



Министерство образования и науки
Челябинской области



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт развития образования»



VII межрегиональная
научно-практическая
КОНФЕРЕНЦИЯ
ГБУ ДПО ЧИРО

**Проблемы и перспективы развития систем
оценки качества образования. Внутренние
системы оценки качества образования –
основа эффективного управления
качеством образования**

Часть 2

VII межрегиональная
научно-практическая конференция
с международным участием
(01 декабря 2022 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

Челябинск
ЧИРО
2022

Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт развития образования»

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ. ВНУТРЕННИЕ
СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ –
ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

Часть 2

VII межрегиональная научно-практическая конференция
с международным участием
(01 декабря 2022 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

Под редакцией А.А. Барабаса

Челябинск
ЧИРО
2022

УДК 37
ББК 74
П78

*Печатается по решению Методического совета
ГБУ ДПО ЧИРО*

Редакционная коллегия:

А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, Е.А. Солодкова, О.А. Ильясова, Е.В. Бенко,
В.В. Николаева, Т.А. Орехова, И.В. Морозов, Е.Ю. Скочилова, Т.Б. Белякова,
О.В. Вострякова, Л.А. Дмитриева, Л.В. Пекарская, Т.В. Уткина, И.С. Бегашева,
Е.А. Доронина, Г.А. Горшков, О.Н. Подивилова, А.В. Поздеева,
М.С. Майданова, В.И. Шумакова, О.В. Мирошкина, А.В. Яшина,
С.Ю. Левшина, Н.И. Максимова, В.С. Черепанова, Н.П. Кнутарева

П78 Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Внутренние системы оценки качества образования – основа эффективного управления качеством образования. VII межрегиональная научно-практическая конференция с международным участием (01 декабря 2022 года, г. Челябинск) : сборник материалов конференции. [В 2 ч.] Ч.2 / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск : ЧИРО, 2022. – 296 с.

ISBN 978-5-906934-57-4 (ч. 2)

ISBN 978-5-906934-55-0

В сборник VII межрегиональной научно-практической конференции с международным участием «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Внутренние системы оценки качества образования – основа эффективного управления качеством образования» включено 60 статей.

В первый раздел сборника вошли статьи, посвященные актуальным аспектам интеграции региональных, муниципальных и институциональных механизмов управления качеством образования как основе устойчивого развития региональной системы оценки качества образования. Второй раздел составили статьи, отражающие эффективные практики муниципального управления качеством образования. Третий раздел включил в себя пул статей, содержание которых представлено практическими аспектами формирования объективной внутренней системы оценки качества образования как основы эффективного управления качеством образования на всех уровнях.

Авторами статей сборника выступают специалисты органов управления образованием, научные и педагогические работники системы образования Челябинской области, других регионов Российской Федерации, а также Республики Беларусь.

УДК 37
ББК 74

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-906934-57-4 (ч. 2)

ISBN 978-5-906934-55-0

© ГБУ ДПО ЧИРО, 2022

Содержание

Раздел III. Формирование объективной внутренней системы оценки качества образования как основа эффективного управления качеством образования на всех уровнях	7
<i>Антонова И.Н., Кочутина Н.А.</i> Опыт проектирования программы развития учреждения дополнительного образования по результатам внутренней системы оценки качества образования.....	7
<i>Арсланова А.А.</i> Практика применения электронных образовательных ресурсов в проектно-исследовательской деятельности обучающихся.....	21
<i>Бамбурова О.Н., Савко Н.А.</i> Особенности функционирования регионального навигатора дополнительного образования в дошкольной образовательной организации.....	28
<i>Белянинова К.В., Дуюн Т.В., Гума Е.Э.</i> Демонстрационный экзамен как эффективный способ оценки сформированности компетенций выпускников профессиональных образовательных организаций среднего профессионального образования.....	34
<i>Воронин С.С.</i> Управление внедрением треков развития системы выявления, поддержки и развития талантов и способностей у детей и молодежи: опыт образовательной организации.....	39
<i>Вшивцева Л.А., Кузьмук И.Н.</i> Управление качеством образования через совершенствование внутренней системы оценки качества образования.....	46
<i>Голощанова Л.А., Селиванова О.С., Моисеенко С.А.</i> Практические аспекты управления цифровой образовательной средой в общеобразовательной организации.....	54
<i>Горланова Е.А., Федотова Е.В.</i> Использование платформы «Цифровой образовательный контент» в образовательной деятельности лица.....	61
<i>Дроздов В.В.</i> Учет фактора инновационной утомляемости педагогов при управлении качеством образования в образовательной организации.....	70

<i>Дутчак Е.В.</i> Особенности реализации программы развития общеобразовательной организации при исправительном учреждении.....	79
<i>Ерёменко Е.Ф.</i> Формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся (на примере подготовки к всероссийской проверочной работе).....	89
<i>Еремина Е.В.</i> Организация системы работы по профилактике учебной неуспешности в общеобразовательной организации.....	96
<i>Звягина Н.С., Лапина Е.В.</i> Реализация внеурочной деятельности в условиях цифровой трансформации.....	102
<i>Канаева И.В., Филиппова В.В.</i> Построение индивидуальной образовательной траектории школьников средствами дистанционных ресурсов в условиях цифровой трансформации.....	107
<i>Курсанова Т.А., Мясникова М.В.</i> Практика организации групп младенческого возраста в дошкольной образовательной организации.....	115
<i>Костенко Л.И., Крылов А.В., Сакратова М.М.</i> Внутренняя система оценки качества образования как инструмент управления качеством образования в условиях функционирования школ с низкими образовательными результатами.....	122
<i>Кузина Г.В., Кочеткова О.В., Сухорукова А.Ю.</i> Использование возможностей информационных систем для повышения качества предоставления услуги записи на обучение по программам дополнительного образования.....	131
<i>Кузина И.В., Денисенко Р.С.</i> Применение региональных модельных решений для обновления и объективизации внутренних систем оценки качества.....	137
<i>Лещенко Ю.И.</i> Внутренняя система оценки качества дошкольного образования как основа эффективного управления организацией.....	145

<i>Лукьянова О.И.</i> Практические аспекты формирования оценки качества в организации среднего профессионального образования.....	150
<i>Носова Л.С.</i> Диагностика уровня формирования цифровой грамотности студентов педагогического ВУЗа.....	155
<i>Осадчая Л.А.</i> О состоянии и перспективах развития системы оценки качества образовательной деятельности в Екатеринбургском институте физической культуры (филиал) ФГБОУ ВО «УРАЛГУФК».....	159
<i>Парфентьева Л.В.</i> Динамический подход к анализу мотивации обучаемых для оценки результатов профессионально ориентированного образовательного процесса.....	164
<i>Пожидаева Т.Ф., Сиденко С.А.</i> Пути достижения образовательных результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.....	172
<i>Ругаль И.Н., Усенко Е.И., Бредихина А.А.</i> Система оценки качества образования в учреждении среднего профессионального образования.....	180
<i>Садыкова Т.Н.</i> Формирование профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования посредством методической работы.....	183
<i>Снигирева Е.М.</i> Модель оценочной деятельности педагога на основе использования компонентов цифровой образовательной среды.....	188
<i>Соколова Т.В.</i> Образовательная онлайн-платформа как компонент цифровой образовательной среды образовательной организации...	201
<i>Токарева Е.М., Понамарева Н.П.</i> Обновление деятельности педагога в условиях цифровой образовательной среды.....	206
<i>Уразманова Ф.Н., Савичева Ю.О.</i> Функциональная грамотность как одна из ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.....	215

<i>Федотова Е.В., Котова Е.Ю., Измайлова Г.В.</i> Внутришкольный проект «Универсам инноваций» как образовательная среда для совершенствования профессиональной компетентности: к вопросу об оценке кадровых условий в рамках ВСОКО.....	220
<i>Шаронова М.В.</i> Карта индивидуальных достижений обучающегося как одна из форм мониторинга степени достижения планируемых результатов на уровне основного общего образования.....	226
<i>Шмакова Л.А., Седых Д.С.</i> Научно-методическая система работы школы по формированию экологического образования в условиях инновационной деятельности.....	236
<i>Шумова С.М.</i> Методическое сопровождение педагогов дошкольной организации на этапе цифровой трансформации.....	248
<i>Щастная О.А.</i> Система оценки образовательных достижений младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО.....	254
<i>Юлдашева А.Н.</i> Подходы к контролю качества урока в соответствии с требованиями обновленных федеральных государственных образовательных стандартов.....	267
<i>Якименко Е.Н., Калошин С.М., Шушпанов А.В.</i> Контроль за выполнением самостоятельной работы студентов техникума.....	274
<i>Ячменев В.Д.</i> Положение о внутренней системе оценки качества образования – инструмент управления развитием качества образования в образовательной организации: разработка и экспертиза.....	278
Сведения об авторах.....	289

РАЗДЕЛ III

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЪЕКТИВНОЙ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА ВСЕХ УРОВНЯХ

ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ УЧРЕЖДЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

И.Н. Антонова, Н.А. Кочутина, Челябинская обл., г.Озерск

В условиях формирования единой системы оценки качества образования в Челябинской области интенсивно осуществляется развитие системы оценки качества образования, основанной на идее формирования востребованной информационной платформы управления качеством образования по результатам его оценки [4]. Данный подход должен обеспечить формирование и развитие в системе образования области единого оценочного пространства. Таким образом, развитие региональной системы оценки качества образования ставит перед образовательными организациями задачи совершенствования внутренних систем оценки качества образования, «встраивания» их в современное оценочное пространство региона, а также управления развитием образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества (далее – ВСОКО) [5].

В настоящее время в практике стратегического управления развитием различных организаций востребован такой инструмент как программа развития, который ориентирован на управление процессом развития, рациональное использование имеющихся у организации

ресурсов [2]. Программа развития образовательной организации является стратегическим документом, нацеленным на развитие организации и выступающим в качестве руководства к действию. В отличие от образовательной программы, регламентирующей стационарный процесс функционирования организации, программа развития определяет действия администрации, коллектива и органов общественного управления в ситуации общественно-экономических изменений окружающего социума. Чтобы управлять организацией с опережением, нужно предвидеть возможные изменения и уметь строить вероятностные модели [1]. Программа развития и является такой вероятностной моделью трансформации образовательной организации, опережающей намечающиеся изменения среды.

Потребность в разработке программы развития возникает в случае, если выполнены предыдущие программы, либо, когда перед образовательной организацией возникает проблема, решить которую невозможно в рамках текущей деятельности. В нашем случае реализация разработанной ранее программы развития МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодёжи» (далее – Дворец) была завершена в декабре 2019 года. В январе 2020 года проектной командой учреждения была разработана и согласована с учредителем программа развития на 2020-2023 годы. Программа развития содержит не только новые индикативные показатели, отражающие степень перехода учреждения в качественно новое состояние, но и направления, показатели ВСОКО, модель которой была разработана в конце 2019 года. Таким образом, формирование программы развития Дворца на 2020-2023 годы, особенности её содержания и механизмы реализации напрямую связаны с региональной системой оценки качества образования.

Проектирование структуры программы развития проводилось на основе программно-целевого подхода, разработанного Марком Поташником. Деятельность по управлению развитием образовательной организацией в рамках этого подхода осуществляется в соответствии с требованиями программно-целевого управления, в основе которого лежит цель, представляющая собой

опосредованные и адаптированные цели общества и отдельных его членов (участников образовательных отношений). Привычно понятие цели связывают с признаком «ожидаемый результат». Однако, как отмечают М.М.Поташник и М.А. Моисеев, цель представляет собой образ результата, во-первых, с фиксированным временем его получения, во-вторых, соотношенного с возможностями его получения к определенному сроку, в-третьих, мотивирующего субъект действовать в направлении его достижения, в четвертых, - операционально определенного, т.е. заданного так, что всегда можно сравнить фактически полученный результат с ожидаемым [1]. Таким образом, программно-целевое управление развитием учреждения дополнительного образования системно, подчинено глобальным образовательным целям и осуществимо при помощи программы развития, которая в русле данного подхода становится инструментом для принятия управленческих решений.

Важным элементом стратегического управления развитием образовательной организации является осуществление диагностики исходного состояния учреждения (таблица 1).

Таблица 1

SWOT-анализ деятельности МБУ ДО «ДТДиМ» за 2017-2019 гг.

Сильные стороны	Слабые стороны
Обеспечен широкий спектр востребованных образовательных услуг и дополнительных общеобразовательных программ	Недостаточное количество дополнительных общеобразовательных программ с индивидуальными образовательными маршрутами для детей
Разработана и успешно внедряется система учёта личных достижений детей и педагогов	Низкая мотивации у педагогов для участия в инновационной деятельности учреждения
Стабильный профессиональный кадровый со став	Недостаточное владение педагогическими кадрами современными педагогическими технологиями, в том числе электронными средствами обучения
Разработан инструмент оценки профессиональной деятельности	Инертность кадрового состава к новшествам и изменениям

Сильные стороны	Слабые стороны
педагогов и мониторинг деятельности учреждения – инструмент оценки качества образования	
Позитивный опыт инновационной деятельности по реализации проектов различного уровня	Недостаточное привлечение ресурсов социальных партнёров для реализации дополнительных общеобразовательных программ и социальных проектов
Возможности	Риски
Высвобождение финансовых ресурсов путём оптимизации системы управления	Недостаточность финансирования (бюджетного и внебюджетного) на реализацию инновационного развития
Наличие оптимальной ресурсной базы для развития, обобщения и тиражирования опыта работы	Профессиональные дефициты
Расширение спектра образовательных услуг, реализуемых на внебюджетной основе	Неготовность бизнеса поддерживать образовательную организацию

В ходе процесса разработки программы развития администрация Дворца выявила собственную позицию к происходящим изменениям в социальном контексте, проанализировала потенциал развития вверенной образовательной организации и взяла на себя ответственность за новые цели развития и способы их достижения.

На основании приказа Управления образования администрации Озерского городского округа «Об утверждении единой структуры программы развития образовательной организации», программа развития Дворца включает в себя следующие компоненты:

паспорт программы;

целеполагание;

этапы реализации программы, план мероприятий, учитывающий степень вовлечения участников образовательных отношений к реализации мероприятий программы развития;

источники финансирования;

система контроля за исполнением программы развития и

приложения: подпрограммы по организации летнего отдыха и развитию инфраструктуры Дворца.

Принимая во внимание длительный период реализации программы, в её содержании прописаны возможные риски и действия по их минимизации (таблица 2).

Таблица 2

Возможные риски реализации Программы развития

Возможные риски	Действия по минимизации рисков
Недостаточный уровень компетенции административных или педагогических работников	Повышение квалификации по вопросам оценки качества образования: обучающие семинары, вебинары, совещания в отделах/филиале
Инертность педагогов	Разработка механизмов стимулирования, методическая поддержка
Инертность родительской общественности	Системная работа с участниками образовательных отношений
Недостаточность бюджетного финансирования инновационных мероприятий/проектов	Привлечение средств внебюджета, участие в грантовом движении

Основными функциями программы развития учреждения являются: нормативная, целеполагание, процессуальная, оценочная. За этими функциями содержится понимание того, что программа является документом, обязательным для выполнения в полном объеме; она определяет ценности и цели; логическую последовательность стратегий, механизмов, индикативных показателей и мероприятий, выявляет качественные изменения в результатах образовательной деятельности посредством контроля и мониторинга. Контроль за ходом реализации программы развития осуществляется в ходе проверок, проводимых администраторами. Направления контролирующей деятельности: механизмы реализации программы, содержание деятельности, промежуточные результаты.

Критерием успешности программы является её результат. Планируемые результаты программы развития четко очерчены при помощи целевых индикаторов и показателей, которые в свою очередь представлены системой оценочных процедур, основанных на

систематизации всех содержательных линий ВСОКО: качество образовательных программ; качество условий реализации образовательных программ; качество результатов освоения обучающимися образовательных программ (таблица 3).

Таблица 3

Целевые индикативные показатели результативности Программы

Планируемые индикативные показатели (в %)	Периодичность мониторинга	Исполнители мониторинга	2020	2021	2022	2023
Критерии качества дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ						
соответствие структуры и содержания ДООП методическим рекомендациям учреждения по проектированию дополнительных общеобразовательных программ	август, ежегодно	методическая служба	100	100	100	100
наличие в программах вариативных критериев (более 3 показателей), учитывающих современные тенденции обновления содержания и технологий дополнительного образования детей	август, ежегодно	методическая служба	10	15	20	25
увеличение количества программ естественнонаучной, туристско - краеведческой и технической направленностей	май 2023 г.	методическая служба	+	+	+	+
популяризация подтвердивших свою результативность дополнительных общеобразовательных программ (очные профессиональные конкурсы выше институционального уровня, публикации на платформах областных репозиториях)	ежегодно (в соответствии с календарем конкурсных мероприятий)	методическая служба	3	5	5	5
удовлетворенность родителей/законных представителей обучающихся качеством предоставляемых образовательных услуг	октябрь, май ежегодно	родительская общественность	85	85	85	87

Планируемые индикативные показатели (в %)	Периодичность мониторинга	Исполнители мониторинга	2020	2021	2022	2023
Критерии качества условий реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ						
Кадровые условия						
увеличение процента педагогических работников, получивших в установленном порядке первую и высшую квалификационные категории	ежегодно (в соответствии с планом-графиком аттестации педагогических работников)	заместитель директора по МР	68	70	72	75
своевременность прохождения педагогическими работниками обязательных курсов повышения квалификации 1 раз в 3 года	ежегодно (в соответствии с планом-графиком прохождения КПК)	зав. отделами, педагогические работники	100	100	100	100
увеличение процента педагогических работников в возрасте до 30 лет	сентябрь, ежегодно	директор	10	10	12	12
профессиональная готовность педагогов к инновационной работе	декабрь, ежегодно	зав. отделами педагог-психолог	25	30	32	35
профильное повышение квалификации/переподготовка педагогических работников	ежегодно	директор, зам. директора по ВР	+	+	+	+
удовлетворенность родителей/законных представителей обучающихся уровнем компетенции педагогических работников	октябрь, май ежегодно	родительская общественность	84	85	85	87

Планируемые индикативные показатели (в %)	Периодичность мониторинга	Исполнители мониторинга	2020	2021	2022	2023
Финансово-экономические условия						
укомплектованность педагогическими кадрами	август, ежегодно	директор	100	100	100	100
сохранность контингента обучающихся	декабрь, май, ежегодно	педагогические работники	95	95	96	98
использование субсидий в полном объеме	декабрь, ежегодно	главный бухгалтер	+	+	+	+
выполнение индикативов по заработной плате педагогических работников	ежегодно	главный бухгалтер	+	+	+	+
Психолого-педагогические условия						
психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений	ежегодно	педагог-психолог	+	+	+	+
удовлетворенность родителей/законных представителей обучающихся психолого-педагогическим сопровождением образовательной деятельности	октябрь, май ежегодно	родительская общественность	80	80	82	85
Материально-технические условия						
обеспечение образовательного процесса помещениями в соответствии с установленными требованиями СанПиН и правил безопасности	ежегодно	директор	100	100	100	100
обеспечение образовательного процесса оборудованием, инструментами, материалами	ежегодно	зам. директора по АХР	+	+	+	+

Планируемые индикативные показатели (в %)	Периодичность мониторинга	Исполнители мониторинга	2020	2021	2022	2023
создание условий для использования в образовательном процессе информационно-коммуникативных технологий сети Интернет	декабрь 2020 г.	директор	+	+	+	+
удовлетворенность родителей/законных представителей обучающихся материально-техническим оснащением образовательной деятельности, соблюдением требований безопасности	октябрь, май ежегодно	родительская общественность	75	80	85	85
Методические условия						
увеличение количества педагогов, участвующих в методических событиях, профессиональных конкурсах	декабрь, ежегодно	зам. директора по МР	45	47	50	50
открытость и доступность информации о деятельности учреждения, мероприятий ВСОКО	ежегодно	директор	+	+	+	+
Критерии качества результатов освоения обучающимися дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ						
сохранение числа обучающихся, завершивших полный курс обучения по программе на уровне «выше среднего», «высокий»	май, ежегодно	педагогические работники	85	85	85	85
сохранение количества конкурсных мероприятий для проявления творческой активности обучающихся: - международного уровня - федерального уровня	май, декабрь, ежегодно	зам. директора по ВР	20	20	20	20
			27	27	27	27

Планируемые индикативные показатели (в %)	Периодичность мониторинга	Исполнители мониторинга	2020	2021	2022	2023
- областного, регионального уровня			20	20	20	20
- муниципального уровня			17	17	17	17
- институционального уровня			17	20	20	20
увеличение количества обучающихся - призёров конкурсных мероприятий различного уровня от общего количества обучающихся в образовательном учреждении	май, декабрь, ежегодно	зам. директора по ВР	8	10	12	12
отсутствие жалоб о ненадлежащем оказании образовательных услуг	ежегодно	директор	+	+	+	+
сохранность количества дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ по 6 направленностям, загородных оздоровительных лагерей и малозатратных форм организации летнего отдыха	ежегодно	директор	+	+	+	+

Следует подчеркнуть, что индикативные показатели программы развития Дворца:

соответствуют задачам и целям программы развития учреждения;

ориентированы на более эффективное и полное использование ресурсов, повышение качества работы;

имеют сопоставимость с показателями мониторинговых карт учреждения;

обладают способностью к агрегации;

комплексно отражают особенности критериев развития;

по срокам достижения результатов относятся к среднесрочным.

На основании модели ВСОКО, проведения анализа исходного состояния учреждения, были определены магистральные направления развития Дворца и разработаны мониторинговые карты для фиксации результатов деятельности и своевременной корректировки мероприятий программы развития.

Программно-целевой подход позволил поэтапно решать задачи программы развития.

Вопрос по обновлению содержания дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ решается через изменение подходов к организации работы методической службы учреждения: персонифицированное методическое сопровождение деятельности педагогов позволяет наполнить программы актуальным содержанием и современными педагогическими технологиями, построить индивидуальные образовательные маршруты. Ежегодно педагоги Дворца участвуют в престижных областных и всероссийских конкурсах программно-методических материалов, на которых одерживают победы.

Выстроенная работа позволяет достичь такого индикативного показателя, как увеличение количества краткосрочных программ и программ технической и естественно-научной направленностей за счет привлечения новых специалистов и проведения мероприятий по популяризации данных видов деятельности: конференций, экскурсий, квестов, социальных акций.

По статистике, контингент многих учреждений дополнительного образования составляют дети дошкольного и младшего школьного возраста. Решить проблему привлечения подростков в дополнительное образование стало возможным через активное участие учреждения в российском движении школьников, волонтерском движении и организацию педагогического класса на базе общеобразовательной организации города.

Инертность педагогических работников по представлению и обобщению личного опыта решается через активное привлечение педагогов к участию в мероприятиях научно-прикладных проектов, очных конкурсах профессионального мастерства, процедурах ВСОКО, программе по наставничеству. Одним из успешных инструментов работы с коллективом, направленным на неформальное повышение педагогических компетенций, стал Клуб эффективного педагога. Новый формат общения позволил создать условия для обмена опытом и личного профессионального роста для педагогов-стажистов и тех, кто только начинает свой путь в дополнительном образовании.

За два года опыт публичной самопрезентации педагогов Дворца значительно вырос, об этом свидетельствуют отзывы участников муниципальных и областных методических мероприятий.

Программа развития Дворца находится в завершающей стадии основного этапа, но промежуточные результаты ее реализации позволяют сделать вывод о том, что программа:

ориентирована на современные тенденции единой системы оценки качества образования;

позволяет осуществлять контроль развития учреждением дополнительного образования по результатам ВСОКО;

имеет инновационный характер, отражает специфику учреждения;

имеет логичное содержание и четко очерченные критерии целевых индикаторов.

Следовательно, программа развития Дворца творчества детей и молодежи является инструментом планомерного перехода

организации в запланированное качественное состояние и одновременно инструментом для управления этого развития.

Список литературы:

1. Алексеев, М. В. Разработка программы развития муниципального образовательного учреждения/ М. В. Алексеев, В. В. Гузеев, И. Е. Курчаткина. – Москва : Методиздат, 2006. – 64 с.

2. Подходы к проектированию программ развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования / Е. А. Солодкова, Д. С. Ильина, А. А. Авдашкин [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. - №2(5). – С. 34-44.

3. Репин, С. А. Программно-целевой принцип и управление образованием / С. А. Репин // Вестник ЮУрГУ – 2006. - №16. – С. 29-35.

4. Солодкова, Е. А. Разработка и реализация программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования: региональный подход / Е. А. Солодкова. //Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Аспекты результативности региональной политики в сфере оценки качества образования. III межрегиональная научно-практическая конференция (27.11.2018 г., г. Челябинск): сборник материалов конференции / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – 97-104 с.

5. Управление реализацией программы развития общеобразовательной организацией по результатам внутренней системы оценки качества образования / Н. И. Абрамовских, И. Ю. Боровых, А. А. Авдашин, Л. Е. Кузнецова. // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. - №2(5). – С. 91-100.

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ПРОЕКТНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

А.А. Арсланова, Челябинская обл., г. Кыштым

Современные стандарты школьного образования, отражают новые требования к образовательным результатам и уровню подготовки выпускников. Основной задачей системы образования становится не просто дать знания, а сформировать у учащихся способности к саморазвитию и непрерывному образованию на протяжении жизни.

Федеральный государственный стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися образовательных программ, среди которых выделяют метапредметные результаты, включающие оценку навыков совместной работы, исследовательской деятельности, самоконтроля, рефлексии и т.д.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является проектная и исследовательская деятельность, которая представляет собой учебный проект или исследование, выполняемые обучающимися в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую) [5].

В МОУ СОШ № 1 г. Кыштыма ведение исследовательской и проектной деятельности обучающихся позволило перейти от практики заучивания к интересной и творческой работе по познанию окружающего мира. Применяемая методика организации проектной деятельности учит школьников ставить цель, определять задачи, планировать свою деятельность и выстраивать образовательную траекторию.

Выполнение индивидуального итогового проекта или исследования обязательно для каждого обучающегося и представляет собой самостоятельную работу, выполняемую в определенный диагностикой период. Обучающиеся 1-5 классов создают и представляют групповые проекты, обучающиеся 6-11 классов разрабатывают индивидуальные проекты. В качестве наставников назначаются педагоги-предметники, которые осуществляют общее руководство по созданию проектов и определяют электронные образовательные ресурсы, позволяющие проводить исследования и создавать продукт.

С каждым годом увеличивается количество учащихся, использующих электронные образовательные ресурсы в проектно-исследовательской работе. Безусловно, это положительно влияет на уровень подготовки и защиту проекта. Так, в 2022 году 67 учащихся 6-7 классов защитили индивидуальные проекты на повышенный уровень, что составило 63 % от общего количества учащихся. (выделяют два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный).

Электронные образовательные ресурсы, применяемые в проектной деятельности можно разделить на две группы: динамические и статичные. Динамические ресурсы позволяют педагогу комбинировать необходимые для проектной работы онлайн-инструменты, формировать удобную структуру для работы и форму взаимодействия с учащимися, например, через Яндекс – сервисы, ГИС «Образование» (модуль «Сетевой город. Образование»), образовательную платформу «Сферум», мессенджеры ВКонтакте, Telegram. Статичные ресурсы представляют собой готовые платформы, где педагог пользуется инструментарием ресурса и не может внести свои изменения в структуру и форму взаимодействия, к таким можно отнести сервис «Лаборатория проектов» от издательства «Просвещение» и ресурс глобальная школьная лаборатория «ГлобалЛаб» (верифицированные образовательные ресурсы).

Сервис по сопровождению проектной деятельности от

издательства «Просвещение» – ресурс «Лаборатория проектов» рассчитан для школьников 5-11 классов. Целью этого ресурса является обучающее сопровождение проектной деятельности. Обучающий алгоритм, который заложен в конструктор проектов этого ресурса, позволяет, с одной стороны, расширить самостоятельность учащихся при формировании проектных компетенций, а с другой стороны, дает возможность учителю эффективно организовать процесс обучения проектной деятельности, освободив его от рутинных мероприятий. Главные его преимущества:

позволяет охватить все возрастные группы обучающихся (5-6, 7-9, 10-11 классы);

содержание, шаблоны и темы, представленные на ресурсе, разработаны квалифицированными специалистами и проходят экспертную оценку, что гарантирует их качество;

представлены основные направления проектной деятельности (исследовательское, производственное, творческое, социальное);

дает возможности индивидуальной работы, с учётом способностей самого ребёнка. Работая в конструкторе проектов, ребёнок или наставник может выбрать уровень сложности от доработки готового проекта либо выполнения его по шаблону до полной самостоятельности в выборе темы, определения проблемы и поиска путей ее решения;

встроенные критерии оценивания позволяют производить двустороннюю оценку проекта: со стороны учителя и ученика;

при работе с ресурсом есть сопровождающие подсказки, которые в совокупности и составляют обучающий алгоритм работы над проектом.

Как показывает практика, 70 % обучающихся 5-6 классов, работая с проектом, выбирают I или II уровень сложности (доработка готового проекта или работа по шаблону), в 7-8 классах 62 % обучающихся выбирают III уровень сложности (выполнение проекта с обозначенной темой и проблемой), в 9-11 классах 100 % школьников самостоятельно разрабатывают проект под руководством наставника (IV уровень).

Учителю данный ресурс позволяет контролировать процесс деятельности ученика. Сервис достаточно прост и удобен для пользования, но требует регистрации и приобретения лицензии, открывая все возможности ученику и педагогу. Ознакомительная версия этого сервиса действует бесплатно 14 дней.

Еще один статичный сервис – это онлайн-среда для совместных исследовательских проектов глобальная школьная лаборатория «ГлобалЛаб». Ресурс предлагает педагогу современный ИКТ-мультимедиа насыщенный инструментарий для организации проектной и исследовательской деятельности школьников при реализации Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.

В среде «ГлобалЛаб» можно работать со всем классом, с группой детей, с отдельными обучающимися в рамках реализации основных образовательных программ и программ дополнительного образования.

Благодаря специализированным программным инструментам среды «ГлобалЛаб», использующей преимущества краудсорсинга (привлечение на добровольных началах широкого круга лиц, с использованием их способностей, знаний и умений для решения определенных задач) и «облачных» решений, здесь представлено полноценное объединение содержательной, практической и ИКТ-компонентов в проектно-исследовательской деятельности школьников.

Проекты, разработанные на базе «ГлобалЛаб», относятся к различным областям знаний: от экологии и математики до литературы и истории. Как правило, это междисциплинарные проекты, основанные на фактах реальной жизни. Их объединяет совместный, коллаборативный характер исследований, при котором ожидаемый результат формируется из экспериментов и наблюдений, сделанных всеми участниками проекта, несмотря на то, что они находятся в разных городах, странах и даже на разных континентах.

Проекты «ГлобалЛаб» могут использоваться в качестве элементов или основы урока, вариантов краткосрочного,

среднесрочного или долгосрочного домашнего задания, проекта или исследования, сопровождающего курс в целом («индивидуальный проект»), элемента или основы внеклассного мероприятия.

Ресурс очень удобен и понятен, есть много дидактического и методического материала для педагога, кроме того, проводятся обучающие курсы по работе с ресурсом и организации проектной и исследовательской деятельности. На ресурсе «ГлобалЛаб» обучающиеся, постигая основы исследовательской работы, привыкают к такой форме получения знаний, в которой они играют активную роль, перестают быть объектом, получающим готовое задание, и становятся непосредственными участниками конструирования проекта.

Принципиальной особенностью проектов, выполняемых в среде «ГлобалЛаб», является их сетевой (совместный) характер и нацеленность на стимулирование сотрудничества учащихся путем создания ситуаций, в которых они используют данные, полученные всеми членами сообщества, для формирования коллективного экспериментального знания.

Специальный редактор этого ресурса – конструктор проектов, позволяет создавать web-опросы, являющиеся частью исследовательских проектов «ГлобалЛаб». При этом учащиеся развивают умение вычленять проблему, формулировать вопрос и – самое главное – анализировать полученные результаты.

По своей структуре и методологии, исследования, проводимые членами сообщества, максимально приближены к подлинному научному поиску. Участникам предлагается детальный протокол и методика выполнения проекта; результаты собираются в общей базе данных и отображаются на карте мира; программные инструменты помогают статистически обработать данные; социальная сеть поддерживает сотрудничество; профессиональные учёные и опытные учителя-методисты курируют проекты и ведут дневник исследователя.

Исследовательская работа в «ГлобалЛаб» создаёт условия для формирования у обучающихся умения самостоятельно решать

познавательные, коммуникативные и организационные задачи, тем самым готовя к успешной карьере в обществе будущего [1, 2]. Не случайно с каждым годом увеличивается количество обучающихся, использующих возможности «ГлобалЛаб» в проектно-исследовательской деятельности, так в МОУ СОШ № 1 г. Кыштыма наблюдается положительная динамика применения ресурса от 4 % в 2020 г. до 48% в 2022.

Важным с точки зрения систематизации и хранения материалов проектов являются преимущества портфолио проектов. Портфолио представляет собой одновременно форму, процесс организации и технологию работы с продуктами познавательной деятельности учащихся, предназначенных для демонстрации, анализа и оценки, для развития рефлексии, для осознания и оценки ими результатов своей деятельности и собственной субъектной позиции [3]. В портфолио можно выделить вариативную часть, которая наполняется материалами по выбору ученика, и инвариантную, которая определяется учителем для достижения различных дидактических целей (в том числе и оценки образовательных результатов). Работа может быть организована в несколько этапов, например, последовательно могут создаваться отдельные разделы и рубрики портфолио. Среди множества онлайн ресурсов, которые позволяют организовать проектную деятельность для создания такого портфолио можно выделить:

ресурсы облачного хранилища, дают возможность открыть доступ к проекту и вносить изменения всем участникам работы, очень удобно для коллективного проекта;

сайты для публикации своих проектов («Обучонок» <https://obuchonok.ru>, «Творческие проекты и работы учащихся» <https://tvorcheskie-proekty.ru>), к тому же здесь можно получить сертификаты о публикации как ученику, так и наставнику;

сайты конкурсов по проектной деятельности («Конкурс им. В. И. Вернадского» <https://vernadsky.info>), которые позволяют не только публиковать работы, но и хранить их в архивах;

сайты, ориентированные на работу по проектам и проведение

исследований (глобальная школьная лаборатория «ГлобалЛаб», Лаборатория проектов от «Просвещения»).

Особо следует отметить возможности ГИС «Образование» модуль «Сетевой город. Образование», который позволяет создавать портфолио проектов как учителю, так и школьнику. Среди основных его возможностей можно выделить:

хранение документов (текстовые файлы и презентации) в структурированном виде;

совместный доступ участников проекта к редактированию документов при организации групповой деятельности.

Положительным моментом можно отметить простоту и доступность этого ресурса. Учитель может создавать свою структуру по работе с проектом и рекомендовать другие источники.

Организация проектно-исследовательской деятельности школьников с применением электронных образовательных ресурсов позволяет каждому участнику проекта реализовать свои возможности в выбранной области: ученику научиться ставить цели, задачи и достигать их, учителю профессионально расти и развиваться, а родителю качественно и интересно участвовать в жизни ребенка. Проектная деятельность с использованием онлайн ресурсов поднимает самооценку ученика, а работа в режиме on-line дает возможность непрерывно заниматься творчеством. Выполнение индивидуальных или групповых проектов развивает в детях не только умение общаться, но и быть полезными, понимать значимость своего труда, ценить и уважать мнение друг друга.

Предлагаемый подход к организации выполнения проекта или исследования позволяет, в целом, оценить способность обучающегося производить значимый для себя и для других людей продукт; развивает творческий потенциал; формирует такие качества личности, как способность довести дело до конца и ответственность за результат выполненной работы.

Список литературы:

1. Злочевская, Я. О. Развитие исследовательской компетенции

учащихся на уроках и во внеурочное время с помощью среды поддержки совместной проектно-исследовательской деятельности «ГлобалЛаб»/ Я. О. Злочевская // Открытый урок. Первое сентября. - URL: <https://urok.1sept.ru/articles/669042> (дата обращения: 19.08.2022).

2. Злочевская, Я. О. Для педагога / Я. О. Злочевская, А. Б. Драхлер // Глобальная школьная лаборатория «ГлобалЛаб»: официальный сайт / рубрика «Участнику»/ «Педагогу». - URL: https://globallab.ru/ru/help/topic/for_tutors.html (дата обращения: 20.09.2022).

3. Кирлюкова, Т. А. Материалы и методические рекомендации по использованию технологии портфолио / Т. А. Кирлюкова // Инфоурок : электронный журнал. – 2017. - URL: <https://infourok.ru/referat-na-temu-materiali-i-metodicheskie-rekomendaci-i-po-ispolzovaniyu-tehnologii-portfolio-1809902.html> (дата обращения: 19.08.2022).

4. Майорова, О. Д. Индивидуальный проект как средство оценки метапредметных результатов образовательной деятельности выпускника средней школы/ О. Д. Майорова // Инфоурок: электронный журнал. – 2021. - URL: <https://infourok.ru/individualnyj-proekt-kak-sredstvo-ocenki-metapredmetnyh-rezultatov-obrazovatelnoj-deyatelnosti-vypusknika-srednej-shkoly-5451424.html> (дата обращения: 19.09.2022).

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО НАВИГАТОРА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

О.Н. Бамбурова, Н.А. Савко, Челябинская обл., г. Магнитогорск

Дополнительное образование детей является важным фактором развития успешности ребенка, позволяет реализовать личные, социальные возможности каждого и представляет собой важнейшую составляющую образовательного пространства, расширяющую

возможности образовательной организации. Как система, сочетающая воспитание, обучение и развитие личности, дополнительное образование требует к себе пристального внимания и поддержки со стороны государства.

Федеральный проект «Успех каждого ребенка», реализуемый в рамках национального проекта «Образование», направлен на формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи [3]. В рамках проекта ведется работа по организации доступа детей к качественным программам дополнительного образования цифрового, естественно-научного, технического, гуманитарного профиля. Особое место отводится самоопределению и ранней профессиональной ориентации обучающихся.

На региональном уровне реализуется целевая модель развития дополнительного образования детей, определившая необходимость создания модуля Регионального Навигатора дополнительного образования детей Челябинской области (далее Навигатор дополнительного образования), в целях повышения доступности, информационной открытости системы дополнительного образования и информированности семей (детей и их родителей (законных представителей) о реализуемых дополнительных общеобразовательных программах [6].

В городе Магнитогорске функционирует муниципальная программа «Развитие образования в городе Магнитогорске». Одной из задач данной программы является обеспечение прав ребенка на удовлетворение разнообразных интересов в сфере дополнительного образования, содействие социальному, культурному, духовному и физическому развитию молодежи [4].

Как видим, необходимость использования Навигатора дополнительного образования определяется нормативными документами в области дополнительного образования как на региональном, федеральном уровнях, так и на уровне муниципального района или городского округа.

При организации дополнительного образования родители

сталкиваются с огромным выбором предложений. Им трудно сориентироваться, соблюсти интересы и склонности ребенка при этом выстроить четкую логику и график занятий. Навигатор дополнительного образования является путеводителем в существующем разнообразии дополнительного образования и реализует следующие функции:

обеспечение доступа к актуальной информации о дополнительных образовательных программах и мероприятиях дополнительного образования, проводимых в регионе;

организация предварительной записи на программы и мероприятия;

организация эффективного взаимодействия учреждений дополнительного образования, органов государственной власти, экспертов;

предварительный учет детей, по реализуемым программам и мероприятиям;

повышение эффективности принятия управленческих решений за счет автоматизации рабочих процессов и работе с единой информационной базой данных в области дополнительного образования детей [1].

Процедура внедрения Навигатора дополнительного образования была запущена летом 2021 года, оператором модуля был определен ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», по муниципалитетам и городским округам назначены кураторы, ответственные за реализацию целевой модели развития региональной системы дополнительного образования. Согласно плану внедрения, образовательные организации должны были опубликовать карточку своей организации (утверждается оператором) и карточки реализуемых программ (утверждается муниципальным куратором) [2].

На октябрь 2022 года в Навигаторе дополнительного образования уже опубликовано около 2 тыс. организаций и 19 тыс. программ, реализована возможность подачи родителем заявления на выбранную программу дополнительного образования,

образовательные организации размещают мероприятия и принимают заявки для участия в них детей.

Навигатор дополнительного образования вошел в состав ГИС «Образование в Челябинской области», расширяя ее функционал в части решения организационных задач, связанных с реализацией дополнительного образования детей [5]. Модуль интегрирован с модулем «Сетевой Город. Образование», который содержит информацию по карточке образовательной организации и программам дополнительного образования. При подаче заявки для записи на выбранную программу через Навигатор дополнительного образования, ребенок становится доступным для зачисления в модуле «Сетевой Город. Образование» (так же у родителей сохраняется право лично обратиться в дошкольную образовательную организацию (далее – ДОО) для зачисления).

В МДОУ «ДС № 1 о.в.» г. Магнитогорска ведется активная работа по реализации услуг дополнительного образования детей с помощью инструментария ГИС «Образование в Челябинской области», на начальном этапе руководителем организации был создан нормативный документ о назначении ответственных за работу с модулем Навигатора дополнительного образования и определен круг их обязанностей.

Рабочий кабинет в модуле Навигатора дополнительного образования позволяет оператору образовательной организации публиковать сведения об организации и программах; создавать, редактировать заявки на публикацию объявлений о мероприятиях; работать с заявками на зачисление; формировать отчеты по реализации программ и т.д.

На текущий момент в нашей дошкольной образовательной организации реализуется 8 программ дополнительного образования по технической, физкультурно-спортивной, художественной и социально-гуманитарной направленностям. В объединениях созданным по программам обучаются 193 ребенка, что составляет 68 % от общего количества воспитанников. Практически каждый воспитанник обучается по двум и более программам.

Публикация в полном объеме заполненных карточек по программам и популяризация Навигатора дополнительного образования среди родителей воспитанников позволяет им более подробно ознакомиться со следующей информацией: цели и задачи программы, содержание, ожидаемый результат, требования к состоянию здоровья, сроки освоения и т.д. Получив исчерпывающую информацию, родителю не составит труда выбрать программу, учитывающую интересы и способности ребенка.

В результате проделанной работы в этом учебном году нам удалось охватить дополнительным образованием на уровне учреждения 98% воспитанников 5-7 лет, в сравнении с прошлым учебным годом положительная динамика 23%.

Возможность подачи заявки на обучение по программе в электронном виде, так же расширяет функционал Навигатора дополнительного образования и повышает вероятность записи на программу, т.к. личное присутствие потребуется только для заключения договора.

Родитель подает заявку на сайте Навигатора дополнительного образования, заполняет установленную форму, оператор в ДОО рассматривает ее и принимает решение о зачислении либо отказе (родителю приходит уведомление на адрес указанной при регистрации электронной почты). В случае положительного решения родителю приходит уведомление о том, что в течении 5 рабочих дней необходимо прийти в ДОО для оформления договора (срок устанавливается нормативным документом организации). Зачисление проводится в модуле «Сетевой Город. Образование».

После зачисления родители получают доступ к достоверной информации, модуля «Сетевой город. Образование» такой как: посещаемость ребенком программы, начисление платы за услуги (если не бюджетная программа), а также просмотр информационных объявлений.

Навигатор дополнительного образования детей Челябинской области является мощным механизмом, обеспечивающим качество и доступность дополнительного образования в регионе, позволяет

образовательной организации вести информационную открытость и предоставлять в электронном виде услугу по записи на обучение по дополнительной общеобразовательной программе. Детям и родителям открывается возможность получить информацию по программам дополнительного образования всего региона и сделать правильный выбор с учетом интересов и потребностей ребенка.

Список литературы:

1. Навигатор дополнительного образования детей Челябинской области (Региональный Навигатор) // Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Региональный центр оценки качества и информатизации образования. – URL: <https://rcokio.ru/regionalnyj-navigator/> (дата обращения: 25.10.2022).

2. О внедрении Навигатора дополнительного образования детей Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.06.2021 года № 01/1722. – URL: https://rcokio.ru/files/upload/reg_nav/prikaz_1722_24.06.2021.pdf (дата обращения: 10.10.2022).

3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/557309575> (дата обращения: 10.10.2022).

4. Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования в городе Магнитогорске» на 2022-2027 годы: постановление администрации города Магнитогорска Челябинской области от 14.10.2021 №11251-П. – URL: <https://magobr.educhel.ru/download/file/1472199/3bdd71085c28f83d58215802dfdc0366> (дата обращения: 10.10.2022).

5. Об утверждении Положения о государственной информационной системе «Образование в Челябинской области»: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 26.05.2022 года № 01/1159. – URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/chelyabinsk/1548369/> (дата обращения: 15.10.2022).

6. Об утверждении целевой модели развития региональных

систем дополнительного образования детей: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 03.09.2019 № 467. – URL: https://rcokio.ru/files/upload/reg_nav/prikaz_467_03.09.2019.pdf (дата обращения: 15.10.2022).

ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*К.В. Белянинова, Т.В. Дуюн, Е.Э. Гума,
Белгородская обл., п. Борисовка*

Как известно, одним из перспективных направлений в системе среднего профессионального образования является введение новой формы итоговой аттестации – демонстрационный экзамен.

Демонстрационный экзамен по стандартам Ворлдскиллс Россия проводится в соответствии с нормативно-правовыми документами и поручениями.

Демонстрационный экзамен по стандартам Ворлдскиллс Россия проводится с целью определения у экзаменуемых уровня знаний, умений и практических навыков в условиях моделирования реальных производственных процессов в соответствии со стандартами Ворлдскиллс Россия.

В образовательных организациях среднего профессионального образования демонстрационный экзамен по стандартам Ворлдскиллс Россия проводится с целью оценки уровня овладения обучающимися профессиональными и общими компетенциями в рамках освоения образовательной программы в следующих формах:

в качестве процедуры государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего

профессионального образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 года № 968, и требованиями федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО);

в качестве процедуры промежуточной аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования и высшего образования в соответствии с порядком, установленным образовательной организацией самостоятельно, в том числе по результатам освоения как одного, так и нескольких профессиональных модулей, если ФГОС СПО в рамках одного из видов профессиональной деятельности предусмотрено освоение основной программы профессионального обучения по профессии рабочего или должности служащего (квалификационный экзамен).

Преподаватели ОГАПОУ «Борисовский агрохимический техникум» Белгородской области являются экспертами демонстрационного экзамена по компетенции «Предпринимательство», «Бухгалтерский учет». В своей профессиональной деятельности при обучении студентов применяют элементы демонстрационного экзамена, которые позволяют подготовить их к успешной сдаче Государственной итоговой аттестации (ГИА).

Необходимо отметить, что Демонстрационные экзамены по данным компетенциям имеют свою специфику:

до начала подготовки студентов к экзамену образовательная организация знакомится и выбирает соответствующий КОД; задания для проведения демонстрационного экзамена по компетенции «Предпринимательство» официально становятся известны за месяц до его проведения. Однако, при подготовке к демонстрационному экзамену по компетенции «Бухгалтерский учет» задания для преподавателей и экзаменуемых становятся известны в день сдачи экзамена – аналогично единому государственному экзамену;

демонстрационный экзамен по компетенции «Предпринимательство» предполагает модульный принцип

выполнения;

форма проведения – командная, в команде 2 участника. Необходимо отметить, что только по данной компетенции, обучающиеся готовятся к демонстрационному экзамену совместно друг с другом;

демонстрационный экзамен проводится в два этапа: 1 этап – заочный (С - 1) оценивание модуля А1; 2 этап – очный (день С1, выполнение модулей В1, С1, Е1, специальное задание Е2). Это так же является спецификой данной компетенции, так как демонстрационный экзамен по компетенции «Бухгалтерский учет» предполагает его проведение в течении одного дня, исключением может стать только если на аккредитованной площадке не хватает мест для размещения экзаменуемых. Например, группа студентов составляет 20 человек, аккредитовано 10 рабочих мест.

Необходимо отметить, что для студентов специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» демонстрационный экзамен по компетенции «Бухгалтерский учет» является эффективным способом формирования профессиональных компетенций рамках профессиональных модулей ПМ. 01 «Документирование хозяйственных операций и ведение бухгалтерского учета имущества организации», ПМ.02 «Ведение бухгалтерского учета источников формирования имущества, выполнение работ по инвентаризации имущества и финансовых обязательств организации» и ПМ.04 «Составление и использование бухгалтерской отчетности».

Содержание теоретического и практического материала по профессиональным модулям преподаватели выстроено в соответствии с требованиями к придерживаются перечня знаний, умений, навыков, определенных в соответствии со Спецификацией стандарта компетенции «Бухгалтерский учет» и используют элементы демонстрационного экзамена.

Рассмотрим требования к знаниям и умениям студентов (как специалистов), необходимые при выполнении демонстрационного экзамена, на следующих этапах:

1. Организация работы.

Специалист должен знать и понимать:

документацию и правила по охране труда и технике безопасности;

нормативные правовые акты в области организации бухгалтерского учета;

важность поддержания рабочего места в надлежащем состоянии;

значимость планирования всего рабочего процесса, как выстраивать эффективную работу и распределять рабочее время;

современные технологии автоматизированной обработки информации;

порядок обмена информацией по телекоммуникационным каналам связи;

Специалист должен уметь:

выполнять требования по охране труда и технике безопасности;

применять нормативные правовые акты в учетной деятельности;

организовывать рабочее место для максимально эффективной работы;

грамотно планировать свою работу, оценивать сроки, продумывать алгоритм действий;

использовать офисное оборудование и программное обеспечение, необходимое для осуществления профессиональной деятельности;

эффективно взаимодействовать с внешним окружением (другие участники, организаторы, эксперты и т.д.);

работать в условиях изменяющихся условий, в том числе в стрессовых;

понимать и верно использовать общепринятую терминологию по компетенции.

2. Работа с документацией.

Специалист должен знать и понимать:

законодательство Российской Федерации о бухгалтерском учете, об архивном деле;

общие требования к бухгалтерскому учету в части документирования всех хозяйственных действий и операций;

порядок проведения проверки первичных бухгалтерских документов.

При выполнении практических работ по ПМ 01, ПМ 02 по специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» преподаватели нацеливают их на выполнение заданий, связанных с:

выполнением записей в журналах регистрации хозяйственных операций по учету внеоборотных активов, денежных средств, материальных запасов, готовой продукции (или товаров), по расчетам по оплате труда, по кредитам и займам;

формированием стоимости объектов внеоборотных активов, материальных запасов;

формированием первичной документации по учету внеоборотных активов, денежных средств, материальных запасов, готовой продукции (или товаров), по расчетам по оплате труда;

с проведением проверки учетной документации (формальной, по существу, арифметической);

с формированием номенклатуры дел для первичных учетных документов.

учетом расходов организации, учитывая особенности ее основного вида деятельности;

определением финансового результата деятельности;

формированием оборотно-сальдовой ведомости за отчетный период;

формированием регистров по счетам бухгалтерского учета.

В процессе выполнения практических работ студенты применяют специализированную программу автоматизации бухгалтерского учета (1С: Предприятие 8).

При выполнении практических работ по ПМ.04 «Составление и использование бухгалтерской отчетности» у обучающихся формируются профессиональные компетенции, направленные на:

формирование закрывающих записей по счетам бухгалтерского

учета;

составление расчетных таблиц для формирования показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности;

формирование бухгалтерской (финансовой) отчетности за отчетный год в составе бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах;

анализ показателей финансовой отчетности за 3 года.

Выполнение практических работ в рамках данного модуля предусматривает использование специализированной программы автоматизации бухгалтерского учета (1С: Предприятие 8) а также программу Microsoft Office для построения рабочих таблиц и выполнения расчетов.

Таким образом, в ходе обучения, обучающиеся получают необходимый багаж знаний и практического опыта при подготовке к демонстрационному экзамену и успешной его сдачи, а работодатель – возможность принять на работу квалифицированного специалиста с опытом работы в сфере бухгалтерского учета посредством реализации своих профессиональных компетенций.

УПРАВЛЕНИЕ ВНЕДРЕНИЕМ ТРЕКОВ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ, ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ ТАЛАНТОВ И СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ: ОПЫТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

С.С. Воронин, Челябинская обл., г. Челябинск

В статье представлены примеры решения конкретных управленческих задач по развитию системы выявления, поддержки и развития талантов и способностей на институциональном уровне в контексте треков развития региональных механизмов управления качеством образовательных результатов. Изложен опыт управления внедрением двух треков – развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями и организация работы с

талантливыми детьми.

Организация работы с талантливыми и способными детьми является актуальным треком современной системы образования и имеет нормативное и методологическое обоснование, что закреплено на уровне федеральной и региональной политики в сфере оценки качества образования, напрямую связано с реализацией такого механизма управления качеством образования, как система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи.

В современной науке широко представлен опыт работы с талантливыми и способными обучающимися на всех уровнях образования, в том числе на уровне общего образования [1] и профессионального среднего и высшего образования [2; 5]. В этой связи особую актуальность приобретает и проблема подготовки учителя к работе по развитию одаренности обучающихся, о чём также свидетельствует ряд публикаций [4]. В последние годы в связи с открытием по всей стране центров, созданных по модели «Сириуса», появляются работы, представляющие опыт создания региональных центров выявления, поддержки и сопровождения одаренных детей, основные направления и формы работы таких центров [3]. В связи с этим отдельное внимание традиционно уделяется роли олимпиадного движения в системе выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи [7]. Кроме того, в качестве эффективного инструмента поиска и раскрытия талантов и способностей, предоставления возможностей для самореализации обучающихся давно зарекомендовало себя дополнительное образование [6]. Однако большая часть всех работ, посвящённых данной теме, раскрывает в основном психолого-педагогические и организационно-методические аспекты развития одарённых обучающихся; не представленным же до сих пор остаётся управленческий аспект развития системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов. Поэтому данная работа приобретает особую актуальность, поскольку впервые в соответствии с управленческим циклом на опыте конкретной образовательной

организации (МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» (далее – Гимназия), являющейся региональной инновационной площадкой по работе с талантливыми и способными детьми) будет представлена система поэтапно выполняемых действий, закрепленных в соответствующих документах и направленных на выявление дефицитов в системе выявления, поддержки и развития талантов и способностей на институциональном уровне, а также будут предложены меры по устранению данных дефицитов.

Итак, в соответствии с Методическими рекомендациями ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» в рамках системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи рассматриваются два трека, первый из которых – развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями.

В связи с этим в Гимназии возникла необходимость решения следующей управленческой задачи – увеличить охват обучающихся дополнительным образованием для создания организационных условий, обеспечивающих многообразие видов деятельности обучающихся в соответствии с выявленными потребностями. В качестве показателей достижения планируемого результата были сформулированы следующие измерители: доля обучающихся, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы на базе гимназии; доля обучающихся и их родителей (законных представителей), принявших участие в анкетировании для выявления потребностей в дополнительном образовании; доля участников образовательных отношений, удовлетворенных многообразием программ дополнительного образования детей в гимназии. Таким образом, основным методом сбора и обработки информации стало анкетирование детей и родителей, а также сбор данных в ГИС «Сетевой город. Образование» (модуль «Дополнительное образование»). Был издан приказ о проведении мониторинговых процедур и осуществлён мониторинг показателей, представленных выше. На основании анализа результатов мониторинга были выявлены факторы, повлиявшие на результаты проведённого

анкетирования. Так, в аналитической справке о результатах мониторинговых процедур была зафиксирована имеющаяся потребность обучающихся начальной школы и их родителей в организации на базе гимназии кружка по технологии развития памяти и логики. В этой связи, в приказе об итогах проведённых в гимназии мониторинговых процедур заместителям директора по информатизации, воспитательной и учебно-воспитательной работе были даны адресные рекомендации по обеспечению кадровых, управленческих и организационных условий для реализации соответствующей дополнительной общеобразовательной программы с целью увеличения охвата обучающихся дополнительным образованием и, как следствие, обеспечения многообразия видов деятельности обучающихся в соответствии с выявленными потребностями. В составленной на основе изданного приказа Дорожной карте данные адресные рекомендации были конкретизированы посредством планирования мероприятий, направленных на достижение результата по увеличению охвата обучающихся дополнительным образованием, указания сроков их проведения и назначения ответственных. Администрацией Гимназии был осуществлен ряд конкретных управленческих решений, таких как: принятие в штат педагога дополнительного образования по технологии развития памяти и логики, утверждение дополнительной образовательной программы, составление расписания, набор обучающихся в объединение, установка соответствующего программного обеспечения, необходимого для проведения занятий, информирование родителей (законных представителей) и т.д.

В аналитической справке о реализации Дорожной карты был представлен развёрнутый анализ эффективности принятых мер по обеспечению многообразия программ дополнительного образования детей с учетом их интересов, а также на основе предварительного мониторинга и его анализа, где в числе прочих были представлены результаты освоения обучающимися дополнительной образовательной программы по технологии развития памяти и логики.

Это лишь один из примеров решения конкретной управленческой задачи, направленной на развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями. Аналогично, в соответствии с управленческим циклом, будут решаться иные проблемы по устранению выявленных дефицитов в системе выявления, поддержки и развития талантов и способностей на институциональном уровне.

Второй трек, рассматриваемый в рамках данной системы, – это организация работы с талантливymi детьми.

Вновь обратимся к этапам управленческого цикла, чтобы описать управленческий опыт по развитию способностей у обучающихся в профильных классах.

Итак, поскольку профильное обучение наряду с дополнительным образованием является еще одним средством дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющим за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более плотно учитывать интересы, склонности и способности обучающихся, создавать условия для обучения в соответствии с их профессиональными интересами, в концептуальном документе Гимназии, основной образовательной программе, предусмотрено профильное обучение на уровне среднего общего образования.

Для достижения такого показателя, как стопроцентный охват профильным обучением в 10-11 классах, в качестве основного метода сбора и обработки информации вновь было предложено анкетирование обучающихся 9-х классов и их родителей (законных представителей) о планировании дальнейшей траектории обучения. На основании результатов проведённого в начале учебного года мониторинга были сформулированы адресные рекомендации для всех участников образовательных отношений: обучающихся 9-х классов, планирующих продолжить обучение в гимназии в профильных классах, их родителей (законных представителей) и педагогов. Затем в течение всего учебного года проводились мероприятия, направленные на развитие способностей у обучающихся в

предпрофильных (9-х) классах, такие как: выездная многопредметная школа, День науки, День Чести гимназии, образовательный лекторий, стимулирование и поощрение призёров и победителей всех этапов всероссийской олимпиады школьников, перечневых олимпиад и т.д. Управленческим решением, принятым в конце учебного года, стало открытие 4-х профильных групп: гуманитарной, социально-экономической, технологической и естественно-научной. Анализ эффективности принятых мер показал, что данные профили обучения, обеспечивающие ориентацию образовательной программы на конкретные области знаний, позволяют более полно учитывать потребности и интересы обучающихся, обеспечивая углубленное изучение отдельных учебных предметов и предметных областей.

Таким образом, для развития системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов на институциональном уровне необходимо:

повышать вариативность дополнительного образования детей, качества дополнительных образовательных программ;

обновлять методы и содержание дополнительного образования детей в соответствии с их образовательными потребностями и индивидуальными возможностями, интересами семьи и общества;

стимулировать и поощрять обучающихся, участвующих в олимпиадах и конкурсах;

развивать способности и таланты обучающихся посредством открытия профильных классов, классов с углубленным изучением отдельных предметов.

Отметим также, что выявление, поддержка и развитие способностей и талантов обучающихся в любой образовательной организации должны выступать некоторого рода триединством, что предполагает неразрывность этих трех элементов, поскольку игнорирование любого из них может привести к неэффективности всей системы.

Список литературы:

1. Гакаме, Ю. Д., Модели построения образовательного

процесса одарённых младших школьников / Ю. Д. Гакаме, О. А. Леонова // Юность. Наука. Перспектива : Сборник статей Всероссийской студенческой научно-практической конференции. – Москва : Мир науки, 2020. – С. 25-29.

2. Кенарь, Е. И. Система поддержки способных и талантливых обучающихся: промежуточные результаты деятельности инновационной площадки / Е. И. Кенарь // Инновационное развитие профессионального образования. – Т. 13. - №1. – Челябинск : ЧИРПО, 2017. – С. 34-39.

3. Ландыш. Н. И. Региональный центр «Волна» как уникальная модель формирования системы выявления и поддержки одарённых детей в Волгоградской области / Н. И. Ландыш // Грани познания. - №3 (68). – Волгоград: ВГСПУ, 2020. – С. 18-22.

4. Парц, О. С. Поддержка способных и талантливых детей в контексте будущего: особенности подготовки учителя / О. С. Парц // Сопровождение развития одарённости детей и молодёжи: идеи, опыт, профессионализм : материалы международной научно-практической конференции в рамках 6-го Международного фестиваля педагогического творчества "Одаренному ребенку - одаренный педагог". – Омск: ИП Мархотин П.Ю., 2016. – С. 115-118.

5. Пенькова, И. Н. Психолого-педагогические и организационно-методические аспекты развития одарённой молодёжи / И. Н. Пенькова // Информационные технологии в работе с одарённой молодёжью; под ред. М. И. Бальзанникова, С. А. Пиявского, В. В. Козлова. – Самара : СГАСУ, 2015. – С. 420-425.

6. Тарасова, В. А. Дополнительное образование как инструмент развития творческого потенциала личности ребёнка / В. А. Тарасова, О. Н. Пинигина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: гуманитарные науки. - 2018– № 2. – С. 97-100.

7. Терешатова, Е. Е. Зачем нам олимпиады? / Е. Е. Терешатова // Директор школы. - № 9 (262). – Москва : Издательская фирма «Сентябрь», 2021. – С. 68-72. 9

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Л.А. Вшивцева, И.Н. Кузьмук, Челябинская обл., г. Кыштым

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» относит функционирование внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) к компетенции образовательной организации. Это предполагает, что каждая образовательная организация разрабатывает свою систему оценки качества образования, принимает и утверждает собственные подходы к оценочной деятельности, самостоятельно определяет комплекс форм и методов оценки. Основными задачами внутренней системы оценки качества образования являются самообследование, анализ и, при необходимости, корректировка различных аспектов образовательного процесса [4].

ВСОКО в МОУ «СОШ № 13» (далее – Школа) представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности реализации образовательных программ с учетом запросов потребителей, результатов системы оценки качества образования.

Объектами внутренней системы оценки качества образования Школы являются:

1. образовательные программы;
2. условия реализации образовательных программ (материально-технические, кадровые, психолого-педагогические, информационные, учебно-методические, финансово-экономические);
3. результаты освоения обучающимися образовательных программ (степень соответствия индивидуальных образовательных достижений и результатов освоения обучающимися образовательных программ федеральным государственным образовательным

стандартам, требованиям законодательства в области образования);

4. качество и эффективность управления образовательным процессом.

Организационная структура Школы, обеспечивающая функционирование механизмов управления качеством образования, включает в себя: администрацию, методические объединения (учителей-предметников, классных руководителей), педагогический совет, временные структуры (комиссии, рабочие группы и другие), педагогический коллектив и службы сопровождения (психологическая, социальная). Для организации эффективного управления качеством образования используется четкое распределение ответственности и полномочий между участниками организационной структуры, что в свою очередь способствует эффективному управлению качеством образования на институциональном уровне.

ВСОКО предусматривает выстроенную систему мониторинга: качества результатов образования, качества образовательных программ, качества условий реализации образовательных программ.

Реализация механизмов оценки качества образования в рамках ВСОКО осуществляется по всем объектам оценивания посредством комплекса процедур: постоянных и периодических, инвариантных и вариативных.

Целью ВСОКО Школы является систематическая комплексная оценка качества образования: результатов и условий осуществления образовательной деятельности, мониторинга функционирования и развития информационно-коммуникационной инфраструктуры образовательной организации на основе применения современных инновационных механизмов управления ВСОКО, формирование объективной информационной основы для принятия своевременных обоснованных управленческих решений по совершенствованию качества образования и повышения уровня информированности участников образовательных отношений образовательной организации.

Данная система оценки качества образования не является

статичной. Обновление федеральных, региональных и муниципальных механизмов оценки качества образования являются внешними факторами и влекут за собой совершенствование механизмов управления ВСОКО [2].

В настоящее время совершенствование ВСОКО происходит в соответствии:

с основными идеями Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования: необходимость отражения/включения во ВСОКО действующих федеральной, обновленной региональной, муниципальной нормативно-правовой и методической базы в сфере оценки качества образования; включения и планомерного использования информационных систем федерального и регионального уровней во ВСОКО; построения модели ВСОКО с учетом региональной политики в сфере оценки качества образования [1];

с механизмами управления качеством образования: управления качеством образовательных результатов и управления качеством образовательной деятельности [3].

В соответствии с Методическими рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки 2022 года основанием для совершенствования ВСОКО являются два механизма управления качеством образования, представленные в виде восьми направлений.

Для совершенствования ВСОКО нашей образовательной организации мы используем:

1. «Механизмы управления качеством образовательных результатов» по направлениям:

«Система оценки качества подготовки обучающихся»;

«Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи»;

«Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся».

2. «Механизмы управления качеством образовательной деятельности» по направлениям:

«Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»;

«Система организации воспитания обучающихся».

Каждое из вышеперечисленных механизмов управления качеством образовательных результатов реализуется в рамках подпрограмм Программы развития, представленных в таблице 1 [4].

Таблица 1

Механизмы управления качеством образовательных результатов

Механизмы управления качеством образовательных результатов	Наименование подпрограммы Программы развития
Система оценки качества подготовки обучающихся	Подпрограмма «Управление качеством образования на основе внутренней системы оценки качества образования»
Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	Подпрограмма «Выявление, поддержка и развитие одаренных и талантливых детей»
Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	Подпрограмма «Организационно-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся»

Процесс реализации подпрограмм Программы развития предусматривает ежегодный мониторинг, заключающийся в сборе и обработке информации, которая может быть использована для улучшения процесса принятия решений, информирования общественности. Ежегодный мониторинг включает в себя:

статистический мониторинг, базирующийся на данных статистической отчетности, отлаженной и регламентированной системе сбора информации через федеральные и региональные информационные системы (государственная информационная система «Образование в Челябинской области», информационная система «Управление качеством общего образования», информационная система «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации в системе образования Челябинской области», федеральная информационная система оценки

качества образования, федеральная государственная информационная система «Моя школа»);

нестатистический (мягкий) мониторинг, базирующийся на самостоятельно разработанных и заданных показателях по результатам выполнения подпрограмм.

Внутренний мониторинг реализации Подпрограммы «Управление качеством образования на основе внутренней системы оценки качества образования», имеющей основную цель совершенствование механизма ВСОКО для обеспечения качества образования на всех уровнях в соответствии с ФГОС ОО, показал, что развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры и своевременное обновление объективной информации о качестве образования на сайте образовательной организации способствовало повышению доли получателей образовательных услуг, участвующих в оценке качества образования почти в два раза. Реализация мероприятий по созданию условий повышения качества образования привела к увеличению доли получателей образовательных услуг, удовлетворенных системой оценки качества образования в образовательной организации до 91,4%. Совершенствование модели ВСОКО через обновление нормативной документации и принятие эффективных управленческих решений способствовало положительной динамике показателей деятельности руководителя на 10 баллов.

Системное использование федеральных и региональных информационных систем позволило установить, что в целом достигнуты плановые показатели результативности внешних процедур оценки качества образования в 2021 году.

Однако, показатель «Средний балл ОГЭ по математике» зафиксирован незначительно ниже планового. В связи с этим было принято управленческое решение, внести в план-график ВСОКО административный контроль освоения программ по математике со второго по девятый класс, что способствовало получению более высоких результатов ОГЭ по данному учебному предмету в 2022 году и достижению планового показателя.

После анализа результатов ВСОКО выявляются пробелы в деятельности образовательной организации, определяются ресурсы, которые недостаточно используются. Принимаются управленческие решения, направленные на ликвидацию выявленных пробелов (например, направление педагогических работников на повышение квалификации, внесение изменений в общеобразовательные программы, в план научно-методической работы, обновление материально-технической базы и другие).

Результаты ВСОКО являются базой для формирования отчета о самообследовании.

На основе отбора, интерпретации, анализа результатов, полученных по итогам проведения процедур ВСОКО, осуществляется принятие управленческих решений, направленных на повышение качества образования.

Следует отметить, что управленческий цикл принятия решения представляет собой систему поэтапно выполняемых действий, закрепленных в соответствующих документах (концептуальных, процессуальных и управленческих), направленную на выявление дефицитов при использовании конкретных инструментов, а также их устранение при помощи конкретных мер, разработанных на основе этих дефицитов. Для осуществления эффективного управления необходимо придерживаться полного управленческого цикла. Структура управленческого цикла представлена на рисунке 1 [3].

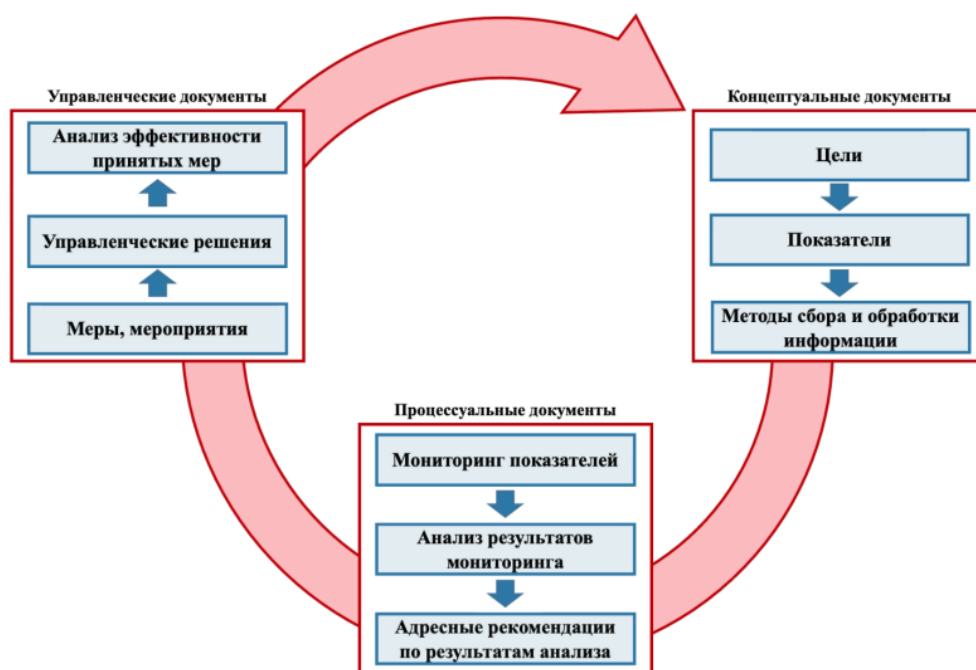


Рисунок 1 – Структура управленческого цикла

К механизмам управления качеством образовательной деятельности относятся выстроенные в нашей образовательной организации системы:

- объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- научно-методической работы;
- аттестации педагогических работников;
- наставничества;
- организации воспитания и социализации обучающихся.

Таким образом, внутренняя система оценки качества, с одной стороны, является основанием разработки программы развития образовательной организации, а с другой стороны, инструментом контроля ее реализации и управления качеством образования в образовательной организации.

С целью изучения общественного мнения и внесения изменений во ВСОКО на официальном сайте проводится изучение мнения участников образовательных отношений о ВСОКО Школы.

Изучение общественного мнения в 2021-2022 учебном году показало:

82% опрошенных считают, что данная внутренняя система

оценки качества образования может являться инструментом управления качеством образования на уровне организации;

84% респондентов считают, что предлагаемые процедуры и инструментарий оценки качества образования полностью соответствуют заявленному содержанию и механизмам ВСОКО;

87% опрошенных полагают, что представленные во ВСОКО критерии оценки результативности деятельности образовательной организации соответствуют целям и задачам функционирования ВСОКО.

Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации, как инвариантная процедура в контексте региональной системы оценки качества образования, включает оценку реализации ВСОКО и программы развития образовательной организации. Деятельность руководителя образовательной организации по результатам ВСОКО должна быть, в первую очередь, направлена на разработку и реализацию программы развития, через которую реализуется комплекс мер (решений) институционального уровня.

Таким образом, ВСОКО выступает информационной основой принятия управленческих решений и позволяет консолидировать усилия администрации, органов управления школой для решения проблем управления качеством образования, а своевременное совершенствование внутренней системы оценки качества образования позволяет повысить эффективность управления качеством образования на институциональном уровне.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.]; ГБУ ДПО "Региональный центр оценки качества и информатизации образования". - Челябинск: РЦОКИО, 2017. - 130 с. - ISBN 978-5-

906934-16-1.

2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. – 130 с. - ISBN 978-5-906934-42-0.

3. Методические рекомендации для образовательных организаций Челябинской области по совершенствованию внутренних систем оценки качества образования на основе применения единых механизмов управления качеством образования. – Челябинск : РЦОКИО, 2021. – 219 с.

4. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия: письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 20 апреля 2021 г. N 08-70 - URL: <https://rulaws.ru/acts/Pismo-Rosobrnadzora-ot-20.04.2021-N-08-70/> (дата обращения: 13.11.2022).

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Л.А. Голощапова, О.С. Селиванова, С.А. Моисеенко,
Челябинская обл., г. Верхний Уфалей*

Происходящая цифровая трансформация образования имеет конечной целью создание на уровне образовательной организации цифровой образовательной среды.

Формирование цифровой образовательной среды в общеобразовательной организации следует рассматривать как долговременный процесс, предполагающий обновление различных аспектов образовательной деятельности.

Данный термин трактуется как «цифровое пространство, которое объединяет абсолютно всех участников образовательного процесса – от управленцев самого высокого уровня, директоров школ, учителей до учеников и их родителей, пространства, где они фиксируют и навигируют те события, которые с ними происходят» [5].

Цифровая трансформация образования выступает планомерным и поэтапным процессом движения всей образовательной системы, руководства, педагогического сообщества к новым формам работы с информацией.

Государственная информационная политика, предусматривающая цифровую трансформацию отрасли образования, отражает широкий круг вопросов, включая цифровизацию управляющих и операционных процессов, создание новых процедур, регламентов работы и совершенствование уже существующих, внедрение в образовательных организациях подходов управления, основанных на использовании данных, инструментов и сервисов электронного правительства, внедрение цифровых инструментов специализированного, учебного и общего назначения, а также реализацию мероприятий по внедрению Целевой модели цифровой образовательной среды [4].

Деятельность общеобразовательной организации в данном направлении включает разнообразные аспекты. Это и совершенствование компетенций педагогов и руководителей в контексте работы с информацией, изменение качества управления образовательной организацией, модернизация системы обмена информации на горизонтальном и вертикальном уровне. При этом следует понимать, что все указанные процессы, в конечном итоге, выступают своеобразным импульсом к обновлению всей системы деятельности общеобразовательной организации и, конечно, внутренней системы оценки качества образования.

Рассмотрим основные этапы формирования цифровой образовательной средой в практике деятельности МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Верхнего Уфалея (далее – ОО)

как региональной инновационной площадки по теме: «Информационная политика образовательной организации».

Формирование цифровой образовательной среды на институциональном уровне включает этапы:

формирование единого информационного пространства ОО [6];

совершенствование информационной культуры педагога и руководителя, их умений использовать новые технологии в образовании;

совершенствование материальной базы ОО в контексте обновления оборудования;

внедрение цифровых моделей в практику образовательной деятельности;

интеграция всех заинтересованных участников в единое информационное пространство образовательной организации и соответственно формирование целостной системы информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования.

Процесс создания единого информационного пространства имеет интегративный характер и позволяет объединить сразу несколько процессов: введение электронного документооборота, ускорение обмена информацией внутри педагогического сообщества и использование возможностей локальной вычислительной сети, которые позволяют повысить и эффективность управления ОО, ускорить принятие необходимых управленческих решений.

Фактически единое информационное пространство ОО становится фундаментом для формирования цифровой образовательной среды. Единое информационное пространство образовательной организации – это «управляемая и динамично развивающаяся с учетом современных тенденций модернизации образования система эффективного и комфортного предоставления информационных и коммуникационных услуг всем субъектам процесса обучения, являющаяся частью единого информационного пространства РФ» [6].

Основными целями единого информационного пространства ОО являются:

предоставление доступа к информации, полученной из внешних источников, внутри учебного заведения;

использование информационных технологий в управленческой деятельности;

формирование комфортной и безопасной единой информационной среды для всех участников образовательного процесса [4].

Созданное информационное пространство в ОО имеет:

информационные ресурсы, содержащих определенные данные, зафиксированные на соответствующих носителях информации и доступные определенному кругу лиц;

организационную структуру, обеспечивающую функционирование единого информационного пространства, сбор, обработку, хранение и передачу информации;

средства информационного воздействия на учащихся и их родителей, педагогических работников, администрацию ОО, обеспечивающие им доступ к информационным ресурсам на основе соответствующих информационных технологий [1].

Формирование единого информационного пространства ОО напрямую связано с обновлением материально-технической базы образовательной организации. В частности, модернизация парка персональных компьютеров и мультимедийного оборудования, установка нового сервера в ОО, а также обновление локальной вычислительной сети, которая способна ускорить и структурировать обмен информацией. Совершенствование технологической инфраструктуры ОО и ее мультимедийного и периферийного оборудования становится важнейшим фактором формирования информационного пространства, равно как, и наличие доступа к высокоскоростному интернету.

Не менее важным аспектом формирования цифровой образовательной среды в ОО выступает информационно-управленческая культура педагога и руководителя ОО.

Разбирая данное понятие применительно к деятельности руководителя ОО, следует определить информационно-

управленческую культуру руководителя ОО как часть общепрофессиональной культуры, как способность к реализации в деятельности усвоенного управленческого опыта в контексте функционирования информационных потоков, способность при помощи информационных технологий обеспечить эффективный обмен информацией среди всех участников процесса функционирования образовательной организации [3].

Развитие информационно-управленческой культуры руководителя ОО в условиях цифровой образовательной среды является одной из важнейших задач развития образования на современном этапе. Это предопределено объективной необходимостью трансформации педагогических систем вследствие происходящей цифровизации образования, что требует постоянного анализа текущих процессов и принятия эффективных управленческих решений.

При этом необходимо понимать, что формирование информационно-управленческой культуры педагога и руководителя, использование цифровых технологий в образовательной деятельности, а также обновление материально-технической базы образовательной организации окажутся малоэффективными без включения всех заинтересованных участников в единое информационное пространство образовательной организации с целью складывания целостной системы информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования.

Все представленные этапы формирования цифровой образовательной среды в образовательной организации направлены на важнейшую цель – повышение качества образования. В этом, несомненно, заинтересованы и педагоги, и родители, и обучающиеся.

Сейчас уже очевидно, что управление ОО в условиях цифровой образовательной среды требует, как от руководителя, так и от педагогического сообщества использования принципиально новых инструментов и ресурсов деятельности. С одной стороны, это непрерывное обновление профессиональных компетенций педагогов, с другой стороны, это использование различных возможностей

цифровой среды для применения в образовательном процессе.

Практические аспекты деятельности ОО в контексте управления цифровой образовательной средой могут быть рассмотрены в системе принятых управленческих решений:

организация мониторинга профессиональных дефицитов педагогов;

введение практики внутрифирменного обучения;

организация обучения всего коллектива по программам повышения квалификации по тематике инновационного проекта;

обновление локально-нормативной и материально-технической базы ОО.

Деятельность ОО в качестве региональной инновационной площадки позволила представить практический опыт ОО в контексте управления цифровой образовательной средой ОО: проведение стажировок в рамках программ повышения квалификации [2], организация и проведение консультаций для педагогов ОО муниципалитета с целью преодоления возможных профессиональных затруднений в области цифровых технологий, представление инновационного опыта работы на муниципальном и региональном уровнях.

Таким образом, реализация ОО инновационного проекта с опорой на повышение эффективности управления через формирование цифровой образовательной среды, способствует, на наш взгляд, не только модернизации деятельности отдельной ОО, но и созданию цифровой образовательной среды на муниципальном уровне как важнейшем факторе формирования единого муниципального образовательного пространства.

Список литературы:

1. Баранова, Ю. Ю. Региональная политика в сфере оценки качества образования в условиях цифровизации образования / Ю. Ю. Баранова// Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2020. - № 3(11). – С. 12- 16.

2. Баранова, Ю. Ю. Аспекты взаимодействия регионального

центра оценки качества и информатизации образования с профессиональным сообществом в рамках реализации региональной политики в сфере оценки качества образования / Ю. Ю. Баранова, Е. А. Солодкова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2021. - № 1(12). – С. 27- 31.

3. Игнаткина, С. М. Формирование информационно-управленческой культуры муниципальных служащих в процессе обучения в вузе / С. М. Игнаткина : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Москва; 2011 – 24 с.

4. Концепция (обновленная) информационной политики в системе образования Челябинской области / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – Челябинск : РЦОКИО, 2022. – 116 с. - ISBN 978-5-906934-42-0.

5. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.]; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343 с. ISBN 978-5-7598-1990-5.

6. Формирование информационно-управленческой культуры руководителя образовательной организации в условиях цифровой образовательной среды : методические рекомендации программы повышения квалификации «Формирование информационно-управленческой культуры руководителя образовательной организации в условиях цифровой образовательной среды» / Т. А. Орехова, Е. А. Солодкова, Д. С. Ильина [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2020. – 170 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЛАТФОРМЫ «ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОНТЕНТ» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЦЕЯ

Е.А. Горланова, Е.В. Федотова, Челябинская обл., г.Озерск

Новые образовательные технологии сегодня являются неотъемлемым атрибутом умственного, творческого и нравственного развития обучающихся. «Развитие» становится основным термином педагогического процесса, определяющим, системообразующим в обучении, и поэтому первоочередной целью современного образования является развитие социально обусловленных черт личности детей в процессе воспитания и обучения:

развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся, актуализация нравственных ценностей с тем, чтобы выпускник был способен к самореализации, самостоятельному мышлению, принятию важных для себя решений;

воспитание ответственности учащегося за успех учебной деятельности;

формирование способности к объективной самооценке – рефлексии [1].

Достижению всего вышеперечисленного способствует построение учебного процесса в ОО как ориентированного на развитие внутренних склонностей учащегося с учетом его индивидуальных особенностей и умений. В центре учебного процесса – ученик, его познавательная и творческая деятельность. Урок должен быть многоаспектным: обучающим, воспитывающим, развивающим, интересным, разнообразным и разносторонним, – поэтому использование современных образовательных технологий на уроках – потребность сегодняшнего дня [1, 6].

Внедрение компьютерных технологий в учебный процесс становится неотъемлемым аспектом обучения в общеобразовательной организации (ОО). Современный ученик уже на ступени начального образования имеет элементарные навыки

пользователя персонального компьютера, поэтому в основном звене педагог самим временем подведен к необходимости активно применять современные интерактивные технологии, развивая в своих учениках навыки работы с теми информационными системами, без которых уже представляется невозможной повседневная жизнь.

Логичным шагом на этом пути внедрения цифровых образовательных ресурсов в учебный процесс становится применение учителем новых методов учебно-воспитательного процесса, совершенствование собственных педагогических компетенций.

В целях организации и унификации применения цифровых образовательных ресурсов (ЦОР) в образовательных организациях Министерством просвещения Российской Федерации был издан приказ от 02.08.2022 № 653 "Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования», который закрепил список разрешенных цифровых ресурсов, исключив использование недопустимого контента. Доступ к этим ресурсам централизованно предоставляет платформа «Цифровой образовательный контент» (далее – ЦОК)

Каталог ЦОК предоставляет единый бесплатный доступ к материалам ведущих образовательных онлайн-сервисов России. Платформа подходит педагогам (широкий выбор верифицированного контента, учебные материалы для занятий дома, специальный контент для детей с ограниченными возможностями здоровья, развитие профессиональных цифровых компетенций), ученикам и студентам (интерактивное обучение по предметам, подготовка к ОГЭ, ЕГЭ, олимпиадам, онлайн-курсы по темам вне школьной программы, интересный игровой формат обучения) и родителям (бесплатный контент от коммерческих образовательных платформ, учебные курсы от ТОП-преподавателей РФ, отслеживание учебного прогресса ребенка, индивидуальный трек обучения для ребёнка) [4].

Проект в цифрах (по состоянию на 12.10.2022)

- 1792957 учеников получили бесплатный доступ к образовательным онлайн-курсам;
- 277784 педагогов получили бесплатный доступ к образовательным онлайн-курсам;
- 1700+ учебных курсов заявлено в проекте;
- 1463 педагогов прошли курсы повышения квалификации;
- 48972 педагога прошли оценку компетенций. [4]

Внедрение ЦОК в образовательную деятельность МБОУ «Лицей № 23» (далее – лицей) происходило в три этапа:

1. регистрация педагогов и изучение ими содержимого платформы;
2. обсуждение изученного в рамках медиа-семинаров, выработка единых подходов к работе на платформе (в составе общественно-профессиональных объединений педагогов);
3. работа в рамках единого общешкольного образовательного интенсива, представление на профессионально-общественное обсуждение коллектива ОО возможной, в рамках соответствующего предметного поля, платформы.

На заседании Педагогического совета был рассмотрен и принят перечень методических рекомендаций по работе с каталогом ЦОК.

При регистрации на ЦОК учителю русского языка и литературы становятся доступны следующие платформы: ГлобалЛаб; ИИТ. Интеллектуальная школа; Медиатека Просвещение; МЭО; Новая Школа; Новый Диск (Образовариум); Облако знаний; Открытая школа; СберКласс; Фоксфорд; Экзамен-Медиа; ЯКласс; IBLS; iSmart.org; MAXIMUM Education; Native Class; Skysmart Класс; UCHi.RU.

Рассмотрим возможности использования в ОО вышеперечисленных цифровых ресурсов.

В состав ЦОК по преимуществу включены образовательные платформы с интерактивными уроками, возможностью задавать индивидуальные домашние задания и отслеживать прогресс учеников. Самыми перспективными из них с точки зрения применения в рамках повседневной образовательной деятельности

пока представляются МЭО, ЯКласс, Skysmart Класс, так как на этих платформах представлен максимальный объем учебного материала и заданий к нему по всем предметам (как связанный с программой обучения, так и пригодный для подготовки к промежуточной аттестации).

Присутствуют платформы, рассчитанные на подготовку только к ОГЭ и ЕГЭ (MAXIMUM Education, Новая Школа). При этом, на данных платформах не предусмотрена отдельная роль учителя с ведением журнала и отслеживанием прогресса детей, платформы, скорее, предназначены для самостоятельной подготовки детей. Данные электронные ресурсы могут быть полезны для учителя как источник методических материалов и заданий, например, при подготовке к обобщающим урокам и урокам систематизации знаний.

Интересно выглядит платформа ГлобалЛаб, позволяющая организовать проектную деятельность в рамках различных наук, при этом на основе данного ресурса возможно, как участие ученика в уже существующем исследовании, организованном кем-то другим, так и организация абсолютно новой проектной работы. Грамотное использование данной платформы развивает у детей не только навыки научной работы, но и умение планировать свою и чужую деятельность, договариваться, находить компромисс – словом, все, что относится к области универсальных учебных действий.

Большие возможности для учителя открываются при использовании Медиатеки Просвещения, которая предоставляет полный доступ к электронным версиям учебников и учебно-методических комплектов одноименного издательства. Становится возможным, во-первых, оперативный поиск нужной информации без необходимости иметь при себе полный комплект учебной литературы (что актуально, например, в случае работы не в «своем» кабинете), во-вторых, предоставление дополнительных источников для организации исследовательской работы обучающихся.

Платформа IBLS предназначена для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, ориентирована в основном, на

учеников и их родителей, однако доступ с аккаунтом ЦОК очень ограниченный, видимо, платформа еще пополняется. Есть видеоуроки, но нет интерактивных заданий по предмету, отсутствует возможность отслеживать прогресс.

Таким образом, цифровые ресурсы, представленные в рамках ЦОК, позволили нам решить три основные задачи в практике преподавания русского языка и литературы в ОО:

Органичное внедрение интерактивного компонента в рамках стандартного школьного урока;

Организация и отслеживание выдачи и проверки домашнего задания (в том числе, например, во время карантинных мероприятий);

Расширение и углубление материала, предоставленного в используемых в рамках уроков учебных пособий, предоставление обучающимся дополнительной информации для самостоятельного освоения, организация работы с одаренными детьми в рамках предмета.

Если говорить об уникальности интерактивных материалов для демонстрации и работы на уроке, то полезными оказались платформы Образовариум, Сберкласс, Открытая школа, UCHi.RU. Не только в рамках мобильного класса (ноутбуки/планшеты, интерактивная доска), но и при наличии минимального технического оснащения кабинет (проектор и доска) удается вносить в урок ту самую новизну, которой так не хватает современным детям. Особенно эффективными эти платформы себя показали при работе с обучающимися начальной и основной средней ступеней образования.

В 2022-2023 учебном году педагогический коллектив МБОУ «Лицей №23» начал работу со школьной цифровой платформой «Сберкласс» — это IT-решение, разработанное в рамках Программы «Цифровая платформа персонализированного образования для школы» Благотворительным Фондом Сбербанка «Вклад в Будущее». [5] Ее цель — создать условия для максимальной реализации личностного потенциала каждого ребёнка в российской школе [5].

Данная цифровая платформа — инструмент, позволяющий обеспечить процесс персонализации, которая позволяет:

создать у ученика ситуацию учебного интереса;

помочь учителю поддерживать в себе готовность и осознание необходимости постоянно работать над расширением и углублением собственных компетенций;

формировать проектное мышление;

ориентироваться в информации, анализировать, классифицировать, отбрасывать лишнее [5].

Образовательный процесс в ОО с использованием ресурсов, предоставляемых в рамках единой платформы «Сберкласс», строится по модульному принципу. Модули содержат все темы предметных учебных программ. Весь учебный материал по предметам в полной мере соответствует ФГОС ООО.

Платформа «Сберкласс» позволяет реализовать персонализированную модель образования, которую можно применять как на уроке, так и вне урока, в качестве домашней работы. Основную работу ученик выполняет в классе в своем индивидуальном темпе.

Цифровая платформа позволяет учителю как использовать готовый модуль, так и добавлять в него свой материал, кроме того, удачной представляется возможность создавать собственные модули. Структура модулей, предлагаемых в системе, стандартизированная: каждый начинается с мотивирующего и проблемного задания. Такие задания позволяют обучающимся понять, зачем изучать данный модуль, увидеть его связь с ключевыми идеями обучения, определить свою готовность к изучению модуля. Кто-то из учеников сможет ответить на поставленные вопросы сразу, для кого-то это будет сделать сложно. Исходя из результатов, мы развиваем учебную ситуацию, изучаем предложенный материал, выполняем задания, добываем новые знания, однако обязательно в конце модуля, подводя итоги с учащимися, возвращаемся к проблемному вопросу. Как правило, все обучающиеся в этом случае уже могут дать правильный ответ на этот вопрос. Осознание достигнутых результатов, рефлексия позволяют ученику успешно двигаться дальше по дороге знаний.

Задания на платформе интерактивные, выбор таких заданий

широк. Также продумана возможность организации разных форм выполнения работы: индивидуально, в парах или в группах. Радует использование различных форм заданий: контрольный блок модуля не сводится только к тестированию, материал может быть предъявлен ученику как в видео-, так и в аудиоформате.

Качественно и разнообразно организована проверка и оценивание выполненных заданий: самопроверка и проверка учителем по ключам, автоматическая проверка системой, проверка работы одноклассником. Завершая модуль, обучающиеся выполняют проверочную работу по модели Всероссийской проверочной работы, Основного государственного экзамена.

Платформа предусматривает обратную связь с учителем с использованием обучающимися гаджетов.

Необходимо отметить, что использование платформы «Сберкласс», как инструмента персонализированного образования, комбинированного обучения, позволяет повысить мотивацию обучающихся и сделать весь процесс обучения более эффективным.

Таким образом, самыми полезными платформами для отправки домашних заданий (автоматизированная проверка, удобный интерфейс, возможность варьировать задания по уровню сложности) пока остаются платформы ЯКласс и Skysmart Класс. Данные платформы, помимо всего прочего, позволяют ученику самостоятельно изучить ошибки в проверенной работе, увидеть дополнительные объяснения материала от системы.

Также в деятельности учителей МБОУ «Лицей № 23» оказалась весьма востребована богатейшая библиотека электронных учебных пособий и дополнительных материалов (в том числе для развития функциональной грамотности) от издательства «Просвещение».

В рамках работы с одаренными детьми крайне полезны сайты экосистемы цифровых образовательных ресурсов для непрерывного обучения и развития «Мобильное электронное образование» (МЭО) и Фоксфорд, которые помимо всего прочего предоставляют материал для подготовки к предметным олимпиадам.

Отметим, что при организации образовательного процесса

должны быть учтены следующие компоненты:

образовательная деятельность (это и организация образовательного процесса, включая отслеживание и измерение результатов обучения, и методическая деятельность);

воспитательная деятельность (включает в себя формирование индивидуальной образовательной траектории, выявление, изучение и развитие индивидуальных интересов обучающихся, участие в цифровых сообществах и других видах внеурочной деятельности) [6].

Несомненным помощником в данном процессе служат сертифицированные цифровые ресурсы, с применением которых в лицее сделано следующее:

организуются дистанционные уроки при помощи образовательных платформ, проводится исследование качества знаний с применением современных форм опросов и диагностик; подключение обучающихся к бесплатному использованию верифицированного цифрового образовательного контента на платформе «Цифровой образовательный контент»;

в школе организован медицентр, работающий над наполнением и развитием страницы образовательной организации в социальных сетях, а также новостным наполнением официального сайта ОО; обучающиеся и педагоги взаимодействуют в рамках платформы Российского движения школьников (далее РДШ), участвуют в сетевых профориентационных проектах; активно продвигается поддержка одаренных детей, школа систематически участвует в дистанционном конкурсном отборе на платформе «Сочи.Сириус» и в различных конкурсах воспитательной направленности (к примеру, федеральный конкурс «Большая перемена»).

Использование компьютерных технологий в образовании неизбежно, поскольку оно существенно повышает эффективность обучения и качество формирующихся знаний и умений [2]. Применение компьютерных программных средств на уроках русского языка и литературы позволяет учителю не только вносить разнообразие в традиционные формы обучения, но и решать самые

разные задачи: повышать наглядность обучения, обеспечивать его дифференциацию, облегчать контроль знаний, повышать интерес к предмету. Кроме того, у учителя появляется возможность представления уникальных информационных материалов (картин, рукописей, видеофрагментов, звукозаписей и т.д.). Наряду с этим, с помощью компьютерных технологий, мы решаем не только профессиональную задачу построения образовательного процесса, направленного на достижение целей образования, но и имеем возможность создавать и использовать образовательную среду, проектировать и осуществлять профессиональное самообразование педагогического персонала.

Задачи, стоящие перед учителем русского языка и литературы при применении информационных технологий, предполагают работу с текстом, с художественным словом, с книгой. Педагогу необходимо сформировать прочные орфографические и пунктуационные умения и навыки, обогатить словарный запас учащихся, научить их владеть нормами литературного языка, дать детям знание лингвистических и литературоведческих терминов. Бесспорным помощником в решении этих задач являются информационно-коммуникационные технологии.

Список литературы:

1. Баракатова Д.А. Использование современных технологий на уроках русского языка и литературы // Достижения науки и образования. 2017. №4 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-sovremennyh-tehnologiy-na-urokakh-russkogo-yazyka-i-literatury> (дата обращения: 05.11.2022).

2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; Под ред. Е.С. Полат. - М.: Издательский центр "Академия", 2010. – 224 с.

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 02.08.2022 № 653 "Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к

использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования" (Зарегистрирован 29.08.2022 № 698.

4. Проект «Цифровой образовательный контент» в цифрах (URL: <https://educont.ru/year> (дата обращения: 05.11.2022))

5. Цифровая образовательная платформа «Сберкласс» (URL: <https://old.sberclass.ru/sberclass> (дата обращения: 05.11.2022))

6. Павлюкевич А.Ю. Внедрение цифровой образовательной среды как механизма управления развитием образовательной организации // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2022. № 1 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-tsifrovoy-obrazovatelnoy-sredy-kak-mehanizma-upravleniya-razvitiem-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 05.11.2022).

УЧЕТ ФАКТОРА ИННОВАЦИОННОЙ УТОМЛЯЕМОСТИ ПЕДАГОГОВ ПРИ УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В.В. Дроздов, Челябинская обл., г. Магнитогорск

В современных условиях развития общества именно образованию отводится ключевая роль в формировании новой личности, которая необходима в постиндустриальную эпоху, когда экономика меняет вектор своего развития в направлениях наукоемких и экологически чистых производств.

Новым социально-экономическим отношениям требуются новые личности с новым набором качеств: активность, конкурентоспособность, стремление к достижениям, умение адаптироваться в быстро меняющихся условиях социальной среды и др. Сформировать все эти качества у обучающихся под силу только творческому педагогу, активно вовлеченному в инновационную деятельность.

Необходимость придать педагогической деятельности инновационную направленность обусловлена происходящими в нашем обществе социально-экономическими преобразованиями, которые с неизбежностью требуют коренных обновлений как методик и технологий организации учебно-воспитательного процесса, так и системы образования в целом.

Внедрение инновационных методов в систему отечественного образования сегодня является одной из ключевых задач, которая прописана в официальных государственных документах.

Например, статья 20 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» полностью посвящена экспериментальной и инновационной деятельности. В частности там сказано, что «экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации...», «инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования...» [2].

В прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года также говорится, что «необходимым условием для формирования инновационной экономики является модернизация системы образования, являющейся основой динамичного экономического роста и социального развития общества» [1].

Благодаря реализации Федерального проекта «Современная школа» в рамках нацпроекта «Образование» «к 2024 году будут обновлены содержание и технологии преподавания общеобразовательных программ», а также обеспечены возможности для профессионального развития педагогических работников [4].

Учитывая, что потребность в инновациях, с одной стороны, обусловлена объективными причинами, а с другой является одним из направлений государственной образовательной политики, умение

осваивать инновации или даже самостоятельно создавать их сегодня выступает необходимым условием развития как системы образования, так и социально-экономической сферы нашего общества.

Проблема готовности педагогов к инновационной деятельности носит многоаспектный характер и включает мотивационный, ценностный, познавательный, деятельностный, эмоциональный, волевой и другие компоненты. Это дает основание утверждать, что готовность к инновационной деятельности – это неотъемлемая часть профессиональной компетенции современного педагога, которая оказывает влияние практически на все стороны его личности. Проведенный в МОУ «МГМЛ» социологический опрос на тему «Готовность педагогов к инновационной деятельности» показал, что более половины опрошенных педагогов (58%) имеют те или иные барьеры на пути освоения инноваций, а у 42% респондентов подобные барьеры отсутствуют (рисунок 1).



Рисунок 1 – Отношение сотрудников лицея к инновационным барьерам

У сотрудников лицея, имеющих барьеры, препятствующие освоению инноваций, наиболее многочисленной (53%) оказалась группа, указавшая на наличие одного барьера, а более двух барьеров имеет почти треть опрошенных (рисунок 2).

Количество инновационных барьеров

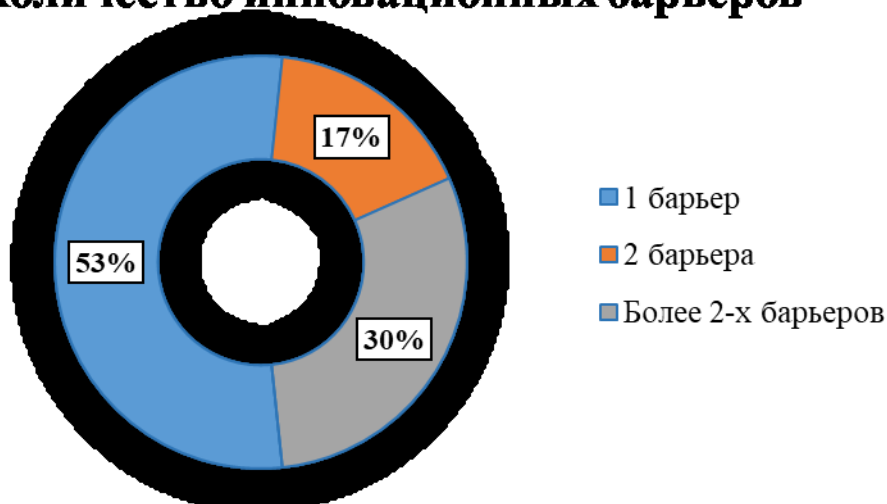


Рисунок 2 – Количество инновационных барьеров

Среди барьеров, препятствующих освоению инноваций, чаще всего указываются: «большая учебная нагрузка», «отсутствие материальных стимулов», «слабая информированность о возможных инновациях». Реже остальных упоминаются такие причины, как «небольшой опыт работы», «убеждение, что эффективно учить можно и по-старому», «разногласия, конфликты в коллективе».

На наш взгляд, еще одним серьезным препятствием на пути успешного внедрения инноваций в образовательную среду может стать инновационная утомляемость педагогов.

Ощущение усталости и утомляемости время от времени испытывает каждый человек. Это, как правило, проявляется в невнимательности, медлительности, раздражительности, снижении работоспособности. Подобные признаки можно наблюдать и при инновационном утомлении, которое вызывает неприятие любого рода нововведений, сопротивление участию в инновационной деятельности, сомнение в результативности внедрения инноваций.

На развитие инновационного утомления могут влиять самые различные факторы. Для примера приведем несколько, на наш взгляд, наиболее характерных для педагогической среды причин инновационной усталости.

Внедрение каждого нововведения требует определенного

времени, и слишком интенсивный темп может привести к тому, что учитель будет вынужден приступать к освоению очередной инновации, не успев полностью освоить предыдущее нововведение.

Ряд педагогов из личного опыта могут знать, что не все инновации прижились в отечественном образовании и не все дали ожидаемый результат. Это вызывает естественную реакцию недоверия и отторжения ко всему новому.

Административно-командный стиль управления в школе при внедрении инноваций может вызвать саботаж или видимость работы педагогов, ряд из которых готов совершить и более радикальный шаг в решении этой проблемы – сменить место работы.

На наш взгляд, феномен инновационного утомления у педагогов носит объективный характер и полностью его избежать не удастся, так как на этот процесс воздействует слишком много переменных. Однако снизить негативный эффект от данного явления возможно при грамотной организации управления инновационными процессами в образовательной организации.

В нашем случае под управлением мы будем понимать осознанное воздействие на протекающие в инновационной сфере процессы с целью получения запланированного результата, положительно влияющего на развитие образовательной организации.

Процесс управления инновационной деятельностью в образовательной организации имеет ряд особенностей, среди которых можно выделить: научно-исследовательское направление и наличие целой группы рисков. По нашему мнению, умение прогнозировать, предупреждать и минимизировать риски является необходимым условием успешности инновационной деятельности. Игнорирование данного аспекта может привести к значительным проблемам на любом из этапов внедрения инновации либо к отсутствию запланированного результата. В качестве примера рассмотрим наиболее встречаемые риски, с которыми может столкнуться администрация образовательной организации при осуществлении инновационной деятельности (таблица 1).

Таблица 1

Возможные риски при осуществлении инновационной деятельности и предложения по способам их предупреждения и преодоления

Возможные риски при осуществлении инновационной деятельности	Предложения по способам предупреждения и преодоления рисков
Отсутствие четких временных рамок получения результата после внедрения инновации	Проведение диагностики на каждом этапе внедрения инновации. Сравнительный анализ полученных результатов между собой и с первоначальными показателями
Недостаточная профессиональная подготовка педагогов для внедрения инновации, которая может послужить причиной низкой заинтересованности педагогического коллектива в реализации проекта	Разъяснение цели, задач, ожидаемых результатов проекта для всех субъектов образования; проведение обучающих семинаров, мастер-классов, круглых столов для участников рабочих групп; индивидуальная работа с педагогами
Недостаточная материальная база для внедрения инновации	По возможности обновлять материальную базу с привлечением внебюджетных средств, используя технологию краудфандинга. Внедрение и апробация инновации в ограниченном масштабе
Пассивное или негативное отношение к инновации со стороны обучающихся и их родителей	Разъяснительная и просветительская работа с обучающимися и родительской общественностью, проведение образовательных мероприятий. До внедрения инновации проведение соцопросов с целью изучения общественного мнения
Инновации носят стихийный и непредсказуемый характер, что затрудняет планирование и управление данным процессом	Использовать тактику спонтанного планирования, проводить среди педагогов обучающие семинары, направленные на формирование таких компетенций, как многозадачность, работа в условиях неопределенности, управление стрессом

Возможные риски при осуществлении инновационной деятельности	Предложения по способам предупреждения и преодоления рисков
Нежелание принимать на себя ответственность за последствия внедрения инновации со стороны педагогического сообщества и отдельных педагогов	Проведение разъяснительной работы и обучающих семинаров, направленных на формирование таких компетенций, как ответственность, принятие риска, настойчивость в достижении целей, инициативность. Демонстрация педагогам взаимосвязи между внедрением инноваций, ответственностью, ростом профессионального мастерства, повышением эффективности образовательного процесса и уровнем заработной платы
Дополнительная нагрузка на педагогов и как следствие отказ от участия в реализации проекта	Проведение мероприятий среди педагогов, направленных на формирование заинтересованности последних в участии проекта. Организация обучающих семинаров для педагогов по темам «тайм-менеджмент», «работа в команде», «управление ресурсами». Оптимизация текущих работ за счет повышения ИКТ компетентности
Завышенные ожидания к результатам проекта со стороны педагогического коллектива и родительской общественности	Разъяснительная работа среди педагогического коллектива и родительской общественности по вопросам результативности внедрения инноваций и зависимости результата от множества факторов и переменных
Недостаточный уровень мотивации отдельных педагогов к инновационной деятельности	Ознакомление педагогического коллектива с действующей системой поощрений по итогам инновационной деятельности, при необходимости внесение предложений и изменений в действующее положение, индивидуальные консультации с педагогами

Возможные риски при осуществлении инновационной деятельности	Предложения по способам предупреждения и преодоления рисков
Экстенсивный путь развития проекта (инновации ради инноваций)	Работа по отбору и анализу предлагаемых нововведений, при необходимости привлечение специалистов из организаций-соисполнителей для получения необходимых консультаций
Зависимость эффективности внедрения инновации от уровня подготовленности обучающихся и педагогов	Проведение корреляционного исследования зависимости результатов внедренной инновации от других факторов. Учет сторонних факторов при определении эффективности внедрения инновации
Трудность в адаптации импортируемых инноваций к особенностям современного российского образования	При заимствовании положительного зарубежного опыта обязательный учет таких факторов, как национальная культура, менталитет, традиции, отличие в системах образования
Недостаточность теоретических исследований по теме управления инновационной деятельностью в образовательных учреждениях	Расширять познания в области теоретических исследований по теме «внедрение инноваций» посредством участия в тематических научных конференциях и семинарах, обобщать и распространять собственный опыт через научные публикации и методические издания

Таким образом, инновационную утомляемость педагогов необходимо учитывать как фактор, который может оказать негативное влияние на инновационную деятельность, осуществляемую образовательными организациями. Для предупреждения инновационной утомляемости специалистам психологической службы школы необходимо проводить диагностические процедуры, позволяющие вовремя определить степень и уровень усталости педагогов, а также их готовность

участвовать в инновационных проектах. Инновационная деятельность отличается высокой степенью неопределенности, и любой из возможных рисков может привести к усилению инновационного утомления педагогов, а, следовательно, к снижению эффективности работы образовательной организации в целом. Инновационное утомление педагогов необходимо учитывать как серьезное препятствие к внедрению действительно необходимых и полезных технологий, без которых отечественная система образования не сможет эффективно отвечать на вызовы времени, а современные выпускники школы не будут востребованы на рынке труда.

Список литературы:

1. О национальных целях развития России до 2030 года : Указ Президента РФ – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 02.11.2022).

2. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.11.2022).

3. Преодоление и профилактика инновационного утомления педагогов: методические материалы / Департамент образования Вологодской области, Вологодский институт развития образования; [составители: Тихомирова Е.Л., Цатурян М.О.]. – Вологда : ВИРО, 2019. – 92 с.

4. Федеральный проект «Современная школа» // Минпросвещения России : сайт. – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/school/> (дата обращения: 02.11.2022).

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ ИСПРАВИТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

Е.В. Дутчак, Челябинская обл., г. Бакал

В данной статье речь будет идти об опыте реализации программы развития конкретной образовательной организации, расположенной в исправительном учреждении, где отбывают наказание осужденные к лишению свободы, – муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Школа № 6» Саткинского муниципального района (далее – школа).

Функционирование школы регламентируется перечнем нормативных документов федерального и регионального уровней:

1. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 80;

2. Приказ Министерства юстиции РФ и Министерства образования и науки РФ от 6 декабря 2016 г. № 274/1525 «Об утверждении Порядка организации получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы»;

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации;

4. Государственная программа Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018–2025 годы.

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» одной из компетенций образовательной организации определено «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования» [3, ст. 28, п. 13]. Другие нормативно закрепленные в данном документе требования конкретизируют содержание данного полномочия, напрямую относящиеся к содержанию внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО). Кроме того, одним из важных требований является разработка и утверждение по согласованию с учредителем программы развития образовательной организации [3, ст.28, п.7]

В нашей школе сформирована и действует Программа развития на 2021-2026 годы, основной целью которой является обеспечение управления качеством образования посредством реализации целевых проектов по совершенствованию ВСОКО, направленных на формирование единого оценочного пространства образовательной организации и создания условий для обеспечения позитивной динамики развития школы как открытой инновационной образовательной системы, способствующей развитию образовательной среды, ориентированной на подготовку выпускника, готового адаптироваться к социально-экономическим условиям после освобождения из исправительного учреждения (Программа развития МКОУ «Школа №6» на 2021 – 2026 годы. – [URL: https://vsosh6.educhel.ru/uploads/42400/42358/section/1007457/programma_razvitiia_2_1_-_26.pdf?1635311459253](https://vsosh6.educhel.ru/uploads/42400/42358/section/1007457/programma_razvitiia_2_1_-_26.pdf?1635311459253)).

Данная формулировка создана, исходя из основной цели государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018-2025 годы – создание условий для эффективного развития образования [2], а также из особенностей функционирования образовательной организации: в исправительном учреждении отбывают наказание осужденные к лишению свободы на строгий режим содержания, все они инфицированы туберкулезом, поэтому учреждение, при котором работает школа, является транзитным.

Анализ результатов освоения предыдущей Программы развития выявил следующие проблемы:

1. при существующей организационной структуре управления ВСОКО не в полной мере обеспечивается объективность принятия решений по результатам ВСОКО, а также осуществляется ее открытость;

2. недостаточно сформированы организационные, научно-методические, информационные условия для формирования и распространения результативных практик ВСОКО.

3. система внутриорганизационного повышения квалификации педагогических работников образовательной организации не в

полной мере обеспечивает совершенствование их профессиональных компетентностей в части оценки качества образования.

Выделенные проблемы, на наш взгляд, могут быть разрешены только в комплексе. Учитывая, что образовательная организация функционирует в условиях ограниченных ресурсов, то разрешение выявленных проблем возможно только на основе применения проектного управления. Эти обстоятельства в совокупности позволили определить проблемы, цель и задачи Программы развития образовательной организации на период с 2021 по 2026 годы.

Разрешение каждой из установленных проблем является управленческим, поскольку, с одной стороны, является обязательной (определенной полномочиями образовательной организации), а, с другой, – требует значительных ресурсных затрат (организационных, кадровых, методических, нормативных (в том числе мотивационных), а также «ресурса компетенций», временных ресурсов) [1, 4, с. 23]. В этих условиях эффективным методом управления развитием образовательной организации является проектно-целевой, поскольку предусматривает возможность интеграции внутренних ресурсов. Кроме того, нам важно быть в контексте региональной политики, действовать в единой логике с теми новациями и традициями, которые предлагает система образования региона, а в Челябинской области этот метод считается наиболее целесообразным при формировании программы развития.

Применение проектно-целевого метода включает обязательные этапы: принятия решения о необходимости управления проектно-целевым методом для решения конкретной задачи; определение цели и результата проекта; специально организованную деятельность по реализации проекта; отбор и применение инновационных методов управления проектом, обеспечивающими эффективное использование ресурсов в условиях их дефицита; достижение результатов проекта [1].

Все этапы нашли свое отражение в содержании Программы развития образовательной организации на период с 2021 по 2026 гг., а потому в качестве аналоговой модели применяются подходы к

осуществлению проектного управления с учетом имеющихся результатов ВСОКО и практики разработки Программы развития на период с 2021 по 2026 гг.

В качестве единого механизма для решения поставленных задач применяется портфель проектов – комплекс проектов, объединенных вместе для достижения более эффективного управления и обеспечения выполнения стратегических целей организации. Цели легли в название проектов:

1. Проектирование комплексной ВСОКО;
2. Совершенствование процедур и инструментария оценки качества образования;
3. Совершенствование профессиональных компетентностей педагогических работников в части оценки качества образования.

Рассмотрим реализацию каждого из представленных проектов.

Для реализации первого проекта – «Построение комплексной ВСОКО» – были созданы условия для системной и комплексной разработки проектов локальных нормативных актов, обеспечивающих функционирование ВСОКО в виде формирования рабочих групп в рамках каждого направления, куда были вовлечены педагогические работники школы. Внутри группы было организовано профессиональное обсуждение проектов локальных актов, обеспечивающих функционирование ВСОКО. Для координации работы групп был создан единый управляющий центр реализации портфеля проектов. Итогом работы стали разработанные обновленные локальные акты, такие как «Положение о ВСОКО», «План работы (годовой) с циклограммой мероприятий ВСОКО», приказы о проведении мониторинговых исследований в рамках ВСОКО и их результатах, приказы о стимулирующих выплатах по результатам ВСОКО. Данная нормативная база была разработана в первый год реализации проекта. В дальнейшем (2022 – 2026 г.г) планируется экспертиза данных документов: текущая (1 раз в год) и оперативная – при появлении изменений в нормативно-правовой базе различных уровней, а также в связи с обновлением ряда концептуальных документов.

В рамках реализации второго проекта для совершенствования процедур и инструментария оценки качества образования был создан межведомственный совет, включающий в себя педагогов школы и специалистов исправительного учреждения.

Достижение цели контролируется индикативными показателями. Так, например, для отслеживания динамики личностных результатов освоения основной образовательной программы в условиях функционирования школы при исправительном учреждении межведомственный совет разработал ряд показателей (таблица 1).

Таблица 1

Индикативные показатели проекта «Совершенствование процедур и инструментария оценки качества образования» (фрагмент)

№	Индикативный показатель	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026
1.	доля учащихся, переведенных на улучшенные условия содержания, что выражается в предоставлении осуждённому права ежемесячно расходовать деньги на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, иметь краткосрочные и длительные свидания в течение года, получать посылки или передачи и бандероли	5%	5,5%	6%	6,5%	7%
2.	доля учащихся, получивших ходатайство от школы на поощрение (Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 11.06.2022))	10%	15%	20%	25%	30%
3.	доля учащихся, нарушивших режим содержания, переведенных в изолятор	7%	5%	3%	1%	0%

Для достижения показателей, несомненно, коллективом школы сформирован пул мероприятий воспитательного характера, сформировано и реализовано их содержание. Например:

1. Диспут «Болезнь или преступление?» (конфликт с законом).
2. Бездна, в которую надо заглянуть (что мы знаем о наркотиках и наркомании).
3. Практическое занятие (тренинг) по недопущению конфликтной ситуации и выходу из нее.
4. Что значит жить в мире с собой и другими?
5. Правила решения спорных вопросов. Помощь региона лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Также для работы в этом направлении в соответствии с интересами и запросами обучающихся, решением педагогического коллектива и согласованием с отделом воспитательной работы исправительного учреждения в школе разработан план внеурочной деятельности с преобладанием психолого-педагогической поддержки обучающихся по проектированию и реализации индивидуальных образовательных маршрутов. При реализации такой модели плана внеурочной деятельности осуществляется психолого-педагогическое сопровождение индивидуализации освоения образовательной программы осужденными и получение законченного уровня среднего общего образования.

Несомненно, результат освоения Программы развития зависит от уровня профессиональных компетенций педагога. Именно на совершенствование профессиональных компетентностей педагогических работников в части оценки качества образования направлен третий проект портфеля. Важным для нас стало участие педагогов (29 %) апробации модуля «Организация дополнительного профессионального образования» государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» при проведении процедуры оценки профессиональных компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области в 2022 году. После прохождения данной процедуры педагоги и руководитель видят перечень программ повышения квалификации, которые помогут восполнить дефициты.

К примеру, список курсов повышения квалификации, которые планируют пройти педагоги в 2023 году:

«Формирование информационно-управленческой культуры педагога образовательной организации в условиях цифровой образовательной среды»;

«Содержание и психолого-педагогические технологии коррекционно-развивающего обучения»;

«Проектирование ВСОКО как аспект профессиональной деятельности педагога общеобразовательной организации».

Все это нашло отражение (и на данный момент включено) в персонифицированных программах повышения квалификации педагогов.

Для реализации внутриорганизационного обучения, направленного на совершенствование профессиональных компетентностей педагогов в части оценки качества образования, в школе функционирует Методический семинар. Его содержание определяется на педагогических советах и связано, прежде всего, с потребностями педагогических работников.

Для восполнения дефицита, связанного с работой с осужденными, большое значение отводится неформальному повышению квалификации, которое реализуется через внутрифирменные возможности межведомственной работы с психологической службой исправительного учреждения по вопросам криминальной психологии обучающихся и их приверженность к уголовной субкультуре.

С педагогами, имеющими незначительный стаж работы в условиях школы при исправительном учреждении и недостаточно компетентными в вопросах пенитенциарной педагогики, организована работа по индивидуальному плану развития под руководством наставников.

Также используются возможности ежегодного конкурса «Лучший Учитель в общеобразовательных школах при исправительных учреждениях ГУФСИН России по Челябинской области», на котором происходит обобщение опыта и публичное представление результативных практик внутренней оценки качества образования.

Для отслеживания степени реализации третьего проекта также определены индикативные показатели (таблица 2).

Таблица 2

Индикативные показатели, отражающие специфику функционирования школы при исправительном учреждении (фрагмент)

№	Индикативный показатель	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026
1.	доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по темам, отражающим специфику общеобразовательной организации от общего числа педагогических и руководящих работников, %	14%	28%	42%	70%	100%
2.	доля педагогических работников, принявших активное участие в образовательных событиях регионального, федерального уровней (статьи, выступления, обобщение собственного опыта работы) в мероприятиях, отражающих специфику работы школы от общего числа педагогических и руководящих работников, %	14%	28%	42%	56%	70%
3.	доля педагогических работников, принявших участие в конкурсе Лучший Учитель в общеобразовательных школах при исправительных учреждениях ГУФСИН России по Челябинской области» на школьном этапе от общего числа педагогических и руководящих работников, %	60%	70%	80%	90%	100%
4.	доля педагогических работников, занявших призовые места в	14%	28%	42%	56%	70%

№	Индикативный показатель	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026
	конкурсе Лучший Учитель в общеобразовательных школах при исправительных учреждениях ГУФСИН России по Челябинской области» на заключительном этапе от общего числа педагогических и руководящих работников, %					

Стоит отметить, что реализация данного портфеля для нашей организации на данном этапе является наиболее востребованной для педагогического состава. Личный результат вклада педагога в достижение показателей программы развития может быть отражен в информационной системе «Аттестация педагогических работников» (далее – ИС АПР). За последние два года 70 % педагогов использовали ИС АПР для мониторинга своей профессиональной деятельности и успешно прошли процедуру аттестации на квалификационную категорию.

Важным для себя считаем запланированный итоговый мониторинг достижения индикативных показателей программы развития и преодоления рисков, по результатам которого станет возможна корректировка регламента работы проектных групп по реализации портфеля проектов Программы развития с учетом изменений в области образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, формирование циклограммы возможного обновления и реализации проектов, корректировки плана работы школы на следующий год.

Таким образом, выбранный проектно-целевой метод управления поэтапной реализацией Программы развития позволяет выполнить основную цель государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018–2025 годы с учетом специфики функционирования образовательного учреждения, а также ключевых трендов в сфере образования.

Список литературы

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 130 с. – ISBN 978-5-906934-16-1.

2. О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» : постановление Правительства Челябинской области от 28 декабря 2017 г. № 732-П – URL: <https://minobr74.ru/documents/doc/9554> (дата обращения: 03.11.2022).

3. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 03.11.2022).

4. Управление разработкой и реализацией программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования: учебно-методическое пособие для программы повышения квалификации «Управление качеством образования в образовательной организации на основе реализации региональной модели оценки качества образования» / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, Д. С. Ильина [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – 155 с. - ISBN 978-5-906934-33-8.

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (НА ПРИМЕРЕ ПОДГОТОВКИ К ВСЕРОССИЙСКОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЕ)

Е.Ф. Ерёменко, Челябинская обл., г. Троицк

Поставленные государством (Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года») беспрецедентные для системы образования цели, в том числе вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству образования и обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, – выступают интегральными показателями оценки устойчивого развития общероссийской и региональных систем образования [1].

Специалисты в вопросах образования единодушны во мнении, что в вопросах повышения качества образования в образовательных организациях необходимо уделять большое внимание объективности результатов оценивающих процедур.

Проблема обеспечения объективности при проведении процедур оценки качества образования была обозначена в 2018 году в связи с рекомендациями Рособнадзора [2]. В письме особое внимание уделяется тому, что повышение объективности оценки образовательных результатов возможно лишь при условии согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на институциональном уровне.

Рособнадзор рекомендует организовать комплексные мероприятия по трем направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.

2. Выявление образовательных организаций с необъективными

результатами и профилактическая работа с выявленными организациями.

3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов [2].

Наиболее эффективным является комплексное сочетание всех трех подходов и создание на их основе действенной системы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов и, одновременно, принимаются всесторонние меры для обеспечения объективности результатов при проведении всех мероприятий по оценке качества образования.

Следует отметить, что указанные в рекомендациях Рособнадзора меры могут быть применены как при проведении оценочных процедур федерального уровня, например, всероссийских проверочных работ, так и при проведении оценочных процедур регионального и муниципального уровней, а также при проведении отдельных оценочных процедур на уровне образовательных организаций. Соответственно, перед образовательными организациями была поставлена задача: обеспечить объективность при проведении процедур оценки качества образования. В настоящее время в Российской Федерации сформирована Единая система оценки качества образования (далее – ЕСОКО), которая позволяет вести мониторинг знаний учащихся на разных уровнях обучения в школе.

Институциональная система оценки качества образования – целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых в организации, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых документов, обеспечивающих управление качеством образования.

Целью этой системы является получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень, а также принятие обоснованных управленческих решений по совершенствованию функционирования и развития образования в школе.

Для достижения поставленных целей следует решить следующие задачи:

сформировать систему критериев качества образования и подходов к их измерению;

обеспечить мониторинг институциональной системы образования;

выявить факторы, влияющие на повышение качества образования;

усовершенствовать механизмы контроля, управления и обеспечения качества образования;

повысить квалификации педагогических и руководящих работников;

создать инструменты общественного участия в управлении образовательной организации, содействуя подготовке общественных экспертов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными возможностями детей» [3].

Элементами такой системы в общеобразовательной организации являются:

положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО);

система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство общеобразовательной организации;

принятые в общеобразовательной организации прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания,

обеспечивающие справедливую оценку образовательных результатов обучающихся;

непрерывный процесс повышения квалификации учителей в

области оценки образовательных результатов обучающихся.

Рассмотрим работу над объективностью оценки качества подготовки обучающихся МАОУ «Гимназия № 23» (далее – Гимназия) на примере подготовки к Всероссийской проверочной работе (далее – ВПР) по математике в 4 классах. ВПР основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. Они позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями, что требует Федеральный государственный образовательный стандарт.

Главным механизмом объективности оценки является ВСОКО, способствующая эффективной работе педагогов по оцениванию качества выполнения ВПР. Объективность определена структурными элементами управленческого цикла:

цели и задачи оценки качества в рамках подготовки к процедуре;

показатели (в приказе указано, кто за что отвечает);

мониторинг ВПР;

анализ результатов мониторинга;

адресные рекомендации по результатам анализа;

мероприятия, меры;

управленческие решения (информационно-аналитическая справка по итогам ВПР);

анализ эффективности принятых мер.

Работа над обеспечением объективности оценки качества выполнения ВПР в Гимназии проводится полномасштабная. Очевидно, что объективное умение использовать процедуру оценивания результатов обучающихся требует от учителя развития его оценочной компетентности. Объективность достигается в системе следующих подходов:

кодировка работ обучающихся;

критериальное/формирующее оценивание: оценивается не только результат работы, но и процесс выполнения; критериальное

оценивание носит системный характер; в комиссию по проверке работ входят педагоги-эксперты, не преподающие в 4-х классах, что исключает мотивацию для завышения баллов участникам ВПР;

независимое наблюдение. В Гимназии независимое наблюдение обеспечено посредством привлечения независимых наблюдателей и при помощи технических средств – камер наблюдения;

мониторинг и подробный анализ результатов после проведения и проверки работ, которые позволяют дать адресные рекомендации, направленные на повышение качества преподавания.

Рассмотрим в сравнении результаты ВПР по математике в 4-х классах, полученные в 2020-2022 годах. Данные за 2020 год представлены на рисунке 1. В связи с ковидными условиями работу проводили осенью 2020 года.

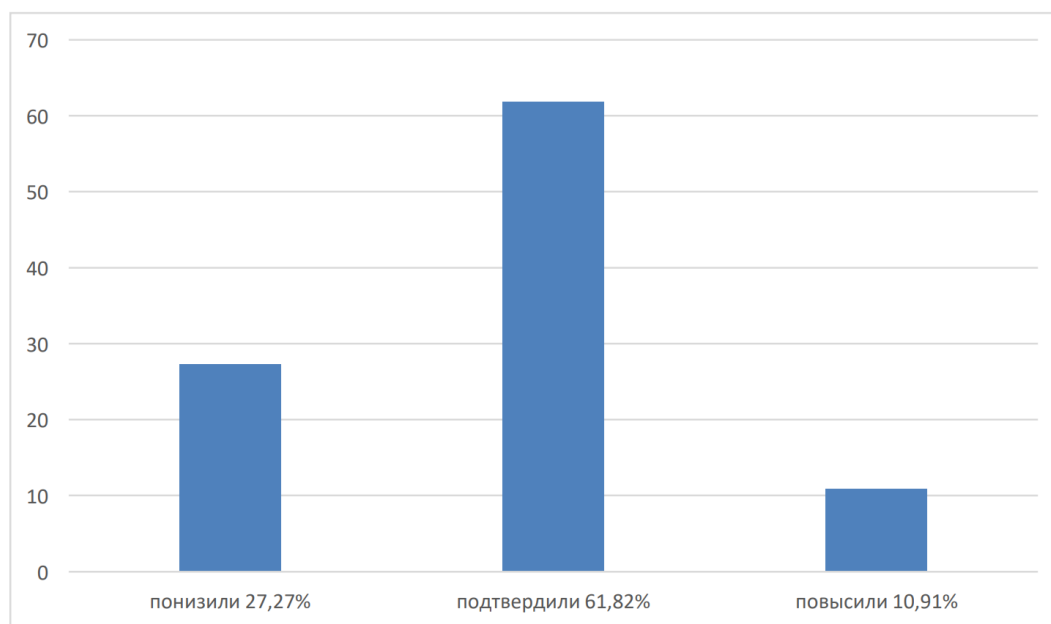


Рисунок 1 – Сравнение отметок за ВПР по математике с отметками за 2019-2020 учебный год

Исходя из данных гистограммы делаем вывод: объективность составила 61,82%. Данные за 2021 год представлены на рисунке 2.

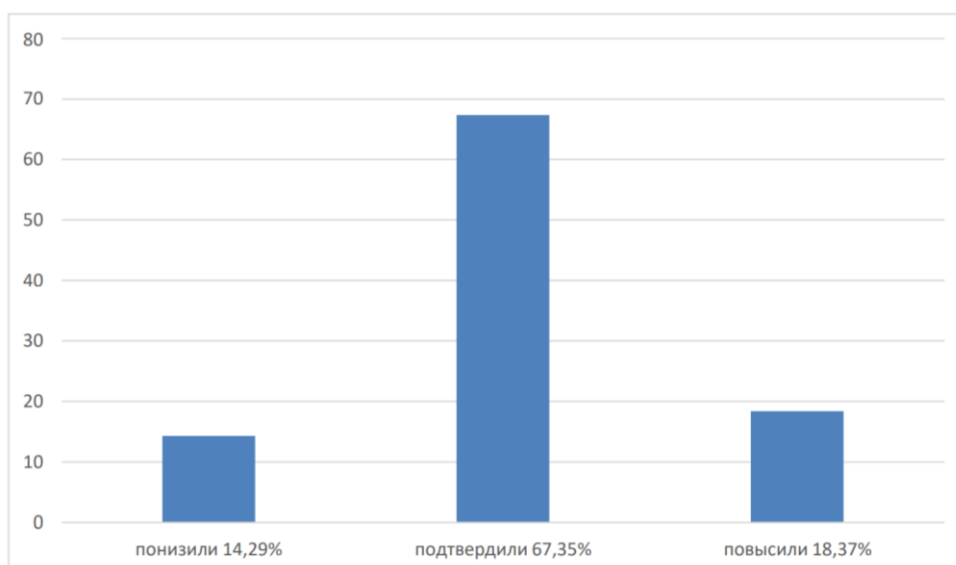


Рисунок 2 – Сравнение отметок за ВПР по математике с отметками за предыдущий период

Исходя из данных гистограммы делаем вывод: объективность составила 67,35%. Процент объективности вырос на 5.53.

В мае 2021 года учителя начальных классов прошли курсы повышения квалификации в Федеральном институте оценки качества образования по теме «Оценивание ответов на задания всероссийских проверочных работ. 4 класс».

В августе 2021 года в Гимназии было принято Положение «О средневзвешенной системе оценки качества обучения в Гимназии (далее – Положение). Положение было вынесено на обсуждение родительской общественности и обучающихся. В ноябре 2021 года был проведён единый методический день «Управленческие технологии обеспечения объективности оценки качества образования», в ходе которого педагоги обсудили свою готовность к объективному оцениванию образовательных результатов обучающихся Гимназии, наметили целевые ориентиры для дальнейшего совершенствования работы по данной проблеме. В течение 2021-2022 учебного года был проведён педсовет, одним из вопросов которого был вопрос обеспечение объективности оценки качества образования на институциональном уровне. Данные за 2022 год представлены на рисунке 3.

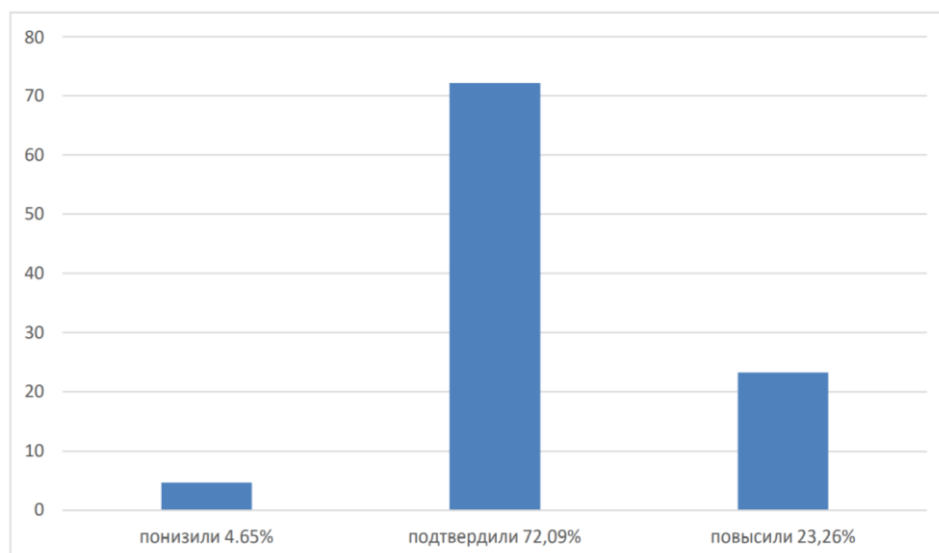


Рисунок 3 – Сравнение отметок за ВПР с отметками за предыдущий период

Объективность оценки качества составила 72,09%.

Из сравнительного анализа данных гистограмм понятно, что в 2022 году большее количество обучающихся 4-х классов подтвердили свою отметку при выполнении ВПР. Значит работа педагогических работников Гимназии по обеспечению объективности оценки качества идёт в верном направлении.

Педагогический коллектив Гимназии постоянно находится в поиске форм и методов обучения, поэтому в 2022 году приняли участие в конкурсе документов на статус региональной инновационной площадки «Системный подход к управлению качеством образовательной деятельности на институциональном уровне». Работа в региональной инновационной площадке, как и над обеспечением объективности оценки качества образования, продолжается.

Список литературы:

1. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). - 2-изд., испр. и доп. - Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 129 с. - ISBN 978-5- 906934-42-0.

2. О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов : письмо Рособнадзора от 16.03.2018 г. № 05-71 - URL: <https://obrlp.ru/upload2/iblock/e38/05-71>

(дата обращения: 14.11.2022).

3. Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) : приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 № 544н - URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001> (дата обращения: 14.11.2022).

ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ УЧЕБНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Е.В. Еремина, Челябинская обл., г. Карабаш

Обеспечение получения качественного образования является одним из приоритетов государственной образовательной политики в Российской Федерации [2]. При этом в образовательной системе встречается учебная неуспешность обучающихся, то есть ситуация, когда обучающиеся оказываются не в состоянии, по тем или иным причинам, полноценно осваивать образовательную программу. Способность образовательной организации справляться с учебной неуспешностью обучающихся в значительной степени характеризует ее качество. В МКОУ СОШ №1 г. Карабаша (далее – СОШ № 1) проблема учебной неуспешности проявляется в наличии значительной части обучающихся, имеющих академическую задолженность по предметам и систематически демонстрирующих низкие образовательные результаты.

На основании приказа Министерства образования от 08.12.2021 г. № 03/3123 «О реализации проекта «500+» в Челябинской области в 2022 году СОШ № 1 вошла в список общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения. Причинами включения школы в этот список послужили низкие результаты ВПР: математика (качество – 19%, успеваемость –

76%; русский язык (качество – 22%, успеваемость – 67%; история (качество – 11%, успеваемость – 60%; обществознание (качество – 10%, успеваемость – 69%). В начале 2022 г. на заседании Педагогического совета школы были проанализированы результаты, выявлены причины и намечены пути решения проблемы повышения качества общего образования в МКОУ СОШ № 1. Руководители школьных методических объединений провели заседания, на которых произвели подробный анализ предметных достижений обучающихся по тем учебным предметам, по которым были показаны низкие результаты: русский язык, математика, история, обществознание.

Проведя анализ всего комплекса условий реализации программ общего образования, было отмечено, что школа использует все возможности, в том числе реализуемые в рамках федеральных проектов «Современная школа», «Цифровая образовательная среда». В 2021 году на базе школы была открыта «Точка роста», возможности которой также активно используются при организации учебно-воспитательного процесса школы и в рамках сетевого взаимодействия с другими образовательными организациями.

В рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» в 2022 году открылись дополнительные места дополнительного образования по программе социально-гуманитарного направления «Лидерство». Будучи региональной инновационной площадкой с 2018 по 2020 годы, школа улучшила материально-техническую базу по химии, биологии, физике, ОБЖ, географии, технологии.

Администрацией школы совместно с органом местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, ведется планомерная работа по устранению дефицита кадров, в том числе используются возможности проекта «Земский учитель», а также с 2021 года в школе формируются психолого-педагогические классы, занимающиеся по программе профессионального обучения на базе ЮУрГГПУ.

Несмотря на созданные благоприятные условия, в школе имеется высокий процент обучающихся, для которых обучение в школе – не успешно. Мы считаем, что это связано с отсутствием

мотивации как у учителей, так и у обучающихся.

Кроме этого нами были выявлены и другие причины учебной неуспешности:

дефицит педагогических кадров по математике, русскому языку, а также «возрастной» состав педагогов школы;

отсутствие у обучающихся личностно-значимой установки на успешное выполнение работ в связи с необязательностью выставления в журнал отметок по результатам ВПР;

незаинтересованность части родителей (законных представителей) в повышении уровня успеваемости детей и отсутствие систематического контроля с их стороны;

достаточная доля детей, для которых русский язык не является родным;

Для решения данной проблемы коллективом школы было принято решение перестроить работу школы в целом, в том числе систематизировать работу по повышению учебной мотивации обучающихся и преодолению рисков учебной неуспешности.

Особое внимание нами было направлено на формирование профессионального сотрудничества в педагогическом коллективе и повышение вовлеченности учителей в образовательный процесс, в том числе в части работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении [3].

Была проведена работа, направленная на индивидуализацию образовательного процесса и повышение учебной мотивации обучающихся. При этом была оказана информационная и консультационная поддержка всех участников образовательного процесса. Кроме того, были изучены и внедрены успешные практики деятельности педагогов по профилактике учебной неуспешности.

Для повышения качества обучения и преодоления учебной неуспешности нами в 2021-2022 учебном году были проведены следующие мероприятия:

разработана «дорожная карта» по повышению качества образования в СОШ №1 с последующим анализом результатов;

в рамках предметных школьных методических объединений был

проанализирован процент выполнения заданий в разных классах на всех параллелях по результатам ВПР, промежуточной аттестации обучающихся, ГИА и выработаны решения по изменению ситуации с абсолютной и качественной успеваемостью школьников, взят курс на повышение успеваемости обучающихся СОШ №1;

проведена корректировка перспективного плана курсовой подготовки (в период с февраля по ноябрь 2022 г. все педагогические работники школы прошли курсы повышения квалификации на базе ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» по темам: «Цифровая образовательная среда», «Компетентность педагогических работников в реализации ФГОС общего образования», «Теория и методика преподавания учебных предметов в условиях инклюзивного образования (начальное общее образование)», «Непрерывное профессиональное развитие педагога в рамках функционирования внутренней системы оценки качества образования образовательной организации»;

скорректирована программа наставничества в части закрепления учителей-стажистов с высшей квалификационной категории за педагогами, чьи обучающиеся показали низкие результаты ВПР, имеют неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации [1];

составлены персонифицированные программы учителями по преодолению рисков неуспешности;

в учебно-тематическое планирование рабочих программ по учебным предметам включены задания из ВПР, вызвавшие наибольшие затруднения;

разработаны и даны адресные рекомендации от педагога-психолога классным руководителям и учителям-предметникам;

проведены на регулярной основе тренинги для обучающихся, направленные на снижение уровня школьной тревожности и повышение уровня самооценки;

участие руководящих и педагогических работников школы в научно-практических конференциях, семинарах разных уровней;

обобщен опыт работы по внедрению успешных педагогических практик по профилактике учебной неуспешности на уровне школы: проведение «Математических сессий», «Математического форума» с обучающимися 9-х классов с привлечением всех работающих в школе учителей математики и обучающихся 10-11-ых психолого-педагогических классов; обучающимися школы проведены мастер-классы по учебным предметам в рамках тем, вызывающих наибольшие затруднения;

разработаны индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, демонстрирующих учебную неуспешность;

в рамках внеурочной деятельности была организована работа учителей-предметников с обучающимися, испытывающими трудности в обучении в форме индивидуальных и групповых занятий;

с целью повышения заинтересованности обучающихся и их родителей (законных представителей) в успешности обучения во всех классах были проведены тематические родительские собрания, на которых выступили социальный педагог и педагог-психолог;

проведены индивидуальные тренинги для родителей, которые испытывают наибольшие трудности в воспитании своих детей, даны рекомендации по налаживанию внутрисемейных отношений;

в рамках деятельности «Родительского клуба» проведены консультации по адекватному оцениванию учебной успешности детей;

организованы дополнительные занятия для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения.

Таким образом, комплекс всех проводимых в СОШ № 1 мероприятий, на наш взгляд, способствовал положительной динамике успеваемости в образовательной организации, представленной в таблице 1.

Динамика успеваемости в МКОУ СОШ № 1

Учебные предметы	2021 год		2022 год	
	абсолютная успеваемость	качественная успеваемость	абсолютная успеваемость	качественная успеваемость
Математика	76%	19%	80%	25%
Русский язык	67%	22%	70%	28%
История	60%	11%	85%	20%
Обществознание	69%	10%	80%	20%

В заключении хочется сказать, что на свете нет ни одного ребёнка, который хотел бы плохо учиться и быть неуспешным, и эта проблема волнует его не меньше, чем учителей. Педагогам, совместно с родителями, необходимо найти пути перехода от неблагоприятных вариантов внутренней позиции обучающего к положительной мотивации к обучению, а для этого в образовательной организации необходимо выстроить систему работы по профилактике учебной неуспешности.

Список литературы:

1. Бысик, Н. В. Проектирование модели профессионального развития педагогов школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, работающих с учащимися с риском образовательной неуспешности: эмпирическая основа и ключевые составляющие / Н. В. Бысик, С. Г. Косарецкий, М. А. Пинская // Психологическая наука и образование. - 2018. - Том 23. № 5. - С. 87–101. doi:10.17759/pse.2018230509
2. Национальный проект «Образование», утвержденный президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16 – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 11.11.2022).
3. Школьная неуспеваемость: психолого-педагогические причины и пути преодоления: учебное пособие / М. Г. Харитонов, И. П. Иванова, Т. В. Романова, О. В. Чернова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2021. – 67 с.

РЕАЛИЗАЦИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Н.С. Звягина, Е.В. Лапина, Челябинская обл., г. Магнитогорск

В последние годы высокими темпами осуществляется развитие единой системы оценки качества образования, региональной, муниципальных и внутренних систем оценки качества образования. Важным ориентиром таких изменений в Челябинской области является Концепция региональной системы оценки качества образования, реализующая идею формирования востребованной информационной основы управления качеством образования по результатам его оценки. Оценка качества образования – оценка образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретной образовательной организации (учреждении), деятельности всей образовательной системы региона и ее территориальных подсистем [1].

При реализации Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) мы сталкиваемся с различными вопросами, требующими особого внимания и специальной подготовки учителя. Одним из важных аспектов при введении ФГОС является управление качеством достижения планируемых результатов освоения программ внеурочной деятельности.

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС следует понимать образовательную деятельность, направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы (предметных, метапредметных и личностных), осуществляемую в формах, отличных от урочной [2].

При организации внеурочной деятельности на уровне основного общего образования в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 33 с углубленным изучением английского языка» г. Магнитогорска (далее

– СОШ № 33) мы столкнулись с проблемой очного посещения обучающимися внеурочных занятий. Обучающиеся после 6-7 уроков испытывают усталость, за большую перемену не успевают восстановиться. Многие ученики после уроков посещают спортивные секции, танцевальные кружки, художественную и музыкальную школы, время занятий в которых нередко совпадает со временем проведения внеурочных занятий. Перед администрацией и педагогическим коллективом образовательной организации встала задача по внесению изменений в условия проведения и организации внеурочной деятельности. Ориентирами в организации внеурочной деятельности для нас являются возможности образовательной организации, запросы родителей, запросы самих учащихся и цели ФГОС. В условиях цифровой трансформации для достижения планируемых результатов освоения программ внеурочной деятельности используются разнообразные технологии [4].

Процесс цифровой трансформации образования – это формирование и распространение новых моделей работы образовательных организаций, изменение содержания образования и грамотного встраивания в образовательную деятельность и процессы управления цифровых технологий, качественных инструментов и эффективного управления [5]. Основной целью происходящих и планируемых сегодня изменений, связанных с цифровой трансформацией образования, является осуществление перехода к массовому качественному образованию, направленному на всестороннее развитие личности обучающегося, создания условий для внедрения к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование ценности к саморазвитию и самообразованию у обучающихся [3]. Достижению этой цели способствует, на наш взгляд, в том числе и использование цифровой образовательной платформы MOODLE при реализации внеурочной деятельности на уровне основного общего образования.

Работа в данном направлении началась в январе 2020 года с анкетирования родителей (законных представителей) по вопросам организации внеурочной деятельности. По итогам анкетирования

более 70% родителей (законных представителей) обучающихся 5-9 классов высказали свое желание по применению освоения курсов внеурочной деятельности с применением электронных технологий и дистанционного обучения. Администрацией школы было принято управленческое решение об организации внеурочной деятельности на уровне основного общего образования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

В феврале 2020г. началась работа по реализации проекта «Апробация цифровой образовательной платформы Moodle СОШ № 33 в соответствии с утвержденной дорожной картой проекта.

В нашей организации на постоянной основе ведется непрерывное внутрифирменное повышения профессионального мастерства педагогических работников, работа по внедрению и использованию электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. На этих курсах проходили обучение педагоги по работе на цифровой образовательной платформе MOODLE: как создавать курс, организовывать контроль, учет индивидуальных особенностей обучающихся, управлять работой обучающихся, получать обратную связь. Дополнительно было организовано индивидуальное консультирование педагогов. Итоги обучения: 100% педагогов освоили навыки работы на цифровой образовательной платформе MOODLE, повысили свою информационную культуру.

Организация работы с обучающимися на платформе MOODLE осуществляется следующим образом. Перед началом каждой четверти педагоги выкладывают на школьный сайт платформы MOODLE занятия курсов внеурочной деятельности (из расчета одно занятие в неделю, в необходимом количестве на месяц вперед). Обучающиеся проходят каждую неделю по одному занятию. Работа обучающихся с курсами внеурочной деятельности оценивается по итогам каждой четверти по дихотомической шкале «освоено/не освоено».

Управление качеством достижения планируемых результатов освоения программ внеурочной деятельности на уровне основного

общего образования на цифровой образовательной платформе MOODLE осуществляется следующим образом:

1. Школьный администратор платформы MOODLE перед началом нового месяца выгружает отчет по педагогам, сводит в таблицу (утвержденной формы) результаты размещения педагогами занятий курсов внеурочной деятельности и предоставляет отчет заместителю директора по учебно-воспитательной работе.

2. Школьный администратор платформы MOODLE еженедельно выгружает отчет, сводит в таблицу (утвержденной формы) результаты прохождения обучающимися курсов и предоставляет отчет классным руководителям и заместителю директора по учебно-воспитательной работе.

3. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе ежемесячно осуществляет контроль заполнения педагогами журналов внеурочной деятельности.

По итогам анализа результатов работы за 2 учебных года были получены следующие результаты: 100% освоение курсов внеурочной деятельности, достижение планируемых результатов всеми обучающимися на уровне основного общего образования, 98% удовлетворенность родителей (законных представителей).

Таким образом, использование цифровой образовательной платформы MOODLE при реализации внеурочной деятельности на уровне основного общего образования и при организации процессов управления качеством достижения планируемых результатов освоения программ внеурочной деятельности на уровне основного общего образования – эффективная форма организации образовательной деятельности в условиях цифровой трансформации, которая обеспечивает:

100% освоение обучающимися программ курсов внеурочной деятельности в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся, временных и физических возможностей;

создание условий для развития способностей, удовлетворения познавательных интересов, самореализации обучающихся, в том числе проявивших выдающиеся способности;

ориентацию внеурочной деятельности на формирование и развитие компетенций обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами в условиях цифровой трансформации;

организацию эффективной самостоятельной работы обучающихся при освоении основной общеобразовательной программы;

конструктивное взаимодействие между участниками образовательных отношений;

повышение информационной культуры педагогических работников и обучающихся, развитию цифровых компетенций участников образовательных отношений;

возможность эффективного управления качеством достижения планируемых результатов освоения программ внеурочной деятельности на уровне основного общего образования.

Список литературы:

1. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. – 130 с. – ISBN 978-5- 906934-42-0.

2. Методические рекомендации по организации внеурочной деятельности // Единое содержание общего образования – URL: https://edsoo.ru/Vneurochnaya_deyatelnost.htm (дата обращения: 17.11.2022).

3. Паспорт федерального проекта «Цифровая образовательная среда»: утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 г. № 16. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319308/d1722411897388bd624f0ccc7b030532423ce21b (дата обращения: 17.11.2022)

4. Технологии внеурочной деятельности обучающихся : учебное пособие. – Барнаул: АлтГПУ, 2019 – 193 с.

5. Цифровая трансформация образования : методические рекомендации. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2021. – 26 с.

ПОСТРОЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ДИСТАНЦИОННЫХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

И.В. Канаева, В.В. Филиппова, Челябинская обл., г. Магнитогорск

В настоящее время в нашей стране реализуется ряд инициатив, направленных на создание необходимых условий для развития в России цифровой экономики, что повышает конкурентоспособность страны, качество жизни граждан, обеспечивает экономический рост и национальный суверенитет. В первую очередь это «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы».

В рамках данной стратегии Президент РФ Д.А. Медведев в 2017 году поручает Министерству образования РФ разработать и запустить проект «Современная цифровая образовательная среда», приоритетной целью которого будет являться создание и внедрение в образовательных организациях цифровой образовательной среды, а также обеспечение реализации цифровой трансформации системы образования. Основной задачей данного проекта считается создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней. Сроки реализации данного проекта 01.01.2019 – 30.12.2024 [5].

Что же в себя включает цифровая образовательная среда? В Постановлении Правительства РФ от 7 декабря 2020 г. № 2040 «О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды» определено понятие цифровой образовательной среды (далее – ЦОС), как совокупности программных и технических средств

образовательного контента, необходимых для реализации образовательных программ, в том числе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, обеспечивающая доступ к образовательным услугам и сервисам в электронном виде [4].

Таким образом, дистанционное обучение – это одно из перспективных направлений образовательной среды, которое можно использовать для повышения качества образования, в частности, для корректировки индивидуальной образовательной траектории обучающихся.

Данная форма обучения дает сегодня возможность создать системы массового непрерывного самообучения, независимые от временных и пространственных поясов. А эта система может наиболее адекватно и гибко реагировать на потребности общества и обеспечивать реализацию конституционного права на образование каждого гражданина страны.

К особенностям дистанционного обучения можно отнести гибкость (если обучающийся пропустил урок, то для восполнения пробелов в знаниях ему можно предложить посмотреть тот или иной видео-урок и выполнить задание, назначенное учителем, на каком-либо цифровом ресурсе в удобное ему время), модульность (из предложенного набора курсов или уроков можно сформировать учебный план, отвечающий индивидуальным особенностям обучающегося), дальное действие (место жительства обучающегося (при условии качественной работы связи) не является препятствием для эффективного образовательного процесса), охват (одно и то же задание можно назначить как одному обучающемуся, так и целому классу или параллели одновременно) [1].

В то же время важно отметить ряд проблем, затрудняющих внедрение дистанционного обучения в систему образования: отсутствие личного общения с преподавателем, технические проблемы в ходе дистанционного обучения, невозможность развития навыков живого общения, отсутствие самомотивации и самодисциплины, отстраненная оценка материала, обезличивание

преподавателя и ученика [3].

К видам дистанционного обучения (далее – ДО) относят различные технологии, характеристики которых представлены в таблице 1 [3].

Таблица 1

Виды дистанционного обучения

Виды ДО	Характеристика
Интернет-технология	это технология, основанная на использовании глобальных и локальных компьютерных сетей для обеспечения доступа обучающихся к информационным образовательным ресурсам и для формирования совокупности методических, организационных, технических и программных средств реализации и управления учебным процессом независимо от места нахождения его субъектов
Телекоммуникационная технология	это технология, основанная на использовании преимущественно космических спутниковых средств передачи данных и телевещания, а также глобальных и локальных сетей для обеспечения взаимодействия обучающихся с преподавателем и между собой и доступа обучающихся к информационным образовательным ресурсам, представленным в виде цифровых библиотек, видеолекций и других средств обучения
Педагогические технологии	это технологии опосредованного и непосредственного общения с использованием электронных телекоммуникаций и дидактических средств
Информационные технологии	технологии создания, передачи и хранения учебных материалов, организации и сопровождения учебного процесса дистанционного обучения
Электронный банк знаний	совокупность электронных баз данных учебного назначения, связанных системой автоматизированного документооборота и управления учебным процессом
Интерактивный мультимедиа курс	учебный материал, представленный в виде гипертекстовой структуры с мультимедиа

Виды ДО	Характеристика
	приложениями, обеспеченный системой навигации по курсу и управления различными его компонентами

Рассматривая дистанционную форму обучения, следует сказать о едином информационно-образовательном пространстве, куда следует включить всевозможные электронные источники информации. Главным же при организации данной формы обучения является создание электронных курсов, разработка дидактических основ дистанционного обучения, подготовка педагогов-кураторов.

В 2020-2021 учебном году, используя бесплатную систему управления обучением Moodle, педагогическим коллективом МОУ «Магнитогорский городской многопрофильный лицей» (далее – МГМЛ) был создан дистанционный образовательный портал «[Лицей CITY](#)» (далее – портал).

В настоящее время все обучающиеся 5-11 классов лицея авторизованы в портале. Педагогами лицея созданы более 700 учебных материалов по следующим предметам: математика, информатика, физика, биология, иностранный язык, русский язык. Состав учебных материалов разнообразен: от текстовых файлов по различным разделам до видео-уроков с разбором базовых ключевых тем, изучаемых на уроках. Если ребенок пропустил изучаемый материал на уроке по какой-либо причине или необходимо еще раз повторно рассмотреть тему урока, у обучающегося есть возможность индивидуально, в удобном режиме разобрать тему дома с использованием портала «Лицей CITY». Образовательный портал является еще одним дополнительным средством обучения, который позволяет подготовиться к контрольным работам, с использованием «нулевых» вариантов работ, разбор которых педагоги публикуют на ресурсе. Пополнение учебных материалов происходит постоянно.

В качестве проверки знаний педагоги используют встроенную тестовую оболочку портала. Тесты делятся на тренировочные, где у ребенка есть несколько попыток для выполнения, и контрольные.

При выполнении заданий тренировочного теста программа показывает правильность выполнения каждого из них. После прохождения тренировочных тестов ребенку предоставляется одна попытка на прохождение контрольного теста с ограничением выполнения заданий по времени (время определяется учителем на основании сложности и количества заданий, и индивидуальных особенностей учеников). В журнале отметок учитель видит результаты каждого ученика, его ошибки, а также время, затраченное на выполнение каждого задания и теста в целом.

С сентября 2022 года для обучающихся, увлеченных предметом, есть возможность работать на «опережение», разбирая еще не изученный или дополнительный, углубленный материал самостоятельно. Для таких ребят педагогами лицея в портале разработан дистанционный курс «Школа олимпиадной подготовки», который включает в себя материал, рассматривающий различные способы решения олимпиадных задач, а также дополнительный теоретический материал. Обучающиеся могут использовать данный курс при подготовке к различным предметным олимпиадам.

За последние три года увеличилось количество участников, призеров, победителей школьного (с 21% до 58%) и муниципального этапов Всероссийской Олимпиады школьников (с 35% до 44%).

Кроме предметных курсов на портале создан раздел «Подготовка к ГИА». Раздел содержит 10 курсов, которые посвящены подготовке к ОГЭ, и 8 курсов – подготовки к ЕГЭ. Данные курсы включают в себя теоретический материал по каждому из разделов ОГЭ и ЕГЭ. Педагоги создают тренировочные тесты, как по каждому заданию, так и в формате ОГЭ и ЕГЭ. Тесты создаются с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, в них включены задания, темы, разделы. У обучающихся есть возможность самостоятельно рассмотреть теоретический материал по «западающим» темам и после этого проверить усвоенный материал. Контроль выполнения заданий, тестов, теоретического материала, а также отслеживание ошибок ведется постоянно. Тестовые работы составлены так, чтобы обучающийся мог максимально закрепить

пройденный материал, а педагоги благодаря возможностям портала получили возможность эффективно организовать обобщающее повторение материала. Портал позволяет для каждого обучающегося составить индивидуальную образовательную траекторию прохождения учебного материала. Практика использования педагогами лицея дистанционного портала «Лицей СІТУ», наряду с другими дистанционными ресурсами, дает положительный результат при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.

В настоящее время минимальный объем знаний, необходимый каждому человеку, постоянно увеличивается, поэтому происходит смена информационно-репродуктивного метода обучения, в связи с этим педагоги лицея в своей работе используют новые педагогические технологии. Помимо этого, активно применяют «дистанционную поддержку» как профильного обучения, так и при корректировке индивидуальной образовательной траектории обучающихся, что позволяет по-новому организовать самостоятельную работу обучающихся.

Быстрое развитие технологий, постоянно изменяющийся мир все больше требует от системы образования таких форм обучения, которые бы учитывали не только потребности современного мира, но и потребности каждого ребенка. Сегодня необходимо создать такие условия, в которых ребенок мог бы быстрее «найти себя», «открыть себя», развить свои способности. Индивидуальная образовательная траектория ученика (далее ИОТ) – это тот путь, по которому каждый конкретный ученик продвигается в учебном процессе. На особенности этой траектории оказывает влияние огромное количество внешних и внутренних факторов. В качестве внутренних факторов выступают особенности познавательной сферы, интересы, мотивы и потребности, эмоциональное и физическое состояние ученика. К внешним факторам можно отнести любые влияния на ребенка со стороны окружающей среды: поведение учителя и одноклассников, обстановка в классе, особенности самой ситуации выбора и т.п. ИОТ ученика, как правило, не носит устойчивый и

прямолинейный характер, а может существенно изменяться с течением времени или под влиянием внешних условий [2].

Рассматривая индивидуальную образовательную траекторию обучающегося, мы чаще всего имеем в виду одаренного ребенка. Не секрет, что в каждой образовательной организации есть «слабоуспевающие» или «часто болеющие» дети, и наш лицей не является исключением. Поэтому для таких ребят в лицее разрабатываются ИОТ в зависимости от проблемного поля ученика. Если обучающийся по какой-либо причине не присутствовал на уроке, то он сможет изучить тему самостоятельно средствами портала «Лицей-CITY» (видео-урок, разбор заданий, теоретический материал и так далее).

Для разработки ИОТ для таких обучающихся была создана творческая группа педагогов лицея, в которую вошли учителя математики, русского языка, химии, истории и обществознания, биологии, физики.

В соответствии с планируемыми результатами по предметам педагоги подготовили образовательные минимумы учебного материала (задачи, правила, теоремы и так далее) для обязательного освоения обучающимися. Данный материал представлен в виде таблицы. К каждой теме и заданию были привязаны гиперссылки на видео-уроки и интерактивные задания, размещенные на какой-либо образовательной платформе. Чаще всего педагоги ссылаются на образовательные порталы: «Лицей CITY», «Российская электронная школа», «ЯКласс», «Skysmart», «Учи.ру», «СДАМ ГИА: РЕШУ ОГЭ». Обязательные минимумы учебного материала размещены на сайте лицея ([МГМЛ – опорная площадка РЦОКИО](#)). В качестве примера представлена таблица с гиперссылками по предмету «Химия. 9 класс» (таблица 2).

Таблица 2

Банк заданий «Химия. 9 класс»

1 четверть		
№	Тема	Задание
1	Окислительно-	Задание по теме :« Окислительно-

1 четверть		
№	Тема	Задание
	восстановительные реакции.	восстановительные реакции»
2	Химические свойства металлов. Электрохимический ряд напряжения металлов.	Задание по теме: «Химические свойства металлов. Электрохимический ряд напряжения металлов»
3	Получение металлов.	Задание по теме :«Получение металлов.»
2 четверть		
1	Щелочные металлы.	Задание по теме: «Щелочные металлы».
2	Щелочноземельные металлы.	Задание по теме: «Щелочноземельные металлы»
3	Алюминий.	Задание по теме: «Алюминий.»
4	Железо.	Задание по теме: «Железо»
3 четверть		
1	Водород.	Задания по теме: «Водород».
2	Углерод.	Задания по теме: «Углерод»
3	Галогены.	Задания по теме: «Галогены»
4	Сера и ее соединения.	Задания по теме: «Сера и ее соединения»
5	Оксиды серы. Серная кислота.	Задания по теме: «Серная кислота»
4 четверть		
1	Азот и его соединения	Задания по теме: «Азот и его соединения».
2	Азотная кислота.	Задания по теме: «Азотная кислота».
3	Кремний и его соединения.	Задания по теме: «Кремний и его соединения».

Таким образом, использование дистанционного образовательного портала «Лицей СУТН» позволило педагогам лицея открыть доступ к нетрадиционным источникам информации, повысить эффективность самостоятельной работы обучающихся, создать благоприятные условия для всестороннего развития ребенка, что в свою очередь требует от учителя постоянного личностного роста, повышение педагогической компетенции.

Список литературы:

1. Севастьяна, А. А. Проблемы внедрения дистанционного обучения в образовательный процесс /А. А. Севастьяна. // Вестник ЧелГУ – 2020. - № 19 (374) – С. 178-181.

2. Баринова, Т. П. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий различных категорий учащихся на основе организационной модели дистанционного обучения / Т. П. Баринова, В. Н. Казакова, С. В. Карюкина. // Молодой ученый. — 2016. — № 19.1 (123.1). — С. 9-11. — URL: <https://moluch.ru/archive/123/32497/> (дата обращения: 26.11.2022).

3. Бондарева, Н. Л. Дистанционное обучение: форма, технология, средство. / Н. Л. Бондарева. // Педагогическая наука и практика – 2021 - № 2 (32) – С. 121-124.

4. Лю Цзея. Анализ понятий «дистанционное образование» и «дистанционное обучение». История возникновения и развития дистанционного образования в мире / Лю Цзея. // Молодой ученый. — 2020. — № 49 (339). — С. 402-406. — URL: <https://moluch.ru/archive/339/76003/> (дата обращения: 26.11.2022).

5. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» // Мин просвещения России. – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/> (дата обращения: 22.11.2022).

ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ГРУПП МЛАДЕНЧЕСКОГО ВОЗРАСТА В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Т.А. Кирсанова, М.В. Мясникова, Челябинская обл., г. Озерск

Отечественная практика и многочисленные исследования в разных странах мира показывают, что вклады в раннее детское развитие и образование являются наиболее результативными с точки зрения долгосрочных социальных и образовательных эффектов. Образовательный эффект обосновывается тем, что этот возраст является наиболее ответственным периодом жизни человека уникальным и неповторимым, когда формируются наиболее фундаментальные способности, определяющие дальнейшее развитие человека.

Период первого года жизни ребенка является очень важным, его значение сложно переоценить. В это время мозг ребенка обладает самой большой скоростью роста и созданием огромного количества нейронных связей. Интенсивность развития мозга на первом году жизни равна нескольким годам следующего этапа развития. Только представив это, становится понятным, насколько важен каждый день и каждый момент малыша до года, и хочется использовать время с максимальной эффективностью. Но в нашем обществе не всегда есть понимание того, что младенец уже является полноценным человеком, способным на многое. Закреплено представление, что на первом месте должен быть только гигиенический уход, а развитию уделяется очень мало внимания, полагая, что еще рано и все успеется. Часто родители даже представить себе не могут, что можно предложить малышу для эффективного развития. Что именно сейчас, на данном месяце жизни, требует стимуляции. Казалось бы, малыш только спит и ест. Но, на самом деле, идет колоссальная внутренняя работа по построению нейронных связей, развитию и формированию различных зон мозга и, конечно, всех психических функций: внимания, мышления, памяти, восприятия, речи. Идет закладка нейронной базы в развитии психики, интеллекта [1].

В идеале, как утверждают специалисты, ребенок должен находиться неразрывно с матерью хотя бы до 1,5 лет. Молодым мамам рекомендуют не разлучаться с малышом ни на минуту: вместе спать, гулять, слушать классическую музыку, читать ребенку стихи и сказки. Мама – это источник жизни, гарант покоя для ребенка, он чувствует ее на биологическом уровне, это ни с чем несравнимое ощущение, дать которое не сможет ни одна няня, ни один воспитатель [3].

Однако, современные реалии таковы, что часто жизненная ситуация вынуждает женщину выйти из декретного отпуска еще в период грудного возраста ребенка. Согласно закону «Об образовании» в РФ можно отдать малыша в дошкольное образовательное учреждение с 2-х месяцев, в том случае если такие группы созданы в организации [4].

Проведя совместную работу с сотрудниками муниципального органа управления в сфере образования по определению потребности в группах младенческого возраста, а также оценив материально-технические и кадровые возможности Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 1 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением познавательно-речевого направления развития воспитанников» (далее – детский сад), нами было принято решение по открытию таких групп. В 2019 году была открыта первая группа «Малышок» для детей в возрасте от 2 месяцев до 1 года для 11 ребят. Количество таких групп увеличивалось исходя из потребности родителей и детей. На сегодняшний день в детском саду функционирует уже четыре группы младенческого возраста для детей в возрасте от 2-х месяцев до 1,5 лет.

После завершения всех административных процедур, основная образовательная программа детского сада была скорректирована в соответствии с новыми условиями деятельности. Обновленное содержание программы учитывает возрастные и индивидуальные особенности контингента детей с 2-х месяцев. Изменения в программе направлены на создание ситуации развития детей, социальных и материальных условий, открывающих возможности позитивной социализации ребенка с 2-х месяцев, формирование у него доверия к миру, к людям и к себе, его личностного и познавательного развития, развития инициативы и творческих способностей посредством культур сообразных и возраст сообразных видов деятельности в сотрудничестве со взрослыми и другими детьми, а также на обеспечение здоровья и безопасности.

В основную образовательную программу дошкольного учреждения внесены следующие изменения:

режим дня воспитанников с 2-х месяцев;
содержательный раздел дополнен подразделом «Образовательная деятельность в соответствии с направлениями развития детей с 2 месяцев до 3 лет, представленными в пяти образовательных областях»;

разработаны карты индивидуального развития детей с 2-х месяцев;

добавлены реализуемые образовательные технологии для детей с 2-х месяцев;

описаны принципы создания развивающей предметно-пространственной среды, позволяющей обучать и воспитывать детей с 2-х месяцев;

представлен новый формат взаимодействия с родителями – организация вариативной формы работы в дошкольном образовании;

Для открытия младенческих групп была проведена работа с нормативными документами, регламентирующими функционирование таких групп. Развивающая предметно-пространственная среда согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования для детей младенческого и раннего возраста должна учитывать возрастные особенности и предоставлять собой необходимые и достаточные возможности для движения, предметной и игровой деятельности с разными материалами [6].

Санитарные нормы и правила в части требования в отношении отдельных видов осуществляемой хозяйствующими субъектами деятельности, содержат перечень особенностей по организации групп младенческого возраста:

в раздевальной (приемной) комнате для детей младенческого и раннего возраста до года выделяется место для раздевания родителей и кормления грудных детей матерями. Раздевальную комнату следует оборудовать пеленальными столами, стульями, раковиной для мытья рук, шкафом для одежды матерей, местом для грудного кормления детей;

в игровых для детей раннего возраста устанавливают пеленальные столы и столики, манеж с покрытием из материалов, позволяющих проводить влажную обработку и дезинфекцию.

для организации прогулок детей младенческого возраста используются прогулочные коляски (в том числе многоместные) [5].

На стендах в приемной комнате размещена информация для

родителей: меню, режим дня для каждого возраста (от 2 до 6 месяцев, от 6 до 1 года) и другим аспектам. В групповом помещении для детей подготовлена необходимая предметно развивающая среда: манежи, бегунки, развивающие столы, качели, погремушки, сенсорное оборудование. Группа оснащена пеленаторами, которые находятся в спальне, группе, приемной и туалете.

В приемной стоит полка, с подписанными контейнерами, в которых хранятся подгузники. Детские кроватки также промаркированы именами детей. Имеется все необходимое оборудование для организации питания: холодильник для хранения питания-прикорма, стерилизатор для бутылочек и сосок, специальные стулья для кормления детей, поильники и чашки на присосках, нагрудники. Установлен увлажнитель воздуха.

Качественная реализация целевых ориентиров образования в младенческом возрасте выстраивается через непрерывное сопровождение детей квалифицированными педагогическими и учебно-вспомогательными работниками, для этого в группе одновременно находятся один воспитатель и два помощника.

В целях реализации права каждого ребенка на доступное и качественное образование возникает необходимость внедрения эффективных форм работы дошкольного учреждения с семьей, учитывающих возрастную категорию детей от 2-х месяцев, индивидуальные возможности и особенности, а также потребности конкретной семьи.

Актуальным решением данного вопроса выступает организация вариативной формы работы в дошкольном учреждении в рамках которого был разработан модуль: «Родительский университет».

Модуль «Родительский университет» представляет собой современный электронный ресурс родительского всеобуча с использованием «знакомых» (привычных) технологий. В условиях современной информатизации жизни общества виртуальное пространство становится одной из наиболее удобных платформ для эффективного сотрудничества работников дошкольного образования с родителями воспитанников.

Основные разделы сайта были разработаны с учетом пожеланий родительской аудитории группы. Модуль позволяет родителю получить ответ специалистов на интересующие вопросы (медработник, логопед, психолог); ознакомиться с информацией о деятельности группы, мероприятиях, праздниках; воспользоваться образовательным контентом, подобранным педагогами и т.д.

Воспитатели используют ресурс для трансляции опыта работы, педагогического просвещения родителей, размещают разработки образовательных программ, материалы консультаций, информационные памятки.

Правильное воспитание, в первые месяцы жизни, способствует достижению более высоких результатов развития детей в дошкольном периоде. Родители, педагоги и специалисты должны знать оптимальный ход развития, особенности высшей нервной деятельности и психики маленького ребенка. Положительный результат можно получить только при условии единства целей и методов обучения и воспитания ребенка как в семье, так и в детском учреждении. Полагаем, это немаловажная сторона качества образования, ведь родители хотят лучшего для своих детей, им хочется, чтобы детей не только любили, но дали им определенный багаж знаний, умений, навыков. Чтобы дети развивались и познавали больше нового, интересного, росли и развивались в достойных условиях организации, и их окружали грамотные педагоги и руководители. Это все и есть качество дошкольного образования [2].

В заключение можно сказать, что открытие данных групп обосновано уникальностью младенческого возраста, который является фундаментом для будущего дальнейшего всестороннего развития воспитанников, необходимостью поддержки семей, в обеспечении их помощью в уходе за детьми раннего возраста, их воспитании и развитии, возможностью трудоустройства родителей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, когда они вынуждены уделять большее внимание выживанию в сложной экономической ситуации, нежели чем воспитанию своих детей.

Список литературы:

1. Бауэр, Т. Психическое развитие младенца / Т. Бауэр. – Москва : Прогресс, 1979. – 315 с.
2. Иванова, М. В. Оценка качества образования / М. В. Иванова // Актуальные исследования. – 2020. - № 20(23) – с. 52-55. - URL: <https://apni.ru/article/1299-otsenka-kachestva-obrazovaniya> (дата обращения: 10.10.2022).
3. Мелия, М. Главный секрет первого года жизни / М. Мелия. – Москва : ООО Альпина нон-фикшн, 2015. – 278 с. - ISBN: 978-5-91671-350-3.
4. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.10.2022).
5. Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи": Постановление главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2021 года № 28. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/566085656> (дата обращения: 15.10.2022).
6. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования : приказ Министерства образования и науки России от 17.10.2013 №1155 (ред. от 21.01.2019) – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do> (дата обращения: 10.10.2022).

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ШКОЛ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ

*Л.И. Костенко, А.В. Крылов, М.М. Сакратова,
Республика Башкортостан, г. Нефтекамск*

Средняя общеобразовательная школа № 3 города Нефтекамска была основана в 1966 году. Это одна из первых образовательных организаций нашего города. В 2021 году мы отметили 55-летие со дня её основания. За эти годы школа прошла важные этапы становления и развития, в том числе в области инклюзивного образования. Опыт обучения детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) формируется в МОАУ СОШ № 3 (далее школа) с 1997 г., когда здесь впервые в городе был открыт специализированный 1 класс для детей с нарушением слуха.

С 1 сентября 2016 года в рамках государственной программы «Доступная среда» в школе были созданы условия для развития инклюзивного образования. 1 сентября 2017 года был открыт ресурсный класс для обучающихся с расстройствами аутистического спектра, в котором начали учиться 7 учеников. Также школа является участником республиканских проектов «Детский сад – Школа – ССУЗ – ВУЗ», «Здоровое поколение – сильный регион», «Спортивная борьба – в школы», а также федеральных проектах «500+» и «Школа Минпросвещения России».

Участвуя в проекте «500+» и являясь школой с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР), основным инструментом управления качеством образования в условиях функционирования ШНОР для нас является внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО).

Школа по своей мощности рассчитана на 600 мест. На сегодняшний день в ней обучаются 710 школьников, из них 75 детей

с ОВЗ и 23 ребенка – инвалида.

В школе помимо основных образовательных программ реализуются адаптированные основные образовательные программы слабослышащих и позднооглохших, слабовидящих обучающихся, обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, с задержкой психического развития, с расстройствами аутистического спектра. Всего в школе создано 30 класс-комплектов, в том числе – 1 ресурсный, 2 коррекционных и 17 инклюзивных классов. Кроме того, 4 ребенка с особыми образовательными потребностями обучаются на дому.

Здание школы находится в социально-неблагополучном районе города, где проживает большое количество семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, объективно нарушающей жизнедеятельность членов семьи.

Педагогический состав школы – это 40 педагогов, средний возраст которых – 45 лет и средний опыт работы – 19 лет. 17 педагогов имеют высшую квалификационную категорию, 15 человек – первую.

Одним из приоритетных направлений работы с кадрами является привлечение в школу молодых специалистов. Школа проводит большую заблаговременную работу по привлечению в школу молодых кадров. Это, в первую очередь, сотрудничество с педагогическим колледжем, находящимся в нашем городе, и выезды в педагогические вузы республики, встречи со студентами (и не только выпускного курса).

Школа укомплектована кадрами, имеющими необходимую квалификацию для решения задач, определенных адаптированными образовательными программами. Все педагогические работники прошли курсы повышения квалификации в области инклюзивного образования. Создан психолого-педагогический консилиум и организовано психолого-педагогическое сопровождение детей, которое осуществляют специалисты: 2 педагога-психолога, 2 учителя-логопеда, учитель-дефектолог, 2 тьютора, социальный педагог. Все обучающиеся с ОВЗ охвачены коррекционными

курсами, входящими в коррекционно-развивающую область учебного плана.

Поскольку обучающиеся с ОВЗ имеют разнообразные образовательные потребности, ресурсных возможностей одной только нашей образовательной организации недостаточно для решения задач по созданию для них специальных образовательных условий. Поэтому мы организуем сетевое взаимодействие. Городским Ресурсным центром, координирующим эту работу, является Нефтекамская коррекционная школа-интернат.

Для осуществления непрерывного инклюзивного образования обучающихся с ОВЗ и инвалидностью организовано сетевое взаимодействие с детскими садами № 8 и № 36 и Нефтекамским многопрофильным колледжем. Ежегодно составляются планы совместной работы, в рамках которых проводятся Дни открытых дверей, экскурсии и другие совместные мероприятия. Целью данной работы является обеспечение преемственности и успешной адаптации, создание единого образовательного пространства для реализации плавного, бесстрессового перехода детей от игровой деятельности – к учебной, от профориентационной – к осознанному выбору профессии.

Также на основе договоров организовано эффективное социальное партнерство с другими муниципальными организациями, находящимися в шаговой доступности:

– Нефтекамская зональная ПМПК, которая проводит обследование обучающихся с ОВЗ, разрабатывает рекомендации по организации специальных образовательных условий, консультирует родителей по особенностям ребенка и специальным условиям, необходимым для его образования, оказывает нашей школе методическую и консультативную помощь.

– Организации, реализующие программы дополнительного образования (МАУДО Дворец творчества, МБУ ДО Центр технического творчества детей и юношества «Технопарк», МАУДО Детско-юношеский центр «Венед», МБУДО Детский оздоровительно-образовательный центр туризма, краеведения и

экскурсий «Штурм»), которые создают специальные условия для освоения обучающимися с ОВЗ программ дополнительного образования, рекомендованных ПМПК.

– Культурные и спортивные организации (Нефтекамский библиоцентр, МБУ «Нефтекамский историко-краеведческий музей», МАУК «Городской центр культуры», Нефтекамская государственная филармония, МУП «Дом физкультуры», спортивный комплекс «Ледовый дворец», культурно-развлекательный комплекс «Арсенал», объединение подростковых клубов «Октава»), которые создают условия для социализации, культурного развития и укрепления здоровья обучающихся с ОВЗ.

– Другие общественные организации (МБУ "Комитет по делам молодежи ГО г. Нефтекамск РБ", Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП) при администрации ГО г. Нефтекамск; ГБУ РБ Северо-западный межрайонный центр «Семья» служба семьи в г. Нефтекамск и другие), которые оказывают родителям и школе помощь в соответствии со спецификой своей деятельности (юридическую, консультативную, реабилитационную и т.д.).

Реализация сетевого взаимодействия позволяет максимально полно и ресурсоемко обеспечить обучение и воспитание особо развивающегося ребенка, выстроить для него адекватный и эффективный образовательный маршрут.

Для определения и достижения соответствия уровня обученности в школе функционирует внутренняя система оценки качества образования, основанная на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов.

В основе неё лежит комплексный подход, который должен соответствовать ФГОС. Данный подход отражен в Программе развития школы и основной образовательной программе, а также в Планах учебно-воспитательной работы.

Регламентирует эту деятельность Положение Муниципального общеобразовательного автономного учреждения средняя

общеобразовательная школа № 3 городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение), которое разработано в соответствии с нормативными правовыми актами, определяющими реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования.

В сентябре 2022 года в Положение внесены изменения в части использования оценочных процедур и видов воспитательной деятельности как способов достижения личностных результатов. Они внесены в связи с внедрением обновленных ФГОС, а также на основании рекомендаций, которые были выработаны в ходе республиканской стратегической сессии «Управление качеством образования школы на основе больших данных», куда вошли представители отдела контроля и оценки качества образования Министерства образования и науки Республики Башкортостан и руководители образовательных организаций.

Модель ВСОКО – единая для всей республики. За основу взята рекомендуемая структура ВСОКО (такая же структура предусмотрена и на муниципальном уровне).

Система оценки качества образования представлена в управленческом цикле. Остановимся на ее составляющих.

Цели и задачи определены на региональном уровне, а вот мониторинг, показатели мониторинга, анализ их результатов и адресные рекомендации мы составили на уровне школы. Использование этих компонентов необходимо для выстраивания эффективной ВСОКО.

В основе выстроенной нами системы лежат принципы, среди которых приоритетными для нас являются преемственность, открытость, прозрачность, а также взаимное дополнение оценочных процедур.

Как же проводится оценка? По 6-ти ключевым направлениям в соответствии с механизмами управления качеством образования.

Система критериев направлена на:

качество подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего

общего образования;

результаты работы с отстающими обучающимися;

результаты работы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи;

результаты работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся,

качество обеспечения профессионального развития педагогических работников;

качество организации воспитания и социализации обучающихся.

Здесь как раз огромную помощь оказывает выстроенная система сетевого взаимодействия с другими организациями.

В этом году мы начинаем сотрудничество и с Республиканским инженерным лицеем-интернатом, где работает наш куратор по проекту «500+». Будем перенимать их опыт использования механизмов управления.

ВСОКО нашей организации предусматривает, согласно федеральному закону, 3 компонента:

оценка содержания образования и образовательной деятельности;

оценка качества образовательных результатов;

оценка условий реализации образовательных программ.

В рамках содержания образования оценке подвергаются образовательные программы, а также индивидуальные образовательные достижения обучающихся и деятельность педагогических и руководящих работников.

При оценке качества образования в целом по школе значения показателей определяются на основе анализа, измерений, изучения документации.

Оценка условий реализации ООП включает анализ кадрового обеспечения; материально-технического оснащения; качества информационно-образовательной среды; учебно-методического обеспечения; библиотечно-информационных ресурсов; обеспечение безопасных условий при организации образовательной деятельности; соблюдение норм СанПиН.

Исходя из выявленных рисков профилей мы определили показатели, актуальные для нашей школы.

В роли субъектов ВСОКО выступают все участники образовательных отношений:

- администрация школы;
- управляющий и педагогический советы;
- методсовет, методические объединения учителей;
- педагогические работники и иные специалисты;
- родители;
- представители общественных организаций;
- а также объединения и профессиональные сообщества.

Для оценки качества образования отбор процедур и инструментарий производится с учетом требований обновленных ФГОС. Мы используем федеральный и региональный мониторинги:

- Всероссийские проверочные работы;
- Всероссийская олимпиада школьников;
- ЕГЭ;
- ОГЭ;
- Мониторинги сформированности функциональной грамотности, проводимые на уровне республики Центром оценки качества образования.

Оценка индивидуальных образовательных достижений в школе строится с учетом инструментов, доказавших свою эффективность в предшествующий период, и включает мониторинг качества общеобразовательной подготовки обучающихся на основе применения различных видов аттестации (текущей, промежуточной, итоговой).

Для выстраивания индивидуального образовательного маршрута учеников со стабильно низкими результатами раньше мы использовали индивидуальные дневники. Сейчас это электронные карты, которые быстро и удобно формируются путем автоматического заполнения после выполнения оценочных процедур. Здесь же предусмотрен контроль за посещением дополнительных занятий и отслеживается работа с родителями.

График оценочных процедур составляется по семестрам, в соответствии с рекомендациями к формированию графика проведения оценочных процедур (здесь мы руководствуемся письмом Росособнадзора от 06 августа 2021 года).

В график и в календарно-тематическое планирование включаем только контрольные работы, которые запланированы для всего класса. Контрольная работа по предмету может быть не чаще одного раза в 2,5 недели, т.е. максимальное число по одному предмету должно составить не более 14 за весь учебный год. В день проводится только одна. Не проводятся контрольные работы в последний день перед каникулами и в первый день после каникул.

В модели ВСОКО отражена связь внутренней и внешней оценок качества образования. Внутренняя система оценки – проведенная самостоятельно, внутри организации, но с учетом измерителей качества, используемых в процедурах внешней оценки. Внешняя оценка качества предусматривается со стороны и определяется посредством лицензирования, государственной аккредитации, государственного контроля (надзора) за исполнениями законодательства в сфере образования, государственной итоговой аттестации.

Соблюдены технологии, процедуры, алгоритмы оценки качества образования. И здесь мы снова мониторим результаты достижений в рамках сетевого взаимодействия, привлекая сетевых партнеров.

Показателями достижений обучающихся, в данном случае являются личностные приобретения у школьников, их индивидуальное продвижения в образовательном процессе, формирование метапредметных образований.

В осуществлении оценочной деятельности принимают участие и аккредитованные общественные наблюдатели.

Анализ результатов и разбор заданий организуются в ходе заседаний школьных методических объединений.

Основой функционирования ВСОКО является План функционирования ВСОКО в школе на 2022-2023 учебный год. Он формируется на основе на основе аналитических материалов, в том

числе отчета о самообследовании, с учетом сформулированных предложений участников образовательных отношений по улучшению образовательной деятельности.

План содержит технологические карты оценки по каждому критерию, где оценка определяется по результатам самообследования и результатам эксперта по 2-х балльной шкале: 0 баллов – не соответствуют, 1 – частично соответствуют; 2 – полностью соответствуют.

Ответственность за реализацию Плана несет проектная группа.

Ее функции и задачи распределены таким образом, что каждый из них оказывает определенное содействие в реализации оценочных процедур в вопросах координации, разработки, отбора, обеспечения прозрачности процедуры проведения, объективности результатов и их обсуждения.

Данные ВСОКО используются обобщенно или персонифицировано. Обобщенные результаты ВСОКО являются открытыми, они размещаются на сайте школы и могут быть использованы в работе всеми участниками образовательных отношений.

К персонифицированным результатам мы относим результаты стартовой, текущей и итоговой оценки образовательных достижений обучающихся; результаты тематических контрольных работ. При этом некоторые персонифицированные результаты ВСОКО носят закрытый характер и предназначены для служебного пользования сотрудников ОО, а также для обучающего и его родителей. Такие результаты не публикуются в открытом доступе. Мы следим, чтобы сотрудники, имеющие доступ к таким данным, строго исполняли правила их хранения и обработки.

Результаты ВСОКО мы используем для выработки управленческих решений, связанных с основной деятельностью, а также для принятия решения по аттестации педагогического работника и по начислению стимулирующей части заработной платы.

Таким образом, представленная нами обновленная модель ВСОКО направлена на повышение эффективности и объективности

получаемых результатов. Входя в число Школ с низкими образовательными результатами, мы направили вектор на поиск новых подходов к развитию образовательной организации, устранение рисков профилей и, как следствие, выход в эффективный режим функционирования.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГИ ЗАПИСИ НА ОБУЧЕНИЕ ПО ПРОГРАММАМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Г.В. Кузина, О.В. Кочеткова, А.Ю. Сухорукова,
Челябинская обл., г. Магнитогорск*

В рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» [4] и реализации Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей [3] с целью реализации мероприятий по формированию современных управленческих решений и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей Челябинской области летом 2021 года был запущен модуль государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» (далее – ГИС «Образование в Челябинской области») «Навигатор дополнительного образования детей Челябинской области» (далее – Региональный Навигатор).

Региональный Навигатор – это автоматизированная информационная система, основными функциями которой являются: информационное сопровождение потребителей услуг, в области внедрения персонифицированного финансирования дополнительного образования (далее – ПФДО) и учет детей, получающих сертификаты на оплату обучения в пределах выбранных дополнительных общеобразовательных программ. ПФДО направлено на обеспечение более высокого качества предоставления услуги записи на

программы дополнительного образования детей, исходя из анализа и использования данных на уровнях пользователей: региона, муниципалитета, организации, потребителя услуг и во взаимодействии между ними.

Внедрение системы ПФДО позволит родителям (законным представителям) и детям, на основе оценок экспертов и обучающихся, освоивших или осваивающих в настоящее время ту или иную дополнительную программу, выбрать программу, которую они оплатят за счет сертификата. В Челябинской области механизм персонифицированного учета и персонифицированного финансирования дополнительного образования будет введен в 2023 году [2] и у каждого ребенка в возрасте 5-18 лет появится возможность воспользоваться персональным сертификатом, который гарантирует оплату обучения по дополнительным общеобразовательным программам, в пределах утвержденных лимитов, за счет бюджетных средств. Но уже сегодня такая услуга, как запись в кружки и секции предоставляется в электронном виде с использованием модуля ГИС «Образование в Челябинской области» Региональный Навигатор, а также федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» <https://www.gosuslugi.ru/> (далее – ЕПГУ). Представленные информационные системы интегрированы с модулем «Сетевой город. Образование» ГИС «Образование в Челябинской области» (далее – «Сетевой Город. Образование»).

О возможностях записи в кружки и секции через Региональный Навигатор было представлено в сборнике VI межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Единство региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования» [1], в данной статье уделим большее внимание вопросу получения услуги по записи на обучение по программам дополнительного образования с использованием ЕПГУ.

Заявителями на получение этой услуги могут выступать родители (законные представители) несовершеннолетних граждан, а

также совершеннолетние граждане, желающие заниматься в творческих объединениях, кружках и секциях на бесплатной и платной основах.

Для того чтобы подать заявление на запись ребенка в кружок или секцию через ЕПГУ нужно быть в нем авторизованным. Авторизованному пользователю ЕПГУ для записи обучающегося в кружки или секции нужно перейти в раздел «Дети и образование», затем выбрать вкладку «Запись в кружки и секции». Система предложит найти подходящую программу и записать ребёнка на обучение, для этого необходимо нажать на кнопку «Начать».

Запись начинается с выбора региона и муниципалитета из предложенных списков. Далее – нужно выбрать год, в котором ребенку предстоит пройти обучение. Ребенка можно записать как на текущий год обучения, так и на следующий год, чтобы забронировать место.

Предусмотрены следующие фильтры отбора и поиска программ: муниципалитет, можно отметить программы только с открытой записью, указать дистанционные программы, способ оплаты (бесплатно или платно, из личных средств (указывая максимальную стоимость), направленность программы, специализация, уровень подготовки, возраст обучающегося. Чтобы ускорить процесс выбора программы, можно воспользоваться картой. Также для удобства поиска есть и строка ввода, где можно указать ФИО педагога или адрес проведения занятий.

По результатам поиска система выдаст список программ. После выбора программы из предложенного списка родитель видит краткое описание программы, ФИО педагога, предельную наполняемость группы, план занятий, цели обучения, результаты обучения, особые условия. Просмотрев описание программы, родитель (законный представитель) выбирает группу, где запись открыта, указывает дату начала обучения, выбирает способ оплаты (если есть выбор). Когда группа, преподаватель и дата начала занятий выбраны, система предложит ввести данные ребенка, который будет посещать занятия. Родителю нужно подготовить все необходимые документы и нажать

на кнопку «Перейти к заявлению». Но если данные ребенка уже внесены на справочно-информационный интернет-портал Госуслуги, родителю нужно будет только проверять и соглашаться с предложенными системой данными.

Последним пунктом, в подачи заявления на обучение, заявителем, будет согласие по обработке персональных данных, в котором нужно проверить всю информацию, подтвердить контактный номер телефона и электронной почты, а затем нажать на кнопку «Отправить заявление». После нажатия кнопки «Отправить заявление», система выводит информацию, о том, что заявление отправлено, нужно дождаться ответа организатора обучения, который свяжется с родителем через личный кабинет Госуслуг, либо по телефону или электронной почте. Заполненное заявление родитель может скачать в личном кабинете Госуслуг.

Со стороны учреждения дополнительного образования все заявки, поданные родителями через Госуслуги или ПФДО находятся «Сетевом Городе. Образование», в разделе «Навигатор доп. образования» - Заявки родителей и изначально получают статус «Новая».

Администратор или завуч в «Сетевом Городе. Образование» на уровне организации, при наличии свободных мест на программу и соответствии с возрастом, на который рассчитана дополнительная программа, приглашает родителей для записи, нажимая в заявлении на кнопку «Пригласить», заявление получает статус «Кандидаты». После подтверждения администратором заявки, на электронную почту родителя, а также в личный кабинет Госуслуг, приходит письмо с приглашением для встречи и сдачи пакета документов, предусмотренных выбранным учреждением для зачисления на программы, в течение пяти рабочих дней. Если оригиналы не будут предоставлены в установленные сроки, по заявлению будет принято решение об отказе в предоставлении услуги.

В случае отклонения заявки администратором или завучем учреждения дополнительного образования, в сообщении указывается причина отказа. Отклонение возможно при отсутствии свободных

мест на программу или несоответствие возраста зачисляемого ребенка. Максимальный срок оказания услуги, то есть подтверждение или отказ в записи, – 45 рабочих дней. После предоставления пакета документов родителем для зачисления в выбранное учреждение дополнительного образования администратор или завуч зачисляет ребенка в группу по той программе, на которую было подано заявление, через «Сетевой Город. Образование» раздел Управление – Движение учащихся.

Главной задачей администратора или завуча при работе в «Сетевом Городе. Образование» является постоянный мониторинг заявок, так как при несвоевременном ответе на заявку, она становится неактуальной по истечении 20 дней и получает статус «Отказано». Кроме того, для качественной организации услуги в образовательной организации необходимо обратить внимание на корректное заполнение полей карточек образовательных программ в модуле «Сетевой Город. Образование». Например, в поле «Адрес реализации программ» адрес необходимо указывать в формате: например – Челябинская область, город Челябинск, ул. Комсомольская, 20а или Челябинская (обл.), Челябинск (г.), Скульптора Головницкого (ул.), 6. При некорректном заполнении этого поля, данная программа не отобразится на карте в Региональном Навигаторе и ЕПГУ.

Также, администратору или завучу важно следить за своевременной актуализацией данных в «Сетевом Городе. Образование» и публикацией информации в Региональном Навигаторе о реализуемых дополнительных общеобразовательных программах в учреждении, так как возможны изменения перечня реализуемых программ и характеристик самой программы (например, изменение возраста детей, обновление содержания программы и прочее). Чем более исчерпывающей и достоверной будет информация о программах в «Сетевом Городе. Образование», тем более эффективнее будет осуществлен выбор родителями и детьми программы дополнительного образования, а значит, и более качественно предоставлена данная услуга.

Важно отметить, что все программы, внесенные в «Сетевом

Городе. Образование» и отправленные на публикацию, проходят обязательную предварительную экспертную оценку, в ходе которой только проверенные программы допускаются к публикации. Это означает, что родителям не стоит волноваться за качество представленной информации по дополнительным общеобразовательным программам. Но для многих важно и то, как учреждения реализуют свои программы: оценка учащихся и (или) их родителей (законных представителей), освоивших или осваивающих в настоящее время ту или иную программу. Такую возможность дает Региональный Навигатор в разделе «Оставить отзыв» и «Оценка программы». Своим отзывом, оценкой, родители выражают не только свое мнение, но и могут помочь другим родителям сделать правильный выбор кружка или секции, а также образовательному учреждению на основе отзывов позволяют сделать программу лучше и интереснее, следовательно, способствуют качественному развитию дополнительного образования региона в целом.

Подводя итог, отметим, что запись в кружки и секции с использованием Регионального Навигатора и ЕПГУ обеспечивает доступность выбора дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в образовательных учреждениях региона, открытость информации о дополнительном образовании в Челябинской области, возможность сравнения программ на основании представленной информации, а также отзывов и оценки пользователей. Все перечисленное повышает качество предоставления услуги записи детей на обучение по программам дополнительного образования, а значит, имеет предпосылки к увеличению охвата детей дополнительным образованием в регионе.

Список литературы:

1. Возможности регионального навигатора дополнительного образования для записи в кружки и секции / Г. В. Кузина, О. В. Кочеткова, А. Ю. Сухорукова, Н. С. Ильинова // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Единство региональных и муниципальных механизмов управления качеством

образования. VI межрегиональная научно-практическая конференция (02 декабря 2021 года, г. Челябинск) : сборник материалов конференции / под ред. А. А. Барабаса. – Челябинск : РЦОКИО, 2021. – С. 237-244.

2. Об утверждении регионального плана мероприятий на 2022-2024 годы по реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года : распоряжение Правительства Челябинской области от 20.09.2022 № 901-рп - URL: <https://base.garant.ru/405321323/> (дата обращения: 12.11.2022).

3. Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 03.09.2019 № 467 с изм. на 02.02.2021. - URL: <https://docs.cntd.ru/document/561232576> (дата обращения: 30.10.2022).

4. Федеральный проект «Успех каждого ребенка» - URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/success/> (дата обращения: 30.10.2022).

ПРИМЕНЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ МОДЕЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ ОБНОВЛЕНИЯ И ОБЪЕКТИВИЗАЦИИ ВНУТРЕННИХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА

И.В. Кузина, Р.С. Денисенко, Челябинская обл., г. Сатка

В данной статье представлен опыт обновления и объективизации внутренних систем оценки качества образования в контексте развития единой системы оценки качества образования и федеральной оценки механизмов управления качеством образования. Определены общие подходы, представлены документы, разработанные в результате работы межмуниципальных проектных групп в рамках образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования в 2021-2022 гг.

Необходимость обновления внутренней системы оценки

качества образования возникает постоянно. В настоящий момент это связано с обновлением федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС), с развитием механизмов управления качеством образования, обновлением региональной и муниципальных систем оценки качества образования.

Основными требованиями ФГОС, предъявляемыми к внутренней системе оценки качества образования, являются обновленные требования к образовательным результатам, требования к уровню сформированности функциональной грамотности, оптимизация оценочных процедур, объективность внутренней оценки, использование цифровых инструментов оценки качества образования, обновление контрольно-измерительных материалов [7].

Актуальными тенденциями совершенствования систем оценки качества образования всех уровней является обеспечение объективности и сбалансированности систем оценки, а также нацеленность на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся и формирование позитивного отношения к объективной оценке.

Целью внутренней системы оценки качества образования является систематическая комплексная оценка качества образования: результатов и условий осуществления образовательной деятельности, мониторинга функционирования и развития информационно-коммуникационной инфраструктуры образовательной организации на основе применения современных инновационных механизмов управления ВСОКО, формирование объективной информационной основы для принятия своевременных обоснованных управленческих решений по совершенствованию качества образования и повышения уровня информированности участников образовательных отношений образовательной организации.

Функционирование внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) определено как одна из компетенций образовательной организации Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [5]. Единая система оценки качества образования (далее – ЕСОКО), Концепция

региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО) Челябинской области, Региональная модель оценки качества образования Челябинской области предполагают преемственность ВСОКО по отношению к ЕСОКО и РСОКО [2]. Следовательно, вопросы повышения объективности процедур оценки и их результатов должны решаться и на уровне образовательной организации. В рекомендациях по повышению объективности оценки образовательных результатов (письмо Рособрнадзора № 05-71 от 16.03.2018 г.) указывается на необходимость принять меры по повышению объективности оценки на уровне образовательных организаций, а также уделяется особое внимание внутренним системам оценки качества образования как механизму достижения объективности оценивания. В целях управления на региональном уровне обеспечением объективности процедур оценки качества образования разработана Методика обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области. Эта методика рассматривается как компонент концептуализации РСОКО и предполагает преемственность с муниципальными и внутренними системами оценки качества [6].

Таким образом, объективизация внутренней системы оценки качества образования становится одной из приоритетных задач управления образовательной организацией.

Требование к обеспечению объективности распространяется на все оценочные процедуры, которые проводятся в образовательной организации: всероссийские проверочные работы, региональные исследования качества образования, школьный и муниципальный этапы всероссийской олимпиады школьников, текущее оценивание, промежуточная аттестация. Объективность должна быть обеспечена как в процессе проведения процедур, так и на этапах проверки и анализа результатов. С 2020 года МАОУ «СОШ № 5» г. Сатки (далее – ОО) в рамках деятельности региональной инновационной площадки реализует проект, направленный на объективизацию внутренней системы оценки качества образования. Разработанная модель объективизации ВСОКО представлена на рисунке 1.

МОДЕЛЬ ОБЪЕКТИВИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

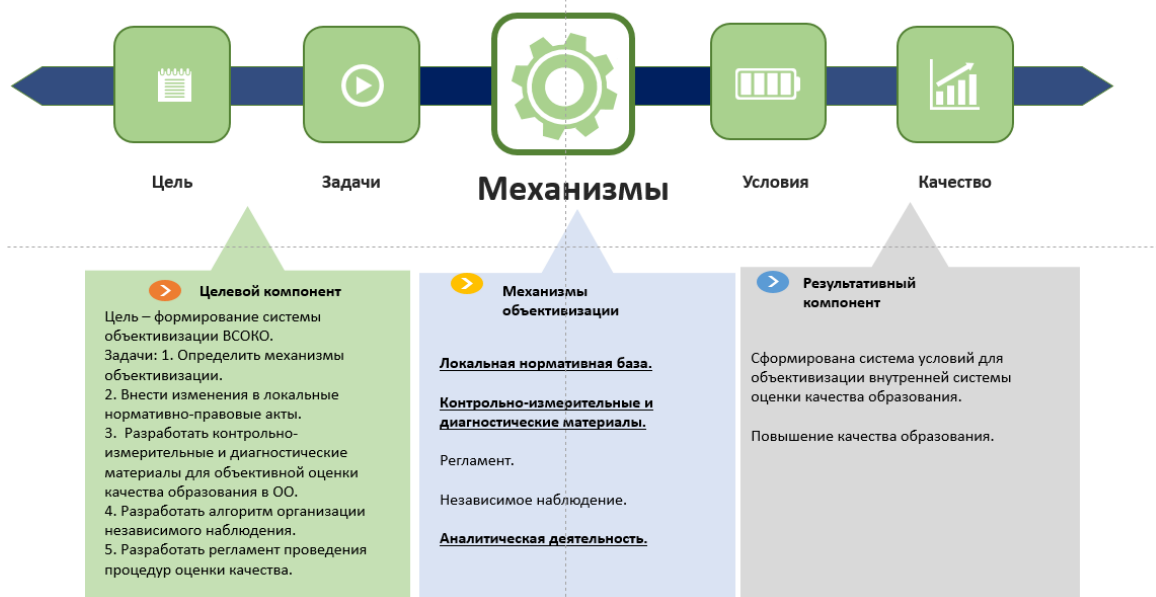


Рисунок 1 – Модель объективизации ВСОКО

Важнейшим механизмом объективизации является сформированная локальная нормативная база. Однако повышение уровня объективности актуально не только для процедур оценки качества образовательных результатов. Объективизация ВСОКО предполагает повышение объективности механизмов управления качеством образования (рисунок 2) на всех этапах управленческого цикла (рисунок 3). Особое внимание, в связи с этим, необходимо уделять этапам, связанным с проведением мониторинга показателей и анализа его результатов. В Методических рекомендациях по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации и Методических рекомендациях по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия, отражена необходимость документационного обеспечения механизмов управления качеством образования [3, 4].

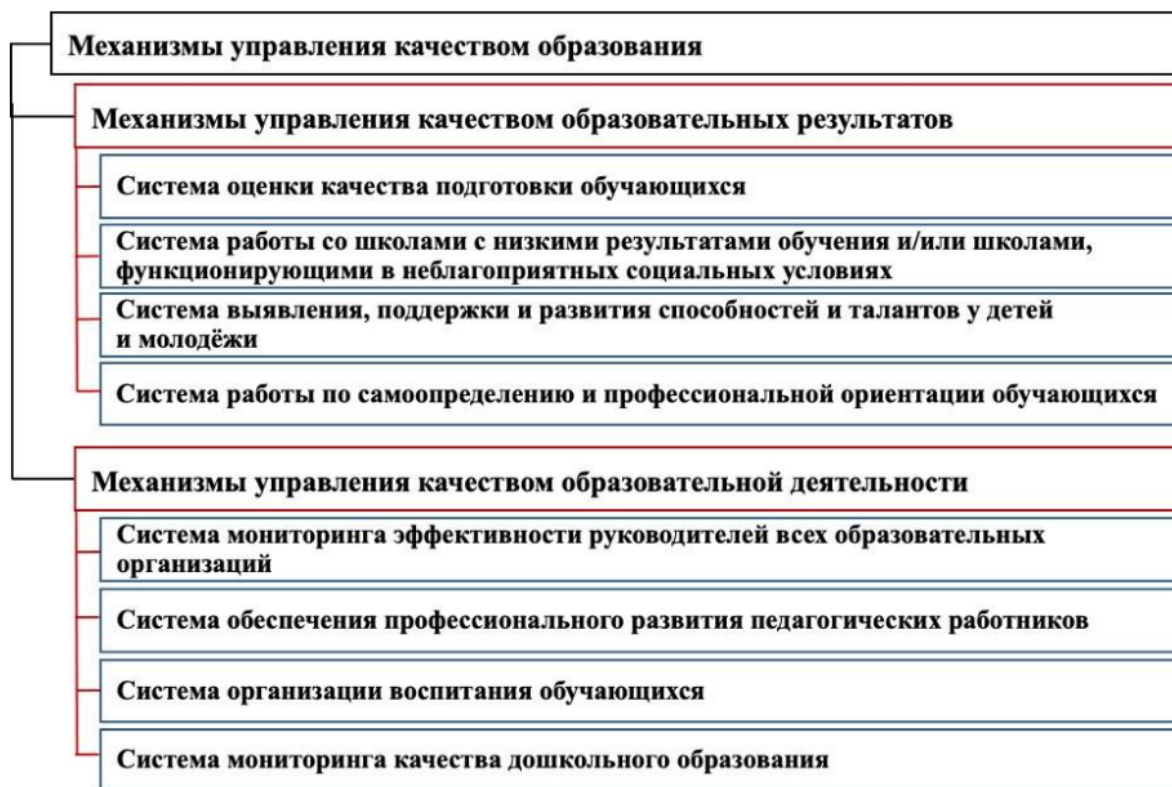


Рисунок 2 – Механизмы управления качеством образования



Рисунок 3 – Этапы управленческого цикла

Формирование полного комплекса нормативных документов, отражающих весь управленческий цикл по каждому из восьми механизмов управления качеством образование – актуальная задача для каждой общеобразовательной организации. Решением данной

задачи целесообразно заниматься на уровне региона, разрабатывая и предлагая универсальные, модельные инструментальные решения, которые могут быть адаптированы и применены всеми образовательными организациями. В Челябинской области эффективно используется потенциал межмуниципального взаимодействия в рамках образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования. Сформированные в рамках образовательной агломерации межмуниципальные проектные группы в результате совместной работы предлагают модельные решения/документы, которые, прошли процедуру профессионального обсуждения и профессиональной экспертизы, рекомендуются к внедрению в образовательных организациях региона.

Проблему документационного обеспечения внутренней системы оценки качества образования помогают решать технологические карты, разработанные по каждому из восьми механизмов управления качеством образования [1]. На рисунке 4 представлен фрагмент карты, содержащий концептуальные документы по Системе оценки качества подготовки обучающихся.

1. Механизмы управления качеством образовательных результатов

№ п/п	Механизм УКО	Обоснование		
		Институциональный уровень		
		Содержание	Источник /пример ЛНА	Способ визуализации/ ссылка в разделе документа
1.	1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	Цели: по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования	1. Основная образовательная программа начального общего образования (ООП НОО)	1. Целевой раздел ООП НОО (планируемые метапредметные результаты и предметные результаты)
		по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования	2. Основная образовательная программа основного общего образования (ООП ООО)	2. Целевой раздел ООП ООО (планируемые метапредметные результаты и предметные результаты)
		по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования	3. Основная образовательная программа среднего общего образования (ООП СОО)	3. Целевой раздел ООП СОО (планируемые метапредметные результаты и предметные результаты)

Рисунок 4 – Фрагмент технологических карт

Опираясь на разработанные в 2021 году технологические карты документационного сопровождения ВСОКО, участники

межмуниципальных групп в 2021 – 2022 гг. предложили региональной системе образования модельные концептуальные и процессуальные документы, обеспечивающие реализацию управленческого цикла по системам/направлениям управленческих механизмов и способствующие объективизации внутренних систем оценки качества образования.

Концептуальные модельные документы:

программа развития ОО (модельная);

положение о ВСОКО (модельное);

положение о текущем оценивании и промежуточной аттестации (модельное);

порядок разработки контрольно-измерительных материалов (модельный);

Процессуальные модельные документы (по каждому механизму управления качеством):

модельный распорядительный документ об утверждении дорожной карты;

модельный распорядительный документ о проведении мониторинга;

модельный распорядительный документ об утверждении аналитической справки по результатам мониторинга показателей;

модельный распорядительный документ о результатах реализации дорожной карты;

Модельный протокол заседания Педагогического совета в части рассмотрения адресных рекомендаций.

Разработанные модельные решения легко адаптируются под потребности и возможности конкретной образовательной организации и позволяют создать локальную нормативную базу в соответствии с принципами необходимости и достаточности. Межмуниципальное взаимодействие в рамках образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования, таким образом, оказывается эффективным механизмом обновления не только региональной и муниципальной, но и внутренней системы оценки качества образования.

Список литературы

1. Внутренняя система оценки качества и механизмы управления: технология интеграции в управлении образовательной организацией: методические рекомендации для образовательных организаций Челябинской области по совершенствованию внутренних систем оценки качества образования на основе применения единых механизмов управления качеством образования / Ю. Ю. Баранова, Е. Ю. Скочилова, Е. А. Солодкова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2021. – 218 с. - ISBN 978-5-906934-51-2.

2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). – 2-изд., испр. и доп. – Челябинск: РЦОКИО, 2020. – 129 с. – ISBN 978-5- 906934-42-0.

3. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия. – URL: <https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/442/MUM-2021.pdf> (дата обращения: 26.11.2022).

4. Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования. – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%A0%D0%A3%D0%9C-2022.pdf> (дата обращения: 26.11.2022).

5. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273–ФЗ (последняя редакция) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 11.04.2021).

6. Об утверждении Методики обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.08.2020 г. № 01/1836 – URL: https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/444/prikaz_1836.pdf (дата

обращения: 26.11.2022).

7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Минобрнауки России от 31.05.2021 № 287. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 26.11.2022).

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Ю.И. Лещенко, Челябинская обл., п. Увельский

Инструментом эффективного управления образовательным учреждением на сегодняшний день является внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО), так как именно высокий уровень качества образования выступает показателем грамотного управления. Совершенствование и функционирование ВСОКО, обоснованно нормативными и методическими документами федерального, регионального, муниципального и институционального уровней.

Модель внутренней системы оценки качества образования дошкольного образовательного учреждения представляет собой систему организационных и функциональных структур, норм, правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих оценку качества образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта общего образования. Данная модель ВСОКО включает в себя следующие компоненты: целевой, содержательный, процессуальный, результативный; и регламентируется действующим законодательством Российской Федерации, Челябинской области, муниципалитета и локальными нормативными актами Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 16» п. Увельский

(далее – ДОУ).

Эффективность функционирования внутренней системы оценки качества образования можно оценить по результатам внешних и внутренних процедур ВСОКО:

- в категории удовлетворенности качеством предоставляемых услуг на основе проведенных опросов, анкетирований среди родителей – 91%;

- воспитанники нашего дошкольного образовательного учреждения ежегодно становятся победителями и призерами в конкурсах разных уровней и направленности;

- педагогический коллектив дошкольного учреждения постоянно обобщает свой опыт работы на методических мероприятиях, участвует и побеждает в конкурсах профессионального мастерства;

- в 2021 году детскому саду был присвоен статус «Районная стажировочная площадка», в рамках деятельности которой инновационной командой дошкольного учреждения была проведена стажировка для педагогических работников Увельского муниципального района по теме «Подготовка старших дошкольников к обучению грамоте с применением учебно-методического комплекса «По ступенькам грамотности»;

- в 2021 году в детском саду разработаны и реализуются 2 программы дополнительного образования: по художественной направленности «Театрализованная деятельность», по технической направленности «Легоконструирование»;

- на базе детского сада была открыта группа научной направленности совместно с Центром дополнительного образования «Юный исследователь», где задействовано 30 детей старшего дошкольного возраста с использованием научной детской лаборатории «Наураша»;

- реализован комплекс мероприятий, направленный на стимулирование педагогического труда работников образовательной организации: создание оптимальных условий для самореализации через конкурсы профессионального мастерства, проектную

деятельность; обеспечение непрерывного повышения квалификации педагогических работников в различных формах, включая самообразование; методическое сопровождение при проведении аттестации на более высокую квалификационную категорию; создание «банка передового педагогического опыта»; моральное и материальное стимулирование;

– в 2021 году детский сад признан победителем муниципального конкурса «Детский сад года» в номинации «Развитие и совершенствование воспитательно-образовательной системы в области дошкольного образования», победитель Всероссийского открытого смотр-конкурса «Детский сад года».

В положении о ВСОКО, который является одним из документов институционального уровня, представлена нормативно-правовая база функционирования дошкольного образовательного учреждения. Все локальные документы дошкольного учреждения актуализируются с учетом изменяющихся нормативных требований.

Последовательное решение задач позволяет реализовать поставленную цель. Для реализации принципов ВСОКО необходимо придерживаться региональной концепцией, что в итоге позволит достичь поставленных ориентиров ВСОКО.

Критерии и показатели выделены на основании Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и определены в порядке функционирования официального сайта дошкольного учреждения.

Организация и осуществление вариативных процедур осуществляется по принципу уровневого подхода. Приказом по организации утверждается состав рабочей группы для проведения ВСОКО, назначаются ответственные за сбор информации и анализ результатов на каждом уровне (первый – педагогический, второй – методический, третий – управленческий (Рисунок 1)).

Реализация механизмов оценки качества осуществляется по всем объектам оценивания посредством комплекса процедур. Процедура проводится в соответствии с циклограммой мероприятий ВСОКО, процедуры распределены по объектам. Для четкого

функционирования внутренней системы оценки разработана и утверждена организационная структура в соответствии с компонентами ВСОКО. В структуре четко распределен функционал в рамках мероприятий оценки качества по уровням управления в дошкольном учреждении и по каждому объекту оценки. Осуществление мероприятий ВСОКО возложено на административный, педагогический персонал учреждения. Общее функционирование и принятие решений осуществляется заведующей дошкольного образовательного учреждения, за координацию деятельности отвечает старший воспитатель. В структуре разработан инструментарий, который используется для контроля и оценки систематизации информации анализа полученных данных, соотнесение их с предшествующими результатами оценки качества ДОУ.

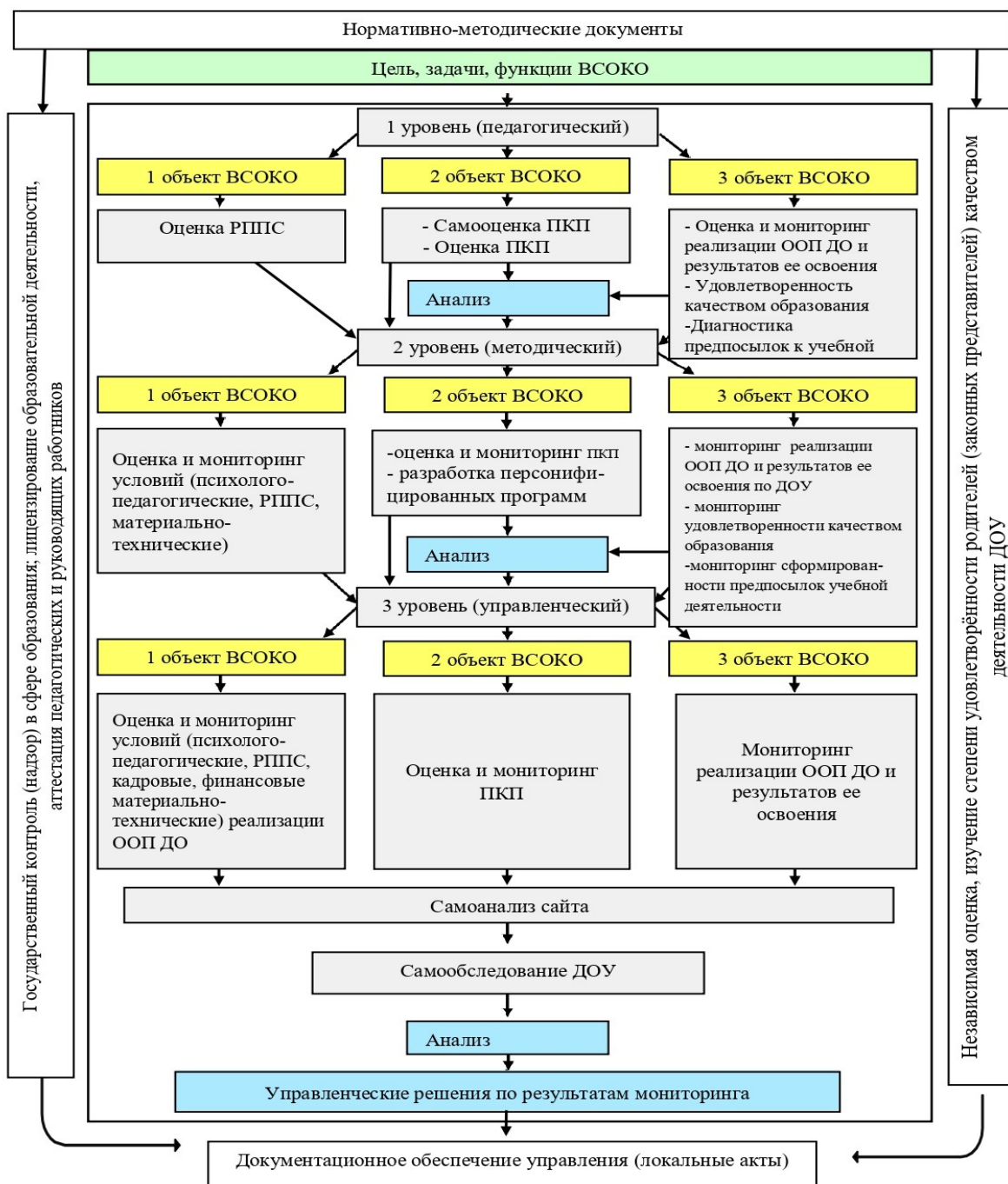


Рисунок – 1 Организационная структура ВСОКО в МДОУ «Детский сад №16»

Перспективы развития как ВСОКО, так и учреждения отражают целевые ориентиры ВСОКО.

В представленной системе оценки контроля и управления дошкольного образовательного учреждения каждый компонент имеет значение для эффективного функционирования учреждения.

В целях совершенствования и развития механизмов управления качеством образования, распространения эффективного передового

опыта по управлению развитием образовательной организации в 2021 году ДООУ становится Ресурсным центром по совершенствованию и развитию ВСОКО в дошкольных образовательных учреждениях.

Результат работы образовательного учреждения был отмечен на совещании руководителей образовательных организаций, как успешные практики, достигшие позитивных образовательных результатов по управлению качеством дошкольного образования.

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА В ОРГАНИЗАЦИИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.И. Лукьянова, Белгородская обл., с. Дмитриевка

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" был разработан проект "Подготовка высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров с учетом современных стандартов и передовых технологий", то есть создание в Российской Федерации конкурентоспособной системы среднего профессионального образования, обеспечивающей подготовку высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров в соответствии с современными стандартами и передовыми технологиями, реализующих программы среднего профессионального образования, продемонстрировавших уровень подготовки, соответствующий стандартам "Ворлдскиллс Россия" [6].

В непростое социально-экономическое время и тех сложных условиях рынка адаптирован социальный заказ на обучение высококвалифицированного специалиста требуемого уровня и профиля, который будет на рынке труда конкурентоспособен и будет обладать профессиональными и общими компетенциями.

На вопрос, что же такое система качественного образования в

учреждениях среднего профессионального образования нельзя ответить однозначно. Можно ответить так – это система, которая является основой непрерывного повышения качества системы обучения. Данная система, предназначена для практической реализации стратегии, которая направлена на улучшение качества образования и других видов деятельности с целью повышения удовлетворенности потребителей. А потребители это: работодатели, студенты, их родители, государство и общество в целом.

Система управления качеством образования в организации среднего профессионального образования «Дмитриевский аграрный колледж» выстроена поэтапно. При этом структурообразующие составляющие понятия «гарантия качества в образовании» являются: планирование, управление, обеспечение качества, оценка качества образования [5].

В целях обеспечения качества среднего профессионального образования определены следующие аспекты:

направленная политика коллектива колледжа на повышение качества образования;

критерии, нормативы, стандарты качественного образования, принятые и установленные обществом и государством;

с позиций качества система и средства управления и самоуправления учебного заведения;

условия, которые способствуют успешному качественному образованию: постоянно повышающийся уровень подготовки преподавателей (повышение уровня подготовки преподавателей, и обучающихся, (качественно разработанные учебные программы, дидактические и методические материалы, наличие современной материально-технической базы, социально-бытовой и информационной структуры учебного заведения;

технологии процессов обучения и воспитания, а также методики для оценки качества обучения студентов при прохождении всех этапов [1].

На основе этого качественное образование зависит от большого количества факторов, которые между собой взаимосвязаны. О

достижении качества обучения в колледже по мотивации участников образовательного процесса и для получения наилучшего результата образования мотивация должна быть только положительной и у студентов, и у преподавательского состава.

В настоящий момент федеральные государственные стандарты среднего профессионального образования разработаны исходя «от результата» и содержат характеристики профессиональной деятельности будущих специалистов. Исходя из вышесказанного следует, что это реальный подход в образовании, который позволит повысить качество среднего профессионального образования и даст возможность выпускникам получить квалификацию более современного специалиста, что позволит ему быть востребованным на рынке труда.

Основываясь на новые стандарты обучения, студенты формируют компетенции (общие и профессиональные), которые направлены на получение умений и знаний, демонстрации различного рода трудовых и профессиональных умений и отношений.

Одним из главных критериев такого обучения является ориентация на результативность в сфере труда. Данное обучение, которое основано на профессиональных компетенциях, наиболее применимых на данный момент, требует немало осмысления и понимания.

В первую очередь необходимо выявление и изучение всех нужных профессиональных знаний, которые необходимы для удовлетворения работодателя (производства). Второй момент – это оценка качества выпускников и сравнение между целями и результатами процесса обучения, мониторинга качества выпускаемых специалистов. Не маловажный фактор – это подготовка и переподготовка педагогического состава для совершенствования процесса обучения. И, конечно же, это материально-техническая база образовательного учреждения, составляющая профессиональное обучение [4].

Все участники обучения (студенты, работодатели, государство), конечно, заинтересованы в образовании высокого качества, но их

интересы к оценке качества могут быть разными.

С точки зрения выпускника, если он получил работу и видит в дальнейшем карьерный рост, то образование, которое он получил, считает качественным. Работодателя, в свою очередь, при приеме на работу выпускника интересует компетентный, самостоятельно решающий задачи, ответственный, умеющий работать в команде специалист.

Поэтому, в настоящее время, в колледже имеет место практика участия работодателя в процессе обучения и оценке качества полученных знаний. Применяемая практика позволила учебные программы адаптировать к запросам работодателя. В связи с такими изменениями работодатель активнее участвует в формировании заявки нужной направленности и профиля, а также оценке выпускников. В практике нашего колледжа по взаимодействию с работодателем заключены дуальные договора по прохождению на данных предприятиях практики, договора о сетевом взаимодействии, которые направлены на проведения занятий преподавателем на самих предприятиях, с целью адаптации студентов к рабочим местам их будущей профессии, специальности. Данное сотрудничество дает нам возможность идти со временем, так как на производстве быстрее модернизируются рабочие места, появляется новое оборудование, станки, новые технологии, где мы можем уже на выездных занятиях познакомить ребят, так как не всегда у колледжа есть возможности в закупке дорогостоящего оборудования. Так же специалисты с производства по совместительству являются наставниками наших студентов.

Наш колледж очень активно взаимодействует с работодателями нашей территории: в плане прохождения практик, выездных занятий, мастер классов, стажировок педагогического состава, развития и пополнения материальной базы учреждения, а также трудоустройства. Все это способствует развитию «Дмитриевского аграрного колледжа» и дает возможность работодателю во всех процессах обучения, которое обеспечивается «прозрачностью», полной и доступной информацией на всех этапах

обучения для всех участников системы образования.

Осуществляя мониторинг трудоустройства наших выпускников, анализ качества выпускаемых специалистов и отзывов работодателей о качестве подготовки, решаются различные задачи, которые позволяют достичь нужных результатов и улучшить процессы обучения [2].

Таким образом, нельзя сказать, что разработанные критерии оценки качества обучения не подвергаются постоянной переработке, адаптации в связи с запросами времени и работодателя для того, чтобы специалист среднего звена всегда был востребован на рынке труда и отвечал запросам времени, в котором он живет.

Список литературы:

1. Бордовский, Г. А. Управление качеством образовательного процесса : монография / Г. А. Бордовский, А. А. Нестеров, С. Трапицын. – Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. – 169 с.

2. Корчинская, Т. И. Особенности управления современным учреждением образования: методы управления и виды управленческих функций / Т. И. Корчинская // Проблемы и перспективы развития экономики и управления. – Новосибирск : Изд. «Априори», 2019. - 228 с.

3. Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" : постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/ (дата обращения: 02.11.2022).

4. Осипова, Л. Б. Повышение профессиональной компетентности педагогов в условиях введения ФГОС /Л. Б. Осипова // Научные исследования в сфере общественных наук: вызовы нового времени. - Екатеринбург, 2019. - С.55-59.

5. Пиддэ, А. Л. Реформы образования в России : лекция. / А. Л. Пиддэ. – Москва: Изд-во РАГС, 2019. - 267 с.

6. Сосина, И. Н. Система качества образования в учреждениях

среднего профессионального образования / И. Н. Сосина // Мир науки, культуры, образования - 2017. - № 1 (62). - С.71- 73.

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Л.С. Носова, Челябинская обл., г. Челябинск

Цифровая грамотность является неотъемлемой составляющей профессионализма будущих учителей и педагогов. В национальной программе «Кадры для цифровой экономики» обозначено наличие цифровых навыков у 40% населения к 2024 году [1]. В связи с этим мы считаем развитие цифровой грамотности обязательным требованием в процессе подготовки студентов педагогического вуза.

Однако, анализ нормативных документов выявил некоторые противоречия: требования к уровню подготовки учителя возрастают, но при этом не обозначены государством единые критерии оценки цифровой грамотности педагогов; профессиональный стандарт педагога был утвержден в 2013 году [3], но по прошествии почти 10 лет термины от ИКТ-компетентности отошли в сторону цифровых навыков. И уже при организации учебного процесса вуз сталкивается с разным уровнем подготовки бывших абитуриентов по информатике, что ведет к различию в уровне сформированности цифровой грамотности студентов-первокурсников.

Для разрешения выявленных противоречий нами решено организовать учебную практику (ознакомительную) для всех студентов первых курсов по формированию цифровой грамотности и разработать систему диагностики сформированности достижений студентов. На основе входного тестирования и разработанной нами ранее модели цифровой культуры будущего педагога [2] был организован образовательный процесс, проведены практические работы в количестве 44 часов, организовано итоговое тестирование и подведены результаты мониторинга. Сформированная база

контрольно-оценочных средств дорабатывалась и обновлялась для поддержания актуальности и соответствия новым учебным планам. В разработанной рабочей программе практики отражены все цели и задачи [4].

Практика относится к обязательной части Блока 2 «Практика» основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки/специальности 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (уровень образования бакалавриат), для всех направленностей/профилей.

В период прохождения практики обучающиеся получают знания, умения и навыки, которые необходимы в последующем профессиональном образовании обучающегося для формирования базового уровня цифровой культуры педагога – цифровой грамотности, как необходимого условия эффективного применения цифровых технологий в учебном процессе, при овладении таких дисциплин как «Цифровые технологии в образовании», «Цифровые технологии в образовании и социальной сфере», при прохождении практик (учебная практика (введение в профессию), учебная практика (научно-исследовательская работа), учебная практика (проектно-исследовательская), учебная практика по формированию цифровых компетенций, производственная практика (педагогическая), производственная практика (преддипломная)), в дальнейшей профессиональной деятельности.

Цель практики: формирование у обучающихся цифровой грамотности, как необходимого условия эффективного применения цифровых технологий в учебном процессе и, в дальнейшем, в профессиональной деятельности.

Задачи практики:

1. создать условия для понимания сущности и значения информации в развитии современного цифрового общества, формирования навыков работы с различными видами информации (поиска, синтеза, формирования и др.);

2. создать развивающую предметную информационно-образовательную среду для формирования навыков применения

цифровых технологий для решения учебных и профессиональных задач, соблюдения этических и правовых норм использования таких технологий;

3. способствовать созданию собственной информационно-образовательной среды студента, включая работу в личном кабинете;

4. создать условия для более глубокого овладения цифровыми технологиями на пользовательском уровне для дальнейшего развития ИКТ-компетенций и цифровой культуры.

На основе задач практики и закреплённых за ней компетенций нами сформулированы цифровые навыки. Для каждого цифрового навыка определен необходимый набор действий обучающегося. За действиями закреплены учебные задания, размещённые в практических работах.

Например, для компетенции УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач, одним из индикаторов достижений является: УК-1.1 Знать: основные положения технологии поиска информации. Для которого образовательным результатом выступает 3.1 Знать технологии поиска и обработки информации из различных источников с использованием цифровых технологий.

Далее для каждого задания разработано средство контроля, присвоен балл и общий вес этого задания в формировании цифровых навыков, а, следовательно, и цифровой грамотности будущих учителей.

Например, в практической работе по технологии поиска представлены задания по следующим вопросам:

- работа браузера (расширения браузера);
- расширенный язык поисковых запросов, фильтры;
- инструменты поиска, оценка результатов поиска;
- способы сокращения результатов поиска;
- поиск в метапоисковых системах и каталогах;
- безопасный поиск.

И формируются следующие цифровые навыки: использует

различные поисковые системы при поиске информации с использованием цифровых технологий (в т.ч. ЭБС и ЭИОС); использует широкий спектр стратегий (применение поисковых операторов, фильтров) при поиске надежной и достоверной информации в Интернете и других цифровых источников; использует цифровые технологии для поиска и использования информации на иностранном языке (системы перевода).

Мы используем балльно-рейтинговую систему в виде файла электронной таблицы (рисунок 1), закрепленную вузом нормативно. Диагностика осуществляется автоматизировано в информационной системе мониторинга [5].

№	Фамилия Имя	Ход выполнения										Текущий контроль	Своевременность выполнения заданий	Умение выполнять нестандартные задания	Умение выполнять профессионально-ориентированные задания
		Базовая часть					Вариативная часть								
		Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Коэффициент нестандартности (максимум 6)								
							4	3	2	4	6				
		Задание 6	Задание 7	Коэффициент практич. значимости (максимум 4)											
				4	4	3	2	3							
Коэффициент своевременности выполнения															
		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60%			
1	Студент 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60,0%	100,0%	100,0%	100,0%
2	Студент 2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	55,0%	91,7%	68,4%	81,3%
3	Студент 3	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	47,0%	85,5%	47,4%	68,8%

Рисунок 1 – Использование балльно-рейтинговой системы для расчета уровня компетентности обучающихся

По результатам данных рейтинга у 4% студентов – высокий уровень сформированности, повышенный уровень сформированности цифровой грамотности оказался у 15% студентов первого курса, основной уровень – базовый – у 76% и оставшиеся 5% – имеют пониженный уровень, в том числе в связи с несвоевременностью выполнения заданий практики. При этом около 88% студентов улучшили показатели уровня сформированности по сравнению со входным тестированием. Далее развитие цифровой грамотности и формирование цифровой культуры будущих педагогов планируется диагностировать на других дисциплинах «Цифровые технологии в образовании» и «Учебная практика (формирование цифровых компетенций)» в следующих семестрах.

Список литературы:

1. Кадры для цифровой экономики. – URL: <https://data-economy.ru/education>.
2. Носова, Л. С. Модель цифровой культуры будущих педагогов в условиях цифровизации образования / Л. С. Носова, Е. А. Леонова, А. А. Рузаков // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2019. – № 4. – С. 134-154. – DOI 10.25588/CSPU.2019.89.52.009.
3. Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) : приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 октября 2013г. № 544н. – URL: <https://base.garant.ru/70535556/>.
4. Цифровая трансформация педагогического образования / Л. С. Носова, Е. А. Леонова, Т. Н. Лебедева [и др.]. – Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 227 с. – ISBN 978-5-907408-57-9.
5. Электронная модель количественной оценки уровня сформированности компетенций бакалавров педагогического образования : монография / Н. В. Лапикова, О. Р. Шефер, Т. Н. Лебедева, Л. С. Носова. – Челябинск : Общество с ограниченной ответственностью "Край Ра", 2016. – 216 с. – ISBN 978-5-9909208-1-1.

О СОСТОЯНИИ И ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЕКАТЕРИНБУРГСКОМ ИНСТИТУТЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ (ФИЛИАЛ) ФГБОУ ВО «УРАЛГУФК»

Л.А. Осадчая, Свердловская обл., г. Екатеринбург

В современных условиях качество образования и, как его составляющая, качество образовательной деятельности становится стратегическим приоритетом для развития каждой образовательной

организации. Поэтому задачей образовательной организации становится реализация системного подхода к обеспечению качества образования [1]. Это обусловлено рядом причин.

Во-первых, изменились требования внешней независимой оценки качества образования, произошло смещение акцента в предмете аккредитационной экспертизы с содержания и качества подготовки на качество подготовки обучающихся.

Во-вторых, необходимость оценки качества образования определена в качестве аккредитационных показателей, а именно показатели «Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы в ходе оценивания достижения обучающимися результатов обучения по заявленной образовательной программе», «Наличие внутренней системы оценки качества образования», «Сведения об участии обучающихся в оценочных процедурах, проведенных в рамках мониторинга системы образования» [2, 3].

В-третьих, одним из самых значимых аккредитационных показателей для целей государственной аккредитации и осуществления федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования является показатель «Доля обучающихся, выполнивших 70% и более заданий диагностической работы в ходе оценивания достижения обучающимися результатов обучения по заявленной образовательной программе».

Таким образом, ведущими векторами развития образовательной организации становится разработка и реализация внутренней системы оценки качества образования и, как основной составляющей, качества образовательной деятельности.

В Екатеринбургском институте физической культуры с 2010 года разработана и активно развивается система внутренней оценки качества образования, которая основана на внешних и внутренних процедурах оценивания образовательного процесса и его результатов, процедурах получения обратной связи от различных участников образовательных отношений о качестве образовательных услуг.

Рассмотрим систему оценки качества образовательной деятельности и качества подготовки обучающихся как один из аспектов качества образования. Данная система реализуется в Екатеринбургском институте физической культуры (филиал) ФГБОУ ВО в соответствии с положением о порядке проведения внутренней оценки качества образования в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный университет физической культуры», разработанном проректором по планированию, стандартизации и цифровизации образовательного процесса УралГУФК, к.п.н., доцентом Клестовой Оксаной Александровной.

В Институте традиционно реализуются следующие внутренние процедуры и инструменты оценки качества образования:

ежегодное самообследование Института, в рамках которого проводится оценка качества реализации основных профессиональных образовательных программ;

внутренние аудиты образовательных программ;

текущий контроль успеваемости обучающихся;

рубежная аттестация обучающихся;

промежуточная аттестация обучающихся;

аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ;

промежуточная аттестация по итогам прохождения практик;

анализ учебных и внеучебных достижений обучающихся;

контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (контроль «остаточных» знаний);

государственная итоговая аттестация обучающихся;

трудоустройство выпускников;

возможность оценивания обучающимися условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик.

Среди направлений внешней оценки качества образовательной деятельности в Институте реализуются следующие:

– различные типы аккредитации и сертификации – с 2010 года сертифицирована система менеджмента качества (ассоциация по сертификации «Русский регистр»), которая ежегодно проверяется и признается соответствующей требованиям стандарта ISO 9001:2015;

– независимая оценка качества полученных обучающимися результатов образования, проводимая сторонними организациями – с 2012 года Институт участвует в Федеральном интернет-экзамене в сфере профессионального образования (ФЭПО), проводимом Научно-исследовательским институтом мониторинга качества образования, для оценки результатов обучения студентов в рамках требований федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования;

– независимая экспертиза образовательных программ - осуществление разработки, рецензирования и апробации основных профессиональных образовательных программ, а также используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных средств с привлечением представителей профильных организаций, привлечение к проведению промежуточной аттестации независимых экспертов – представителей профильных организаций.

По итогам анализа оценки качества образования в Институте формируются аналитические отчеты, которые систематически обсуждаются на Ученом совете, директоратах, методическом совете. Результаты внутренней оценки качества образовательной деятельности используются для совершенствования образовательных программ.

В качестве направлений совершенствования системы оценки качества образования можно выделить следующие.

Во-первых, использование возможностей системы автоматизации образовательного процесса «Апекс-ВУЗ» для анализа и статистической обработки результатов оценки качества учебной деятельности студентов. На данном этапе Институтом ведется совместная работа с разработчиками программного обеспечения ООО «МТ-ГРУПП» (разработчики «Апекс-ВУЗ») по согласованию формируемых в системе форм аналитических отчетов по оценке

результатов качества образовательной деятельности: рубежной аттестации, промежуточной аттестации, аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ, промежуточной аттестации по итогам прохождения практик, анализ учебных и внеучебных достижений обучающихся, государственной итоговой аттестации.

Во-вторых, совершенствование балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений обучающихся как количественной оценки качества освоения ОПОП. Совместная работа Института и разработчиков «Апекс-вуз» позволила внедрить реализацию учета рейтинговых баллов обучающихся по основным видам работ (посещаемость, контроль и самостоятельная работа). Для формирования объективной оценки учебной деятельности студента по совокупности накопленных им в течении семестра баллов все баллы отображаются в личном кабинете студента.

В-третьих, формирование полного и достаточного состава оценочных материалов в целях возможного отбора заданий для комплектования диагностической работы, а также повышение квалификации преподавателей по разработке оценочных материалов.

Таким образом, в Екатеринбургском институте физической культуры (филиал) ФГБОУ ВО «УралГУФК» созданы условия для реализации системного подхода к внутренней оценке качества образовательной деятельности.

Список литературы:

1. Качество цифрового образования 2022-2030. Материалы вебинаров, бесед и исследований Юрайт. Академии. Выпуск 6. Летняя школа преподавателя 2022/ О. А. Серова [и др.]; под общей редакцией Н. В. Рыбкиной; под редакцией А. О. Стрельниковой, А. А. Сафонова, Э. Т. Кокой. – Москва : Юрайт, 2022. – 129 с. – ISBN978-5-534-15752-9.

2. Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования : приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

от 25.11.2021 № 1094. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111290001> (дата обращения: 09.11.2022).

3. Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам среднего профессионального образования : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 29.11.2021 № 869. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111300122> (дата обращения: 09.11.2022).

ДИНАМИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЕМЫХ ДЛЯ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Л.В. Парфентьева, Челябинская обл., г. Челябинск

Современные образовательные стандарты предъявляют высокие требования не только к результатам обучения и воспитания детей, но и как необходимое условие, к личностным и социальным результатам образования педагогов. Задача формирования мотивационно обусловленных качеств будущих педагогов имеет не меньшее значение, чем решение задач методического, финансового и организационного обеспечения образовательного процесса [5].

В системы оценки качества образования наряду с инструментами измерения функциональных достижений обучающихся, включают методики для выявления их отношения к элементам образовательной системы, мотивации и общей результативности образовательного процесса (например, такой показатель как доля обучаемых, трудоустроившихся по специальности).

Уровень развития профессионально значимой мотивации обучаемых – сложный в оценке показатель, который в период обучения позволяет предсказать и промежуточные результаты успеваемости, и тенденции дальнейшего профессионального

развития личности.

В сложной системе потребностей и мотивов психологи выявляют не только ведущую роль определенных мотивов (познавательных, достижения, профессионального роста и т.д.), но и качество всей системы мотивации: ее структуру, устойчивость, направленность [1].

Современные исследования используют многоэтапный сбор информации, сравнительный и динамический подход к анализу данных, как более глубокий уровень оценки данного явления. Для определения устойчивости системы мотивации недостаточно констатирующего исследования, и даже сравнение индивидуальных данных с типовыми проявлениями мотивации, характерными для студентов первого, среднего или выпускного курса, не раскрывает динамических тенденций.

В качестве примера, проведенный нами опрос большого количества испытуемых на первом и последнем этапе обучения в вузе (184 человек в течение 14 лет), на первый взгляд подтверждает неоднократно выдвигаемый исследователями тезис о снижении уровня мотивации студентов педагогических вузов в процессе обучения [2, 3]. В нашем исследовании до 80% студентов в группах первого курса при анонимном опросе высказали намерение работать в школе после окончания обучения, и только 36–47% опрошенных на выпускном курсе определенно говорят о том, что пойдут работать в школу. Еще 25–35% допускают эту возможность при определенных условиях (иногда негативных, например, «если не найду другую работу»).

Но исследование, построенное по принципу оценки не только определенных «правильных» мотивов, но и определения, и направления изменения мотивационной сферы испытуемых, позволяет сделать другие выводы.

При изучении мотивации используют разные методы (стандартизированный опрос, наблюдение за деятельностью, ассоциативные и проективные подходы), поскольку достоверность выявления мотивов всегда находится под давлением социальной

желаемости ответов, которую испытуемые хорошо осознают, и неполной осознанности собственной мотивации, которой испытуемые подвержены.

Поэтому в систему оценки мотивации испытуемых включены разного типа приемы и методы.

Относительно новым является предлагаемый нами подход, построенный на сравнении текущего состояния мотивации с предыдущим состоянием и выявление тенденции изменения. Именно тенденция должна быть ориентиром для преподавателя в случае проведения коррекционного или развивающего воздействия. Соотнесение прошлого (ретро), актуального и предполагаемого (размышление о будущем) состояний выявляет вектор развития мотивации и устойчивость первоначального и текущего состояния мотивационной сферы.

При оценке важен учет также возрастного этапа исходя из того, что мотивация обязательно должна меняться по мере возрастного и профессионального развития, должна усложняться, включать в себя новые значимые объекты и мотивы из таких областей как условия труда, обеспечение бытовых условий, возникновение и поддержание личных отношений и т.д.

Рассмотрим приемы анализа тенденций на примере исследование мотивов выбора специальности обучения, проводимого нами в течение 14 лет на группах студентов бакалавриата, специалитета факультетов коррекционной педагогики, подготовки учителей начальных классов, а также студентов колледжа, обучаемых по специальности «Преподавание в начальных классах» (колледжа существует в структуре педагогического университета ЮУрГГПУ более 5-ти лет).

Как инструмент оценки состояния мотивации нами была взята методика «Мотивы выбора профессии» [4]. Испытуемым предлагался перечень из 20 конкретно сформулированных мотивов выбора специальности обучения; спектр мотивов, отражал связи и с особенностями самой профессии, и с самооценкой способностей и потребностей обучаемого, и с влиянием социального окружения.

Авторы методики предусмотрели дифференцированную балльную оценку влияния каждого мотива (от 1 до 5 баллов), что дает возможность, опираясь на количественные отношения оценить степень влияния разных мотивов и групп мотивов.

Попарное сравнение суммарных оценок таких групп мотивов как «индивидуально значимые» и «социально значимые», а также «позитивные» и «негативные» позволяет выявить особенности индивидуальной системы мотивации. Каждая группа мотивов может получить от испытуемого оценку от 5 до 25 баллов. При том, что все мотивы вполне социально одобряемые и встречаются достаточно часто, предлагаемый перечень может быть основой для осознанного выбора специальности профессионального обучения в жизненной ситуации выпускника школы (или студента профессионального образовательного учреждения).

Психологические исследования обосновывают положение, при котором индивидуально значимые мотивы должны преобладать над социально значимыми (т.е. осознаваемыми человеком как необходимость, опосредованная влиянием других людей), а позитивные мотивы (обусловленные стремлением к позитивным достижениям и переживаниям) должны преобладать над негативными (построенными на избегании реальных или предполагаемых негативных ситуаций и переживаний) [3].

Нами был предложен анализ мотивации, построенный на двух (и даже на трех) выборах, которые должен был сделать испытуемый по предложенной схеме оценки.

В первом случае испытуемые должны были оценить мотивы, которые повлияли на выбор ими специальности обучения при поступлении в педвуз (колледж), во втором – какую специальность и по каким основаниям они выбрали бы в текущий момент времени. В некоторых случаях второй выбор, можно конкретизировать как выбор «когда ты будешь иметь на руках диплом и сможешь выбирать себе место работы...».

Нами использовалась также суммарная оценка значимости мотивов выбора специальности (крайний правый столбец в

регистрационном листе). Пределы возможной суммы оценок – от 20 до 100 баллов. Эта оценка, с нашей точки зрения, отражает степень напряжения в системе мотивации испытуемого, фрустрации потребностей и активности в процессе анализа влияющих факторов. Повышение суммарной оценки свидетельствует не только о повышении силы отдельных мотивов, но и об усложнении системы мотивации, увеличении влияющих факторов. Что соответствует процессу взросления, приобретению жизненного опыта.

Удобная для анализа динамических тенденций форма регистрации полученных от испытуемых оценок предложена в таблице 1.

Таблица 1

Лист для регистрации и анализа динамики мотивационных особенностей испытуемого

Выбор	Оценки значимости групп мотивов, баллы				
	Социально значимые	Индивидуально значимые	Позитивные	Негативные	Сумма всех оценок
Первый (ретро)					
Второй (актуальный)					
Тенденция					

Обозначение: Полужирной линией объединены ячейки для сравнения данных и выявления тенденции.

В таблице 2 приведен пример результатов одного испытуемого, в системе мотивации которого отмечены положительные тенденции как при сравнении групп мотивов попарно, так и при сравнении показателей второго выбора с первоначальным.

Пример регистрации результатов испытуемого и анализа тенденций
изменения в системе мотивации

Выбор	Оценки значимости групп мотивов, баллы				
	Социально значимые	Индивидуально значимые	Позитивные	Негативные	Сумма всех оценок
Первый (ретро)	16	14 (меньше)	10	12 (больше)	52
Второй (актуальный)	22	24 (больше)	13	11 (меньше)	70
Тенденция	увеличение	увеличение преобладание	увеличение преобладание	уменьшение	Увеличение

Такой подход к исследованию и интерпретации результатов студентов педагогического вуза выявил интересную тенденцию. Накопленные за 14 лет данные исследования, полученные с помощью рассмотренной выше методики на значимой группе испытуемых (156 студентов специалитета и бакалавриата 1-3 курса, а также 78 студентов колледжа 1-3 курса обучения) позволяют утверждать, что в большинстве случаев переход на следующий курс, этап обучения сопровождается изменением в системе мотивации – в сторону преобладания социально значимых и положительных мотивов, а также сохранение этого соотношения для студентов, у которых оно уже проявлялось в начале обучения.

Но между студентами, обучаемыми по программам высшего и среднего обучения наблюдается и различие. У 34 % студентов высшего образования на втором этапе исследования (актуальный выбор) наблюдается снижение суммарной оценки мотивов. У студентов колледжа это явление наблюдается гораздо реже – в 8 % случаев. Студенты среднего профессионального уровня обучения демонстрируют существенные изменения в соотношениях и количественные увеличения оценок и, как следствие, повышение уровня суммарных оценок. Мы рассматриваем это как переживание

выбора профессии, активизацию процессов оценивания и планирования обучающимися своего профессионального пути. Возможно, меньшая длительность периода обучения у студентов колледжа способствует этому, а относительная длительность обучения в бакалавриате и специалитете приводит к снижению действенности мотивации и снижению активности в области учебной деятельности у студентов средних курсов вузов.

У выпускников всех форм обучения мы констатируем повышение уровня оценок значимости мотивов (по всем группам и в сумме) как проявление усложнения мотивации и увеличения значимости вновь стоящего перед студентом выбора в рамках профессионального пути.

Учет динамики соотношений между разными мотивами позволяет говорить не о снижении уровня мотивации студентов педагогических образовательных учреждений, а о усложнении системы в целом, о более зрелом отношении студентов к профессии в контексте жизненным выборов.

Таким образом, для оценки мотивации обучаемых как показателя качества образования необходимо не только выявление ведущих мотивов, но и динамических тенденций системы мотивации. Применение динамического подхода при анализе стандартизированных психологических методик делает это возможным. Например, сравнении состояния мотивации на разных этапах обучения в образовательном учреждении. Позитивно может быть оценено не только обоснованное и одобряемое психологами преобладание индивидуально значимой осознанной мотивации над социально значимой, преобладание позитивной мотивации над негативной, но и тенденции (изменения) в соотношениях этих групп мотивов, приближающих всю систему мотивации к более устойчивой структуре.

Положительной тенденцией мы считаем также постоянное повышение суммарной оценки по всем мотивам, как проявление усложнения системы мотивов, увеличения значимых ситуаций и объектов, личного отношения к ситуации выбора. Наоборот,

снижение суммарных оценок при положительном соотношении рассматриваемых групп мотивов, свидетельствует о снижении актуальности, напряженности мотивов, о том, что обучаемые не относят получаемые знания условий и факторов профессиональной деятельности к своему профессиональному и жизненному пути.

Список литературы:

1. Дворецкая Т.А. Динамика направленности учебной мотивации у студентов разных курсов в течении учебного года / Т. А. Дворецкая, Л. Р. Ахмадиева // Профессиональное образование в современном мире. - 2018. - № 8(2). – URL: <https://doi.org/10.15372/PEMW20180222> (дата обращения: 21.11.2022).

2. Деревнина, Т. В. Выпускники педагогических вузов как ресурс развития учительства. 2015. // Электронный научный архив УРФУ. – URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/38806/1/dn_2015_01_06.pdf (дата обращения: 16.11.2022).

3. Калашникова, О. В. Особенности мотивации учебно-профессиональной деятельности студентов педагогического вуза // Проблемы современного педагогического образования. - 2021. - № 70 - 1. - С. 338-341.

4. Курасова, Т. В. Методика «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова) // Мульти урок. – URL: <https://multiurok.ru/index.php/blog/mietodika-motivy-vybora-profiessii-r-v-ovcharova.html> (дата обращения: 21.11.2022).

5. Осипова, Л. П. Требования к профессиональным и личностным качествам учителя (в свете ФГОС НОО) // Мульти урок. – URL: <https://multiurok.ru/files/triebovaniia-k-professional-nym-i-lichnostnym-kachiestvam-uchitielia-v-svietie-fgos-noo.html> (дата обращения: 19.11.2022).

ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО И ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т.Ф. Пожидаева, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону

С.А. Сиденко, Ростовская обл., п. Займо-Обрыв

Показатели достижения эффективных результатов освоения основной образовательной программы (далее – ООП) прежде всего направлены на снижение доли обучающихся с низкими образовательными результатами во всех параллелях на всех уровнях общего образования.

Мы считаем, что большинство детей, поступающих в школу, полны энтузиазма, желания учиться. Ведь они теперь совсем взрослые, стали школьниками.

Необходимо отметить, что, когда снижается мотивация обучающихся, в процессе обучения появляется растерянность, неуверенность и разочарование. Ребёнок становится нервным, у него появляется чувство неуверенности в себе, страх перед плохой оценкой, что ещё больше снижает желание учиться и тормозит процесс овладения знаниями. Таким образом, чувство постоянной не успешности приводит к потере интереса к учёбе.

Перед коллективом педагогов возник ряд вопросов: как объективно оценить труд обучающегося и его деятельность на уроке? Как поддержать его старания в соответствии с уровнем способностей, чтобы каждый ребенок стал успешным, активным, творческим и самостоятельным?

С целью повышения объективности оценивания образовательных результатов обучающихся необходимо проводить диагностику при помощи автоматизированной системы анализа и оценки личностных и метапредметных результатов обучающихся, позволяющей перенести акцент в обучении на процесс преподавания и учения [4; 6].

Данная система диагностики основана на разработанных методиках измерения личностных и метапредметных результатов обучающихся, которые составляют основу внутреннего мониторинга школы. Программа содержит 90 методик различной целевой направленности. Это позволяет выстраивать внутреннюю оценку образовательных результатов в школе, определять проблемные зоны личностного развития обучающихся, анализировать реальное состояние образовательного процесса в школе и проектировать перспективы изменений в образовательном процессе для повышения личностных и метапредметных результатов обучающихся.

С целью выявления возможных причин низких образовательных результатов обучающихся, испытывающих трудности не только в обучении, но и в общении и психическом самочувствии, были использованы психодиагностические инструментарины по профилактике проблем обучения в 3-6 классах (Л.А. Ясюковой) [8]; социализации и профессиональном самоопределении старшеклассников (Л.А. Ясюковой) [8]; психофизиологического комфорта (адаптирована Г.С. Абрамовой) [1]; самооценки учебной деятельности (О.А. Карабанова) [7] и др.

Эти методики диагностики соотнесены с требованиями к образовательным результатам обучающихся в соответствии с обновленными федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) начального общего образования и основного общего образования. По результатам мониторинга подготовлены информационно-аналитические и методические материалы, технические средства обучения, адресные рекомендации для педагогов по корректировке образовательных программ, программ воспитания и социализации, плана внеурочной деятельности, определены направления деятельности по преодолению низких образовательных результатов обучающихся:

- диагностика результатов освоения ООП;
- самодиагностика обучающихся;
- принятие мер и управленческих решений.

Одним из основных направлений эффективности деятельности школы является оценка качества результатов образовательного процесса. Сегодня в России в условиях модернизации содержания общего образования и внедрения обновлённых ФГОС общего образования перед учителями стоит задача изменения традиционных подходов к оцениванию достижений обучающихся и расширения оценочного инструментария. Педагог должен владеть методами и приёмами, позволяющими оценивать предметные, метапредметные и личностные образовательные результаты обучающихся на различных этапах образовательного процесса. Причем эта оценка должна стать средством мотивации к достижению высоких образовательных результатов и к личностному развитию обучающихся.

Такая педагогическая технология, как формирующее оценивание, явилась эффективным способом повысить образовательные достижения каждого обучающегося, сократить разрыв между наиболее успевающими обучающимися и теми, кто испытывает серьёзные затруднения в обучении. Инструменты формирующего оценивания позволяют перенести акцент в обучении на процесс преподавания и учения.

Инструменты формирующего оценивания – это эффективные способы как коллективной, так и индивидуальной работы, позволяющие учителям сформировать навыки, необходимые для эффективного и гибкого оценивания достижений обучающихся [5].

Активная роль в этом процессе отводится ученику. Формирующее оценивание необходимо для того, чтобы понять, как идёт процесс обучения не только на конечном этапе, но и начальном, и промежуточном. Если результаты окажутся неудовлетворительными, то возможно внести необходимые изменения [3].

На уровне начального общего образования используются следующие техники формирующего оценивания: «Волшебные линейки», «Светофор», «Сигналы рукой», «Карты понятий», «Листы самооценки», «Лесенка успеха», «Смайлики», «Портфолио»,

«Пятерочка», «Благодарю...», «Шкала оценивания».

На уровне основного и среднего образования используются: «Недельные отчёты», «Ментальные карты», «Составление тестов», методика «Идеал», «Одноминутное эссе», «Саммари одного предложения», «Трёхминутная пауза», «Формативный опрос», «Проверка ошибочности понимания».

Таким образом, использование технологии формирующего оценивания на уроках позволяет поддерживать благоприятный морально-психологический микроклимат в классе. Ошибки расцениваются как естественная часть обучения. Обратная связь «ученик-учитель» помогает обучающимся усвоить характеристики качественной работы путём самооценивания и взаимооценивания. Эти навыки позволяют обучающимся развивать собственные качества и умения. Педагогу формирующее оценивание помогает чётко сформулировать критерии оценивания образовательных результатов обучающихся, организовать в соответствии с этим свою работу, совершенствовать компетенции самоконтроля и самооценки обучающихся.

Конечной целью формирующего оценивания, основанного на определённых критериях, является стремление обучающегося к непрерывному и самостоятельному обучению и реализации индивидуального образовательного маршрута (далее – ИОМ). Индивидуальный образовательный маршрут – персональный путь реализации личностного потенциала ученика в освоении содержания образования (ФГОС) с учетом его индивидуально-психологических особенностей, познавательных интересов и жизненных планов, уровня обучаемости и результатов обучения. На рисунке 1 представлена модель формирования ИОМ обучающегося, применяемая в нашей школе.



Рисунок 1 – Модель формирования индивидуального образовательного маршрута

Одной из главных проблем в школе, которую приходится решать педагогам, стала работа со слабомотивированными обучающимися. Слабомотивированные обучающиеся – это обучающиеся, которые имеют низкий уровень памяти и внимания, у которых отсутствует желание учиться, которые в связи с этим испытывают трудности в обучении [2]. Чтобы в дальнейшем слабомотивированные обучающиеся не перешли в разряд обучающихся со слабыми образовательными результатами, необходима систематизированная и комплексная работа учителей. Поэтому индивидуальный образовательный маршрут для мотивированных и слабомотивированных обучающихся разрабатывается индивидуально.

Индивидуальный образовательный маршрут оформляется документально в виде листа индивидуального маршрута обучения. В маршрутный лист заносится информация о выбранных направлениях обучения в рамках ИОМ, а учитель фиксирует в маршрутном листе ИОМ результаты обучения по выбранным направлениям, что позволяет проконтролировать факт посещения

занятий в рамках реализации ИОМ обучающегося его родителями и классным руководителем. Важно понимать, что перегрузка обучающегося снижает его мотивационную готовность в реализации ИОМ. Для предупреждения перегрузки рекомендуется выбирать одно-два направления учебных занятий. На основе выбранных направлений составляется индивидуальная образовательная программа обучающегося, которая является технологическим средством реализации ИОМ.

Разработка индивидуальной образовательной программы обучающегося осуществляется поэтапно:

1. Диагностика уровня развития способностей обучающегося, его индивидуальных интересов и образовательных потребностей.

2. Определение цели и постановка задач, которые реализуются во время прохождения пути индивидуального образовательного маршрута.

3. Определение времени, которое должен и может затратить обучающийся на освоение базовой и специальной части своей индивидуальной образовательной программы. Разработка учебно-тематического плана (почасового) в работе с учеником, отбор и определение логики освоения содержания учебных предметов.

4. Выбор форм занятий, методов и приемов, технологий, которые могут быть наиболее продуктивными для реализации ИОМ. Взаимодействие педагогов с учениками в части освоения знаний в пределах ИОМ.

5. Выбор способов оценки успешности освоения ИОМ и подготовка презентации достижений обучающихся.

Индивидуальный образовательный маршрут реализуется через:

посещение обучающимися обязательных учебных занятий, запланированных в рамках ИОМ;

посещение занятий по выбору, запланированных в рамках ИОМ (например, «Решение текстовых задач», «Учимся писать сочинение», «Информатика в задачах»);

посещение занятий внеурочной деятельности в рамках ИОМ

(например, «Разговоры о важном», «Кем быть», «ОФП», «Занимательная лингвистика», «Хочу всё знать!»);

посещение обучающимися занятий в рамках дополнительного образования (например, «Краеведение» и др.);

проектную деятельность – выполнение обучающимися индивидуальных образовательных проектов, в рамках ИОМ;

организация самостоятельной работы обучающихся на образовательных платформах «Сириус», «УНИКУМ», «Решу ОГЭ», «Решу ЕГЭ» и др.

Программа индивидуального образовательного маршрута представляет собой информационную базу реализации талантов и способностей обучающихся через участие их в процедурах оценки качества образования в части оценки качества образовательных результатов, обучающихся: предметные олимпиады, научно-практические конференции, фестивали.

Заполнение маршрутной карты осуществляется ежегодно. Это необходимо для планирования путей дальнейшего развития и реализации способностей обучающихся, а также для фиксирования их индивидуальных достижений. Маршрутная карта вкладывается в портфолио обучающегося с приложением наградных документов.

Таким образом, используя представленные в статье инструменты формирующего оценивания образовательных результатов, обучающихся и подходы к реализации ИОМ, способствующие достижению обучающимися наилучших образовательных результатов, в соответствии с актуальными требованиями ФГОС, что в свою очередь формирует самостоятельность обучающихся в процессе обучения и максимально приближает их к запланированному результату.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что проблема низких образовательных результатов – это множество разнородных факторов и причин. Для ее решения необходимо проведение диагностики образовательных результатов обучающихся, совершенствование процесса оценивания, направленное не просто на выявление недостатков в обучении, а прежде всего на обеспечение

непрерывности процесса повышения качества образования и тесное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса.

Список литературы:

1. Абрамова, Г. С. Психологическое консультирование. Теория и практика : практическое пособие / Г. С. Абрамова. – Москва: Прометей, 2018. – 370 с.

2. Бородкина, Н. В. Формирующее оценивание в школе: учебное пособие / Н. В. Бородкина, О. В. Тихомирова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. – 117 с. : ил., табл.

3. Лепустин, А. В. Система автоматизации процедур оценки образовательных результатов, сбора и обработки контекстных данных для решения задач управления в образовании / А. В. Лепустин, Б. В. Илюхин // Современные проблемы науки и образования: электронный журнал. – 2017. – № 4. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26576> (дата обращения: 28.07.2021).

4. Пинская, М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе : методическое пособие / М. А. Пинская. – Москва: Логос, 2012. – 264 с.

5. Платонова, А. С. Алгоритмы и программное обеспечение для информационной системы комплексного оценивания образовательных результатов школьников / А. С. Платонова // Наука и образование : электронное научно-техническое издание. – 2011. – 11 ноября. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/algoritmy-i-programmnoe-obespechenie-dlya-informatsionnoy-sistemy-kompleksnogootsenivaniya-obrazovatelnyh-rezultatov-shkolnikov> (дата обращения: 28.07.2021).

6. Семаго, Н. Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст : учебное пособие / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – Санкт-Петербург: Речь, 2005. – 384 с., илл.

7. Ясюкова, Л. А. Социальный интеллект детей и

подростков: монография / Л. А. Ясюкова, О.В. Белавина. – Москва: ИП РАН, 2017. – 181 с.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*И.Н. Ругаль, Е.И. Усенко, А.А. Бредихина,
Белгородская обл., п. Борисовка*

Обеспечение качества образования – это одно из приоритетных направлений развития образования Российской Федерации. Без этого невозможна подготовка высококвалифицированных выпускников, соответствующих требованиям профессиональных стандартов, требованиям современной экономики.

В соответствии с действующим законодательством в сфере образования в каждой образовательной организации должна быть создана и функционировать система оценки качества образования, обеспечивающая получение информации о результатах и качестве обучения, соответствии их образовательным стандартам.

Качественное образование в системе среднего профессионального образования – это определенный уровень освоения содержания образования, физического и нравственного развития студентов, которое достигается через оценку эффективности деятельности образовательного учреждения, выявление факторов, негативно влияющих на качество образования, определение путей повышения качества образования.

На качество образования в учреждениях среднего профессионального образования влияет множество компонентов, основные из них: организация образовательного процесса; потенциал инженерно-педагогического кадров; ресурсное обеспечение; управленческие технологии; воспитательная система образовательного учреждения; эффективность взаимодействия с

семьей, социумом; потенциал обучающихся.

Одним из компонентов внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) ОГА ПОУ Борисовского агромеханического техникума (далее – техникум) является мониторинг образовательных достижений студентов, который включает в себя:

анализ результатов промежуточной аттестации студентов;

анализ результативности участия студентов в научно-исследовательской работе, творческих конкурсах, спортивных соревнованиях;

анализ успеваемости студентов, обучающихся по индивидуальным планам;

мониторинг трудоустройства студентов во время учебных и производственных практик;

мониторинг трудоустройства выпускников по профилю специальности;

мониторинг охвата студентов спортивными секциями, участием во внеурочных спортивных мероприятиях;

мониторинг достижений студентов посредством портфолио: собранные в нем достижения в учебной, внеурочной деятельности позволяют оценить сформированность общих и профессиональных достижений.

Внешняя оценка качества образования осуществляется в ходе независимой оценки квалификаций, демонстрационного экзамена, как формы промежуточной и итоговой аттестации.

Методической службой техникума ведется постоянный мониторинг кадровых условий: отслеживается уровень образования педагогов; своевременность прохождения курсов повышения квалификации и аттестации на соответствие занимаемой должности и квалификационные категории; стремление к профессиональному росту путем внедрения инновационных технологий и цифровизации образовательного процесса.

Высшее образование имеют 96% педагогов, среднее специальное – 4% педагогов техникума. Аттестованы на

квалификационную категорию – 78% инженерно-педагогического коллектива, из которых 19 (38%) педагогов с высшей категорией, 20 (40%) педагогов с первой квалификационной категорией. 30 педагогов имеют сертификаты эксперта демонстрационного экзамена. Своевременно, не реже 1 раза в 3 года педагоги проходят курсовую подготовку, ежегодно – педагогическую и производственную стажировку.

Качественным показателем уровня развития инженерно-педагогических кадров является результативное участие педагогов техникума во всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Мастер года». В 2021-2022 учебном году конкурсанты техникума получили в региональном этапе конкурса: 1 место в номинации «Педагогические надежды», 2 место в номинации «Лучший преподаватель дисциплины профессионального цикла».

Большое влияние на качество образования оказывают материально-технические условия: в рамках капитального ремонта лабораторные корпуса техникума были оснащены в соответствии с требованиями стандартов Ворлдскилз; получены лицензия и свидетельство об аккредитации четырех мастерских в качестве площадок для проведения демонстрационного экзамена.

Важным показателем качества образования и эффективной формой подготовки конкурентноспособных специалистов является трудоустройство выпускников и обучающихся во время практик; дуальная система обучения: 80% студентов трудоустраивается во время дуального обучения на предприятиях ГК «АгроБелогорье». Работодатели отмечают качественную подготовку студентов и выпускников техникума.

Таким образом, результаты, полученные в ходе мониторинга внутренней системы оценки качества образования, позволяют провести анализ и дать объективную оценку реализации образовательного процесса, определить дальнейшие направления для повышения качества образования; являются основой для принятия управленческих решений, в том числе для стимулирования обучающихся и педагогов.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПОСРЕДСТВОМ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

*Т.Н. Садыкова, Ямало-Ненецкий автономный округ,
г. Муравленко*

Актуальность проблемы формирования профессиональной компетентности педагога определяется социальным заказом на необходимые процессы обновления и совершенствования содержания деятельности ДОО (дошкольных образовательных организаций) в новых социально-экономических условиях.

В Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования представлен ориентир деятельности современных дошкольных образовательных организаций на достижение качества образовательного процесса. Для этого педагог обязан «осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне», «систематически повышать свой профессиональный уровень» и «проходить аттестацию» (ст. 48, п. 1 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации») [3].

Формирование профессиональной компетентности педагога дошкольного образования, повышение уровня квалификации педагога – ключевые задачи методической службы в дошкольной образовательной организации. Особенности организации методической работы рассматривают К.Ю. Белая, Л.М. Волобуева, Л.М. Денякина, В.П. Дуброва, Е.В. Коротаева, Т.П. Колодяжная, Л.В. Поздняк и другие. В научных исследованиях методическая работа рассматривается как система взаимосвязанных компонентов: цель, содержание, формы и методы, результат.

Цель методической работы заключается в создании условий для повышения профессиональной компетентности педагогических работников [1].

Методическая работа в дошкольной образовательной организации выполняет ряд важных функций:

1. информационная: сбор информации об актуальном состоянии объекта исследования (в нашем случае – об актуальном уровне профессиональной компетентности педагога), выявление проблем, создание банка данных;

2. аналитическая: анализ и обработка полученных данных, изучение фактического состояния объекта (профессиональная компетентность педагога), обоснование применения способов формирования и оценивания профессионально-образовательных и социально-статусных компетенций;

3. плано-прогностическая: разработка плана мероприятий, которые будут способствовать повышению уровня профессиональной компетентности педагога;

4. обучающая: формирование профессионально-образовательных и социально-статусных компетенций посредством различных форм и методов методической работы, ознакомление педагогов с передовыми педагогическими технологиями, инновациями в сфере образования, вооружение педагогов актуальными знаниями и важными умениями, развитие профессионально важных качеств;

5. контрольно-диагностическая: исследование степени соответствия целей и задач полученным результатам, организация оценивания уровня профессиональной компетентности педагогов, разработка дальнейших перспектив методической работы [2].

Методическая работа в дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) организуется посредством различных форм. К ним относятся традиционные и активные формы и методы.

Традиционные формы и методы методической работы – это устоявшиеся способы повышения профессиональной квалификации педагогических работников и реализуемые в дошкольных образовательных организациях. К традиционным формам относятся педагогический совет, семинары, индивидуальные и групповые консультации, открытые просмотры занятий, анализ и самоанализ

педагогической деятельности, обмен передовым педагогическим опытом, методические объединения, творческие группы, курсы повышения квалификации на базе соответствующих образовательных организаций, конкурсы, выставки, совещания и другие.

Активные формы методической работы – это способы повышения квалификации и уровня профессиональной компетентности педагогических работников, основанные на активности и внутренней мотивации. Педагог выступает не как объект внешнего воздействия, цель которого вооружить необходимыми знаниями и умениями, а как субъект обучения, который самостоятельно, по собственному желанию и на основе внутренних потребностей стремится повысить свой профессиональный уровень и самореализоваться в профессиональной деятельности.

При реализации активных форм методической работы процесс взаимодействия педагогов направлен на совместное обсуждение той или иной проблемы, поиск решения заявленной проблемы. При этом охватываются все педагоги, которые предлагают свою точку зрения и подход. Активные формы позволяют вовлечь всех участников, отобрать наиболее эффективные и перспективные способы решения поставленных задач. В процессе такой работы происходит обмен знаниями, взаимное обогащение авторскими идеями, разработками, способами профессиональной деятельности.

Особенности активных форм взаимодействия заключаются в следующем:

информация в ходе взаимодействия педагогов усваивается в активном режиме, то есть педагоги выступают как субъекты взаимодействия и оказывают взаимное влияние друг на друга в ходе совместного обучения;

присутствует обратная связь, которая способствует значительному повышению эффективности обмена информацией и выработки совместного решения.

Активные формы методической работы включают:

формы, основанные на проблемном подходе к обучению:

проблемный семинар, решение ситуационных задач (метод кейса);
формы, в основе которых лежит метод дискуссии, диалога, обсуждения: дебаты, мозговой штурм, семинар-дискуссия и другие;
формы, основанные на игровых методах: деловая игра, ролевая игра;
соревновательные формы: конкурсы профессионального мастерства, методический ринг;
проектная деятельность;
интерактивное взаимодействие посредством информационных технологий.

Рассмотрим подробнее такие активные формы методической работы, как дискуссия, игра, проектная деятельность, формы методической работы на основе современных информационных технологий.

Дискуссия – это форма общения и взаимодействия педагогов, в основе которой лежат принципы активности, открытости, уважения другой точки зрения, обсуждения. Дискуссия позволяет формировать умения и навыки ведения диалога, обсуждения различных проблем, выработки единого решения по конкретному вопросу. Главным условием дискуссии является свободное выражение своего мнения и его обоснование. Дискуссия может проводиться в форме дебатов, мозгового штурма, круглого стола, форума, симпозиума.

Игра – это форма методической работы, которая моделирует определенные условия профессиональной деятельности педагогических работников. Наиболее распространенными в системе профессионального образования являются деловые и ролевые игры, ситуационные игры, игры-драматизации. Игра – это целенаправленно сконструированная модель какого-либо реального процесса. С помощью игры можно представить какую-либо ситуацию или процесс, который требует рассмотрения и изучения.

Одной из популярных в последнее время формой методической работы является проектная деятельность. В методической работе проектная деятельность может быть направлена на изучение определенной проблемы, на получение продукта проекта –

презентации, буклета, рекомендаций, которые можно использовать в работе. Проектная деятельность стимулирует педагогов изучать научную литературу и анализировать передовой педагогический опыт, самостоятельно разрабатывать авторский подход к решению проблемы. Проект может быть индивидуальным и групповым, долгосрочным и краткосрочным, информационным или исследовательским.

В процессе активного взаимодействия педагогов в настоящее время используются информационные технологии. В современных условиях актуальными являются формы взаимодействия посредством дистанционного общения, например, онлайн-занятия, вебинары, общение посредством электронной почты, скайпа, форума, мессенджеров. В методической работе значительную возможность предоставляют онлайн-занятия, сервисы для хранения мультимедийных ресурсов, проведение онлайн-занятий по формированию профессиональной компетентности педагогов ДОО.

Последним компонентом методической работы является результат как соответствие заявленной цели. Методическая работа считается эффективной, если она способствовала повышению профессиональной компетентности педагогов. Для этого проводится оценивание профессионально-образовательных и социально-статусных компетенций педагогов, анализируются полученные результаты.

Таким образом, формирование профессиональной компетентности педагога дошкольного образования обеспечивается различными формами и методами методической работы в дошкольной образовательной организации. К традиционным формам относятся педагогический совет, семинары, индивидуальные и групповые консультации, открытые просмотры занятий, анализ и самоанализ педагогической деятельности, обмен передовым педагогическим опытом, методические объединения, творческие группы, курсы повышения квалификации на базе соответствующих образовательных организаций, конкурсы, выставки, совещания и другие. Активные формы методической работы включают

проблемные семинары, решение ситуационных задач, дискуссии (дебаты, мозговой штурм), игры, проекты, способы совместного обучения на основе информационных технологий.

Список литературы:

1. Белая, К. Ю. От сентября до сентября: рекомендации заведующим и старшим воспитателям детского сада к планированию учебно-воспитательной, методической работы на год / К. Ю. Белая. – Москва : АСТ, 2013. – 176 с.

2. Дуброва, В. П. Организация методической работы в дошкольном учреждении / В. П. Дуброва, Е. П. Милашевич. – Москва : Новая школа, 2011. – 128 с.

3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ. – URL: <https://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432/> (дата обращения: 20.10.2022).

МОДЕЛЬ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПОНЕНТОВ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Е.М. Снигирева, Челябинская обл., г. Челябинск

Проблема оценивания является одной из ключевых проблем современного образования. Особенно она актуальна в условиях цифровизации образовательного пространства, когда педагогу предоставляются большие возможности использования цифровых образовательных ресурсов на различных этапах педагогической деятельности.

Требования обновленного Федерального государственного образовательного стандарта к результатам обучения предполагают новые подходы в оценивании результатов обучения.

Остановимся на основных приоритетах современной системы

оценивания образовательных результатов.

Во-первых, использование критериального подхода в оценивании, который предполагает определение степени индивидуального приближения ученика к ожидаемым результатам образования, описанных с помощью критериев. Эффективность данного подхода как фактора объективного оценивания определяется рядом условий: соответствием и взаимообусловленностью компонентов оценочной деятельности как системы (методов, форм и средств), наличием дескриптов (описаний критериев с помощью показателей), содержанием и формой контрольно-измерительных материалов, анализом полученных результатов с установлением причинно-следственных связей.

Во-вторых, использование комплексного подхода к оценке достижения планируемых результатов и разнообразных методов и форм оценивания, что позволит обеспечить объективность оценивания обучающихся, с одной стороны, и развить у них интерес к процессу обучения, с другой.

В-третьих, система оценивания должна выстраиваться таким образом, чтобы сами обучающиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке. Данные навыки позволяют расширить возможности для формирования универсальных компетенций учащихся, способствуют повышению уровня активности школьников и проявлению самостоятельности в планировании дальнейшего обучения.

Развитие цифровой образовательной среды значительно расширяет возможности обеспечения объективной, своевременной и комплексной оценки качества образования как в целом по школе, так и по отдельным учебным предметам. В настоящее время учителями широко используются платформы, инструменты и интернет-сервисы для организации обратной связи на уроке, осуществления контроля и рефлексии. Однако качество и эффективность данной деятельности предопределяется наличием системы, интегрирующей методы, формы, средства и инструменты оценки в единое целое. При ее

конструировании целесообразно использовать метод моделирования, позволяющий придать разработанной системе необходимые качества.

На основании методических рекомендаций ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – РЦОКИО) в МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска» (далее – школа) разработана модель оценочной деятельности педагога в условиях цифровой образовательной среды, которая состоит из следующих взаимообусловленных и взаимосвязанных компонентов: целевого, нормативного, критериального, технологического, управленческого [5].

Целевой компонент модели отвечает на вопрос «Для чего создана система оценивания?».

Цель оценочной деятельности педагога – получение и оценка объективной и достоверной информации о результатах освоения обучающимися требований образовательной программы и выявление внутренних факторов, обусловивших полученные результаты.

Задачи:

1. Определить/отобрать критерии и показатели качества: усвоения учебного материала, учебных занятий, индивидуальных особенностей обучающихся, оценочной деятельности педагога.

2. Отобрать методы и инструментарий изучения объекта исследования по выбранным критериям.

Нормативный компонент модели отвечает на вопрос «На основании чего оцениваем?».

Данный компонент включает:

1. Нормативно-правовые документы различных уровней: федеральных (Закон «Об образовании в РФ», ФГОС, Федеральный проект «Образование»);

региональных (Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область));

институциональных (Положения о ВСОКО, текущем контроле и промежуточной аттестации, внутреннем мониторинге, средневзвешенной системе оценивания, разработке КИМ, норме оценок и др.).

2. Формы отчетности, действующие в общеобразовательном учреждении и регламентирующие оценочную деятельность педагога.

Критериальный компонент модели введен для ответа на вопрос «Что оценивается?».

Оценочная деятельность осуществляется в соответствии с критериями и показателями. Критерий (мерило оценки) отражает признак, по которому оценивается результат, т.е. требования образовательной программы [1].

Показатель – это количественная или качественная характеристика критерия.

Какие же критерии может использовать учитель для оценки уровня достижения обучающимися планируемых результатов по предмету? Мы выделили 2 группы критериев: внешние, задаваемые на федеральном и региональном уровнях, и институциональные, т.е. разработанные в школе.

В первую группу включены количественные (формальные) критерии (в том числе, которые можно отследить через АС Сетевой город в разделе МСОКО).

Формальными критериями являются:

результаты усвоения учебного материала (темы, курса) по классу (на основе данных текущего и итогового контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации);

индивидуальные результаты усвоения учебного материала (темы, курса) на основе данных текущего и итогового контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации;

разрыв между результатами контрольных работ и оценочным показателем (объективность оценивания).

В таблице 1 отражены возможные показатели, характеризующие уровень сформированности результатов усвоения учебного материала по формальным критериям.

Таблица 1

Показатели, характеризующие уровень сформированности результатов усвоения учебного материала по формальным критериям

Критерии	Показатели
Результаты усвоения учебного материала	Общая успеваемость, качественная успеваемость, средний балл по предмету, уровень усвоения учебного материала (по результативности), ИРО, ИСО, ИКО, ИНО
Индивидуальные результаты усвоения учебного материала	Уровень выполнения заданий: базовый повышенный низкий (не усвоен программный материал)
Объективность оценивания	Расхождение отметок за контрольные и итоговые работы

Однако данные показатели не объясняют причины полученных результатов. Почему результативность по предмету низкая, почему качество невысокое и др.? На помощь приходит вторая группа критериев – институциональных. Она нацелена на выявление причин, т.е. внутренних факторов полученных результатов. В качестве внутренних факторов выступают условия, сформированные в образовательной организации (кадровые, учебно-методические, организационные, информационные и др.)

Институциональными критериями, характеризующими внутренние факторы качества образования, являются:

- качество образовательного процесса (учебного занятия);
- индивидуальные особенности обучающихся;
- сформированность учебно-методического комплекса.

В таблице 2 отражены критерии и показатели, характеризующие внутренние факторы качества образования.

**Критерии и показатели, характеризующие внутренние факторы
качества образования**

Критерии	Показатели
Качество образовательного процесса (учебного занятия)	Соответствие учебных занятий современным требованиям (согласно локальному акту ОО)
Индивидуальные особенности обучающихся	Учет индивидуальных особенностей, обучающихся: интеллектуальный потенциал когнитивные (познавательные) способности, мотивация психо-физиологические особенности (канал восприятия (модальность), память, доминирование полушарий, внимание)
Сформированность учебно-методического комплекса	Качество планирования оценочной деятельности в РП по предмету, соответствие КИМ современным требованиям (согласно локальному акту ОО). Использование ресурсов цифровой среды (в том числе при контрольно-оценочной деятельности)

Большие возможности по оцениванию индивидуальных достижений учащихся и формированию отчетности по единым критериям и данным дает педагогу модуль МСОКО АИС СГО. Для формирования отчетов и работы МСОКО педагогам необходимо своевременно заполнять: календарно-тематическое планирование; грамотно определять типы заданий, используемых для контроля усвоения учебного материала; правильно оформлять протоколы письменных работ.

Следующим компонентом нашей модели является технологический, который позволяет ответить на вопрос: «Как осуществляется оценивание?»

Данный компонент включает виды, формы, методы оценивания, средства и инструментарий оценочной деятельности педагога, а также алгоритм действий педагога по результатам контроля [2].

Существуют различные виды оценивания результатов

образования, которые можно классифицировать по различным основаниям. Так, в зависимости от времени и частоты осуществления выделяют три взаимозависимых вида оценивания: диагностическое, формирующее и суммативное.

Диагностическое оценивание проводится педагогом для определения начального уровня сформированности знаний и ключевых компетенций обучающихся, которое позволяет получить информацию о существующей ситуации и требованиях, на которые нужно будет опираться.

Формирующее оценивание – это целенаправленный и непрерывный процесс оценивания в течение учебного периода, который включает как формальное (оценивание педагогом, самооценивание и взаимооценивание обучающихся), так и неформальное (наблюдения за учением ученика), которое чаще всего является безотметочным.

Суммативное оценивание предполагает констатирование уровня сформированности результатов образования обучающихся к определенному времени и определение их соответствия требованиям стандарта.

В зависимости от цели различают следующие формы оценивания: текущее оценивание (поурочный, тематический, по итогам четверти), промежуточная аттестация (по итогам учебного года), итоговая аттестация (по завершении уровня образования). В нашем образовательном учреждении особенности и регламент проведения процедур определены в Положении о текущем контроле и оценивании успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся школы.

Тематический контроль является ключевым звеном в системе текущего оценивания результатов освоения конкретной темы. В тематических контрольных работах предусмотрено оценивание по четырем критериям независимо от учебного предмета:

- 1) знание и понимание предметного материала;
- 2) мышление: использование приемов критического и креативного мышления, планирование умений (обобщение идей, сбор

информации, организация информации), реализация умений (интерпретация, анализ, синтез);

3) коммуникация (передача знаний через разные формы текста);

4) применение (использование знаний и умений для установления связей внутри контекста и между разными контекстами, управление на основе полученных знаний) [2].

Необходимо отметить, что педагогами нашей школы особое внимание при осуществлении оценивания уделяется самоконтролю, который, наряду с самооценкой, осуществляется обучающимися постоянно в процессе обучения. При проведении самоконтроля обучающиеся знакомятся с критериями оценки (требованиями образовательной программы), сопоставляя с ними собственные результаты.

Выбор методов оценивания образовательных достижений обучающихся определяется особенностями предмета, контрольно-оценочной деятельностью учителя. Основные, наиболее используемые методы, представлены в таблице 3.

Таблица 3

Методы оценивания результатов образования при разных формах контроля

Текущий			Промежуточный	Итоговый
поурочный	тематический	по итогам четверти (полугодия)		
Методы контроля				
Опрос Самостоятельная работа Тестирование Рефлексия Самоконтроль Доклад Самостоятельная работа с Интернет-ресурсами	Диагностическая контрольная работа Устный опрос Тестирование Сочинение Зачет Письменная работа Самостоятельная работа Практическая/ лабораторная работа	Контрольная работа Устный или письменный опрос Тестирование	Комплексная работа Защита проекта Защита результатов исследовательской работы Комплексная работа (возможно в форме ОГЭ, ЕГЭ)	Зачет Экзамен Защита проекта Комплексная контрольная работа Контрольная работа в форме ОГЭ, ЕГЭ

Так, на уроках естественно-научного цикла сформированность познавательных, регулятивных и коммуникативных учебных действий оценивается в ходе наблюдения при выполнении групповых и индивидуальных практических (лабораторных) работ, исследований или проектов. Читательская грамотность оценивается с помощью письменных работ на межпредметной основе.

Средствами контроля и оценивания являются тексты письменных работ, программы наблюдений, тексты анкет и опросов, тесты, программы оценивания исследовательских работ и проектов, кейсы.

В школе описана технология разработки средств оценивания результатов обучения (контрольно-измерительных материалов) на основе изучения имеющегося и описанного в различных публикациях опыта (Положение о разработке контрольно-измерительных материалов...).

С учетом уровневого подхода для определения результатов обучения контрольно-измерительные материалы содержат следующие виды заданий: базового уровня (тесты с выбором ответа; задания на соответствия; повышенного уровня (задания на перенос знаний в контрольных работах; проекты; исследовательские задания); высокого уровня (задания по уровню сложности, соответствующие олимпиадным и конкурсным материалам) [5].

К средствам оценивания результатов образования наряду с традиционными (на бумажных носителях) относятся цифровые платформы и сервисы, которые предполагают использование как стандартизированных, так и нестандартизированных оценочных материалов. В глобальной сети существует много сервисов и инструментов для реализации функции оценивания не только предметных, но и метапредметных учебных действий, которые облегчают труд педагога. Средства цифровой образовательной среды применяются при организации устных опросов, письменных работ, при создании интерактивных рабочих листов, ментальных карт, для проведения рефлексии учебного занятия и др.

Использование облачных технологий позволяет загружать и

хранить файлы на серверах, распределенных в сети, и предоставлять их в доступ другим пользователям. Так, обзор наиболее часто используемых в нашей школе цифровых сервисов и инструментов оценивания образовательных достижений обучающихся расположен в облаке, доступ к которому можно осуществить по ссылке <https://cloud.mail.ru/public/qHq7/ywSUuqkuP>.

Процедуры оценки действительно обеспечивают повышение качества образования, но только при условии использования их результатов для принятия своевременных и адресных управленческих решений.

Анализ результатов процедур оценки качества педагогом осуществляется по установленному алгоритму. Алгоритм – это логически выстроенная последовательность действий, направленная на решение какой-либо задачи. Алгоритм действий педагога по результатам оценочной деятельности представлен на рисунке 1.

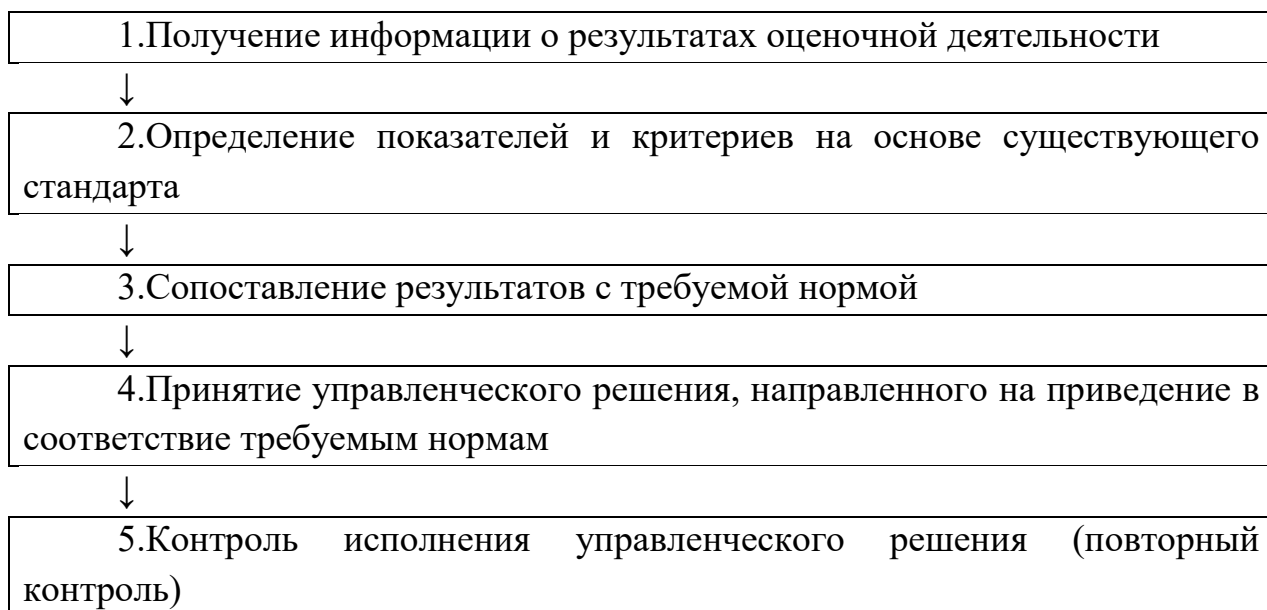


Рисунок 1. Алгоритм действий педагога по результатам оценочной деятельности

Первый и второй пункты представленного алгоритма отмечены в вышеизложенном материале. Третий пункт предполагает сопоставление полученных результатов с требуемой нормой. Показатели по основным критериям отражены в таблице 3.

Таблица 3

Сопоставление результатов с требуемой нормой

Критерий	Показатель
Усвоение учебного материала = уровень результативности (ИРО)	Высокий – 70-100% Достаточный-60-69% Низкий – 59 и менее
Общая успеваемость = степень обученности (СО)	СО→100%
Качественная успеваемость = качество обученности (КО)	КО= 60-100%
Объективность оценивания (разрыв между результатами КР и оценочными показателями)	Разрыв не должен превышать 10%
Показатель неуспешности (ИНО)	ИНО→0
Не освоенные элементы содержания	Определяются по большему количеству невыполненных заданий (процент выполнения задания составляет менее 60 %)

Четвертый пункт алгоритма действий педагога по результатам оценочной деятельности представлен последним компонентом модели – управленческим. Принятие управленческого решения (далее УР) осуществляется после сопоставления полученных результатов с требованиями/нормами. В таблице 4 приведены возможные причины и направленность управленческих решений.

Таблица 4

Возможные причины и направленность управленческих решений по результатам оценочной деятельности педагога

Результат оценочной деятельности		
Удовлетворяет	Не удовлетворяет	
Направленность управленческих решений	Возможные причины	Направленность управленческих решений
Поделиться опытом подготовки и проведения учебных занятий с	Качество учебного занятия	Использовать виды деятельности, работающие на формирование УДД. Посетить уроки учителей-предметников с целью обмена

Результат оценочной деятельности		
Удовлетворяет	Не удовлетворяет	
использованием современных образовательных технологий. Выступление на п/совете, научно-практической конференции		опытом. Работа с наставником. Самообразование по теме, вызывающей затруднения. Формальное и неформальное повышение квалификации педагогов. Внутриорганизационное обучение
	Индивидуальные особенности обучающихся	Индивидуализировать учебный процесс, разнообразить методы, формы и средства обучения (парная, групповая). Организовать психолого-педагогический консилиум по обеспечению индивидуального подхода к обучающимся, перспективы их дальнейшего развития и реализации программ работы с ними по результатам обучения (ИОМ, ИОП). Составить план работы с неуспевающими или неаттестованными обучающимися (работа с обучающимся, классным руководителем и родителями)
	Сформированность учебно-методического комплекса	Методическая помощь наставника, изучение нормативных документов, изучение методической литературы. Индивидуализировать учебный процесс, комплексное применение различных средств обучения, в том числе ИКТ и Интернет
Поделиться опытом по применению разнообразных форм,	Необъективность оценивания	Изучить критерии оценивания различных видов учебной деятельности, посетить уроки наиболее успешных учителей. Применять на уроках различные

Результат оценочной деятельности	
Удовлетворяет	Не удовлетворяет
используемых на уроке	виды опроса для повышения объективности оценивания результата. Регулярный и систематический опрос обучающихся, своевременное выставление оценок

Резюмируя изложенное, следует отметить, что представленная модель позволяет систематизировать работу учителя при организации контрольно-оценочной деятельности в условиях цифровой образовательной среды, получить объективную, достоверную информацию о результатах освоения обучающимися образовательной программы, их соответствие требованиям ФГОС и в целом обеспечить эффективность управления качеством образования в общеобразовательной организации.

Список литературы:

1. Ильина, Е. Н. Критериальное оценивание как эффективный способ повышения мотивации / Е. Н. Ильина // Управление школой. – 2012 – № 9. – С. 23-24.
2. Кисенко, В. Н. Модель внутренней системы оценивания качества образования / В. Н. Кисенко, Н. Н. Терехина // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2016 – № 1. С. 79-88.
3. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). - 2-изд., испр. и доп. - Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 129 с. - ISBN 978-5-906934-42-0.
4. Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов: методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур для руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций / А.А. Барабас,

М. Ю. Школьников, Ю. Ю. Баранова, [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 64 с. - ISBN 978-5-906934-17-8.

5. Оценка результативности функционирования институциональных и муниципальных систем оценки качества общего образования: экспертные методические материалы по оценке внутренних и муниципальных систем оценки качества общего образования /А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 104 с. - ISBN 978--5-906934-15-4.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМА КАК КОМПОНЕНТ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Т.В. Соколова, Челябинская обл., г. Магнитогорск

Глобальными вызовами современного мира стали цифровизация, открытость и многозадачность. Современная школа, используя все возможности, должна реализовать такую модель образования, которая бы обеспечила достижение высоких образовательных результатов и создала все необходимые условия для развития личности обучающегося. Система обучения, воспитания и развития в образовательной организации должна быть гибкой и мотивировать обучающихся к получению новых знаний и умений [3]. Обеспечить освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места их проживания должна цифровая образовательная среда (далее – ЦОС), которая представляет собой совокупность условий для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий с учетом функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные и образовательные ресурсы и сервисы, цифровой образовательный контент, информационные и

телекоммуникационные технологии, технологические средства [2]. Эффективным средством формирования нового поколения педагогов, ориентированных на инновационное обновление современной школы в контексте перехода к цифровой экономике, должно стать создание цифрового образовательного контента как компонента электронной информационно-образовательной среды [1]. Электронная информационно-образовательная среда должна способствовать формированию у учеников качеств и умений XXI века, а именно, медиа грамотности, способности к непрерывному образованию, готовности работать в команде, коммуникативности и профессиональной мобильности, гражданского сознания и правовой этики. Именно эти критерии заложены в требованиях к личностным результатам освоения основной образовательной программы согласно Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего и среднего общего образования [4].

Одним из механизмов создания ЦОС в современной школе является организация образовательного процесса с использованием потенциала и возможностей онлайн-платформ при реализации очного и дистанционного обучения. Использование педагогами при организации образовательной деятельности обучающихся различных цифровых платформ (онлайн-платформ), создание уникального образовательного контента позволяет в условиях ЦОС совершенствовать образовательный процесс [5].

Одним из основных элементов, необходимым для построения индивидуальной образовательной траектории обучающегося является его готовность к самостоятельному планированию, осуществлению своей образовательной деятельности и к сотрудничеству с другими участниками образовательного процесса. Учитывая особенности каждого обучающегося и мотивируя его быть активным участником образовательного процесса, современный педагог через постановку задач, выбор форм, способа и времени выполнения работ обучающимися перестраивает учебный процесс с использованием цифровых инструментов таким образом, чтобы обучение превратилось в увлекательный процесс. Для индивидуализации

работы с детьми требуются современные методические средства и инструменты, которые позволили бы педагогу осуществлять организацию работы обучающихся и контроль за ее выполнением, а также оценивать их образовательные результаты. Комплексным решением данной задачи может стать цифровая платформа, которая поможет выстроить образовательный процесс в соответствии с современными требованиями к нему, включая возможность создания полноценного урока от целеполагания до этапа рефлексии [5].

Комплексный подход к конструированию электронной информационно-образовательной среды через формирование единого пространства и расширение механизмов реализации образовательного процесса, способствующего совершенствованию профессиональных компетенций педагога, самоопределению обучающегося и вовлечению в образовательный процесс родителей позволяет осуществить онлайн-платформа CORE. Используя возможности онлайн-платформы CORE, можно размещать не только задания к уроку, но и теоретический материал по заданной теме, тем самым выдерживая все этапы урока по изучению нового материала. Немаловажным при создании урока является наличие такого инструмента как рефлексия. На онлайн-платформе CORE можно получить обратную связь от обучающихся, создавая задания в форме опроса, которые могут содержать открытый вариант ответа, то есть обучающийся самостоятельно формулирует ответ, а не выбирает его из предложенных. У педагога есть возможность осуществлять мониторинг прохождения урока (выполнения заданий) обучающимися и увидеть полученный (фактический) балл из максимально возможного, тем самым отследить прогресс или регресс обучающегося. Проверив и проанализировав выполненные обучающимися задания, педагог может отправить их на доработку.

На онлайн-платформе CORE в разделе «Статистика» педагог может отследить при изучении каких тем у обучающихся возникли наибольшие затруднения, что позволит ему скорректировать свою работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

Создавая уроки, педагог при необходимости разрабатывает

занятия или рабочие листы для конкретных обучающихся, учитывая их индивидуальные особенности. Обучающийся, выполняя задания, может возвращаться к работе несколько раз, при этом задания, выполненные ранее, будут сохранены. Это позволяет обучающимся с ограниченными возможностями здоровья выполнять работу в индивидуальном темпе.

Педагог, работая на онлайн-платформе CORE, имеет возможность распечатать материалы урока и использовать их при проведении уроков в очном формате. Для выполнения заданий при отсутствии технических средств, тексты с заданиями можно распечатать и раздать обучающимся, что облегчит работу педагога.

Следует отметить, что, не смотря на широкие возможности онлайн-платформы CORE, большие затраты времени на создание качественных и полноценных уроков могут испугать начинающих пользователей, поэтому для них следует организовать методическое сопровождение со стороны педагогов, имеющих практический опыт работы на онлайн-платформе CORE (создание методической копилки материалов, видеоролика по работе с онлайн-платформой).

Из опыта работы МОУ «СОШ № 65 им. Б.П. Агапитова» города Магнитогорска с онлайн-платформой CORE, можно сделать вывод о том, что обучающиеся, работая на онлайн-платформе, проявляют большой интерес к изучению нового материала по предметам. Разнообразие интересных заданий способствует развитию у обучающихся самостоятельности при изучении учебного материала. Платформа позволяет раскрыться обучающимся, которые никак себя не проявляют, не активны во время фронтальной работы в классе. Образовательная онлайн-платформа CORE позволяет сделать обучение более эффективным, экономить время участников образовательного процесса, дает возможность обучающимся раскрыть свой потенциал во время урока.

Таким образом, организация образовательного процесса в условиях ЦОС открывает уникальные возможности для педагогов: оптимальная организация образовательного процесса; создание условий для повышения мотивации к учению у обучающихся;

расширение спектра активностей обучающихся; системный автоматизированный учет динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

Список литературы:

1. Бороненко, Т. А. Развитие цифровой грамотности школьников в условиях создания цифровой образовательной среды / Т.А. Бороненко, Кайсина, В. С. Федотова // Перспективы науки и образования. – 2019 – № 2 (38). – С. 167–193.

2. О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды : постановление Правительства РФ от 07.12.2020 № 2040. – URL: <https://base.garant.ru/75022819/> (дата обращения: 01.11.2022).

3. Сальникова, Е. А. Школьная цифровая платформа как инструмент организации персонализированного обучения / Е. А. Сальникова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2021. – № 2 (14). – С. 70-73.

4. Федеральный образовательный государственный стандарт : приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 N 287. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848?ysclid=lataz0dqrq538578515> (дата обращения: 01.11.2022).

5. Цифровая образовательная среда электронного обучения: методическое пособие / Е. Е. Дурноглазов, Е. А. Кузнецов, И. В. Шевердин, [и др.]. – Курск : ОГБУ ДПО КИРО, 2019. – 64 с.

ОБНОВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Е.М. Токарева, Н.П. Понамарева, Челябинская обл., г. Озерск

С 1 сентября 2022 года вступили в силу обновленные Федеральные Государственные Образовательные Стандарты начального и основного общего образования. (приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» и приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении государственного образовательного стандарта основного общего образования»).

В целях обеспечения реализации программы начального и основного общего образования необходимо использование современных информационных компьютерных технологий, электронных образовательных и информационных ресурсов, необходимых для организации образовательной деятельности с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий [5]. Ключевым приоритетом системы образования Российской Федерации является безопасное использование цифровых технологий.

Приоритетным является проект «Цифровая образовательная среда в Российской Федерации» в рамках реализации государственной программы «Развитие образования», который был утвержден Правительством Российской Федерации. Задачей проекта является создание условий для внедрения к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование ценности к саморазвитию и самообразованию у обучающихся образовательных организаций всех видов и уровней, путем обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, подготовки кадров, создания федеральной цифровой платформы. Какие первоочередные действия необходимо

предпринять для решения этих образовательных задач? Какими методами, средствами и ресурсами должен владеть современный педагог? [4].

Для цифровой экономики нужны компетентные кадры. А для их подготовки необходимо должным образом модернизировать систему образования и профессиональной подготовки, привести образовательные программы в соответствие с требованиями цифровой экономики, широко внедрить цифровые инструменты учебной деятельности и целостно включить их в информационную среду, обеспечить возможность обучения граждан по индивидуальному учебному плану в течение всей жизни – в любое время и в любом месте.

Цифровая образовательная среда (далее – ЦОС) – это подсистема социокультурной среды, совокупность специально организованных педагогических условий развития личности, при которой инфраструктурный, содержательно-методический и коммуникационно-организационный компоненты функционируют на основе цифровых технологий [6]. В этом проекте представлен ряд задач, которые необходимо решить образовательным организациям, педагогам для реализации задачи цифровизации.

Профессиональный стандарт педагога выделяет необходимые для учителя умения в рамках его трудовой функции. Одно из них: «Владеть ИКТ-компетентностями, необходимыми и достаточными для планирования, реализации и оценки образовательной работы с детьми» [3]. Современным педагогам необходимо овладеть базовыми компетенциями в области цифровых образовательных технологий.

В Муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Лицей № 23» г. Озерска (далее – Лицей) разработана Дорожная карта обновления деятельности педагога в условиях ЦОС. В Дорожной карте предусматриваются следующие этапы:

Нормативная база ЦОС – это, прежде всего, основные нормативно-правовые документы федерального уровня: «О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды» (Постановление Правительства Российской Федерации от

16.11.2020 года № 1836), «Национальный проект «Образование» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 24.12.2018 года), «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды в субъектах Российской Федерации» (письмо Министерства Просвещения от 14.01.2020 № МР-5/02). «Об утверждении методических рекомендаций по приобретению средств обучения и воспитания для обновления материально-технической базы общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций в целях внедрения целевой модели цифровой образовательной среды в рамках региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результата федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование».

Учителя лицея изучили нормативно-правовые документы федерального и регионального уровня. В Челябинской области утверждена «Концепция (обновленной) информационной политики в системе образования Челябинской области» (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2022 года №01/3310). Концепция определяет такое понятие, как цифровой образовательный контент – это средства обучения и воспитания, в том числе представленные в электронном виде электронные образовательные и информационные ресурсы, средства определения знаний и оценки компетенций, а также иных объектов, необходимых для образовательной деятельности в ЦОР, объективного оценивания знаний, умений, навыков и достижений обучающихся [3].

Для актуализации нормативно-правового сопровождения процесса внедрения цифровой образовательной среды в МБОУ «Лицей №23» (далее – лицей) были разработаны следующие документы: Положении об организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в лицее, Положение об официальном сайте лицея, Положение об использовании лицеем образовательной платформы Цифрум23.рф.

В «Положении об организации образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» (далее – Положение) определены участники образовательного процесса с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, его цели и задачи. Положение определяет, что использование дистанционных образовательных технологий и электронного обучения в лицее способствует решению следующих задач:

повышение эффективности организации учебного процесса;

повышение качества обучения за счет применения средств современных информационных и коммуникационных технологий;

создание единой лицейской образовательной среды.

повышению эффективности внеурочной деятельности

Для повышения цифровой грамотности педагогов и профессиональных компетенций в области информационных технологий педагогам необходимо постоянно совершенствовать свои профессиональные навыки, изучать технологии, методы и приемы цифровой образовательной среды. Для этого нужно знать, что такое информационные ресурсы, цифровой образовательный контент, технологии онлайн-обучения, дистанционные образовательные технологии и уметь использовать их в своей работе.

В лицее в 2020 году было проведено исследование о готовности педагогов использовать в своей работе дистанционные образовательные технологии. В опросе участвовало 44 педагога (100%). По результатам опроса были определены мнения педагогов, что:

считают себя готовыми к использованию электронного обучения и дистанционных образовательных технологий 17 человек (39%);

основной проблемой является отсутствие методической поддержки – 25 человек (56%);

недостаточно владеют ИКТ-компетенциями в области организации дистанционного образования 27 человек (62 %);

не знают образовательных платформ, чтобы качественно организовать учебный процесс, не могут провести онлайн-урок – 28 человек (63 %).

Результаты опроса свидетельствуют о том, что педагогам лицея необходимо повышать уровень ИКТ-компетенций.

Для повышения эффективности учебного процесса и повышения компьютерной грамотности педагогов в течение 2021 года педагогические кадры лицея (86%) повысили свою профессиональную квалификацию по программам повышения квалификации:

«Обновление профессиональной деятельности педагога общеобразовательной организации в условиях электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» – 25 человек;

«Формирование информационно-управленческой культуры педагога образовательной организации в условиях цифровой образовательной среды» – 8 человек;

«Инструменты дистанционного обучения в цифровой школе» – 33 человека;

«Цифровая трансформация как фактор развития информационно-управленческой культуры руководства образовательной организацией» – 2 человека.

В образовательной деятельности лицея используется верифицированный цифровой контент. Верифицированный контент – это электронные образовательные ресурсы, входящие в федеральный перечень электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования [2].

В рамках методической помощи педагогам в лицее было организовано внутрифирменное обучение по теме: «Цифровой образовательный контент» с целью изучения возможностей портала «Цифровой образовательный контент». Проект запущен в рамках федерального проекта «Кадры для цифровой экономики»

национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» по инициативе Министерства Просвещения РФ и Министерства Цифрового развития, связи и коммуникаций Российской Федерации. Проект реализуется за счет средств федерального бюджета, выделенных Министерством просвещения Российской Федерации. Целью проекта является предоставления бесплатного доступа к материалам ведущих онлайн-сервисов России ученикам и педагогам. На сайте представлен бесплатный доступ к материалам ведущих образовательных онлайн-сервисов России ученикам и педагогам всех организаций начального, основного общего и среднего профессионального образования. На сайте представлены такие образовательные ресурсы: 1С:Урок, ГлобалЛаб, ИИТ. Интеллектуальная школа, Лекта, «Медиатека Просвещение», МЭО, Новая Школа, Новый Диск, Облако знаний, Открытая школа, СберКласс, Фоксфорд, Экзамен-Медиа, ЯКласс, IBLS, iSmart.org, MAXIMUMEducation, NativeClass, Skysmart Класс, UCHi.RU.

Педагоги прошли регистрацию, познакомились с образовательными платформами. На внутрифирменном обучении учителя оценили платформы по нескольким категориям: простота регистрации, возможность тестирования для обучающихся, наличие заданий для подготовки к оценочным процедурам. По результатам обучения самыми удобными для обучения стали онлайн-сервисы ЯКласс, Skysmart Класс, UCHi.RU. Педагоги лицея активно используют их в своей работе. Для организации работы с родителями (законными представителями) использовались Skype, Zoom, Viber, WhatsApp.

Переход на реализацию образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий показал плюсы использования педагогами ресурсов и онлайн-сервисов для проверки знаний обучающихся в формате тестов, викторин, опросов. Педагоги лицея используют такие образовательные платформы, как Learningapps, Quizalize, Mentimeter и другие. Самостоятельное изучение учебного материала, учебных занятия (лекционные и практические),

консультаций; текущего контроля. На таких платформах педагоги могут: разрабатывать свои задания или пользоваться обширной библиотекой готовых тестов, выбирать задания разных форматов (кроссворды, пазлы, викторины); определять уровень сложности заданий, оставлять подсказки и комментарии по выполнению упражнений. В лицее разработана образовательная платформа Цифрум23.РФ на базе системы управления знаниями Moodle, использование которой позволяет объединить участников процесса обучения, дает возможность для удаленного образования.

В нашей стране действует Указ Президента Российской Федерации "О дополнительных мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации" (01.05.2022 № 250), а в Челябинской области разработана «Концепция (обновленной) информационной политики в системе образования Челябинской области» (Приказ Министерства образования и науки Челябинской области № 01/3310 от 29.12.2021года).

Концепция информационной политики в системе образования дает определение информационной безопасности детей – защита ребенка от дестабилизирующего воздействия информационной продукции и создание условий информационной среды для позитивной социализации и индивидуализации, оптимального социального, личностного, познавательного и физического развития, сохранения психического и психологического здоровья и благополучия, а также формирования позитивного мировосприятия [1].

Для повышения уровня знаний педагогов по информационной безопасности был проведен семинар-практикум по теме «Организация деятельности педагогического коллектива школы по профилактике и обеспечению информационной безопасности обучающихся»

Целью обучения было повышение уровня знаний педагогов об информационной безопасности.

На сайте лицея создана страница «Информационная безопасность», на которой обучающиеся и родители лицея могут

изучить локальные и нормативные акты в сфере обеспечения информационной безопасности. В лицее установлены только лицензионные программные продукты, обеспечивающие контент-фильтрацию трафика, систематически обновляются программно-технические средства по антивирусной защите компьютерной техники, обеспечивается криптозащита персональных данных. В образовательном учреждении в рамках уроков информатики проводятся единые уроки безопасности в сети Интернет, на которых обучающих лицее учат, как защититься от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

На уроках педагоги лицее проводят инструктажи по цифровой безопасности. С 2022 года лицее сотрудничает с представителями Публичного Акционерного Общества «Сбербанк России», которые проводят для обучающихся уроки по финансовой безопасности.

На основе целевой модели цифровой образовательной среды, утвержденной приказом Министерства Просвещения РФ от 02.12.2019 № 649, в лицее также была разработана модель цифровой образовательной среды образовательной организации «Цифровая экосистема лицее», в которой были спроектированы ресурсы качественного обновления: стратегия информационного образования, современные образовательные программы, возможности интерактивного оборудования, система методической поддержки педагогов лицее, направленная на подготовку кадров к работе с новыми технологиями.

Информатизация образования определила новые направления деятельности для образовательных организаций, которые позволили провести информационно-методическую поддержку учебного процесса, его планирование и ресурсное наполнение; повысить профессиональный уровень педагогов в области работы с цифровыми устройствами, владения педагогическими технологиями и методами использования информационных образовательных ресурсов.

Благодаря реализации Дорожной карты обновления деятельности педагога в условиях цифровой образовательной среды в лицее активизируется совместная интерактивная работа педагогов и

обучающихся, применяются информационно-коммуникационные, дистанционные, сетевые технологии.

Все это требует от педагога высокого уровня владения ИКТ, а непрерывно движущийся вперед научно – технический прогресс заставляет постоянно совершенствоваться в этом направлении. Информатизация образования влечет за собой реорганизацию учебно-методической работы, повышение требований к педагогу и изменение его роли, а цифровая образовательная среда способствует совершенствованию содержания профессиональной деятельности педагога.

Список литературы:

1. «Концепция информационной безопасности детей»: Распоряжение Правительства РФ от 2 декабря 2015 г. N 2471-р URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71167034/> (дата обращения: 30.11.2022)

2. «Об образовании в Российской Федерации»: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ//Собрание законодательства РФ, 29.12.2012, статья 18, пункт 4 URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 30.11.2022)

3. "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)": Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 31.01.2022 URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56809182/> (дата обращения: 30.11.2022)

4. «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды»: Приказ Министерства просвещения РФ от 2 декабря 2019 г. N 649 URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73235976/> (дата обращения: 30.11.2022)

5. "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования": Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата

обращения: 30.11.2022)

6. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» - URL: <https://edu.gov.ru/nationalproject/projects/cos/> (дата обращения: 30.11.2022)

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК ОДНА ИЗ КЛЮЧЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Ф.Н. Уразманова, Ю.О. Савичева, Челябинская обл., г. Магнитогорск

Социально-экономические условия, научно-технический прогресс и другие факторы задают новые векторы развития образования и определяют новые образовательные тренды, которые необходимо учитывать при выстраивании образовательной политики. Современное общее образование во всем мире ориентировано на развитие личности учащегося, достижение им образовательных результатов, необходимых для его социализации, профессионального и личностного самоопределения, готовности к продолжению образования [4].

В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования (далее – ОКО), которая позволяет проводить мониторинг подготовки обучающихся на различных уровнях обучения, выявлять проблемы в освоении основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования [4].

Региональная система оценки качества подготовки обучающихся является составляющей общероссийской системы ОКО, поэтому она должна соответствовать основным федеральным требованиям и актуальным тенденциям развития общероссийской системы ОКО, опираться на данные, которые генерирует общероссийская система ОКО, и обеспечивать в т.ч. нацеленность

системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся. Под ключевыми характеристиками качества подготовки обучающихся понимается соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС; функциональная грамотность обучающихся.

Формирование функциональной грамотности обучающихся, как один из треков развития системы оценки качества подготовки обучающихся, включает в себя: обновление учебных и методических материалов с учетом переориентации системы образования на новые результаты, связанные с «навыками XXI века», и развитием позитивных установок, мотивации обучения и стратегий поведения учащихся в различных ситуациях, готовности жить в эпоху перемен.

Изменения системы повышения качества подготовки обучающихся наблюдаются и на институциональном уровне. Необходимость пристального внимания к вопросам формирования функциональной грамотности в МОУ «Гимназия» обусловлена обновлением содержания образования и требований к оценке образовательных результатов. Гимназия в начале 2022 года принимала участие во Всероссийской олимпиаде по функциональной грамотности, где обучающиеся и их учителя-наставники столкнулись с трудностями выполнения заданий по функциональной грамотности. Кроме этого, в сентябре 2022 года в гимназии прошла апробация федерального мониторинга по формированию читательской грамотности. Данный мониторинг включал не только читательскую грамотность, но и естественнонаучную и математическую грамотность. Т.е. мы можем сделать вывод, что уже имеются механизмы оценки функциональной грамотности обучающихся, а значит мы можем применять эти механизмы на институциональном уровне.

В рамках организации непрерывного профессионального роста педагогов в этом учебном году мы уделили особое внимание именно формированию функциональной грамотности, так как это один из важнейших компонентов качества образования. Учитель в условиях современной школы является ключевым лицом, ответственным за

обеспечение функциональной грамотности школьника, однако далеко не единственным. Последовательно проходя этапы обучения, ребенок так или иначе сталкивается с социальным педагогом и школьным психологом, контактирует с другими участниками образовательного процесса. Тем не менее за обеспечение развития функциональной грамотности отвечают в наибольшей степени учителя-предметники, которые формируют не только конкретный набор знаний в рамках определенного элемента функциональной грамотности, но и способствуют расширению метапредметных знаний, следовательно, обеспечивают целостность процесса формирования функциональной грамотности школьника [5]. Нашими задачами стало:

совершенствование содержательно-методические основы обеспечения качества образования, в том числе и качества образовательных результатов;

получение конкретных механизмов формирования функциональной грамотности обучающихся;

применение инновационных механизмов формирования и развития компетентности педагогов в области функциональной грамотности;

обогащение практики моделирования систем формирования функциональной грамотности обучающихся на основе компетентностного и личностно-деятельностного подходов.

В гимназии обеспечена кластерная организация методической работы. Работают 6 методических кластеров по формированию функциональной грамотности обучающихся: читательская грамотность, финансовая грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции. Все учителя гимназии входят в один из 6 методических кластера.

Дорожная карта функционирования таких методических кластеров включает в себя следующие направления работы:

разработка и принятие локальных актов, обеспечивающих реализацию работы в школе по формированию функциональной грамотности учащихся (Положение о формировании функциональной

грамотности, изменения в основную образовательную программу, изменения в Положение о ВСОКО);

родительские собрания «Формирование функциональной грамотности у обучающихся», где родителям будет доступно изложена необходимость формирования функциональной у обучающихся;

разработка интегрированных технологических карт урока;

создание банка заданий и межпредметных технологий для формирования функциональной грамотности обучающихся (работа с банком заданий по функциональной грамотности учит качественно усваивать знания по различным предметам, формирует способность применения их на практике, развивает у учащихся умения распознавать проблемы, возникающие в окружающей действительности, которые могут быть решены средствами наук, развивает навыки применения метода моделирования для решения широкого диапазона жизненных задач);

участие обучающихся школы в конкурсах, олимпиадах по развитию функциональной грамотности разных возрастных групп под руководством педагогов;

внедрение в образовательный процесс разработанного материала из открытого банка заданий и технологий с целью формирования функциональной грамотности;

обобщение инновационного опыта педагогов школы и представление опыта на заседаниях методических кластеров и педагогических советах;

проведение мастер-классов педагогов;

трансляция педагогического опыта по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Продуктом деятельности методических кластеров станут методические материалы по формированию функциональной грамотности в условиях современной школы и дидактические сборники задач по функциональной грамотности. Результатом – повышение уровня компетентности учителей в области функциональной грамотности. Повышение компетенций учителя

возможно только в условиях единой системы методического сопровождения деятельности педагогов. Компетентность учителя в условиях новых требований к качеству общего образования должна обеспечивать возможность развития функциональной грамотности обучающихся [2].

Платформа «Мобильное Электронное Образование» на сегодняшний день является для нас ведущим цифровым механизмом формирования функциональной грамотности.

Таким образом, в результате мы предполагаем создать условия в гимназии, создающих возможность для эффективного формирования функциональной грамотности.

В результате планируется позитивное изменение уровней сформированности функциональной грамотности обучающихся. Основным условием реализации представленной дорожной карты по формированию функциональной грамотности является постоянное отслеживание изменений в структуре и содержании функциональной грамотности, их прогнозирование на перспективу [1].

Функциональная грамотность сегодня стала важнейшим индикатором общественного благополучия, а функциональная грамотность школьников – не только трендом современного образования, но и одним из показателей его качества [3].

Список литературы

1. Афанасьева, С. Г. Мониторинговые исследования по формированию функциональной грамотности / С. Г. Афанасьева, О. Ю. Ерофеева, Л. Ю. Панарина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. - № 7 (109). Часть 4. – С.13-20.

2. Горобец, Л. Н. Функциональная грамотность как основной тренд современного обучения / Л. Н. Горобец, И. В. Бирюков, Т. П. Попова. // Мир науки, культуры, образования. – 2022. - № 3 (94). - С. 84-86.

3. Ермоленко, В. А. Развитие функциональной грамотности обучающегося: теоретический аспект / В. А. Ермоленко // Альманах Пространство и Время. - 2015. – Том 8. Вып1: Пространство и время

образования. - URL: http://j-spacetime.com/actual%20content/t8v1/227-9490e-aprov_r_e-ast8-1.2015.12.php (дата обращения: 11.11.2022).

4. Методические рекомендации по развитию механизмов управления качеством образования / Федеральный институт оценки качества образования. – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/Методические%20рекомендации%20РУМ-2022.pdf> (дата обращения: 23.11.2022).

5. Хайбулаев, М. Х. Функциональная грамотность школьника и компетентность учителя: сравнительный анализ / М. Х. Хайбулаев, Д. А. Салманова // Мир науки, культуры, образования. - 2022. - № 5 (96). – С.231-233.

ВНУТРИШКОЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «УНИВЕРСАМ ИННОВАЦИЙ» КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ: К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ КАДРОВЫХ УСЛОВИЙ В РАМКАХ ВСОКО

*Е.В. Федотова, Е.Ю. Котова, Г.В. Измайлова,
Челябинская обл., г. Магнитогорск*

В условиях цифровизации образования претерпевают существенные изменения внутренние системы оценки качества образования (далее – ВСОКО): появляются механизмы оценки, затрагивающие качество образовательных результатов и качество образовательной деятельности [1, 2]. Оценка качества образовательной деятельности складывается, в том числе, из системы обеспечения профессионального развития педагогических работников [3]. Эффективность деятельности руководителя образовательной организации во многом будет определяться тем, как будет обеспечен профессиональный рост педагогических работников. В условиях цифрового образования педагог продолжает оставаться ведущей фигурой образовательного процесса.

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47" города Магнитогорска (далее – школа 47) в течение последних четырех лет плотно занималась вопросами ВСОКО через реализацию Программы развития [4]. Причем, Программа развития проектировалась и реализовывалась по результатам ВСОКО. Однако цифровизация заставила взглянуть на ВСОКО с другой стороны. Так, стало ясно, что в логике развития единой системы оценки качества образования оценка условий реализации образовательных программ должна осуществляться, прежде всего, с точки зрения кадровых условий. Именно с кадровыми условиями связан один из важнейших механизмов оценки – система обеспечения профессионального развития педагогических работников [3]. По сути, информационно-методические, психолого-педагогические условия реализации образовательных программ, так или иначе, исходят из кадровых. Профессиональная компетентность учителя-предметника, классного руководителя, педагога-психолога, педагога-библиотекаря и т.д. выходят на первый план. Если говорить об уровне предметной компетентности, то эту задачу решает наставничество, широко распространённое в современной школе. Однако в данной статье мы остановим своё внимание на цифровой компетентности педагога.

Разработанный и внедрённый в школе проект «УниверСАМ инноваций» ставит одну из задач – совершенствование трудовой функции, связанной с разработкой, освоением и применением современных психолого-педагогических технологий, позволяющих педагогу управлять поведением обучающихся в реальной и виртуальной средах. Данный проект носит многомерный характер, состоит из нескольких ступеней. Мы рассмотрим одну из моделей – модель «Педагогический класс. Точка отсчёта». В проекте предусмотрены такие процессы, как вовлечение педагогов и погружение их в интенсивную деятельность. Вовлечение происходит через «присваивание» педагогу разных ролей: педагог-фасилитатор, педагог-продюсер, педагог-диспетчер онлайн обучения, педагог-методист. Использование ролей-должностей позволяет

административной команде школы найти место каждому педагогу: молодому, малоопытному, стажисту, с хорошо развитой цифровой компетентностью, с менее развитой цифровой компетентностью. А процесс погружения происходит через организацию каникулярных интенсивов. Один из таких интенсивов – предмет анализа в данной статье.

Проведение интенсивов по обеспечению условий для совершенствования профессиональной компетентности педагогов характеризуется соблюдением ряда требований:

во-первых, использование каникулярного времени, когда педагог максимально разгружен и у него складываются психологически комфортные условия для методической работы;

во-вторых, привлечение педагогов из других школ (в нашем случае – из школ с низкими образовательными результатами) и всех заинтересованных лиц, находящихся со школой в договорных сетевых отношениях;

в-третьих, включение в интенсив не менее 40% педагогов.

Интенсив по типу «Педагогический класс. Точка отсчёта» проектируется исключительно по свободной педагогической тематике. Единственным обязательным условием для внесения в тематику интенсива является отнесение мероприятия, заявленного педагогом/педагогами, к современным образовательным технологиям. Форму мероприятия педагоги тоже выбирают самостоятельно. Наиболее распространёнными формами работы с коллективом, используемыми в школе 47, уже стали мастер-классы, педагогические мастерские, открытые столы, семинары. На основании предложенной тематики формируется программа интенсива. Важно понимать, что на данном этапе реализуются горизонтальные связи, установленные в образовательной организации и обусловленные относительной свободой действий. На наш взгляд, именно горизонтальные связи позволяют сделать образовательный процесс более управляемым.

В статье представляется опыт проведения интенсива, состоявшегося на базе школы № 47. Программа интенсива являет

собой документ, фиксирующий тематику нескольких мастер-классов и выступлений администрации школы. Директор школы в своем выступлении «Цифровая трансформация как вектор развития школы» берёт на себя роль авангарда, который обеспечивает стратегическую цель развития организации. Центральное выступление заместителя директора «Проектирование содержания профессионального развития педагога в условиях цифровой трансформации: от требований – к осознанию профессиональных потребностей» призвано подчеркнуть состоявшийся переход педагогов школы от требований, предъявляемых к ним, к пониманию необходимости соответствовать вызовам цифрового общества. Дальнейшая часть интенсива как раз и показывает то, как педагоги умеют проектировать содержание своей профессиональной деятельности в новых условиях.

Практическая часть интенсива представляет собой выход всех участников на площадки, организованные как в учебных кабинетах, так и в рекреациях школы по типу вертушки, когда все присутствующие (а их было 130 человек) разделяются на 4 группы и посещают каждую площадку. Работа площадок – это мастер-классы. Тематика мастер-классов направлена на использование цифровых технологий, задача – поставить участников в такие условия, когда они вынуждены использовать компьютер или, на крайний случай, собственный телефон. Остановимся вкратце на тематике и авторах каждого мастер-класса.

Мастер-класс №1 «3 яблока, изменившие мир» (организация рациональной структуры учебной деятельности)» был проведён учителями истории и обществознания, русского языка и литературы, а также физики. На первый взгляд, казалось бы, несоединяемые учебные предметы: общественные, гуманитарные и естественнонаучные предметные области. Но именно в данном ракурсе и можно осознать то, на каком уровне профессиональной компетентности находится учитель, ведь предметная компетентность – это лишь одна из составляющих его деятельности. В целом же профессиональная компетентность гораздо шире.

Мастер-класс №2 «IT-drive (от фрагментарного подбора цифровых инструментов к системному применению в соответствии с учебными целями)» продемонстрировал не менее интересное объединение учителей информатики и русского языка. Распространённое убеждение о том, что информатика является «обслуживающей» дисциплиной, полностью не оправдывает себя, что и доказал мастер-класс. Привычные методические приёмы: облако слов, составление кроссворда, квесты – обретают новые формы, вызывающие интерес: филворд, квиз, майнд-карты. Мастер-класс позволил не только снабдить ссылками на электронные ресурсы в помощь учителю любого предмета, но и продемонстрировать использование этих ресурсов в онлайн режиме.

Мастер-класс №3 «Дайвинг»: бесшовная интеграция (математика, музыка, технология, ИЗО)» объединил учителей технологии, музыки, изобразительного искусства и математики. Обращает на себя внимание тот факт, что нет деления на предметы «главные» и «неглавные», подвергающиеся итоговой аттестации и не подвергающиеся. Подобный профессиональный выбор свидетельствует об уважительном отношении ко всем учебным дисциплинам, что, безусловно, выравнивает педагогов между собой и демонстрирует явную заинтересованность в развитии действительно гармоничной личности обучающегося. Мастер-класс активно использует ресурсы «Российской электронной школы», но подводит участников к мысли о необходимости бережливо относиться к своему психическому здоровью при помощи арт-терапии и рисования под мягкую музыку.

Мастер-класс №4 «Методические аспекты использования технологии образования в глобальной информационной сети (далее – ТОГИС) на уроках и во внеурочной деятельности» спроектирован учителями начальных классов. Содержание мастер-класса связано с вопросом о том, как построить баланс между работой и личной жизнью. Авторы предлагают работу с кьюар-кодами, чтобы каждый участник мастер-класса смог с помощью личных телефонов воспользоваться материалом. Эффект ТОГИС достигается тогда,

когда участник решает практическую задачу, имея ценностный личностный потенциал для этого.

Работа площадок соответствует технологии работы фокус-групп, по окончании которой проводится рефлексия.

Напомним, что внутришкольный проект «УниверСАМ инноваций» направлен на вовлечение педагогов одной образовательной организации в интенсивную инновационную деятельность, имеющую для конкретного педагога чёткое воплощение в активных формах работы. Важно также осознавать, что название проекта, намеренно выделяющее слово «сам», фиксирует необходимость самообразования, что одновременно влечёт за собой повышенный уровень ответственности за транслируемый опыт. Другими словами, проект «УниверСАМ инноваций» создаёт условия для резкого скачка профессиональной компетентности, с одной стороны, и повышения самоорганизации, ответственности – с другой. Из описанного опыта видно, что педагоги объединились в пару не по предметному, а по содержательному принципу. Педагог, ведущий мастер-класс, основывается на опыте коллег, поэтому методическое содержание в цифровом облике заметно преобладает. Структура мастер-класса отражает структуру учебного занятия, построенного в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом.

Школа 47 города Магнитогорска имеет богатый опыт использования активных форм работы с педагогами. Проект, описание которого представлено в данной статье, позволяет аккумулировать внутришкольные кадровые ресурсы и одновременно привлекать внешние. Работа с кадрами, принципиальным образом влияющая на развитие ВСОКО и во многом определяющая результаты освоения образовательных программ [1], на примере данного проекта показала свою устойчивость и эффективность.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки

качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова, Кузнецова [др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 130 с. - ISBN 978-5-906934-16-1.

2. Концепция (обновлённая) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск: РЦОКИО, 2020. – 130 стр. - ISBN 978-5-906934-42-0.

3. Методические рекомендации по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования / ФИОКО. – URL: [https://fioco.ru/Media/Default/Documents/MP_МУМ-2022%20\(в%20ред.%20от%2010.06.2022\).pdf](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/MP_МУМ-2022%20(в%20ред.%20от%2010.06.2022).pdf) (дата обращения: 25.11.2022).

4. Практика управления разработкой и реализацией программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования / О. Н. Куприянова, Е. Ю. Котова, Т. В. Шарова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2019.

КАРТА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ МОНИТОРИНГА СТЕПЕНИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

М.В. Шаронова, Челябинская обл., г. Южноуральск

В определении задач развития современного образования и его реформирования приоритетное место занимают вопросы обеспечения его качества. В последние годы проблема качества образования приобрела чрезвычайную актуальность. В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» под качеством образования понимается «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и (или)

потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы»[8]. Создание и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества – это задачи, которые отнесены к компетенции образовательной организации. Таким образом, обеспечение качества образования является обязанностью общеобразовательной организации.

Позиция, согласно которой сама административная структура, локальные акты, режим работы организации и всего коллектива имеют смысл лишь постольку, поскольку они обеспечивают достижение необходимого качества образования, находят свое отражение в работах Г.А. Бордовского, Д.Ш. Матроса, О.Л. Назаровой, В.П. Панасюка, М.М. Поташника и др.

В период с 2016 по 2020 годы в системе образования Челябинской области сформирована необходимая и достаточная нормативная база функционирования и развития региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО), а также сформирована практика принятия управленческих решений по ее результатам. [3]. На основе РСОКО разработаны и реализуются на практике муниципальные системы оценки качества образования и внутренняя система оценки качества на уровне образовательной организации. Согласно этому, образовательная организация на современном этапе развития должна обеспечить не только качество результатов, но и качество условий, и качество содержания образования. В данной статье мы подробнее остановимся на качестве результатов.

Совокупность результатов оценочных процедур и мониторинговых исследований федерального, регионального и институционального уровней позволяют руководителю образовательной организации получить достаточно полную информацию об уровне сформированности предметных и метапредметных результатов, чтобы на основе анализа данных принимать эффективные управленческие решения. Руководитель образовательной организации, анализируя полученные данные о

степени достижения планируемых результатов в целом по школе, параллелям или по классам, принимает управленческое решение, направленное на повышение качества образования, которое он доводит до педагогического коллектива.

Что же предпринять в этой ситуации учителю математики, классному руководителю, который получает от администрации школы четкое указание – повысить качество результатов обучающихся? И вот здесь становится понятно, что общее качество результатов по школе складывается из степени сформированности планируемых результатов каждого отдельного ученика. Проблема заключается в том, что ни учитель-предметник, ни классный руководитель не владеет информацией о совокупности всех результатов ученика, тем более о динамике этих результатов. Он видит средний балл в электронном журнале, итоговые оценки за четверти, но только за текущий год. Чтобы получить информацию о годовых оценках – нужно взять личное дело. Информацию о метапредметных результатах по итогам выполнения индивидуального проекта заместитель директора получит в виде огромной таблицы в формате Excel, где надо постараться, чтобы соотнести фамилию конкретного ученика и результат. Всегда ли доводит он эту информацию до классного руководителя, учителя-наставника, родителей? Так же обстоят дела и с анализом, интерпретацией и хранением данных по итогам большинства оценочных процедур во многих образовательных организациях. Таким образом, сведения о достижении планируемых результатов отдельным учеником разрознены, находятся на хранении у разных заместителей директора, учителей-предметников, классного руководителя. А ведь для того, чтобы обеспечить повышение качества планируемых результатов по школе все участники образовательных отношений должны иметь четкое представление о степени достижения планируемых результатов именно отдельным учеником.

Еще одним важнейшим направлением учебно-воспитательного процесса на современном этапе развития образования является его индивидуализация. Возможность проведения индивидуальных консультаций, оказание индивидуальной помощи обучающемуся –

возможно ли это в рамках обычной классно-урочной системы при высокой загруженности педагогов? Важно содействовать тому, чтобы каждый ребенок освоил учебную программу. А для этого необходимо создать такие условия, при которых ребенок сможет участвовать в анализе своих учебных достижений, чтобы на основе этого он смог поставить перед собой цели по достижению более высокого уровня овладения материалом. При этом необходимо учитывать индивидуальные особенности ребенка, его способности, особенности физического развития и т.д.

Исходя из вышесказанного, перед коллективом школы была поставлена цель, заключающаяся в разработке карты учета индивидуальных достижений каждого ученика на уровне основного общего образования. В рамках работы Муниципальной экспериментальной площадки «От образовательных стандартов второго поколения в начальной школе – к среднему и старшему звену» администрацией и педагогами школы была создана модель карты индивидуальных достижений ученика основной школы, которая позволяет учитывать все основные достижения обучающегося в динамике их развития с 5 по 9 класс.

Карта индивидуальных достижений содержит три раздела: предметные результаты, метапредметные результаты и личностные результаты обучения. Все результаты представлены в виде таблиц, в заполнении которых принимают участие классные руководители, учителя-предметники, заместители директора, педагог-психолог и социальный педагог.

Раздел «Предметные результаты» включает следующие показатели:

результаты выполнения входных и итоговых контрольных работ по русскому языку и математике;

сводная ведомость успеваемости по всем предметам (годовые оценки);

результаты выполнения Всероссийских проверочных работ;

результаты промежуточной аттестации;

результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников и

других предметных олимпиадах.

Раздел «Метапредметные результаты» включает следующие показатели:

сведения об участии в исследовательской и проектной деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности;

результаты выполнения Индивидуального проекта в 7 классе (степень сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий);

оценка портфолио (по отдельным критериям);

раздел «Личностные результаты» содержит информацию следующего характера:

результаты участия в классном и школьном самоуправлении, делах класса, жизни школы, волонтерском движении и т.д.

результаты психологических исследований;

результаты анкетирования по выявлению интересов, склонностей, увлечений, профессиональному самоопределению.

В режиме эксперимента по введению федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) основного общего образования в пилотном режиме карта индивидуальных достижений была введена в практику работы школы.

Карта индивидуальных достижений дает всем участникам образовательного процесса полное представление о степени сформированности планируемых результатов. При анализе данных карты иногда выясняются такие детали, которые сложно заметить, используя только электронный журнал. Например, изучая данные карты, можно обратить внимание на то, что есть дети, которые не присутствуют практически на всех контрольных работах по русскому языку и математике. И таких аспектов выявляется достаточно много. На основе данных карты можно планировать работу классного руководителя, психолога, индивидуальную работу учителя-предметника. На основе данных карты, удобно вести работу по составлению индивидуального маршрута развития ученика.

В рамках работы творческой группы «Успех каждого ребенка» в 2019-2020 году педагогами были разработаны модели индивидуальных

маршрутов развития для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), для одаренных детей (интеллектуальная и спортивная одаренность). В качестве примера приведем индивидуальный маршрут физического развития обучающихся с ограниченными физическими возможностями по предмету «Физическая культура», процесс создания которого проходит следующие этапы: уточнение медицинского диагноза; постановка образовательной цели; создание специальных педагогических и социально- психологических условий, позволяющих осуществить коррекционно-развивающую работу с обучающимися с ограниченными физическими возможностями; выбор пути реализации поставленной цели; оформление маршрутного листа; самоанализ, рефлексия обучающегося и педагога; мониторинг. Индивидуальный маршрут физического развития обучающегося с ограниченными возможностями здоровья включает в себя следующие разделы:

1. Сведения о состоянии здоровья обучающегося;
2. Противопоказания;
3. Отношение к занятиям физической культурой (по данным собеседования, анкетирования, наблюдения);
4. Таблица физической активности и состояния здоровья;
5. Показатели физического развития;
6. Выполнение нормативов;
7. Мои цели на занятиях физической культурой.

Учащемуся в рамках индивидуального маршрута физического развития предоставляется возможность: продвигаться по индивидуальному маршруту для развития своих физических навыков; ставить собственные цели в достижении спортивных успехов; выбирать оптимальные формы и темпы обучения; применять те способы, упражнения, приемы, которые наиболее соответствуют его индивидуальным особенностям и особенностям здоровья; осуществлять оценку и корректировку своей деятельности.

Учитель физической культуры, разработав индивидуальный маршрут, будет: изучать и знать общую готовность учащихся к физическому развитию; предвидеть затруднения, которые могут

возникнуть у учащихся при выполнении различных физических упражнений; использовать индивидуальный подход не эпизодически, а в системе практиковать его на всем протяжении обучения; составлять индивидуальный комплекс упражнений для учащихся с учетом их индивидуальных особенностей здоровья.

Подобные индивидуальные маршруты разработаны и для детей с повышенными интеллектуальными способностями. В таких маршрутах присутствуют разделы: способности ребенка по мнению родителей; способности ребенка по мнению учителей, результаты диагностических исследований; мои цели на год обучения, примерные темы проектов, которые я хотел бы выполнить; навыки, компетенции, универсальные учебные действия, которые собираюсь освоить в этом году; данные тестирований и анкетирования для определения будущей профессии, склонностей, предпочтений, характера и т.д. Важными являются позиции, которые помогут ученику провести анализ собственных результатов, например такие, как:

Какие навыки, компетенции, универсальные учебные действия ты освоил(а) в этом году?

Какие личностные качества тебе удалось развить в этом учебном году?

Что ты считаешь своим главным достижением в этом учебном году?

Что из того, что ты планировал(а) выполнить, не удалось? Как ты думаешь, почему?

Заполнение карты индивидуального маршрута проводится учеником совместно с родителями и классным руководителем.

Таким образом, карта индивидуальных достижений позволяет провести всесторонний анализ планируемых результатов обучающегося. Своевременно принять меры по устранению проблем. Классный руководитель получает четкое представление об успехах и проблемах ученика. Карта – удобный инструмент, который помогает классному руководителю на более высоком уровне проводить индивидуальные консультации с родителями, владея всей полнотой информации о достижениях ученика. Сам обучающийся может и

должен принимать участие в анализе собственных результатов, выявления причин своей неуспешности. Карта индивидуальных достижений становится тем фундаментом, на базе которого составляется индивидуальный маршрут развития ученика, исходя из его потребностей, способностей и особенностей развития. Благодаря систематическому анализу со стороны классного руководителя, педагога-психолога, учителей, ребенок будет осознавать, что его успехи важны, они волнуют взрослых. Эта совместная работа в итоге приведет к тому, что на уровне среднего общего образования ученик вполне сможет сам вести такую карту достижений, ставить перед собой цели для саморазвития. А ведь именно это умение, включающее способность к саморазвитию и самообучению в течение всей жизни, выходит сегодня на первый план.

В процессе работы были выявлены следующие риски:

в реалиях современной школы классный руководитель затрудняется своевременно обновлять информацию в картах, в связи с нехваткой времени из-за высокой нагрузки;

составление индивидуального маршрута развития возможно при активном содействии со стороны родителей и может охватить от 3 до 5 детей в классе, не более;

в условиях снижения педагогической нагрузки, связанной с ведением документации, нецелесообразно нагружать учителей еще большим объемом работы;

данный вид работы требует тесного взаимодействия членов административной команды, учителей-предметников, педагога психолога, что на практике не всегда осуществимо;

данный вид деятельности должен иметь под собой четкие нормативно-правовые основания (вся процедура должна быть регламентирована локальными актами, прописана в основной образовательной программе и т.д.).

Учитывая все сказанное выше, на сегодняшний день карта индивидуальных достижений не является обязательной для ведения в нашей образовательной организации, а лишь рекомендована к ведению классными руководителями. В то же время введение в практику работы

карты индивидуальных достижений и индивидуальных маршрутов развития доказало свою эффективность. Как показывает практика, применение карт индивидуальных достижений наиболее эффективно в классах с небольшим количеством учащихся. В 2019 году для обучающихся с ОВЗ (6 класс в количестве 14 обучающихся) были введены в практику работы карты индивидуальных достижений. Сейчас – это выпускники основной школы. Главным итогом работы является достижение 100% абсолютной успеваемости. Кроме того, ученики принимают участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, в выборах в органы школьного самоуправления, в общешкольных мероприятиях, акциях, флешмобах и т.д. Важным показателем является и то, что ни один ученик не состоит на учете в Комиссии по делам несовершеннолетних.

Опыт работы по проблеме был представлен в рамках проведения открытого методического семинара для педагогов города «Особенности формирования и оценивания планируемых результатов обучающихся в условиях введения ФГОС» в марте 2018 года. В 2020 году в рамках участия в Муниципальном этапе конкурса «Учитель года» в номинации «Педагогический дебют» учителем физической культуры МОУ «СОШ № 6» был представлен педагогический опыт по теме «Индивидуальный маршрут как средство физического развития учащихся с особыми образовательными потребностями на уроках физической культуры». В 2021 году работа в данном направлении велась и педагогами начальной школы. В 2022 году на региональном этапе конкурса «Учитель года» в номинации «Самый классный классный» был представлен опыт использования карт индивидуальных достижения для построения индивидуального маршрута развития для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, для детей, занимающихся спортом, для интеллектуально одаренных детей на уровне начального общего образования.

Таким образом, на современном этапе развития образования именно карта индивидуальных достижений обучающегося может стать тем инструментом, который обеспечит возможность личностного роста

для каждого ребенка, станет залогом будущих его профессиональных успехов. Научив каждого ребенка анализировать и планировать свою деятельность, ставить цели и определять пути их достижения, мы вырастим поколение, которое будет готово к постоянному развитию и самосовершенствованию, для того, чтобы достойно отвечать на вызовы времени.

Список литературы:

1. Ильина, А. В. Организация мониторинга образовательной системы учреждения как условие обеспечения качества / А. В. Ильина // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2016. – №1. – С.55-60.

2. Ковалева, И. В. Система вариативных и инвариантных показателей и индикаторов при проектировании внутренней системы оценки качества / И. В. Ковалева // Управление качеством образования. – 2017. – №2. – С.67-72.

3. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. – 140 с. – ISBN 978-5-906934-42-0.

4. Макарова, Е. Н. Оценка качества образования общеобразовательного учреждения / Е. Н. Макарова // Завуч. – 2016. – № 6. – С.15-23.

5. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ (ред. От 26.07.2019) – URL: <https://base.garant.ru/70291362/#friends> (дата обращения: 14.11.2022).

6. Подходы к разработке общеобразовательными организациями внутренних систем оценки качества образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций/ М. И. Солодкова, А. В. Коптелов [и др.]; под ред. В. Н. Кеспикова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2015. – 80 с.

7. Поташник, М. М. Понятие «качество образования» / М. М. Поташник, А. М. Моисеев // Народное образование. – 1999. – №7-8. – С. 67-170.

8. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область) : (утверждена письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974). - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 140 с. - ISBN 978-5-906934-02-4.

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РАБОТЫ ШКОЛЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Л. А. Шмакова, Д. С. Седых, Челябинская обл., г. Челябинск

По данным проекта Государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации (далее – РФ) в 2021 году ряд показателей ухудшился. Например, численность постоянного населения ниже показателя прошлого года; естественный прирост отрицательный; общий объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух; объем сточных вод, сбрасываемых в природные поверхностные воды РФ, увеличился; погибло 88,6 тыс. га лесных насаждений; в 2021 г. на территории РФ образовалось на 21,5% выше уровня 2020 года отходов производства и потребления [3]. Мы понимаем, что отрицательный «вклад» в общую ситуацию, конечно же, делают отдельные субъекты страны, и Челябинская область не является, к сожалению, исключением, так как это один из наиболее крупных субъектов РФ, промышленное развитие которого определяют металлургический, машиностроительный, топливно-энергетический, строительный, аграрно-промышленный комплексы.

В связи с большим количеством промышленных комплексов наиболее проблемными вопросами в сфере охраны окружающей среды в Челябинской области остаются, например,

– целенаправленная информационная работа по мотивации населения к деятельности по раздельному сбору твердых

коммунальных отходов;

– вопросы сохранения экологического равновесия, биоразнообразия типичных и уникальных природных систем, сохранения редких экосистем, видов растений и животных;

– повышение экологической культуры населения [1].

Вопросы защиты окружающей среды являются одними из приоритетных для Правительства Челябинской области. Для улучшения качества окружающей среды реализуется ряд программных мероприятий экологической направленности на федеральном, региональном и местном уровнях. Так, например, государственная программа Челябинской области «Охрана окружающей среды Челябинской области» на 2018–2025 годы направлена на обеспечение экологической безопасности Челябинской области для решения следующих задач:

1. систематически регулировать качество атмосферного воздуха;

2. создать условия для снижения негативного воздействия отходов на окружающую среду;

3. обеспечить защищенность населения и объектов экономики от негативного воздействия вод;

4. сохранять и восстанавливать водные объекты до состояния, обеспечивающего экологически благоприятные условия жизни населения;

5. обеспечить сохранение биологического разнообразия экосистем [1].

Мы соглашались с тем, что «в условиях развития науки экологии, представлений о взаимосвязях природных, социальных и экономических процессов в окружающей среде и появлением новых этических норм взаимодействия человека с природой, содержание современного экологического образования в системе общего экологического образования существенно изменяется» [2]. Оно выходит за рамки исследования основ биологических и геоэкологических, природоохранных вопросов и преобразуется в интегрированное естественнонаучное и гуманитарное поле

фундаментальных и прикладных экологических познаний. В этой связи, экологическое образование можно определить, согласно концептуальным документам, как платформу образования для устойчивого развития, как главной гуманитарной стратегии человечества на современном этапе [2].

Экологическое воспитание и развитие школьников – это, прежде всего, комплекс требований, определяемый жизненными ситуациями, в соответствии с которыми необходимо осваивать и строить отношения с окружающим миром. Чтобы избежать экологических ошибок и не создавать опасных ситуаций для здоровья и жизни, современный человек должен обладать базовыми экологическими знаниями и новым экологическим мышлением. И важная роль в этом отводится общеобразовательной организации, которая по своей сути будет работать на будущее, вооружая детей современными знаниями и жизненным опытом.

Кроме того, в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (далее – ФГОС ООО) в обозначенных группах планируемых результатов школьного образования (личностные и метапредметные) можно увидеть четкое отражение экологического образования (таблица 1) [4].

Таблица 1

Требования к метапредметным и личностным результатам освоения ФГОС ООО (экологический аспект)

Общие требования стандарта к результатам образования	Требования к результатам, связанным с экологическим образованием
Личностные результаты	
(пункт II.8) готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок,	(пункт II.9(9)) формирование основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях

Общие требования стандарта к результатам образования	Требования к результатам, связанным с экологическим образованием
отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме	
Метапредметные результаты	
(пункт II.8) освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории	(пункт II.10(12)) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации

При этом мы отмечаем, что изучать экологию и прививать экологические навыки с учетом региональных особенностей только на одних уроках биологии или курсах внеурочной деятельности невозможно. Необходимы другие виды деятельности: лабораторные занятия, выезды на природу и внеклассные мероприятия, так называемые «интерактивные формы обучения»: дискуссии, экологические вечера, спектакли, беседы, ролевые игры и другие мероприятия. Именно поэтому возникла идея проектирования в школе такой научно-методической системы экологического образования, которая будет способствовать развитию этих навыков.

Несомненно, деятельность по достижению планируемых результатов должна быть управляемой и может осуществляться, в том числе, и в инновационном режиме. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №108 г. Челябинска имени Героя Российской Федерации А. В. Яковлева» (далее – школа) в своей деятельности решило взять курс на развитие экологического образования в рамках инновационной деятельности. И это неслучайно, ведь расположена школа в микрорайоне Челябинского Кузнечно-прессового завода, что оказало влияние на отбор содержания образовательной деятельности по направлению экологического образования как составной части нравственного воспитания. Для нас стало важным формировать у подрастающего поколения экологическое сознание через систему экологических знаний и убеждений, решения проблемно-поисковых задач.

Накопленный опыт по формированию экологического образования обучающихся, совместной деятельности педагогов и родителей, включая систему дополнительного образования на базе школы, а также управление этим процессом, удалось обобщить и представить в проекте, который приобрел статус «инновационный». Основная идея проекта заключилась в создании на базе школы инфраструктуры для исследовательской деятельности учащихся (подготовки проектов экологической направленности), организации сетевого взаимодействия с реальным сектором экономики в интересах устойчивого развития; переводе профориентационной работы с обучающимися в инновационный режим в соответствии с положением о стандартах Wordskills; оказании содействия в становлении экологической культуры и социальной ориентации учащихся, способности принимать экологически обоснованные решения, направленные на сохранение природной среды; повышение экологической грамотности педагогов через курсы повышения квалификации.

Цель проекта – создание научно-методической системы, формирующей экологическую культуру как часть общей культуры

личности школьника.

Цель запланирована через реализацию следующих задач:

1. создать условия для преемственности экологического образования от воспитанников дошкольного отделения, младших школьников к старшим;

2. изучить влияние, созданного единого экологического пространства на повышение качества успеваемости обучающихся и развитие ключевых компетентностей школьников;

3. обеспечить усвоение норм и правил экологически обоснованного взаимодействия с окружающим миром, трансформацию значительной их части в привычки обучающегося;

4. сформировать у школьников навыки участия в экологически ориентированной деятельности; участие в той или иной деятельности вместе с взрослыми с проявлением самостоятельности и творчества;

5. сформировать комплекс исследований для объективной картины экологического воспитания, проектирования обучающихся, совершенствование и углубление интеграции образовательного процесса с фундаментальными исследованиями через системное взаимодействие с педагогами, обучающимися, социальными партнерами, что, несомненно, повлияет на качество образования в целом;

6. создать условия для организации качественной научно-методической, инновационной и исследовательской деятельности экологической направленности педагогов в соответствии с ФГОС общего образования;

7. повысить степень участия обучающихся и педагогов в качественной учебно-исследовательской и проектной деятельности.

Ожидаемые результаты реализации инновационного проекта школы:

– повышение осведомленности участников образовательных отношений в вопросах экологии;

– повышение экологической грамотности детей, педагогов на основе базовой модели экологической культуры, в том числе путем вовлечения обучающихся в экологическое просвещение родителей.

На наш взгляд, важным в решении задач стало создание инфраструктуры, основанной на специфике экологического образования, позволяющей повысить уровень экологической культуры детей и профессиональную компетентность педагогов образовательной организации по вопросам экологической культуры. Для этого нами разработана научно-методическая система работы по формированию экологического воспитания, обеспечивающая скоординированную на деятельностной основе сквозную модульную линию реализации содержания экологического образования средствами базовых учебных предметов, вариативного урочного компонента, внеурочной деятельности и дополнительного образования. (рисунок 1).



Рисунок 1 – Научно-методическая система работы по формированию экологического воспитания

В качестве показателей реализации проекта рассматриваются следующие показатели:

- создание и функционирование инфраструктуры инновационной деятельности, обеспечивающей формирование базовых основ экологической культуры;

- охват обучающихся образовательными программами непрерывного экологического образования (основного и дополнительного), внеурочными программами и мероприятиями для

формирования базовых основ экологической культуры в интересах устойчивого развития;

- охват образовательных организаций, принимающих участия в мероприятиях, направленных на экологическое воспитание в школе № 108;

- разработка и распространение эколого-просветительской информации среди местных жителей, в том числе родителей, по формированию базовых основ экологической культуры;

- обеспечение мониторинга системы экологического образования по формированию базовых основ экокультуры.

В рамках данной системы для достижения показателей педагоги, ученики и родители принимают активное участие в различных образовательных событиях, представленных в таблице 2.

Таблица 2

**Образовательные события различных уровней в рамках
созданной научно-методической системы в школе**

№ п/п	Название мероприятия	Категория участников	Комментарии / краткая информация
Федеральные образовательные события			
1.	Проект «Чистые игры – 2022»	Педагоги и ученики	Соревнования по скоростному раздельному сбору мусора
2.	Экологический водный форум Южного Урала на озере Тургояк	Педагоги и ученики	В рамках акции «Вода России» состоялся слёт эковолонтеров. Добровольцы из нашей школы наводили порядок на побережье легендарного озера
3.	I Детско-юношеский межрегиональный экологический форум	Ученики 8 классов	На одной площадке со всей страны собрались более трех тысяч детей в возрасте от 7 до 18 лет, чтобы обсудить вопросы охраны окружающей среды
Региональные образовательные события			
4.	«Природы отражение»	Дошкольники	Открытый региональный конкурсе экологических поделок (1 место)
5.	«Эколята – друзья и защитники озера Тургояк!»	Дошкольники	Региональный конкурс детского рисунка (III место)
6.	«Новой школе — новые стандарты»	Педагоги школы	Конкурс научно-методических материалов
Муниципальные образовательные события			
7.	«Мой экологический след»	Ученики 5–8 классов	Игра. В начале мероприятия ребята посмотрели короткометражный фильм «Экологические проблемы будущего». В ходе игры воспитанники лагеря совершили

№ п/п	Название мероприятия	Категория участников	Комментарии / краткая информация
			увлекательное путешествие в удивительный мир природы, узнали, какую роль играет человек в охране природы. Юные защитники природы предложили свои пути решения экологических проблем
8.	«ЭКО-БИО-КВИЗ»	Ученики некоторых образовательных организаций Челябинской области и нашей школы	Интеллектуальное соревнование. «ЭКО-БИО-КВИЗ» состоял из 6 туров по 6 вопросов. В ходе соревнования дети показали свои знания в области биологии и экологии. Некоторые задания были сложными, и не на все вопросы ребята смогли ответить правильно, но при этом узнали что-то новое
9.	«Экофакт 2022»	Ученики некоторых образовательных организаций Челябинской области и нашей школы	Экологический диктант
10.	«Экологическое благополучие – предмет современного экологического образования»	Педагоги образовательных организаций города Челябинска и Челябинской области	В рамках вебинара были рассмотрены следующие вопросы: 1. Современный взгляд на экологическое образование подрастающего поколения. 2. Модель экологического образования в школе. 3. Экологизация образования через внеурочную деятельность

№ п/п	Название мероприятия	Категория участников	Комментарии / краткая информация
11.	«Начни с себя (Ответственный потребитель – кто он)»	Ученики филиала школы 1–4 класса	Классные часы в рамках Всероссийского урока «Эколята - молодые защитники природы!»
12.	«Экологический маршрут»	Активисты школьного пресс-центра школы	Тематические видеоролики о том, как экономить в быту электроэнергию и воду; чем заменить пластик. В летнее время демонстрировались в салонах трамваев и троллейбусов
13.	«ЭКО-ТРЕНДЫ БОЛЬШОГО ГОРОДА»	Ученики школы	Научно-практическая конференция, где ученики смогли представить свои научно-исследовательские проекты
14.	«Я меняю мир вокруг себя» и другие	Ученики начальной школы	Конкурс экологической направленности
Институциональные образовательные события			
15.	«От современной экологии до экологической культуры и создания здоровьесберегающей образовательной среды»	Педагоги школы	Обучающий семинар об опыте использования инновационных здоровьесберегающих и культуротворческих образовательных технологий. В ходе работы семинара были затронуты проблемы развития экологической культуры подрастающего поколения
16.	«Высота 239»	Ученики 8 классов	Экскурсия по Челябинскому трубопрокатному заводу цеха №3
17.	ПАО «ЧМК»	Ученики 9 классов	Экскурсия по Челябинскому металлургическому комбинату – промышленное производство
18.	«Легенды трубной промышленности»	Ученики 8–9 классов	Экскурсия по Историческому парку «Россия – Моя история»

Благодаря участию педагогов, детей и родителей в образовательных событиях у всех участников сформировались (либо положено начало к формированию):

– навыки участия в экологически ориентированной деятельности; участие в той или иной деятельности вместе с взрослыми с проявлением самостоятельности и творчества;

– социально-экологические компетенции, необходимые для конструктивного, успешного и ответственного поведения в природе, к самоконтролю, осознанию необходимости соотносить свои действия с последствиями их для окружающих людей, природной и социальной среды, самого себя.

Таким образом, мы отмечаем в результате проделанной работы, что в нашей школе созданы в рамках инновационной деятельности условия для организации научно-методической и исследовательской деятельности экологической направленности для всех участников образовательных отношений, а также отмечено увеличение степени участия обучающихся и педагогов в учебно-исследовательской и проектной деятельности. Иными словами, созданные научно-методические условия являются комфортными для воспитательной системы по направлению экологического образования, а модель может стать аналоговой для других образовательных организаций.

Список литературы

1. Доклад об экологической ситуации в Челябинской области в 2021 году. – URL: <https://mineco.gov74.ru/files/upload/mineco/Доклад%20ЭС%202021.docx> (дата обращения: 14.10.2022).

2. Концепция экологического образования в системе общего образования. – URL: <http://www.rosecoobrazovanie.ru/novosti/koncepciya-ekologicheskogo-obrazovaniya/> (дата обращения: 14.10.2022).

3. Проект Государственного доклада о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2021 году. – URL: <https://www.ecoindustry.ru/gosdoklad.html> (дата обращения: 13.10.2022).

4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897) – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 14.10.2022).

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ЭТАПЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

С.М. Шумова, Челябинская обл., г. Челябинск

Концепция модернизации образования ставит задачу достижения нового, современного качества дошкольного образования, связанного с созданием условий для развития личности ребенка, способной реализовать себя субъектом социума. Одной из задач федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования является сохранение и поддержка индивидуальности ребенка, развитие индивидуальных способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с людьми, миром и самим собой.

С каждым днем наш мир становится все технологичнее и прогрессивнее. Наши дети без труда разбираются с техникой, которую взрослые осваивают, изучая инструкции. Дошкольное образование не может оставаться таким, каким было 10 и даже 5 лет назад, мы движемся вперед и вносим в работу с детьми цифровые технологии. Цифровые технологии являются эффективным средством для решения задач развивающего обучения и реализации деятельностного подхода, обогащения развивающей среды дошкольной образовательной организации (далее – ДОО). Кроме того, «цифровые технологии являются эффективным инструментом решения проблем развивающего обучения в дошкольном образовании» [3].

Вместе с этим продолжает быть значимым компонентом в

управлении развитием образовательной организации «удовлетворение актуальных профессиональных потребностей педагога и обеспечение условий для включения педагога в творческий поиск» [1, с. 699]. В эпоху цифровизации перед многими педагогами возникают вопросы: Какую цифровую образовательную среду необходимо создать в ДОО? Какие цифровые технологии формируют современную образовательную среду? Как имеющееся цифровое оборудование использовать в практической деятельности с дошкольниками [2]? Как на основе цифровой образовательной среды непрерывно повышать свое профессиональное мастерство?

Педагогический коллектив МБДОУ «Детский сад № 251 г. Челябинска» (далее – ДОУ № 251) столкнулся с проблемой нехватки знаний и умений методически грамотно обобщить опыт по изучаемой проблеме. Именно этот факт, подтолкнул педагогов к осознанию того, что есть необходимость учиться или самообразовываться. Для педагогического коллектива очевидной стала необходимость создания новой системы методической работы, обеспечивающей деятельность дошкольной организации в режиме развития в условиях современного законодательства; непрерывность повышения профессионального мастерства педагогов по направлениям инновационной, поисковой и исследовательской деятельности в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог», а также концептуальными региональными стратегическими документами. Вместе с этим мы соглашаемся также с выводом о том, «что гармоничное развитие у современного преподавателя образовательной организации акмеологических компетенций позволит ему постоянно повышать свое педагогическое мастерство, максимально раскрыть имеющийся потенциал и актуализировать у детей потребность в перманентном саморазвитии и самосовершенствовании» [6]. В связи с этим в нашей организации предполагается новое содержание как самой профессионально-педагогической деятельности педагогов (включая изучение потребностей и дефицитов), так и направлений ее развития, развитие готовности осваивать и внедрять цифровые решения и технологии,

востребованные новой образовательной ситуацией.

Целью методической работы в данном смысловом поле для нашей организации явилось создание комплексных условий для непрерывного развития профессионального мастерства педагогов на этапе цифровой трансформации. В контексте приведенной цели можно выделить следующие задачи:

1. оказание методической помощи педагогам в организации эффективного взаимодействия посредством цифровых технологий со всеми субъектами педагогического процесса (с коллегами своей организации и в рамках сетевого взаимодействия с родителями);

2. овладение педагогами современными подходами к внедрению цифровых технологий в образовательный процесс;

3. организация наставничества высококвалифицированных опытных педагогов в школе молодого педагога;

4. менторское сопровождение курсов повышения квалификации по проблеме исследования;

5. диссеминация педагогического опыта в образовательных событиях на разных уровнях.

Показателями эффективности системы методического сопровождения педагогов ДОО на этапе цифровой трансформации для нас стали:

1. увеличение количества педагогов с высшей квалификационной категорией;

2. увеличение количества педагогов, участвующих в разработке программ стажировки по направлению цифровой трансформации;

3. презентация педагогом результатов деятельности по заявленной тематике на различных уровнях и различным участникам образовательного процесса;

4. увеличение результативности участия в конкурсных мероприятиях муниципального и регионального уровней;

5. увеличение спектра образовательных событий муниципального и регионального уровней с активным участием педагогов по использованию цифровых технологий и информационных систем в дошкольном образовании.

Анализ форм методической работы в ДОУ № 251, а именно открытый показ, семинары-практикумы, мастер-классы, работа над единой методической темой, круглые столы, фестивали педагогического мастерства, фокус-группы, позволяет отследить потребности педагогов, а также выстроить направления их профессионального развития. Крайне важным становится поддержка педагога в его профессиональном развитии, которую определяют «как недирективная помощь педагогу, направленная на совершенствование его компетенций, включающая систему организационных, диагностических, обучающих и развивающих мероприятий для педагогов, запускающая механизмы саморазвития и активизирующая его собственные ресурсы» [4].

Мы понимаем, что условия для профессиональной самореализации педагогов должны постоянно совершенствоваться. Педагоги ДОУ № 251 ежегодно принимают активное участие в муниципальном профессиональном конкурсе «Педагог года в дошкольном образовании» (победитель 2021г.). Педагогам предоставлена возможность повысить свое мастерство через осуществление практики наставничества при сотрудничестве с Челябинским педагогическим колледжем № 2 в рамках учебной практики студентов. В ДОУ организовано внутрифирменное обучение, педагоги составляют и реализуют планы по самообразованию. Система методической работы по сопровождению педагогов в реализации инновационной деятельности включает в себя создание творческих групп и управление процессом их деятельности [5].

Изучение профессионального потенциала в развитии педагогического коллектива, его анализ с опорой на высококвалифицированных педагогов – новое перспективное направление нашего дошкольного учреждения, развитие которого зависит от новых форм, технологий, инновационной работы педагогов. Эта деятельность воплотилась в разработку проекта «Развитие профессионального мастерства педагогов в условиях цифровой образовательной среды». В ходе реализации

инновационного проекта педагогический коллектив целенаправленно и планомерно работает над повышением качества образования через обновление его содержания и внедрение современных цифровых технологий в образовательный процесс.

Мы отмечаем активность педагогов творческих групп в поиске новых современных технологий, цифровых инструментов, и внедрение их в практическую деятельность с воспитанниками. Одной из таких технологий является робототехника и программирование.

Работая с базовыми робототехническими наборами, педагоги проанализировали возможности данных наборов и самостоятельно разработали методические рекомендации по использованию робототехнических наборов в образовательной деятельности с детьми 5–7 лет. Содержание методических рекомендаций включило пошаговые инструкции, игровые поля и задания к ним по темам недели. Это помогло педагогам использовать практичные и интересные решения в организации игр с робототехническими наборами в познавательном и речевом развитии, в том числе для детей с тяжелыми нарушениями речи. Новизна методических и дидактических разработок педагогов ДООУ заключается в адаптации программируемых робототехнических наборов в образовательный процесс ДООУ с учетом возрастных особенностей детей 5–7 лет.

Результатами деятельности творческих групп по теме проекта стали следующие разработанные материалы:

методическое пособие «Играем и развиваемся с робототехническим набором MatataLab;

методическое пособие «Составляем связный рассказ с использованием робототехнического набора MatataLab с детьми 6–7 лет с тяжелыми нарушениями речи»;

методическое пособие «Играем и развиваемся с робототехническим набором РобоМышь».

Несомненно, постоянная связь содержания методической работы с результатами работы педагогов обеспечивает не только непрерывный процесс совершенствования профессионального мастерства педагога на этапе цифровой трансформации, но и

позволяет сплотить всех педагогов ДОУ в коллектив единомышленников. А методы поддержки и стимулирования потребностей педагогов в проявлении индивидуального стиля профессиональной деятельности формируют общий корпоративный имидж образовательного учреждения.

Список литературы:

1. Анализ влияния участия педагога ДОО в инновационной деятельности на способность к профессиональному саморазвитию / Е. Г. Гуцу, Г. С. Горькова, Е. А. Деломудрова [и др.]. // Современные наукоемкие технологии. - 2020. - № 12-1. - С. 155-159.

2. Колесова, Н. А. Цифровизация образовательной среды дошкольной образовательной организации / Н. А. Колесова // Вопросы педагогики. – 2022. – № 3-1. – С. 128–130.

3. Панькова, Г. М. Цифровой детский сад - эффективный вектор развивающего обучения детей с ОВЗ / Г. М. Панькова // Инновационная наука. – 2021. - № 9-1. - С. 34-37.

4. Профессиональное развитие педагога в условиях цифровой трансформации: вектор изменений / Н. Ф. Ильина, А. С. Ильин, Е. Э. Хохлова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2020. - № 3 (39). – С. 69-73.

5. Филиппова, В. Д. Современные подходы к организационно-педагогическому управлению инновационной деятельностью педагогов / В. Д. Филиппова // Аллея науки : электронный журнал. - 2017 - №14. Том 2. - С.697-701.

6. Фортова, Л. К. Профессиональное совершенствование педагога — залог эффективности образовательного процесса / Л. К. Фортова // Молодой ученый. — 2019. — № 19 (257). — С. 374-375. — URL: <https://moluch.ru/archive/257/58987/> (дата обращения: 24.11.2022).

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОО

О.А. Щастная, Мурманская обл., г. Мурманск

Создание прочного фундамента для последующего обучения – одна из важнейших задач обучения в начальной школе. Успешность её решения зависит от того, как устроена система оценки образовательных достижений: насколько она поддерживает и стимулирует учащихся, насколько включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность и насколько она обеспечивает точную обратную связь.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования федерального государственного образовательного стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы образовательной организации (далее – ООП) [3].

Содержание нового стандарта не в том, чтобы ученик усвоил определенную сумму знаний, а в том, чтобы по окончании школы у него были сформированы определенные личностные качества, обеспечивающие его успешность в дальнейшей жизни [1].

Внутренняя система оценки образовательных достижений обучающихся строится на той же содержательной и критериальной основе, что и внешняя – на основе планируемых результатов освоения образовательной программы. Согласованность внутренней и внешней оценки повышает доверие к внутренней оценке, позволяет сделать её более надёжной, способствует упрощению различных аттестационных процедур.

В МБОУ г. Мурманска СОШ № 31 имени Л.В. Журина внутренняя система оценки качества образования имеет системный характер и реализуется на всех уровнях образования. Проанализировав существующие на сегодняшний день проблемы

оценки качества результатов обучения, администрация и педагогический коллектив разработали модель системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП (рисунок 1) и листы оценки индивидуальных учебных достижений. Основными компонентами модели внутренней системы оценки образовательных достижений являются: объекты и содержание оценки; процедуры, инструментарий и критерии оценки; методы и средства оценки; основные группы пользователей; цели использования результатов.

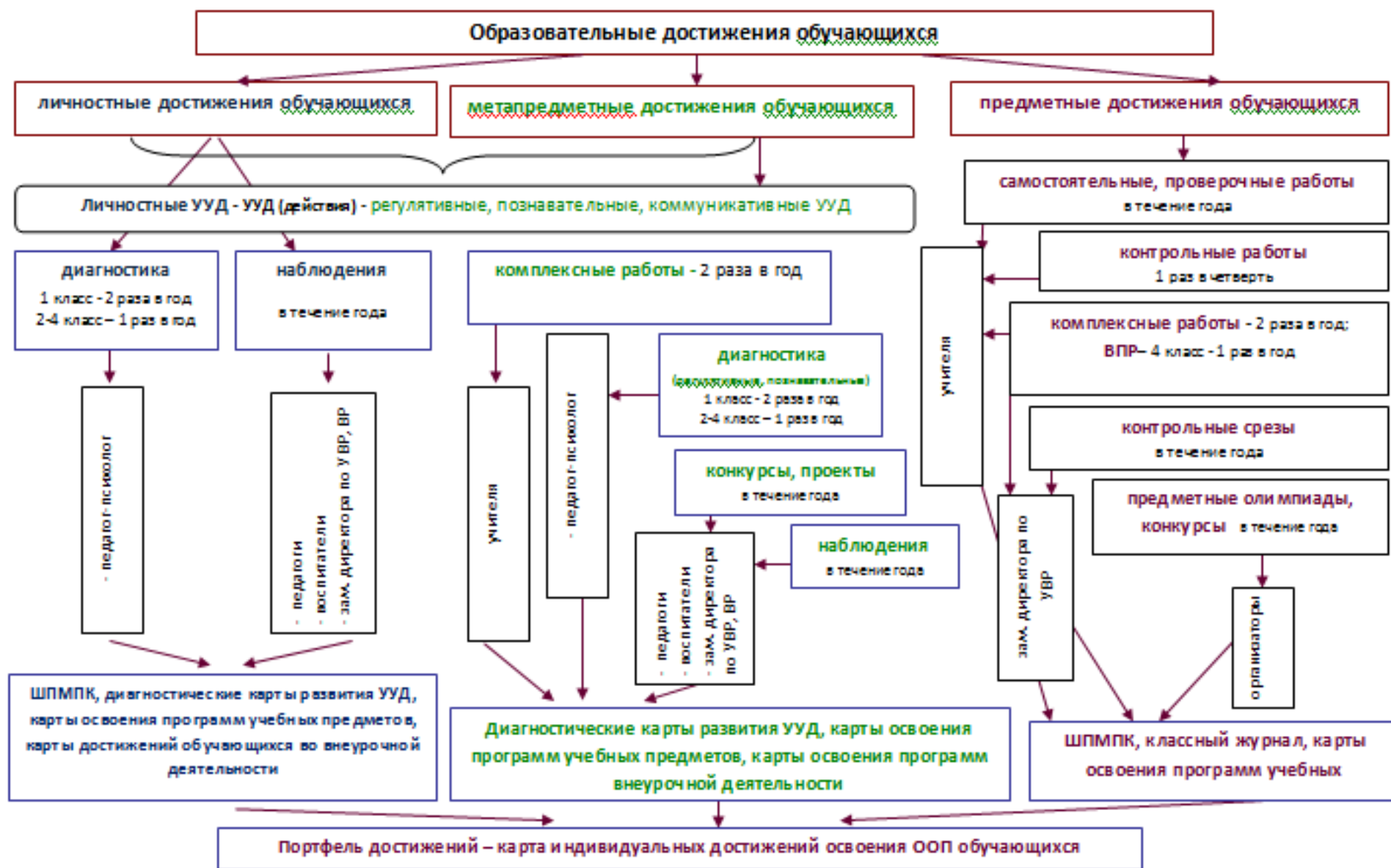


Рисунок 1 – Модель внутренней системы оценки образовательных достижений обучающихся

Главное отличительное достоинство предложенной модели системы оценивания в том, что ее реализация обеспечивает контроль и оценивание всех направлений деятельности обучающихся, включая формирование личностных и метапредметных результатов.

При осуществлении итогового оценивания планируемых результатов освоения ООП учитываются результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируемые в форме Портфеля достижений. Достижение опорного (базового) уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований стандарта. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного (базового) уровня и его превышение (повышенный уровень). Это позволяет поощрять продвижение учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития.

Система оценивания организована так, чтобы с ее помощью можно было:

- устанавливать, что знают и понимают учащиеся о мире, в котором живут;

- давать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения;

- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении требований стандарта и в достижении планируемых результатов освоения программ начального образования;

- обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей;

- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

Учитель должен владеть постоянной и системной информацией о том, как идет продвижение каждого ученика по пути усвоения знаний и развитие его личности. Такую информацию можно получить, организовав систематическое отслеживание процесса обучения и фиксирование динамики его результатов. Нужен кропотливый учет, который возможен при проведении мониторинга и

анализе его результатов.

Создание «Папки индивидуальных учебных достижений» (далее – ПИУД) является средством организации системы внутренней накопительной оценки предметных и метапредметных результатов освоения учебных программ учащимися начальных классов (личностные результаты количественно не оцениваются, их оценивание ведется учителем в основном методом наблюдения, получением информации от семьи); дает возможность индивидуализировать процесс оценивания с сохранением в образовании 5-балльной системы. Далее приведена карта освоения обучающимися программ учебных предметов.

Карта освоения обучающимися программ учебных предметов
(русский язык, литературное чтение, математика, окружающий мир)

Класс _____ Ф.И.О. педагога _____

20_ - 20_ уч.год

КОД	Достижения (диагностика)	Оценка		
ПД	Предметные достижения (через контрольные работы)	Отметка		
		«Отлично» (5)	«Хорошо» (4)	«Удовлетворительно» (3)
		Уровни		
ПД	Предметные достижения (комплексные проверочные работы)	Высокий (В)	Средний (С)	Низкий (Н)
МП	Метапредметные:	80-100 % правильных ответов	50-80% правильных ответов	менее 50 % правильных ответов
Р	Регулятивные (комплексные проверочные работы)	Ориентируется	Испытывает трудности	Не ориентируется
П	Познавательные (комплексные проверочные работы)	Высокий уровень самостоятельности	Испытывает трудности	Выполняет только с помощью педагога
К	Коммуникативные наблюдения на уроках, групповые, коллективные работы)	Высокий уровень самостоятельности	Испытывает трудности	Выполняет только с помощью педагога
ЛД	Личностные (наблюдения на уроках)	Высокий уровень самостоятельности	Испытывает трудности	Выполняет только с помощью педагога

ПИУД рассматривается как систематический и специально организованный сбор информации, используемой учителем и учащимися для мониторинга знаний. Она является наиболее адекватным методом интегральной (накопительной) оценки, демонстрируя усилия учащихся, прогресс и достижения в различных областях.

В состав «Папки индивидуальных учебных достижений» каждого ребенка для характеристики сторон, связанных с его учебной деятельностью, входят:

1) «Листы индивидуальных учебных достижений» (по каждому предмету) для отслеживания и оценивания предметных знаний. Так родители и сам ученик имеет возможность не только видеть работу, оценивать ее, но и соотносить с содержательной оценкой учителя, которая формулируется не с позиции «что не так», а с позиции «что смог, что получилось».

2) Подборка детских работ, которая демонстрирует нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней рассуждений, творчества, рефлексии.

3) Систематизированные материалы текущей оценки.

Фиксирование учебных достижений учащихся в данной форме способствует повышению объективности их контроля и оценки; обеспечению сопоставимости результатов тестирования для выявления сильных и слабых сторон разных технологий обучения, реализуемых в разных классах; совершенствованию учебного процесса на основе рекомендаций, полученных при анализе результатов диагностических тестирований.

Используемая в школе система оценки ориентирована на стимулирование обучающегося стремиться к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в объективной и конструктивной самооценке.

Начальное общее образование является первой ступенью общего образования. В условиях модернизации образование на начальном этапе строится на основе качественно новой личностно-

ориентированной развивающей модели массовой начальной школы и призвано обеспечить выполнение основных целей:

развитие творческих способностей обучающегося, интереса к учению;

формирование умения и желания учиться;

развитие личности в ее индивидуальности, самобытности, уникальности и неповторимости;

освоение системы знаний, умений и навыков, опыта осуществления разнообразных видов деятельности;

воспитание эстетических и нравственных чувств, эмоционально-устойчивого позитивного отношения к себе и окружающему миру;

укрепление и охрана психического и физического здоровья детей.

Приоритетом начального общего образования является формирование общеучебных умений и навыков, уровень освоения которых в значительной мере предопределяет успешность всего последующего обучения.

Для достижения обозначенных выше целей в начальной школе применяются различные типы оценивания: стандартизированное и формирующее.

Стандартизированное оценивание обеспечивает подход к разным ученикам с «одной меркой», независимо от их индивидуальных возможностей и потребностей. Формирующее оценивание можно сравнить с поливом растения. «Поливаем, чтобы росло, учим, чтобы ученики почувствовали «вкус» к учёбе!»

Основная цель введения элементов формирующего оценивания – максимально усилить вовлеченность учеников в учебную активность, принципиально изменить их роль в учебном процессе. Необходимо, чтобы ученики чувствовали и осознавали себя ответственными за то, как они учатся, к каким результатам приходят и были уверены, что благодаря своим усилиям добьются прогресса.

Для привлечения учащихся в процессе оценивания можно использовать различные методы и приёмы, которые могут быть адаптированы к потребностям учащихся разного возраста и к разным

учебным ситуациям. Чаще всего в практике работы используются критериальные модели оценивания: самооценивание, взаимооценивание, рефлексия.

Критериальное оценивание даёт возможность предусмотреть заранее все аспекты работы ученика, даёт возможность ученику правильно, логично построить свою работу, работать на свой результат. Во-первых, необходимо установить определение критериев (выбор учебной работы для оценивания; перечень образовательных результатов, которые оцениваются в работе; обсуждение критериев с обучающимися; составление оценочного листа и характеристика уровней выполнения работы в баллах). Во-вторых, происходит оценивание работы на основе критериев (самооценка обучающихся своей работы по критериям; оценка учителем учебной работы по тем же критериям; перевод оценок в баллы, а затем в отметки). В-третьих, выставление самих отметок в журнал, а оценочные листы используются для работы над ошибками.

Зная критерии оценивания, ученики уже осознанно подходят к выполнению заданий и объективно оценивают свои собственные достижения и достижения своих одноклассников.

Для того, чтобы критериальное оценивание приносило свои результаты необходимо, чтобы оно было:

открытым, т.е. известным для всех участников образовательного процесса (учитель, обучающиеся и родители);

многообразным, для того чтобы получить наиболее эффективную оценку деятельности, чтобы обучающийся, знал над чем ему работать в дальнейшем;

коммуникационным – имело обратную связь между оценивающим и оцениваемым.

Из каких шагов может состоять алгоритм работы учителя по формирующему оцениванию:

определить, по каким темам будут проведены контрольные (проверочные) работы;

составить контрольные (проверочные) работы, включая задания, направленные на оценку достижения обучающимися планируемых

результатов, предусмотренных содержанием предмета;

разработать рубрикаторы для каждой контрольной работы;

познакомить обучающихся с рубрикаторами, критериями оценивания;

на основе рубрикатора и критериев оценивания объяснить ученику, что он должен сделать, чтобы выполнить контрольную работу на высоком уровне;

при прохождении темы проводить на уроках формирующие срезовые работы (тесты, самостоятельные работы), которые будут определять пошаговый уровень изучения темы каждым учеником;

после каждой формирующей оценки проводить рефлексию с учеником и планировать коррекционную работу, в результате которой ребёнок должен понимать, что необходимо сделать, чтобы написать итоговую работу на высоком уровне.

На примере диктанта во 2 классе можно увидеть, как происходит формирующее оценивание (таблица 1).

Таблица 1

Информационная характеристика диктанта

Орфограмма	Количество орфограмм	Перечень слов
1. Сочетание жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк-чн	7	Девочка, часто, ищут, шишки, щавель, птички, ручная
2. Непроверяемые гласные	4	Мальчик, девочка, весело, хорош
3. Прописная буква в начале предложения	6	
4. Знаки препинания в конце предложений	6	
5. Раздельное написание предлогов с другими словами	5	В лес, в лесу, в дупле, на поляне, в лесу
6. Правописание слов с Ь - показателем мягкости	2	Мальчик, щавель
7. Перенос слов	Определяется индивидуально в соответствии с записью текста	в

Учитель составляет оценочный лист, который используется при оценивании работы (рисунок 2).

Оценочный лист

Критерии	Орфограмма	Уровень достижения	Баллы	Фактически полученные баллы		Работа над ошибками
				Оценивает ученик	Оценивает учитель	
Умею писать слова с сочетаниями жи-ши, ча-ща, чу-щу, чк-чн	1	Допустил ошибки во всех словах	0			
		Правильно написал 1-3 слова	1			
		Правильно написал 4-6 слова	2			
		Правильно написал все 7 слов	3			
2. Умею писать слов с непроверяемыми гласными	2	Допустил ошибки в словах	0			
		Правильно написал 1-3 слова	1			
		Правильно написал все 4 слова	2			
Умею правильно оформлять начало предложения	3	Допустил хотя бы 1 ошибку	0			
		Правильно написал все предложения	1			
Умею правильно оформлять конец предложения	4	Допустил хотя бы 1 ошибку	0			
		Правильно написал все предложения	1			
Умею раздельно писать предлоги с другими словами	5	Неверно написал все слова	0			
		Написал правильно 1-3 слова	1			
		Правильно написал все 5 слов	2			
Умею правильно писать слова с Ъ - показателем мягкости	6	Неверно написал слова	0			
		Правильно написал 1 слово	1			
		Правильно написал 2 слова	2			

Рисунок 2 – Оценочный лист

Завершением работы становится итоговая таблица оценивания (таблица 2).

Таблица 2

Итоговая таблица оценивания

Максимальное количество баллов - 11		
Баллы	Процент выполненной работы	Отметка
10-11	95% - 100%	5
9-8	76% - 94%	4
6-7	50% - 75%	3
менее 6	менее 50%	2

Если работать в такой системе с 1 класса, то к 4 классу ребята очень легко уже справляются с оцениванием своих работ.

Оценочная самостоятельность школьников и изменение содержания оценочной деятельности учителя – обязательные компоненты современного образования, которые выделены во ФГОС НОО. Системное, планомерное формирование оценочной самостоятельности детей в классе дает свои результаты. Они

отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в учебной деятельности, максимальной самостоятельностью.

Исходя из результатов работы, видно, что при целенаправленной работе по включению в образовательный процесс элементов формирующего оценивания наблюдается положительная динамика, что выражается в развитии у обучающегося необходимых компетенций, и является основой для реализации новых образовательных стандартов.

Список литературы:

1. Горева, О. М. Управление системой образования в условиях повышения качества обучения / О. М. Горева, Л. Б. Осипова // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1.

2. Примерная основная образовательная программа начального общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 15.09.2022 г. № 6/22) / URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/a37866524e7032cb1b42c3811e8b8ea8.pdf> (дата обращения: 08.11.2022).

3. Об образовании в Российской Федерации Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ .– URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 08.11.2022).

4. Фомина, Н. Б. Оценка качества образования. Ч. 4. Новые способы оценивания учащихся: методическое пособие / Н. Б. Фомина. – Москва : УЦ Перспектива, 2009. - 48 с.

5. Хлебников, В. А. Система оценки учебных достижений учащихся / В. А. Хлебников // Педагогика. - 2006. - №. 10. - С. 21-28.

ПОДХОДЫ К КОНТРОЛЮ КАЧЕСТВА УРОКА В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ОБНОВЛЕННЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ

А.Н. Юлдашева, Челябинская обл., с. Аргаяш

Введение обновленных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования (ФГОС), разработка федеральных примерных основных образовательных программ – необходимые меры для развития и улучшения качества образования, преодоления различий в результатах обучения школьников разных образовательных организаций.

Главные отличия обновленных ФГОС состоят в конкретизации, уточнении требований к планируемым результатам обучения; в установлении четких результатов предметного обучения по каждому предмету; в повышении требований к качеству реализации образовательной деятельности [1]. В этих условиях образовательным организациям необходимо совершенствовать внутреннюю систему оценки качества образования (ВСОКО) с целью реализации требований ФГОС в учебном процессе.

Различные исследования в области образования (В.П. Беспалько, В.П. Панасюк, В.С. Цетлин, Ж.А. Селезенева, В.А. Исаев и др.) свидетельствуют о том, что качество преподавания является самым важным фактором, влияющим на качество обучения.

Необходимо искать новые подходы к оценке качества деятельности педагога в учебном процессе в контексте требований ФГОС 2021 года.

Для контроля качества урока учителя можно воспользоваться единой картой оценки урока по обновленным образовательным стандартам. Данный инструмент поможет проверить, как учителя, которые проводят уроки по ФГОС, соблюдают требования стандартов на учебных занятиях. Такая карта контроля качества

урока учителя по ФГОС предложена в рамках внутренней системы качества образования в МОУ Аргаяшской СОШ № 2 администрацией школы. В настоящее время карта является примерной, в процессе работы в нее добавляются новые данные и основания.

В основу содержания карты контроля положены рекомендации и разработки, предложенные Е.В. Ильяшенко, экспертом компании «Аktion – МЦФЭР», кандидатом педагогических наук.

В карте контроля отражается перечень критериев, которые соответствуют требованиям новых ФГОС. Это те критерии, которые обязательно должен выполнить учитель на уроке.

Критерии оценки качества урока соответствуют следующим показателям: постановка цели, организация деятельности учащихся, проектная и исследовательская деятельность, индивидуализация обучения, формирование функциональной грамотности, оценка и рефлексия, воспитательный потенциал урока и др. Кратко рассмотрим смысловое наполнение показателей, которые отражены в карте контроля качества урока по ФГОС- 2021 (Таблица 1).

Постановка цели урока и мотивации учащихся. Как известно, обязательный элемент урока по новым стандартам – это постановка цели. Цели должны соответствовать планируемым результатам. Таким образом, учителю нужно отобрать планируемые результаты ФГОС – личностные, метапредметные и предметные, которые он будет формировать на уроке.

Чтобы цель урока стала значимой для учеников и мотивировать их изучать тему, необходимо учеников включить в постановку целей (это основное условие, по которому урок будет соответствовать требованиям новых стандартов). Школьники будут принимать цель урока на личностном уровне, осознавать полезность, значимость и интерес работы, которая предстоит.

Также важно не просто ставить цель урока, но иметь средства и возможность проверить, достигнута ли цель урока. Например, предложить в конце урока практическое задание, короткий тест или самостоятельную работу по теме. Цель должна иметь точные формулировки и описывать результат, который нужно достичь на

уроке.

Организация деятельности учащихся. Главный критерий соответствия урока требованиям стандарта – как педагог организовал работу учеников на уроке. На уроке учитель должен организовывать деятельность так, чтобы школьники сами или в сотрудничестве с учителем изучили материал урока и смогли применить его в жизни. Соответственно на уроке используются активные методы обучения. Основой выстраивания образовательного процесса должен стать системно-деятельностный подход, который предполагает, что ребенок учится в деятельности, он активно изучает материал и понимает, зачем ему это надо.

Проектная и исследовательская деятельность. Включение учащихся на уроке в проектную и исследовательскую деятельность способствует формированию у них всех видов УУД и метапредметных умений. Педагог может организовать на уроке проектную деятельность или ее элементы в зависимости от целей, типа и содержания урока.

Индивидуализация обучения. Обновленный ФГОС 2021 года требует вариативности и дифференциации обучения. Вариативность заданий позволяет педагогу ориентироваться на личностные результаты, оценивать динамику ученика, его продвижение.

Формирование функциональной грамотности. Задания на формирование функциональной грамотности должны присутствовать на уроке учителя с целью обучения учащихся решению учебных задач и жизненных ситуаций. Это возможно, если учитель сформирует у обучающихся предметные, метапредметные и универсальные способы деятельности.

Оценка и рефлексия. В соответствии с требованиями новых ФГОС учитель должен использовать на уроке формирующее или критериальное оценивание, самооценку и взаимооценку.

Информационное и техническое обеспечение. Одно из требований новых ФГОС к метапредметным результатам – это овладение школьниками навыками работы с информацией, а именно восприятие и создание информационных текстов в различных

форматах, в том числе и цифровых. Если учитель применяет различные информационные источники на уроке и формирует у учеников навыки работы с информацией, это развивает познавательную активность школьников.

В рабочей программе по предмету учитель должен предусмотреть для урока возможность использования электронных образовательных ресурсов и цифровых образовательных ресурсов.

Воспитательный потенциал. На уроке необходимо активизировать воспитывающее содержание, учитель должен использовать воспитательные возможности материала, который изучает с обучающимися.

Данные критерии отображаются на карте контроля урока. Карта контроля помогает в отслеживании качества уроков педагогов, построении адресной, индивидуальной методической работы с учителем.

Рассмотрим карту контроля качества урока по ФГОС - 2021 (Таблица 1).

Таблица 1

Карта контроля качества урока по ФГОС – 2021

№	Критерии	Балл
1. Постановка цели урока		
1.1	Цель урока учитель формулирует совместно с учениками (использует проблемный метод, смысловую догадку, метод ассоциаций, иное)	
1.2	Цель урока возможно продиагностировать и достичь	
1.3	Цель урока формулирует четко и доступно для понимания учеников	
1.4	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными	
1.5	В течение урока прослеживается реализация поставленных целей урока	
2. Формирование мотивации учащихся		
2.1	Обеспечение учителем мотивации учащихся к изучению темы урока:	
2.1.1	Мотивацию выделил в отдельный этап урока, который предваряет урок	

№	Критерии	Балл
2.1.2	Проводит мотивацию на каждом этапе урока	
2.1.3	Применяет различные способы формирования мотивации (от мотивации через оценку и подготовку к ГИА до практической значимости темы с приведением примеров)	
3. Организация деятельности учащихся		
3.1	На уроке учитель использует современные технологии: проблемные методы обучения (частично-поисковый, исследовательский), приемы активизации познавательной деятельности школьников, диалоговые технологии, создание нестандартных ситуаций, активные методы (тексты новой природы, стратегии чтения, кейс-технологии и др.)	
3.2	Организует деятельность по самостоятельному получению знаний учениками	
3.3	Организует проектную или учебно-исследовательскую деятельность школьников	
3.4	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов учеников, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность темпа, уровня сложности, способов деятельности	
3.5	Включает задания на формирование, развитие или совершенствование универсальных учебных действий	
3.6	Использует задания на формирование функциональной грамотности	
3.7	Включает задания, которые направлены на формирование положительной учебной мотивации, в том числе учебно-познавательных мотивов	
3.8	Использует разнообразные способы и средства обратной связи	
3.9	Задания, которые включил в урок, являются необходимыми и достаточными, чтобы достичь цели урока	
3.10	Использует методы и приемы, которые оправданы для данного урока	
3.11	Тип урока, который выбрал, соответствует поставленной цели, структура урока логична, этапы взаимосвязаны	
3.12	Применяет на уроке коллективные формы учебной деятельности (парная, групповая)	
3.13	В изучение новой темы включены: - менее 50% учащихся;	

№	Критерии	Балл
	- от 50% до 80% учащихся; - все учащиеся	
4. Оценка и рефлексия		
4.1	На уроке учитель использует формирующее или критериальное оценивание	
4.2	Есть возможность разработать и обсудить с учениками критерии оценки деятельности	
4.3	Организует взаимооценку и самооценку	
4.4	Дает комментарии к отметкам, которые выставляет	
4.5	Развивает рефлексивные умения с учетом возрастных особенностей школьников (оценка новизны, сложности, полезности выполненных заданий, уровня достижения цели урока, степени выполнения поставленных задач, полученного результата и деятельности, взаимодействия, иное)	
4.6	Практическая значимость знаний и способов деятельности	
4.7	Содержание урока соответствует планируемым результатам	
5. Информационное и техническое обеспечение		
5.1	Целесообразность использования учителем на уроке средств обучения:	
5.1.1	Предусмотрел использование условно-изобразительной наглядности (знаково-символические средства, модели и другие). Использует наглядность целесообразно	
5.1.2	Предусмотрел использование ИКТ-технологий. Применяет ИКТ-технологии целесообразно	
5.1.3	Наглядность, которую использует, функциональна (использует для решения определенной учебной задачи). Средства обучения использует целесообразно, учитывает специфику программы и возраста школьников	
5.2	Предусмотрел использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников)	
5.3	Предусмотрел использование электронных или цифровых образовательных ресурсов	
5.4	Предусмотрел использование материалов разных форматов (тексты, таблицы, схемы, графики, видео, аудио)	
6. Реализация воспитательного потенциала урока		
6.1	Учитель использует эффективные способы общения на уроке	
6.2	Побуждает школьников на уроке соблюдать общепринятые	

№	Критерии	Балл
	правила поведения	
6.3	Привлекает внимание учеников к ценностному аспекту явлений, которые изучают на уроке	
6.4	Включает в урок социально-значимую информацию и организует работу школьников с ней	
6.5	Применяет на уроке интерактивные формы работы, чтобы развивать навыки коммуникации (интеллектуальные игры, работа в парах и группах, командная работа, дискуссии для развития навыков ведения диалога)	
7. Обеспечение условий охраны здоровья детей, соблюдение санитарных норм		
7.1	Предусмотрел чередование различных видов деятельности с целью профилактики переутомления	
7.2	Предусмотрел динамические паузы (физкультминутки) и проводит комплекс упражнений для профилактики утомления глаз	
7.3	Подбирает виды деятельности с учетом возрастных и индивидуальных психологических особенностей школьников	
Всего баллов (максимум – 84):		

Критерий может быть выражен в баллах от 0 до 2:

0 – критерий отсутствует;

1 – проявляется частично;

2 – проявляется в полном объеме.

По результатам оценки качества урока с учителем проводят индивидуальную работу и предлагают адресные рекомендации по совершенствованию урока в соответствии с требованиями ФГОС.

Список литературы:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 287). – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 11.11.2022).

КОНТРОЛЬ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ТЕХНИКУМА

*Е.Н. Якименко, С.М. Калошин, А.В. Шушпанов,
Белгородская обл., п. Борисовка*

В современном мире конкурентной борьбы на рынке образовательных услуг основой престижности образовательной организации является успешное трудоустройство выпускников. Требования, предъявляемые к выпускникам техникума, заключается в способности выпускника сразу включиться в трудовую деятельность, для этого недостаточно просто освоить аудиторные часы, необходимо также уделять внимание самостоятельной работе, она позволит развить способность быстро и эффективно находить пути решения производственных задач.

Федеральный государственный образовательный стандарт по специальности определяет самостоятельную работу студентов, как неотъемлемую часть в организации образовательного процесса.

Используя знания, умения и многолетний опыт работы преподавателей и мастеров профессионального обучения, техникум при формировании основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования, например, по специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», по профессии 15.01.05 «Сварщик» и др., обеспечивают организацию эффективной самостоятельной работы студентов.

Основная цель организации самостоятельной работы – научить студентов самостоятельно логически мыслить, делать выводы и принимать решения.

Для достижения цели необходимо решить ряд задач:

1. сформировать и развить общие и профессиональные компетенции в соответствии с требованиями ФГОС и запросами работодателей;

2. сформировать компетенции поиска и использования информации необходимой для эффективного выполнения

профессиональных задач, профессионального и личностного роста;

3. сформировать компетенции использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности;

4. развить познавательные способности и активность студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;

5. сформировать способность профессионального мышления;

6. сформировать способность к профессиональному и личностному развитию, самообразованию и самореализации;

7. сформировать умения работы в команде, эффективного общения с коллегами, руководством, потребителями.

Самостоятельная работа делится на два вида: аудиторная и внеаудиторная. Особое внимание хотелось бы уделить внеаудиторной самостоятельной работе.

К основным формам внеаудиторной самостоятельной работы можно отнести:

работа с различной литературой (основной и дополнительной), журналами, самостоятельное изучение лекций, конспектирование текста, выписки из текста, работа со словарями и справочниками, работа с нормативными документами, и др.;

подготовка различных выступлений, сообщений, рефератов, докладов, презентаций, составление резюме, выполнение практических и творческих работ по профессиональным модулям по специальности, курсовых работ, дипломных работ, библиотечных фондов техникума, ресурсов сети Интернет;

подготовка к промежуточной и итоговой аттестации;

выполнение тестовых заданий с использованием различных платформ, заполнение рабочих тетрадей, решение ситуационных производственных задач и др.;

составление кроссвордов, заполнение бланков документов, изображение схем, выполнение расчетов и др.;

другие формы деятельности, организуемые и осуществляемые в техникуме в рамках формирования социокультурной среды, создания условий, необходимых для всестороннего развития и социализации

личности, сохранения здоровья обучающихся, развития компонента воспитательного образовательного процесса.

Часы, отведенные для внеаудиторной самостоятельной работы и ее формы отражаются в календарно-тематических планах по учебной дисциплине, междисциплинарным курсам, профессиональным модулям.

При организации самостоятельной работы студентов учитывается:

обеспеченность учебно-методической документацией всех дисциплин, междисциплинарных курсов и профессиональных модулей, учебно-методическими материалами внеаудиторной самостоятельной работы;

обеспеченность доступа каждого студента к базам данных и библиотечным фондам, ресурсам сети Интернет, формируемым по полному перечню учебных дисциплин, профессиональных модулей;

Организация самостоятельной работы подразумевает использование следующих видов учебно-методической литературы:

учебники (в том числе электронные), учебные пособия, справочники, словари и т.д.;

сборники производственных задач, упражнений, контрольных заданий, рабочая тетрадь;

УМК по профессиональному модулю, учебной дисциплине;

методические указания к выполнению заданий курсовых и дипломных работ;

методические указания для самостоятельной работы и др.

Время выполнения задания самостоятельной работы зависит от сложности задания (таблица 1).

Таблица 1

Время выполнения задания самостоятельной работы

Основные виды занятий	Затраты времени, ч.
Подготовка сообщения	1-2
Написание реферата	1-4
Составление опорного конспекта	2
Составление глоссария	1

Основные виды занятий	Затраты времени, ч.
Составление кроссворда	2
Решение ситуационной задачи	1-2
Выполнение тестовых заданий	1
Создание презентаций	2-4

Виды контроля:

- текущий контроль выполнения внеаудиторной самостоятельной работы;
- промежуточная аттестация;
- государственная (итоговая) аттестация.

Основным показателем результативности самостоятельной работы является способность выпускника сразу включиться в трудовую деятельность, находить самостоятельные пути решения производственных задач.

Список литературы:

1. Бордовская, Н. В. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Н. В. Бордовская. – Москва : КНОРУС, 2022. – 432 с.- ISBN: 978-5-406-01163-8.
2. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01.11.2022).
3. Опыт организации и контроля самостоятельной работы студентов / С. А. Адилхан, Г. Т. Бозшатаева, А. Е. Байбатшаева [и др.] // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 12 (часть 4). – С. 451-454.
4. Тришина, Е. С. Организация самостоятельной работы студентов как средство повышения профессиональной компетентности будущих педагогов // Среднее профессиональное образование. - 2010. - № 9. - С.14-19.

ПОЛОЖЕНИЕ О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ – ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: РАЗРАБОТКА И ЭКСПЕРТИЗА

В.Д. Ячменев, Курганская обл., г. Курган

В настоящее время, в связи с актуализацией обеспечения качества образования, система его оценки приобретает новые смыслы, помещается в иные контексты. Главная задача оценивания – улучшение качества работы как учителя, так и обучающегося, улучшение качества учебных программ, достижение нового качества работы всей организации [3].

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» одной из компетенций образовательной организации определена «обеспечение функционирования системы оценки качества образования». В ст.2 Закона дано понятие: «Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [2]. По сути речь идет о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО) в образовательной организации.

Анализ понятия позволяет определить наиболее важные составляющие качества образования в образовательной организации:

«комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся» – это означает, что нет единственного показателя качества, комплексная – значит охватывающая целую группу признаков, параметров, показателей, т.е. у качества

образования должны быть разные, но не разрозненные, а объединенные в единый комплекс показатели;

«характеристика образовательной деятельности» – то есть оценивается качество всей образовательной деятельности, организации образовательного процесса (используемые технологии, реализуемые программы, учебные планы), а не только одного результата;

Процесс непосредственно связан с условиями организации образовательной деятельности – наличия и квалификации педагогических кадров, материально-технического обеспечения, психолого-педагогических и иных условий:

«степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам» – это не только соответствие результатов образования требованиям федерального государственного стандарта (далее – ФГОС) к планируемым результатам, но и соответствие условиям организации образовательной деятельности;

«потребности физического лица» – это образовательные потребности обучающихся, согласованные с их родителями (законными представителями). Для удовлетворения образовательных потребностей, разумеется, очень важно постоянно изучать эти потребности, иначе образование будет качественным только в педагогическом и административном понимании, что противоречит закону об образовании;

«степень достижения планируемых результатов образовательной программы»: речь идет о степени приближения к запланированным результатам, а не о самих результатах, уровне сложности, глубине программы.

Кроме того, качество образования конкретизируется нормативами, закрепленными в статьях 28, 29, 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», требованиями, относящимися к системе оценки качества образования:

материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с

государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с ФГОС, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами (ст.28 ч.3 п.2);

разработка и утверждение образовательных программ образовательной организации (ст.28 ч.3 п.6);

осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения (ст.28 ч.3 п.10);

индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся, а также хранение в архивах информации об этих результатах и поощрениях на бумажных и (или) электронных носителях (ст.28 ч.3 п.11);

одной из компетенций образовательной организации определена: проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (ст.28 ч.3 п.13).

Также образовательные организации обеспечивают открытость и доступность информации:

о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой (ст.29 ч.2 п.1 п.п. в);

отчета о результатах самообследования (ст.29 ч.3).

Таким образом, при оценке качества образования, мы должны рассматривать и процесс, и условия, и результат образовательной деятельности образовательной организации, иными словами в этом определении обозначены три показателя качества образования, которые должны составить основу ВСОКО:

качество условий организации образовательной деятельности;

качество содержания образования;

качество результатов образования [4].

Эти три составляющие и являются функциональным ядром ВСОКО.

Соответственно, каждый руководитель общеобразовательной

организации должен руководствоваться вышеуказанными нормами законодательства об образовании.

Также статьей 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» к компетенции образовательной организации отнесены полномочия по принятию локальных нормативных актов, содержащих нормы, регулирующие образовательные отношения в пределах своей компетенции.

Все эти нормативно-правовые основания ведут к тому, что каждая образовательная организация, должна спроектировать цели, задачи, принципы и порядок внутренней системы оценки качества образования, разработать критерии и показатели такой оценки и отразить их в локальном нормативном акте – Положении о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение), которое будет потенциальным инструментом управления развитием качества образования в образовательной организации, т.к. содержит информацию для анализа эффективности деятельности по управлению качеством образования (внутреннего контроля, внутреннего мониторинга, подготовки ежегодных отчетов по самообследованию и др.) и принятия управленческих решений.

При формировании ВСОКО существуют определенный порядок управленческих действий, соблюдение которого обеспечит не только функционирование ВСОКО, но и даст возможность эффективного использования ее материалов при выработке управленческих решений, направленных на повышения качества образования. В первую очередь, как уже было сказано выше, необходимо разработать локальный нормативный акт – положение о внутренней системе оценки качества образования. Проект Положения о ВСОКО как правило разрабатывается руководством образовательной организации. Структура и содержание локальных актов зависят от круга вопросов, в отношении которых необходимо принятие таких актов. Условно структуру Положения о ВСОКО можно разделить на следующие части.

Общие положения:

перечень регулируемых вопросов;

нормативные правовые акты, в соответствии с которыми локальный акт принимается;
цели и задачи ВСОКО;
организационная структура ВСОКО;
категории лиц, подпадающих под действие данного локального акта.

Основная часть:

права и обязанности лиц, подпадающих под действие локального акта;

процедуры, не определенные законодательством;

действия сторон и пр.

Заключительные положения:

время вступления локального акта в силу, перечень локальных актов или отдельных положений, прекращающих действие с принятием нового акта.

При написании текста локального акта также следует руководствоваться нормами «ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов» [1].

В Положении о внутренней системе оценки качества образования с целью повышения эффективности реализации процедур ВСОКО необходимо определить:

направления и объекты оценки в соответствии с требованиями законодательства и ФГОС общего образования;

процедуры оценки качества образования;

виды и формы оценки;

перечень мероприятий по каждому направлению;

инструментальные процедуры и критерии оценки качества образования в рамках ВСОКО;

перечень документов и материалов для анализа результатов ВСОКО;

формы подведения итогов и указания на распорядительные акты

по итогам проведения процедур ВСОКО.

С целью установления соответствия разработанного документа требованиям, предъявляемым к локальным нормативным актам образовательной организацией необходимо провести внутреннюю экспертизу. Под экспертизой мы понимаем процесс исследования документа компетентным лицом с целью оценки соблюдения обязательных требований, предъявляемых к документу.

Экспертиза Положения о ВСОКО включает:

экспертную оценку соблюдения структуры Положения (наличие обязательных реквизитов, выполнение требований к порядку утверждения, полномочность лиц, подписавших Положение);

экспертную оценку содержания (проверка юридической чистоты текста, выявление норм, противоречащих действующему законодательству и нормативным актам, достаточность и полнота содержания ВСОКО: урегулированность всех отношений, возникающие в процессе осуществления ВСОКО).

По первому аспекту оценки экспертизы рассматриваются требования к формализованной структуре, которые включают в себя наличие в Положении обязательных компонентов.

По второму аспекту экспертной оценке подвергаются содержательные вопросы регулирования ВСОКО.

Оценку Положения о ВСОКО проводят эксперты (не менее 2-х) не являющиеся разработчиками (юрисконсульт, представители ВУЗов, профессиональных педагогических объединений), имеющие опыт экспертной деятельности.

Для проведения процедуры экспертизы каждому эксперту выдается комплект рабочих материалов: разработанное Положение о ВСОКО, инструкция по проведению экспертизы, экспертные листы. Рекомендуемые критерии формализованной оценки структуры и содержания Положения о ВСОКО представлены в таблице (таблица1).

Экспертный лист оценки

Положения о внутренней системе оценки качества образования

№ п/п	Критерии оценки структуры и содержания Положения о ВСОКО	Оценка эксперта: имеется - 1 балл/не имеется – 0 баллов; соответствует – 1 балл/ не соответствует – 0 баллов	Примечание
1.	Соблюдение структуры Положения		
1.1.	Наличие обязательных реквизитов		
1.2.	Выполнение требований к порядку принятия и утверждения Положения		
1.3.	Полномочность лиц, подписавших Положение		
1.4.	Соответствие структуры Положения стандартам / установленным требованиям		
2.	Соответствие Положения законодательным и нормативно-правовым актам		
2.1.	Положение разработано в соответствии с порядком, установленным уставом образовательной организации		
2.2.	Положение принято с учетом мнения совета обучающихся, совета родителей, а также представительного органа работников образовательной организации и (или)		

№ п/п	Критерии оценки структуры и содержания Положения о ВСОКО	Оценка эксперта: имеется - 1 балл/не имеется – 0 баллов; соответствует – 1 балл/ не соответствует – 0 баллов	Примечание
	обучающихся в ней (при наличии таковых в образовательной организации)		
3.	Достаточность и полнота содержания регулирования ВСОКО		
3.1.	Полнота нормативно- правового регулирования ВСОКО		
3.2.	Актуальность нормативно-правового регулирования ВСОКО		
3.3.	Корректность формулировки цели, ее соответствие содержанию ВСОКО		
3.4.	Задачи раскрывают цель ВСОКО		
3.5.	Определена организационная структура ВСОКО		
3.6.	Полнота основных направлений ВСОКО и их соответствие требованиям законодательства и ФГОС общего образования		
3.7.	Полнота объектов ВСОКО и их соответствие требованиям законодательства и ФГОС общего образования		
3.8.	Соответствие процедур ВСОКО целям, задачам, направлениям и объектам		

№ п/п	Критерии оценки структуры и содержания Положения о ВСОКО	Оценка эксперта: имеется - 1 балл/не имеется – 0 баллов; соответствует – 1 балл/не соответствует – 0 баллов	Примечание
	ВСОКО		
3.9.	Соответствие видов и форм процедурам ВСОКО		
3.10.	Наличие перечня мероприятий по каждому направлению ВСОКО		
3.11.	Наличие показателей результатов ВСОКО по каждому объекту		
3.12.	Наличие шаблонов (технологических карт) фиксации результатов ВСОКО		
3.13.	Наличие инструментальных процедур и критериев оценки качества образования в рамках ВСОКО		
3.14.	Наличие перечня документов и материалов для анализа результатов ВСОКО		
3.15.	Указаны формы подведения итогов		
3.16.	Наличие указаний на распорядительные акты по итогам проведения процедур ВСОКО		
Итого		22	

Эксперты анализируют структуру и содержание Положения. Определяют, имеются (соответствуют) ли элементы, подвергающиеся экспертизе, в документе законодательству, нормативным документам, регламентирующим отношения в сфере образования, в том числе федеральным государственным стандартам, локальным нормативным актам. Для этого они сравнивают структуру и содержание Положения с законодательными и нормативными документами федерального, регионального, муниципального и институционального уровней.

Если хотя бы по одному критерию Положение получает 0 баллов, то эксперт в столбце «Примечание» дает соответствующее пояснение: «Положение требует доработки по оцениваемому критерию».

По завершении экспертизы составляется отчет (заключение) с выводами, ссылками на официальные стандарты и нормативы, а также рекомендациями эксперта. Например, заключение эксперта о наличии/отсутствии, соответствии/несоответствии Положения о ВСОКО требованиям.

По результатам экспертизы проводится доработка содержания Положения.

Положение о ВСОКО может содержать приложения, касающиеся вопросов, отраженных в нем.

Таким образом, успешная реализация цели ВСОКО, использование процедур ВСОКО по всем определенным критериям оценки качества образования на основе грамотно разработанного Положения дает возможность системно «видеть» проблемы, решение которых позволяет эффективно управлять качеством образования. Экспертиза соответствия разработанного документа требованиям, позволяет руководителю образовательной организации для эффективного управления качеством образования обеспечить функционирование внутренней системы оценки качества образования с позиции обязательного выполнения требований законодательства об образовании, нормативных документов и в первую очередь с позиции максимального использования ресурсов ВСОКО.

Список литературы:

1. ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов» (утв. Приказом Росстандарта от 08.12.2016 N 2004-ст) (ред. от 14.05.2018) - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216461/ (дата обращения: 15.11.2022).
2. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 15.11.2022).
3. Система оценки индивидуальных достижений обучающихся: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций / авт.-сост.: Н. А. Криволапова, В. Д. Ячменев; ГАОУ ДПО ИРОСТ. – Курган, 2018. – 60 с.
4. Ячменев, В. Д. Методические рекомендации по функционированию внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях : методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций / В. Д. Ячменев. - Курган, 2018. – 38 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АНТОНОВА ИРИНА НИКОЛАЕВНА, директор МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодёжи», Челябинская обл., г. Озерск

АРСЛАНОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, учитель математики и информатики МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», Челябинская обл., г. Кыштым.

БАМБУРОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА – старший воспитатель МДОУ «Детский сад № 1 общеразвивающего вида», Челябинская обл., г. Магнитогорск

БЕЛЯНИНОВА КРИСТИНА ВИКТОРОВНА, преподаватель ОГАПОУ «Борисовский агроμηχανический техникум», Белгородская обл., п. Борисовка

БРЕДИХИНА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, преподаватель ОГАПОУ «Борисовский агроμηχανический техникум», Белгородская обл., п. Борисовка

ВОРОНИН СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, лауреат премии Законодательного Собрания Челябинской области в сфере молодёжной политики, заместитель директора по научно-методической и опытно-экспериментальной работе МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ВШИВЦЕВА ЛАРИСА АЛЕКСЕЕВНА директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13 имени Ю.А. Гагарина», Челябинская обл., г. Кыштым

ГОЛОЩАПОВА ЛЮДМИЛА АЛЕКСАНДРОВНА, директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

ГОРЛАНОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВНА, учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей № 23» г. Озерска, Челябинская обл., г. Озерск

ГУМА ЕКАТЕРИНА ЭДУАРДОВНА, преподаватель ОГАПОУ «Борисовский агроμηχανический техникум», Белгородская обл., п. Борисовка

ДЕНИСЕНКО РОЗА САБИРОВНА, заместитель директора МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5», Челябинская

обл., г. Сатка

ДРОЗДОВ ВЛАДИМИР ВАЛЕНТИНОВИЧ, кандидат философских наук, доцент, методист МОУ «Магнитогорский городской многопрофильный лицей при Магнитогорском государственном техническом университете им. Г.И. Носова», Челябинская обл., г. Магнитогорск.

ДУТЧАК ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МКОУ «Школа № 6», Челябинская обл., г. Бакал

ДУЮН ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВНА, преподаватель, заместитель директора ОГАПОУ «Борисовский агроμηχανический техникум», Белгородская обл., п. Борисовка

ЕРЁМЕНКО ЕЛЕНА ФЁДОРОВНА, учитель начальных классов МАОУ «Гимназия № 23», Челябинская обл., г. Троицк

ЕРЕМИНА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, директор МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», Челябинская обл., г. Карабаш

ЗВЯГИНА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА, заместитель директора МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33 с углубленным изучением английского языка» г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

ИЗМАЙЛОВА ГАЛИНА ВИКТОРОВНА, методист Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 47» города Магнитогорска Челябинская обл., г. Магнитогорск

КАЛОШИН СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ, преподаватель ОГАПОУ «Борисовский агроμηχανический техникум», Белгородская обл., п. Борисовка

КАНАЕВА ИРИНА ВИТАЛЬЕВНА, учитель математики МОУ «Магнитогорский городской многопрофильный лицей при Магнитогорском государственном техническом университете (МГТУ) им. Г.И. Носова», Челябинская обл., г. Магнитогорск

КИРСАНОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА, заведующий муниципального бюджетного дошкольного образовательного

учреждения «Детский сад № 1 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением познавательно-речевого направления развития воспитанников», Челябинская обл., г. Озерск

КОСТЕНКО ЛИЛИЯ ИВАНОВНА, Отличник образования Республики Башкортостан, главный специалист МКУ Управление образования городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан

КОТОВА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА, учитель русского языка и литературы, заместитель директора Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 47» города Магнитогорска Челябинская обл., г. Магнитогорск

КОЧЕТКОВА ОЛЬГА ВАЛЕРЬЕВНА, методист МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» города Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

КОЧУТИНА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора по методической работе МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодёжи», Челябинская обл., г. Озерск

КРЫЛОВ АЛЕКСАНДР ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, Отличник образования Республики Башкортостан, директор МОАУ Средняя общеобразовательная школа № 3 городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан

КУЗИНА ГЛАФИРА ВИКТОРОВНА, директор МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодёжи» города Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

КУЗИНА ИРИНА ВАСИЛЬЕВНА, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5», Челябинская обл., г. Сатка

КУЗЬМУК ИРИНА НИКОЛАЕВНА заместитель директора по учебной работе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13 имени Ю.А. Гагарина», Челябинская обл., г. Кыштым

ЛАПИНА ЕВГЕНИЯ ВАСИЛЬЕВНА, директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33 с углубленным изучением английского языка» г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

ЛЕЩЕНКО ЮЛИЯ ИГОРЕВНА, старший воспитатель
Муниципального дошкольного образовательного учреждения
«Детский сад № 16», Челябинская обл., п. Увельский

ЛУКЬЯНОВА ОКСАНА ИВАНОВНА, преподаватель
специальных дисциплин, ОГАПОУ «Дмитриевский аграрный
колледж», Белгородская обл., с. Дмитриевка

МОИСЕЕНКО СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ, заместитель
директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Средняя
общеобразовательная школа № 1», Челябинская обл., г. Верхний
Уфалей

МЯСНИКОВА МАРИНА ВАЛЕНТИНОВНА, старший
воспитатель муниципального бюджетного дошкольного
образовательного учреждения «Детский сад № 1 общеразвивающего
вида с приоритетным осуществлением познавательно-речевого
направления развития воспитанников», Челябинская обл., г. Озерск

НОСОВА ЛЮДМИЛА СЕРГЕЕВНА, кандидат
педагогических наук, доцент, доцент кафедры информатики,
информационных технологий и методики обучения информатике
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-
педагогический университет», Челябинская обл., г. Челябинск

ОСАДЧАЯ ЛЮДМИЛА АЛЕКСАНДРОВНА, начальник
учебного отдела Екатеринбургского института физической культуры
(филиал) ФГБОУ ВО «УРАЛГУФК», Свердловская обл.,
г. Екатеринбург

ПАРФЕНТЬЕВА ЛЮДМИЛА ВИКТОРОВНА,
преподаватель Колледжа ФГБОУ ВО «Южно-Уральский
государственный гуманитарно-педагогический университет»,
Челябинская обл., г. Челябинск

ПОЖИДАЕВА ТАТЬЯНА ФЕДОРОВНА, кандидат
педагогических наук, заведующий кафедрой начального образования
ГБУ ДПО РО «Ростовский институт повышения квалификации и
профессиональной переподготовки работников образования»,
Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону

ПОНАМАРЕВА НАДЕЖДА ПЕТРОВНА, учитель истории и обществознания МБОУ «Лицей № 23» Озерского городского округа, Челябинская обл., г. Озерск

РУГАЛЬ ИРИНА НИКОЛАЕВНА, заместитель директора, преподаватель ОГАПОУ «Борисовский агроμηχανический техникум», Белгородская обл., п. Борисовка

САВИЧЕВА ЮЛИЯ ОЛЕГОВНА, заместитель директора МОУ «Гимназия № 53», Челябинская обл., г. Магнитогорск

САВКО НАТАЛЬЯ АНАТОЛЬЕВНА – заведующий МДОУ «Детский сад № 1 общеразвивающего вида», Челябинская обл., г. Магнитогорск

САДЫКОВА ТАСЛИМА НУРИСОВНА, музыкальный руководитель, МБДОУ "Детский сад "Непоседы", Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Муравленко

САКРАТОВА МАРИНА МИХАЙЛОВНА, Почетный работник сферы образования Российской Федерации, Заместитель директора по учебной работе МОАУ Средняя общеобразовательная школа № 3 городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан

СЕДЫХ ДАРЬЯ СЕРГЕЕВНА, советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, учитель биологии МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 108 г. Челябинска имени Героя Российской Федерации А.В. Яковлева», Челябинская обл., г. Челябинск

СЕЛИВАНОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА, кандидат философских наук, заместитель директора по научно-методической работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

СИДЕНКО СВЕТЛАНА АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ Займо-Обрывская средняя общеобразовательная школа Азовского района, Ростовская обл., п. Займо-Обрыв

СНИГИРЕВА ЕЛЕНА МИХАЙЛОВНА, учитель химии высшей категории МАОУ «Средней общеобразовательной школы № 145 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

СОКОЛОВА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА, заместитель директора МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла», Челябинская обл., г. Магнитогорск

СУХОРУКОВА АННА ЮРЬЕВНА, заместитель директора МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодёжи» города Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

ТОКАРЕВА ЕЛЕНА МИХАЙЛОВНА, руководитель регионального инновационного проекта, заместитель директора МБОУ «Лицей № 23» Озерского городского округа, Челябинская обл., г. Озерск

УРАЗМАНОВА ФЛЮРА НАИЛЬЕВНА, директор МОУ «Гимназия № 53», Челябинская обл., г. Магнитогорск

УСЕНКО ЕЛЕНА ИВАНОВНА, заведующая отделением, преподаватель ОГАПОУ «Борисовский агромеханический техникум», Белгородская обл., п. Борисовка

ФЕДОТОВА ЕКАТЕРИНА ВИКТОРОВНА, учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей № 23» г. Озерска, Челябинская обл., г. Озерск

ФЕДОТОВА ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА, учитель физики, заместитель директора Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 47» города Магнитогорска Челябинская обл., г. Магнитогорск

ФИЛИППОВА ВАЛЕНТИНА ВЯЧЕСЛАВОВНА, учитель физики МОУ «Магнитогорский городской многопрофильный лицей при Магнитогорском государственном техническом университете (МГТУ) им. Г.И. Носова», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ШАРОНОВА МАРИНА ВИТАЛЬЕВНА, заместитель директора МОУ "Средняя общеобразовательная школа № 6",

Челябинская обл., г. Южноуральск

ШМАКОВА ЛЮДМИЛА АНАТОЛЬЕВНА, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 108 г. Челябинска имени Героя Российской Федерации А.В. Яковлева», Челябинская обл., г. Челябинск

ШУМОВА СВЕТЛАНА МИХАЙЛОВНА, заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе, МБДОУ «Детский сад № 251 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ШУШПАНОВ АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, преподаватель ОГАПОУ «Борисовский агромеханический техникум», Белгородская обл., п. Борисовка

ЩАСТНАЯ ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА, учитель начальных классов МБОУ г. Мурманска СОШ № 31 имени Л.В. Журина, Мурманская обл., г. Мурманск

ЮЛДАШЕВА АЛЬФИРА НУРГАЛЕЕВНА, Отличник народного просвещения, директор МОУ Аргаяшская средняя общеобразовательная школа № 2, Челябинская обл., с. Аргаяш

ЯКИМЕНКО ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА, заместитель директора ОГАПОУ «Борисовский агромеханический техникум», Белгородская обл., п. Борисовка

ЯЧМЕНЕВ ВИКТОР ДМИТРИЕВИЧ, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой управления и профессионального образования ГАОУ ДПО «Институт развития образования и социальных технологий», Курганская обл., г. Курган

Научное издание

**Проблемы и перспективы развития систем
оценки качества образования. Внутренние системы оценки
качества образования – основа эффективного управления
качеством образования**

Часть 2

VII межрегиональная научно-практическая конференция
с международным участием
(01 декабря 2022 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

+16

Ответственный редактор: М.С. Старцун
Технический редактор: М.С. Старцун

Подписано в печать 16.12.2022 г. Формат 60×84 1/16
Усл. печ. л. 17,20. Тираж 25 экз. Заказ № 221251

ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
454111, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

Отпечатано

в ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования»
454111, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

ISBN 978-5-906934-57-4



9 785906 934574

