



Министерство образования и науки
Челябинской области



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального
образования «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»



научно-практическая
КОНФЕРЕНЦИЯ
РЦОКИО

**Проблемы и перспективы развития систем
оценки качества образования. Единство
региональных и муниципальных
механизмов управления качеством
образования**

VI межрегиональная
научно-практическая конференция
(02 декабря 2021 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

Челябинск
РЦОКИО
2021

Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.
ЕДИНСТВО РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ
МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ
ОБРАЗОВАНИЯ**

VI межрегиональная научно-практическая конференция
(02 декабря 2021 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

Под редакцией А.А. Барабаса

Челябинск
РЦОКИО
2021

УДК 37
ББК 74
П78

*Печатается по решению Методического совета
ГБУ ДПО РЦОКИО*

Редакционная коллегия:

А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, Б.П. Томин, Е.А. Солодкова, О.А. Ильясова,
Е.В. Бенко, В.В. Николаева, И.В. Латыпова, Т.А. Орехова, Н.Г. Мананникова,
И.В. Морозов, Е.Ю. Скочилова, Т.Б. Белякова, О.В. Вострякова,
Л.А. Дмитриева, Л.В. Пекарская, В.А. Першукова, О.Н. Подивилова,
А.В. Поздеева, Е.И. Соколова, М.С. Майданова, В.И. Шумакова

П78 Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Единство региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования.

VI межрегиональная научно-практическая конференция (02 декабря 2021 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции. / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2021. – 417 с.

ISBN 978-5-906934-53-6

В сборник VI межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Единство региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования» включено 52 статьи. В первый раздел сборника вошли статьи, посвященные актуальным аспектам интегративного развития региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования в единстве с системой оценки качества образования. Второй раздел составили статьи, отражающие эффективные практики интегративного развития внутренних систем оценки качества образования на основе механизмов управления качеством образования.

Авторами статей сборника выступают специалисты органов управления образованием, научные и педагогические работники системы образования Челябинской области и других регионов Российской Федерации.

УДК 37
ББК 74

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-906934-53-6

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2021

Содержание

Введение.....	8
Раздел I. Актуальные аспекты интегративного развития региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования в единстве с системой оценки качества образования.....	17
<i>Ангеловский А.А.</i> Управление обновлением муниципальной системы оценки качества образования на основе механизмов управления качеством образования.....	17
<i>Багаутдинова С.Ф.</i> Сопровождение обновления муниципальной системы оценки качества образования в контексте применения единых механизмов управления качеством образования (опыт Магнитогорского городского округа).....	23
<i>Барабас А.А.</i> Обеспечение единства региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования на основе комплексного сопровождения муниципальных систем образования.....	31
<i>Бирюк О.И.</i> Муниципальная программа развития образования как основа обеспечения целостного управленческого цикла в рамках механизмов управления качеством образования.....	40
<i>Боровых И.С., Школьникова М.Ю.</i> Концептуализация системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области как основа интеграции региональной системы методической работы.....	44
<i>Дмитричева С.В.</i> Школы с низкими образовательными результатами: есть вход. Есть ли выход?.....	54
<i>Енин А.В.</i> Некоторые аспекты состояния воспитания в Воронежском регионе (2020-2021 г.).....	58
<i>Кашаев А.А.</i> Школьное предметное методическое объединение в условиях формирования единого научно-методического сопровождения системы образования.....	68
<i>Кондакова И.Г.</i> Результативность применения региональных и муниципальных механизмов для управления качеством образования в муниципальной образовательной системе (опыт Еманжелинского муниципального района).....	77

<i>Кузнецов А.И., Коузова Е.А.</i> Направленность региональной политики на развитие механизмов управления качеством образования как стратегия управления качеством образования в системе образования Челябинской области.....	81
<i>Мендель А.В., Краснощёкова С.В.</i> Управление на основе данных. Учет факторов, влияющих на образовательные результаты	87
<i>Милованова Н.Г., Бояркина Ю.А.</i> Особенности системы оценки муниципальных механизмов управления качеством образования....	93
<i>Николаева В.В.</i> Включенность регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования в механизмы управления качеством образования.....	101
<i>Орехова Т.А.</i> Технология применения региональных информационных систем и ресурсов в рамках механизмов управления качеством образования на институциональном уровне.....	109
<i>Портье С.В.</i> Эффективные практики управления муниципальной системой дошкольного образования Челябинска.....	115
<i>Рожкова О.В., Широкова И.Э.</i> Региональные подходы к подготовке муниципальных отчетных документов в рамках полного управленческого цикла.....	121
<i>Свириденко С.А.</i> О реализации региональных проектов по сопровождению школ с низкими результатами обучения.....	127
<i>Ситникова С.Ю., Коцуба М.Л.</i> Выявление профессиональных дефицитов в системе дополнительного профессионального образования как механизм личностно-профессионального развития педагогических работников.....	135
<i>Скочилова Е.Ю.</i> Внутренняя система оценки качества и механизмы управления: технология интеграции в управлении образовательной организацией.....	141
<i>Солодкова Е.А.</i> Интегративное развитие региональных механизмов управления качеством образования как основа единства региональной системы оценки качества образования.....	146
<i>Спирина И.И.</i> Развитие муниципальных механизмов управления качеством образования.....	151

<i>Тюрина Е.А.</i> Интегративное развитие региональных механизмов управления качеством образования как основа единства региональной системы оценки качества образования.....	163
<i>Уколова Н.А.</i> Система оценки качества образования в контексте сопровождения профессионального самоопределения обучающихся образовательных организаций, подведомственных юго-западному управлению Самарской области.....	168
Раздел II. Практика интегративного развития внутренних систем оценки качества образования на основе механизмов управления качеством образования.....	177
<i>Абдульманов П.Ш.</i> Информационная система «Аттестация педагогических работников» как инструмент для оценки кадровых условий на уровне образовательной организации.....	177
<i>Андропова И.А.</i> Содержательные аспекты методического сопровождения педагогов в образовательной деятельности.....	180
<i>Беляева Е.Б., Яковлева Ю.А., Белякова Т.Б.</i> Опыт внедрения ресурсов школьного сайта в образовательный процесс в период дистанционного обучения.....	189
<i>Бобер Е.Н., Чернецкая Т.Г., Горшенина Е.В., Пастернак Н.Н.</i> Персональные данные в информационных системах в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования.....	196
<i>Воронин С.С., Чипышева Л.В.</i> Управленческий потенциал применения мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур в управлении качеством образования в общеобразовательной организации.....	203
<i>Голощапова Л.А., Селиванова О.С., Моисеенко С.А.</i> Практические аспекты формирования информационно-управленческой культуры педагога: от совершенствования профессиональных компетенций до обновления ВСОКО.....	209
<i>Ивлева И.В.</i> Изучение мнения родителей: статистика и маркетинг	217
<i>Кисенко В.Н., Терехина Н.Н.</i> Механизмы управления качеством образования образовательной организации в условиях цифровой образовательной среды.....	228

<i>Кузина Г.В., Кочеткова О.В., Сухорукова А.Ю., Ильинова Н.С.</i> Возможности регионального навигатора дополнительного образования для записи в кружки и секции.....	237
<i>Лаптева Н.А., Дроздов В.В.</i> Анализ проблем, возникающих при организации и оценке качества непрерывного экологического образования в образовательной организации.....	244
<i>Лаптева Н.А., Могилева А.Ю.</i> Использование информационных инструментов управления образовательной организацией в условиях цифровой трансформации.....	254
<i>Максименко В.А., Саверченко Л.В., Тарасенко Е.Н., Муравьева Л.Г.</i> Информационная система как элемент формирования информационного пространства дошкольной образовательной организации.....	259
<i>Маркова Е.В.</i> Практика оценки качества реализации программы развития дошкольной образовательной организации.....	264
<i>Матвиевская А.П.</i> Использование информационных технологий в управлении качеством образования в школе.....	279
<i>Михалева Н.Г.</i> Обеспечение объективности оценки качества образования в гимназии.....	285
<i>Пакова Е.Н.</i> Практические аспекты формирования основ финансовой грамотности школьников.....	291
<i>Полякова Е.Д., СклярOVA О.П.</i> Технология организации методической работы на основе концепции системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (институциональный уровень).....	299
<i>Пономарева И.Р., Соловьева Ю.И.</i> Ранняя профессиональная навигация обучающихся через индивидуализацию учебного процесса.....	306
<i>Репета Л.М., Легаева Е.В.</i> Программа развития по управлению качеством образования как востребованная информационная основа принятия эффективных управленческих решений.....	316
<i>Ряхов С.А., Хрущева А.Р.</i> Формирование информационной политики общеобразовательной организации.....	327

<i>Сафонова А.В.</i> Психологические аспекты контрольно-оценочной деятельности педагога общеобразовательной организации.....	332
<i>Свалова И.В.</i> Проектно-целевое управление развитием информационно-коммуникационной инфраструктуры общеобразовательной организации.....	340
<i>Сиденко Е.В.</i> Мониторинг как способ управления качеством образования в школе.....	346
<i>Тимерханов Д.Г., Кацай И.И.</i> О подходах к оценке индивидуальных образовательных достижений обучающихся.....	351
<i>Токарева Е.М.</i> Методическая поддержка педагога в экспертной деятельности в рамках олимпиад школьников.....	356
<i>Уразманова Ф.Н., Савичева Ю.О.</i> Программа развития школы: опыт разработки и реализации	368
<i>Филитова А.Е., Кемерова Л.В.</i> Управленческий цикл при эффективном функционировании внутренней системы оценки качества образования, обеспечивающий индивидуализацию работы с обучающимися и педагогами	378
<i>Хайретдинова Е.С., Дамер Е.В.</i> Формирование методической, информационной и аналитической компетенций педагога в условиях цифровой образовательной среды.....	388
<i>Чернецкая Т.Г., Горшенина Е.В., Пастернак Н.Н.</i> Условия организации эффективной региональной информационной системы сферы образования Челябинской области.....	400
Сведения об авторах.....	407

ВВЕДЕНИЕ

02 декабря 2021 года в рамках плана работы Министерства образования и науки Челябинской области государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» организовал и провел VI межрегиональную научно-практическую конференцию «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Единство региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования» (конференция).

Основная идея конференции заключалась в представлении и обсуждении аспектов результативности управления качеством образования на региональном, муниципальном и институциональном уровнях в контексте национальных целей развития Российской Федерации, национального проекта «Образование» и единой системы оценки качества образования.

Предметом обсуждения профессиональным сообществом в ходе стратегической (пленарной) сессии и трех тактических сессий стали вопросы популяризации, распространения и обобщения опыта субъектов Российской Федерации и Челябинской области, в том числе муниципальных образований и образовательных организаций, по обеспечению устойчивого развития и результативности систем оценки качества образования на основе применения механизмов управления качеством образования.

Содержание конференции было направлено на решение задач представления, обсуждения и обобщения:

- 1) вопросов обеспечения единства и преемственности в управлении качеством образования на всех уровнях в условиях реализации федеральных (региональных и муниципальных) механизмов оценки качества образования;

- 2) результатов и перспектив стратегии региональной политики в сфере оценки качества образования (Челябинская область);

3) позитивных (в том числе интегративных) региональных и муниципальных практик управления качеством образования;

4) подходов к обновлению институциональных систем оценки качества образования в контексте применения механизмов управления качеством образования.

В работе Конференции приняли участие:

руководители и специалисты Министерства образования и науки Челябинской области;

представители научного профессионального сообщества РФ;

представители образовательной системы Челябинской области: руководители и заместители руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководители муниципальных методических служб; руководители и представители межмуниципальных проектных групп из числа участников образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования; руководители (представители) образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования Челябинской области; руководители общеобразовательных организаций – региональных инновационных площадок Челябинской области по вопросам оценки качества образования и информационной политики; руководители образовательных организаций: дошкольных, общеобразовательных, дополнительного образования – опорные площадки ГБУ ДПО РЦОКИО;

представители образовательных систем 66 субъектов Российской Федерации:

Амурская область, Астраханская область, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Ивановская область, Иркутская область, Кабардино-Балкарская республика, Калининградская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская республика, Кемеровская область, Кировская область, Костромская область, Краснодарский край, Красноярский край, Липецкая область, Магаданская область,

Москва, Московская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Оренбургская область, Омская область, Орловская область, Пензенская область, Пермский край, Псковская область, Республика Алтай (Горный Алтай), Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Республика Тыва, Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Севастополь, Смоленская область, Ставропольский край, Тверская область, Томская область, Тюменская область, Удмуртская республика, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Челябинская область, Чеченская республика, Чувашская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ярославская область.

Общее количество зарегистрированных участников – ***более 1700 человек.***

Конференция проходила в очной и заочной формах.

В режиме видеоконференцсвязи ***02 декабря 2021 года*** состоялась стратегическая (пленарная) сессия конференции.

В ходе ***стратегической (пленарной) сессии*** были представлены доклады:

о развитии механизмов управления качеством образования (Станченко Сергей Владимирович, директор ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», г. Москва, кандидат физико-математических наук);

о направленности региональной политики на развитие механизмов управления качеством образования как стратегии управления качеством образования в системе образования Челябинской области (Коузова Елена Александровна, первый заместитель Министра образования и науки Челябинской области, отличник просвещения Российской Федерации);

об обеспечении единства региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования на основе

комплексного сопровождения муниципальных систем образования (Барабас Андрей Александрович, директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», г. Челябинск, кандидат педагогических наук);

о результативности единства применения региональных и муниципальных механизмов для управления качеством образования в муниципальной образовательной системе (опыт Еманжелинского муниципального района Челябинской области) – Кондакова Ирина Геннадьевна, начальник Управления образования Администрации Еманжелинского муниципального района;

о сопровождении обновления муниципальной системы оценки качества образования в контексте применения единых механизмов управления качеством образования (опыт Магнитогорского городского округа Челябинской области) – Багаутдинова Светлана Файзрахмановна, директор МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, кандидат педагогических наук;

о региональной системе оценки качества образования как драйвера развития системы образования Свердловской области (Тренихина Светлана Юрьевна, ректор ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования», кандидат социологических наук);

об образовательной аналитике и управлении на основе данных в общем образовании (Драгунов Алексей Владиславович, директор ГБУ Псковской области «Региональный центр информационных технологий»);

об опыте Чувашской Республики по выстраиванию управленческого цикла в рамках функционирования региональной системы оценки качества образования (Петрова Ольга Владимировна, начальник отдела оценки качества образования учебно-методического центра БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии).

Также **02 декабря 2021 года** в онлайн формате *последовательно* прошли три *тактические сессии* конференции, каждая из которых

была посвящена обсуждению актуальных вопросов применения механизмов управления качеством образования на региональном, муниципальном и институциональном уровнях:

сессия 1. «Интегративное развитие региональных механизмов управления качеством образования как основа единства региональной системы оценки качества образования»;

сессия 2. «Применение муниципальных механизмов как основа обеспечения целостности систем управления качеством образования»;

сессия 3. «Внутренняя система оценки качества и механизмы управления: технология интеграции в управлении образовательной организацией».

В ходе *сессии 1* состоялось представление опыта субъектов Российской Федерации и определение перспектив развития региональных механизмов управления качеством образования в аспектах:

интегративного развития систем управления качеством образования (Челябинская область);

роли мониторингов в системе образования как точек роста в рамках механизмов управления качеством образования (Челябинская область, Республика Алтай);

деятельности руководителя учреждения ДПО в рамках мотивирующего мониторинга (Ростовская область);

реализации региональных проектов по сопровождению школ с низкими результатами обучения (Хабаровский край).

В рамках *сессии 2* наиболее востребованным оказался представленный опыт применения муниципальных механизмов управления по аспектам:

экспертизы муниципальных механизмов оценки качества образования (ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», г. Москва; Тюменская область);

создания и применения технологии обновления муниципальных систем оценки качества образования на основе единства систем оценки качества и управления качеством образования (Челябинская

область);

формирования муниципальной программы развития образования как основы обеспечения целостного управленческого цикла (Челябинская область);

принятия управленческих решений в контексте муниципальных механизмов управления качеством образования (Челябинская область);

образовательного аудита как условия повышения качества образования (Нижегородская область).

Участниками *сессии 3* были обозначены технологические аспекты интеграции в образовательной организации внутренних систем оценки качества и механизмов управления качеством образования:

сопровождения обновления внутренних систем оценки качества образования (Челябинская область);

применения информационных систем и ресурсов в рамках механизмов управления качеством образования на институциональном уровне (Челябинская область);

проектирования программ развития образовательных организаций, направленных на управление качеством образования (Челябинская область);

обновления деятельности школьных предметных методических объединений в условиях формирования единого научно-методического сопровождения системы образования (Рязанская область);

подготовки педагогов к проектированию внутренней системы оценки качества образования в контексте механизмов управления качеством образования (Челябинская область).

Актуальная проблематика сессий, а также высокий профессионализм и компетентность модераторов и экспертов (докладчиков) обеспечили высокую заинтересованность и активность участников конференции.

В рамках заочной части конференции подготовлен сборник «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Единство региональных и муниципальных механизмов

управления качеством образования» (ISBN, РИНЦ), в котором 81 автором из 10 субъектов Российской Федерации (Воронежская, Иркутская, Нижегородская, Рязанская, Самарская, Свердловская, Тюменская и Челябинская области, Ставропольский и Хабаровский края) описаны практические аспекты управления качеством образования регионального, муниципального и институционального уровней.

Кроме того, участники конференции в специальном (тринадцатом) и очередном (четырнадцатом) номерах журнала ГБУ ДПО РЦОКИО «Научно-методическое обеспечение оценки качества образования» (ноябрь и декабрь 2021 г.) получили возможность представления результативного опыта применения механизмов управления качеством образования на всех уровнях.

Вся необходимая информация о конференции, прямая трансляция, презентации размещалась на сайте <https://conf.rcokio.ru>

Участники конференции отметили результативность выполнения решений конференции 2020 года:

представлены на конференции в 2021 году результаты реализации актуальных направлений региональной политики в сфере оценки качества образования;

сформирован и функционирует в Челябинской области Координационный совет по оценке качества образования для обеспечения координации развития и применения механизмов управления качеством образования;

создан на сайте Министерства образования и науки Челябинской области единый раздел – интегратор результатов развития и применения механизмов управления качеством образования;

продолжено на всех уровнях управления качеством образования применение организационных региональных механизмов: проектного управления РСОКО, межмуниципального взаимодействия по актуальным вопросам развития систем оценки качества образования, концептуализации ключевых аспектов РСОКО;

созданы условия более широкого участия профессионально-общественного сообщества в экспертной деятельности в сфере

оценки качества образования;

продолжена практическая реализация Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) и других концепций и методик РСОКО на уровне муниципальных образовательных систем;

инициировано применение муниципалитетами, образовательными организациями научно-методических продуктов в сфере оценки качества образования, разработанных профессиональным сообществом в 2020 году.

Участники конференции отметили полноту анализа результативности региональной политики в сфере оценки качества образования в 2021 году (Челябинская область); актуальность определения ее направленности в 2021 году на единство применения механизмов управления качеством образования по всей вертикали системы управления.

Отмечена также значимость обозначенных точек роста по обеспечению целостности управленческого цикла, взаимодействия в рамках развития региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования в Челябинской области как ведущей стратегии региональной политики в сфере оценки качества образования на 2022 год. При этом определилось поле задач для дальнейшего развития систем управления качеством образования на региональном и, особенно, на муниципальном и институциональном уровнях. С точки зрения содержания такой работы особенно ценными являются представленные федеральные подходы к применению методологии оценки региональных и муниципальных механизмов управления качеством образованием, а также презентованный регионами управленческий опыт.

Все представленные на конференции научно-методические (концептуальные) материалы имеют нормативное и методологическое обоснование, что определяет их практическую значимость и универсальность для использования в практике систем оценки качества образования Челябинской области и других регионов Российской Федерации. По мнению участников конференции,

заслуживает особого внимания опыт субъектов Российской Федерации по выработке механизмов обеспечения единства управления качеством образования в региональных системах образования.

В то же время в ходе работы конференции были определены направления региональной политики в сфере оценки качества образования, требующие дальнейшего развития и систематизации.

Поле задач по совершенствованию и развитию систем управления качеством образования в 2021 году включает задачи:

интеграционного развития вертикали РУМ – МУМ и институциональных механизмов, а также интегративное развитие всех систем в рамках механизмов управления качеством образования;

комплексного сопровождения муниципальных систем на 2022 год – активное применение всего спектра открытых в 2021 году стратегий межмуниципального взаимодействия, распространение позитивного муниципального опыта, для обеспечения единства и целостности управленческого цикла на всех уровнях, а также активный переход на сопровождение образовательных организаций по обновлению ВСОКО;

внедрения модельных решений по обновлению муниципальных и внутренних систем оценки качества образования.

РАЗДЕЛ I

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРАТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ЕДИНСТВЕ С СИСТЕМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

УПРАВЛЕНИЕ ОБНОВЛЕНИЕМ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

А.А. Ангеловский, Челябинская обл., г. Копейск

Формирование муниципальной системы оценки качества образования является ключевым направлением развития системы образования в целом. Кроме того, это важный шаг к построению систем управления качеством на всех уровнях, наличие которых определяет возможность получения своевременной, объективной, полной и достоверной информации для принятия управленческих решений органами муниципального управления, администрацией и органами государственно-общественного управления образовательных организаций.

Новые вызовы в сфере образования требуют обновления механизмов управления качеством образовательной деятельности и качеством образовательных результатов. Необходимы единые подходы к формированию муниципальной системы качества образования (далее – МСОКО) для обеспечения функционального единства различных уровней системы оценки качества образования (федерального, регионального, муниципального уровней и уровня образовательной организации).

Необходимость осуществления системных изменений вызвана в том числе системными изменениями и нововведениями на федеральном уровне, новыми концептуальными установками

национальной политики в области качества образования. За последнее десятилетие на федеральном уровне принят ряд принципиальных решений, потребовавших кардинальных изменений в управленческой практике, подходах к оценке качества образования. Последнее нововведение, которое коснулись органов местного самоуправления, – это проведение оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия (далее – Оценка).

Одной из задач проведения Оценки является выстраивание единой системы управления качеством образования на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном), которая должна охватывать несколько ключевых направлений. Первое – это внедрение механизмов управления качеством образовательных результатов: 1) системы оценки качества подготовки учеников, 2) системы работы со школами с низкими результатами и школами, работающими в неблагоприятных социальных условиях, 3) системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, 4) системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации школьников.

Второе направление – использование механизмов управления качеством образовательной деятельности: 1) системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций, 2) системы обеспечения профессионального развития педагогических работников, 3) системы организации воспитания обучающихся, 4) системы мониторинга качества дошкольного образования.

В 2020 году Копейский городской округ впервые принял участие в апробации оценки муниципальных механизмов управления качеством общего образования. Результаты проведенной Оценки оказались неудовлетворительными, а именно:

по пяти направлениям прослеживалась несформированность механизмов управления качеством образования (низкий % выполнения);

по четырем направлениям выявилась недостаточная

сформированность механизмов управления качеством образования.

Полученные результаты Оценки заставили нас проанализировать причины недостаточной эффективности применения механизмов оценки качества образования. По итогам анализа были выявлены следующие проблемы:

- не проработаны или отсутствуют концептуальные документы, определяющие цели управления качеством образования в муниципалитете;

- недостаточно разработана муниципальная нормативная правовая база по всем направлениям оценки;

- не развиты механизмы комплексного анализа результатов мониторинга и принятия на их основе адресных мер поддержки и управленческих решений;

- принятые меры и управленческие решения реализуются за счёт отдельно проведённых мероприятий;

- отсутствует анализ эффективности принятых мер;

- сбор информации в целях мониторинга осуществляется с помощью традиционных форм, без применения информационных систем;

- отсутствие системы представления документов МСОКО на сайте управления образования.

Таким образом, можно было сделать вывод, что документы, регламентирующие МСОКО, не отражают современные требования к проведению оценки качества образования, имеется слабая визуализация процесса управления качеством образования на официальном сайте управления образования, не выстроен полный управленческий цикл.

Выявленные проблемы актуализировали потребность в обновлении муниципальной системы оценки качества образования.

Какие же обновления были осуществлены? Во-первых, внесены изменения в Положение о муниципальной системе качества образования (далее – Положение МСОКО).

Положение МСОКО (обновленное) было направлено на изменение существующих, но изолированных друг от друга и

разрозненных форм, и уровней работы в многоуровневую систему, включающую скоординированные действия, направленные на организацию работы по управлению качеством образования в муниципалитете. Положение МСОКО определяет подходы, принципы, цели, задачи и приоритетные направления развития механизмов управления качеством образования в системе образования города, является основой для принятия эффективных управленческих решений по повышению качества образования.

В Положении МСОКО (обновленном)

1. сформировано новое концептуальное понимание вопросов управления качеством образования и подходов к его измерению;

2. сформирована система критериев, показателей и целевых индикаторов для оценки качества образования на муниципальном уровне по заданным направлениям;

3. сформирована система мониторинговых мероприятий в системе образования по направлениям, определенным на федеральном и региональном уровнях, для своевременного выявления проблем и определения путей их решения;

4. создана единая система сбора, систематизации, обработки информации о состоянии и развитии муниципальной системы образования с учетом возможностей федеральных и региональных информационных систем.

Составляющей частью организационной основы муниципальной системы оценки качества образования являются Положения о мониторинге (далее – Положение). Положения о мониторинге разработаны по восьми направлениям, обозначенным выше.

При разработке Положений мы опирались на методические рекомендации федерального института оценки качества образования по организации и проведению Оценки.

Каждое Положение о мониторинге описывает:

1) цель проведения мониторинга и ее обоснование, цель соотнесена с целью региональной системы оценки качества образования;

2) задачи проведения мониторинга;

3) показатели мониторинга, которые соответствуют цели и ориентированы на измерение тех явлений и процессов, которые указаны в цели;

4) методы сбора и обработки информации по каждому показателю, в том числе с учетом возможностей информационных систем;

5) периодичность и сроки проведения мониторинга, использование результатов мониторинга;

6) критерии оценивания каждого показателя мониторинга.

Положение о МСОКО и Положения о мониторинге, являясь концептуальными документами, позволяют реализовать лишь часть управленческого цикла, а именно таких компонентов, как постановка цели и задач, формулирование показателей достижения цели, определение методов сбора и обработки информации.

Следующий шаг при выстраивании управленческого цикла – проведение мониторинга, то есть осуществление сбора информации по разработанным показателям при помощи тех методов, которые были определены, и ее обработки. Собственно, процедура мониторинга показателей МСОКО в муниципалитете осуществляется на основании организационно-распорядительных документов управления образования – приказов. В приказе определяются сроки проведения мониторинга, а также лица, ответственные за проведение мониторинга. К участию в мониторинге привлекаются муниципальные эксперты из числа специалистов управления образования, городской методической службы и педагогических работников образовательных организаций.

После осуществления мониторинга проводится анализ собранной информации по каждому из разработанных показателей, который включает описательную статистику, выявление дефицитов и факторов, влияющих на результаты анализа. Для более глубокого изучения результатов используются элементы кластеризации, то есть упорядочивания объектов мониторинга в сравнительно однородные группы по ряду признаков. Например, по типу образовательной организации, по численности обучающихся, по участию в

инновационной деятельности, по месторасположению образовательной организации, по социально-экономическому статусу семей и т.д.

Итогом проведения анализа каждого из показателей является разработка адресных рекомендаций для специалистов методической службы, педагогов и руководителей образовательных организаций. Кроме того, городской методической службой разрабатываются методические материалы, основанные на результатах анализа, обобщается опыт использования успешных практик.

Результаты мониторинга оформляются в виде аналитических справок, которые рассматриваются на заседаниях городских методических объединений, на совещаниях с руководителями образовательных организаций, направляются в образовательные организации для анализа и принятия мер.

После проведения анализа и разработки адресных рекомендаций в муниципалитете принимаются меры и проводятся мероприятия, направленные на совершенствование направления. Принимаемые меры и мероприятия регламентируются распорядительными документами управления образования, в которых обязательно отражаются сведения о сроках реализации мер/мероприятий, об ответственных за реализацию мер/мероприятий и об участниках мероприятий.

По итогам проводимых мероприятий и принятых мер управлением образования принимаются решения, которые оформляются соответствующими управленческими документами (приказами, распоряжениями).

Завершающим звеном управленческого цикла является анализ эффективности принятых мер. Вывод об эффективности принятых мер будет сделан на основе сравнительного анализа мониторинга показателей по итогам 2022 года.

Представленный опыт обновления МСОКО позволил муниципалитету показать высокие результаты в оценке механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления, проводимой в 2021 году.

СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБНОВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРИМЕНЕНИЯ ЕДИНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ (ОПЫТ МАГНИТОГОРСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА)

С.Ф. Багаутдинова, Челябинская обл., г. Магнитогорск

Сопровождение обновления муниципальной системы оценки качества образования (далее – МСОКО) – это совокупность профессиональных действий, направленных на создание условий для эффективного обновления и предполагающих определенную последовательность.

Управление образования администрации города Магнитогорска делегировало полномочия по сопровождению обновления МСОКО Центру повышения квалификации и информационно-методической работы.

Профессиональные действия по обновлению МСОКО включают следующую последовательность:

1. Постановка задач обновления МСОКО, определение ключевых понятий МСОКО, выбор и разработка инструмента обновления.

2. Разработка и утверждение обновленного положения о МСОКО.

3. Внедрение обновленной МСОКО.

4. Сопровождение деятельности муниципальных образовательных организаций по совершенствованию внутренних систем оценки качества образования в контексте обновленной МСОКО.

Остановимся на результатах и перспективах их реализации.

Задачи обновления направлены на обеспечение соответствия федеральным и региональным процедурам и документам в контексте применения единых механизмов управления качеством образования:

- 1) Обеспечение соответствия МСОКО федеральной оценке

механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия [2]. Оценка введена в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» с 2020 года в апробационном порядке, с 2021 года – в массовом.

2) Приведение МСОКО в соответствие с обновленной Концепцией региональной системы оценки качества образования в Челябинской области (далее – РСОКО) [1].

Ключевыми понятиями обновленной МСОКО были определены: оценка качества образования на муниципальном уровне, объекты оценки качества образования на муниципальном уровне и механизм управления объектом оценки качества образования на муниципальном уровне.

Оценка качества образования должна быть связана с оценкой эффективности освоения образовательных программ с учетом федеральных и региональных приоритетов и потребностей учредителя и общества.

Объектами оценки качества образования выступают актуальные характеристики образовательных результатов и образовательной деятельности, обозначенные в национальном проекте.

В соответствии с методическими рекомендациями Федерального института оценки качества образования (далее – ФИОКО), механизм управления объектом оценки качества образования на муниципальном уровне должен представлять совокупность управленческих действий, обеспечивающих реализацию полного управленческого цикла в отношении объекта оценки качества образования [2].

В содержательном плане механизмы управления МСОКО распределены в две группы соответственно объектам оценки: механизмы управления качеством образовательных результатов и механизмы управления качеством образовательной деятельности [2, 4].

Осуществляя управление качеством образовательных

результатов, муниципалитет должен выстроить систему оценки качества подготовки обучающихся в подведомственных учреждениях; системы работы со школами с низкими результатами и по профессиональной ориентации обучающихся, а также систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Муниципальные механизмы управления качеством образовательной деятельности направлены на мониторинг эффективности руководителей, мониторинг качества дошкольного образования, обеспечение профессионального развития педагогических работников и организацию воспитания обучающихся.

В качестве инструмента проектирования управленческих действий в рамках муниципальных механизмов были выбраны технологические карты. Технологическая карта позволяет не только представить механизм управления как управленческий цикл в отношении объекта оценки, но и наглядно показать взаимосвязь и взаимозависимость компонентов управленческого цикла.

Работа с технологическими картами началась с установления единых элементов карты для каждого механизма управления качеством образования с учетом методических рекомендаций ФИОКО и требований к их содержанию.

Структура технологической карты включила одиннадцать элементов: цель механизма, задачи механизма, обоснование цели, показатели, методы сбора и обработки информации по показателям, мониторинговые мероприятия, аналитические документы, адресные рекомендации, меры, управленческие решения, анализ эффективности принятых мер и управленческих решений.

Цель механизма является подцелью МСОКО, обобщенным ожидаемым результатом механизма управления и должна соотноситься с задачами РСОКО.

Задачи механизма определяются исходя из федеральных требований к цели механизма и должны иметь содержательный характер. Формулировка задачи должна быть диагностичной, т.е. включать ожидаемый результат и (или) средства его достижения.

Для обоснования цели выделяются нормативные основания: стратегические для механизма документы федерального, регионального и муниципального уровней.

Показатели определяются исходя из федеральных требований к показателям. Это позиции (параметры) оценивания и количественные/качественные результаты оценки (количество, доля). При введении долевого показателя, формулировка должна включать «от чего берется доля».

Методы сбора и обработки информации устанавливаются для каждого показателя, в т.ч. с использованием информационных систем. При введении долевого показателя, метод обработки информации должен пояснять, как рассчитывается доля.

Мониторинговые мероприятия формулируются как процедуры реализации метода. К формулировке каждого метода добавляется способ его реализации с указанием вида: инвариантные (связаны с региональными, федеральными процедурами), вариативные (с муниципальными). Мероприятия могут включать совокупность методов. В отношении мероприятий определяются периодичность, ответственный, организационно-распорядительный документ.

Аналитические документы определяются как результаты мониторинговых мероприятий; могут обобщать результаты нескольких мониторинговых мероприятий.

В адресных рекомендациях показывается их направленность (категория – руководители, педагоги, муниципальная методическая служба и т.д.) и представляются примерные формулировки. Адресные рекомендации, как правило, входят в содержание аналитических документов.

Характеристика мер содержит примеры по поддержанию качества на достигнутом уровне, по повышению качества. Меры должны согласовываться с адресными рекомендациями и не противоречить им.

Управленческие решения являются результатом принимаемых мер. В технологических картах предлагаются варианты решений.

В элементе «анализ эффективности принятых мер и

управленческих решений» даются примерные характеристики стабильного состояния и положительной динамики, которые могут использоваться в документах муниципалитета по анализу эффективности.

Структура технологической карты была предложена для выполнения технических заданий межмуниципальной проектной группы в рамках образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования, инициированной Министерством образования и науки Челябинской области и государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» в 2021 году. В состав межмуниципальной проектной группы образовательной агломерации вошли пять специалистов управления образования и Центра повышения квалификации и информационно-методической работы Магнитогорского городского округа [3].

В результате работы межмуниципальной проектной группы появились модельные технологические карты для всех восьми механизмов управления качеством образования.

В свою очередь, на муниципальном уровне были сформированы рабочие группы по каждому механизму управления качеством образования для обсуждения модельных технологических карт и конкретизации их содержания применительно к специфике Магнитогорского городского округа. При конкретизации технологических карт, использовался подход ФИОКО к группировке документов для группировки компонентов управленческого цикла. Таким образом, в управленческом цикле в рамках каждого механизма выделены три блока: концептуальный, процессуальный и управленческий.

Технологические карты Магнитогорского городского округа позволили спроектировать деятельность управления образования по актуальным муниципальным управленческим механизмам и составили основное содержание обновленного положения о МСОКО.

При разработке и утверждении обновленного положения о

МСОКО было принято решение о том, что все восемь технологических карт войдут в единый документ в качестве приложений. Данное решение обеспечило комплексный подход к документационному обеспечению применения муниципальных механизмов управления качеством образования.

В обновленном положении три блока управленческого цикла отражены в четырех разделах:

1. Цели, задачи и их обоснование (концептуальный блок).
2. Показатели, методы сбора и обработки информации (концептуальный блок).
3. Мониторинговые и аналитические мероприятия (процессуальный блок).
4. Планируемые управленческие эффекты (результаты) по показателям (управленческий блок).

Из содержания технологических карт в положение о МСОКО не вошли примеры адресных рекомендаций, мер и управленческих решений. Данные элементы карт используются как рабочие материалы при разработке аналитических и распорядительных документов.

В процессе внедрения обновленной МСОКО запланированы три этапа:

- этап апробации концептуального блока управленческого цикла (июнь-август 2021 года);
- этап реализации процессуального блока управленческого цикла (2021-2022 учебный год);
- этап реализации управленческого блока управленческого цикла (январь, май-июнь 2022 года).

На сегодняшний день обновленная муниципальная система оценки качества образования прошла апробацию концептуального блока управленческого цикла.

В соответствии с письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 15.11.2021 № 12439 «О направлении результатов мониторинга системы управления качеством образования» концептуальный блок уже можно считать эффективным

по результатам внешней оценки муниципалитета. Во всех механизмах документы муниципалитета, относящиеся к концептуальному блоку, получили максимальные оценки. Итоговый балл Магнитогорского городского округа составил 869 из 902, что соответствует 96 процентам и характеризует МСОКО как «целостную систему».

В 2021-2022 учебном году начата реализация процессуального блока. Для повышения качества мониторинга и анализа сформирован единый перечень мониторинговых мероприятий в рамках МСОКО и с учетом РСОКО. По всем мониторинговым мероприятиям запланирован и проводится анализ и подготовка целесообразных (соответствующих мониторинговой процедуре) аналитических документов с включением адресных рекомендаций, что регламентируется приказами управления образования по каждой процедуре.

Для повышения качества реализации управленческих мер и принятия управленческих решений пересмотрена структура отчетных документов управления образования, включающих анализ эффективности принятых мер.

Федеральная оценка механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления в 2022 году позволит сделать выводы об эффективности обновленной МСОКО и необходимости ее корректировки.

Методическое сопровождение деятельности муниципальных образовательных организаций по совершенствованию внутренних систем оценки качества образования в контексте обновленной МСОКО является перспективной задачей Центра повышения квалификации и информационно-методической работы в 2022 и 2023 годах.

Таким образом, обновление МСОКО в контексте применения единых механизмов управления качеством образования позволило переосмыслить и перестроить деятельность управления образования. В настоящее время необходимо добиться реализации эффективной практики оценки качества образования в муниципалитете в рамках

достижения поставленных целей, задач и спроектированных показателей для упорядочения действий субъектов по управлению качеством образования на муниципальном и институциональном уровнях.

Список литературы:

1. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). - 2-изд., испр. и доп. - Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 129 с. - ISBN 978-5-906934-42-0

2. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия // Федеральный институт оценки качества образования : сайт. – URL: <https://fioco.ru/munmeh> (дата обращения: 26.11.2021).

3. Об утверждении межмуниципальных проектных групп в рамках образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования на 2021 год : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 09.03.2021 № 01/582 – URL: <https://rcokio.ru/vimp/uspeshnye-praktiki-msoko/obrazovatel'naja-aglomeratsija/> (дата обращения: 26.11.2021).

4. Положение (обновленное) о муниципальной системе оценки качества образования : приказ управления образования администрации города Магнитогорска от 10.06.2021 № УО-04/519.– URL: <https://magobr.educhel.ru/activities/okor/file/1164820>. (дата обращения: 26.11.2021).

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЕДИНСТВА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ КОМПЛЕКСНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

А.А. Барабас, Челябинская обл., г. Челябинск

Задача обеспечения в Челябинской области единства региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования на основе комплексного сопровождения муниципальных систем образования была поставлена нами год назад на предыдущей конференции в 2020 году. Тогда мы представляли результаты участия 16 из 43 муниципалитетов Челябинской области в федеральной апробации оценки муниципальных механизмов управления качеством образования.

Для понимания содержания и механизмов такого сопровождения изучение деятельности муниципалитетов было продолжено в ходе организованной Министерством образования и науки Челябинской области региональной апробации. На первом этапе *в октябре – ноябре 2020 года* (она носила заявительный характер) 26 из 27 муниципалитетов, не попавших в федеральную выборку апробации, прошли самооценку и получили стартовую экспертную оценку муниципальных механизмов управления качеством образования. Далее в феврале – марте 2021 года была организована повторная региональная экспертиза, в ней приняли участие все муниципальные системы образования Челябинской области, что позволило, по сути, технологически и организационно отработать модель федерального мониторинга МУМ.

Региональная апробация оценки МУМ позволила определить проблемы в управлении качеством образования, среди которых мы выделили,

во-первых, низкий стартовый уровень целостности управленческого цикла в муниципалитетах по всем механизмам и

системам,

во-вторых, значительный разрыв результатов регионального и муниципального уровней, и, как следствие,

недостаточную согласованность общей политики в сфере управления качеством образования.

Полученные в ходе апробации в 2020 году результаты стали основой развертывания работы с муниципальными органами управления образованием в рамках *обновления систем оценки качества образования на основе муниципальных механизмов оценки качества образования*.

Координационным советом по оценке качества образования при Министерстве образования, созданным, кстати, по инициативе нашей конференции 2020 года, Региональный центр оценки качества и информатизации образования был определен региональным координатором такой работы. В рамках Координационного совета разработана «дорожная карта», направленная на устранение «белых пятен», выявленных в ходе проведенной апробации МУМ. Содержание дорожной карты определялось тремя ключевыми аспектами:

1) свойством региональной политики в сфере оценки качества образования управлять непрерывным процессом обновления систем оценки качества образования: региональной, муниципальной, внутренней;

2) необходимостью управленческим командам любого уровня своевременно и компетентно реагировать на изменения, происходящие в федеральной и региональной образовательной политике, и принимать адекватные решения в сфере оценки качества образования;

3) отношением к федеральным и региональным мониторинговым исследованиям как информационной основе понимания «белых пятен» управления, над которыми необходимо выстроить соответствующую работу.

Исходя из ключевых задач, были выстроены в 2021 году механизмы работы с муниципальными органами управления

образованием по направлениям комплексного сопровождения: организационного, научно-методического, информационного.

В рамках **организационного сопровождения** обновления муниципальных систем оценки качества образования в 2021 году осуществлялось взаимодействие всех областных учреждений и организаций, закреплённых за сопровождением конкретных систем, велась координация работы по развитию региональных механизмов оценки качества образования и их продвижению на муниципальный уровень.

Участниками такого взаимодействия стали Региональный центр оценки качества и информатизации образования, Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, Челябинский институт развития профессионального образования, Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов, областной лицей-интернат для одаренных детей.

По направлениям развития муниципальных систем оценки качества образования было организовано взаимодействие четырех межмуниципальных проектных групп в рамках образовательной агломерации, деятельность которых была направлена на обновление механизмов управления качеством образования. Была также организована доработка сайта Министерства образования и науки Челябинской области, на котором появилась единая точка входа к документам соответствующих систем по механизмам управления качеством образования. Велось индивидуальное сопровождение управленческих команд через групповое консультирование в рамках презентационного проекта «Дней РЦОКИО в территории».

Центральным организационным мероприятием стали 8 практических конференций по системам оценки качества образования, которые прошли с декабря 2020 по март 2021 года.

Механизм организационного сопровождения, на наш взгляд, запустил в 2021 году процессы *осознанного отношения управленцев – муниципалов к мониторингу МУМ* не как к очередной мониторинговой процедуре, а как необходимости комплексно

управлять качеством образования, «перенастраивать» систему работы на целостный управленческий цикл.

В 2021 году проведена серьезная работа по **научно-методическому сопровождению** обновления муниципальных систем оценки качества образования в 2021 году.

Для понимания содержания методической работы с муниципалами в апреле 2021 года были проведены собеседования с управленческими командами всех 43 муниципалитетов. По результатам определились проблемные зоны, которые озвучили начальники управлений образования, и перечень первоочередных мер, которые управленческие команды готовы решать в ближайшей перспективе.

Основным проблемным показателем стало «слабое знание методических рекомендаций и непонимание сути критериев оценки», а на первое место в части задач вышла «доработка документов и их своевременное размещение на сайте». Действительно, муниципалитеты давно не оценивались столь комплексно и оказались не готовы к тому, что оценка идет из публичной плоскости, т.е. оценке подлежит представленность управленческого механизма на официальном сайте муниципального органа управления образованием или иного органа управления на уровне муниципалитета.

Результаты собеседования показали, что научно-методическое сопровождение необходимо осуществлять системно и систематически, что нужно использовать *стратегический подход* к работе с муниципальными командами.

В этом направлении была выстроена в 2021 году работа Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников на базе РЦОКИО. В деятельности по сопровождению механизмов управления качеством образования Центр использует ресурс межмуниципального взаимодействия, которое реализуется через выработанные нами в практике стратегии комплексного сопровождения непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов. На базе Центра через

систему мероприятий и проектов организована работа четырех стратегических площадок: проектной, стажировочной, информационной и консультационной.

Центр в 2021 году взял на себя функцию координатора, созданной в 2016 году образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования. Ее деятельность объединяла на добровольной основе работу 33 муниципальных команд, а основным содержанием стала выработка общих подходов, модельных решений по обновлению муниципальных (и далее – внутренних) систем оценки качества образования.

Работа четырех межмуниципальных проектных групп в рамках образовательной агломерации завершилась в сентябре 2021 года разработкой, представлением и принятием комплекса модельных решений:

рекомендаций по обновлению МСОКО и ВСОКО на применения основе механизмов управления качеством образования;

экспертных материалов регионального конкурса программ развития по управлению качеством образования;

мониторинга объективности процедур оценки качества образования;

обновленных региональных концепций: информационной политики в системе образования Челябинской области и регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования.

Все эти концепции, методические рекомендации, экспертные материалы носят практический характер, уже активно используются специалистами системы образования.

Также площадками научно-методического сопровождения обновления муниципальных систем оценки качества образования в 2021 году стали наши традиционные печатные издания: научно-методический журнал РЦОКИО «Научно-методическое обеспечение оценки качества образования». Его специальный ноябрьский выпуск посвящен представлению опыта наших муниципалитетов в рамках МУМ. Хочется отметить сборник нашей конференции с опытом

работы не только Челябинской области, но и 12 субъектов Российской Федерации по применению целостного управленческого цикла.

Особую роль в научно-методическом сопровождении мы отводили в 2021 году профессионально-общественному обсуждению и профессиональной экспертизе материалов по управлению качеством образования. Главная их задача – популяризация новых решений и их продвижение в практику работы.

В 2021 году для всех муниципальных команд, для команд образовательных организаций на базе РЦОКИО организовано целевое повышения квалификации по программам управленческой направленности. Содержательно – шло погружение управленцев в новые смыслы, по форме – это стажировки на базе ведущих по конкретным направлениям работы муниципалитетов и образовательных организаций. Работа с ресурсом региональных экспертов в сфере оценки качества образования в 2021 году приобрела особую актуальность. Так выпускники программы профессиональной переподготовки РЦОКИО «Экспертиза в сфере оценки качества образования» не только являются экспертами по 9 направлениям оценки качества образования, но и выступают тьюторами при реализации программы повышения квалификации «Экспертная деятельность в сфере оценки качества образования».

По данной программе мы в 2021 году обучили 60 экспертов для оценки муниципальных механизмов управления качеством образования. В целом, «горизонтальное обучение», менторское сопровождение работы по обновлению систем оценки качества образования мы рассматриваем как перспективный механизм сопровождения и управленческих команд, и экспертов.

Наконец, **информационное сопровождение** обновления муниципальных систем оценки качества образования в 2021 году включало работу по формированию подходов к представлению *региональных механизмов управления качеством образования* на официальном сайте Министерства образования и науки Челябинской области. Такая работа началась и в муниципалитетах, и она

осуществляется по двум вариантам: создания и функционирования специальных разделов, аккумулирующих результаты деятельности в рамках МУМ, или регламентации работы по документационному соответствующей работы в рамках действующих структур официальных сайтов.

Новым содержанием наполнен в 2021 году региональный информационный ресурс официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО – Виртуальная информационно-методическая площадка на сайте РЦОКИО – ВИМП. Она стала местом представления всех методических материалов по управлению качеством образования, площадкой профессионально-общественного обсуждения, экспертизы, и, главное, открытой площадкой демонстрации успешных практик.

В рамках информационного сопровождения обновления муниципальных систем оценки качества образования в 2021 году был впервые создан в разрезе каждого муниципалитета и каждой его образовательной организации *графический профиль результатов внешних процедур оценки качества образования и мониторингов в системе оценки качества образования*. Впервые такие профили были представлены каждой территории в июне 2021 года, сейчас работа по визуализации результатов оценки качества проводится уже в системе. Главное назначение графических профилей – максимально визуализировать достижения и риски каждого муниципалитета, дать достоверную информацию для принятия оперативных и стратегических решений, сопровождать муниципалитеты на этом пути.

Эта задача на постоянной основе будет реализована в рамках создаваемого сейчас Ситуационно-информационного центра «Образование в Челябинской области». Он будет базироваться на сайте РЦОКИО и содержать актуальную информацию в разрезе муниципалитетов по данным оперативных и постоянных мониторингов, мотивирующего мониторинга. Здесь же будут аккумулированы открытые статистические данные областной системы образования.

Серьезная работа по комплексному сопровождению обновления муниципальных систем оценки качества образования в 2021 году: организационному, научно-методическому, информационному – только разворачивается, но уже сегодня мы можем говорить о ее актуальности и востребованности муниципалами. Можем говорить и о первых результатах.

Итоги федеральной оценки муниципальных механизмов управления качеством образования по Челябинской области в целом, не только совпали с общероссийскими результатами, но и выглядят более позитивно: несколько больше показатели области по муниципалитетам зеленой и желтой зоны.

В целом, более согласованными, по сравнению с результатами 2020 года, выглядят региональные и муниципальные механизмы управления качеством образования. При этом сохраняется разрыв уровня сформированности управленческого цикла внутри отдельных систем (*например, по системам: работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях; мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций; организации воспитания обучающихся*). Очевидно сохранение рассогласованности и по механизмам в целом.

Итоги МУМ в разрезе управленческого цикла показали западающие компоненты: анализ результатов мониторингов, адресные рекомендации, анализ эффективности. Эти итоги соотносятся с теми же проблемами в региональных механизмах и являются точками роста на 2022 год.

Анализ связи МУМ с контекстными данными выявил совпадение на уровне не более 50 в большинстве муниципальных образований (74,1%). Только в трех территориях это совпадение составило до 99%, причем в городских округах этот показатель выше, чем в муниципальных районах и составляет 18,7%.

Повышение объективности предоставленных в мониторинге документов, их цикличность и достоверность – вот задача индивидуального сопровождения муниципальных команд на

2022 год.

Анализ компонентов управленческого цикла показывает, позитивные результаты, что контекстно подтверждает результативность комплексного сопровождения муниципальных систем в целом. Так в логике документального подтверждения процессов управления от концепции к анализу эффективности принятых мер мы видим представленность в муниципалитетах и равномерность всех компонентов: концепции, мониторинга, мер, анализа эффективности.

Эта тенденция прослеживается и в логике компонентов цикла от показателей к управленческим решениям: присутствуют в равной мере в МУМ территорий и показатели, и анализ результатов, и рекомендации, и управленческие решения.

Хотелось бы отметить, что полнота представления документов по всем системам и механизмам на муниципальном уровне больше, чем в рамках региональных управленческих механизмов. И это, на наш взгляд, показатель правильно выбранной стратегии комплексного сопровождения муниципальных систем.

Обеспечение единства региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования на основе сопровождения муниципальных систем образования, как мы показали, является процессом комплексным и долгосрочным. При этом муниципальные образовательные системы являются очень отзывчивыми на взаимодействие с РЦОКИО, другими нашими областными организациями – операторами отдельных систем управления. Это взаимодействие в 2022 году мы видим через активное применение всего спектра открытых в 2021 году стратегий межмуниципального взаимодействия, прежде всего, на базе Центра, через распространение позитивного муниципального опыта, формирование адресных программ развития муниципалитетов по результатам оценки механизмов управления качеством образования, а также активный переход на сопровождение образовательных организаций по интеграции механизмов управления качеством образования и ВСОКО.

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЦЕЛОСТНОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ЦИКЛА В РАМКАХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

О.И. Бирюк, Челябинская обл., г. Магнитогорск

Муниципальная программа развития образования в Магнитогорском городском округе выступает как основа обеспечения целостного управленческого цикла в рамках механизмов управления качеством образования. В связи с этим для нас было важным участие в областном конкурсе программ развития в номинации «Лучшая муниципальная программа развития по управлению качеством образования», что позволило получить оценку программы развития в соответствии с критериями конкурса для дальнейшей ее доработки с целью обеспечения стратегического управления качеством образования в контексте региональной политики в сфере оценки качества образования. На рисунке 1 представлена структура муниципальной программы.

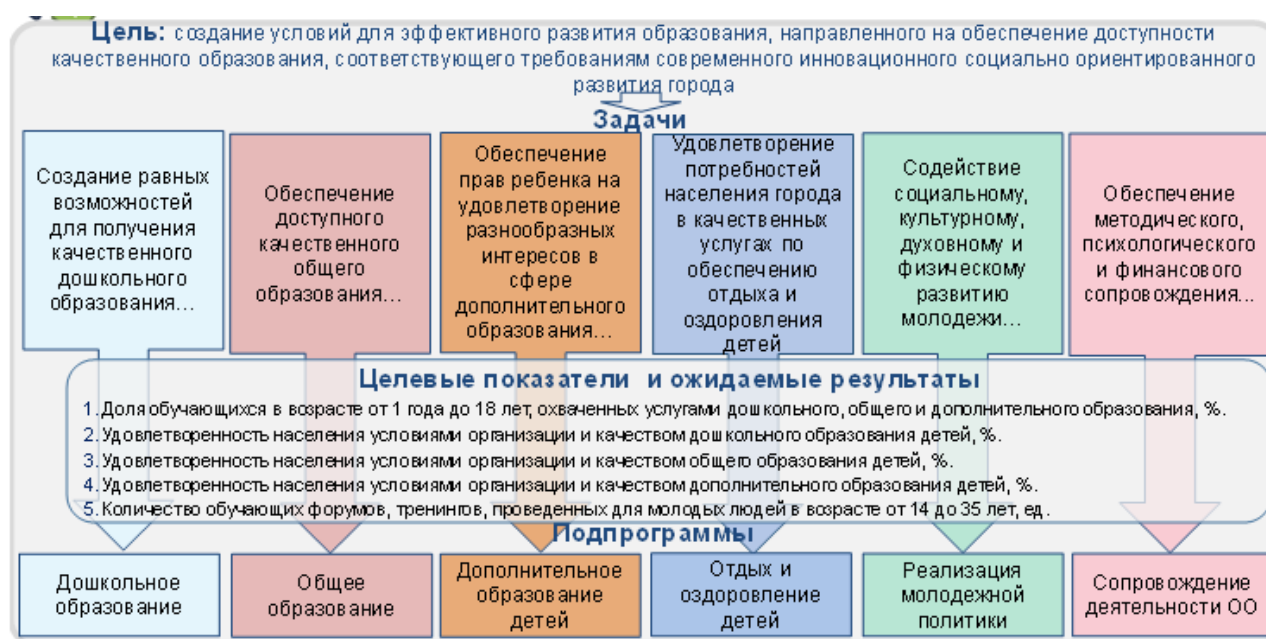


Рисунок 1 – Структура муниципальной программы
«Развитие образования»

Управление образования является структурным подразделением администрации города Магнитогорска, поэтому структура программы соответствует общим требованиям к муниципальным программам.

Логика построения программы заключается в декомпозиции цели на шесть задач, что способствует достижению целевых показателей. Под каждую программную задачу выделяются подпрограммы.

Структура подпрограмм является также универсальной. Помимо цели, задач, целевых показателей и ожидаемых результатов, подпрограммы включают основные мероприятия. Мероприятия коррелируют с задачами. Для каждого основного мероприятия определяется ответственный исполнитель, целевые ориентиры и муниципальные услуги (работы).

В реализации программы мы выделяем целевой, деятельностный, оценочный, аналитический и управленческий блоки. Сама программа включает целевой и деятельностный блоки. Остальные блоки реализуются с помощью сопроводительных документов. Каждый документ в системе документационного обеспечения управления способствует реализации одного или нескольких элементов управленческого цикла (рисунок 2).

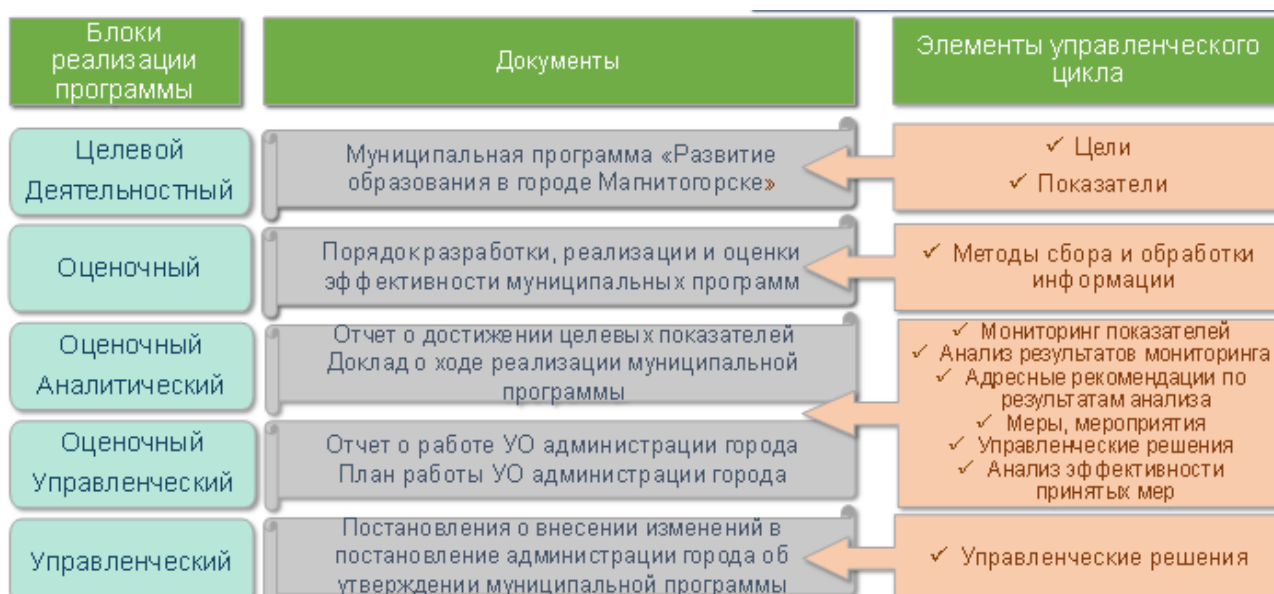


Рисунок 2 – Документационное обеспечение управления реализацией муниципальной программы

Далее представлено содержание муниципальной программы и сопроводительных документов с позиции конкурсных критериев оценивания.

Направленность муниципальной программы на управление качеством образования достигается посредством проблемно-ориентированного анализа, обосновывающего цель, задачи и конкретные подпрограммы в разделе 1. Цели и основные мероприятия муниципальной программы взаимосвязаны с целевыми показателями федеральных проектов национальных проектов «Образование» и «Демография».

Структурой программы, как говорилось выше, заложено выделение подпрограммы для решения каждой программной задачи. Краткому описанию программы посвящен раздел 3.

Целевые показатели муниципальной программы выделены и декомпозированы с учетом программных задач, основных мероприятий и выведены на институциональный уровень через показатели объема услуг и работ подведомственных учреждений.

Например: Целевой показатель программы «Доля обучающихся, охваченных услугами ДО, ОО, ДопО» – ЦП подпрограммы дошкольного образования «Охват детей дошкольным образованием» – основное мероприятие подпрограммы «Организация и предоставление дошкольного образования» – Муниципальная услуга «Реализация основной общеобразовательной программы дошкольного образования» – показатель объема услуги «Число обучающихся».

Для целевых показателей подпрограмм, основных мероприятий и муниципальных заданий в программе определены ожидаемые результаты и значения на три года.

Вклад исполнителей осуществляется через распределение ответственности и ресурсного обеспечения по мероприятиям.

Основные мероприятия муниципальной программы обоснованы задачами и целевыми показателями подпрограмм. Декомпозиция основных мероприятий на конкретные мероприятия осуществляется в соответствии с муниципальными услугами и работами. Реализация

муниципальной программы имеет межведомственный характер.

Федеральные проекты национального проекта «Образование» и региональная политика в сфере оценки качества образования реализуются через включение основных мероприятий, имеющих источники финансирования.

Процедура мониторинга показателей и оценки реализации программы утверждены Порядком разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ. Результаты мониторинга представлены в ежеквартальных и годовых отчетах о достижении целевых показателей. В мониторинге и оценке реализации программы участвуют подведомственные учреждения; управление образования, управление экономики и инвестиций, управление финансов администрации города, а также Магнитогорское городское собрание депутатов. Информация о реализации программы ежегодно размещается на сайте управления образования.

Анализ промежуточных результатов (за год) и итоговых результатов (за три года) представляется в годовых докладах о реализации программы и отчетах о работе управления образования. В документах анализируются основные результаты деятельности муниципальных образовательных учреждений и межведомственное взаимодействие. Анализ реализации национального проекта «Образование» осуществляется через оценку целевых показателей основных мероприятий. Перспективой является введение качественного анализа выполнения мероприятий национального проекта.

Практическая направленность мер, управленческих решений по реализации муниципальной программы отражена в плане работы управления образования. Целевые ориентиры плана не противоречат целевым показателям программы и подпрограмм. План предусматривает взаимосвязь мероприятий программы и МСОКО; определяет ответственность структурных подразделений управления образования за реализацию программы. На сайте управления образования программа и сопроводительные документы представлены в разделах: «Муниципальные документы» и

«Аналитические материалы».

Реализация Муниципальной программы «Развитие образования в городе Магнитогорске» на 2019-2021 годы подходит к завершению. Новая программа разрабатывается на 6-летний период (2022-2027г.г.), будет изменена ее структура, появится новый структурный элемент программы «Методика расчета и источники информации о значениях целевых показателей муниципальной программы, показателей структурных элементов». Приложением к программе будет являться План реализации программы, как комплекс процессных мероприятий.

Участие в областном конкурсе программ развития образования показало, что муниципальная программа развития образования Магнитогорского городского округа (ее элементы и структура) в совокупности с сопроводительными документами обеспечивают целостность управленческого цикла в муниципальной системе управления качеством образования.

**КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
И СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОСНОВА ИНТЕГРАЦИИ
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ**

И.С. Боровых, М.Ю. Школьников, Челябинская обл., г. Челябинск

Актуальность концептуализации системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (Концепция, система) определяется значимостью профессиональной педагогической деятельности в контексте достижения результатов и показателей федеральных проектов национального проекта «Образование».

Современные запросы и вызовы к профессиональной деятельности педагогов свидетельствуют об объективном повышении ответственности за результаты педагогической деятельности. Именно поэтому повышаются требования к квалификации педагогических работников – к уровню их знаний, умений, навыков и компетенций (предметных, методических, коммуникативных, психолого-педагогических).

Соответственно приоритетными в системе образования Челябинской области становятся процессы совершенствования и развития системы дополнительного профессионального образования и регламентации деятельности, адресно направленной на комплексное сопровождение педагогических и руководящих работников, включая их мотивационную поддержку и методическую помощь.

Для эффективного обеспечения и сопровождения профессионального развития педагога и руководителя необходима интеграция системы дополнительного профессионального образования и системы методической работы как самостоятельных механизмов управления качеством образования.

Достижение в Челябинской области показателей качества, определенных национальным проектом «Образование», опирается на модель управления качеством образования, представленной в обосновании региональной политики в сфере оценки качества образования [1].

Система обеспечения профессионального развития педагогических работников – один из механизмов управления качеством образования (образовательной деятельности), требующих систематической оценки, анализа результатов и принятия решений на всех уровнях управления образованием (региональном, муниципальном и институциональном).

Достижение показателей качества, определенных национальным проектом «Образование», – это стратегический результат региональной системы образования. Условием достижения этого результата является эффективность управления качеством

образования.

При таких ключевых положениях орган исполнительной власти – Министерство образования и науки Челябинской области – решает тактическую задачу по выстраиванию модели управления качеством образования, представленной в обосновании региональной политики в сфере оценки качества образования, сформулированной в Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования [1].

Важно отметить, что цель региональной политики в сфере оценки качества образования заключается в системном применении инновационных механизмов управления, обеспечивающих функционирование и развитие региональной системы оценки качества образования как объективной информационной основы эффективного управления качеством образования.

Осуществление цели обусловлено выполнением двух взаимосвязанных задач:

Первая (управленческий аспект) – обеспечить функционирование и развитие региональной системы оценки качества образования,

вторая (методический аспект) – осуществить комплексное сопровождение функционирования и развития региональной системы оценки качества образования (научно-методическое, информационное, технологическое).

Одним из механизмов управления качеством образования (образовательной деятельности), определенных на федеральном уровне, является система обеспечения профессионального развития педагогических работников, требующая систематической оценки, анализа результатов и принятия решений на всех уровнях управления образованием.

Именно поэтому среди показателей результативности региональной политики в сфере оценки качества образования – система обеспечения профессионального развития педагогических работников, укрупненная в контексте федеральных и региональных методологических документов до формулировки Система

обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников и описанная в Концепции [2] и созданная в рамках единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров [3].

Одной из предпосылок концептуализации системы стали результаты исследования потребностей педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области в профессиональном развитии, которые позволили определить основные проблемы, а также направления и перспективы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогов в региональной образовательной системе.

Проведенное исследование показало необходимость, учитывая имеющийся практический опыт в системе дополнительного профессионального образования и в системе методической работы, обеспечить актуализацию, результативное и эффективное функционирование, совершенствование и развитие системы, а также комплексное (научно-методическое, информационное и технологическое) сопровождение профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области через взаимодействие всех инфраструктурных элементов системы, в том числе сетевое.

Инфраструктурные элементы системы как совокупность образовательных и иных организаций в региональной системе образования, а также органов управления образованием, действия которых направлены на обеспечение и сопровождение профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций, составляют управленческий потенциал системы и представлены в Концепции определенным набором функций (ролей) [2].

Ключевые роли в системе играют образовательные организации дополнительного профессионального образования (региональные, муниципальные и негосударственные), среди основных функций которых комплексное сопровождение профессионального развития

педагогов и руководителей образовательных организаций, реализация дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки), методическая поддержка и помощь педагогам и руководителям, реализация индивидуального образовательного маршрута (ИОМ).

Важное значение в управляемости системы имеют центры, созданные в рамках федеральных проектов – Центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов и Центры непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, при участии которых выявляются профессиональные дефициты педагогических и руководящих работников в ходе оценочных процедур, выстраивается и реализуется ИОМ, реализуются дополнительные профессиональные программы, проводятся методические мероприятия, образовательные события и активности.

Немаловажно заметить, что в системе обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников присутствуют организации профессионального образования, обеспечивающие в Челябинской области получение профессионального образования, реализацию дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки), участие выпускников в оценочных процедурах.

Включенность в системную деятельность профессиональных объединений и сообществ, таких как учебно-методическое объединение по общему образованию и региональное сетевое экспертное сообщество, позволяют принимать коллегиальные решения и проводить перед принятием управленческих решений профессиональное общественное обсуждение и экспертизу.

Актуализация и реализация программ наставничества, программ поддержки методических объединений педагогических работников и сетевых сообществ обеспечивается функционированием таких инфраструктурных элементов как региональные, городские, районные, школьные методические объединения и инновационные

площадки (федеральные и региональные).

Инфраструктурная и функциональная модель системы, при условии взаимодействия всех элементов в рамках их функций и полномочий, а также организационная структура системы, в обобщенном виде представленные в Концепции [2], работают на достижение управляемости системы, позволяют выстраивать управление системой на региональном уровне и использовать модель и организационную структуру в качестве аналога и ориентира на муниципальном уровне.

Управленческий потенциал Концепции заложен также в разработанности и обоснованности критериев и показателей результативности и эффективности системы и в наличии и проведении ежегодного мониторинга результативности системы на всех этапах её реализации (формирующем в 2021 году, деятельностном в 2022-2023 годах и результативном в 2024 году), представленным в Дорожной карте.

В Дорожной карте описываются не только этапность, но также задачи, во-первых, управленческие (обеспечение актуализации, функционирования и развития системы), во-вторых, методические (сопровождение профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области, включая научно-методическое, информационное, технологическое сопровождение).

В качестве результата обеспечения актуализации, функционирования и развития системы на первом этапе можно говорить о введении в эксплуатацию региональной технологической (цифровой) платформы сопровождения профессионального развития – модуля «Дополнительное профессиональное образование ГИС «Образование в Челябинской области», об организации и проведении стартового мониторинга результативности системы, анализе, кластеризации и интерпретации его результатов [4].

В направлении научно-методического, информационного, технологического сопровождения на формирующем этапе результатами можно считать представление Концепции

профессиональному сообществу в рамках региональных мероприятий (август 2021 года), представление итогов стартового мониторинга, адресных рекомендаций и предложений Министерству образования и науки Челябинской области и организациям дополнительного профессионального образования (ноябрь 2021 года); размещение документов и материалов в рамках реализации Концепции на официальных сайтах Министерства образования и науки Челябинской области, Челябинского центра оценки профессионально мастерства и квалификаций педагогов (ОГБУ ЧЦОПМКП), организаций дополнительного профессионального образования и в социальных сетях.

В Челябинской области принят ряд управленческих решений, которые призваны обеспечить достижение задач как по развитию механизмов управления качеством образования в целом, так и по развитию кадрового потенциала системы образования на уровне региона, муниципалитета и образовательной организации в частности.

Так в 2021 году отработан алгоритм взаимодействия, а на втором деятельностном этапе в 2022 году на основе алгоритма будет реализовываться взаимодействие Центра оценки профессионально мастерства и квалификаций педагогов и Центров непрерывного повышения профессионально мастерства педагогических работников – структурных подразделений ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (ГБУ ДПО РЦОКИО), ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации педагогических работников» (ГБУ ДПО ЧИППКРО), что позволит

системно диагностировать профессиональные потребности и затруднения (дефициты) в ходе проведения оценочных процедур (федеральных и региональных),

персонифицировать обучение через построение индивидуальных образовательных маршрутов,

разрабатывать и/или корректировать дополнительные профессиональные программы (ДПО): программы повышения

квалификации (ППК) и программы профессиональной переподготовки (ППП) в организациях дополнительного профессионального образования Челябинской области – Региональный центр оценки качества и информатизации образования (ГБУ ДПО РЦОКИО), Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации педагогических работников (ГБУ ДПО ЧИППКРО), Челябинский институт развития профессионального образования (ГБУ ДПО ЧИРПО);

проводить экспертизу и включать ППК и ППП в региональный реестр дополнительных профессиональных программ,

принимать эффективные управленческие решения на основе полученных отчетов об уровне профессионального мастерства педагогического работника для обеспечения их дальнейшего научно-методического сопровождения в регионе, муниципалитете и образовательной организации.

В качестве примера реализации Концепции можно привести то, что на сегодняшний день в ГБУ ДПО РЦОКИО обучаются 4 целевые группы педагогических работников, у которых были выявлены профессиональные затруднения в ходе оценки предметных и методических компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области, проведенной в ОГБУ ЧЦОПМКП в 2020 году.

По итогам выше названной оценочной процедуры были утверждены списки экспертов, рекомендованных для включения в реестр регионального сетевого экспертного сообщества, и тьюторов, для привлечения их к сопровождению ДПП «Школа современного учителя» Академии Минпросвещения России.

Два взаимосвязанных процесса – это совершенствование и развитие механизмов управления качеством образования на всех уровнях, а также формирование системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников Челябинской области подчинены единой цели – достижение качества образовательной деятельности.

По итогам внешней экспертной оценки механизмов управления

качеством образования в субъектах Российской Федерации, организованной Рособрнадзором в 2021 году, система обеспечения профессионального развития педагогических работников в Челябинской области сформирована частично (126 баллов из 168 возможных, что составляет 76%).

Для достижения показателей эффективности механизмов управления качеством образования необходимо и уже запланировано в Дорожной карте по реализации Концепции:

проведение ежегодного мониторинга результативности системы; проведение анализа результатов мониторинга, их кластеризации и интерпретации, в том числе утверждение информационно-аналитических материалов и их трансляция в муниципальные органы управления образованием;

разработка, утверждение и трансляция адресных рекомендаций для всех категорий пользователей результатов анализа; согласование и утверждение практических мер, мероприятий, направленных на развитие системы;

принятие управленческих решений, предваряющих мероприятия или по итогам проводимых мероприятий по реализации Дорожной карты, учитывающих результаты анализа данных мониторинга результативности системы и результаты региональных/федеральных оценочных процедур;

проведение анализа эффективности принятых мер – описание принятых мер и управленческих решений, проведенных мероприятий с выводами о их результативности и эффективности, с определением проблемы, которая ложится в основу при формировании нового/очередного управленческого цикла.

Таким образом, выводом об эффективности деятельности системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области будет факт достижения в 2024 году критериев и их показателей эффективности системы, где

критерий 1 – интегрированность системы дополнительного профессионального образования и системы методической работы,

опирающийся на показатели: объединение/единство целей и показателей, оценочных и мониторинговых процедур, мер, мероприятий, управленческих воздействий; а также упорядоченность методов сбора и обработки результатов, баз и банков данных посредством единой региональной технологической (цифровой) платформы сопровождения профессионального развития;

критерий 2 – управляемость системы, опирающийся на показатели: наличие, достаточность, целесообразность и представленность в открытом доступе нормативно-правовых, концептуальных, методологических, методических документов, направленных на актуализацию, функционирование и развитие системы, а также стабильное взаимодействие всей совокупности взаимозависимых инфраструктурных элементов системы на всех уровнях управления.

Список литературы:

1. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). - 2-изд., испр. и доп. - Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 129 с. - ISBN 978-5-906934-42-0

2. Концепция системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.06.2021 № 01/1753 – URL: <https://minobr74.ru/documents/doc/12215> (дата обращения: 29.11.2021).

3. Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров : распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 06.08.2020 № Р-76 – URL: <https://spbappo.ru/wp-content/uploads/2021/03/концепция-от-6.08.2020-P-76-1.pdf> (дата обращения: 26.11.2021).

4. О проведении стартового мониторинга результативности системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных

организаций Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20.07.2021 № 01/1970 – URL: <https://minobr74.ru/documents/doc/12213> (дата обращения: 29.11.2021).

ШКОЛЫ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ: ЕСТЬ ВХОД. ЕСТЬ ЛИ ВЫХОД?

С.В. Дмитричева, Челябинская обл., г. Трехгорный

В 2020 году по итогам анализа различных данных предметных результатов и анализа данных о контингенте, социальных условия функционирования школ в образовательном пространстве нашего муниципалитета появилась новая аббревиатура – ШНОР (школа с низкими образовательными результатами). Одна из школ города Трехгорного вошла в федеральный проект «500+», предполагающий адресную помощь школам с низкими образовательными результатами на территории всей Российской Федерации. На муниципальном уровне был проведен тщательный анализ как результатов, так и причин полученных результатов. Школы честно, дабы не попасть в число школ с признаками необъективности, показали свои результаты по результатам Всероссийских проверочных работ, государственной итоговой аттестации и другим оценочным процедурам в рамках оценки качества образования.

В муниципальной системе образования города Трехгорного шесть школ: одни школы более успешные, чем другие, что вполне объективно. При этом «слабых» детей, в учительском понимании, тоже учить нужно. Понятно, что дело не только в учителях, но и в детях, и в родителях... Почему? Да просто потому, что ребёнок должен учиться, как следует, а родитель его мотивировать вместе с учителем и помогать хорошо учиться. Кому это нужно: школе, ученику, родителям? Ответ очевиден – всем.

В социальном пространстве маленького города у потребителей

образовательных услуг складываются свои предпочтения: в какую школу отдать ребенка, к какому учителю пойти учиться и другие критерии выбора школы. Для управленцев же простого предпочтения или эмоционального отношения к делу недостаточно. Управленческая команда разработала на уровне муниципалитета в рамках управленческого механизма по оценке качества образования и выявления общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами критерии определения профиля образовательной организации в муниципалитете для отнесения организации к школам ШНОР и организациям, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях. Данный профиль предполагает показатели, которые анализируются системно и в совокупности. Таких критериев несколько:

Критерий 1 «Результаты обучения школьников по данным ГИА по образовательным программам основного общего образования (ОГЭ) и среднего общего образования (ЕГЭ).

Критерий 2 «Наличие обучающихся, состоящих на педагогическом учете и на учете в комиссии по делам несовершеннолетних (КДН) или подразделении по делам несовершеннолетних (ПДН)».

Критерий 3 «Удовлетворенность субъектов образовательного процесса качеством предоставляемых образовательными организациями образовательных услуг».

Критерии для определения профиля являются комплексными и содержат методику расчета. По итогам анализа полученных результатов, которые сопоставляются с данными, представленными в ИС «Управление качеством общего образования» идентифицируются в профиль школы ШНОР.

Целью муниципального управленческого механизма (муниципального мониторинга) является выявление в муниципальной системе образования города Трехгорного общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами общего образования.

Муниципальный мониторинг решает следующие задачи:

обеспечить получение объективной информации о результатах обучения выпускников общеобразовательных организаций города Трехгорного для определения профиля образовательной организации в муниципальной системе образования города Трехгорного по критериям отнесения общеобразовательных организаций к школам с низкими результатами общего образования;

обеспечить качество управленческих решений по улучшению ситуации в школах с низкими образовательными результатами на основе представления объективной, достоверной и достаточной информации о динамике изменений качества образования;

создать условия, способствующие выявлению и внедрению эффективных механизмов управления качеством образования, эффективных педагогических практик на муниципальном уровне через выявление факторов и механизмов, влияющих на качество образования.

В целом на муниципальном уровне разработаны и утверждены следующие нормативные правовые документы, определяющие управленческие механизмы работы со школами, показывающими низкие образовательные результаты:

Приказ Управления образования администрации города Трехгорного от 07.06.2021 № 185 «ОД» «Об утверждении программы адресной поддержки школ с низкими образовательными результатами в рамках федерального проекта «500+» на территории города Трехгорного».

Приказ Управления образования администрации города Трехгорного от 23.03.2021 № 91 «ОД» «Об утверждении Дорожной карты реализации проекта «500+» в городе Трехгорном».

Приказ Управления образования администрации города Трехгорного от 09.02.2021 № 51 «ОД» «О реализации проекта «500+» в городе Трехгорном».

Приказ Управления образования администрации города Трехгорного от 27 апреля 2021 года № 136 «ОД» «Об утверждении Профиля образовательной организации в муниципальной системе образования города Трехгорного по критериям отнесения

общеобразовательных организаций к школам с низкими результатами общего образования и общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

Приказ Управления образования администрации города Трехгорного от 24.06.2021 №169 «ОД» «Об утверждении аналитической справки по итогам определения Профиля образовательной организации в муниципальной системе образования города Трехгорного по критериям отнесения общеобразовательных организаций к школам с низкими результатами общего образования и общеобразовательных организаций, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»

Таким образом, системный анализ по определению профиля на уровне муниципалитета и данные в информационных системах позволили выявить рисковые позиции в работе общеобразовательной организации и обозначить направления работы, по которым необходимо провести внутренний аудит в самой организации и спланировать систему управленческих мероприятий для перехода в режим эффективной работы по данным направлениям. При этом проведение муниципального мониторинга и анализ полученных данных позволил выявить слабые стороны в работе отдельных общеобразовательных организаций. Каждой управленческой команде, имея наглядную картину, остается принять грамотные управленческие решения.

Управленческой командой определены следующие направления работы с рисками: предметная и методическая компетентность педагогических работников; учебная неуспешность, что подтверждено результатами ВПР, ГИА-9, ГИА-11, не получение аттестата, пониженный уровень школьного благополучия. Такие риски могут появиться у любой школы и на любом этапе своего существования. Что делать школе – ШНОР? Работать. На ближайшую перспективу обозначены направления, требующие более пристального внимания. Есть ли выход из ШНОР? Есть. Но он непростой и заключается, главным образом, в персонифицированном подходе как к учителю, так и к ученикам. Мы работаем в тех

условиях, которые у нас сложились здесь и сейчас. А улучшить качество этих ресурсов и качественную отдачу результатов их деятельности – это и есть главная управленческая задача, как на муниципальном, так и на институциональном уровне.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОСТОЯНИЯ ВОСПИТАНИЯ В ВОРОНЕЖСКОМ РЕГИОНЕ: ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ (2020-2021 г.г.)

А.В. Енин, Воронежская обл., г. Воронеж

В период 2020-2021 г. на базе автономного образовательного учреждения Воронежской области дополнительного профессионального образования «Воронежский институт развития образования» (далее – ВИРО) были проведены исследования результатов оценки качества организации воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях Воронежской области (всего – 727 образовательных организаций).

В ходе исследования решались следующие задачи:

1. Исследовать результаты воспитания и социализации обучающихся по направлениям воспитания (патриотическое, гражданское, экологическое и др.) и прикладным сферам педагогической деятельности в системе образования.

2. Определить показатели для анализа состояния и качества организации воспитания и социализации обучающихся в образовательных организациях (далее – ОО).

3. Провести мониторинг состояния систем управления качеством образования.

4. Провести анализ полученной информации и сделать адресные рекомендации.

5. Разработать рекомендательный комплекс мер и управленческих решений по организации системы воспитания и социализации обучающихся в системе образования.

В ходе анализа полученной информации были выявлены особенности системы управления качеством образования, характерные для каждого субъекта образовательного процесса (обучающиеся, родители, педагоги, руководители ОО, органы местного самоуправления муниципальных районов, департамент образования) и предоставлены адресные рекомендации, направленные на достижение сформулированных целей с учетом выявленных проблемных областей.

Среди основных проблем современного воспитания [2], препятствующими его эффективной реализации, были названы: бюрократизм воспитательного процесса, слабое введение инноваций в систему повышения квалификации педагогов, учета потребностей учителей, попытки замерить качество воспитания через количественные показатели внеурочной деятельности и др.

При анализе организуемого в школе воспитательного процесса подразумевалось учитывать:

1. результаты воспитания, социализации и саморазвития школьников, где критерием оценки должна выступать динамика личностного развития школьников;

2. состояние организуемой в школе совместной деятельности детей и взрослых, где критерием оценки должно быть наличие в школе интересной, событийно насыщенной и развивающейся совместной деятельности.

Внимание при этом рекомендовалось сосредотачивать на вопросах, связанных с качеством: ключевых дел, совместной деятельности классного руководителя и класса, внеурочной деятельности, ученического самоуправления, детских общественных объединений, предметно-эстетической среды, взаимодействия школы и семьи и др. Это подразумевает, прежде всего, анализ: позиции школьников по отношению к происходящему в школе, степени их ответственности за происходящее и влияния на это, степени вовлеченности в школьную жизнь, самоуправление, возможности школьниками выбора зон своих желаний, степени инициативности и активности школьников как участников и

организаторов событий в школе и др.

Как мы видим, очень трудно применять количественные показатели для оценки состояния воспитания обучающихся. Несмотря на то, что таких показателей можно разработать достаточное количество (например, доля обучающихся, принявших участие в том или ином мероприятии), их значения всё равно характеризуются рядом недостатков:

- результаты скоротечны и изменчивы, часто отсрочены во времени;

- нет конкретного результата, характеризующего реальные итоги воспитания (в отличие, скажем, от учебной деятельности), а только ожидаемый (желаемый) итог;

- полученные значения, заложенные в показатели о количественном и долевым составе, не дают информации о том, что именно западает, и как лучше организовывать работу, в связи с чем никак не влияет на состояние и качество воспитания. Мы можем преобразовывать, преображать, переосмысливать какие-то идеи, но механическое их применение долгой перспективы не дает.

Обратимся к другим разделам анализа.

Подготовка кадров по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся. Приоритетными направлениями (потребности педагогов) в повышении квалификации названы: «развитие способностей и талантов у обучающихся» (23%), «гражданское и патриотическое воспитание» (17 %), «развитие добровольчества и волонтерства» (13%). В конце списка – «приобщение к культурному наследию» и «трудовое воспитание и профориентация» (соответственно – 2,8 и 2,7%).

Оказались мало востребованными (или вообще невостребованными) такие направления деятельности педагогов как:

- разработка и реализация комплекса мер, направленных на адаптацию детей мигрантов;

- обеспечение физической, информационной и психологической безопасности детей;

- организация и осуществление сетевого и межведомственного

взаимодействия для методического обеспечения воспитательной работы.

Программы должны быть, прежде всего, ориентированы на выполнение базовой цели: создание активной, востребованной и желаемой образовательной среды для педагогов («хочу-надо-делаю»). При определении тематики учебных модулей программ необходимо учитывать, что взрослые педагоги:

А. должны иметь причины, чтобы пройти новое обучение;

Б. более расположены к обучению, если видят перспективы применения полученных знаний на практике;

В. будут классифицировать обучение по мере того, как будут понимать, каким образом могут использовать знания для выполнения педагогических задач;

Г. ориентированы в большей степени на внутреннюю мотивацию (желание расти и развиваться, получить удовлетворение от работы и др.), чем на внешнюю.

Всего в Воронежском регионе 10 центров, занимающихся переподготовкой и повышением квалификации работников образования. В восьми центрах темы по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся отсутствуют.

Исходя из полученных нами показателей, доля преподавателей, прошедших курсы по направлениям воспитания и социализации, обучающихся 2020 г. - 2,8 % (из 3600 слушателей только 100 чел.). И это только у профильных специалистов – классные руководители, вожатые, социальные педагоги, психологи и др. Всем остальным категориям (в том числе руководителям О.О.) – знания по теме воспитания и социализации обучающихся, вероятно, не нужны. Опасная тенденция планирования работы по повышению квалификации педагогов. Да, центром запланирована деятельность по «работе школьной команды», по реализации различных проектов, проблематики современного и будущего образования, но, повторимся, «воспитательный компонент», на наш взгляд, должен быть представлен более широко.

Исходя из анализа видно, что совпадение по потребностям педагогам и реально представленным к изучению тем на курсах очень незначительно. Взаимосвязи «запросов» и их разработки практически не выявлено. Выводы очевидны: или надо делать более капитальным охват по опросу педагогов по темам, вызывающих у них интерес (и на этой основе разрабатывать «базовые», обобщенные блоки, которые нужны всем, или хотя бы большинству заказчикам-преподавателям), или разрабатывать новые, востребованные в режиме актуальности – «здесь и сейчас» – темы дополнительных профессиональных программ. Приглашать для этого точно выбранных специалистов, а не назначенных «из удобства организаторов», которые не всегда руководствуются общими реальными интересами. И, конечно, повторимся, необходим грамотный обширный мониторинг мнений преподавателей и специалистов в области воспитания (и теоретиков, и практиков) по выбору актуальных «курсовых» тем. Решение этих проблем подразумевает организацию работы по проведению мониторинга в двух направлениях:

1. свободный выбор тем курсовой подготовки самими учителями;
2. выбор тем по представленной тематике, заранее определённой специалистами в области воспитания и социализации обучающихся.

По представленной информации видно, что доля педагогов, прошедших курсы по направлениям воспитания и социализации, обучающихся от общего количества учителей, составляет 1,6 %; 0,8 %; 0,7 % (соответственно 2018, 2019 и 2020 г.). Это, естественно, катастрофически мало.

Развитие добровольчества среди обучающихся. Наибольшее количество волонтеров на территории Воронежской области работают в сфере: гражданско-патриотического воспитания 129 535 чел., охраны природы - 102 591 чел., по месту жительства (в т. ч. событийное) - 24 158 чел. (Данные аналитического отчета Областного Молодежного центра -20-20-2021 г.)

Меньше всего представлено волонтеров в сфере: предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций – 219 чел., обеспечения доступности правовой поддержки населения – 254 чел., финансового просвещения – 308 чел. Вероятно, на эти направления волонтерской деятельности в будущем надо обратить особое внимание. Безусловно, они очень важны и будут достаточно востребованы в ближайшей перспективе.

В целом, рост количества волонтеров очевиден. Вероятно, надо более активно внедрять идеи добровольчества и волонтерства в систему образования Воронежской области, в каждую ОО. Это, пожалуй, одно из немногих современных направлений деятельности обучающихся и молодежи, где на первое место выходят не «бонусы» от участия в мероприятиях внеурочного характера, а приобретения более глубинного значения – морального и нравственного. А это уже чистое «воспитание».

Как было заявлено выше, предпочтение в своей работе объединения отдают следующим сферам: профилактика наркомании, алкоголизма и табакокурения, пропаганда ЗОЖ, а также событийной, патриотической, экологической, социальной деятельности. Курируют работу объединений, как правило, наставник из числа преподавателей ОО, или руководителей какого-либо направления внеурочной деятельности. Очень много дают информации для размышления названия объединений: от коллектива бодрых спортсменов, типа «Позитив», «ЗОЖ-time», «Здоровая молодежь», «Здрайверы» до эмпатийных романтиков: «Быть добру!», «Данко», «Дружба», «Открытые сердца», «Радуга добра», «Рука в руке»; от свободных радикалов: «Кислород», «Союз Свободной Молодежи!», до «Хелперы», «Не формат», «Робин Гуд», «Stop Drugs». За названиями, как ни странно покажется на первый взгляд, просматривается стиль жизни, философия самого объединения, их идеи и даже «портрет» руководителя. Пусть будет как больше разных и нужных.

Подробнее рассматривать и анализировать деятельность добровольческих объединений необходимо «на местах». Вопросы

много: как соорганизовались? какова роль и место руководителя? что уже сделали самого хорошего? что хотите сделать и почему? за что себя надо хвалить или ругать? чего у нас не хватает? на какой митинг пойдете (не пойдете) и почему? И, в конце концов, - о чем мечтаете?

По итогам проведения анализа нами были представлены адресные рекомендации, которые вошли в ежегодный отчет деятельности ВИРО по оценке качества образования и были направлены в органы управления образования и подведомственные структуры.

Обучающимся (направленные на совместную деятельность с преподавателями).

1. Организовать работу общественных советов ОО обучающихся (ученические, клубные, исследовательские, волонтерские и др.), нацеленных на планирование, определение и выбор социально-значимых дел, создание желаемого уклада школьной жизни, насыщенной интересными, ожидаемыми и важными событиями.

2. Определить собственную индивидуальную траекторию развития каждым учеником с учетом его возможностей и желаний через структуры, формы внеурочной деятельности.

Родителям (законным представителям).

1. Принять участие в создании и работе родительского Совета, совместном с субъектами образовательного процесса планировании и проведении школьных дел, основываясь при этом на личном опыте, интересе и возможностях.

2. Оказать поддержку обучающимся в реализации выбранной, в соответствии с интересами, внеурочной деятельности.

Педагогам образовательных организаций (направленные на совместную деятельности с обучающимися).

1. Организовать поиск и внедрение новых моделей воспитания, отвечающих вызовам современного общества.

2. В процессе самообразования (повышения квалификации) развить (или сформировать) компетенции в вопросах организации воспитательного процесса и дополнительного образования, обучения

новым формам внеурочной деятельности (инновациям), организации проектно-исследовательской деятельности, работы с детско-юношескими общественными объединениями на основе деятельности методических советов ОО, прохождения профессиональных курсов.

3. Разработать индивидуальные маршруты поиска способов реализации творческих, интеллектуальных и социальных потребностей обучающихся, используя возможности структур внеурочной деятельности ОО.

4. В целях формирования патриотических качеств, обучающихся на материалах отечественной истории (период 1941-1945), разработать и внедрить в практику внеурочной и проектной деятельности ОО мероприятия, основанные на применении реального исторического знания.

Руководителям, заместителям руководителя образовательной организации.

1. Разработать программу воспитания в ОО с учетом особенностей и традиций школы.

2. Обеспечить доступность психолого-педагогического консультирования родителей семей, находящихся в зоне социального риска, просветительской работы среди них. (совместно с психологом, социальным педагогом, медиа Центром).

3. Оказать методическую помощь учителям по совершенствованию их педагогического мастерства в проведении мероприятий воспитательного характера через формы наставничества, создания творческих групп, формы курсовой подготовки.

4. Организовать сетевое взаимодействие с другими ОО, имеющими положительный опыт в организации востребованной деятельности внеурочных структур.

5. Организовать широкое привлечение родителей к совместной деятельности со школой, обеспечивающей повышение их ответственности за воспитание и социализацию детей, на основе взаимного интереса, проведения общих дел

6. Провести тестирование (диагностику) с обучающимися по определению их потребностей, желаний и мотивации выбора жизненных ориентиров, организации школьного уклада, создания эффективной личностно-развивающей среды.

7. Организовать работу по проверке качества, целесообразности, социальной значимости и результативности деятельности волонтерских объединений и РДШ, (наблюдение, опрос, тестирование, анкетирование).

8. Определить в совместной деятельности с педагогами и учениками причины (условия) удач и неудач проведения мероприятий. Обеспечить совместный поиск решений по выявлению и преодолению общих проблем.

9. Провести разумную кадровую корректировку по привлечению необходимых специалистов по востребованным видам воспитательной и внеурочной деятельности.

10. Внести в адрес муниципальных органов управления образованием предложения, направленные на повышение мотивации педагогических работников к занятию воспитательной деятельностью.

Органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов.

1. Организовать сетевое взаимодействие ОО с высоким и низким уровнем результатов по тематике воспитательной и внеурочной деятельности.

2. Организовать реализацию региональной Программы воспитания на уровне муниципалитета с учетом его особенностей и специфики.

Для этого:

Во-первых, ввести в практику деятельности муниципальных органов образования мероприятия с учетом широкого использования культурных, географических, этнографических и др. особенностей (специфики) муниципалитетов в организации учебно-воспитательного процесса ОО.

Во-вторых, муниципальным органам управления образования

при планировании работы учитывать интересы ОО (особенности программы воспитания) в выборе их участия в мероприятиях различного уровня.

Органу государственной власти в сфере образования (департамент).

1. Рекомендовать центру повышения педагогического мастерства и ВИРО:

– скорректировать программы дополнительного профессионального образования педагогических работников, специалистов в области воспитания с учетом новых реалий;

– предусмотреть при разработке программ повышения квалификации блок по формированию, приобретению педагогами профессиональных компетенций по оценке, анализу и интерпретации результатов воспитательной деятельности, устранению у обучающихся проблемных зон и развитию зон, способствующих их перспективному личностному росту;

– внести изменения по совершенствованию системы повышения квалификации педагогов как воспитателей, а также в процедуру аттестации педагогических работников, учитывающую реализацию ими своих воспитательных функций;

– провести региональный мониторинг по выявлению востребованных и актуальных тем для курсовой подготовки учителей;

– создать рабочие группы из числа специалистов для разработки программ курсов повышения квалификации педагогов следующей тематики: «Современные аспекты воспитания»; «Создание программ воспитания и социализации» (общешкольных и модульных); «Организация научно-исследовательской деятельности в условиях ОО»; «Организация воспитательной работы с обучающимися в условиях современных вызовов действительности» (в т. ч. по проблеме сетевого влияния и сетевой зависимости).

2. Рассмотреть вопрос о создании регионального (муниципального) совещательного органа по вопросам воспитания обучающихся;

– создать рабочую группу по подготовке региональной рабочей примерной программы по воспитанию и социализации обучающихся;

– предусмотреть в штатном расписании ОО должность Советника руководителя ОО по воспитательной работе (на уровне пилотных площадок), разработать его обязанности, полномочия, содержание деятельности и др.;

– предусмотреть изучение опыта развития волонтерского движения на мало востребованные направления деятельности: финансовое просвещение и доступность правовой поддержки населения с целью его распространения.

И в завершении цитата одного нашего современного классика: «Убежден, в нашей державе нужно создавать систему, не побоюсь этого слова, принуждения к благотворительности и практическому патриотизму» [1, с. 3].

Список литературы:

1. Поляков, Ю. М. Невзгода – лучший учитель : интервью / Ю. М. Поляков; записала О. Шаблинская // Аргументы и факты. - 2021 - 22 января.

2. Примерная программа воспитания / Институт стратегии развития образования РАО. - Москва - 2020. – 21 с. – URL: <http://form.instrao.ru/PPV.php> (дата обращения: 19.10.2021)

ШКОЛЬНОЕ ПРЕДМЕТНОЕ МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

А.А. Кашаев, Рязанская обл., г. Рязань

Сегодня происходят процессы, направленные на обеспечение качественного общего образования, в том числе за счёт формирования единого научно-методического сопровождения его

системы, выстраиваемой на основе единых принципов и подходов. Среди наиболее существенных принципов данного формирования – принципы системности, целесообразности, гармонизации управленческой деятельности на всех уровнях – федеральном, региональном, муниципальном, уровне образовательной организации.

Сегодня при организации работы учителя или профессионально-педагогического сообщества нельзя недооценивать необходимость учёта определённой этапности управленческих действий. Если мы говорим о системе оценки качества образования и управления им, важнейшим условием эффективности является движение от этапа анализа сформированности профессиональных компетенций и результатов оценочных процедур к формированию планов и программ, этапу реализации последних и анализу эффективности принятых решений.

ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» предложил для руководства в деятельности этапы полного управленческого цикла: определение целей – определение показателей – сбор и обработка информации, соответствующей показателям – мониторинг показателей – анализ результатов мониторинга – выработка адресных рекомендаций по результатам анализа – определение мер и мероприятий – принятие управленческих решений – анализ эффективности принятых мер – целеполагание (в новом управленческом цикле).

Сегодня вышеназванные аспекты невозможно не учитывать в процессе формирования единства в научно-методическом сопровождении системы образования, где каждый её компонент и управленческий уровень должны играть свою существенную роль.

Методические объединения всегда были профессиональной «ячейкой» педагогического роста учителей внутри школы. Последние десятилетия - время не только творческого подхода к выстраиванию моделей системы методической работы, но и временем определённой рассогласованности в работе муниципалитетов и организаций. К сожалению, лучшие практики формирования эффективной системы не всегда были адаптированы к условиям работы тех

образовательных организаций (далее – ОО), чьи управленческие команды объективно остро нуждались в поддержке. Методическая работа нередко стала носить формальный характер, а истинное предназначение школьного предметного методического объединения в современных условиях сегодня понимает далеко не каждый руководитель системы образования.

Какова же ситуация с работой школьных предметных методобъединений в условиях формирования единого-научно-методического сопровождения системы образования? В 2020 году нами были изучены информационные ресурсы и размещённые документы 15 общеобразовательных организаций Рязанской области, анализ которых был повторен в 2021 году. При этом существенных изменений не произошло.

Если проанализировать только формальную сторону, то информация, раскрывающая хотя бы какой-то из аспектов системы методической работы, есть у десяти из пятнадцати школ, положения о школьном методическом объединении (далее – ШМО) – у пяти, а раздел, посвящённый системе методической работы – только у двух образовательных организаций. И это сегодня, когда каждый директор школы знает, что его сайт – главный источник открытых баз данных, который в любой момент может быть проанализирован каждым из заинтересованных лиц.

Обратимся к содержательной стороне рассмотренных нами материалов.

Наиболее часто упоминаемые направления работы ШМО:

1) изучение и обобщение нормативной документации и методических материалов, передового педагогического опыта (10 ОО);

2) взаимопосещение уроков и обмен профессиональным опытом (6 ОО);

3.1) планирование и организация повышения квалификации и аттестации учителей (5 ОО);

3.2) экспертиза учебных программ, пособий, технологий (5 ОО);

4.1) организация предметных недель и внеурочной деятельности

по предмету (4 ОО);

4.2) анализ результатов образовательного процесса (4 ОО);

4.3) наставничество и организация работы с молодыми специалистами (4 ОО);

5.1) апробация новых педагогических технологий (3 ОО);

5.2) утверждение аттестационного материала для промежуточного контроля (3 ОО);

5.3) выработка единых требований к оценке результатов освоения программ (3 ОО);

5.4) организация школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников (3 ОО);

5.5) организация профессиональных конкурсов и ученических конкурсов по предмету (3 ОО);

5.6) осуществление диагностики затруднений учителей и выбор форм повышения квалификации на основе анализа их профессиональных потребностей (3 ОО);

5.7) выполнение научно-исследовательской и экспериментальной работы (3 ОО);

5.8) освоение и использование наиболее рациональных методов и приёмов обучения, выявление и обобщение новых подходов (3 ОО);

5.9) разработка программ и учебных планов по предмету (3 ОО);

5.10) разработка рекомендаций по вопросам содержания, методов и форм обучения (3 ОО);

6.1) оказание методической помощи учителю (2 ОО);

6.2) повышение эффективности организации образовательного процесса на основе анализа образовательной деятельности по предмету (2 ОО);

6.3) совершенствование содержания образования и разработка вариативной части учебного плана (2 ОО);

7.1) совершенствование методики проведения уроков (1 ОО);

7.2) осуществление мониторинга и экспертной оценки результатов методической работы (1 ОО);

7.3) формирование условий для самообразования учителей (1 ОО);

7.4) повышение уровня профессиональных компетенций (1 ОО).

Данный рейтинг приоритетов в работе ШМО свидетельствует о следующем.

Во-первых, среди направлений работы преобладают те, что не одно десятилетие являются для предметного ШМО традиционными (позиции с 1 по 4, 5.1, 5.2, 5.5, 5.8, 5.9, 6.1, 6.3, 7.1, 7.3).

Во-вторых, сегодня в положениях мы видим сравнительно новые направления (5.3, 5.4, 5.6, 5.7, 5.10, 6.2, 7.2, 7.4).

В-третьих, доля новых направлений, отражённых в проанализированных нами материалах невелика. Большое сожаление вызывает тот факт, что сегодня в ШМО не часто обращают внимание на самые актуальные, с точки зрения современного этапа развития российского школьного образования, направления, среди которых – осуществление диагностики затруднений учителей и выбор форм повышения квалификации на основе анализа их профессиональных потребностей (п.5.6); повышение эффективности организации образовательного процесса на основе анализа образовательной деятельности по предмету (п.6.2); осуществление мониторинга и экспертной оценки результатов методической работы (п.7.2); повышение уровня профессиональных компетенций (п.7.4).

В-четвёртых, даже традиционным направлениям уделяется недостаточно внимания: анализ результатов образовательного процесса (п.4.2); наставничество и организация работы с молодыми специалистами (п.4.3); оказание методической помощи учителю (п.6.1); совершенствование методики проведения уроков (п.7.1).

В-пятых, ни в одном из представленных материалов мы не находим признаков полного управленческого цикла, начинающегося с целеполагания и анализа ситуации и заканчивающегося анализом эффективности принятых мер. А ведь так важно думать об индивидуальных образовательных маршрутах, персонификации проводимой управленческой работы в отношении профессионального роста учителя, что невозможно реализовать без чётких управленческих механизмов.

Таким образом, нами было выявлено противоречие между теми

подходами, которые сегодня декларируются федеральным и региональным уровнями управления, и теми принципиальными основаниями, на которых управленческая команда и руководитель школьного предметного методического объединения выстраивают свою работу.

Наша задача постараться помочь школьным руководителям (директора, их заместителям, руководителям методической работой в школе) совершенствовать свою работу, обогатить её, привести в соответствие принципам федеральной и региональной политики в области общего образования.

Задачи методической работы школы и федеральные подходы к процессу обеспечения качества общего образования связаны, и на работу методического объединения не могут не влиять соответствующие федеральные требования, поскольку именно ШМО является главным, непосредственным «проводником» государственной политики в деле достижения образовательных результатов.

Здесь мы можем выделить только те тенденции, которые относятся к выстраиванию многоуровневой системы управления и актуальны для каждого его уровня.

В 2020-2021 году ФИОКО подготовил «Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации», а также «Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия».

На основе данных разработок, мы можем, адаптируя их, предложить рассмотреть возможность использовать ряд важнейших критериев (направлений) оценки применительно к работе ШМО, поскольку общие принципы и подходы, относящиеся к региональному и муниципальному уровням управления, на примере Рязанской области, тождественны. Методические рекомендации

ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», касающиеся регионального и муниципального уровней управления, имеют в своей основе много общего. Это, прежде всего, мониторинг систем управления по идентичным направлениям, а также чёткий алгоритм, который должен быть положен в основу работы по этим направлениям.

Из восьми направлений оценки мы предлагаем обратить внимание на четыре.

Для ШМО в группе «Механизмы управления качеством образовательных результатов», наиболее важными являются следующие направления:

1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся.

1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и / или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи.

Во второй группе, «Механизмы управления качеством образовательной деятельности», – направление 2.2, «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников».

Возьмём, к примеру, направление 1.1. - «Система оценки качества подготовки обучающихся».

Работа ШМО по данному направлению должна строиться с учётом того, что её целевые установки и задачи должны быть разделены на две части: по достижению обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ по виду образовательных результатов (метапредметные и предметные), с одной стороны, и по уровням образования начальное общее (далее – НОО), основное общее (далее – ООО) и среднее общее (далее – СОО), с другой.

Требования к результатам освоения основных образовательных программ отражены во ФГОС НОО, ООО и СОО. Показателями, которые соответствуют данным целям, могут быть:

доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО;

доля обучающихся 5-9 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО;

доля выпускников 11 классов, получивших аттестат о среднем общем образовании;

доля выпускников, выбравших соответствующий предмет (кроме обязательных) для сдачи в рамках государственной итоговой аттестации (ГИА-11) и т.п.

Оценка метапредметных результатов и показатели такой оценки могут быть разработаны как отдельно, так и в рамках комплексных оценочных процедур.

Сегодня важное направление общеобразовательной организации – развитие функциональной грамотности – способности обучающихся применять полученные знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Цели и задачи по оценке читательской грамотности предполагают выявление способностей обучающихся применять полученную в процессе чтения информацию в различных ситуациях, находить, анализировать и интерпретировать ее.

Цели и задачи по оценке математической грамотности сосредоточены вокруг способностей обучающихся применять и интерпретировать математику для решения проблем реального мира.

Цели и задачи по естественно-научной грамотности ориентированы на применение обучающимися естественно-научных знаний и умений в реальных жизненных ситуациях, в том числе в случаях обсуждения общественно значимых вопросов, связанных с практическим применением достижений естественных наук и т. п. Здесь показателями могут выступать следующие:

доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся;

доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по

читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности и т. п.

Не менее важным направлением как самой образовательной организации, так и её учебно-методических подразделений является профилактика необъективности образовательных результатов. Поэтому работа ОО и ШМО должна быть направлена на обеспечение объективности процедур оценки качества образования и школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников во время проведения и проверки работ. Показателями здесь могут выступать:

присутствие или отсутствие образовательной организации в федеральном списке организаций с признаками необъективности всероссийских проверочных работ (ВПР);

наличие или отсутствие результатов ВПР по предметам данного методобъединения, повлиявших на возможное попадание образовательной организации в список школ с необъективными результатами;

доля федеральных и региональных оценочных процедур по предмету, охваченных общественным/независимым наблюдением;

доля мероприятий школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников других образовательных организаций, охваченных общественным/независимым наблюдением и т. п.

Итак, по направлению 1.1 при выполнении магистральных задачи имеем блоки показателей, которые должны быть учтены современным школьным предметным методическим объединением, поскольку реализация федеральной системы управления начинается на самом важном, базовом уровне.

Аналогично возможно адаптировать и три других названных нами ранее направления к условиям работы школьного предметного методического объединения.

Таким образом, адаптация федеральной системы оценки управления к условиям работы школьного предметного методического объединения позволяет обеспечить эффективную реализацию масштабной системы управления с самого важного,

базового уровня. Объединение усилий на всех уровнях с едиными принципами, подходами, направлениями деятельности способно привести к желаемым результатам в выстраивании единого научно-методического сопровождения системы образования.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ (ОПЫТ ЕМАНЖЕЛИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА)

И.Г. Кондакова, Челябинская обл., г. Еманжелинск

Муниципальные органы власти нашего района активно выполняют поставленные перед нами задачи и создают современные условия, обеспечивают потребности образовательных организаций и получателей образовательных услуг. Национальные проекты заставили нас по-новому взглянуть на обновление механизмов управления системой образования на всех уровнях, положив за основу эффективность принятых решений в результате проведения мониторинга и анализа данных о состоянии системы образования, в том числе о качестве подготовки обучающихся.

Ни для кого не секрет, что с целью реализации задачи государственной политики в области образования в части повышения управляемости системы общего образования все муниципалитеты Челябинской области, и мы в том числе, стали полноценными участниками оценки механизмов управления качеством образования.

Основная задача муниципальных мониторинговых исследований – не только выявление методов, процедур и инструментов, обеспечивающих получение данных о состоянии системы образования муниципалитетов, но и выявление белых пятен, адресная помощь в решении проблем. Впервые с оценкой муниципальных механизмов управления качеством мы столкнулись

в ноябре 2020 г. в рамках региональной апробации.

Тогда результат оказался критически низким и стал для нас хорошим стимулом. Сложившаяся в нашем муниципалитете практика управления образовательной системой преимущественно была ориентирована, как было сказано выше, на обеспечение инфраструктурных потребностей. После независимой экспертной оценки эффективности управленческой деятельности мы провели поэлементный анализ каждой из систем, выявили наши недоработки, разрывы в управленческом цикле, недостаточную работу с результатами, увидели – где мы двигаемся в нужном направлении, а где требуются «реанимационные действия» для развития муниципальной системы оценки качества образования (далее – МСОКО).

Обновление муниципальной системы качеством образования в Еманжелинском муниципальном районе было обусловлено необходимостью отражения в МСОКО действующей федеральной, региональной, муниципальной нормативной практики в сфере оценки качества образования, необходимостью единства организационных механизмов управления, общности подходов к оценке и анализу результативности, направленности управленческих решений, потребностью в системном применении инновационных механизмов управления МСОКО.

Мониторинг муниципальных механизмов управления качеством образования стал ориентиром единства подходов для дальнейшей разработки документов нормативно-правового, программно-организационного и методического характера. Результаты первого такого мониторинга, когда мы провально оказались в красной зоне, направили нас на объективно необходимые изменения существующих, но изолированных друг от друга и разрозненных форм, уровней работы, в понятную, целостную систему, включающую скоординированные действия, направленные на управление качеством образования в муниципалитете.

Большим подспорьем для нас стали конференции, организованные региональным руководством: Министерством

образования и науки Челябинской области, РЦОКИО, ЧИППКРО, в ходе которых мы получили подробные пояснения по каждой системе мониторинга.

Была сформирована муниципальная команда, в которую вошли специалисты и методисты, курирующие направления оценки. Муниципальным координатором стала заместитель начальника управления образования.

К первому шагу можно отнести проведенное рабочее совещание, анализ наполняемости сайта. Часть нормативной базы пришлось пересмотреть, разместить существующие, но не опубликованные документы, обновить структуру и содержание сайта. Следующим важным для нас шагом стало обучение экспертов от муниципалитетов, организованное на уровне региона, потому что эксперты активно включились в работу муниципальной команды.

Приоритетными в создании системы работы стали принцип единства и перспективности. Мы понимали, что МСОК, однозначно, должна всесторонне встраиваться в РСОКО, способствовать единству оценочного пространства областной системы образования. При формировании системы управления качеством образования, а также при дальнейшем ее функционировании и развитии необходимо учитывать перспективы образования в целом и перспективы развития образовательной системы каждого уровня, в частности (принцип перспективности).

На этапе совершенствования МСОКО уже достигнуты важные результаты применения муниципальных механизмов ее управления. Сложилась система взаимодействия внутри управления образования и взаимодействие с образовательными организациями по вопросам управления качеством образования. На основе региональных концептуальных документов разработаны муниципальные концептуальные документы. Например, в соответствии с приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 01.02.2021 г. № 01/253 «Об утверждении Концепции выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области», приказом управления образования от

03.03.2021 № 48/2 утвержден Комплексный план выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи в Еманжелинском муниципальном районе. Следует отметить, что каждый новый муниципальный концептуальный документ стал отличаться управленческой направленностью и завершенностью от обоснованности, определения индикаторов и процедур мониторингов результативности, до оценки эффективности принятых решений.

В 2021 году с января по август работа была направлена, прежде всего, на доработку или на формирование отдельных механизмов управления качеством образования как целостных управленческих циклов. По большинству позиций – динамика положительная, в целом в «зеленой» зоне. Эксперты оценили системность управления качеством образования на высоком уровне (зеленая зона) по 5 направлениям:

- система оценки качества подготовки обучающихся;
- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи;
- система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций
- система обеспечения профессионального развития педагогических работников
- система мониторинга качества дошкольного образования.

Еще по 3 направлениям система сформирована частично («желтая зона»), причем и здесь наблюдается положительная динамика в сравнении с первоначальным мониторингом:

- система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (80%);
- система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (80%);
- система организации воспитания обучающихся (71%).

Считаем в 2022 году и далее нашей приоритетной задачей – обеспечение системного подхода к «проблемным» направлениям управления качеством образования и дальнейшее совершенствование

управленческого цикла по «зеленым» направлениям. В целом мы должны активно участвовать в создании условий для развития качественного образования. А обратная связь возможна за счет внедрения механизмов инструментального сбора объективных данных о качестве образования.

НАПРАВЛЕННОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ КАК СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

А.И. Кузнецов, Е.А. Коузова, Челябинская обл., г. Челябинск

В этом году в качестве ведущей идеи конференции определена идея единства региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования. Она действительно оказалась очень актуальной: для работы на нашей.

На конференции прошлого года мы впервые целенаправленно начали разговор о направленности региональной политики на развитие механизмов управления качеством образования. Мы представляли свой опыт работы по системам оценки качества образования, достаточно уверенно говорили о проработанности механизмов управления качеством образования и применении *своих наработанных инструментов* работы в сфере оценки качества образования. Я имею в виду проектное управление и концептуализацию ключевых аспектов РСОКО, а также организацию межмуниципального взаимодействия для решения актуальных задач развития систем оценки качества образования.

Как позитивный результат мы отмечали некоторую устойчивость позиции Челябинской области по итогам оценки региональных механизмов управления, так называемых РУМ: 17 место в 2019, 16-е место в 2020 году и – «зеленая зона». В тоже время анализ внутреннего наполнения управленческого цикла по каждому механизму показал нам

«зоны риска» ближайшего будущего.

К ним, прежде всего, мы отнесли разрывы целостности управления как в рамках отдельных систем (по горизонтали), так и сквозные пробелы всех систем (по вертикали). Кроме того, анализ результатов апробации в 2020 году оценки муниципальных механизмов управления качеством образования (далее – МУМ) выявил преобладание в наших муниципалитетах уровня «красной зоны» эффективности управленческих систем, что свидетельствовало о значительном разрыве практики управления качеством образования между региональным и муниципальным уровнями.

Подводя итоги нашей работы в рамках механизмов управления качеством образования в 2020 году на Координационном совете по оценке качества образования, на Коллегии Министерства образования и науки Челябинской области, мы очень четко увидели, что ресурс комбинированного («лоскутного») представления управленческого цикла по системам «на стыке» новых концептуальных документов и «старых» подходов к процессуальным и управленческим, а также выявленный отрыв муниципальной управленческой практики от региональной непременно приведет в скором будущем к некоторому спаду эффективности работы региона в целом.

Этот прогнозируемый спад важно было, во-первых, предусмотреть, и, во-вторых, сделать управляемым стартом для нового, *интеграционного этапа* развития региональной и муниципальных систем оценки качества образования, а также организовать **на актуальном содержании** превентивной работы с образовательными организациями по обновлению внутренних систем оценки качества образования.

Проведенный анализ эффективности позволил определить, что *региональная политика в сфере оценки качества образования*, начиная с 2021 года должна развиваться на *стратегии единства* применения механизмов управления качеством образования, которые могли бы обеспечить целостность управления качеством образования в системе образования Челябинской области.

Региональную политику в сфере оценки качества образования мы

рассматриваем в целом как современный этап развития системы оценки качества образования Челябинской области. Ее содержание представляется как единство двух процессов влияния: процесса **обеспечения РСОКО** и процесса ее **комплексного сопровождения**.

Подходы к пониманию региональной политики в сфере оценки качества образования описаны в ее Обосновании. Это Обоснование является самостоятельным разделом обновленной Концепции региональной системы оценки качества образования, утвержденной Министерством образования и науки Челябинской области в 2020 году и размещенной на нашем официальном сайте. Задача 2021 года заключалась, с одной стороны, в «приземлении» такой политики через конкретные, практические мероприятия, а с другой – выработке комплекса единых тактических (горизонтальных и вертикальных) решений применения механизмов управления качеством образования на всех уровнях.

Эта работа началась в 2021 году началась системно; остановлюсь на проведенном анализе полученных по Челябинской области результатов оценки региональных механизмов управления качеством образования.

В отличие от коллег из других регионов, которые сегодня входят в пул субъектов с эффективными механизмами: Свердловской области, Чувашской Республики и др., Челябинская область в 2021 году показала более низкий результат оценки РУМ: 30 место, желтая зона.

Для нас это, напоминаю, прогнозируемый результат, но, надеемся, результат управляемый и поправляемый. Мы его объясняем незавершенностью периода выстраивания единых подходов обеспечения целостного управленческого цикла по всем механизмам и системам на всех уровнях.

Итоги оценки РУМ 2021 года показали общее снижение результативности по механизму управления качеством образовательных результатов (причем по всем системам), при некотором повышении результатов по механизму управления качеством образовательной деятельности.

В целом, снижение не стало фатальным, оно составило 7%, но это в общем рейтинге нас отодвинуло с 16 на 30-е место. И этот факт уже требует детального анализа и интерпретации.

В разрезе управленческого цикла мы видим общую для всех систем проблемную зону – *анализ результативности*, хотя практика подготовки и направления в муниципалитеты и образовательные организации аналитических материалов по всем процедурам и мониторингам, казалось, у нас давно отработана. Но проблема, она же и задача, такова: наша разнообразная аналитика структурно и содержательно не всегда связана с содержанием мониторинговых мероприятий, не имеет достаточного критериального анализа и конкретных мер, и адресных рекомендаций.

Анализ компонентов управленческого цикла в движении *от концепции к анализу эффективности принятых мер* показал «узкие места» управленческого цикла. Например, новая для оценки в 2021 году система – «Система качества дошкольного образования», не является новой для Челябинской области, но в мониторинге мы смогли доказательно представить только целевой компонент: концепции и мониторинг.

И еще пример: в рамках «Системы обеспечения профессионального развития педагогических работников» и «Системы организации воспитания обучающихся» виден как дисбаланс между концепцией, мониторингом и мерами, так и полное отсутствие анализа эффективности. Такие результаты внешней оценки показывают отсутствие целостности управленческого цикла по таким направлениям, в которых система образования Челябинской области работает очень серьезно и имеет широко известный в стране опыт.

Анализ результатов РУМ в разрезе систем *от показателей к управленческим решениям* выявил по отдельным системам сбалансированный в целом комплекс решений в цепочке «показатели – анализ результатов – рекомендации – управленческие решения». В то же время, такого баланса и целостности не продемонстрировали системы (50% от общего числа)

выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи,

работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся,

обеспечения профессионального развития педагогических работников,

организации воспитания обучающихся.

Главную причину таких результатов мы видим в нарушении участниками мониторинга методологии исследования при формировании карты самоанализа, а это, несомненно, является индикатором существующего и объяснённого выше разрыва между компонентами управленческого цикла.

Нечетко поставленная цель ведет к неверным отбору и определению показателей мониторинга, поэтому необходимо далее – его провести, проанализировать по совокупности всех показателей и, как логичный результат, осуществить эффективные управленческие действия и выйти на новую конкретную и обоснованную цель.

На преодоление такой ошибки, по сути, уже в 2021 году и была направлена *стратегия единства в региональной политике в сфере оценки качества образования*. Процессы запущены: в результате проделанной работы мы уже в 2022 году должны решить проблему и выйти на определенный уровень качества управления. Здесь как никогда актуальными становятся наши региональные инструменты, обеспечивающие единство управления РСОКО: проектное управление и межмуниципальное взаимодействие. Благодаря тому, что в 2021 году они были направлены на механизмы управления качеством образования, мы увидели, в целом, положительное движение в сторону их эффективности как на региональном, так и на муниципальном уровне. Чтобы «перезапустить» процессы управления качеством образования по всем механизмам и системам одновременно, со стороны Министерства образования и науки Челябинской области проделана серьезная работа на уровне Координационного совета по оценке качества образования, на уровне нашего официального сайта, на уровне координационной и

консультационной работы с муниципалитетами. 2021 год стал для подведомственных Министерству организаций – кураторов направлений – годом целенаправленной работы по сопровождению развития РУМ и МУМ, по вовлечению в эту работу образовательных организаций и профессионального сообщества.

По сути, в логике представления содержания такой деятельности и построена конференция 2021 сегодня: интегративное развитие РУМ – применение МУМ – обновление внутренних систем.

Все субъекты Российской Федерации, все управленцы и работники системы образования Челябинской области на протяжении последнего пятилетия ведут серьезную деятельность по развитию систем оценки качества образования, по их «точной» настройке по направлениям развития ЕСОКО. Единая методология оценки региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации служит внешним «камертоном» такой настройки, определяет поле задач и точки роста.

Взаимодействие в рамках развития региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования в Челябинской области – мы рассматриваем как ведущую стратегию региональной политики в сфере оценки качества образования на 2022 и последующие годы.

Мы надеемся, что наша конференция «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования» станет площадкой представления и заинтересованного обсуждения вопросов единства механизмов управления качеством образования на всех уровнях.

УПРАВЛЕНИЕ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ. УЧЕТ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

А.В. Мендель, С.В. Краснощёкова, Хабаровский край, г. Хабаровск

В настоящее время Федеральным институтом оценки качества образования (далее – ФИОКО) проводится оценка механизмов управления качеством образования в субъектах РФ. Оценка управленческих механизмов представлена двумя направлениями – управление качеством образовательных результатов и управление качеством образовательной деятельности, каждое из которых включает 4 системы. Каждая система, в свою очередь, представлена в виде совокупности позиций оценивания, определяющих реализацию полного управленческого цикла, начиная с постановки цели, заканчивая анализом эффективности принятых мер [6].

По сравнению с предыдущим годом произошли изменения в позициях оценивания, был добавлен ряд критериев. В частности, расширился блок, касающийся анализа результатов мониторинга и использования полученных результатов: появились такие критерии, как использование элементов кластеризации при проведении анализа, выявление факторов, влияющих на результаты анализа, адресность информационно-методических материалов и пр.

Следует отметить, что в 2020 году региональная система оценки качества образования была оценена на 100%, то есть в регионе сформированы концептуальные, процессуальные и управленческие блоки. В 2021 году, несмотря на внесенные изменения в позиции и критерии оценивания, регион сохранил по данному направлению высокие результаты за счет преемственности концептуального блока и расширения направлений анализа результатов мониторинга показателей.

С учетом данных изменений была скорректирована и дополнена работа КГКУ «Регионального центра оценки качества образования» по направлению «Система оценки качества подготовки

обучающихся». Так, в 2021 году Центром были разработаны методология распределения образовательных организаций Хабаровского края на кластеры [5], адресные методические рекомендации для разных групп участников образовательного процесса, организованы и проведены вебинары по представлению лучших практик и проанализированы факторы, влияющие на образовательные результаты обучающихся.

В настоящей статье рассмотрим подходы к проведению факторного анализа.

В 2020-2021 учебном году для определения факторов, влияющих на качество подготовки обучающихся, использовались результаты анкетирования администрации образовательных организаций края, которое проводилось в апреле-мае 2021 г. Сбор контекстных данных был организован ФИОКО в рамках проведения всероссийских проверочных работ.

В анкетировании приняли участие 359 образовательных организаций из всех 19 муниципалитетов Хабаровского края. В рамках анкетирования была собрана информация об основных факторах, в числе которых характеристики населенного пункта, образовательной организации, включая кадровое и материально-техническое оснащение, вовлеченность родителей в школьную жизнь и т.д.

Результаты анкетирования были соотнесены с показателями выполнения региональных диагностических и проверочных работ обучающимися образовательных организаций Хабаровского края, которые проводились в 2020-2021 учебном году [1, 2, 3, 4, 7].

Анализ результатов выполнения работ обучающимися и анкетирования образовательных организаций показал, что возраст учителей, работающих в образовательных организациях более чем на 0,5 ставки, не оказывают существенного влияния на качество подготовки школьников. Кроме того, образовательные результаты обучающихся (в рассматриваемых работах) не зависят от материально-технического оснащения образовательной организации, в частности от количества учебных кабинетов, их оснащения

компьютерной и интерактивной техникой, доступом в Интернет. Связь между процентом родителей, посещающих родительские собрания в начальной, основной и старшей школе, и результатами детей также не подтвердилась.

Не было выявлено и связи между вовлеченностью обучающихся в школьную систему дополнительного образования (посещение кружков, секций, студий и т.п.) и успешностью выполнения диагностических и проверочных работ.

В таблице 1 представлена общая информация по результатам корреляционного анализа успешности выполнения региональных оценочных процедур и факторов, влияющих на качество подготовки.

Таблица 1

Результаты корреляционного анализа успешности выполнения региональных оценочных процедур

Факторы	Оценочная процедура				
	диагностическая работа			комплексная проверочная работа, 4 класс	метапредметная проверочная работа, 10 класс
	математика, 9 класс	математика, 11 класс	русский язык, 9 класс		
Тип населенного пункта	нет	нет	нет	нет	нет
Размер населенного пункта	да	да	да	да	да
Размер образовательной организации	да	да	нет	да	да
Доля учителей с высшей категорией	нет	да	да	да	да
Углубленное изучение математики	нет	да	нет	нет	да

По результатам проведенного анализа было выявлено, что тип населенного пункта, в котором расположена образовательная организация, не оказывает существенного влияния на качество подготовки школьников, в то время как размер населенного пункта является существенным параметром: чем больше численность жителей населенного пункта, тем выше результаты школьников, выполнявших диагностические и проверочные в 2020-2021 учебном

году.

Кроме того, было определено, что чем больше (по количеству обучающихся) образовательная организация, тем более высокие результаты выполнения диагностических работ по математике в 9 и 11 классах, проверочных работ в 4 и 10 классах показывают ее обучающиеся. В то же время дополнительный анализ результатов региональных оценочных процедур на выборке «городские школы¹» не выявил аналогичной закономерности. Отсюда можно предположить, что обучающиеся городских школ в принципе показывают более высокие результаты, чем ученики сельских школ.

Фактор «Доля учителей с высшей категорией» оказался значим для диагностических работ по математике в 11 классе и русскому языку в 9 классе, проверочных работ в 4 и 10 классах. Здесь была выявлена следующая закономерность: чем больше в образовательной организации процент учителей с высшей квалификационной категорией, тем выше успешность выполнения работ у обучающихся этих образовательных организаций. На выборке «городские школы» данный фактор оказался более значимым для результатов 4, 10 и 11-классников. При этом коэффициент корреляции между рассматриваемым критерием и успешностью выполнения работы значительно выше, чем на общей выборке школ.

Анализ показали, что чем раньше начинается углубленное изучение математики, тем выше успешность выполнения диагностической работы по математике в 11 классе и метапредметной работы в 10 классе показывают обучающиеся. При этом на выборке «городские школы» данный факт прослеживается в большей степени. Кроме того, в городских школах раннее углубленное изучение математики положительно влияет на успешность выполнения диагностических работ по математике и русскому языку в 9 классе. Аналогичная зависимость между результатами оценочных процедур и углубленным изучением русского языка не выявлена. Исключением является только успешность выполнения диагностической работы по математике в 11 классе для выборки «городские школы».

¹ Тип населенного пункта «1. Столица субъекта РФ» и «2. Город».

Таким образом, результаты анализа контекстных данных, собранных в ходе анкетирования образовательных организаций Хабаровского края, и результатов выполнения региональных диагностических и проверочных работ, которые проводились в 2020-2021 учебном году, показали, что значимыми для качества образовательных результатов являются следующие факторы:

- размер населенного пункта;
- размер образовательной организации;
- доля учителей с высшей категорией;
- углубленное изучение математики.

Выявленные закономерности могут быть использованы при проведении анализа иных оценочных процедур, таких как ВПР, ОГЭ и ЕГЭ и пр. Вместе с тем, полученные сведения должны быть учтены при организации работы на разных уровнях управления образования.

Список литературы:

1. Аналитическая справка по итогам проведения метапредметной проверочной работы в 10 классе. // Официальный сайт Краевого государственного казенного учреждения «Региональный центр оценки качества образования». URL: https://rcoko27.ru/files/uploads/R_R_R_R_RyoR_R_R_10_R_R_R_S_S_.pdf (дата обращения: 10.11.2021).

2. Аналитический отчет по результатам проведения диагностической работы по математике для обучающихся XI классов. // Официальный сайт Краевого государственного казенного учреждения «Региональный центр оценки качества образования». URL: https://rcoko27.ru/files/uploads/oko/coo_11/Analiz_MA_11_2020.pdf (дата обращения: 10.11.2021).

3. Итоги проведения диагностических работ по математике в образовательных организациях Хабаровского края. // Официальный сайт Краевого государственного казенного учреждения «Региональный центр оценки качества образования». URL: https://rcoko27.ru/files/uploads/oko/ooo_9/_MA_9_2020.pdf (дата обращения: 10.11.2021).

4. Итоги проведения диагностических работ по русскому языку в образовательных организациях Хабаровского края. // Официальный сайт Краевого государственного казенного учреждения «Региональный центр оценки качества образования». URL: https://rcoko27.ru/files/uploads/oko/ooo_9/_RU_9_2020_new.pdf (дата обращения: 10.11.2021).

5. Мендель, А.В., Мендель В.В. Применение кластерного анализа для создания методики выявления образовательных организаций с аномальными результатами обучения / А.В. Мендель, В.В. Мендель // Педагогические измерения. – 2021 г. – № 1. – С. 110-117.

6. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации // Официальный сайт Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования». URL: <https://fioko.ru/Media/Default/Методики/Методические%20рекомендации%20по%20организации%20и%20проведению%20РУМ-2021.pdf> (дата обращения: 10.11.2021).

7. Основные результаты метапредметной работы. Аналитическая справка по итогам проведения комплексной проверочной работы в 4 классе. // Официальный сайт Краевого государственного казенного учреждения «Региональный центр оценки качества образования». URL: https://rcoko27.ru/files/uploads/_R_R_S_R_R_R_R_2021_R_R_4_R_R_R_S_S_.pdf (дата обращения: 10.11.2021).

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Н.Г. Милованова, Ю.А. Бояркина, Тюменская обл., г. Тюмень

Мониторинг системы управления качеством образования на муниципальном уровне проводился ФГБУ «ФИОКО» (письмо ФГБУ «ФИОКО» от 02.06.2021. № 02-21/272 «Об этапах подготовки к проведению мониторинга системы управления качеством образования на муниципальном уровне») согласно методическим рекомендациям (письмо Рособрнадзора от 20.04.2021 № 08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления»).

Оценка механизмов управления качеством образования позволяет решить ряд задач:

1. выявить проблемные зоны в управлении качеством образования на муниципальном уровне для последующей организации деятельности по их совершенствованию;
2. выявить основные факторы, влияющие на эффективность муниципальных механизмов управления качеством образования;
3. определить степень связи региональных и муниципальных систем управления качеством образования на основе анализа соотнесения результатов оценок региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования;
4. выявить лучшие муниципальные практики управления качеством образования для тиражирования опыта [2; 4].

В 2020 году в мониторинге системы управления качеством образования приняли участие 10 муниципальных образований. В 2021 году экспертизу прошли все 26 муниципальных районов Тюменской области.

Приказом департамента образования и науки были назначены региональный координатор, муниципальные координаторы и три региональных эксперта. Всем участникам мониторинга предоставлен

доступ в личные кабинеты на дистанционной платформе ФИС ОКО.

В июле – августе специалистами ТОГИРРО проведена серия обучающих вебинаров для муниципальных координаторов по процедурам заполнения форм сбора первичных данных, организовано консультационное сопровождение.

Экспертиза документов и материалов, предоставленных органами местного самоуправления (форма сбора первичных данных), осуществлена в сентябре.

На рисунке 1 представлены результаты мониторинга выборки из 10-ти муниципальных районов, которые участвовали в оценке 2 года. Каждому муниципальному образованию на рисунке присвоены номера от 1 до 10. Для получения достоверных данных, представленная выборка включает, города, крупные городские округа и отдаленные от областного центра муниципальные районы.

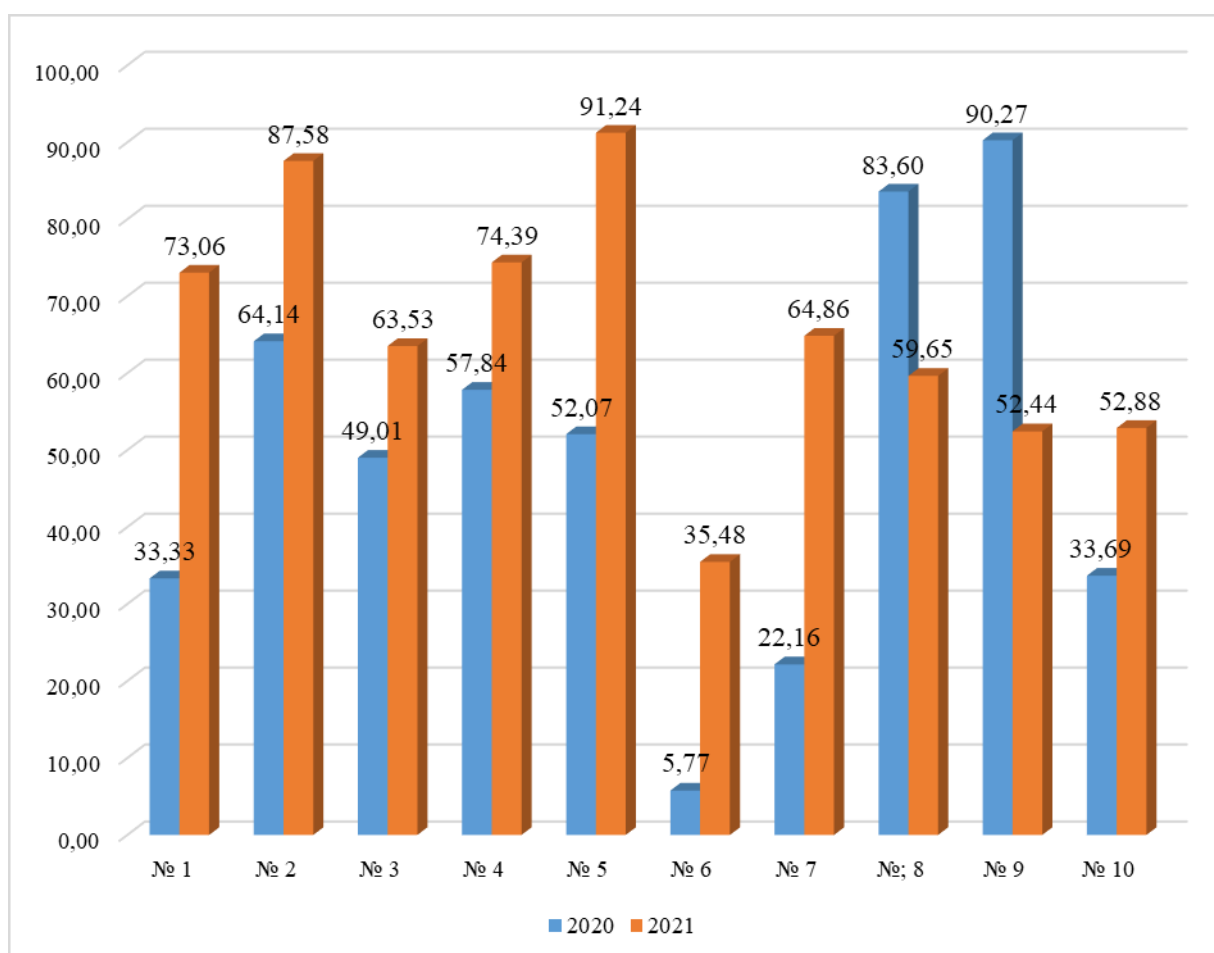


Рисунок 1 – Результаты мониторинга за 2020 и 2021 год (%)

Как видно из диаграммы, практически все территории улучшили результаты по направлениям оценки механизмов управления качеством. Следует отметить, то в двух муниципальных образованиях (№ 8 и № 9) наблюдается снижение показателей. В таблице 1 представлены количественные данные в разрезе муниципальных районов за два года.

Таблица 1

Результаты мониторинга муниципальных управленческих механизмов по эффективности системы профессионального развития педагогических кадров за 2020 и 2021 г.

Муниципальный район	2020		2021	
	балл	% выполнения	балл	% выполнения
МАХ балл		555		902
№ 1	185	33,33	659	73,06
№ 2	356	64,14	790	87,58
№ 3	272	49,01	573	63,53
№ 4	321	57,84	671	74,39
№ 5	289	52,07	823	91,24
№ 6	32	5,77	320	35,48
№ 7	123	22,16	585	64,86
№ 8	464	83,60	538	59,65
№ 9	501	90,27	473	52,44
№ 10	187	33,69	477	52,88

Из таблицы видно, средний процент выполнения показателей оценки механизмов управления качеством образования составляет 60,5 %. Менее 50% выполнения показал один муниципальный район, при этом повысив свои результаты в сравнении с предыдущим годом. Два муниципальных района, набрав чуть более 50 %, понизили свои результаты в сравнении с предыдущим годом.

Анализируя проценты выполнения по показателю «обеспечение профессионального развития педагогических кадров» (в разрезе по муниципальным образованиям), отметим, что минимальное количество баллов (менее 20 %) набрал один муниципальный район (№ 6). Система работы с педагогическими кадрами полностью сформирована в районе № 5; эффективно в районе № 2.

Оценка муниципальных механизмов управления качеством образования проводится по двум показателям (механизмам), представленным в виде восьми направлений (систем). «Механизмы управления качеством образовательных результатов»: «Система оценки качества подготовки обучающихся»; «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»; «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи»; «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся».

«Механизмы управления качеством образовательной деятельности»: «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций»; «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»; «Система организации воспитания обучающихся»; «Система мониторинга качества дошкольного образования».

Каждое направление представлено в виде совокупности позиций оценивания, определяющих реализацию полного управленческого цикла. Полный управленческий цикл включает в себя: цели, показатели, методы сбора и обработки информации, мониторинг показателей, анализ результатов мониторинга, адресные рекомендации по результатам анализа, меры и мероприятия, управленческие решения, анализ эффективности принятых мер.

В таблице 2 представлен процент заполнения форм мониторинга по каждому разделу в целом по Тюменской области, в разрезе каждого показателя.

Таблица 2

Средний процент заполнения форм по Тюменской области, в разрезе каждого показателя мониторинга

Позиции оценивания	Средний процент заполнения форм
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов	
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	60
1.2. Система работы со школами с низкими результатами	53

Позиции оценивания	Средний процент заполнения форм
обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	
1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	63
1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	57
2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности	
2.1. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций	47
2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	64
2.3. Система организации воспитания обучающихся	69
2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования	64

Из таблицы 2 видно, что наиболее проработанное направление в управлении качеством образования на уровне муниципальных образований, является система воспитания, система дошкольного образования и система подготовки обучающихся и профессионального развития педагогов.

Каждый муниципалитет представлял пакет нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность по направлениям оценки механизмов управления качеством образования.

Наименьшие показатели заполнения наблюдаются по направлениям: «Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций», «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях», «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся».

По данным направлениям муниципалитеты руководствуются нормативными правовыми документами, разработанными на уровне региона. Задача специалистов органов управления образованием изучить региональные документы, выявить специфику (особенности)

управления на муниципальном уровне и разработать (скорректировать) нормативные правовые документы для муниципального уровня, учитывая требования (структуру) формы сбора первичных данных. В частности, должны быть определены муниципальные цели по каждому направлению и представлен перечень задач для реализации поставленных целей, с учетом особенностей школ, условий и территориального расположения муниципального района.

При этом выдвигаемые цели должны быть реалистичными, то есть достигаемыми и конкретными, и обязательно иметь обоснование. Под обоснованием здесь понимается наличие некоторой описательной части с указанием выявленной проблемы на основе ранее проведенного анализа (анализа механизмов управления качеством образования за предыдущий период) либо предпосылок для выдвижения данной цели.

На основании представленного выше анализа данных оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в 2021 году можно определить проблемные зоны в управлении качеством образования на муниципальном уровне и выявить основные факторы, влияющие на эффективность муниципальных механизмов управления качеством образования. К таким причинам и факторам можно отнести следующие:

- особенности инфраструктуры муниципалитетов: значительное разнообразие образовательных организаций (городские и сельские, крупные и малокомплектные, с различными запросами на получение образования), что предполагает вариативность в применении управленческих моделей;

- сложность механизмов анализа образовательных результатов обучающихся (разнообразие оценочных процедур, недостаточное количество квалифицированных специалистов по анализу и интерпретации результатов оценочных процедур) [1];

- недостаточная методическая разработанность механизмов использования результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений.

Выделим наиболее часто встречающиеся затруднения, выявленные при экспертизе форм сбора первичных данных:

1. Меры/мероприятия не отражают содержание управленческих решений и не соответствуют показателям, заложенным для проведения мониторинга. У многих муниципалитетов представлены документы, не соответствующие данному разделу: отсутствуют муниципальные планы мероприятий/дорожные карты, во многих разделах перечислено проведение отдельных мероприятий, по которым не прослеживается система организации деятельности.

2. В мониторинге показателей отсутствует целевое описание и назначение процедуры мониторинга, не указаны сведения об использовании результатов мониторинга.

3. Отсутствие адресных рекомендаций по результатам мониторинга показателей, учтены не все результаты анализа. Представлены документы, в которых освещены не все результаты мониторинга и не по всем показателям, отсутствуют категории педагогических работников, которым выдаются рекомендации. Часто ссылаются на региональные рекомендации, в которых не отражена специфика муниципального района. Отсутствуют лучшие управленческие практики в муниципалитете, не представлен лучший педагогический опыт.

4. Управленческие решения должны быть сформулированы по каждому показателю (по комплексу показателей). Зачастую, представленный документ, не охватывает решениями все меры/мероприятия, проведенные по результатам мониторинга и его размещение целесообразно в разделе мер/мероприятий, либо требует дополнения другими управленческими документами.

5. Требуется особого внимания раздел по анализу эффективности принятых мер, который должен отражать эффективность принятых управленческих решений по каждому показателю и каждому мероприятию. Зачастую не выделяются проблемы, на основании которых можно выстроить новый управленческий цикл и/или скорректировать механизмы управления качеством образования в муниципалитете и оперативно повлиять на эффективность

управления процессом качества образования.

6. Выявлены затруднения при размещении документов в форму, а именно, размещение документов, не соответствующих позиции оценивания. Например, документ является концептуальным и не подлежит оцениванию в разделе, в котором должны быть представлены процессуальные или управленческие документы.

Перспективными в плане реализации механизмов управления качеством образования является создание единого регионального образовательного пространства, включающего логически обоснованную и системно выстроенную нормативную правовую базу, разработанную с учетом выявленных при анализе эффективности управленческих решений, проблем, и нацеленную на достижение нового качества за счет использования лучших муниципальных практик по данному направлению [5].

Кроме того, необходимо организовать научно-методическое сопровождение по вопросам управления качеством образованием на муниципальном уровне для руководителей органов управления образованием, методистов муниципальных служб, координирующих и реализующих деятельность по повышению качества образования в муниципалитете, включающее практико-ориентированные семинары по методике разработки концептуальных, процессуальных и управленческих документов, регламентирующих процесс управления качеством образования муниципальных районах; методические семинары по анализу и интерпретации результатов оценочных процедур; анализу деятельности муниципального органа управления образованием по всем направлениям с формулированием проблем и последующей процедуры целеполагания; разработке адресных рекомендаций (указаний); по обобщению и систематизации опыта по выявлению лучших практик; по использованию метода кластерного анализа для оценки качества образования.

Список литературы:

1. Ковальчук, О. В. реализация в педагогической и управленческой практике идеи управления качеством образования /

О. В. Ковальчук // Человек и образование. – 2018.- № 1(54). - С.17 – 22.

2. Критерии оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия / Федеральный институт оценки качества образования. – URL: <https://fioco.ru/munmeh> (дата обращения: 01.11.2021).

3. Лебедев, О. Е. Качество образования как управленческая цель / О. Е. Лебедев // Теоретические основы управления качеством образования. – 2020. - № 2.

4. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия / Федеральный институт оценки качества образования. – URL: <https://fioco.ru/munmeh> (дата обращения: 01.11.2021).

5. Панасюк, В. П. Качество образования: инновационные тенденции и управление: монография / В. П. Панасюк, Н. В. Третьякова. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018. - 201 с.

ВКЛЮЧЕННОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО СЕТЕВОГО ЭКСПЕРТНОГО СООБЩЕСТВА В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

В.В. Николаева, Челябинская обл., г. Челябинск

Концепция регионального сетевого экспертного сообщества (далее – Концепция, РСЭС) – интегративный концептуальный документ в региональной системе оценки качества образования, в котором отражен практический опыт экспертной деятельности и

представлены механизмы управления региональным сетевым экспертным сообществом в сфере оценки качества образования.

В первой редакции Концепции РСЭС, рассчитанной на период с 2018 по 2021 годы, была сформулирована стратегическая *цель* деятельности РСЭС, определены *задачи* по ее достижению, описаны *направления* экспертной деятельности, требования к экспертам, *механизмы* управления экспертным сообществом, *условия, ресурсы и показатели* результативности функционирования регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования – таким образом сложилась структура Концепции. Мероприятия по реализации Концепции были закреплены в Дорожной карте. Оценка результативности функционирования экспертного сообщества в заявленный период показала действенность применения механизмов, включенность РСЭС в механизмы управления качеством образования и актуальность деятельности экспертного сообщества в целом.

Необходимость обновления действующей Концепции была продиктована в первую очередь своевременным выполнением мероприятий Дорожной карты реализации Концепции, а также

ростом оценочных процедур на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, как следствие,

актуализацией задач обновления единой региональной базы данных экспертов;

необходимостью координации деятельности специалистов системы образования, привлекаемых к экспертному оцениванию и управлению этой деятельностью;

применением технологий эффективного сетевого управления потенциалом регионального профессионального педагогического сообщества;

повышением требований к профессиональной компетентности экспертов;

совершенствованием деятельности регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования в контексте федеральной оценки механизмов управления качеством

образования.

Содержательно обновленная Концепция, срок действия которой определен 2022 – 2024 годами, коррелируется с Концепцией 2018 – 2021 годов; *стратегическая цель* – использование потенциала экспертов в сфере оценки качества образования для развития региональной системы оценки качества образования посредством применения организационных, информационных и методических механизмов управления экспертным сообществом также осталась прежней. Однако содержательное наполнение указанных механизмов претерпело существенные изменения.

Обновление *организационного механизма* в первую очередь связано с обновлением концептуальных документов развития образования:

на федеральном уровне – Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников, утвержденной распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 06.08.2020 г. № Р-76;

на региональном – Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования, утвержденной приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 21.09.2020 г. № 01/1958, а также Концепции системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.06.2021 г. № 01/1753);

Непрерывное развитие системы оценки качества образования потребовало корректировки в представлении направлений экспертной деятельности (таблица 1):

Таблица 1

Направления деятельности регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования

Концепция (2018 – 2021 гг.)	Концепция (2021 – 2024 гг.)
<p>1)экспертная деятельность в рамках РИКО; 2)экспертная деятельность в рамках НИКО; 3)мониторинг объективности проведения МСИ, ВПР, НИКО, РИКО; 4)экспертная деятельность в рамках ГИА (эксперты ОГЭ, ЕГЭ); 5)экспертная деятельность в рамках олимпиад школьников; 6)эксперты в сфере государственной регламентации образовательной деятельности; 7)специалисты, привлекаемые к всестороннему анализу профессиональной деятельности педагогических работников; 8)профессионально-общественная экспертиза</p>	<p>На региональном уровне</p>
	<p>1) экспертная деятельность в рамках НИКО; 2) экспертная деятельность в рамках мониторинга объективности проведения МСИ, олимпиад школьников (ВсОШ и ООШ) и НИКО; 3) экспертная деятельность в рамках ГИА (эксперты ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ); 4) экспертная деятельность в рамках олимпиад школьников (ВсОШ и ООШ); 5) экспертная деятельность в сфере государственной регламентации образовательной деятельности; 6) экспертная деятельность в рамках процедуры аттестации педагогических работников (деятельность специалистов, привлекаемых к всестороннему анализу профессиональной деятельности педагогических работников); 7) экспертная деятельность в рамках профессионально-общественной экспертизы; 8) <i>экспертная деятельность в рамках мониторинга оценки муниципальных механизмов управления качеством образования;</i> 9) <i>экспертная деятельность в рамках оценки предметных и методических компетенций педагогических работников;</i> 10) <i>экспертная деятельность в рамках независимой оценки квалификаций педагогов</i></p>
	<p>На муниципальном уровне</p>
	<p>1) экспертная деятельность в рамках ВПР, диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 4-х классов (комплексная работа), диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов (индивидуальный проект); 2) <i>экспертная деятельность в рамках мониторинга объективности проведения ВПР, РИКО;</i> 3) <i>экспертная деятельность в рамках мониторинга эффективности деятельности руководителя</i></p>

Представленные направления деятельности экспертного сообщества характеризуют не только расширение спектра экспертных процедур, но и распределение их в соответствии с уровнями осуществления – муниципальным и региональным.

Кроме того, в обновленной Концепции уточнены требования, предъявляемые к экспертам по направлениям оценки качества образования: уровень образования, стаж работы в сфере образования, а также специальные требования, отражающие специфику конкретной оценочной процедуры.

Еще одним организационным инструментом по управлению деятельностью регионального сетевого экспертного сообщества стал региональный реестр экспертов в сфере оценки качества образования. В редакции Концепции 2018 – 2021 годов для включения в реестр педагогического работника достаточно было наличие распорядительного документа Министерства образования и науки Челябинской области о присвоении статуса эксперта. В обновленной Концепции основанием для внесения субъекта в реестр является успешное (достижение повышенного или высокого уровня – выполнение более 60% диагностической работы) прохождение оценочной процедуры, организованной и проведенной ОГБУ «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов» и направленной на диагностику уровня профессионального мастерства и квалификаций экспертов в сфере оценки качества образования.

В 2021 году участниками процедуры оценки профессионального мастерства и квалификаций стали претенденты на статус экспертов всероссийской и областной олимпиад школьников Челябинской области – 492 уникальных участника, которые показали в ходе тестирования следующие результаты (таблица 2):

Таблица 2

Результаты участия кандидатов в эксперты олимпиад школьников в тестировании

Уровень	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
Процент достижения – доля выполнения работы от общего её объема	35 и менее	36-59	60-95	96-100
Количество участников	1	33	432	26

Такой подход к формированию регионального сетевого экспертного сообщества позволяет повышать качество подготовки экспертов с учетом адресных рекомендаций по выстраиванию индивидуального образовательного маршрута, по участию в образовательных событиях и активностях федерального и регионального уровней, активно включать педагогов, с одной стороны, в работу по совершенствованию собственных профессиональных компетенций, с другой – привлекать их к процедурам оценки в качестве экспертов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Переосмысление порядка формирования регионального реестра экспертов потребовало переосмысления и в использовании *информационного механизма управления* региональным сетевым экспертным сообществом. Если в первой редакции Концепции региональный реестр экспертов представлял собой собственно список экспертов (с открытой и закрытой частью), размещенный на виртуальной информационно-методической площадке официального сайта ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО), то в обновленной Концепции представлена активная форма информационно-технологического ресурса функционирования регионального сетевого экспертного сообщества. Сейчас это самостоятельный информационный ресурс экспертов в сфере оценки качества образования, который включает в себя *модуль оценки и модуль экспертизы*.

Оценочная процедура осуществляется непосредственно на информационном ресурсе, кандидат в эксперты по тому или иному

направлению получает свой результат в личном кабинете и здесь же имеет возможность (если не попал в результате оценочной процедуры в региональный реестр экспертов) получить индивидуальный образовательный маршрут, включающий дополнительные профессиональные программы, образовательные события и активности. Такое использование информационного ресурса позволяет выстроить цикл от диагностики профкомпетенций педагогических и руководящих работников до оценки результативности деятельности эксперта.

За период 2018-2021 годов значимый опыт был накоплен в результате применения *методического механизма* управления региональным сетевым экспертным сообществом в сфере оценки качества образования:

разработаны и реализованы программы повышения квалификации и программа профессиональной переподготовки «Экспертиза в сфере оценки качества образования» по направлениям экспертной деятельности (обучено 60 экспертов для оценки муниципальных механизмов управления качеством образования);

опубликованы научно-прикладные статьи и материалы по актуальным вопросам экспертной деятельности в сфере оценки качества образования в сборниках межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования», в периодическом научно-методическом журнале ГБУ ДПО РЦОКИО «Научно-методическое сопровождение оценки качества образования»;

представлены на ВИМП успешные экспертные практики в сфере оценки качества образования в рамках ежегодных региональных мероприятий (Южно-Уральское педагогическое собрание, съезд руководителей образовательных организаций, презентационный проект «День образовательной агломерации»).

В обновленной Концепции вектор развития *методического механизма* управления региональным сетевым экспертным сообществом в сфере оценки качества образования направлен, во-первых, на дальнейшее продвижение методических рекомендаций,

экспертных материалов в практику работы специалистов системы образования, во-вторых, на дальнейшую включенность экспертов в обеспечение систем управления по всем механизмам оценки качества образования.

Кроме того, за годы реализации положений Концепции регионального сетевого сообщества в сфере оценки качества образования сложилась практика применения процедур профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы.

Целью профессионально-общественного обсуждения и профессионально-общественной экспертизы стало получение информации *об отношении* профессионально-общественного сообщества к разрабатываемым научно-прикладным продуктам, которые обеспечивают реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования в системе образования Челябинской области в рамках документов по региональным и муниципальным управленческим механизмам, и их *оценке* экспертным сообществом. *Предметом* процедур стали научно-прикладные документы, разработанные межмуниципальными проектными группами в составе образовательной агломерации (в 2021 г. – 6 документов).

Участникам профессионально-общественного обсуждения – педагогическим и руководящим работникам образовательных организаций, специалистам органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Челябинской области, – необходимо было познакомиться с материалами и ответить на вопросы анкеты (инструментарий обсуждения и экспертизы), которая была размещена на виртуальной информационно-методической площадке официального сайта ГБУ ДПО РЦОКИО в разделе «Экспертная площадка». Вопросы были направлены на оценку представленных продуктов по аспектам практической значимости материала для развития региональной политики в сфере оценки качества образования; практической значимости для респондента и возможности применения обсуждаемых материалов в своей профессиональной деятельности.

В 2021 г. общее количество уникальных участников профессионально-общественного обсуждения составило 2855 человек, что сопоставимо с показателями прошлого года; в процедуре профессионально-общественной экспертизы приняли участие 424 эксперта, что на 240 экспертов больше, чем в 2020 году.

По результатам профессионально-общественного обсуждения научно-прикладных продуктов, обеспечивающих реализацию Региональной политики в сфере оценки качества образования, все представленные материалы получили положительную оценку, а также рекомендации по корректировке предложенных материалов, которые были учтены при формировании итоговых редакций материалов.

Таким образом, концептуализация деятельности регионального сетевого экспертного сообщества, а именно разработанность, применяемость и воспроизводимость организационных, информационных и методических механизмов управления экспертным сообществом, позволяет сделать вывод о включенности регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования в региональные механизмы управления качеством образования.

ТЕХНОЛОГИЯ ПРИМЕНЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ И РЕСУРСОВ В РАМКАХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Т.А. Орехова, Челябинская обл., г. Челябинск

В Челябинской области единство системы оценки качества образования обеспечивается интегративным развитием механизмов управления качеством образования. В данном случае тактическим механизмом работы является применение «сквозных» концепций, процедур, технологических процессов, модельных управленческих

решений.

Разработанная в 2018 году Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (далее – Концепция), является одной из «сквозных» концепций, которая направлена на обеспечение эффективного функционирования и развития целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области, обеспечивающей конструктивное взаимодействие ее пользователей (органов управления, образовательных организаций, представителей профессионального педагогического сообщества и общественности) при принятии компетентных управленческих решений, направленных на обеспечение качества образования в регионе [1].

В свою очередь, государственная информационная политика, предусматривающая цифровую трансформацию отрасли образования, затрагивает широкий круг вопросов, включая цифровизацию управляющих и операционных процессов, создание новых процедур, регламентов работы и совершенствование уже существующих, внедрение в образовательных организациях подходов управления, основанных на использовании данных, инструментов и сервисов электронного правительства, внедрение цифровых инструментов специализированного, учебного и общего назначения [7].

Поэтому в 2021 году проведена работа по обновлению Концепции, которая должна выступать стратегическим ориентиром реализации региональной политики в сфере цифровой трансформации образования.

Содержательным ядром Концепции является Модель полномочий в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области (далее – Модель), в которой в технологическом виде представлены нормативные требования, определяющие полномочия субъектов управления функционированием и развитием информационно-коммуникационной инфраструктуры (информационные системы и базы данных, информационные ресурсы и сервисы, информационная безопасность, информационно-управленческая культура

пользователей ИК-инфраструктуры) на региональном, муниципальном и институциональном уровнях. Механизмы реализации данных полномочий представлены в виде перечня типовых документов для всех уровней управления.

Кроме того, в соответствии с Моделью разработаны типовые (модельные) документы, которые обеспечивают реализацию Концепции, как на муниципальном уровне, так и на уровне образовательной организации (17 модельных документов). Например, актуальность создания таких документов как Административный регламент (модельный) «Зачисление в образовательную организацию» и Правила (модельные) приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» была связана с изменением законодательства в сфере образования. Все разрабатываемые материалы проходят профессионально-общественное обсуждение и экспертизу и публикуются в ежегодных сборниках инструктивно-методических материалов [5, 6, 8, 9].

Таким образом, в рамках реализации Концепции обеспечивается формирование единых подходов управления в региональной системе образования, включая и информационные ресурсы, информационные системы (как объекты информационно-коммуникационной инфраструктуры).

На федеральном уровне определены единые критерии оценки механизмов управления качеством образования как для регионального, так и муниципального уровней. Процедура оценки осуществляется по двум показателям (механизмам), представленным в виде восьми направлений (систем):

механизмы управления качеством образовательных результатов: система оценки качества подготовки обучающихся»; система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях; система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;

механизмы управления качеством образовательной деятельности: система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций; система обеспечения профессионального развития педагогических работников; система организации воспитания обучающихся; система мониторинга качества дошкольного образования [3, 4].

Процедура оценки проводится ежегодно на основе результатов экспертизы документов и материалов, характеризующих механизмы управления качеством образования. Важным фактором является то, что именно информационные системы являются источником данных и/или инструментом для сбора и обработки информации.

Следует отметить, что функционирующие федеральные и региональные информационные системы обеспечивают единство информационного оценочного пространства системы образования Челябинской области. Сами информационные системы выступают в рамках региональной системы оценки качества образования активно развивающейся процессуальной частью всех систем оценки качества образования (региональной, муниципальной, институциональной), а также служат мощным факторам объективизации [2].

Следовательно, и в рамках региональной системы оценки качества образования и применительно к механизмам управления качеством образования информационные системы являются источниками данных. Соотнесение результатов функционирования информационных систем и направлений (систем) в рамках механизмов управления качеством образования представлено в таблице 1.

Таблица 1

Соотнесение результатов функционирования информационных систем и направлений (систем) в рамках механизмов управления качеством образования

Система управления качеством образования	Информационная система (ресурс)
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов	
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	ГИС «Образование в Челябинской области» ИС «Управление качеством общего

Система управления качеством образования	Информационная система (ресурс)
	образования» ИС «Мониторинг ФГОС», ИС МСБ, ИС «Мониторинг ИК-инфраструктуры» ИС «Мониторинг оценки обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад»
1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	ИС «Управление качеством общего образования» ИС «Мониторинг оценки обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад»
1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	ГИС «Образование в Челябинской области» модуль «Одаренные дети» ИС «Мониторинг оценки обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад»
1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	ИС «Мониторинг профориентационной работы»
2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности	
2.1. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	ИС «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации»
2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	ГИС «Образование в Челябинской области» Модуль «Организация дополнительного профессионального образования»
2.3. Система организации воспитания обучающихся	ГИС «Образование в Челябинской области» модуль «Дополнительное образование»
2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования	ИС «Мониторинг ФГОС ДО»

Таким образом, актуальным вектором развития является эффективная работа с результатами информационных систем на всех уровнях управления системой образования, принятие на их основе практических мер и управленческих решений. Поэтому очень важно выстроить системную работу, обеспечивающую функционирование

информационных систем, в едином понятийном пространстве. Именно решение данных задач обеспечивает Модель полномочий в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области, определяющая единые правила работы с информационными системами и ресурсами на всех уровнях, включая и уровень образовательной организации.

Список литературы:

1. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 года № 03/3669). – Челябинск : РЦОКИО, 2018. -73 с. - ISBN 978-5-906-934-32-1

2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). - 2-изд., испр. и доп. - Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 129 с. - ISBN 978-5-906934-42-0

3. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия / Федеральный институт оценки качества образования. – URL: <https://fioco.ru/munmeh> (дата обращения 26.11.2021).

4. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации / Федеральный институт оценки качества образования – URL: <https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/442/RUM-2021.pdf> (дата обращения 26.11.2021).

5. Обеспечение реализации модели компетенций в области информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: сборник инструктивно-методических материалов. [В 2 ч.] Ч.1 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2021. –156 с. - ISBN 978-5-906934-48-2 (ч. 1).

6. Обеспечение реализации модели компетенций в области

информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: сборник инструктивно-методических материалов. [В 2 ч.] Ч.2 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2021. – 142 с. - ISBN 978-5-906934-49-9 (ч. 2).

7. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования/ А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.]; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. — Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343 с. - ISBN 978-5-7598-1990-5

8. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: инструктивно-методическое издание. [В 2 ч.] Ч.1 / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.С. Боровых [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 148 с.- SBN 978-5-906934-39-0 (ч. 1).

9. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: инструктивно-методическое издание. [В 2 ч.] Ч. 2 / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.С. Боровых [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2019. – 74 с.- ISBN 978-5-906934-40-6 (ч. 2).

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКА

С.В. Портье, Челябинская обл., г. Челябинск

Челябинск сегодня – это седьмой в стране город-миллионник по численности населения. Численность детского населения составляет 20 % от общего числа жителей, из них 41 % это дети дошкольного возраста. В настоящее время в Челябинске функционируют 276 образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования. В них воспитывается 84 тысячи детей

дошкольного возраста, из них 10 тысяч воспитанников посещают группы компенсирующей, комбинированной и оздоровительной направленности.

Актуальными задачами для каждого органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, являются внедрение эффективных механизмов «выстраивания» в единое пространство региона и страны в целом, формирование практик принятия и создание системы анализа принятых управленческих решений, своевременное совершенствование муниципальной системы в целом.

Впервые в 2021 году дошкольное образование (далее – ДО) было включено в мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

В результате мониторинга Челябинский городской округ получил достаточно высокую оценку экспертов, вместе с тем, были определены пути совершенствования механизмов управления качеством образования:

1. Переход на проектно-целевое управление муниципальной системой оценки качества образования, включая развитие цифровых сетевых проектов между организациями муниципальной образовательной системы.

2. Привлечение инновационного ресурса для решения задач развития, в т.ч. совершенствования управленческих механизмов. В системе дошкольного образования в инновационном режиме работает 30% учреждений (федеральные, региональные, муниципальные).

3. Максимальное использование в управлении возможностей ГИС «Образование» и др. автоматизированных систем.

4. Выстраивание преемственности между муниципальной и институциональной (на уровне каждой отдельной дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) политикой в области оценки качества образования, по аналогии связи между муниципальной и региональной политикой в области оценки качества образования.

5. Ключевые аспекты совершенствования Управления качеством образования в ЧГО концептуализированы и представлены обновленными муниципальными стратегиями, концепциями, программами и дорожными картами (Концепция и Положение МСОКО, Концепция методической работы, Концепция развития муниципальной системы воспитания и социализации обучающихся города Челябинска на 2021 – 2025 годы и др).

6. Построение системы практики предоставления адресных рекомендаций по результатам проведенных мероприятий и анализа деятельности ДОО на основе кластерного подхода.

7. Совершенствование системы непрерывного повышения квалификации управленческих команд, как Комитета, так и ДОО.

В муниципальной системе дошкольного образования активно ведется поиск эффективных управленческих технологий, с помощью которых осуществляется развитие ее качества.

Одним из действенных универсальных механизмов, является проектно-целевое управление. Система реализуемых инновационных проектов представляет собой самостоятельные, но взаимосвязанные управленческие проекты, объединенные общей целью и проблематикой, заданной потребностями и приоритетами муниципальной системы дошкольного образования.

Следует отметить, что реализация проектов осуществляется с привлечением специалистов профильных ВУЗов города.

В настоящее время в муниципальной образовательной системе города Челябинска осуществляется проект «Методическое сопровождение реализации образовательных программ на основе проектных технологий». Данный проект направлен на организацию единого методического пространства города, создание условий для профессионального роста педагогов в рамках деятельности восьми городских профессиональных сообществ руководителей и специалистов дошкольных учреждений (далее – ГПСП).

Все детские сады города вовлечены в мероприятия, которые организуют ГПСП. Содержание этих мероприятий определяется задачами ежегодного плана Комитета по делам образования, с учетом

анализа «Информационных карт». На протяжении 6 лет анализ данных карт позволяет решать ряд управленческих и методических задач, как на институциональном, так и на муниципальном уровне в целом.

В информационной карте педагоги и руководители указывают проблемные зоны своей деятельности. Соответственно, *сводный анализ позволяет увидеть проблемы на уровне района и города в целом, что является основой для последующего планирования управленческой и методической работы города в перспективе.* В карте отмечаются наиболее значимые достижения педагогической и/или управленческой практики, что помогает руководителям ГПСП *спланировать содержание работы по обмену опытом.*

Одним из ключевых направлений деятельности ГПСП является обновление и совершенствование нормативно-правовой и планово-прогностической документации дошкольных учреждений.

В результате разработаны и используются в практике:

макеты основной образовательной программы ДО, рабочих программ педагогов;

макет программы развития ДОО;

макеты планово-прогностических документов и локальных актов по всем направлениям деятельности;

пакет документов по внутренней системе оценки качества образования. В рамках этого направления, разработана и внедрена во все дошкольные образовательные организации автоматизированная система мониторинга освоения детьми основной образовательной программы ДОО, позволяющая осуществлять оценку динамики достижений детей и включать описание, формы, периодичность и содержание мониторинга. Эта компьютерная программа не только фиксирует результаты педагогической диагностики развития детей, но и автоматически формирует индивидуальный образовательный маршрут каждого ребенка. Мониторинговый анализ так же является информационной основой качественного управления ДОО.

Еще один значимый муниципальный проект – электронная информационная система «Автоматизированный инструмент

создания персонифицированного образовательного маршрута повышения квалификации педагога ДОО». Содержательную основу инструментария оценивания составляют компетенции профессионального стандарта педагога. Система позволяет без особых усилий составить персонифицированную программу профессионального роста каждого педагога.

Наличие полной документационной базы во всех ДОО, позволило городу Челябинску успешно пройти региональный мониторинг по оценке эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

Перед началом этого учебного года в помощь руководителям ГПСП заместителей заведующих ДОО были подготовлены макеты рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы.

В результате на 01.09.2021 на сайте каждого ДОО города была размещена новая редакция основной образовательной программы с учетом законодательства.

В муниципальной системе проводится интенсивная работа по повышению квалификации педагогов и руководителей ДОО. Каждый второй вторник месяца в режиме онлайн проводятся «Публичные лекции», авторами которых являются научные кадры города. Более 2500 специалистов ДО ежегодно проходят курсовую подготовку в Центре развития образования города Челябинска в рамках бюджетного финансирования. Разработаны и реализуются новые образовательные программы повышения квалификации специалистов дошкольного образования в соответствии с годовыми задачами Комитета.

Проблема большого города – обмен актуальной информацией, координация деятельности всех специалистов в педагогическом сообществе. Эффективным управленческим ресурсом является ежемесячный «Городской методический час-онлайн». Новости, консультации специалистов разных ведомств, обмен опытом, рефлексия по результатам конкурсов и многое другое... Содержание методического часа-онлайн каждый раз актуально и доступно для

широкой аудитории!

Мы понимаем, что для улучшения качества деятельности организаций должен формироваться резерв управленческих кадров системы дошкольного образования. Инструментальной средой для создания новой модели формирования резерва управленческих кадров муниципальной системы образования стал проект «Хочу руководить!». Реализуемый с 2019 года проект позволил сформировать умения и навыки в сфере управления участников проекта, в том числе через обучение и получение обратной связи от экспертов и наставников. Проект стал коммуникационной площадкой для обмена опытом и оказания содействия дальнейшему развитию наших управленческих кадров.

За два года реализации проекта 15 участников стали заведующими и 18 заместителями заведующих дошкольных учреждений.

Обеспечению адресной помощи молодым специалистам способствуют Школа молодого педагога, Школа молодого заместителя и Клуб молодого руководителя ДОО.

С 2017 года в дошкольных образовательных организациях Челябинска реализуется проект «Профессиональный визит», который направлен на взаимоизучение опыта подготовки всех учреждений к новому учебному году. В данном мероприятии принимает участие каждый детский сад без исключения. В ходе визита заполняется единый электронный экспертный лист, позволяющий на муниципальном уровне оценить качество созданных условий и документационного сопровождения образовательной деятельности. *По результатам анализа экспертных листов принимаются управленческие решения.*

В этом году вторым этапом «Профессионального визита» стало посещение дошкольных учреждений, имеющих статус инновационных площадок международного, федерального, регионального и муниципального уровней. *Результатом успешной управленческой работы в системе дошкольного образования Челябинска стало значительное увеличение количества ДОО,*

ставших инновационными площадками. Спектр реализуемых программ нововведений стал более разнообразным. Руководителям и педагогам города был представлен опыт 80 учреждений.

До конца декабря 2021 года, в целях совершенствования механизмов управления качеством образования, будет проведен детализированный аудит состояния дел в муниципальной системе дошкольного образования, который позволит выявить «проблемные зоны» для определения дальнейшего эффективного пути развития системы.

Инновационные решения в достижении цели развития качества дошкольного образования возможны при активном сетевом и межведомственном взаимодействии, расширении практики социального и частно-государственного партнерства. Система образования Челябинска открыта и готова к сотрудничеству!

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПОДГОТОВКЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОТЧЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ В РАМКАХ ПОЛНОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ЦИКЛА

О.В. Рожкова, И.Э. Широкова, Иркутская обл., г. Иркутск

Повышение качества управления региональными и муниципальными образовательными системами, а также внедрение современных подходов к принятию решений на основе мониторинга и анализа данных их состояния в настоящее время становится одной из основных задач государственной политики в сфере образования.

Иркутская область активно включилась в этот процесс и достаточно успешно обеспечивает достижение региональных целей, что подтверждается результатами оценки механизмов управления качеством образования в 2021 г., в соответствии с которыми в рейтинге регион занимает 15 позицию (72% соответствия максимальному баллу). В соответствии со ст. 97 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской

Федерации» для обеспечения органов государственной власти и граждан Российской Федерации развернутой объективной информацией о системе образования осуществляется организация мониторинга системы образования органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования. Результаты проведения мониторинга оформляются в виде итоговых (годовых) отчетов муниципального и регионального уровней и размещаются в сети «Интернет».

В контексте актуальных задач совершенствования региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования подготовку итоговых отчетов муниципальных органов управления образованием о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования (далее – муниципальные итоговые отчеты) можно рассматривать как значимый компонент полного управленческого цикла. Итоговый отчет позволяет представить в форме публичной отчетности обобщенные данные о результатах мониторинга системы образования, адресные рекомендации по результатам анализа, управленческие решения и анализ эффективности принятых мер.

Форма муниципального итогового отчета, показатели мониторинга системы образования и методика их расчета регламентированы на федеральном уровне². Согласно нормативным документам, отчет по результатам мониторинга системы образования в обязательном порядке должен содержать представление данных, отражающих показатели мониторинга системы образования, и их аналитическую интерпретацию.

При этом в нормативных документах требования к подготовке итоговых отчетов не детализированы, что затрудняет процесс систематизации сведений, представленных в муниципальных отчетах, региональными органами управления образования. В связи с этим актуальной становится задача повышения информативности

² Приказ Минобр РФ от 27.08.2014 г. № 1146 (форма отчета), приказ Минобр РФ от 22.09.2017 г. № 955 (показатели мониторинга), приказ Минобр РФ от 11.06.2014 г. № 657 (методика расчета показателей), далее – нормативные документы

муниципальных итоговых отчетов и проведения комплексного анализа данных на более глубоком уровне.

В Иркутской области анализ и оценка итоговых отчетов муниципальных органов управления образованием о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования проводится с 2015 года. Сотрудниками Центра мониторинга качества образования государственного автономного учреждения Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (далее – ГАУ ИО ЦОПМКиМКО) разработана и ежегодно корректируется методика анализа и оценки муниципальных итоговых отчетов, позволяющая получать и систематизировать сведения о состоянии и развитии муниципальных систем образования региона, о соблюдении правовых норм при проведении мониторинга системы образования и подготовки муниципальных итоговых отчетов [5].

Методикой определены следующие актуальные критерии оценки итоговых отчетов:

1. Соблюдение общих нормативных требований к итоговым отчетам;
2. Полнота содержания аналитической части отчета;
3. Качество анализа в аналитической части отчета;
4. Качество оформления отчета;
5. Качество заполнения раздела «Показатели мониторинга системы образования».

Результат исследования представляется в виде аналитического обзора с подготовкой выводов и разработкой адресных рекомендаций [1, 2, 3, 4]. Методика включает использование кластерного анализа. Для кластеризации осуществляется сопоставление полученных значений по показателям двух критериев – критерия «Полнота содержания аналитической части отчета» и критерия «Качество анализа в аналитической части отчета». Для каждого кластера формулируются основные недостатки, подготавливаются рекомендации по их устранению или минимизации.

Сравнительный анализ итоговых отчетов, подготовленных органами управления образования муниципальных образований Иркутской области в 2016-2020 годах, позволяет сделать вывод о повышении качества подготовки данных документов. Рисунок 1 иллюстрирует динамику изменения значений отдельных показателей мониторинга содержания и качества анализа итоговых отчетов.

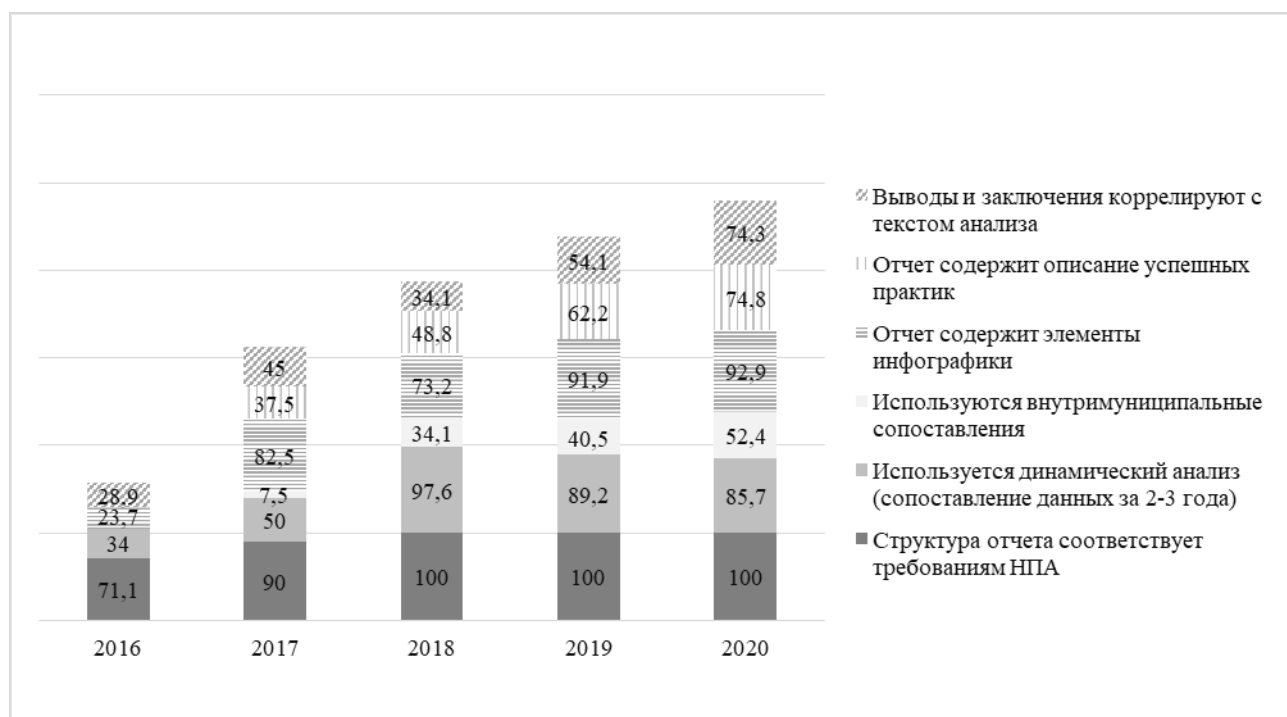


Рис. 1 – Удельный вес муниципальных итоговых отчетов, удовлетворяющих указанным требованиям, в %

В региональной системе оценки качества образования Иркутской области результаты анализа муниципальных итоговых отчетов используются при подготовке регионального итогового отчета «О результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования Иркутской области», разработке методических рекомендаций для специалистов органов управления образования по вопросам подготовки аналитических документов. Полученные результаты способствуют совершенствованию механизмов проведения мониторинга системы образования Иркутской области, развитию аналитических компетенций руководителей и специалистов

муниципальных органов управления образованием.

В 2021 году оценка механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления была проведена во всех муниципальных образованиях Иркутской области. В качестве одного из процессуальных документов, подтверждающих сформированность компонентов управленческого цикла, муниципальный итоговый отчет был представлен 36 муниципальными районами и городскими округами региона, что составляет 85% от общего количества муниципалитетов области (таблица 1).

Таблица 1

Доля МОУО, представивших ссылки на итоговые отчеты по направлениям оценки

Направления оценки	Доля МОУО, в %
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов	
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	57,1%
1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или со школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	14,3%
1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	45,2%
1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	23,8%
2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности	
2.1. Система мониторинга эффективности руководителей ОО	50%
2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников	33,3%
2.3. Система организации воспитания обучающихся	40,5%
2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования	50%

Так как содержание муниципальных итоговых отчетов не в полной мере соответствовало позициям оценивания, муниципальные органы управления образованием не могли использовать отчеты для представления данных по всем направлениям оценки, несмотря на то что формат муниципального итогового отчета позволяет развернуто представить информацию о действующих в муниципалитете механизмах управления качеством образовательных результатов и

качеством образовательной деятельности. В этой связи целесообразно рекомендовать муниципальным органам управления образованием соотносить содержание итоговых отчетов с критериями и показателями оценки механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне. Так, при анализе результатов мониторинга системы образования по утвержденным показателям необходимо не только представить статистическую информацию, но и определить факторы, влияющие на результаты анализа, предусмотреть использование при проведении анализа элементов кластеризации.

Таким образом, разработка единых подходов к подготовке муниципальных итоговых отчетов с учетом критериев и направлений оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления становится одной из ключевых задач совершенствования региональной системы оценки качества образования.

Список литературы:

1. Итоги сбора отчетов муниципальных органов управления образования по показателям мониторинга системы образования Иркутской области за 2019 год : аналитический обзор / О. В. Рожкова, Н. Ю. Николаева, А. О. Трефилова, И. Э. Широкова; под ред. Т.А. Абрамовой – Иркутск : Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2020. – 36 с.

2. Итоги сбора отчетов муниципальных органов управления образования по показателям мониторинга системы образования Иркутской области за 2018 год : аналитический обзор / О. В. Рожкова, Н. Ю. Николаева, А. О. Трефилова, И. Э. Широкова. – Иркутск : Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2019. – 19 с.

3. Итоги сбора отчетов муниципальных органов управления образования по показателям мониторинга системы образования Иркутской области за 2017 год : аналитический обзор / О. В. Рожкова, А. О. Трефилова, И. Э. Широкова. – Иркутск : Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2018. – 18 с.

4. Итоги сбора отчетов муниципальных органов управления образования по показателям мониторинга системы образования

Иркутской области за 2016 год : аналитический обзор / Т. К. Лесная, О. В. Рожкова, И. Э Широкова. – Иркутск : Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2017. – 30 с.

5. Методика анализа и оценки итоговых отчетов муниципальных органов управления образованием о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальных систем образования / О. В. Рожкова, Н. Ю. Николаева, А. О. Трефилова, И. Э. Широкова; под ред. Т. А. Абрамовой. – Иркутск: Изд-во ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, 2021. – 21 с. Об осуществлении мониторинга системы образования Иркутской области : распоряжение министерства образования Иркутской области №507-мр от 29.06.2021 г. URL: <https://docs.cntd.ru/document/430628637/titles/274KF48> (дата обращения: 12.11.2021).

О РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ ШКОЛ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ

С.А. Свириденко, Хабаровский край, г. Хабаровск

Задача качественного обучения и обеспечения равного доступа к нему для всех детей — от социального, экономического и культурного уровня их семей — одна из ключевых для современного образования [1, 7]. Президент Российской Федерации поставил задачу вывести Россию в десятку лучших стран по качеству образования. Такая планка поставлена в подписанном им указах от 07.05.2018 № 204 и от 21.07.2020 № 474 [3; 4].

Для повышения качества образования в Хабаровском крае наряду с внедрением проектного планирования ведется системная работа со школами с низкими результатами обучения.

Одним из первых проектов был «Антикризисное сопровождение школ, которым трудно». Сроки его реализации 2014-2016 годы.

Для участия в проекте были отобраны 23 школы, которые по

результатам государственной итоговой аттестации на протяжении трех лет подряд находились в рейтинге школ в 10% худших. В 2015 году по инициативе руководителей школ в этот список были добавлены еще 7 учреждений. Со школами была выстроена работа по их сопровождению на краевом уровне. В течение 2 лет стало понятно, что требуется подключение муниципалитетов. Поэтому в каждом муниципалитете были определены муниципальные координаторы, разработаны муниципальные программы, проекты либо планы по сопровождению данных школ.

Реализация проекта «Антикризисное сопровождение школ, которым трудно» за три года позволила отработать механизм перевода школ в эффективный режим работы. По результатам итоговой аттестации ни одна из 30 школ на протяжении трех лет не попала в 10% худших. Во всех общеобразовательных организациях, участвующих в проекте, отмечена положительная динамика учебных результатов. Руководители этих школ посетили серию семинаров, прошли курсы повышения квалификации в Высшей школе экономики. В рамках реализации проекта на портале «Vsevteme» <http://vsevteme.ru/> было организовано сопровождение школ. На данном ресурсе размещались положительные практики, наработанные в течение двух лет.

В 2016 году, учитывая полученный опыт, министерством образования и науки Хабаровского края совместно с Хабаровским краевым институтом развития образования был разработан региональный проект «Эффективная школа», создан проектный офис [8]. Региональная модель управления и методического сопровождения школ с низкими результатами обучения представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Региональная модель управления и взаимодействия

Участниками реализации мероприятий проекта по повышению качества образования стали:

министерство образования и науки Хабаровского края,
органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования,

КГАОУ «Хабаровский краевой институт развития образования»,

КГКУ «Региональный центр оценки качества образования»,

КГАНОК «Краевой центр образования»,

школы – центры трансфера технологий,

школы, вышедшие из кризисного состояния по качеству образования,

межрегиональный сетевой клуб директоров «Вдохновляющее лидерство»,

краевые сетевые сообщества педагогов.

Логистика изменений проекта представлена на рисунке 2.

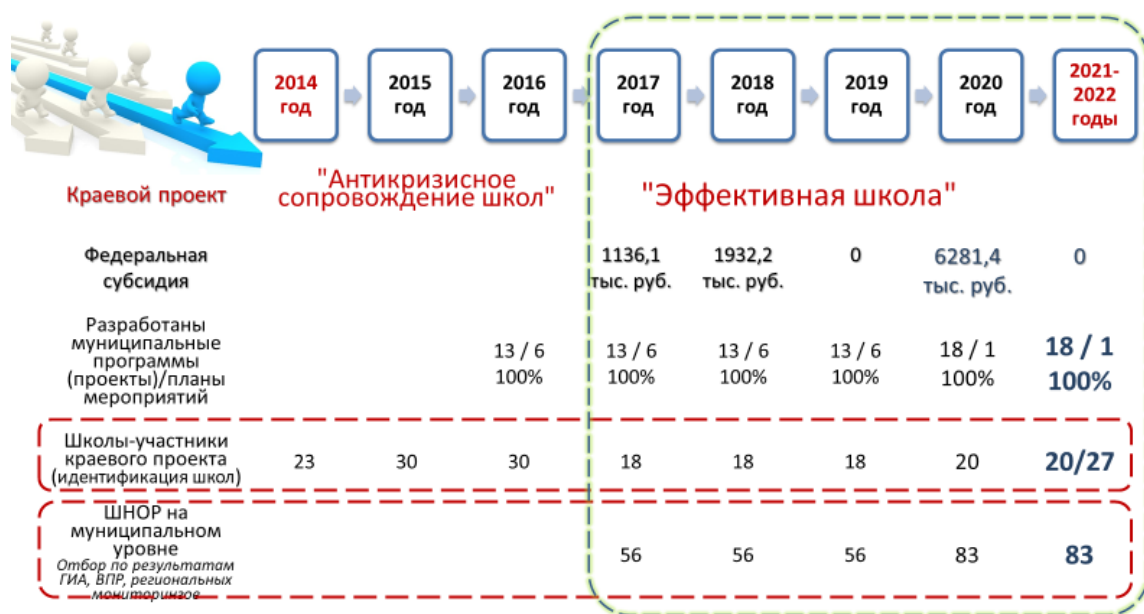


Рисунок 2 – Логистика изменений в проекте

В 2017 году впервые была проведена идентификация школ по методике, разработанной Высшей школой экономики. В ней приняли участие 100% школ, среди которых были выделены две группы:

18 школ, с которыми работали на уровне края;

56 школ – на уровне муниципалитетов.

В этот период в каждом муниципалитете сформирована команда, возглавляемая муниципальным координатором. Были разработаны мероприятия по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения, школьные программы повышения качества образования на основе лучших практик региона.

Для своевременной оценки качества образования на регулярной основе в крае проводятся региональные мониторинговые исследования. Портфельный анализ с методическими комментариями для учителя, директора, методиста муниципальной методической службы направляется в муниципалитеты.

Контекстная информация региональных исследований дает возможность анализировать отдельные параметры, которые могут влиять на качество знаний: стаж педагогической работы, уровень квалификации педагогов, педагогические методы и приемы, количество часов в учебном плане и т.д.

В ходе реализации Проекта улучшились образовательные результаты обучающихся выше обозначенных школ по всероссийским проверочным работам, государственной итоговой аттестации. Школы, ранее участвующие в проекте, становятся центрами трансфера технологий по направлению «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения, либо функционирующих в неблагоприятных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов».

С целью обновления инструментария, оценивающего механизм управления качеством, в крае разработана Методология системы оценки региональных механизмов управления качеством общего образования, в том числе по направлению работы со школами с низкими результатами обучения [6]. Методология прошла общественное обсуждение и принята решением коллегии министерства образования и науки края в ноябре 2019 года.

В 2020 году проведена повторная идентификация 100% школ. По результатам идентификации в проект включены 20 школ с низкими результатами обучения и (или) находящиеся в сложных социальных условиях. Согласно рекомендациям Рособнадзора были дополнительно определены 83 общеобразовательные организации, сопровождение для которых организовано на муниципальном уровне [2]. В 2021 году из числа 83 школ 27 включены в проект «500+».

Работа с этими школами выстроена по двум направлениям:

1. Создание условий для повышения качества образования.

Все школы-участницы Проекта подключены к цифровой образовательной платформе «Мобильное Электронное Образование» (далее – МЭО), в библиотеках установлена информационно-библиотечная система, размещенная на платформе 1С.

В период карантинных мероприятий в эпидемиологической обстановке данные школы в дистанционном режиме активно использовали электронную образовательную платформу МЭО.

Результат – заинтересованность педагогов и увеличение количества электронных площадок, которые они выбирают в своей

работе.

В крае активно используются возможности центров цифрового, естественнонаучного и гуманитарного профилей «Точка роста». Центры функционируют на базе 14 школ с низкими результатами обучения. До конца 2022 года будут открыты центры на базе 37 школ. Между открытыми центрами «Точки роста» организовано сетевое взаимодействие со школами с низкими результатами обучения.

2. Методическая работа со школьными командами.

Во всех школах с низкими результатами обучения составлены программы по повышению качества образования. Ежеквартально проводится корректировка данных программ.

В 2020 году крае проведена апробация мониторинга оценки предметных компетенций педагогических работников.

Данные региональных мониторинговых исследований учтены при разработке 5 программ повышения квалификации, направленных на повышение качества. Занятия проводятся специалистами института развития образования совместно с методистами центра мониторинга и оценки качества образования, Краевого центра образования и победителями конкурсов на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности (ПНПО) и «Учитель года». Обучение по данным программам прошли от 80 до 100% педагогических работников школ краевого проекта.

Ежегодно организовываются стажировки для школ-участников проекта на базе школ-партнеров.

В институте развития образования проводятся мастер-классы по методике преподавания наиболее проблемных вопросов, а также отдельных тем учебных предметов, выявленных по результатам проведения государственной итоговой аттестации. Обязательное условие проведения таких мероприятий – это 100% участие школ проекта. Если педагог по уважительной причине не может принять участие в мероприятии, то он может познакомиться с дидактическими материалами, видеоматериалами мероприятий, с записями вебинаров специалистов ведущих издательств по совершенствованию применения технологий обучения для учителей,

размещенными на виртуальной площадке Центра метакомпетенций.

Получила развитие корпоративная форма обучения педагогических коллективов общеобразовательных организаций.

На протяжении трех лет в крае проходит конкурс программ внутрикорпоративного обучения [5], направленных на повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения. На базе школ-победителей данного конкурса организуются стажировки для школ с низкими образовательными результатами.

К началу учебного года специалистами института развития образования разрабатываются методические рекомендации по совершенствованию преподавания учебных предметов, в которых предусматриваются разделы по особенностям преподавания предмета/предметной области в новом учебном году в контексте результатов государственной итоговой аттестации. Выпускаются рекомендации по итогам мониторингового исследования сформированности метапредметных умений у обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций Хабаровского края.

В крае созданы условия для развития профессионального сообщества, заинтересованного в повышении качества образования.

В рамках реализации мероприятий по межрегиональному партнерству функционирует виртуальный сетевой клуб руководителей школ – участниц проекта Хабаровского края и Новосибирской области «Вдохновляющее лидерство». Деятельность клуба направлена на обсуждение проблем школ и совместный поиск управленческих решений по переводу школ в эффективный режим работы.

Краевой проект «Эффективная школа» рассчитан на три года (2020-2022 годы). С учетом запуска федерального проекта «500+», внесены корректировки в проект. Работа со школами продолжается.

Список литературы:

1. Выравнивание шансов детей на качественное образование: сборник материалов / Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по развитию образования. — Москва: Издательский дом

НИУ ВШЭ, 2012. -208 с. - ISBN 978-5-7598-1039-1.

2. Краткие рекомендации по работе со школами с низкими образовательными результатами на региональном уровне на период с апреля по август 2020 года : письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 30.03.2020 № 01-121/13-01 - URL: <https://education.tularegion.ru/upload/iblock/3d4/3d4c21b1aef293c473a3c9208a979ca8.pdf> (дата обращения: 24.11.2021).

3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 (ред. от 21.07.2020 г.). - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения: 24.11.2021).

4. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474. - URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения: 24.11.2021).

5. О проведении краевого конкурса программ внутрикорпоративного обучения, направленных на повышение качества образования в школах, имеющих низкие результаты образования, и школах, работающих в неблагоприятных социальных условиях в 2021 году : распоряжение министерства образования и науки Хабаровского края от 06.04.2021 № 368. - URL: <https://minobr.khabkrai.ru/?menu=getfile&id=8418> (дата обращения 21.11.2021).

6. Об утверждении методологии системы оценки региональных механизмов управления качеством общего образования : распоряжение министерства образования и науки Хабаровского края от 25.12.2021 г. № 1765. – URL: <https://minobr.khabkrai.ru/?menu=getfile&id=2576> (дата обращения 21.11.2021).

7. Пинская М. А. Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах / М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий, И. Д. Фрумин // Вопросы образования. -2011. - №4. - С. 148-177.

8. Региональный проект «Эффективная школа» по повышению качества образования в общеобразовательных организациях,

показавших низкие образовательные результаты, и в общеобразовательных организациях, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. – URL: <https://minobr.khabkrai.ru/?menu=getfile&id=4208&view=1> (дата обращения: 21.11.2021).

ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК МЕХАНИЗМ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

С.Ю. Ситникова, М.Л. Коцуба, Хабаровский край, г. Хабаровск

Сегодня Россия, как никогда, нуждается в новом поколении, как управленческих кадров, так и педагогических работников, нацеленных на успешную реализацию задач государственной и региональной образовательной политики путем создания условий для непрерывного развития и повышения квалификации.

Обусловливается это тем, что:

с одной стороны, определенные недостатки в подготовке кадров системы управления, привели к тому, что её представители оказались неспособными работать в модернизированных образовательных условиях;

с другой стороны, проявляется недостаточная реализованность возможностей для выстраивания персональной траектории профессионального развития, определения способов и форм профессионального роста в процессе непрерывного образования педагогических работников с учетом анализа их потребностей в освоении профессиональных компетенций.

Модернизация образования потребовала от педагогических кадров новых профессиональных и личностных качеств, таких, как системное творческое мышление, информационная и коммуникативная культура, конкурентоспособность, лидерские

качества, жизненный оптимизм, умение создавать свой положительный имидж, способность к осознанному анализу своей профессионально-педагогической деятельности.

В рамках реализации Федеральных проектов «Современная школа», «Учитель будущего», «Молодые профессионалы» насущной проявляется цель – оказание информационно-методической помощи образовательным организациям посредством проведения обучающих мероприятий для педагогических работников.

В настоящее время накоплен существенный педагогический опыт в области профессиональной компетентности педагогов всех ступеней образования.

Вместе с тем, проявляется необходимость в выявлении и создании организационных и педагогических условий компенсации профессиональных дефицитов и потребностей в повышении личностно-профессионального развития педагогов.

Хочется отметить, что ученые рассматривают профессиональные дефициты как «разного рода трудности, возникающие при реализации профессионально-педагогической деятельности, носят название дефицитов той иной компетенции (недостаточного уровня ее сформированности и развитости)» [3, 4].

Н.В. Гафурова, С.И. Осипова и О.Ю. Шубкина определяют педагогические дефициты с «отсутствием готовности осуществлять конкретную трудовую функцию в рамках педагогической деятельности» [1, с. 441].

Одним из эффективных механизмов выявления профессиональных дефицитов педагогических работников в системе дополнительного профессионального образования является проведение мониторинга.

С целью профессионально-личностного развития педагогов образовательных организаций центром дополнительных профессиональных программ краевого государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Хабаровский краевой институт развития образования» с 15 по 30 июня 2021 года проведен

мониторинг по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников образовательных организаций Хабаровского края.

Опрос педагогов по выявлению профессиональных дефицитов разработан с учетом квалификационных характеристик должностей работников образования и проводился через Интернет-опросник [2]. В таблице 1 представлен пример самообследования профессиональных дефицитов учителя.

Таблица 1

Самообследование профессиональных дефицитов учителя

Профессиональные дефициты	Самооценка
I. В области предметной компетенции	
Овладение компетенциями в преподавании смежных с основным предметом дисциплин	0-1-2
Совершенствование компетенций педагога в преподавании предмета на базовом уровне	0-1-2
Совершенствование компетенций педагога в преподавании предмета на углубленном уровне	0-1-2
Совершенствование компетенций педагога по формированию функциональной грамотности обучающихся (финансовой, читательской, естественно-научной, математической грамотностей), глобальных компетенций и креативного мышления	0-1-2
Сопровождение государственной итоговой аттестации (ОГЭ, ЕГЭ) и ВПР	0-1-2
Овладение современными научными знаниями в предметной области	0-1-2
II. В области методической компетенции	
Освоение современных педагогических образовательных технологий, обеспечивающих достижение образовательных результатов ФГОС ОО (проблемное, развивающее, дифференцированное и др.)	0-1-2
Проектирование и сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся	0-1-2
Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности. Сопровождение индивидуального проекта учителем-предметником	0-1-2
Система оценки индивидуальных достижений школьников. Процедуры и инструменты оценивания. Особенности оценивания по предмету	0-1-2
Технологии организации деятельности обучающихся на уроке.	0-1-2

Индивидуальная и групповая работа в условиях реализации деятельностного подхода в обучении, в т.ч. в классах комплектах	
Разработка и реализация рабочих программ по предмету с учетом базового и углубленного уровней обучения, учебно-тематическое и календарно-тематическое планирование	0-1-2
Технологии сопровождения (тьюторство, коучинг, консалтинг, супервизия) обучающихся в образовательной организации	0-1-2
Совершенствование компетенций педагогов в выявлении причин неуспеваемости обучающихся по предмету	0-1-2
Современный урок. Целеполагание и мотивация к деятельности	0-1-2
Предметные, метапредметные и личностные результаты деятельности обучающихся на уроке	0-1-2
Цифровые навыки современного педагога. Организация эффективного электронного обучения школьников с использованием дистанционных образовательных технологий	0-1-2
Рефлексивные приемы и техники в современном мире	0-1-2
Метапредметные результат в образовании. Универсальные учебные действия и условия их формирования	0-1-2
III. В области психолого-педагогической компетенции	
Профилактика наркомании, суицидального поведения и др.	0-1-2
Использование медиативных технологий в организации образовательного процесса	0-1-2
Педагогические технологии и эффективные практики воспитания детей и подростков	0-1-2
Теория и практика организации процесса коррекции и развития детей и подростков с особыми образовательными потребностями (дети с ОВЗ)	0-1-2
Комплексное сопровождение детей и семей группы социального риска	0-1-2
Технологии создания ситуации успеха	0-1-2
Использование событийных технологий в организации внеурочной деятельности школьников	0-1-2
IV. В области коммуникативной компетенции	
Организация эффективной коммуникации участников образовательного процесса	0-1-2
Разрешение конфликтных ситуаций	0-1-2
Взаимодействие с родителями обучающихся	0-1-2
Организация совместной деятельности родителей и обучающихся	0-1-2
Взаимодействие со смежными специалистами по вопросам обучения, воспитания и развития обучающихся	0-1-2
Участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях	0-1-2
Инструменты саморазвития педагога	0-1-2

Формы анкет разработаны с учетом квалификационных характеристик и адресованы конкретным категориям педагогических работников:

- учителям;
- воспитателям дошкольных образовательных организаций;
- инструкторам по физической культуре дошкольных образовательных организаций;
- педагогам, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы; педагогов дополнительного образования;
- педагогическим работникам СПО;
- старшим воспитателям дошкольных образовательных организаций.

В результате проведенного исследования было получено и обработано 5443 ответа.

Мониторинг позволил выявить у педагогов образовательных организаций Хабаровского края профессиональные дефициты (в области предметной, методической, психолого-педагогической, коммуникативной компетенций), являющиеся препятствием для осуществления профессионально-педагогической деятельности. На рисунке 1 показан пример выявленных профессиональных дефицитов учителей.

Выявленные профессиональные дефициты указывают на недостаточный уровень в вопросах проектирования, коммуникативной культуры, функциональной грамотности, ограниченных возможностей здоровья, конфликтных ситуаций.

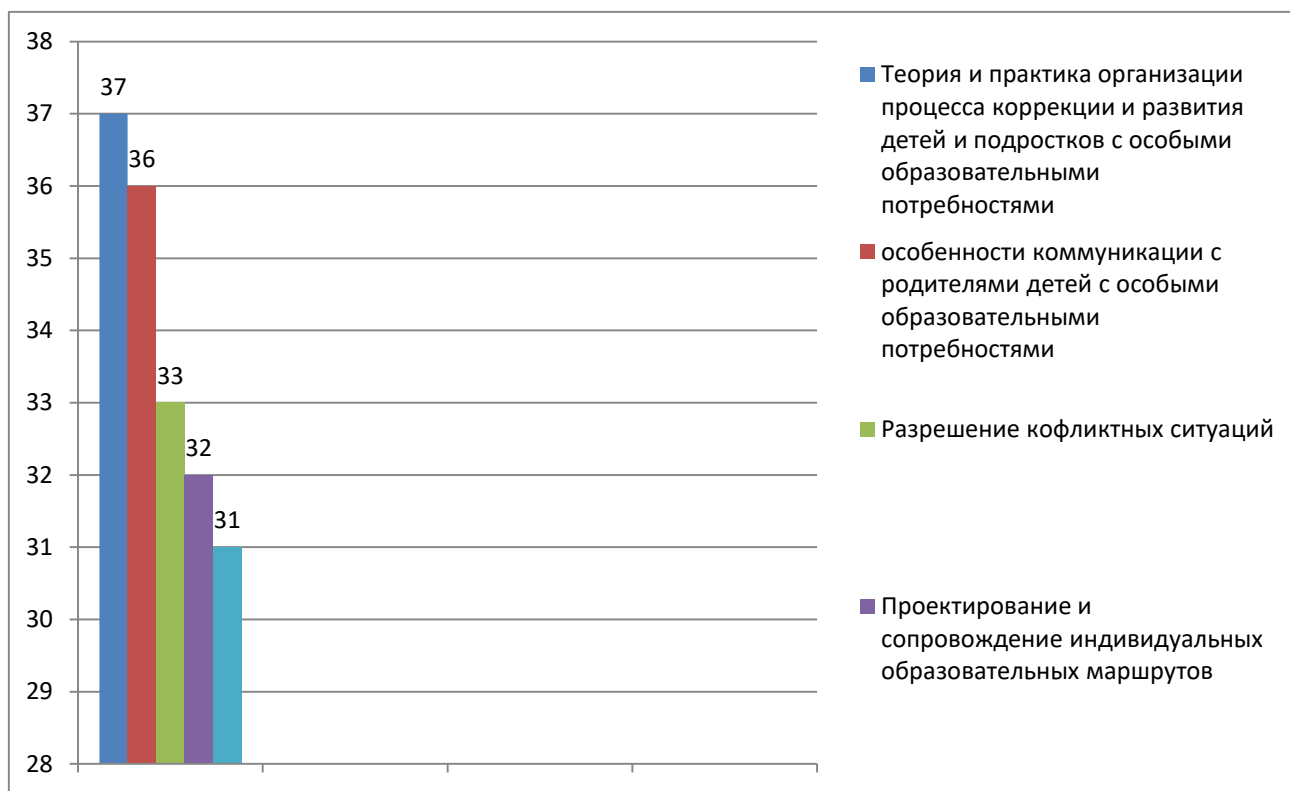


Рисунок 1. – Профессиональные дефициты учителей

Анализ проведенного исследования позволил выявить профессиональные дефициты работников образования и:

- выделить основные направления дополнительного профессионального образования на 2022 год как ориентир формирования плана-графика курсовых мероприятий профессиональной переподготовки и повышении квалификации работников образовательных организаций;

- организовать разработку и реализацию дополнительных профессиональных программ, ориентированных на реальные потребности образовательной системы и конкретного педагога, способствующие профессионально-личностному развитию.

Список литературы:

1. Гафурова, Н. В. Адаптивная система развития преподавателей для реализации образовательного процесса в идеологии CDIO / Н. В. Гафурова, С. И. Осипова, О. Ю. Шубкина. // Перспективы науки и образования. 2019. – № 5 (41). – С. 441 – 451.

2. Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих: приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761 н // Российская газета. – 2010. – 20 октября.

3. Пуденко, Т. И. Внешняя оценка качества общего образования как фактор профессионального развития педагогов / Т. И. Пуденко, Т. В. Потемкина, А. А. Руднева. // Образование и наука. 2017. – № 6. – С. 52 – 70.

4. Смирнова, С. В. Преодоление профессиональных дефицитов педагогов в системе дополнительного профессионального образования / С. В. Смирнова, А. К. Киселева. // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2017. – № 3 (32). – С. 29 – 34.

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА И МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ: ТЕХНОЛОГИЯ ИНТЕГРАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Е.Ю. Скочилова, Челябинская обл., г. Челябинск

Выстраивание образовательной организацией внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) является одним из основных требований законодательства об образовании в Российской Федерации [1].

Актуальные федеральные тенденции и требования, региональная политика в сфере оценки качества образования стали основными навигаторами для обновления ВСОКО в контексте формирования системы эффективного управления качеством образования в образовательной организации.

Необходимость в обновлении ВСОКО также «подкрепляется» разработанными методическими рекомендациями федерального уровня, главной идеей которых является не только упорядочивание

процедур как инструментов, обеспечивающих получение данных о состоянии системы образования, но и реализацию комплекса мер, направленных на единое системное управление качеством образования [5].

Обновление федеральных, региональных и муниципальных механизмов оценки качества образования являются внешними факторами и влекут за собой обновление механизмов управления ВСОКО. Данное обновление ВСОКО необходимо проводить с основными идеями Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования и с механизмами управления качеством образования: управления качеством образовательных результатов и управления качеством образовательной деятельности, эти механизмы актуальны и для образовательных организаций [2,3].

Следует отметить, что критерии оценки механизмов управления качеством образования являются едиными для регионального и муниципального уровней и могут применяться на институциональном уровне.

При этом каждое направление обоих механизмов представлено в виде совокупности позиций оценивания, определяющих реализацию полного управленческого цикла, который включает в себя: цели, показатели, методы сбора и обработки информации, мониторинг показателей, анализ результатов мониторинга, адресные рекомендации по результатам анализа, меры и мероприятия, управленческие решения и анализ эффективности принятых мер [4].

Управленческий цикл представляет собой систему поэтапно выполняемых действий, закрепленных в соответствующих документах: концептуальных, процессуальных и управленческих.

Все эти изменения требуют обновления ВСОКО и локальных нормативных актов, обеспечивающих его функционирование, с учетом механизмов управления качеством образования. Для обеспечения полного понимания содержания и подходов ВСОКО к ее обновлению необходимо привлекать весь педагогический и руководящий состав образовательной организации [5].

На начальном этапе необходимо проанализировать

функционирующую в образовательной организации ВСОКО и определить пути обновления ВСОКО по аналогии построения региональной и муниципальной систем управления оценкой качества образования в Челябинской области в соответствии с актуальными федеральными требованиями к управлению качеством образования (ЕСОКО, РСОКО, МСОКО, ВСОКО).

Одним из методологических оснований совершенствования ВСОКО является федеральная методика по оценке муниципальных механизмов управления качеством образования, которая проводится в целях выявления степени сформированности и эффективности функционирования муниципальных систем управления качеством образования [3,4].

Основанием для совершенствования внутренней системы оценки качества образования являются показатели (механизмы), представленные в виде восьми направлений (систем):

1. «Механизмы управления качеством образовательных результатов»:

1.1. «Система оценки качества подготовки обучающихся»;

1.2. «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»;

1.3. «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи»;

1.4. «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»;

2. «Механизмы управления качеством образовательной деятельности»:

2.1. «Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций»;

2.2. «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»;

2.3. «Система организации воспитания обучающихся»;

2.4. «Система мониторинга качества дошкольного образования» [3,4].

Содержание совершенствования внутренней системы оценки качества образования выстраивается с учетом полного управленческого цикла по указанным выше системам.

Для обновления структуры и содержания внутренней системы оценки качества образования можно применять технологический подход к интеграции внутренней системы оценки качества образования и механизмов управления качеством образования, локальным нормативным актам, обеспечивающим полный управленческий цикл внутренней системы оценки качества образования. В связи с этим возникает необходимость обновления Положения о внутренней системе оценки качества и карты мониторинга результативности внутренней системы оценки качества, разработки технологических карты документационного обеспечения всех систем механизмов управления качеством образования в рамках внутренней системы оценки качества образования [5].

Данные документы должны содержательно учитывать взаимосвязь с документами других систем (с учетом полного управленческого цикла). Распорядительные документы регионального и муниципального уровней, являющиеся основанием для документов институционального уровня, могут быть представлены по этапам управленческого цикла.

Документы ВСОКО относятся к категории общедоступной информации и размещаются на официальном сайте образовательной организации. Актуально применение технологического подхода к представлению результатов деятельности по управлению качеством образования на официальном сайте образовательной организации.

Необходимо отметить необходимость оптимизации организационной структуры управления качеством образования в образовательной организации на основе обновленной внутренней системы оценки качества образования. В связи с этим разрабатывается перечень новых функций, способствующих эффективному функционированию механизмов управления качеством образования образовательной организации [5].

Технологический подход к обновлению механизмов

управления внутренней системой оценки качества образования позволяет представить обновление ВСОКО через интеграцию с региональными и муниципальными механизмами управления качеством образования, через локальные нормативные акты, обеспечивающие полный управленческий цикл внутренней системы оценки качества образования и оптимизацию организационной структуры управления качеством образования.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования : методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.]; ГБУ ДПО "Региональный центр оценки качества и информатизации образования". - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 130 с. - ISBN 978-5-906934-16-1

2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. – 130 с. - ISBN 978-5-906934-42-0

3. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия : письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 20 апреля 2021 г. N 08-70 - URL : <https://rulaws.ru/acts/Pismo-Rosobrnadzora-ot-20.04.2021-N-08-70/> (дата обращения: 16.09.2021).

4. Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации (Федеральный институт оценки качества образования) URL: <https://fioco.ru/Media/Default/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8/%D0%9C>

[%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%20%D0%BC%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%BE%D0%B2%20%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%202020_.pdf](#) (дата обращения: 16.06.2021).

5. Методические рекомендации для образовательных организаций Челябинской области по совершенствованию внутренних систем оценки качества образования на основе применения единых механизмов управления качеством образования/ Ю. Ю. Баранова, Е. Ю. Скочилова, Е. А. Солодкова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2021. – 219 с.

ИНТЕГРАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА ЕДИНСТВА РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Е.А. Солодкова, Челябинская обл., г. Челябинск

В рамках концепции РСОКО, обеспечивающей комплексное сопровождения процедур оценки качества образования, ежегодно, с 2016 по 2020 год в системе образования Челябинской области проводились региональные конкурсы в сфере оценки качества образования:

официальных сайтов в системе образования (оценка результативности функционирования и отражения в работе сайтов ВСОКО и МСОКО);

систем оценки качества образования (оценка результативности

функционирования ВСОКО и МСОКО).

Региональные конкурсы в сфере оценки качества образования в рамках РСОКО рассматривались как региональные вариативные периодические процедуры оценки качества условий реализации образовательных программ (процедурный компонент РСОКО). Участниками региональных конкурсов в сфере оценки качества образования были образовательные организации и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования (далее – МОУО).

Результаты и эффекты. В образовательном пространстве региона через участие в конкурсах и через популяризацию экспертных материалов выстраивались:

качество и структура систем оценки качества образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;

деятельность по обеспечению через официальные сайты информационной открытости систем оценки качества образования;

работа региональных экспертов в сфере оценки качества образования;

работа в системе дополнительного профессионального образования (стажировки, тьюторы).

Перспективы 2021 года. Интеграция в рамках обновленной концепции РСОКО двух региональных конкурсов в сфере оценки качества образования в единый конкурс – конкурс программ развития по управлению качеством образования. Участники конкурса: образовательные организации и МОУО.

Цель конкурса – оценка результативности вклада программы развития по управлению качеством образования образовательной организации и МОУО в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования.

Региональные идейные основания к разработке конкурса и конкурсных материалов:

1. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования. Обоснование региональной политики в сфере

оценки качества образования;

2. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области;

3. Концепция регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования (Челябинская область);

4. Управление разработкой и реализацией программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования: учебно-методическое пособие для программы повышения квалификации «Управление качеством образования в образовательной организации на основе реализации региональной модели оценки качества образования»;

5. Практика управления разработкой и реализацией программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования: методические рекомендации.

Федеральные идейные основания к разработке конкурса и конкурсных материалов:

1. оценка эффективности механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации;

2. оценка эффективности механизмов управления качеством образования в муниципалитетах субъектов Российской Федерации.

Итог интеграции двух содержательных линий Методика проведения конкурса – экспертные материалы «Оценка результативности вклада программы развития по управлению качеством образования образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, в реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования (региональный конкурс программ развития по управлению качеством образования)».

Специфика оценивания:

1. три вида экспертизы (равнозначные): профессиональная экспертиза и общественное оценивание (документальная и работа с сайтом); публичное представление (очная презентация);

3. сумма баллов с учетом поправочного коэффициента;

4. единство критериев оценивания – соответствуют

управленческому циклу.

Критерии оценивания. Обоснованность цели, задач, направлений Программы развития по управлению качеством образования

1. Направленность показателей на достижение цели и задач Программы развития по управлению качеством образования.

2. Направленность мероприятий на достижение цели и задач Программы развития по управлению качеством образования.

3. Представленность мониторинга показателей и оценки реализации Программы развития по управлению качеством образования.

4. Представленность анализа промежуточных и итоговых результатов реализации Программы развития по управлению качеством образования.

5. Практическая направленность мер, управленческих решений по управлению качеством образования в ходе реализации Программы развития.

6. Публичность и открытость представления и реализации программы развития по управлению качеством образования.

Участники конкурса в 2021 году: 22 юридических лица из 4 городских округов (далее – ГО) и 4 муниципальных районов (далее – МР):

образовательные организации дошкольного образования – 7 участников из городских округов: Верхнеуфалейского, Златоустовского, Троицкого, Челябинского; муниципальных районов: Ашинского, Брединского;

образовательные организации общего образования – 12 участников из городских округов: Верхнеуфалейского, Магнитогорского, Троицкого; муниципальных районов: Ашинского, Брединского, Саткинского;

образовательные организации дополнительного образования детей – 2 участника из 5 городских из Ашинского МР;

органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования – 1 участник – Управление образования

Администрации города Магнитогорска.

Графическое представление распределения участников по типам организаций системы образования представлено на рисунке 1.

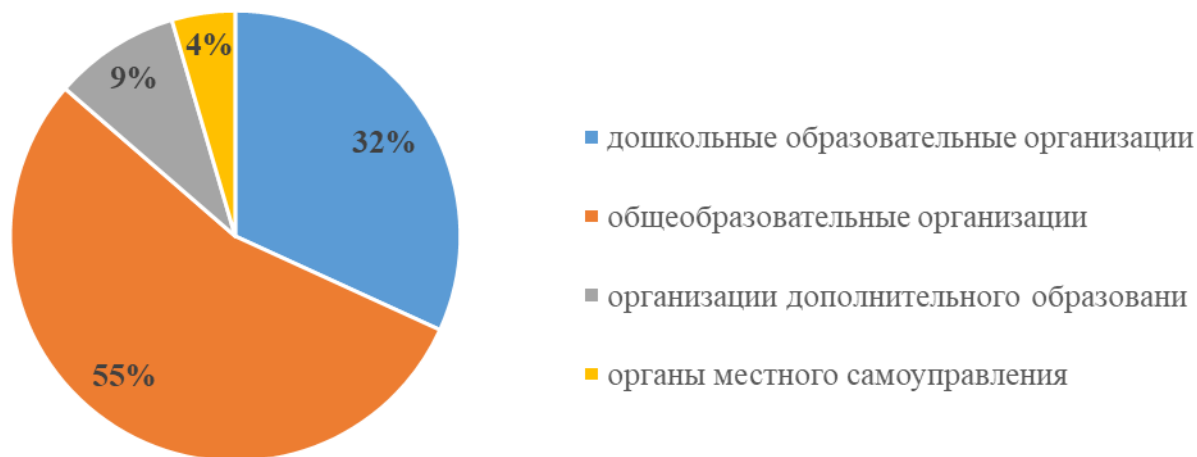


Рисунок 1. – Распределение участников по типам организаций системы образования представлено на рисунке

По завершении конкурса была подготовлена «Информационно-аналитическая справка по результатам экспертной оценки материалов регионального конкурса программ развития по управлению качеством образования в образовательных организациях и органах местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, Челябинской области в 2021 году», в которой в том числе представлены выводы по результатам всех этапов профессионально-общественной экспертизы, а также предложения по принятию управленческих решений на всех уровнях системы образования.

Потенциал конкурса программ развития по управлению качеством образования, в том числе экспертных материалов, для образовательных организаций и МОУО:

основа для разработки программы развития в образовательной организации или МОУО;

позволяют привести структуру и содержание самой программы развития, а значит и деятельности по ее реализации в соответствии с

трендами и требованиями региональной политики в сфере оценки качества образования и федеральных механизмов управления качеством образования (управленческий цикл);

являются практическим инструментом к самоанализу существующих программ развития и их корректировки;

могут быть аналогичными процедурой и инструментами на муниципальном уровне, в том числе отборочным этапом;

как один из вариантов подготовки к процедуре аттестации руководителя образовательной организации (особенно очный этап конкурса).

РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

И.И. Спирина, Нижегородская обл., г. Урень

Муниципальная система оценки качества образования Уренского муниципального округа Нижегородской области (далее – МСОКО) является частью региональной системы оценки качества образования, нацеленной на совершенствование управления качеством образования на основе его достоверной и объективной оценки [2,7].

В системе образования Уренского муниципального округа МСОКО - это прежде всего инструмент управления качеством образования на муниципальном уровне, механизм реализации полномочий органа местного самоуправления, тактически обеспечивающий реализацию региональных механизмов оценки качества образования с учётом особенностей муниципального образования.

МСОКО реализуется на основе принципов комплексности, открытости, объективности, оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования, диагностичности,

сопоставимости системы показателей с региональными, федеральными и международными исследованиями качества образования [7].

Работа по развитию механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне осуществляется на основе полного управленческого цикла, включающего целеполагание, описание показателей и методов сбора информации, проведение мониторинговых исследований, анализа результатов мониторинга, принятия управленческих решений в соответствии с результатами мониторингов, отслеживания эффективности управленческих решений [3].

Оценка качества общего образования на муниципальном уровне осуществляется по следующим направлениям:

система оценки качества подготовки обучающихся;

система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;

система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций;

система обеспечения профессионального развития педагогических работников;

система организации воспитания обучающихся;

система мониторинга качества дошкольного образования [6].

Муниципальные цели оценки качества образования, основные показатели и методы сбора информации представлены в муниципальной программе развития образования, Положении о муниципальной системе оценки качества образования, Порядке осуществления мониторинга системы образования, планах мероприятий (дорожных картах) развития механизмов управления качеством образования. Проведение мониторинговых исследований

на муниципальном уровне регламентировано ежегодным планом работы и ежемесячным планом работы управления образования.

Формат проведения мониторинга по основным направлениям разнообразен: от запроса сведений, работы с данными региональных автоматизированных систем до тематического изучения управленческой деятельности администраций образовательных организаций, проведения опроса и социальных исследований.

Основными формами представления результатов анализа мониторинга является справка, аналитический отчет, публичное выступление, размещение аналитических материалов на сайте управления образования.

Результаты анализа мониторинговых процедур рассматриваются на совещаниях руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций, в рамках заседаний профессиональных педагогических сообществ (муниципальных и методических объединений и лабораторий, аппаратном совещании при управлении образования, заседаниях муниципального экспертно-методического совета, Совете руководителей).

Одними из направлений МСОКО является оценка качества подготовки обучающихся и работа со школами с низкими результатами обучения.

Данные направления получили высокие баллы по результатам оценки механизмов управления качеством образования в рамках проекта Федерального института оценки качества образования (далее – ФИОКО). В соответствии с методикой ФИОКО был проанализирован уровень сформированности и эффективности основных направлений системы образования округа, связанных с качеством образовательных результатов и образовательной деятельности в целом [4].

Организация работы по оценке качества подготовки обучающихся в муниципальном округе предусматривает:

оценку метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования;

оценку результатов обучающихся по адаптированным основным образовательным программам;

мероприятия по повышению уровня образовательных результатов на основе анализа образовательных результатов;

мероприятия по повышению уровня образовательных результатов на основе анализа национальных исследований качества образования (НИКО), международных сопоставительных исследований (МСИ) в сфере образования.

Для обеспечения возможности получения объективных образовательных результатов разработаны показатели мониторинга оценки качества подготовки обучающихся, которые доведены до сведения образовательных организаций.

Основные методы сбора информации по данному направлению: данные о системе образования, содержащиеся в региональных информационных системах (АИС ГИА-9, АИС ГИА-11);

результаты проведения оценочных процедур: общероссийской и региональной оценки по модели PISA, НИКО, ВПР, региональных проверочных работ, муниципальных диагностических работ;

данные о муниципальной системе образования, собранные в ходе специально проводимых диагностик и опросов.

В целях выявления дефицитов в предметной подготовке обучающихся ежегодно проводится мониторинг учебных достижений обучающихся, который подразделяется на стартовый контроль учебных достижений обучающихся, рубежный контроль и итоговый контроль учебных достижений.

Также в школах округа в соответствии с планом работы управления образования проводятся единые муниципальные диагностические работы для обучающихся 9, 11 классов. По итогам диагностических работ методисты информационно-диагностического центра управления образования выделяют перечень тем и разделов, которые вызывают наибольшие затруднения у обучающихся. Данная работа проводится с целью организации индивидуальной работы с педагогами, и включает в себя разбор выявленных ошибок для включения в тематику семинаров и консультаций районных и

школьных методических объединений. Анализ результатов диагностических работ рассматривается на заседаниях методических объединений, итоговые аналитические справки с рекомендациями направляются в общеобразовательные организации для организации индивидуальной работы с учителями-предметниками.

Для выявления эффективности реализации освоения основных образовательных программ наряду с оценкой предметных результатов проводятся оценочные процедуры, позволяющие оценить уровень сформированности метапредметных достижений обучающихся. Данные мониторинговые работы проводятся в соответствии с планом работы управления образования в начале учебного года.

Анализ сформированности метапредметных достижений обучающихся обсуждается на совещаниях заместителей руководителей, педагогов-психологов. В школы, где обучающиеся показывают низкий уровень сформированности метапредметных достижений, выезжает муниципальная творческая группа «Методические приемы формирования метапредметных УУД в образовательном процессе» из числа методистов управления образования и педагогов школ округа для проведения консультаций для администрации и педагогических работников общеобразовательной организации.

Особое внимание в системе образования округа отводится на организацию и проведение Всероссийских проверочных работ. На заседаниях районных и школьных методических объединений рассматривается структура ВПР, обсуждается система оценивания работ. С целью обеспечения объективности проведения работ применяется перекрестная проверка между школами; в учреждениях, которые попали в список школ с необъективными результатами, проходит перепроверка [1].

Результаты ВПР анализируются на уровнях школы и муниципалитета и служат основой для планирования ведомственного контроля управления образования. Ежегодно планом работы управления образования предусмотрены аналитические отчеты на

заседаниях муниципального экспертно-методического совета руководителей муниципальных методических объединений по методическому сопровождению школ, показавших низкие результаты. Так, в 2020 году были заслушаны руководители методических объединений начальных классов, русского языка и математики. Итогом обстоятельного разговора стала корректировка плана работы объединений на учебный год с упором на организацию и проведение практико-ориентированных семинаров и консультаций с участием педагогов общеобразовательных организаций, в которых обучающиеся имеют стабильно высокие результаты по ВПР.

Одним из показателей качества подготовки обучающихся является государственная итоговая аттестация (ГИА). Стабильность результатов единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку подтверждает тот факт, что в течение трех последних лет в муниципалитете все выпускники текущего года сдают ЕГЭ по русскому языку с первого раза без пересдачи. Количество участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог, по выборным предметам становится меньше по сравнению с предыдущими годами и, наоборот, увеличивается численность обучающихся с высокобалльными результатами [5].

Планом-графиком подготовки и проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, предусмотрено проведение мероприятий для педагогических работников, родителей и обучающихся.

Так, в 2019 году был проведен круглый стол по теме «ЕГЭ: проблемы и опыт» с участием представителей управления образования, общеобразовательных организаций, родительской общественности, старшеклассников и средств массовой информации. В рамках мероприятия был дан анализ результатов ЕГЭ в муниципалитете за последние годы, представлен положительный опыт образовательных организаций по подготовке к ГИА выпускников 11 класса, рассмотрены изменения в процедуре проведения ЕГЭ.

По итогам круглого стола была принята резолюция; во все

общеобразовательные организации муниципалитета были направлены дополнительные информационно-разъяснительные материалы по психологическому сопровождению участников образовательного процесса к ГИА, подготовленные районным методическим объединением педагогов-психологов.

Управлением образования ежегодно проводится детальный анализ результативности и подготовки к ГИА, который позволяет выявить общеобразовательные организации со стабильно низкими результатами по определенным учебным предметам.

Дополнительные собеседования с руководителями и заместителями руководителей, курирующими вопросы ГИА, позволили определить индивидуальные траектории для данных школ по повышению уровня подготовки выпускников к ГИА.

Показатель результативности ГИА обучающихся положен в основу муниципальной оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций.

Стабильное снижение результатов ГИА на основе проводимого комплексного анализа результатов ОГЭ, ЕГЭ за три года является основанием для отнесения общеобразовательной организации округа к школам с низкими образовательными результатами.

Проводимая в округе работа по данному направлению организована на основе муниципального плана мероприятий, муниципальной программы сопровождения школ с низкими образовательными результатами и дорожных карт по выравниванию образовательных результатов школ с низкими образовательными результатами.

Механизмом организационно-методической поддержки школ с низкими результатами обучения на уровне муниципалитета стала адресная помощь в форме межшкольного партнерства. Система работы строится на принципах сетевого взаимодействия, когда школа с низкими результатами обучения осуществляет сотрудничество как на уровне образовательных организаций округа, так и с использованием ресурсов других субъектов образовательной деятельности.

Сотрудничество школ с низкими образовательными результатами и школ с высокими образовательными результатами организовано на основе договоров о сотрудничестве и совместной деятельности, в которых представлены основные направления, цель и задачи взаимодействия, определены права, обязанности и ответственность сторон.

Руководители и педагоги из школ с высокими образовательными результатами выступают в качестве наставников и осуществляет тьюторское сопровождение через различные формы методического взаимодействия с педагогами и руководителями школ со стабильно низкими образовательными результатами (проведение семинаров, мастер-классов, открытых учебных занятий, предоставление методических материалов и практических разработок, консультирование, в том числе участие в разработке и экспертизе методических материалов).

Учителя-предметники из школ с высокими образовательными результатами разрабатывают спецификации и контрольно-измерительные материалы для проведения входных и промежуточных диагностических работ для обучающихся школ, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, на основе демоверсий контрольно-измерительных материалов ФИПИ для выявления предметных дефицитов обучающихся и динамики их ликвидации.

Отдельный блок работы со школами с низкими образовательными результатами – это психолого-педагогическое сопровождение участников образовательного процесса. Такие школы округа, как правило, не имеют штатных педагогов-психологов, поэтому выявленный дефицит по организации системного психолого-педагогического сопровождения обучающихся в данных школах во многом предопределен этим фактором.

Работа педагога-психолога школы с высокими образовательными результатами осуществлялась по дополнительному плану и была организована в двух направлениях:

работа с обучающимися «группы риска» по обучению навыкам

саморегуляции, самоконтроля, направленная на снижение уровня тревожности, повышение уверенности в себе, уровня стрессоустойчивости и уровня мотивации;

психолого-педагогическая поддержка педагогов и родителей по вопросам использования эффективных методов, приемов и технологий работы с обучающимися, имеющими индивидуальные особенности развития познавательных процессов.

Педагогами-психологами были подготовлены методические рекомендации для классных руководителей, учителей-предметников по сопровождению обучающихся «группы риска» по личностным особенностям, требующих мероприятий по мониторингу в процессе и по результатам выполнения диагностических работ; были проведены тренинги с обучающимися и педагогами, родительские собрания и консультации.

Управление образования является органом стратегического управления системой поддержки школ, имеющих низкие образовательные результаты. Для этого в Уренском муниципальном округе Нижегородской области была создана муниципальная рабочая группа, определен муниципальный координатор. Научно-методическое сопровождение по данному направлению осуществляет отдел внутреннего аудита образовательных процессов Нижегородского института развития образования, который принимает участие в разработке нормативных правовых актов, участвует в разработке и проведении диагностики выявления дефицитов у руководителей и педагогов округа, организует и проводит курсовую подготовку, участвует в обобщении и распространении опыта работы учреждений и педагогов по данному направлению.

В целях получения объективной информации о ходе реализации мероприятий муниципальной программы поддержки школ с низкими образовательными результатами, выполнения дорожных карт школ с низкими образовательными результатами, об эффективности предпринятых мер и принятия управленческих решений два раза в год (май, декабрь,) проводится промежуточный и итоговый анализ.

Ежегодно по итогам учебного года руководители школ с низкими образовательными результатами представляют анализ работы на муниципальном экспертно-методическом совете.

В целом, участие в федеральной апробации методики оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в 2020 году и участие в процедуре оценки в 2021 году стало ресурсом для совершенствования управленческих механизмов в системе образования нашего округа. Полученные результаты позволили увидеть свои сильные и слабые стороны, дефициты, принять управленческие решения для корректировки и осуществления дальнейшей работы как на уровне управления образования, так и уровне общеобразовательных организаций округа.

В части анализа, разработки адресных рекомендаций и принятия управленческих решений по направлению «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» был проведен анализ по учету педагогических работников, прошедших специализированную подготовку по данному направлению, скорректирован план курсовой подготовки педагогических работников на 2020-2021 учебный год. В целях активизации работы по поддержке способных детей, развития технического творчества в период летних каникул запланировано проведение тематических профильных смен на базе муниципального загородного оздоровительно-образовательного центра с привлечением ресурсов Центра образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста».

В Порядок осуществления мониторинга системы образования Уренского муниципального округа были внесены дополнительные показатели организации работы в общеобразовательной организации по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся. В целях повышения эффективности профориентационной работы субъектов образовательной деятельности округа, управлением образования был инициирован и запущен проект «Муниципальная модель системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» с использованием возможностей Центра

информационных и коммуникационных технологий Уренского индустриально-энергетического техникума Нижегородской области.

На уровне муниципалитета также были приняты меры в части осуществления мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций и обеспечения профессионального развития педагогических работников. Так, в соответствии с планом работы управления образования на 2020-2021 учебный год была проведена серия стажировочных семинаров для руководителей и заместителей руководителей по вопросам управления качеством образования.

С декабря 2020 года начала работу Школа молодого педагога, для педагогических работников, чей стаж работы составляет не более трех лет. Школа, являясь одной из форм реализации Целевой модели наставничества в округе, позволяет оказывать адресную помощь начинающим педагогам со стороны опытных педагогов и молодых коллег-специалистов на основе анализа диагностики профессиональных дефицитов. Не оставлены без внимания и вопросы, связанные с профессиональным выгоранием педагогов. По результатам проведенной диагностики педагогами-психологами подготовлены аналитические материалы и методические рекомендации, которые доведены до образовательных организаций для осуществления дальнейшей работы, оказания дополнительной консультативной помощи.

Об успешности реализации запущенных механизмов оценки качества образования на муниципальном уровне может свидетельствовать тот факт, что ни одна общеобразовательная организация Уренского муниципального округа Нижегородской области не вошла в 2019 и 2020 годах в списки Рособнадзора школ с низкими образовательными результатами. Кроме того, опрос представителей образовательных организаций в ходе пилотного обследования оценки эффективности муниципальных механизмов управления качеством общего образования показал высокий уровень взаимодействия школ со специалистами управления образования по вопросам качества подготовки обучающихся.

Список литературы:

1. Ивина, Ю. С. Развитие внутришкольных систем оценки качества образования / Ю. С. Ивина // Управление образованием: теория и практика. – 2017 – № 2 (26). – С. 25-31.

2. Ключевые вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования (экспертный обзор) / В. А. Болотов, И. А. Вальдман, Р. В. Горбовский [и др.]. – Москва, 2016. – 232 с.

3. Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации. – Москва, 2021. – 48 с. // Федеральный институт оценки качества образования: [сайт]– URL: <https://fioco.ru/methodic> (дата обращения: 11.11.2021).

4. Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (с изменениями на 24 декабря 2019 года) : приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 г. № 219/590). - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342082/ (дата обращения: 11.11.2021).

5. Об установлении процедуры, сроков проведения и показателей мониторинга системы образования Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки: приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10 июня 2019 г. № 796). - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72669584/> (дата обращения: 11.11.2021).

6. Перечень показателей по направлениям (системам) региональной системы оценки качества образования Нижегородской области и методика определения их целевого значения: приказ министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области от 06 июля 2021г. №316-01-23—95/21 – URL: <http://www.niro.nnov.ru/?id=56719>.

7. Положение о региональной системе оценки качества

образования Нижегородской области: приказ министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области от 30 июня 2020 г. № 316-01-63-1063/20 - URL: <http://www.niro.nnov.ru/?id=56657>.

ИНТЕГРАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОСНОВА ЕДИНСТВА РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Е.А. Тюрина, Челябинская обл., г. Челябинск

Результативность и эффективность региональных механизмов управления качеством образования, на наш взгляд, определяется сегодня двумя факторами:

во-первых, взаимосвязанностью обеспечивающих механизмы систем, причем взаимосвязанностью по всему управленческому циклу;

во-вторых, воспроизводимостью и востребованностью региональных механизмов на уровне муниципалитетов и далее – образовательных организаций.

Как сегодня уже было отмечено в пленарной части конференции, тактическим механизмом работы этих факторов, их сближения является *интеграция управленческой деятельности*. В ее основе – применение «сквозных» концепций, процедур, технологических процессов, модельных управленческих решений, единой практики работы по результатам.

2021 год стал для системы образования Челябинской области этапом осознания необходимости *интегративного развития региональных механизмов управления* и развертыванием деятельности в данном направлении. Ее организационными площадками стали межмуниципальные проектные группы в составе образовательной агломерации, работающие при координации Центра непрерывного

повышения профессионального мастерства педагогических работников на базе Регионального центра оценки качества и информатизации образования, а также Центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов. Особенностью работы данных площадок стало серьезное взаимодействие их участников, работа на общий результат.

Как результат, в 2021 году региональные механизмы управления качеством образования обогатились целым комплексом *интеграционных решений*, востребованных не только в отдельной системе, но актуальных и значимых для всех систем. Такое единство способно, по нашему убеждению, обеспечить эффективное управление качеством образования на региональном уровне, а также стать основой для применения на уровне муниципалитетов и образовательных организаций.

Выработанные в 2021 году *интеграционные решения в рамках региональных механизмов управления качеством образования*, обеспечивают целостность управленческого цикла по его компонентам: концептуальному, процессуальному, управленческому.

На уровне концептуального компонента 2021 год является, по сути, годом завершения периода концептуализации механизмов управления качеством образования. В региональной системе разработаны, утверждены и планомерно внедряются интегративные концепции и методики, при этом мы понимаем, что они периодически обновляются. Это закономерный процесс, обновления логично и оперативно будут отражаться в региональной, муниципальной и внутренних системах оценки качества образования. В этой логике в 2021 году шло обновление региональных концепций и методик. За каждой из них – ведущая идея, которая затем преобразуется в технологическое решение.

Например, идея единства подходов в работе с кадрами в контексте методологии механизмов управления качеством образования нашла свое отражение в интегративной *Концепции системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных*

организаций Челябинской области. Эта концепция – основа работы с педагогами и руководителями в рамках всех механизмов управления качеством образования.

Другая «сквозная» концепция 2021 года отражает идею интеграции и активного развития регионального сообщества экспертов, их активной роли в системе оценки качества образования – это *Концепция (обновленная) регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования.*

Включенность экспертов в обеспечение систем управления по всем механизмам – это новая интегративная задача. Важно отметить, что интегративные концепции становятся основой выработки и принятия целевых концепций и методик.

На уровне **процессуального компонента** управленческого цикла в 2021 году приняты в региональной системе ряд интегративных методик и процедур. Например, в 2020 году участниками образовательной агломерации разработана, прошла обсуждение, экспертизу и была утверждена Методика обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области. В 2021 году на ее основе разработан и принят *Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад в образовательных организациях Челябинской области.* С 1 сентября 2021 года информационный ресурс введен в эксплуатацию и работает на всех внешних процедурах оценки качества образования во всех муниципалитетах и образовательных организациях.

Другой пример интегративных документов процессуального блока – это *Методика мониторинга качества дошкольного образования*, которая была разработана и утверждена в 2021 году и стала основой введенного в эксплуатацию модуля «Мониторинг ФГОС дошкольного образования» информационной системы «Мониторинг ФГОС». Летом 2021 года и проведен мониторинг был проведен во всех дошкольных образовательных организациях области, итоги подведены, определены задачи на 2022 год. И это задачи не отдельной системы, а целой их совокупности в рамках

механизмов управления качеством образования.

Управленческий компонент цикла в рамках и региональных, и муниципальных механизмов управления качеством образования, к сожалению, был и остается наименее результативным.

Определенная в рамках региональной политики в сфере образования *стратегия взаимодействия* в 2021 году нашла свое отражение в новых технологических решениях, позволяющих **принимать управленческие решения** по результатам процедур оценки качества образования.

Речь идет, *во-первых*, о реализации идеи интегративного регионального конкурса в сфере оценки качества образования – конкурсе программ развития по управлению качеством образования. Положение о конкурсе, экспертные материалы были разработаны участниками образовательной агломерации, они прошли профессионально-общественное обсуждение. И уже по результатам всей работы – конкурс в 2021 году состоялся, определены победители среди образовательных организаций и муниципальных органов управления образованием. Получен первый успешный опыт, началась его трансляция. Все это – последовательная цепочка региональных управленческих решений. Она может стать аналоговой для муниципалитетов.

Во-вторых, интегративное развитие на уровне управленческих решений осуществлялось в 2021 году в рамках *завершения процесса формирования региональных информационных систем и мониторингов*, обеспечивающих управление качеством образования по результатам (управление на основе больших данных).

В этом направлении насущной задачей на всех уровнях управления является компетентное применение данных, которые сконцентрированы в информационных системах, в процессе управления качеством образования (формирование показателей, сбор данных, анализ и их интерпретация, выработка адресных рекомендаций, принятие обоснованных управленческих решений).

В нашей области еще в 2018 году была принята Концепция информационной политики, разработана Модель компетенций – где

четко расписаны функции региона, муниципалитета, образовательной организации по управлению качеством образования на основе ИК-инфраструктуры; есть модельные решения: положения, регламенты, приказы. И в 2021 году участники образовательной агломерации всё это обновляли, соотносили с требованиями цифровой трансформации и новыми документами. Идея обновленной Концепции информационной политики – новая информационно-управленческая культура руководителя, а ее формирование – процесс небыстрый, требующей совместной работы.

В-третьих, в 2021 году впервые была воплощена идея визуализации на уровне региона, муниципалитетов, образовательных организаций результатов внешних процедур и мониторингов оценки качества образования, и мониторингов в системе образования в целом.

Так появились варианты графического анализа результатов качества образования, и муниципалитеты получили визуализированный и персонифицированный (до уровня образовательной организации) профиль результатов качества образования, в котором четко определены «зоны управленческого риска» как в разрезе механизмов и систем управления, так и в разрезе работы с результатами отдельных оценочных процедур и мониторингов.

Полученные комплексные профили результатов качества образования – наиболее объективная и системная основа для принятия управленческих решений в рамках механизмов управления качеством образования.

Система образования Челябинской области в 2021 году вступила в этап интеграционного развития региональных, муниципальных и институциональных механизмов. По нашему убеждению, именно такая интеграция может обеспечить реальную эффективность управления качеством образования.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ЮГО-ЗАПАДНОМУ УПРАВЛЕНИЮ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.А. Уколова, Самарская обл., г. Чапаевск

Действующая в Самарской области система профориентации всего десять лет назад представляла собой недостаточно организованную и управляемую деятельность различных государственных и общественных организаций, направленную на оказание помощи школьникам в профессиональном самоопределении.

Региональные документы: [«Концепция региональной системы профессиональной ориентации населения на период до 2020 года»](#) (одобрена Координационным советом по кадровой политике при Губернаторе Самарской области, протокол №25 от 03.06.2014) [1] и в дальнейшем [«Концепция развития системы профессиональной ориентации населения Самарской области на период до 2030 года»](#) (утверждена Советом по профессиональным квалификациям в Самарской области, протокол № 68 от 23,04.2021 г.), преемственно развивающая идеи и задачи предыдущей Концепции, позволили не только разнообразить среду профессионального самоопределения, но и сделать её системной и качественной. В числе базовых подходов в профориентационной работе отмечается нацеленность на будущее, на развитие мультипрофессионализма, содействие сознательному и самостоятельному выбору профессии с учетом запросов рынка труда.

Вышеупомянутые документы положены в основу оценки качества образования в контексте сопровождения профессионального самоопределения обучающихся образовательных организаций, подведомственных Юго-Западному управлению.

Деятельность по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся осуществляется на всех уровнях

образования в общеобразовательных организациях.

Основными принципами системы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся являются: целостность, структурность, активное взаимодействие с внешней средой.

Система сопровождения профессионального самоопределения обучающихся включает совокупность следующих этапов реализации:

постановка и обоснование территориальных целей реализации системы в соответствии с региональными целями;

выбор территориальных показателей оценки состояния системы и методов сбора информации.

Для экономики региона и сегодняшнего, и завтрашнего дня все более ценным ресурсом становится человеческий капитал. Нужны мобильные, креативные, образованные интеллектуалы, относящиеся к труду не только как к способу заработка денег, но и как к средству реализации собственного потенциала. В связи с повышением роли мотивационной составляющей производительности труда возрастает потребность в актуальности профориентационной проблематики, в первую очередь среди учащихся общеобразовательных организаций.

Формирование представлений школьников о значимости обучения для жизни является одним из способов решения проблемы низкой учебной мотивации.

В Юго-Западном округе сложилась определенная система сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, которая дает возможность получить общее представление о качестве проведенной работы в данном направлении по разработанным показателям. Мы не можем оценить реальный результат проведенной работы, так как особенностью процесса профессионального самоопределения обучающихся является отсроченный эффект деятельности. Однако считаем, что выполнение муниципальных показателей уже свидетельствует об эффективности работы.

Для совершенствования системы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся образовательных организаций, подведомственных Юго-Западному управлению, для

обеспечения осознанного выбора профессиональной (образовательной) траектории поставлены определенные цели и задачи.

В соответствии с поставленными целями определены показатели системы оценки качества образования в контексте сопровождения профессионального самоопределения.

По выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации [2]:

цель: выявление профессиональных предпочтений у обучающихся образовательных организаций.

показатель: доля обучающихся 6-11 классов, прошедших профориентационное тестирование, диагностику, в том числе в рамках проекта «Билет в будущее».

По сопровождению профессионального самоопределения обучающихся [2]:

цель: обеспечение сопровождения профессионального самоопределения обучающихся;

показатели:

доля обучающихся 9 классов, определившихся с выбором профессии/специальности на конец учебного года от числа респондентов 9-х классов, участвующих в мониторинге;

доля обучающихся 9 классов, имеющих высокий и средний уровень информированности о выбираемых профессиях на конец учебного года от числа респондентов 9-х классов, участвующих в мониторинге;

доля обучающихся 10 классов, определившихся с выбором профессии/специальности на конец учебного года от числа респондентов 10-х классов, участвующих в мониторинге;

доля обучающихся 10 классов, имеющих высокий и средний уровень информированности о выбираемых профессиях на конец учебного года от числа респондентов 10-х классов, участвующих в мониторинге;

доля обучающихся 11 классов, определившихся с выбором профессии/специальности на конец учебного года от числа

респондентов 11-х классов, участвующих в мониторинге;

доля обучающихся 11 классов, имеющих высокий и средний уровень информированности о выбираемых профессиях на конец учебного года от числа респондентов 11-х классов, участвующих в мониторинге;

доля выпускников 9 классов, продолживших образовательную траекторию в профессиональных образовательных организациях;

доля выпускников 9 классов от числа выпускников, продолживших образовательную траекторию в профессиональных образовательных организациях, оставшихся для продолжения образования в округе;

доля выпускников 11 классов, поступивших в ОО ВО или в ПОО Самарской области;

доля выпускников 11 классов, поступивших на приоритетные для региона специальности (инженерно-технический профиль);

число обучающихся, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленных на раннюю профориентацию (по итогам календарного года);

наличие разработанных методических рекомендаций методистом ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр»;

численность обучающихся, участвующих в профориентационных мероприятиях, организованных через АИС «ПрофВыбор. Самарская область»;

участие педагогических работников ОО в мероприятиях по распространению опыта работы по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся;

количество школ с долей родителей, вовлеченных в организацию и проведение практико-ориентированных форм сопровождения профессионального самоопределения обучающихся не менее 30%;

количество школ, принявших участие в мероприятиях по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся направленные на ознакомление учащихся со структурой экономики

территории/региона;

количество школ, реализующих от 7 общеобразовательных программ (внеурочной деятельности, предпрофильной подготовки, элективных курсов).

По учету обучающихся, выбравших для сдачи ГИА по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся на углубленном языке [2]:

показатель: доля учащихся, выбравших для сдачи ГИА по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся на углубленном языке.

По учету обучающихся, поступивших в ПОО и ОО ВО по профилю обучения [5]:

показатель: доля учащихся, поступивших в ПОО и ОО ВО по профилю обучения.

По проведению ранней профориентации обучающихся [2]:

цель: обеспечение проведения ранней профессиональной ориентации обучающихся;

показатель: число обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности), в том числе по итогам участия в проекте «Билет в будущее».

По проведению профориентации обучающихся с ОВЗ [2]:

цель: обеспечение проведения профессиональной ориентации с учащимися с ОВЗ;

показатели:

численность обучающихся с ОВЗ, принявших участие в профориентационных мероприятиях, в том числе и с использованием АИС «ПрофВыбор. Самарская область»;

информационные материалы (ссылки на материалы), размещенные на сайте ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр».

По осуществлению взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями [2]:

цель: организация согласованной деятельности по

сопровождению обучающихся в решении вопросов обоснованного выбора образования, профессии, трудоустройства, успешного профессионального старта и профессионального развития;

показатель: количество организаций/учреждений/предприятий, организовавших мероприятия для обучающихся ОО, подведомственных Юго-Западному управлению.

По учету обучающихся, участвующих в конкурсах профориентационной направленности [2]:

цель: обеспечение развития конкурсного движения профориентационной направленности;

показатели:

доля воспитанников дошкольных образовательных организаций, участвующих в движении «Будущие профессионалы 5+», в общей численности воспитанников;

доля учащихся 6-11 классов, участвующих в движении «Молодые профессионалы» (Ворлдскиллс Россия)», в общей численности учащихся 6-11 классов.

Сбор и обработку информации по показателям, используемым в системе работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся, обеспечивают мониторинги, которые проводятся в течение учебного года.

Мониторинги проводятся на уровне образовательной организации, на уровне территориального управления, а также на уровне системы образования Самарского региона.

Методы сбора информации, используемые в системе оценки качества образования в части сопровождения профессионального самоопределения обучающихся ОО, подведомственных Юго-Западному управлению, определяют порядок получения показателей системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

При проведении мониторингов по заявленным показателям используются следующие методы сбора и обработки информации: опрос, формирование запросов в образовательные организации, выборочный метод, документальный анализ (контент-анализ).

Источники данных, используемые для сбора информации:

1. Автоматизированная информационная система «ПрофВыбор. Самарская область» (далее АИС). АИС позволяет получить актуальные статистические сведения об активности образовательных организаций при участии в профориентационных мероприятиях, активности организаторов профориентационных мероприятий, статистические сведения о количестве и видах профориентационных мероприятий, количестве участников, наличии нормативных документов в образовательных организациях; все сведения группируются по школам, муниципалитетам, образовательным округам, региону; доступ к статистическим сведениям открыт для администраторов АИС для каждого уровня управления; период получения сведения устанавливается администратором в зависимости от задач.

2. Электронная платформа проекта по ранней профессиональной ориентации учащихся 6 – 11-х классов общеобразовательных организаций «Билет в будущее».

3. Информационная система «Рейтинг общеобразовательных организаций Самарской области»

4. Официальные данные об участии в региональных профориентационных конкурсах, в региональном Чемпионате «Будущие профессионалы 5+»

5. Данные опроса. Сбор информации для обработки осуществляется методом опроса (анкетирования) администрации образовательных организаций, ответственных координаторов деятельности по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся в ОО, подведомственных Юго-Западному управлению. Опрос проводится с использованием онлайн-сервиса Google Формы – создания онлайн-опроса.

6. Открытые статистические данные (контекстные данные образовательных организаций).

Обработка данных и анализ эффективности осуществляется с использованием методов количественного и качественного анализа методистами ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр».

На основании анализа результатов мониторингов оценивается состояние качества образования в контексте сопровождения профессионального самоопределения обучающихся образовательных организаций, подведомственных Юго-Западному управлению Самарской области, принимаются управленческие решения и разрабатываются адресные рекомендации, направленные на совершенствование системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

Проведение анализа эффективности принятых мер осуществляется на основе результатов мониторинга эффективности принятых управленческих решений и комплекса мер в течение календарного года, следующего за отчетным периодом.

Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и комплекса мер, направленных на совершенствование системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся и приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся ОО, подведомственных Юго-Западному управлению.

Список литературы:

1. Концепция развития системы профессиональной ориентации населения Самарской области на период до 2030 года одобрена Координационным советом по кадровой политике при Губернаторе Самарской области (протокол №25 от 03.06.2014) - URL: <https://www.cposo.ru/regionalnyj-uroven> (дата обращения: 01.10.2021)

2. Методические рекомендации по проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации / ФИОКО. - Москва 2020 - 170 с. - URL: <https://fioco.ru/Media/Default/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%>

[D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%20%D0%A0%D0%A3%D0%9C-2021.pdf](#) (дата обращения: 01.10.2021)

РАЗДЕЛ II

ПРАКТИКА ИНТЕГРАТИВНОГО РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННИХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ» КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАДРОВЫХ УСЛОВИЙ НА УРОВНЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

П.Ш. Абдульманов, Челябинская обл., г. Карабаш

В стремительно меняющемся открытом мире главным профессиональным качеством, которое педагог должен постоянно демонстрировать своим ученикам, становится умение учиться.

Повышение квалификации педагогов должно включать две составляющие. Первая - общепедагогическая. Вторая составляющая зависит от включенности конкретного педагога в реализацию программы развития образовательной организации. Использование информационной системы «Аттестация педагогических работников» (далее – ИС АПР) на уровне образовательной организации позволяет педагогам совершенствовать свою педагогическую деятельность, а также спроектировать направления дальнейшего профессионального развития [1].

Общеизвестно, что от уровня профессиональных компетенций педагогов зависит результативность деятельности образовательной организации в целом и главное – качество получаемого обучающимися образования. Поэтому, вопрос повышения квалификации педагогических работников общеобразовательной организации остается по-прежнему актуальным.

Прохождение педагогическими работниками аттестации на квалификационную категорию через ИС АПР значительно облегчает данную процедуру, как для самих педагогов, так и для

администрации образовательной организации в части отслеживания профессиональных успехов педагога и фиксации периода прохождения курсов повышения квалификации [2].

Все данные о педагоге, касающиеся профессиональной деятельности, для администрации образовательной организации доступны в личной карточке педагога, размещённой в ИС АПР.

Данные информационной системы можно условно поделить на два блока: теоретический, который представляет формальное повышение квалификации, выраженное в пассивном участии педагога в различных курсах повышения квалификации, в семинарах, мастер-классах, когда педагог является просто слушателем; второй блок – практический, неформальное повышение квалификации, а именно: обобщение опыта, демонстрация опыта, представление результатов профессиональной деятельности, когда педагог является активным участником процесса.

Для своевременного повышения квалификации педагогических работников, руководитель образовательной организации должен четко владеть ситуацией. Пользователь (заместитель директора) ИС АПР, имея доступ ко всем данным, занесенным в личные карточки педагогов, осуществляет мониторинг деятельности в системе и передаёт данные руководителю, который, в свою очередь, проводит анализ, планирование, контроль и коррекцию дальнейшего функционирования деятельности педагога и организации с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования к кадровым условиям реализации образовательных программ. По имеющимся данным в ИС АПР выявляются инициативные и творческие педагоги как ценнейший кадровый ресурс.

ИС АПР представляет собой базу данных педагогических работников образовательных организаций Челябинской области. В личных карточках педагогов отражены сведения: личные данные работника, сведения о повышении квалификации, сведения об аттестации; сведения о тарификации; сведения об образовании; сведения о занимаемой должности; сведения об успехах в

профессиональной деятельности, а именно:

результаты освоения обучающимися образовательных программ;

участие в работе методических объединений;

выступления; публикации; педагогические разработки;

участие в конкурсах профессионального мастерства;

результаты инновационной и экспертной деятельности;

консультативно-методическая деятельность.

На уровне образовательной организации данные ИС АПР можно использовать для мониторинга, анализа, планирования, контроля и коррекции дальнейшего функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Педагоги могут использовать данные ИС АПР для мониторинга своей профессиональной деятельности и прежде всего для подготовки к процедуре аттестации на квалификационную категорию.

При этом, необходимо помнить, что все пользователи ИС АПР несут ответственность за достоверность предоставленной информации и за сохранение информации о персональных данных педагогических работников.

В заключение хочется отметить, что Информационная система «Аттестация педагогических работников является действенным инструментом для оценивания кадровых условий на уровне образовательной организации.

Список литературы:

1. Информационная система процедуры аттестации педагогических работников: инструкции пользователей / авт.-сост.: О. А. Ильясова, Р. Ф. Аристова, О. О. Ташкинова – Челябинск : РЦОКИО, 2019. – 62 с.

2. Концепция обновления содержания процедуры аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории в условиях применения профессиональных стандартов/ М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов, Т. А. Данельченко, А. Г. Обоскалов – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 111 с.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

И.А. Андропова, Челябинская обл., г. Златоуст

Создание положительной мотивирующей образовательной среды, обеспечивающей современное качество образования, – один из важнейших приоритетов системы образования. Несомненно, в данном процессе становится важным эффективность управления, а также выработка стратегической цели и тактических задач управления, обеспечивающих, прежде всего, развитие образовательной организации в целом. «Под эффективностью управления в нашей работе понимается социальная эффективность управления, которая предполагает создание благоприятных условий для достижения коллективом поставленных целей, получения оптимальных результатов образовательной деятельности» [1, с. 5].

На наш взгляд, целенаправленное и тактическое решение задач обучения и воспитания подрастающего поколения во многом зависит от того, как организовано методическое сопровождение самих педагогов в школе. Мы понимаем, что на данный момент профессиональное развитие педагогов – одно из приоритетных направлений работы управленческих и педагогических коллективов в любой образовательной организации. Кроме того, система научно-методического сопровождения в единой логике должна создаваться на всех уровнях системы образования: федеральном, региональном, муниципальном, институциональном [2, 5].

Система работы по профессиональному сопровождению деятельности педагогов в образовательном процессе первоначально сложилась в МАОУ СОШ № 38 (далее – школа) как управленческий проект (сроки реализации 2018-2021), направленный на повышение профессионального мастерства педагогических работников. Сегодня уже можно сказать о выстроенной системе методической работы в нашей организации по данному направлению и о её первых результатах.

Важность данного проекта для нашего учреждения была обусловлена не только дефицитом профессиональных кадров, но и низкими показателями качества обучения. В 2016 году школа попала в областной проект поддержки школ с низкими образовательными результатами. Мы понимаем: чем выше уровень развития педагога с точки зрения совокупности его профессиональных знаний, умений, способностей и мотивов к педагогической деятельности, тем эффективнее и результативнее будет его деятельность. И поэтому, методическая работа рассматривается нами как механизм управления качеством образования [3]. Актуальность данного проекта просматривается с позиции национальных приоритетов системы образования. Внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50 % учителей общеобразовательных организаций – одна из важных задач, определенных национальным проектом «Образование».

Цель всей системы методического сопровождения педагогов в образовательной деятельности – это оказание методической помощи педагогам в их профессиональном становлении и развитии, формирование в школе высокопрофессионального кадрового потенциала.

Достижение данной цели планировалось через решение следующих задач:

1. Продолжить работу по выявлению затруднений учителей в педагогической практике и своевременно применять меры по их ликвидации.

2. Знакомить педагогов с достижениями современной педагогической науки и практики, инновационными педагогическими технологиями и методиками.

3. Способствовать формированию у педагогов индивидуального стиля преподавания.

4. Развивать потребности педагогов в непрерывном самообразовании, саморазвитии и самосовершенствовании.

Первоначально, участниками методического сопровождения стали педагоги, чей стаж педагогической деятельности составлял от

одного года до семи лет. Основным критерием отбора был опыт педагогической деятельности. Педагоги включались в группу в соответствии с управленческим решением администрации.

Однако в ходе реализации проекта были пересмотрены подходы к определению целевой аудитории участников группы. И уже на втором году были сформированы 2 группы педагогов, которые условно были обозначены как:

группа наблюдения (педагоги с небольшим стажем работы; педагоги, имеющие дефициты профессиональной деятельности);

группа персонального сопровождения (молодые специалисты; педагоги без базового педагогического(методического) образования).

Критериями же объединения педагогов в группы стали уже не стаж и опыт работы, а качество методической подготовки педагогов и результативности деятельности в целом.

Формирование групп определялось по итогам административного контроля, выводов, полученных по результатам профессиональной диагностики и самооценки деятельности. Таким образом, в состав групп были включены не только молодые специалисты, но и педагоги с многолетним стажем работы.

Наша модель методического сопровождения – это синтез двух составляющих. Первая из них – индивидуализация процесса профессионального становления и развития педагогов посредством сопровождения их деятельности педагогом-наставником.

Вторая – коллективное управление процессом совершенствования профессиональных навыков.

Индивидуализация предусматривает персональные программы сопровождения педагогов с учетом их профессиональных дефицитов и потребностей. Персональные программы сопровождения включают: мониторинг деятельности, посещение уроков, анализ и самоанализ уроков, индивидуальные консультации, взаимопосещения уроков, практикумы.

А коллективное управление включает системную работу по формированию профессиональных знаний, навыков само- и взаимонализа, умений взаимодействовать и выстраивать траекторию

саморазвития. Реализуется на практике через организацию и проведение практикумов, методических семинаров, круглых столов, открытые уроки.

Управленческая команда школы реализует данный проект поэтапно и комплексно.

Методист школы начинает работу с выявления профессиональных затруднений педагогов. Потом делает общий swot-анализ и формирует план методической работы и составляет персональные программы сопровождения педагогов, позволяющие минимизировать, корректировать или преодолеть профессиональные дефициты. В рамках социального партнерства с автономной некоммерческой образовательной организацией дополнительного профессионального образования Академия образования взрослых «Альтернатива» была организована и проведена диагностика готовности педагогов к эффективной деятельности в соответствии с профессиональным стандартом, а также проведен самоанализ педагогами своей профессиональной деятельности (таблица 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ результатов самооценки педагогами профессиональных затруднений (сентябрь 2020 г. и май 2021 г.)

№	Виды и элементы педагогической деятельности	Степень владения (входная диагностика/ итоговая диагностика)			
		Единицы измерения – показатели самооценки			
		Высокий уровень владения	Средний уровень владения	Низкий уровень владения	затруднились ответить
Урок					
1	Проведение нетрадиционных уроков	1/1	5/7	5/4	0/0
2	Осуществление дифференциации на уроке	0/3	6/6	4/3	1/0
Педагогическая деятельность					
3	Использование новых педагогических технологий	2/5	9/4	0/3	0/0

По итогам проведенной диагностики мы получили рекомендации по организации научно-методической работы. Изучение данных рекомендаций нацелило администрацию школы на разработку программ персонального сопровождения педагогов.

Каждая программа обязательно включает в себя посещение и детальный анализ уроков методистом школы. Большое значение уделяется не столько указанию на положительные и проблемные моменты в проведении урока, разработке его технологической карты, сколько демонстрации наиболее эффективных приемов по устранению определенных пробелов. Приоритет в индивидуальной работе с педагогом это оказание консультативной помощи по разработке занятий, а также ориентир на лучшие образцы педагогической деятельности. Так, от посещения к посещению, от анализа к следующему уроку, педагоги групп сопровождения решают задачу повышения своей профессиональной компетенции.

Одой из наиболее значимых профессиональных задач являются выработка у педагогов практики саморефлексии деятельности, а также формирование навыков анализа деятельности коллег. При этом не имеет значение, какой предмет является основой анализа, так как рассматриваются общие методические подходы к структуре и содержанию урока.

Ярким итогом этой системной работы по праву считается методическая декада, в рамках которой педагоги проводят серию открытых уроков, на которых демонстрируют комплекс наиболее эффективных приемов и методов работы, а коллеги проводят анализ представленных результатов.

При оценивании достижений проекта важно понимать, что достижение ожидаемых результатов и эффектов не всегда совпадает со сроками реализации проекта. Кто-то из педагогов буквально с первых этапов улавливает суть и задачу методического сопровождения, берет на вооружение приемы саморефлексии и самостоятельно определяет проблематику своих дефицитов, а главное, начинает работу по их преодолению. А кто-то и к концу года, так и не может преодолеть стереотипы своего представления о

методах построения и проведения уроков. Именно поэтому, в наших группах появляются успешные выпускники и новые модернизированные персональные программы сопровождения тех, кто остался в группе еще на один год.

Конечно, ожидаемые эффекты мы соотносим с теми индикативными показателями, которые дают оценку достигнутым результатам. Для их определения мы применяем подходы системного анализа, из которого и складываются карты качества уроков (таблица 2) и соответственно качества обучения (рисунок 1).

Таблица 2

Карта оценки качества урока

Системный анализ урока по Симонову С.П.		
№	Показатели	Баллы
1	<i>Личные качества учителя</i>	
	Знание предмета и общая эрудиция.	
	Уровень педагогического и методического мастерства.	
	Культура речи, ее образность, эмоциональность.	
	Чувство такта и демократичность во взаимоотношениях с учащимися.	
	Внешний вид, мимика, жесты	
2	<i>Особенности учебной деятельности учащихся:</i>	
	Познавательная активность, творчество и самостоятельность.	
	Проявление дисциплинированности, организованности и заинтересованности в данном учебном предмете во время занятий.	
	Наличие и эффективность коллективных (групповых) форм работы в ходе урока.	
	Уровень развития общеучебных и специальных умений и навыков	
3	<i>Содержание изучаемого материала:</i>	
	Научность, доступность и посильность изучаемого учебного предмета	
	Актуальность и связь с жизнью (теории и практики).	
	Новизна, проблемность и привлекательность учебной информации	
	Оптимальность объема материала, предложенного для усвоения.	
4	<i>Эффективность преподавания.</i>	
	Рациональность использования времени урока, оптимальность темпа чередования и смены видов деятельности на занятии.	
	Целесообразность использования приемов наглядности на занятии.	
	Рациональность и эффективность методов и организационных	

	форм работы.	
	Характер обратной связи с учащимися.	
	Контроль за работой учащихся и содержание требований к оценке их знаний, умений и навыков.	
	Степень эстетического воздействия урока на учащихся.	
	Соблюдение правил охраны труда и техники безопасности на уроке.	
5	<i>Цели и результаты проведенного урока.</i>	
	Конкретность, четкость, лаконичность формулировки цели урока.	
	Реальность, целесообразность, сложность и достижимость цели.	
	Обучающий эффект проведенного занятия (чему и в какой степени научились школьники).	
	Воспитательный эффект	
	Воздействие урока на развитие учащихся	
Итого		

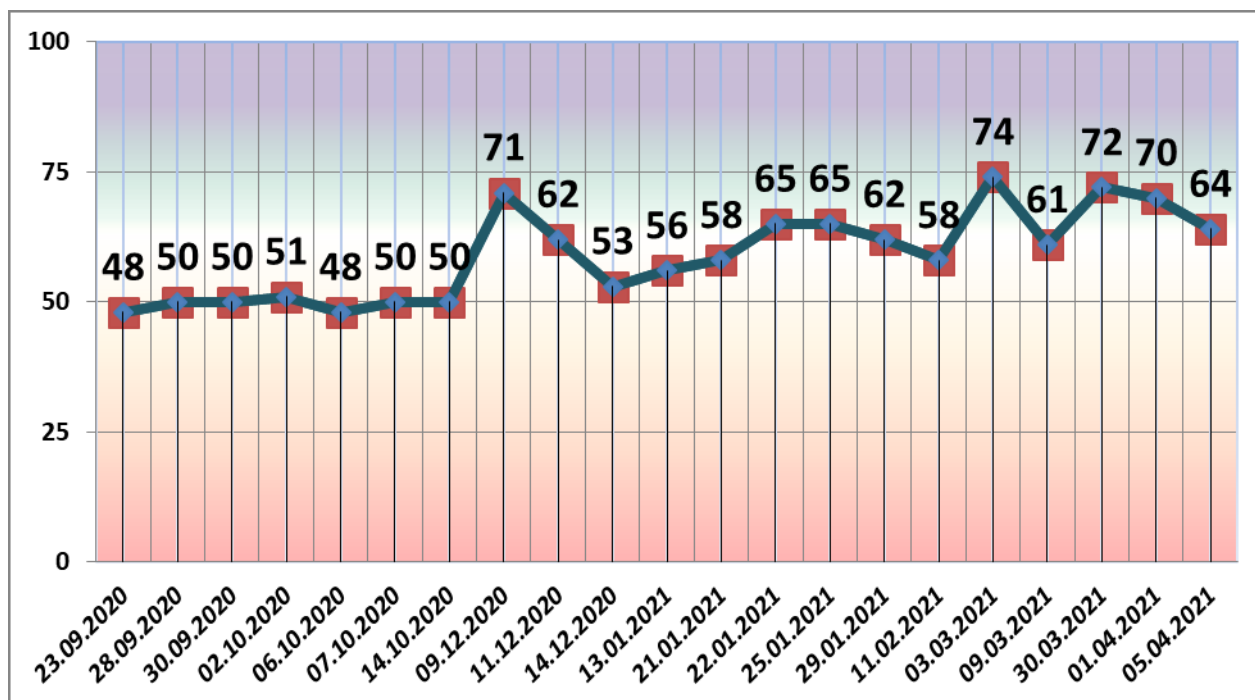


Рисунок 1 – Карта качества обучения

В представленном примере технология системного подхода к анализу урока используется 4-х бальная шкала, где:

4 балла – отлично

3 балла – хорошо

2 балла – удовлетворительно

1 балл – неудовлетворительно

Максимальное возможное количество баллов – 100 (25x4), при

этом:

85-100 баллов – урок отличный

65-84 балла – урок хороший

45-64 балла – урок удовлетворительный

Достигнутыми результатами реализации данного проекта можно считать:

1. Повышение качества преподавания в нашей школе.

Мониторинговый срез по итогам года позволяет наглядно увидеть, что качество уроков повышается в среднем на 5-10%. Ежегодный опрос обучающихся о качестве преподавания определяет, что на 3% по отношению к показателям прошлого учебного года становится выше оценка урока учениками с точки зрения его привлекательности для них.

2. Повышение профессиональной компетенции педагогов.

Сравнительный анализ результатов диагностики профессиональных затруднений позволяет утверждать, что не менее 8% педагогов преодолевают свои профессиональные дефициты в течение года.

3. Создание системы методического сопровождения педагогов в образовательном процессе.

За период реализации проекта в школе разработано и успешно реализовано 30 программ индивидуального сопровождения педагогов. Подготовлено и выпущено 3 школьных сборника методических материалов: «План, конспект и технологическая карта урока в соответствии с требованиями ФГОС», «Групповая работа на уроке в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО, СОО», «Активные методы обучения», в которых обобщён опыт работы групп методического сопровождения по различным направлениям.

4. Создание условий для профессионального саморазвития и самообразования педагогов.

Одним из важных показателей данного критерия мы считаем планомерно (ежегодное)результативное участие педагогов школы в конкурсе профессионального мастерства «Учитель года» на муниципальном и региональном уровнях. Так за период с 2016 по

2020 год в школе 1 педагог стал победителем областного этапа конкурса, 4 педагога стали победителями и 2 педагога лауреатами муниципального этапа конкурса.

Опыт нашей работы позволяет коллективу школы решать очень важные и актуальные проблемы в области профессионального развития педагогов, а точнее – в устранении затруднений в их профессиональной деятельности. Выбранная стратегия действительно позволила достигнуть основную цель образования – повышение качества и доступности образования для каждого ученика, независимо от его стартовых возможностей и способностей, благодаря профессионализму педагогов.

Тем не менее, в 2021 году мы понимаем, что управление профессиональным развитием педагогов, а значит и методической системой работы в нашей школе должны выйти на новый уровень. согласно управленческому циклу, шаги которого прописаны на региональном и муниципальном уровнях [4].

Список литературы:

1. Ахметзянова, Г. М. Управление образовательной организацией на основе развития социального капитала : дисс. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Г. М. Ахметзянова. – Красноярск, 2021. – 202 с.

2. Концепция системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области : приказ Министерство образования и науки Челябинской области №01/1753 от 29 июня 2021 г. – URL : https://rcokio.ru/files/upload/metodzentr/prikaz_1753.pdf (дата обращения: 10.10.2021).

3. Лысенков, В. И. Лицензирование и аттестация образовательных учреждений как механизм управления качеством образования : автореферат диссертации... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / В. И. Лысенков. - Кемерово, 2005. – 21 с.

4. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов

местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия / Федеральный институт оценки качества образования. – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методические%20рекомендации%20по%20организации%20и%20проведению%20МУМ-2021-1.pdf> (дата обращения: 10.09.2021).

5. Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих : распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 4 февраля 2021 года N Р-33. – URL : <https://docs.cntd.ru/document/573529566> (дата обращения: 15.10.2021).

ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ РЕСУРСОВ ШКОЛЬНОГО САЙТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В ПЕРИОД ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

*Е.Б. Беляева, Ю.А. Яковлева, Челябинская обл., г. Коркино
Т.Б. Белякова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Современная Россия переживает процесс активных преобразований, время перехода от индустриального общества к обществу информационному. С изменением характера современного общества происходит также изменение требований к системе образования в целом. Сегодня Федеральный государственный образовательный стандарт предусматривает реализацию государственной политики в образовании, обеспечивающей равенство и доступность образования при различных стартовых возможностях [3].

Школа сегодня и сегодняшней учебный процесс предполагают внедрение новых форм работы и предусматривают новые роли: ученика, как активного исследователя, творчески и самостоятельно

работающего над решением учебной задачи, широко использующего информационно-коммуникационные технологии для получения необходимой информации, и учителя, как консультанта, который должен обладать умением и навыками использования компьютерных технологий. В условиях современного мира компьютерные технологии приобретают особое образовательное значение в виде дистанционного обучения [3, 5].

Дистанционное обучение – способ организации процесса обучения, основанный на использовании современных информационных и телекоммуникационных технологий, позволяющих осуществлять обучение на расстоянии без непосредственного контакта между преподавателем и учащимся [4, с.481]. Необходимость в таком методе обучения может быть обусловлена различными факторами, на первый план среди которых, выступает особенность организации образовательного процесса в период пандемии.

Ситуация, с которой столкнулась система образования на всех уровнях в контексте принятия мер по снижению распространения COVID-19, продемонстрировала, что педагогам необходимо было предъявить не только знания в предметной области, но также владение цифровыми технологиями и новыми дидактическими средствами для проведения совместного взаимодействия с обучающимися в режиме онлайн [2].

Современные информационные сервисы помогают учителю сделать урок более продуктивным, а совместную деятельность с учениками более увлекательной и интересной.

Переход на дистанционное обучение стал неожиданностью для всех участников образовательных отношений и вызвал много вопросов: как замотивировать ученика на изучение предмета, как осуществлять контроль и получать обратную связь? Поэтому нашей задачей было построить свою работу так, чтобы максимально эффективно объяснить учебный материал, создать комфортную атмосферу обучения. Мы выбрали те образовательные платформы, к которым ученики уже привыкли и пользовались ранее. К таким

платформам относятся Учи.ру, Якласс, ЯндексУчебник, Российская электронная школа, решу ВПР, решу ОГЭ. Для обратной связи использовали любые мессенджеры, электронную почту, социальные сети, а также информационно-образовательную платформу Сферум. Однако, данные сервисы не рассчитаны на одновременную работу большого количества пользователей, в связи с чем возникают технические проблемы из-за их перегрузки.

В связи с этим администрацией МБОУ «СОШ № 9» г. Коркино было принято решение использовать в дистанционном образовательном процессе ресурсы школьного сайта, на котором представлены инструкции для родителей, учителей, учеников по организации работы в дистанционном формате, рекомендации педагога-психолога, учителя-логопеда, социального педагога, а также отдельные блоки раздела «Дистанционное обучение», где представлены конспекты уроков, видеоуроки, обучающие материалы.

На уровне образовательной организации были созданы организационные условия для сетевого взаимодействия учителей и учащихся в процессе дистанционного обучения с использованием возможностей школьного сайта:

- назначен ответственный за создание раздела «Дистанционное обучение» и наполнение его верифицированным образовательным контентом;

- проведены обучающие семинары с педагогами по работе с разделом;

- разработан и утвержден регламент по размещению материалов в разделе.

Работая на школьном сайте в разделе «Дистанционное обучение», учителю очень важно настроить учебный процесс таким образом, чтобы школьники усваивали материал и выполняли предложенные задания, то есть выстроить четкую систему дистанционного обучения. Поэтому для эффективной работы должны быть разработаны инструкции для всех участников образовательного процесса. Важно, чтобы ученики знали, что им задано, в какой форме задание должно быть выполнено. Для того чтобы учащиеся не

погрязли в потоке информации, который на сегодняшний день существует в сети, учителя-предметники разрабатывают уроки и размещают их в определенном подразделе сайта [1]. Схема расположения урока достаточно проста и не требует специальных навыков и дополнительного обучения по работе с использованием информационных технологий (рисунок 1).

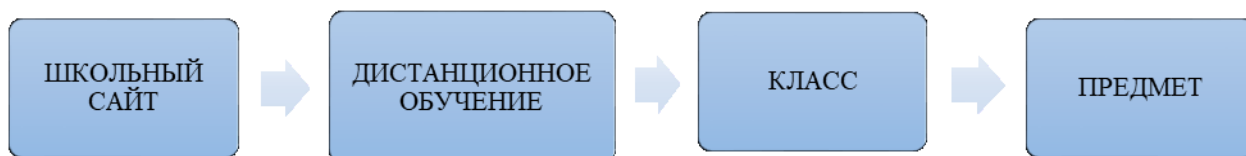


Рисунок 1 – Схема расположения урока на сайте

Использование раздела на школьном сайте в учебной работе не вызывает у учащихся каких-либо затруднений (рисунок 2).

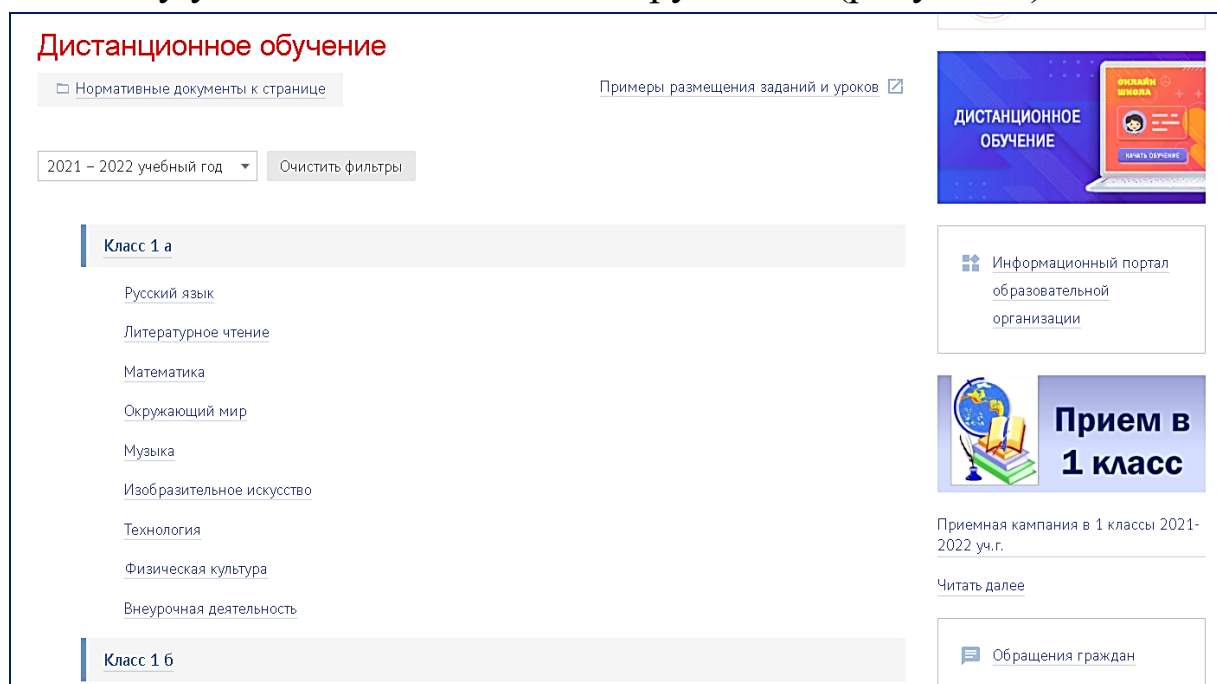


Рисунок 2 – Расположение подраздела «Класс» в разделе «Дистанционное обучение»

Если мы говорим о дистанционном формате урока, то в нем должно присутствовать гораздо больше разнообразных видов деятельности по сравнению с традиционными уроками. Работая на дистанте, учитель не видит ученика, не может отследить его проблемы и трудности, возникающие в ходе обучения. А главной целью организации и проведения уроков в дистанционном формате

являются удержание внимания ученика в течение минимум 20 минут и поддержание его мотивации к обучению. Для этого требуется использовать различные виды взаимодействия и разбивать учебный материал на информационные блоки-модули.

Говоря об организации различных видов взаимодействия, нужно понимать, какие педагогические технологии и средства обучения мы можем использовать, кроме того, определиться с видами деятельности самих учащихся. На рисунке 3 представлен образец конспекта урока с использованием ИКТ-технологий и технологий модульного обучения для организации продуктивной деятельности.

08.11.2021 Интервью о выборе клуба. Настоящее простое и длительное время


Откройте учебник на стр. 34, прочитайте слова из упр.1. Устно попробуйте ответить на вопросы: Посещаешь ли ты какие-то клубы? Хотел бы посещать? Почему?

Приготовьтесь к чтению диалога из упр.3 на стр. 34 вслух после его прослушивания.

▶ 0:00

Подумайте, в каких грамматических временах составлен этот диалог?

Мы с вами сейчас вспомним особенности употребления настоящего простого и настоящего длительного времени:



Теперь откройте тетради, запишите число и тему урока. Запишите данные из таблицы в тетради:

PRESENT SIMPLE	PRESENT CONTINUOUS
<ul style="list-style-type: none"> регулярные действия; факты, истины; действия по графику и расписанию; always, often, usually, sometimes, seldom, from time to time, never 	<ul style="list-style-type: none"> действия, которые происходят в момент говорения; временные действия, незаконченные; now, at the moment. Look! Listen!
<ul style="list-style-type: none"> + ДЛ. + V1 (-es, -s) - Don't \ doesn't + V1 ? Do \ Does + ДЛ. + V1? 	<ul style="list-style-type: none"> + ДЛ. + am \ is \ are + V-ing - ДЛ. + am \ is \ are + not + V-ing ? Am \ is \ Are + ДЛ. + V-ing ?

Откройте учебник на странице 35 и выполните письменно упр. 4.

Домашнее задание: 1) правило употребления настоящего простого и настоящего длительного времени учить; 2) стр. 35 упр. 5 выполнить письменно (необходимо глагол использовать в настоящем простом или настоящем длительном времени).

Выполненное письменное домашнее задание отправляйте удобным способом ДО начала следующего урока!

GOOD LUCK!

Рисунок 3 – Образец конспекта урока

Сущность технологии модульного обучения заключается в том, что обучающийся с небольшой помощью учителя или полностью самостоятельно может работать с предложенной ему индивидуальной

учебной программой, включающей в себя целевой план действий (описание поэтапного выполнения заданий) и банк информации (в данном конспекте – это аудиофайл, видеофайл, таблица). Так, процесс овладения знаниями становится более интересным и современным, на первый план выступает индивидуальный темп работы ученика, развитие самостоятельности, умение ориентироваться в потоке информации.

После первичной апробации подобных уроков на школьном сайте был проведен опрос педагогов, родителей и учеников с целью изучения общественного мнения по использованию различных образовательных платформ и улучшения организации дистанционного формата обучения. Результаты опроса представлены на диаграмме (рисунок 4), и говорят о том, что учителя при организации и проведении уроков в дистанте отдают предпочтение школьному сайту.

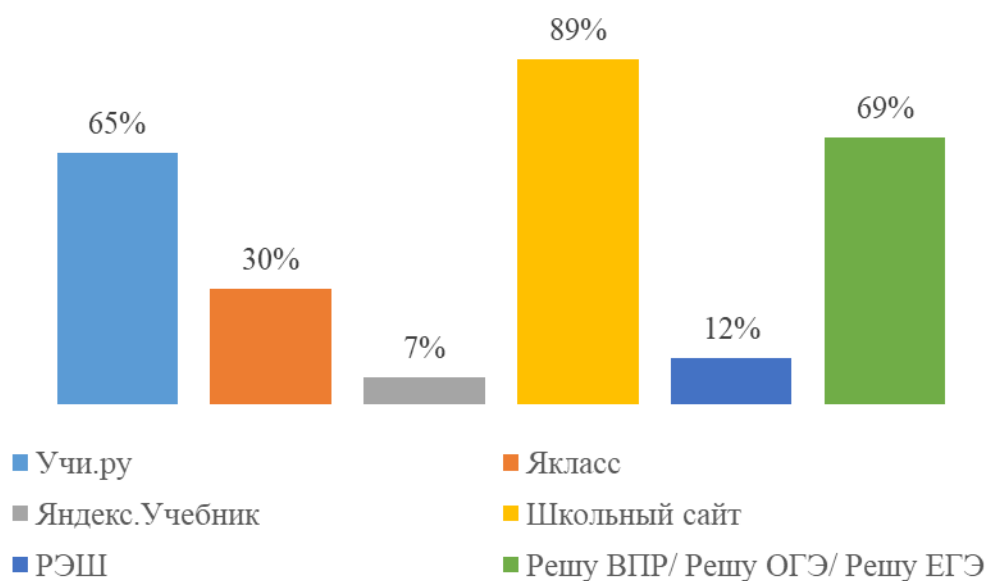


Рисунок 4 – Использование образовательных платформ в дистанционном обучении

Таким образом, сегодня учителя свободны в выборе методов и платформ дистанционного обучения для оптимизации и улучшения образовательного процесса. Но, как показывает практика нашей школы, ресурсы школьного сайта являются наиболее популярными среди наших учителей, родителей и учеников благодаря таким его

преимуществам как открытость, информативность и разнообразие размещаемого на нем учебного материала, изложенного в интересной и доступной форме.

Однако, несмотря на преимущества школьного сайта, в процессе работы мы столкнулись с определенными трудностями, которые были связаны с обучением использования сайта учителями в возрасте старше 50 лет, а также с недостаточной профессиональной подготовленностью некоторых учителей в области цифровых технологий. В следствие этого первоначальная подготовка и размещение материала урока требовала достаточно большого количества времени.

Кроме того, еще одно затруднение вызывает отсутствие оперативной обратной связи с учащимися и родителями. В этом случае помимо ресурсов сайта учителю необходимо задействовать иные средства цифрового обучения и общения, что является проблематичным при недостаточной цифровой подготовке.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что использование современных ресурсов и образовательных платформ в определенной мере меняет подходы не только к предъявлению учебных материалов, но и к работе современного учителя. Учитель должен быстро адаптироваться к постоянно меняющимся условиям и использовать различные средства взаимодействия с обучающимися, одним из которых может успешно выступать сайт образовательной организации.

Список литературы:

1. Беляева, Е. Б. Информационная политика образовательной организации как средство реализации взаимодействия участников образовательных отношений / Е. Б. Беляева, Ю. А. Яковлева, Д. А. Югова // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Интегрирующая роль информационной политики в обеспечении результативности региональной системы оценки качества образования : сборник материалов IV межрегиональной научно-практической конференции / под редакцией

А. А. Барабаса. – Челябинск : РЦОКИО, 2019. – С. 206–213.

2. Готовность педагогов профессионального образования к работе в условиях цифровой образовательной среды / Л. М. Андрюхина, Н. В. Ломовцева, А. А. Коновалов, Н. О. Садовникова, И. В. Чебыкина // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 2 - URL : <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30563> (Дата публикации: 10.03.2021)

3. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – 73 с. – ISBN 978-5-906934-32-1.

4. Максимов, Н. В. Информационные технологии : учебное пособие. / Н. В. Максимов, Т. Л. Партыка, И. И. Попов. – Москва : Форум, 2010. – 496 с. - ISBN: 978-5-91134-399-6

5. Нестерова, Н. М. Правовое регулирование гражданско-правовых отношений в сфере образования : учебное пособие / Нестерова Н.М. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2018. – 186 с. – ISBN 978-5-4263-0466-6.

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ В ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Е.Н. Бобер, Т.Г. Чернецкая, Е.В. Горшенина, Н.Н. Пастернак,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Развитие информационно-коммуникационных технологий, расширение перечня информационных систем, используемых в сфере образования приводит к аккумуляции больших баз персональных данных, что делает актуальным вопросы их хранения, обработки и передачи в целях обеспечения процессов оказания образовательных услуг, а также сбором согласий от субъекта персональных данных

(представителя субъекта) на осуществление таких действий. С учетом комплексности образовательного процесса и разнообразия действий образовательных организаций с набором персональных данных субъектов образовательных отношений повышается значимость понимания особенностей информационного регулирования отношений между образовательными организациями и субъектами персональных данных.

Обработка любых персональных данных субъекта, согласно действующему законодательству [3, ст. 6], допускается в определенных случаях, к числу которых отнесены:

- непосредственно наличие согласия субъекта персональных данных на их обработку;
- предоставление самим субъектом персональных данных доступа к ним неограниченному кругу лиц;
- опубликование или обязательное раскрытие в связи с необходимостью в соответствии с федеральным законодательством;
- участие субъекта персональных данных в конституционном, гражданском, административном, уголовном судопроизводстве, судопроизводстве в арбитражных судах;
- необходимость осуществления прав и законных интересов оператора или третьих лиц;
- необходимость исполнения договоров, одной из сторон по которым (либо выгодоприобретателем или поручителем) выступает субъект персональных данных;
- необходимость защиты жизни, здоровья или иных жизненно важных интересов субъекта персональных данных, если получение согласия субъекта персональных данных невозможно;
- необходимость осуществления профессиональной деятельности журналистов, средств массовой информации, а также научной, литературной или иной творческой деятельности (при условии, что при этом не нарушаются права и законные интересы субъекта персональных данных);
- статистические или иные исследовательские цели (при этом обязательным условием является обезличивание персональных

данных);

– необходимость исполнения органами власти полномочий по предоставлению государственных и муниципальных услуг, включая регистрацию субъекта персональных данных на едином портале государственных и муниципальных услуг и (или) региональных порталах государственных и муниципальных услуг;

– необходимость исполнения оператором (лицом, осуществляющим обработку персональных данных) функций, полномочий и обязанностей, возложенных на него нормами международных договоров Российской Федерации или законов Российской Федерации.

Перечисленные направления являются основаниями для осуществления обработки персональных данных субъекта с учетом особенностей в каждом конкретном случае. Рассмотрим особенности обработки персональных данных в связи с необходимостью организации процесса оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования, затрагивающих аспекты организации функционирования системы оценки качества образования.

Ряд направлений деятельности образовательных организаций по работе с персональными данными субъектов согласно действующему законодательству [4, п. 1] осуществляется в рамках переданных полномочий по предоставлению услуг в сфере образования в электронном виде [5, 7]. Организация исполнения переданных полномочий в части предоставления в электронной форме государственных и муниципальных услуг в сфере образования выступает в качестве одного из целевых направлений создания ГИС «Образование» на территории Челябинской области [6, п. 3.1]. В частности, для обеспечения процесса по предоставлению государственных и муниципальных услуг в сфере образования в электронном виде и для функционирования системы оценки качества образования:

– органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления переданы полномочия по оказанию услуги «предоставление информации о

порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования, в том числе в форме единого государственного экзамена, а также информации из баз данных субъектов Российской Федерации об участниках единого государственного экзамена и о результатах единого государственного экзамена».

– учреждениям субъектов Российской Федерации, муниципальным учреждениям переданы полномочия по оказанию услуги «предоставление информации о текущей успеваемости учащегося, ведение электронного дневника и электронного журнала успеваемости».

Отнесение указанного перечня услуг к категории государственных и муниципальных услуг согласно п 4 ст. 6 Федерального закона «О персональных данных» означает, что в данном случае персональные данные могут обрабатываться без получения согласия субъекта персональных данных. При этом не конкретизируется, касается ли данное положение только случая, когда государственная или муниципальная услуга предоставляется самому субъекту персональных данных либо третьему лицу. Соответственно, можно сделать вывод, что эта норма позволяет обрабатывать персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если такая обработка необходима для предоставления государственной или муниципальной услуги субъекту – заявителю. Кроме того, норма п 4 ст. 6 Федерального закона «О персональных данных» определяет круг лиц, которые могут осуществлять обработку персональных данных. К их числу отнесены: федеральные органы исполнительной власти, исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации, участвующие в предоставлении государственных и муниципальных услуг.

Норма федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [4, ч. 4 ст. 7]

предусматривает отсутствие требования получения согласия субъекта персональных данных, выступающего в качестве заявителя на получение государственной или муниципальной услуги, в том случае, если речь идет о межведомственных запросах, необходимых для их оказания. Учитывая равный правовой статус двух федеральных законов (152-ФЗ и 210-ФЗ) следует заключить, что норма ч. 4 ст. 7 федерального закона № 210-ФЗ, раскрывает особенности частного механизма, призванного обеспечить предоставление государственных или муниципальных услуг, а именно: обмена персональными данными в порядке межведомственного и межуровневого взаимодействия.

На отсутствие необходимости сбора согласий от субъекта персональных данных (представителя субъекта) указывают Методические рекомендации для общеобразовательных организаций по вопросам обработки персональных данных, разработанные межведомственной рабочей группой с участием Минкомсвязи России, Минпросвещения России и Роскомнадзора [1], отсылающего к норме, указанной в п.15 ст. 10.1 Федерального закона «О персональных данных», связанной с необходимостью обработки персональных данных в целях выполнения возложенных в законодательном порядке функций, полномочий и обязанностей; а также разъяснения по вопросам ведения журналов успеваемости и выставлении отметок в письме Минпросвещения России [2], в котором особо подчеркивается, что ведение журнала успеваемости входит в перечень услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, предоставляемых в электронной форме, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2011 г. № 729-р.

Учитывая сказанное, можно заключить, что в целях организации и предоставления процесса оказания государственных и муниципальных услуг, федеральные органы исполнительной власти, исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и

организации, участвующие в предоставлении государственных и муниципальных услуг могут действовать без необходимости сбора согласий на обработку персональных данных. Вместе с тем, учитывая то, что область функционирования ГИС «Образование в Челябинской области» не ограничивается организацией процесса по предоставлению государственных и муниципальных услуг в сфере образования, а нацелена также и на информационное обеспечение управления развитием системы образования Челябинской области, повышение информационной открытости и эффективности деятельности государственных и муниципальных образовательных организаций [6, п. 3.1], необходимость сбора согласий на обработку персональных данных становится очевидной. Но в данном случае требуется уточнение и прояснение аспектов использования информации, предоставляемой субъектами персональных данных.

Таким образом, обработка персональных данных в информационных системах сферы образования является на текущий момент одной из наиболее важных областей информационного регулирования [8, с. 7]. Формирование эффективной системы оценки качества образования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях невозможно без прояснения особенностей информационного регулирования данного процесса и в частности, необходимости сбора согласий на обработку персональных данных.

Список литературы:

1. Методические рекомендации для общеобразовательных организаций по вопросам обработки персональных данных : письмо Минкомсвязи России от 28.08.2020 года № ЛБ-С-074-24059 «О методических рекомендациях» – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361840 (дата обращения: 01.11.2021).

2. О ведении журналов успеваемости и выставлении отметок : письмо Минпросвещения России от 01.10.2021 года № СК-403/08 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_397372 (дата обращения: 01.11.2021).

3. О персональных данных : Федеральный закон от

27.07.2006 года № 152-ФЗ (ред. от 02.07.2021) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801 (дата обращения: 01.11.2021).

4. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг : Федеральный закон от 27.07.2010 года № 210-ФЗ (ред. от 02.07.2021) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023 (дата обращения: 01.11.2021).

5. Об утверждении перечня услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями и другими организациями, в которых размещается государственное задание (заказ) или муниципальное задание (заказ), подлежащих включению в реестры государственных или муниципальных услуг и предоставляемых в электронной форме : распоряжение Правительства РФ от 25.04.2011 года № 729-р (ред. от 28.11.2018) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113446 (дата обращения: 01.11.2021).

6. Об утверждении регламента функционирования государственной информационной системы «Образование Челябинской области» : приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 6 июня 2019 года № 365-ОД – URL: <https://rcokio.ru/documents/dokumenty-gbu-dpo-rtsokio-3/ob-utverzhdanii-reglamenta-funktsionirovaniya-gosudarstvennoj-informat> (дата обращения: 01.11.2021).

7. Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде : распоряжение Правительства РФ от 17.12.2009 года № 1993-р (ред. от 28.12.2011) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95180 (дата обращения: 01.11.2021).

8. Персональные данные в государственных информационных ресурсах / М. Ю. Брауде-Золотарёв, Е. С. Сербина, В. С. Негородов, И. Г. Волошкин. – Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2016. – 56 с.

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРИМЕНЕНИЯ МОНИТОРИНГА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

С.С. Воронин, Л.В. Чипышева, Челябинская обл., г. Челябинск

Понятие «качество образования» давно и прочно вошло в современную практику управления образовательными организациями. Мониторинги качества образования стали рассматриваться как важнейшие инструменты управления образованием ещё в начале 2000-х годов [3]. Сегодня же обработка и анализ результатов различных мониторингов является необходимым условием для управления формированием условий качественного образования [7]. Всё больше внимания уделяется подготовке специалистов по оценке и мониторингу образовательных результатов в системе образования [1].

На теоретическом уровне система контроля качества образования в отечественных и зарубежных школах достаточно хорошо изучена [6], однако работ по применению мониторингов в сфере оценки качества образования мало, тогда как практика принятия управленческих решений на современном этапе развития образования диктует необходимость постоянного осуществления процедуры обработки и анализа результатов мониторингов в целях достижения нормативных требований к качеству образования. Этим противоречием обусловлена актуальность данной статьи, в которой рассматривается практика применения мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур в управлении качеством образования в общеобразовательной организации [5]. Особую актуальность работа с данным мониторингом приобретает в условиях реализации Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) [2].

Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки

качества образования и олимпиад в образовательных организациях Челябинской области является инвариантной постоянной процедурой оценки качества образования, проводимой на всех уровнях системы образования. Цель мониторинга состоит в получении информации об обеспечении условий объективности при проведении процедур оценки качества образования для эффективного управления качеством образования. Структура мониторинга включает в себя как общие положения, так и разделы, касающиеся информационного ресурса мониторинга и работы в нем.

Для практической реализации указанного выше мониторинга в Челябинской области введён в эксплуатацию информационный ресурс [4], содержательным ядром которого является мониторинговая карта как алгоритм управленческой работы по обеспечению объективности процедур оценки качества образования на институциональном уровне.

Положительный ответ на каждый вопрос мониторинговой карты означает сформированность заданного мониторингом показателя, его документальное подтверждение, и, как следствие, формирует систему работы образовательной организации по созданию, поддержанию и совершенствованию условий обеспечения объективности при проведении как отдельной процедуры оценки качества образования, так и всей совокупности внешних процедур.

Однако при всей внешней простоте вопросов, представленных для самооценки, управленческая команда образовательной организации должна обратить внимание на необходимость формирования пакета нормативных актов соответствующего уровня, проведения комплекса мероприятий, обеспечивающих условия объективности процедуры оценки качества образования на этапах подготовки, проведения процедур и оценивания их результатов.

На этапе подготовки, который является основополагающим при проведении любой процедуры оценки качества образования, опираясь на вопросы мониторинговой карты, необходимо принять управленческие решения, которые следует отразить в следующих документах:

1. Распорядительный документ об обеспечении условий соблюдения мер объективности, защиты информации, независимого наблюдения при проведении процедуры оценки качества образования;

2. Приказ об утверждении регламента проведения процедуры оценки качества образования;

3. Распорядительный документ о подготовке по единым требованиям КИМов;

4. Распорядительный документ об обеспечении участия в информационно-методических/тренировочных мероприятиях специалистов, привлекаемых к проведению процедуры оценки качества образования;

5. Распорядительный документ об обеспечении персонального инструктирования по мерам профилактики попадания в «зону риска» по необъективному проведению процедуры оценки качества образования;

6. Распорядительный документ об осуществлении информирования родителей (законных представителей) и обучающихся о предстоящей процедуре оценки качества образования;

7. Распорядительный документ о порядке подачи и рассмотрения апелляций по процедуре оценки качества образования.

Управленческие решения, зафиксированные в локальных нормативных актах, указанных выше, позволят создать все необходимые условия для организации конкретной процедуры оценки качества образования на институциональном уровне.

На этапе проведения процедуры оценки качества образования управленческие решения отражаются в следующих документах:

1. Распорядительный документ о создании организационно-технических и информационных условий и об осуществлении контроля их соблюдения;

2. Распорядительный документ о соблюдении конфиденциальности информации при хранении, использовании и передаче материалов;

3. Распорядительный документ о присутствии независимых наблюдателей при проведении процедуры оценки качества образования на площадке проведения;

4. Распорядительный документ об осуществлении информирования общественности о факте проведения процедуры оценки качества образования.

Своевременное и полное принятие всех управленческих решений на данном этапе позволит на высоком организационном уровне провести любую процедуру оценки качества образования в образовательной организации.

На этапе оценивания работ обучающихся управленческие решения должны обеспечивать объективность проверки работ, согласованную работу экспертов и т.д. Направленность управленческих решений на данном этапе может быть отражена в следующих документах:

1. Распорядительный документ об обеспечении критериального оценивания назначенными экспертами, осуществлении согласования подходов к экспертной оценке;

2. Распорядительный документ об определении алгоритма обработки результатов;

3. Распорядительный документ о проведении персонального инструктирования экспертов по мерам профилактики попадания в «зону риска» по результатам необъективного оценивания;

4. Распорядительный документ о принятии мер по защите информации ограниченного доступа;

5. Распорядительный документ об осуществлении информирования родителей (законных представителей) и обучающихся о подходах к оцениванию результатов процедуры оценки качества образования.

На этапе работы с результатами проведения процедуры оценки качества образования управленческие решения должны быть направлены на необходимость проведения анализа полученных результатов и могут быть представлены в виде следующих локальных актов:

1. Распорядительный документ о направлении результатов участникам в срок и с соблюдением требований информационной безопасности;

2. Распорядительный документ об утверждении аналитических материалов по результатам оценочной процедуры;

3. Распорядительный документ о подготовке адресных рекомендаций по итогам проведения процедуры оценки качества образования;

4. Распорядительный документ об осуществлении информирования родителей (законных представителей) обучающихся о персонифицированных результатах процедуры, о возможностях индивидуализации при освоении образовательной программы.

После внесения в мониторинговую карту всех необходимых данных в информационном ресурсе автоматически формируется статистический отчёт об уровне обеспечения объективности процедур оценки качества образования в образовательной организации по трём направлениям: обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной процедуры; профилактическая работа по предотвращению необъективных результатов; формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов. По результатам данного отчёта принимаются управленческие решения, которые направлены на развитие механизмов управления качеством образования. Их можно выделить два уровня – стратегический и тактический.

На стратегическом уровне это развитие внутренней системы оценки качества образования и проектирование программы развития образовательной организации по результатам ВСОКО.

На тактическом уровне это использование данных мониторинга для анализа эффективности управления качеством образования; содержательное наполнение плана работы мероприятиями, разработка и реализация дорожной карты по подготовке и проведению процедур оценки качества образования; корректировка локальных нормативных актов, а также совершенствование

методической работы в образовательной организации.

Таким образом, управленческий потенциал применения данного мониторинга велик: для управленца это действенный инструмент, помогающий обеспечить объективность процедур качества образования, так как предусматривает возможность принятия эффективных управленческих решений различной направленности.

Использование потенциала мониторинга для принятия управленческих решений как процедурного, так и результативного характера обеспечивает системность и завершённость управленческого цикла деятельности по обеспечению объективности процедур качества образования.

Список литературы:

1. Вачкова, С. Н. Подготовка специалистов по оценке и мониторингу образовательных результатов в системе общего образования / С. Н. Вачкова, О. А. Айгунова // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. - №1(43). – 2018. – С. 20-29.

2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). - 2-изд., испр. и доп. - Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 129 с. - ISBN 978-5-906934-42-0

3. Мониторинг качества обучения как важнейший инструмент управления образованием / В. И. Вовна, В. В. Короченцев, И. А. Морев [и др.] // Инновации в образовании. - №5. – 2005. – С.67-72.

4. О вводе в эксплуатацию информационного ресурса «Мониторинг обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад в образовательных организациях Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 02 июля 2021 года № 01/1795. - URL: https://rcokio.ru/files/upload/monitoringi/prikaz_1795.pdf (дата обращения: 10.11.2021).

5. Об утверждении мониторинга обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад в образовательных организациях Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 17 июня

2021 №01/1653 -. URL: https://rcokio.ru/files/upload/monitoringi/prikaz_1653.pdf (дата обращения: 01.11.2021).

6. Одинцов, В. П. Система контроля качества образования в отечественных и зарубежных школах / В. П. Одинцов // Международный студенческий научный вестник. - 2021. - №2. – С. 109.

7. Швиндт, А. Н. Обработка и анализ результатов мониторингов для управления формированием условий качественного образования / А. Н. Швиндт // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. - № 4(19). – 2017. – С. 30.

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА: ОТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ДО ОБНОВЛЕНИЯ ВСОКО

*Л.А. Голощапова, О.С. Селиванова, С.А. Моисеенко,
Челябинская обл., г. Верхний Уфалей*

Цифровая образовательная среда на текущий момент выступает новым этапом развития образовательной системы. Расширение информатизации образования продолжается его цифровизацией, поскольку «мероприятия и индикативные показатели федеральных проектов Национального проекта «Образование» положены в основу развития (например, из содержания национального проекта «Цифровая образовательная среда» определены направления оценки цифровой трансформации образовательного процесса)» [5, с.7]. Соответственно, на уровне образования формируется цифровая образовательная среда.

Данный термин трактуется как «цифровое пространство, которое объединяет абсолютно всех участников образовательного процесса – от управленцев самого высокого уровня, директоров

школ, учителей до учеников и их родителей, пространства, где они фиксируют и навигируют те события, которые с ними происходят» [6].

Цифровая трансформация образования выступает планомерным и поэтапным процессом движения всей образовательной системы к новым формам усвоения и переработки информации. По мнению исследователей, «цифровизация образования должна начинаться и продолжаться с учителя, руководителя, их сознания и профессиональных компетенций» [2, с.14].

Деятельность образовательной организации в данном направлении включает разнообразные аспекты. Это и расширение компетенций педагогов и руководителей, изменение качества управления образовательной организацией, усиление обмена информации на горизонтальном и вертикальном уровне. При этом следует понимать, что все указанные процессы в конечном итоге выступают своеобразным импульсом к обновлению внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО).

Очевидно, что содержание обновления и совершенствования ВСОКО обусловлено тем, что ВСОКО является компонентом единой (общероссийской) системы оценки качества образования, а, следовательно, должна отражать происходящие изменения в системах оценки качества общего образования всех уровней: федеральном, региональном, муниципальном, институциональном [1].

Следовательно, ВСОКО образовательной организации не может оставаться в стороне от глобальных изменений, происходящих на федеральном и региональном уровнях в сфере образования.

Цифровизация образования меняет облик современной школы, способствует обновлению ее внутренних процессов. Особое место в этих явлениях занимает деятельность региональных инновационных площадок по направлениям информатизации образования.

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» получила статус региональной инновационной площадки на 2020 год по теме: «Формирование модели управления общеобразовательной

организацией на основе информационной политики» и подтвердила его в 2021 году. Данный статус для образовательной организации означал не только определение вектора для дальнейшего развития школы, но и возложение определённого рода ответственности за актуализацию данного направления уже на уровне муниципальной образовательной системы. Целью данного инновационного проекта было определено изменение процесса управления образовательной организацией посредством информационных технологий в период внедрения и реализации регионального концептуального документа «Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области».

Самым очевидным результатом проекта предполагается обновление не только материально-технической базы образовательной организации, но некие структурные изменения, призванные способствовать изменению качества образования.

Следует понимать, что на первом этапе деятельности нашей образовательной организации в качестве инновационной площадки произошло переосмысление требований к уровню квалификации и компетенций педагогов.

В частности, в условиях цифровизации образования особую актуальность приобретает формирование информационно-управленческой культуры педагога. Информационно-управленческая культура педагога представляет собой «систему ценностно-смысловых приоритетов, положенных в основу субъект-субъектного взаимодействия пользователей ИК-инфраструктуры, обладающих информационно-коммуникативной компетентностью, способствующей формированию имиджевой и репутационной культуры управленческого и педагогического сообщества системы образования» [2,12]. Задача педагога в данном направлении – освоение новых профессиональных компетенций, необходимых для осуществления профессиональной деятельности в условиях цифровой образовательной среды на этапе цифровой трансформации образования.

Расширение деятельности региональной инновационной

площадки по основным направлениям реализации информационной политики, предшествующих цифровой трансформации образования, привело к переосмыслению роли педагогов в цифровой трансформации образовательной организации. Однако первичное исследование, проведенное в форме анкетирования педагогов, показало невысокий уровень компетенций педагогов в области информационно-управленческой культуры.

Очевидным следствием данного процесса стало повышение квалификации управленческой команды и педагогического коллектива по дополнительной профессиональной образовательной программе (программе повышения квалификации): «Формирование информационно-управленческой культуры педагога образовательной организации в условиях цифровой образовательной среды» и «Формирование информационно-управленческой культуры руководителя образовательной организации в условиях цифровой образовательной среды».

Следующим этапом формирования информационно-управленческой культуры педагога, на наш взгляд, стало применение полученных знаний в процессе работы в едином информационном пространстве нашей образовательной организации.

Далее, последовала модернизация парка персональных компьютеров и мультимедийного оборудования, а также установка нового сервера в значительной степени позволила ускорить процесс обмена информацией. Формирование локальной вычислительной сети способствовало ускорению документооборота внутри образовательной организации и освещению результатов ее деятельности на официальном сайте.

В 2020 году образовательная организация заняла второе место в региональном конкурсе официальных сайтов в номинации «Лучший сайт общеобразовательной организации», что позволило судить об информационной открытости деятельности образовательной организации, как одного из аспектов формирования информационно-управленческой культуры педагогического коллектива.

Подведение промежуточных итогов на педагогическом

Собрании, прошедшем в августе 2020 года позволило скорректировать направления последующего развития нашей общеобразовательной организации в целом и конкретизировать направления деятельности в части дальнейшего формирования информационно-управленческой культуры педагогического коллектива. Стало очевидным, что дальнейшая деятельность невозможна вне муниципального контекста, без трансляции опыта и успешных практик в данном направлении деятельности образовательной организации на уровне муниципалитета.

Вследствие этого в марте 2021 года педагогический коллектив представил практический опыт нашей образовательной организации на площадке профессионального роста по теме: «РИП как фактор развития образовательной организации», в которой приняли участие руководители и заместители руководителей общеобразовательных организаций Вернеуфалейского городского округа.

Однако трансляция опыта деятельности и успешных практик ВСОКО предполагает выход на межмуниципальный уровень. В частности, рабочая группа по реализации инновационного проекта провела в ноябре 2021 года межмуниципальный семинар в режиме онлайн с участием педагогов из соседних муниципалитетов. Особенностью данного семинара стало представление общественности не только всего алгоритма деятельности по формированию информационно-управленческой культуры педагога, но и презентация основополагающих документов, регламентирующих процесс формирования единого информационного пространства школы. К их числу можно отнести: «Положение о работе с корпоративной электронной почтой в МБОУ «СОШ № 1»; «Регламент работы педагогов и обучающихся МБОУ "СОШ № 1" в социальных сетях Интернет»; инструктивные материалы для сотрудников о порядке действий при осуществлении контроля использования обучающимися сети Интернет и т.д.

Выход на муниципальный и межмуниципальный уровень и опыт участия в региональных конкурсах позволили освоить новую компетенцию – транслировать опыт на региональном уровне. В 2021

году общеобразовательная организация совместно с ГБУ ДПО «Региональным центром оценки качества и информатизации образования» подготовила программу стажировки и тьюторы от образовательной организации приняли участие в реализации дополнительной профессиональной образовательной программы (программы повышения квалификации) «Формирование информационно-управленческой культуры руководителя в условиях цифровой образовательной среды».

Участие в региональных мероприятиях, в частности в тренд-сессии «Стажировки как площадки мотивации непрерывного профессионального развития педагогов по компетенциям оценки качества образования, информационно-управленческой культуры и цифровой трансформации» с представлением темы «Прикладные аспекты развития у педагогов и руководителей общеобразовательной организации информационно-управленческой культуры» позволило проанализировать состояние информационно-управленческой культуры педагогов образовательной организации, а затем на методическом Совете, провести повторное анкетирование по выявлению профессиональных затруднений и дефицитов в данной области. По итогам анализа результатов анкетирования было инициировано повышение квалификации педагогического коллектива по дополнительной образовательной программе (программе повышения квалификации) «Управление качеством образования в образовательной организации в контексте региональной политики в сфере оценки качества образования», что в свою очередь позволило обозначить пути обновления ВСОКО в соответствии с требованиями федерального и регионального уровней в сфере управления системой оценки качества образования на институциональном уровне. Можно рассматривать данное мероприятие как начало нового этапа деятельности.

Сейчас уже очевидно, что цифровизация образования как актуальный процесс реализуется и через обновление и освоение профессиональных компетенций педагогов: от обеспечения непрерывного повышения качества образования в условиях

функционирования цифровой образовательной среды и соответственно преодоление собственных профессиональных затруднений и дефицитов.

Следовательно, одним из факторов обновления ВСОКО общеобразовательной организации, непосредственно связано с развитием цифровой образовательной среды и развитием информационно-управленческой культуры педагога. Дополнением к выше сказанному можно добавить следующие основания обновления и совершенствования ВСОКО:

модернизацию РСОКО и, соответственно, МСОКО [4];

деятельность педагогов в составе межмуниципальных проектных групп в рамках проекта образовательной агломерации по совершенствованию систем оценки качества образования.

Фактически представленный опыт работы общеобразовательной организации позволяет говорить о возможности актуализации потенциала и перспективах развития общеобразовательной организации в направлениях, а именно:

трансляция опыта и успешных практик ВСОКО деятельности общеобразовательной организации в качестве региональной инновационной площадки, в том числе и на уровне тьюторского сопровождения [3, с.30];

формирование информационно-управленческой культуры педагогов и управленческих команд общеобразовательных организаций муниципалитета.

Реализация инновационного проекта образовательной организации в статусе региональной инновационной площадки направлено на принятие практических мер и управленческих решений по формированию информационно-управленческой культуры педагога от совершенствования профессиональных компетенций до обновления внутренней системы оценки качества образовательной организации.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем

оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций [Текст] / А. А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 129 с.

2. Баранова Ю.Ю. Региональная политика в сфере оценки качества образования в условиях цифровизации образования [Текст]/ Ю.Ю. Баранова// Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2020. - №3(11). – С. 12- 16.

3. Баранова Ю.Ю. Аспекты взаимодействия регионального центра оценки качества и информатизации образования с профессиональным сообществом в рамках реализации региональной политики в сфере оценки качества образования [Текст]/ Ю.Ю. Баранова, Е.А. Солодкова// Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2021. - № 1(12). – С. 27- 31.

4. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области (обновлённая): (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/1958 от 21 сентября 2020 г.) /- Челябинск: РЦОКИО, 2020. - 130 с.

5. Кузнецов А.И. Результативность осуществления региональной политики в сфере оценки качества образования в контексте развития региональных механизмов управления качеством образования [Текст]/ А.И. Кузнецов, Е.А. Коузова. // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования - 2021.- № 1(12). – С. 7-12.

6. Ракова М.С. С учителями нужно разговаривать // Учительская газета. – 2019, 14 мая – URL: <http://www.ug.ru/archive/79049>

ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ: СТАТИСТИКА И МАРКЕТИНГ

И.В. Ивлева, Свердловская обл., г. Екатеринбург

Мониторинг качества образования позволяет создавать историю состояния гимназии во времени, оценивать изменения образовательной системы, определять и прогнозировать направления развития. В связи с этим система взаимодействия участников образовательных отношений, определенная Программой развития муниципального автономного общеобразовательного учреждения гимназия № 174 на 2021-2025 годы «ШКОЛА ДОСТИЖЕНИЙ: высокое качество образования, доступность и многообразие возможностей», включает в себя сбор данных об уровне удовлетворенности условиями и качеством обучения педагогов, обучающихся и родителей обучающихся, их обработку, анализ и интерпретацию.

Цель данной статьи – представить модель мониторинга качества образования по определению удовлетворенности родителей обучающихся деятельностью организации, в том числе механизмы вычисления индекса удовлетворенности и индекса лояльности родителей. Актуальность представленной работы проявляется в представлении сочетания в мониторинге статистических данных о качестве образования и маркетинговых исследований.

Для измерения качества образования администрация гимназии использует как статистические показатели, так и субъективную оценку соответствия этих параметров потребностям обучающихся, их родителей. Мы принимаем определение качества образования, сформулированное А.И. Субетто: «Качество образования – это объективно-субъективная характеристика условий обучения человека, которая зависит от развития его потребностей и субъективных оценок своего обучения» [5]. Субъективная оценка отражает заинтересованность субъекта в своем позиционировании в обществе, в удовлетворении образовательных потребностей в

зависимости от культурных особенностей, системы ценностей и социальных стандартов.

Данная модель мониторинга включает несколько блоков, представленных на рисунке 1:

1. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности (НОКО) организациями, осуществляющими образовательную деятельность (статья 95.2 Федерального закона №273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации») проводится 1 раз в 3 года.

2. Анкетирование степени удовлетворенности качеством образования в рамках муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО) в городе Екатеринбурге. (Распоряжения Департамента образования Администрации города Екатеринбурга) проводится 1 раз в год.

3. Анкетирования, опросы, проводимые в рамках внутришкольной системой оценки качества образования (ВСОКО МАОУ гимназия № 174) включают 4 оценочных мероприятия в учебном году.

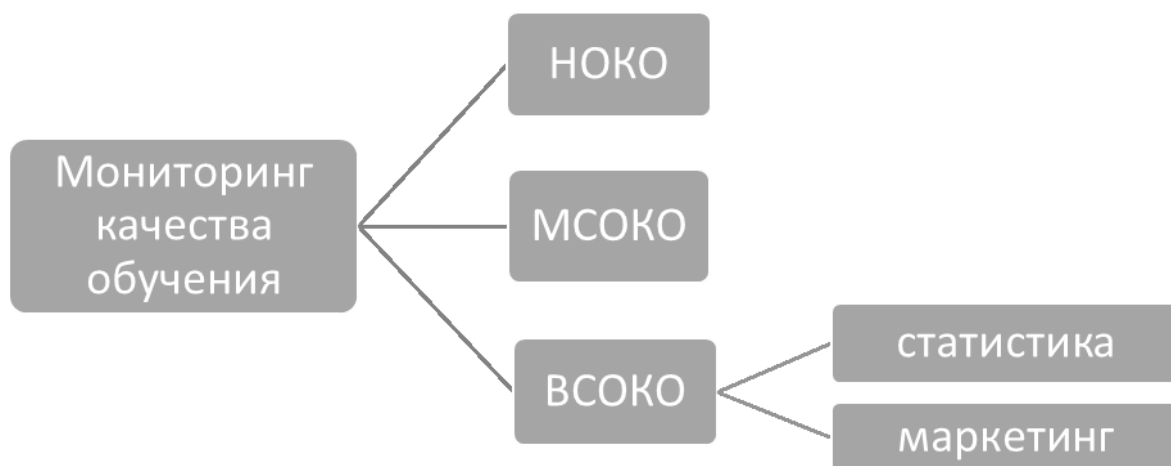


Рисунок 1 – Модель мониторинга удовлетворенности родителей обучающихся деятельностью МАОУ гимназия № 174

Участие МАОУ гимназии № 174 в независимой оценке качества условий образовательной деятельности государственных и муниципальных организаций Свердловской области в 2018 году показало следующие результаты, определенные в ходе опросов

родителей (законных представителей) и обучающихся, педагогов, результаты представлены на рисунке 2.

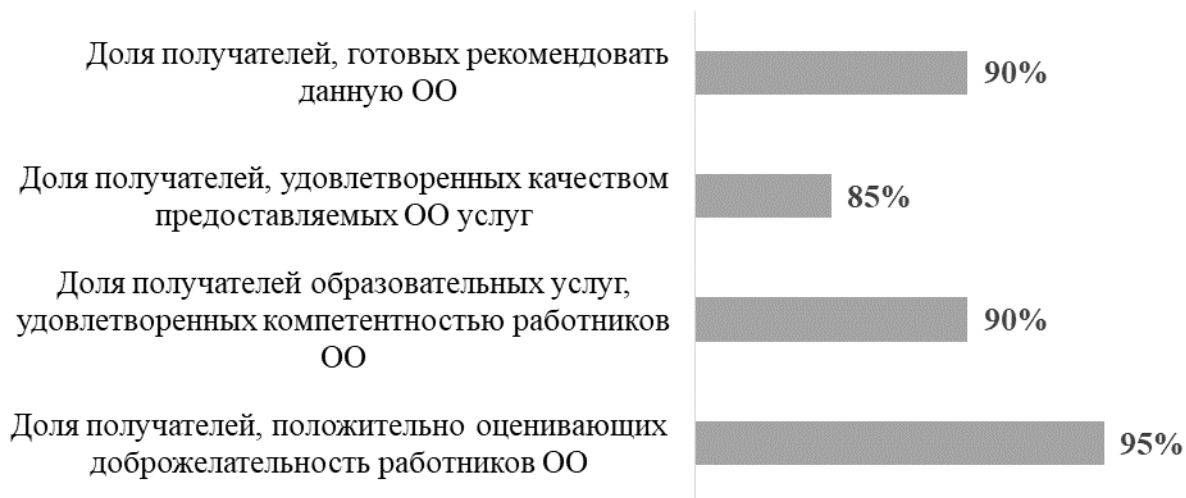


Рисунок 2 – Результаты независимой оценки качества условий образовательной деятельности МАОУ гимназия № 174 в 2018 году

По показателю «Доля получателей, удовлетворенных качеством предоставляемых ОО услуг» выявлен недостаточный по мнению администрации результат, который стал основанием для разработки «Программы повышения качества предоставляемых услуг МАОУ гимназия № 174», включающая разработку и внедрение актуальных программ дополнительного образования, программ платных образовательных услуг, заключение договоров о сотрудничестве с учреждениями культуры, спортивными школами.

Результаты анкетирования степени удовлетворенности качеством образования в городе Екатеринбурге (Распоряжение Департамента образования Администрации города Екатеринбурга № 802/46/36 от 11.04.2020 г.) по МАОУ гимназии № 174 представлены на рисунке 3 и показывают степень удовлетворенности участников образовательного процесса качеством образования.

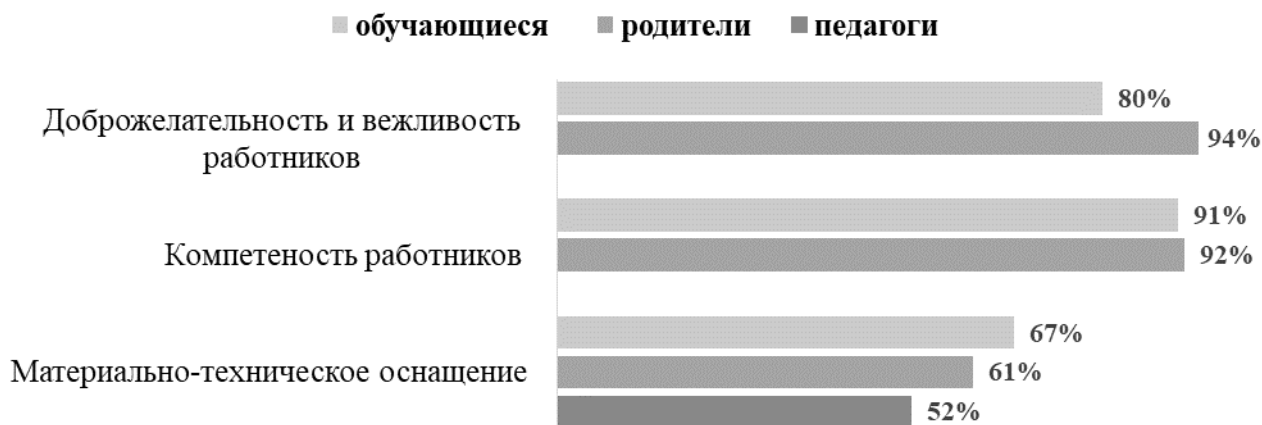


Рисунок 3 - Результаты анкетирования степени удовлетворенности качеством образования

Большинство респондентов (87%) положительно оценивают уровень доброжелательности и вежливости работников в гимназии: так считают 94% родителей и 80% обучающихся. Большинство респондентов (91%) удовлетворены уровнем компетентности работников гимназии: такое мнение высказали 92% родителей и 91% обучающихся. Качеством материально-технического обеспечения в гимназии удовлетворены лишь 60%. При этом наименьшее значение по критерию отмечается у педагогов – 52%, у родителей и обучающихся данный показатель составляет 61% и 67% соответственно. Низкий, по мнению администрации гимназии, уровень удовлетворения качеством материально-технического обеспечения гимназии, обусловил необходимость включения в программу развития гимназии проекта «Современная гимназия» ориентированного на повышение качества, доступности и конкурентоспособности образования посредством обновления содержания и технологий обучения, обновления материально-технической базы, внедрения сетевого взаимодействия.

Во внутришкольной системе оценки качества образования важным направлением являются анкетирования и опросы родителей с целью выявления их отношения к гимназии и качеству взаимодействия родителей с педагогическими работниками. Например, анкетирование, проведенное в сентябре 2020 года,

помогло выявить содержание актуальных потребностей и социальных ожиданий. Анализ полученных результатов позволил сделать следующие выводы (Рисунок 4): родители учащихся хотят, чтобы школа обеспечивала возможность получения ребенком качественного образования, качественно осуществляла подготовку школьников к осознанному выбору профессии с учетом потребностями региона и востребованности на рынке труда; организовывала работу по подготовке к вузам; создавала условия для интересного досуга детей.

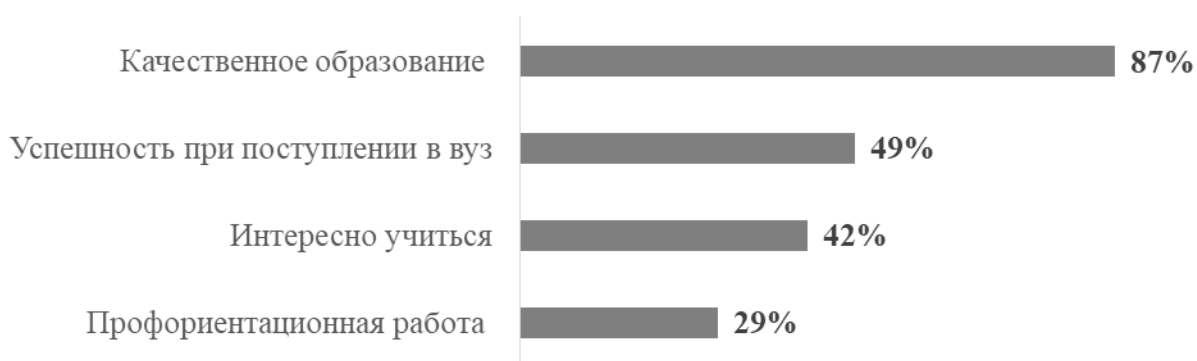


Рисунок 4 - Результаты опроса родителей (законных представителей)

Важным направлением внутришкольного мониторинга работы с родителями стало внедрение маркетинговых процедур: вычисления индекса удовлетворенности (CSI) и индекса лояльности (NPS).

Индекс удовлетворенности потребителей – это маркетинговый показатель, который позволяет определить отношение между общей удовлетворенностью, соответствие ожиданиям и идеалу [1, с. 47].

Оценка удовлетворенности в рамках внутришкольного мониторинга предназначена для решения следующих задач: определить «слабые» места отдельного направления деятельности гимназии, выявить ошибки педагогических работников или администрации гимназии в реализации направления, обнаружить элементы, требующих улучшения. Индекс удовлетворенности в последние годы стал широко распространенным инструментом оперативной оценки и качества школьного образования [3].

Данный метод SCI основан на опросе родителей в отношении предлагаемой образовательной организацией услуги. Рассмотрим работу по определению индекса удовлетворенности родителей по

направлению «Реализация программ дополнительного образования».

Оценка удовлетворенности производится по следующему алгоритму:

1. Составление списка важных показателей.

В гимназии определен способ отбора показателей методом экспертного мнения (для их определения работает школьное методическое объединение педагогов или творческая проблемная группа). Члены методического объединения педагогов дополнительного образования определили следующие показатели:

Интерес учеников.

Профессионализм педагогов.

Личностные достижения

Широкий спектр программ.

Цена.

2. Организация опроса.

В данном случае опрос осуществлялся через использование Google-форм, размещаемых на сайте гимназии, направляемых родителям. Ознакомиться можно по ссылке https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSehfgrkppVoMi0QHtKC5N0izNhZvwU_U8Kkpt8kB_ezTfW61lw/viewform?usp=sf_link

3. Выявление оценки родителей и важности показателей.

Родители выставляют оценки по каждому показателю по пятибалльной шкале: один балл означает неудовлетворенность, пять – удовлетворенность. При ответах происходит выяснение у родителей, насколько важен именно для них тот или иной показатель из экспертного списка (рисунок 5).

Рисунок 5 – Фрагмент анкеты для родителей

4. Расчет индекса CSI по каждому показателю производится по формуле: $CSI = (2 \frac{O}{n} \cdot 2 \frac{B}{n}) \cdot 100\%$,

где O (оценка) = $O_5 \cdot 5 + O_4 \cdot 4 + O_3 \cdot 3 + O_2 \cdot 2 + O_1 \cdot 1$,

B (важность) = $B_5 \cdot 5 + B_4 \cdot 4 + B_3 \cdot 3 + B_2 \cdot 2 + B_1 \cdot 1$,

n – количество участников опроса

2 – поправочный коэффициент для пятибалльной шкалы

Принимаем в расчет, что $O_{1,2,3,4,5}$ – количество родителей, поставивших оценку, $B_{1,2,3,4,5}$ – количество родителей, оценивших важность показателя. Итоговый CSI считается как среднее арифметическое всех выявленных параметров. Данные по опросу «Реализация программ дополнительного образования» представлен в таблице 1.

Таблица 1

Данные опроса родителей для расчета CSI

Показатель	Оценочная шкала				
	5	4	3	2	1
Интерес учеников (количество родителей, поставивших оценку), O_1	480	36	21	14	3
Интерес учеников (количество родителей, оценивших важность показателя) B_1	550	4	0	0	0
Профессионализм педагогов (количество родителей, поставивших оценку) O_2	502	46	6	0	0

Показатель	Оценочная шкала				
	5	4	3	2	1
Профессионализм педагогов (количество родителей, оценивших важность показателя) В₂	554	0	0	0	0
Личностные достижения (количество родителей, поставивших оценку) О₃	386	126	18	12	12
Личностные достижения (количество родителей, оценивших важность показателя) В₃	458	58	28	10	0
Широкий спектр программ (количество родителей, поставивших оценку) О₄	500	54	0	0	0
Широкий спектр программ (количество родителей, оценивших важность показателя) В₄	412	106	12	18	6
Цена (количество родителей, поставивших оценку) О₅	326	228	0	0	0
Цена (количество родителей, оценивших важность показателя) В₅	256	169	68	34	27

Итоговый расчет CSI показал:

Интерес учеников	95,10%
Профессионализм педагогов	97,91%
Личностные достижения	86,38%
Широкий спектр программ	90,69%
Цена	74,71%

5. Анализ полученных ответов родителей о их удовлетворенности.

Необходимо правильно «читать» полученные оценки. Если 1 ставит явно недовольный и рассерженный потребитель, то 2 – человек, который просто мягче выражает недовольство. Оценка 3 считается нейтральной, и только 4 и 5 – положительными. Высоким считается показатель удовлетворенности CSI, превышающий 95%.

Таким образом, можно сделать вывод, что важными для родителей в дополнительном образовании являются интерес обучающихся к занятиям и профессионализм педагога. Родители не очень довольны спектром предлагаемых программ и ценой на

платные образовательные услуги. Эти выводы ориентируют администрацию гимназии на создание плана развития дополнительного образования и дополнительных услуг.

В рамках внутришкольной системы оценки качества образования Гимназия № 174 также отмечает ценность важного маркетингового индикатора – индекс лояльности (NPS). Лояльность – готовность родителей рекомендовать свою школу родным и знакомым. Индекс лояльности является показателем степени приверженности клиентов компании, их готовности рекомендовать ее или бренд знакомым и друзьям [4]. Индекс лояльности дает возможность сегментировать респондентов на «критиков» (недовольных), «нейтралов» (удовлетворенных, но не дающих рекомендации), «промоутеров» (сторонников, лояльных, рекомендующих свою школу).

Оценка лояльности включает несколько этапов:

1. Ответы родителей на вопрос о намерении рекомендовать гимназию своим друзьям (оценка от 0 до 10 баллов): «Какова вероятность того, что Вы порекомендуете гимназию своим знакомым?». Для получения дополнительной информации включен не только традиционный вопрос, но и запрос на получение информации о респонденте.

2. Организация опроса.

Опрос так же осуществлялся через использование Google-форм, размещаемых на сайте гимназии, направляемых родителям. Ознакомиться можно по ссылке https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSff-J2Nb6BgMNDtUQewZFYWDp-dIsYil7EqenffPC6fnVYOYA/viewform?usp=sf_link

3. Проведение расчетов: выявление количества респондентов (от 100%), которые являются критиками, нейтралами и промоутерами; определение индекса лояльности как разницы между количеством промоутеров и критиков (в процентах).

Рассмотрим результаты по ответам родителей гимназии. В опросе приняли участие 1296 человек, ответы распределились следующим образом (таблица 2).

Данные опроса родителей для расчета NPS

Баллы	Количество ответов
1	9
2	15
3	11
4	12
5	12
6	14
7	212
8	258
9	318
10	435
Итого:	1296
Индекс лояльности	52,5

На вопрос были получены следующие ответы:

«Обязательно порекомендую» (9–10 баллов), 58,1% (среднее число респондентов) – сторонники (С);

«Не знаю, подумаю» (8–7 баллов), 36,3% (среднее число респондентов) – нейтральные (Н);

«Ни в коем случае не буду рекомендовать» (0–6 баллов), 5,6% (среднее число респондентов) – критики (К).

Результаты представлены на рисунке 6.



Рисунок 6 – Распределение родителей по группам при вычислении индекса лояльности

Средний индекс лояльности NPS рассчитываем по формуле:

$$NPS = C - K,$$

где **С** – процент сторонников,

К – процент критиков.

По результатам опроса выявлены рассчитан индекс лояльности, составляющий 52,5. NPS более 50 – очень хороший показатель, так как большинство родителей являются сторонниками (промоутерами) гимназии. NPS может варьироваться между -100 и +100, где -100 – худший, а +100 – лучший результат. В целом, NPS выше 30 считается хорошим результатом, больше 50 – отличным, и больше 70 – великолепным. Отрицательный NPS считается плохим результатом [2].

В заключении отметим, что государственная политика в сфере образования акцентирует внимание на наличии постоянной обратной связи с родителями и школьниками – потребителями социальных образовательных услуг. Это обстоятельство актуализирует применение различных статистических и маркетинговых инструментов для совершенствования образовательной деятельности гимназии через разработку системы управленческих программ, дорожных карт, планов работы.

Список литературы:

1. Дворяшина М.М., Артёмова Е.В. Удовлетворенность онлайн-обучением: теоретические подходы и эмпирические измерения // Управленец. – 2019. – Т. 10. № 6. – С. 42–53.
2. Кармаев, А. А. Маркетинговый инструментарий для опроса родителей по качеству школьного образования / А. А. Кармаев. // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2013. – №: 3. – С. 13-19.
3. Матвеева, М. А. Мониторинг уровня удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг / М. А. Матвеева. // Молодой ученый. – 2018. – № 38 (224). – С. 86-90. – URL: <https://moluch.ru/archive/224/52620/> (дата обращения: 31.10.2021).
4. Райхельд, Ф. Искренняя лояльность. Ключ к завоеванию клиентов на всю жизнь / Ф. Райхельд, Р. Марки. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2012. – 254 с.

5. Субетто, А. И. Квалитология образования / А. И. Субетто. – Санкт-Петербург : КАРО, 2003. – 384 с.

МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

В.Н. Кисенко, Н.Н. Терехина, Челябинская обл., г. Челябинск

В последние десятилетия такие понятия как интернет, цифровые ресурсы, электронные средства связи и хранилища информации, социальные сети и т.д. стали неотъемлемой частью профессиональной и социальной жизни. Компьютеризация, информатизация, цифровизация – термины, отражающие этапы перехода к новому технологическому укладу, в ядро которого входят информационно-коммуникационные технологии [3]. В системе образования с начала 80-х годов разрабатывались программные документы компьютеризации отрасли, в 90-х годах – программы информатизации образования, на смену которым пришли концепции и стратегии цифровой трансформации, представленные в федеральных проектах «Цифровая образовательная среда» и «Современная школа», в «Целевой модели цифровой образовательной среды». Однако, как показывают исследования, в образовательной практике темпы освоения возможностей (ЦОС) отстают от современных запросов и требований [1, 7].

Выделенные в документах преобразования до недавнего времени реализовались в деятельности образовательных организаций с различной степенью эффективности, зависящей от ряда факторов, в том числе от профессиональной позиции руководителя и сформированной им системы управления. Практика использования информационно-коммуникационных технологий и инструментов носила эпизодический характер и была представлена ограниченным числом педагогов.

Весной 2020 года в системе образования появилась необходимость перестройки деятельности, связанной с известными внешними факторами. В целях обеспечения непрерывности образовательного процесса и сохранения здоровья детей учебные занятия были переведены в дистанционный формат. Однако, данный переход обусловил обострение проблем, относящихся к использованию средств, ресурсов и инструментов ЦОС педагогами в организации познавательной деятельности обучающихся. Их решение явилось одной из первоочередных задач педагогических коллективов, в том числе МАОУ «СОШ 145 г. Челябинска».

Педагоги должны были организовать образовательный процесс в дистанционном режиме в соответствии с календарно-тематическим планированием. Следует отметить, что данная задача была решена относительно успешно. Этому способствовали управленческие решения, принятые в образовательной организации на всех иерархических уровнях:

- о разработке локальных документов, регламентирующих деятельность педагогов, учащихся и родителей в условиях дистанционного обучения;

- об обеспечении всех педагогов необходимой компьютерной техникой и обучение их работе на платформе ZOOM через серию практических занятий в образовательной организации;

- об экспресс подготовке младших школьников и их родителей к использованию компьютерных средств на онлайн уроках;

- об организации активного обмена информацией между учителями об имеющемся опыте использования существующих образовательных платформ, сервисов и инструментов, и их функциональных возможностей.

В результате к концу 2019-2020 учебного года педагогами были освоены технологии и проведены полноценные онлайн уроки на образовательной платформе ZOOM, что позволило реализовать учебный процесс в соответствии с календарно-тематическим планом образовательной организации. Благодаря предпринятым мерам и мероприятиям, педагогам удалось избежать проблем и напряженных

ситуаций в условиях организации учебного процесса в дистанционном режиме.

К началу нового 2020-2021 учебного года, накопленный опыт педагогов и администрации образовательной организации по освоению информационных технологий для организации учебного процесса в дистанционном режиме позволил продолжить работу всего педагогического коллектива по дальнейшему формированию новых компетенций в данном направлении работы. Были спланированы и проведены три педагогических совета, посвященных различным аспектам использования возможностей ЦОС, проведены семинары-практикумы, тренинги и мастер-классы, направленные на практическое освоение ее ресурсов и средств.

Особый импульс в развитии данного направления был дан областным конкурсом на присвоение статуса региональной инновационной площадки. Подготовка к нему способствовала изучению, осмыслению и систематизации содержательных и технологических аспектов развития образовательной организации в условиях цифровой трансформации образования. В соответствии с настроем образовательной организации развиваться в направлении «Управленческие технологии в организации и сопровождении образовательного процесса» в статусе региональной инновационной площадки задает основания системных изменений по всем компонентам образовательной деятельности, а применение процессного и технологического подходов предопределяет возможность тиражирования сформированного опыта на региональном уровне в контексте реализации региональной информационной политики в образовании.

На первом, подготовительном, этапе была определена концепция, отражающая ведущий замысел предстоящей деятельности и определяющая ее полезность и востребованность для всех уровней педагогического коллектива: от администрации до педагога или специалиста сопровождения.

Основанием инновационной работы образовательной организации в новом статусе стали современные научные положения

по теме проекта: понятийное поле, комплекс методологических подходов, позволяющих рассматривать инновации в необходимом ракурсе с акцентом на требуемые характеристики и свойства.

Первое принципиальное положение предполагает рассмотрение управления как особого вида деятельности, направленной на обеспечение достижения поставленных перед педагогическим коллективом целей через создание комплекса условий (информационных, учебно-методических, научно-методических, материально-технических и т.д.) [2 с.11]. При этом представители каждого уровня (администрации, общественно-профессиональных формирований, педагогов) создают условия, исходя из делегированных им полномочий. Цели управления всегда являются производными от целей деятельности педагогического коллектива организации [4 с.81].

Конкретно в инновационном проекте целью деятельности педагогического коллектива является освоение и применение инструментов ЦОС в образовательной практике для повышения качества результатов обучения и воспитания. Следовательно, целью управления в проекте является обеспечение условий по трем направлениям деятельности:

развитие инфраструктуры образования – пополнение и обновление парка компьютерной техники, электронного оборудования и программного обеспечения;

развитие профессиональной компетентности педагогов в освоении и использовании на практике цифровых образовательных ресурсов и средств;

модернизация образовательного процесса [7].

Ключевыми факторами достижения цели инновационной деятельности является применение системного, технологического и процессного подходов.

Системный подход обеспечивает рассмотрение всех компонентов инновационной деятельности во взаимосвязи и взаимодействии, а также выделение управления как системообразующего фактора [8 с.46].

В основе применения технологического подхода выделены такие его характеристики как направленность деятельности на получение запланированного результата или продукта, определенная последовательность действий (алгоритмизация) для получения результата, тиражируемость опыта и результатов деятельности. Иллюстрацией применения данного подхода в условиях деятельности РИП является проведение научно-методических мероприятий в интерактивных формах; издание пособий, содержащих инструкции и алгоритмы деятельности по освоению различных аспектов ЦОС [8 с.101].

Значение процессного подхода заключается в том, что объектом управления являются процессы, развернутые в организации и, следовательно, деятельность в рамках этих процессов [6]. Данный подход позволяет расчленить деятельность на логическую последовательность действий, направленных на получение запланированного результата. Процессный подход предусматривает:

- четкое распределение полномочий;
- графическое описание процессов;
- наличие показателей и характеристик качества, методов их измерения;

- сбор информации для описания процессов и управления ими.

Процессный подход является основой систем управления качеством в современном менеджменте, поэтому его основные положения применяются в инновационном проекте.

Изучение профессиональной литературы, публикаций, посвященных достижениям и проблемам цифровой трансформации образования в глобальной библиотеке, а также трудностей, с которыми встречаются педагоги и члены администрации показало, что ключевыми задачами для педагогов являются:

- ориентироваться в цифровых инструментах, информационных источниках и сервисах глобальной сети;

- пользоваться цифровыми инструментами и электронным оборудованием;

- применять цифровые инструменты для модернизации

образовательного процесса;

транслировать опыт применения результативных образовательных практик.

Для решения первой задачи, связанной с формированием умения ориентироваться в цифровых инструментах, информационных источниках и сервисах педагоги ознакомились с классификацией и продолжили освоение компонентов ЦОС, прежде всего, контентных платформ, на которых размещена учебная информация. Далее были изучены основные критерии, характеризующие их «потребительские» свойства, особенности наиболее популярных среди педагогов сайтов, составлен навигатор по образовательным платформам, позволяющий сориентироваться в предложениях глобальной сети.

Следующим элементом цифровой образовательной среды, играющим важную роль в управлении качеством процессов, являются средства обратной связи: приложения и сервисы для осуществления контроля, проведения диагностических процедур и различных форм опроса, а также инструменты педагогических, социологических, психологических исследований, в том числе, включенные во ВСОКО. Педагогами изучаются и осваиваются инструменты, доступные в сети интернет, разрабатываются и тиражируются инструкции и рекомендации по их применению в образовательном процессе.

Методическое сопровождение в условиях дистанционного и смешанного обучения важное значение имеют сервисы и инструментарий для организации онлайн общения во время занятий и мероприятий. В период проведения занятий на удаленном доступе активно используется платформа ZOOM.

В настоящее время Челябинская область является пилотной площадкой по тестированию российской платформы «Сферум», которая по ряду функций похожа на приложение Zoom, но разработана специально для образования, дает педагогам широкий набор инструментов для проведения уроков, общения с учениками и родителями, способна поддерживать групповые видеоконференции с численностью до 100 участников [5].

Педагогами образовательной организации разработаны и

размещены на официальном сайте инструктивно-методические материалы по работе на выше указанных платформах.

Прочно вошли в нашу практику мессенджеры и социальные сети, на роли и функциях которых нет необходимости останавливаться.

Безусловно, элементы цифровой образовательной среды способствуют достижению современного качества образования в конкретной образовательной организации только при выполнении двух основополагающих условий: развитии цифровой инфраструктуры и цифровой компетентности педагогов.

Пополнение арсенала компьютерной и офисной техники, мультимедийного оборудования непростая задача, которая поэтапно решается при наличии финансовых возможностей самой образовательной организации и субсидии Министерства образования и науки Челябинской области, полученной по результатам участия в конкурсе на присвоение статуса инновационной площадки. Несмотря на сложности в модернизации цифровой образовательной среды образовательной организации МАОУ «СОШ 145 г. Челябинска» работа продвигается по намеченному плану.

В образовании, как отмечал К.Д. Ушинский, ничего нельзя сделать, минуя учителя. От его профессиональной подготовки зависит успешность реализации всех концепций и стратегий образования. Текущий период цифровой трансформации в образовании связывают с новой технологической революцией, требующей качественно иной подготовки выпускников образовательных организаций, которая, в свою очередь, обеспечивается педагогами, освоившими новые компетенции.

В исследованиях, посвященных вопросам управления персоналом, утверждается, что за время активной профессиональной жизни только 20% своих знаний педагоги получают через формальное обучение (вузы, курсы повышения квалификации и т.д.). Остальные 80% знаний и, самое главное, опыт формируются через самообразование, обучение через деятельность на своём рабочем месте, а также при взаимодействии с коллегами. Отсюда следует, что

данный аспект условий профессионального развития должен быть объектом модернизации в образовательной организации. Основными принципами процесса внутриорганизационного обучения являются:

интерактивный характер проводимых мероприятий;

персонализированное обучение;

использование различных форм наставничества, в том числе тьюторство и коучинг.

Эффективность реализуемых механизмов управления качеством образования в условиях цифровой образовательной среды представляется на традиционной научно-практической конференции, проводимой ежегодно в образовательной организации. В мероприятии помимо педагогов образовательной организации участвуют представители педагогических коллективов города и области, научные работники и работники органов управления образованием области. Таким образом, результаты и продукты инновационной деятельности проходят общественную экспертизу.

Обобщая выше изложенное, подчеркнем, что основным фактором освоения возможностей цифровой образовательной среды в обеспечении качества образования, является управление как особый вид деятельности, направленный на создание условий достижения поставленных целей. Руководитель образовательной организации формирует и реализует механизмы исполнения требований федеральных и региональных документов, относящихся к цифровой трансформации отрасли; руководители общественно-профессиональных формирований создают условия освоения ЦОС на основе делегированных им полномочий; педагоги обеспечивают условия познавательной деятельности обучающихся в ЦОС.

В рамках данных положений и ориентирами, определёнными региональной информационной политикой в системе образования Челябинской области региональной инновационной площадки в ближайшей перспективе предусмотрено создание условий по следующим направлениям деятельности:

освоение педагогами, обучающимися и их родителями образовательной платформы «Сферум»;

дальнейшее изучение возможностей глобальной сети для модернизации образовательного процесса;

отбор и освоение инструментов и сервисов цифровой образовательной среды;

освоение дистанционных технологий и технологий электронного обучения;

представление и тиражирование эффективной практики через взаимодействие с коллегами, публикации в профессиональных изданиях, проведение общественно-профессиональной экспертизы.

В результате применения механизмов управления качеством образования определено состояние ЦОС образовательной организации и актуальные направления внедрения цифровых образовательных технологий в деятельность образовательной организации в условиях цифровой трансформации образования.

Список литературы:

1. Анализ цифровых образовательных ресурсов и сервисов для организации учебного процесса школ // Современная аналитика образования. 2020. № 10 (40). [URL:https://ioe.hse.ru/pubs/share/direct/408116272.pdf](https://ioe.hse.ru/pubs/share/direct/408116272.pdf) (дата обращения 20.02.2021)

2. Виханский О.С. Менеджмент: учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. – М.: Экономистъ, 2008. – 288с.

3. Иванов, О.Б. Перспективы развития образования в условиях четвертой промышленной революции / О.Б. Иванов, С.В. Иванова // Вопросы экономики образования. - URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/perspektivy-razvitiya-obrazovaniya-v-usloviyah-chetvertoy-promyshlennoy-revolyuitsii.pdf> (дата обращения 20.10.2021)

4. Лебедев, О.Т. Основы менеджмента: учебное пособие /О.Т. Лебедев, А.Р. Каньковская. – СПб.: ИД «МиМ», 1998.- 192с.

5. [Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 12.04.2021 года № 3592 «О подключении к платформе «Сферум».](https://rcokio.ru/files/publications/Pismo_3592.pdf) URL: https://rcokio.ru/files/publications/Pismo_3592.pdf (26.04.2021)

6. Процессный подход в управлении качеством : учебное

пособие /под ред. Л.Е. Скрипко. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2011. – 105 с.

7. Уваров, А.Ю. Образование в мире цифровых технологий: на пути к цифровой трансформации / А.Ю. Уваров. - М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2018. - 168с.

8. Яковлев Е.В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 239 с.

ВОЗМОЖНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО НАВИГАТОРА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЗАПИСИ В КРУЖКИ И СЕКЦИИ

*Г.В. Кузина, О.В. Кочеткова, А.Ю. Сухорукова, Н.С. Ильинова
Челябинская обл., г. Магнитогорск*

Ключевыми показателями государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» [1] и федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» [3] – обеспечение доступности и увеличение охвата детей от 5 до 18 лет дополнительным образованием к 2024 году до 80%. Одна из задач муниципальной программы «Развитие образования в городе Магнитогорске» является обеспечение прав ребенка на удовлетворение разнообразных интересов в сфере дополнительного образования, содействие социальному, культурному, духовному и физическому развитию молодежи. Ожидаемый результат реализации муниципальной программы – доля обучающихся, охваченных услугами дошкольного, общего и дополнительного образования от общего количества детей и молодежи в возрасте от 1 года до 18 лет – 91,86% [5].

С целью реализации мероприятий по формированию современных управленческих решений и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования

детей Челябинской области в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» и реализации Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей [5] летом 2021 года запущен информационный ресурс Навигатор дополнительного образования детей Челябинской области (далее – Региональный Навигатор), который интегрирован с государственной информационной системой «Образование в Челябинской области».

Основной задачей Регионального Навигатора – помощь родителям с детьми в выборе программы для получения дополнительного образования. Общедоступный Региональный Навигатор позволяет родителям и детям выбирать дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы, соответствующие запросам, уровню подготовки и способностям детей с различными образовательными потребностями, обеспечивающий возможность проектирования индивидуальных образовательных траекторий ребенка.

Все творческие объединения и секции вносятся в единую электронную базу. Каждый родитель имеет возможность изучить дополнительные программы по интересующей его направленности, выбрать понравившуюся, познакомиться с содержанием программ и их модулей, увидеть квалификацию педагога, сроки реализации программ, посмотреть количество свободных мест и подать заявку на запись в группу.

Для того, чтобы родителю отправить заявление на прием обучающегося в учреждение дополнительного образования необязательно регистрироваться на сайте Регионального Навигатора <https://ndo.edu-74.ru/>. Но есть несколько функций сайта, которые доступны только для зарегистрированных пользователей, такие как: оставить отзыв и поставить оценку выбранной дополнительной программе.

В системе предусмотрены следующие фильтры отбора и поиска программ:

- муниципалитет (территориальное расположение);

- вид программы (дополнительная общеразвивающая, дополнительная предпрофессиональная и программа спортивной подготовки);
- направленность программы (художественная, техническая, естественнонаучная, социально-гуманитарная, физкультурно-спортивная, туристско-краеведческая);
- форма оплаты (на бюджетной основе, платная услуга);
- возраст детей;
- дни и время посещения;
- рейтинг (от 0 до 5).

Кроме этого, можно сделать выборку по объединениям и секциям, в которых ведется набор (есть свободные места), отобразить объединения для детей с ОВЗ и/или наличие безбарьерной среды.

В отдельной вкладке есть возможность выбрать определенную организацию, предоставляющую услуги по дополнительному образованию. Для упрощения процесса подбора программы реализован полнотекстовый поиск с подсказками по мере ввода запроса.

Выбрав программу из отфильтрованного списка, удовлетворяющую запросу, есть возможность просмотреть информацию о программе: описание, цели и задачи, ожидаемые результаты, данные о педагоге, расписание занятий и другое, нажав кнопку «Подробнее».

Для подачи заявки на обучение по дополнительной программе необходимо выбрать программу, соответствующую запросу, и нажать на кнопку «Записаться», что позволит заполнить заявление на прием обучающегося в учреждение дополнительного образования, указав свои личные данные, данные о ребенке и контактную информацию.

После подачи заявки на обучение заявителю (родителю, законному представителю) на электронную почту, указанную при регистрации, системой Регионального Навигатора направляется уведомление о том, что заявка принята и будет рассмотрена.

Каждой заявке присваивается номер, по которому родитель может в любое время проверить статус заявки на сайте Регионального

Навигатора во вкладке «Проверка статуса заявки».

Образовательная организация, предоставляющая услуги по дополнительному образованию детей, рассматривает поступившую заявку и принимает решение о ее подтверждении или отклонении.

Заявка родителя не является гарантией зачисления ребенка на выбранную программу. Это предварительное оповещение о желании обучаться по данной программе. Решение о зачислении принимается организацией в зависимости от количества свободных мест.

После того как администратор системы выбранного учреждения дополнительного образования подтвердит заявку, на электронную почту родителя приходит письмо с уведомлением и приглашением для встречи и сдачи пакета необходимых для зачисления документов.

Администратор системы учреждения дополнительного образования после проверки поданных заявителем документов производит зачисление ребенка на программу.

Со стороны учреждения все заявки, поданные родителями через Навигатор дополнительного образования видны во вкладке «Навигатор доп. образования» в модуле «Сетевой Город. Образование» государственной информационной системы «Образование в Челябинской области». Все поданные и еще нерассмотренные заявки изначально получают статус «Новая».

На следующем этапе администратор системы приглашает родителей для записи, нажимая в заявлении на кнопку «Пригласить» и заявление получает статус «Кандидаты». В случае отклонения заявки, в сообщении указывается причина отказа. Отклонение возможно при отсутствии свободных мест на программу или несоответствие возраста зачисляемого ребенка.

После предоставления пакета документов родителем для зачисления в выбранное учреждение дополнительного образования администратор системы зачисляет ребенка в группу по той программе, на которую было подано заявление, создавая приказ в модуле «Сетевой Город. Образование».

Главной задачей администратора системы является постоянный мониторинг заявок, так как при несвоевременном ответе заявка

становится неактуальной по истечении 20 дней и получает статус «Отказано» автоматически.

Во вкладке «Объявления» можно размещать новости, информацию о мероприятиях, конкурсах, открытии объединения по новой программе и так далее. Кроме этого можно сформировать отчёт «Популярность различных направлений», который позволяет выстроить рейтинг по востребованности направлений и увидеть количество зачислений по данным направления.

В процессе работы в Навигаторе в течение последних месяцев, кроме явных преимуществ (доступность, мобильность, современность, открытость и др.), определены и задачи, требующие решений. Например, при проверке статуса заявки не указано учреждение и название программы, на которую подавалась заявка, а только номер заявки. Если родитель подал заявки в разные учреждения и на разные программы, то ему сложно отследить заявку в какое учреждение и на какую программу ему одобрили. Поэтому желательно, чтобы при проверке статуса заявки, кроме номера заявки, также выводилась информация о программе и учреждении.

Также, когда родитель видит, что заявка на обучение одобрена и их приглашают на зачисление, желательно, чтобы был указан адрес учреждения и перечень документов, требуемых для зачисления (можно ссылку на сайт образовательной организации).

На уровне управления образования необходима возможность формирования отчетов по направлениям и программам в разрезе организаций с указанием количества заявок для прогнозирования и планирования развития сети муниципальных организаций дополнительного образования, а также развития дополнительного образования в подведомственных организациях.

С целью регламентации деятельности предоставления информационных услуг в связи с запуском Регионального Навигатора возникла необходимость обновления локальных нормативных актов. В МАУ ДО «ДТДМ» г. Магнитогорска были внесены изменения в локальные нормативные акты, регламентирующие функционирование информационных систем и регламентирующие

вопросы оказания услуг в сфере образования в электронном виде (правила приема обучающихся в образовательную организацию, ведение электронного журнала) [4].

В соответствии с указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [2] цифровая трансформация – одна из национальных целей. Главная цель цифровой трансформации в организациях – переосмысление и перепроектирование всех процессов деятельности:

- модернизация инфраструктуры, переход к платформенным решениям;

- совершенствование каналов взаимодействия с гражданами и другими государственными структурами за счет снижения количества процессов;

- новое качество и культура принятия решений на основе данных.

Важным аспектом по созданию условий для эффективного развития образования, направленного на обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития, является возможность быстрого взаимодействия. Одна из задач цифровой трансформации – решить любой запрос потребителя услуг максимально быстро и точно при удобном и доступном взаимодействии.

Навигатор дополнительного образования детей Челябинской области – это эффективный способ взаимодействия с возможными потребителями услуги. Родители экономят время, которое раньше тратили на рутинные операции по поиску, сравнению программ и организаций, выбору педагога, учету близости к месту проживания и организации, а также занятости ребенка по дням недели и времени.

Подводя итог, отметим, что Региональный Навигатор – это ресурс, позволяющий обеспечить открытость информации о дополнительном образовании в Челябинской области, доступность выбора дополнительных общеобразовательных программ,

реализуемых в государственных, муниципальных и частных образовательных учреждениях региона. Данный региональный ресурс, в рамках совместной деятельности по развитию функционала, станет удобным инструментом информирования и записи детей в кружки и секции, что безусловно, позволит увеличить доступность и охват детей дополнительным образованием.

Список литературы:

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования»: постановление Правительства РФ от 26.12.2017 г. № 1642 (ред. от 04.10.2018) – URL: <https://base.garant.ru/71848426/> (дата обращения: 15.11.2021).

2. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 года № 474 – URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/63714.html/> (дата обращения: 19.11.2021)

3. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 19.11.2021).

4. Развитие образования в городе Магнитогорске на 2019-2021 годы : постановление администрации города Магнитогорска Челябинской области от 14.10.2016 № 12579-П – URL: <http://base.garant.ru/19772066/> (дата обращения: 19.11.2021).

5. Целевая модель развития региональных систем дополнительного образования детей (с изменениями на 2 февраля 2021 года) : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 03.09.2019 года № 467 – URL: <https://docs.cntd.ru/document/561232576> (дата обращения: 19.11.2021).

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ, ВОЗНИКАЮЩИХ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ И ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА НЕПРЕРЫВНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Н.А. Лаптева, В.В. Дроздов, Челябинская обл., г. Магнитогорск

Создание и реализация эффективной системы экологического образования является в современном мире одной из актуальных задач. Без наличия у людей прочных экологических знаний и сформированной экологической культуры невозможно устойчивое развитие общества в целом. С учетом тех экологических проблем, с которыми сегодня столкнулось наше общество, необходимо признать, что экологическая просвещенность в нашей стране находится на достаточно низком уровне.

Осознание масштабности последствий, которые могут наступить при игнорировании экологических проблем, пока не стало предметом осмысления рядового гражданина, в связи с чем экологическое образование сегодня актуально для всех слоев общества.

О важности проблемы состояния окружающей среды и необходимости решать вопросы в сфере экологии свидетельствует целый ряд принятых в нашей стране документов и нормативно-правовых актов: Федеральный закон «Об охране окружающей среды», «Экологическая доктрина Российской Федерации», «Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года», «Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года».

Одним из ключевых понятий в данных документах выступает «экологическая культура», а ее формирование определено как одна из стратегических целей развития общества. В 2013 году Правительством Челябинской области была утверждена «Концепция по формированию экологической культуры населения Челябинской области до 2025 года», в которой, в частности, говорится, что «параллельно с деятельностью по формированию экологической

культуры отдельного человека необходимо вести работу и по изменению культурных норм общества в целом, в том числе в экономической, социальной, политической и духовной сферах» [5].

Необходимо признать, что сегодня экологическое образование в общеобразовательных организациях пока остается инициативой отдельных учителей и директоров и не приобретает системный характер.

На наш взгляд, причинами сложившейся ситуации является целый ряд проблем, которые необходимо решать, как на уровне отдельной образовательной организации, так и системы образования в целом. С целью проведения в рамках нашей работы более детального анализа мы разделили имеющиеся проблемы на две группы.

1. Проблемы общего плана.

Проблемы первой группы обозначены в программных документах и научных работах отдельных авторов. Согласно «Концепции общего экологического образования в интересах устойчивого развития» одной из ключевых проблем экологического образования является «неразработанность путей обеспечения целостности, непрерывности и преемственности экологической составляющей ФГОС. До настоящего времени она остается раздробленной по предметным областям, учебным предметам и внеурочной деятельности всех уровней общего образования, несогласованной не только в предметно-деятельностном плане, но и с позиции дидактических подходов и ценностно-мировоззренческих оснований». «Нерешенность дидактических проблем рождает ряд проблем организационного, содержательного, методического и кадрового характера» [4].

Методические трудности экологического образования в своих работах Е.Н. Дзятковская формулирует как «нечеткость понимания целей преподавания, его желаемых результатов и путей их достижения» [1, с.8]. «В массовой средней школе, которой отводится ключевая роль в формировании экологической грамотности, экологическое образование расплывлено по разным учебным

предметам, не скоординировано общей целью, мозаично. Это, безусловно, снижает его качество» [1, с.12].

Разработчики «Концепции по формированию экологической культуры населения Челябинской области до 2025 года» обращают внимание на наличие следующих проблем: не сформирована единая система экологического образования как в отдельных образовательных учреждениях, так и между учреждениями различного уровня, «слабая экологизация основных школьных предметов и недостаточный охват школьников дополнительным экологическим образованием, а также недостаточное взаимодействие учреждений базового и дополнительного экологического образования» [5].

На отсутствие системности в экологическом образовании, недостаточное учебно-методическое обеспечение, а также и на другие проблемы, в частности низкий уровень готовности педагогов указывает авторский коллектив «Концепции непрерывного экологического образования в системе общего образования Челябинской области» [3].

К общим проблемам, характерным для образовательных организаций, по нашему мнению, можно также отнести следующие: запрос на экологическое образование со стороны общества пока остается на низком уровне, недостаточная материальная база для полноценных исследований и проектной деятельности, ограниченные финансовые возможности при проведении запланированных экологических акций, фестивалей, проектов, конкурсов, флешмобов, экологических марафонов, субботников.

2. Конкретные затруднения, характерные для обучающихся и педагогов образовательных организаций.

Для анализа второй группы проблем в МОУ «Магнитогорский городской многопрофильный лицей при Магнитогорском государственном техническом университете (МГТУ) им. Г.И. Носова» (далее – МОУ «МГМЛ») было проведено исследование педагогов и обучающихся с целью определения у них уровня сформированности экологической культуры.

При диагностике обучающихся применялся следующий комплекс методик: модифицированный вариант методики «Диагностика уровня экологической культуры личности» по С. С. Кашлеву, С. Н. Глазычеву, тест «Экологическая культура учащихся» Е. В. Асафова, тест «Самооценка экологической культуры» Е. Ю. Ногтева, И. Д. Лушников. Исследование показало, что число обучающихся с высокой степенью сформированности экологической культуры снижается при их переходе на следующие уровни обучения. Это позволяет сделать вывод о том, что экологическая культура школьника имеет неустойчивый характер, а уровень ее сформированности зависит от многих факторов (рисунок. 1).

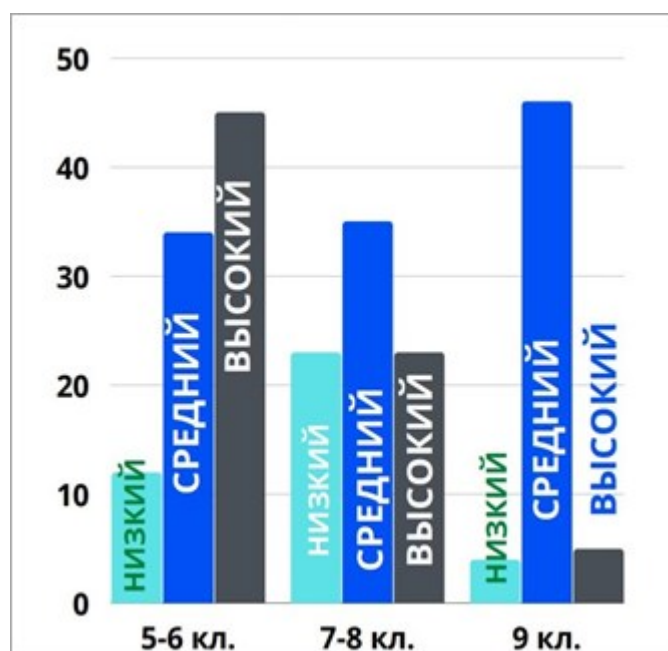


Рис. 1 – Уровень сформированности экологической культуры обучающихся

Следующая проблема, на которую стоит обратить внимание – это прямая зависимость объема полученных обучающимися экологических знаний и осознания ими своих возможностей при решении экологических проблем. Чем глубже ученик осознает серьезность и глобальность экологических проблем, тем меньше у него появляется уверенности в том, что он на личном уровне сможет как-то на них повлиять. Другими словами, получаемые экологические знания имеют мало шансов их применения на практике. Еще один

негативный фактор, с которым сталкиваются обучающиеся – это несоответствие личного уровня экологической культуры и общего уровня экологической культуры ближайшего окружения: друзья, соседи, члены семьи, жители населенного пункта. На эту проблему указывается и в тексте Концепции по формированию экологической культуры населения Челябинской области до 2025 года: «Эффективность экологического воспитания в семье напрямую зависит от поддержки семьи, совпадения ценностей семьи и школы. Низкий уровень экологической культуры родителей значительно снижает эффективность дошкольного и школьного экологического образования и воспитания» [5].

Для группы учителей использовалась диагностическая карта уровней сформированности экологической культуры педагогов (автор С. Д. Аубакирова). Результаты диагностики показали, что больше половины коллектива учителей имеют средний уровень сформированности экологической культуры (рисунок 2).



Рис. 2 – Уровень сформированности экологической культуры педагогов

Среди свойств личности, предусмотренных данной методикой, наиболее выраженными являются деятельностный и предметно-методический компонент, а познавательный компонент проявляется в наименьшей степени.

К проблемам и трудностям субъективного характера мы относим также недостаточную профессиональную подготовку

педагогов в области экологического образования, что может послужить причиной их низкой заинтересованности, пассивного или даже негативного отношения к экологическому образованию, дополнительную нагрузку на педагогов и как следствие формальное отношение к образовательному процессу, недостаточный уровень мотивации отдельных педагогов.

На наш взгляд, одним из путей преодоления методических трудностей в организации экологического образования является переход от изучения отдельных экологических тем в рамках учебных предметов к экологическому образованию как методологии познания окружающей действительности. Новый подход предусматривает необходимость дополнить знания об охране природы и рациональном использовании природных ресурсов интеграцией естественнонаучных, гуманитарных и технических предметов. Это в свою очередь позволит трансформировать непрерывное экологическое образование в систематизированный и планомерный процесс, а экологические знания смогут приобрести общекультурный характер.

В качестве примера реализации предложенного подхода мы предлагаем рассмотреть проект непрерывного экологического образования, реализуемый на базе МОУ «МГМЛ» с 2021 года. Идея проекта заключается в непрерывности и рекурсивности трех направлений: «экология знаний», «экология убеждений» и «экокультура» (рисунок 3).



Рис. 3 – Проект непрерывного экологического образования

Экологическое образование мы рассматриваем не как одну из составляющих образования, а как его новый смысл. На этапе формирования экокнаний ведущая роль отводится педагогам, родителям и взрослому окружению. На этапе «экологии убеждений» роли меняются и уже дети становятся «источниками» и примерами сформированного правильного экологического поведения за счет своих убеждений. Теперь их деятельность, например, такая как, участие в субботнике или отдельный сбор мусора, основана на сформированных убеждениях и поэтому носит не принудительный, а добровольный и осознанный характер. Третий этап – «формирование экокультуры» – мы рассматриваем как самый сложный с точки зрения достижимости и диагностики. Его результаты носят отсроченный характер и могут проявиться у обучающихся после окончания ими учебного заведения. По нашему мнению, все три составляющие проекта так или иначе будут положительно влиять на формирование экологического мировоззрения обучающихся, что в свою очередь с неизбежностью отразится на процессе создания правильной, с точки зрения экологии, окружающей среды.

Что касается проблемы оценки качества экологического образования, то здесь также имеется ряд трудностей, главную из

которых сформулировала Е.Н. Дзятковская: «чем сложнее цель экологического образования, тем в меньшей степени разработан аппарат контроля и оценки ее достижения» [1, с.11].

Если рассматривать качество образования с позиции его способности удовлетворять запросы со стороны общества, то вопрос о том, необходимо ли нашему обществу качественное экологическое образование, пока остается открытым. Не решенным остается и вопрос конечных целей экологического образования. Должна ли цель представлять собой осознание глобальных экологических проблем, либо цели могут иметь чисто утилитарный характер: правильное питание, раздельной сбор мусора и т.д. Очевидно, что без формулирования конечной цели, которая, как известно, должна быть достижима и проверяема, говорить об оценке качества экологического образования на наш взгляд преждевременно.

Сегодня среди ученой и педагогической общественности сложилось устойчивое мнение, что ожидаемым результатом экологического образования должны выступать экологическая культура, экологическое сознание и мышление. Это оправдано тем, что окружающий мир очень быстро меняется и новому поколению придется сталкиваться с неизвестными ранее экологическими проблемами, а значит знания, полученные репродуктивными методами обучения, в данной ситуации вряд ли будут полезны. Однако в педагогической практике наиболее распространённым диагностическим аппаратом пока остается контроль знаний, которые ребенок уже усвоил. Пока у преподавателей нет разработанного инструментария с помощью, которого можно измерить такие показатели экологического образования как, личностные результаты обучающегося, изменение его экологического сознания, новые способы экологического мышления, оценить правильность решений этических и внутриличностных проблем и т.д. Однако если педагогам и предоставить такие методики, то насколько результаты этих диагностик будут востребованы? По факту сегодня при аттестации выпускников не требуются и никак не оцениваются результаты экологического образования, не предусмотрено наличие

экологической компетентности и в профессиональном стандарте педагога.

Рассмотрение экологической культуры в качестве конечной цели экологического образования с одной стороны, имеет определенные трудности в плане ее диагностики, а с другой стороны - считать образовательные учреждения единственным источником, которые в этом участвуют, тоже не совсем правильно. На данный процесс влияют многие факторы: социум, семья, телевидение, массовая культура, традиции и т.д. Однако и усилия педагогов не всегда приносят ожидаемый результат. «Большая часть выпускников считает, что их осведомленность об экологических проблемах никак не сказывается на их поведении. Лишь 24% учеников сохраняют интерес к экологической информации к 11 классу. Отмечены случаи, когда обилие негативной экологической информации приводило к «эффекту бумеранга» и провоцировало экологический вандализм («назло всем»), негативизм или формировало экофобии и депрессии учащихся (до 1% учащихся)» [1, с.16].

При оценке качества экологического образования имеются проблемы и методического характера. Сама экология как предметная область сформировалась на стыке межпредметных связей, поэтому любая экологическая проблема, в зависимости от темы, может быть рассмотрена в рамках отдельных учебных предметов: биология, химия, физика, обществознание, история. Если в образовательной организации отсутствует предмет «экология», то экологическое образование представляет собой несистематизированный набор тем, изучаемых в рамках отдельных предметов, либо мероприятия внеурочной деятельности, посвященные какому-либо событию. В подобном случае можно говорить о качестве проведенных уроков или организованных акциях, но не о качестве экологического образования в целом.

На наш взгляд, решать обозначенные проблемы необходимо совместными усилиями как органов государственной власти, так и некоммерческих организаций, и работа в этом направлении уже ведется.

Экологическая общественная организация «ЭКА» для учителей и школьников запустила в работу портал «Экокласс», на котором расположены готовые методические материалы.

В рамках реализации «Концепции непрерывного экологического образования в системе общего образования Челябинской области» предусмотрено обеспечение общеобразовательных организаций необходимыми источниками учебно-методического характера, а также создание сети региональных инновационных площадок. Планируется, что данные площадки станут драйверами развития непрерывного экологического образования в регионе, центрами, объединяющими единомышленников для дальнейшей реализации новых совместных проектов в сфере экологического образования.

Список литературы:

1. Дзятковская, Е. Н. Методические рекомендации по реализации экологического образования в федеральных государственных стандартах второго поколения / Е. Н. Дзятковская, А. Н. Захлебный, А. Ю. Либеров. – Москва : Образование и экология, 2011. – 32 с.

2. Дзятковская, Е. Н. Экологическое развивающее образование : учебное пособие для постдипломного образования и самообразования педагогов / Е. Н. Дзятковская. – Москва : Образование и экология, 2010. - 140 с. – ISBN (978-5-94078-009-0)

3. Концепции непрерывного экологического образования в системе общего образования Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 5 октября 2020 года № 01/2091 – URL: <https://ipk74.ru/upload/iblock/73a/73af2f8f3ffb9b386a78e6253a6879ea.pdf> (дата обращения: 29.10.2021).

4. Концепции общего экологического образования в интересах устойчивого развития. Подготовлена коллективом сотрудников ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» в рамках темы госзадания № № 27.4448.2017/НМ - URL: <http://imc.tomsk.ru/wp-content/uploads/2017/11/Концепция-общего-ЭО-для-УР-бюро.pdf> (дата

обращения: 29.10.2021).

5. Концепция по формированию экологической культуры населения Челябинской области до 2025 года : постановление правительства Челябинской области от 20 февраля 2013 года N 23-П - URL: http://www.ecol.edu.ru/files/shared/koncepciya_ekolog_obrazovaniya.pdf (дата обращения: 29.10.2021).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Н.А. Лаптева, А.Ю. Могилева, Челябинская обл., г. Магнитогорск

Многие считают, что цифровая трансформация – это внедрение информационных технологий, хотя это, глубокое преобразование структуры организации, стратегии ее развития, корпоративной культуры и мышления всех участников образовательных отношений, трансформация всей системы как технической, так и человеческой, в том числе психологической.

Цифровая трансформация происходит и в системе образования, под которой можно понимать обновление планируемых образовательных результатов, содержания образования, методов и организационных форм учебной работы, а также оценивания достигнутых результатов в быстроразвивающейся цифровой среде для кардинального улучшения образовательных результатов каждого обучающегося [6].

Главное, что происходит в процессе цифровой трансформации образования, – это не создание компьютерных классов и подключение к сети Интернет, а формирование и распространение новых моделей цифровой работы образовательных организаций [3, с. 97, 7].

Суть цифровой трансформации образования в достижении необходимых образовательных результатов и движение к

персонализации образовательного процесса на основе использования цифровых технологий. Цифровые технологии позволяют по-новому использовать управленческие и педагогические практики (новые модели организации управления, новые приемы проведения учебной работы, оперативная обратная связь с участниками образовательных отношений), которые ранее не могли занять достойного места в массовом образовании из-за сложности их осуществления традиционными средствами.

Совершенствование любой системы начинается с преобразований процесса управления, цифровая трансформация организации должна начинаться с трансформации процессов управления. Трансформация процессов управления в образовательной организации подразумевает разработку административной командой цифровой стратегии, определение путей развития организации, создание условий для успешной и продуктивной работы.

Цифровизация ускоряет процессы децентрализации управления. Соответственно, изменяется роль управленца, иерархия управленческого функционала. В условиях цифровой трансформации процесс управления переходит от традиционной – вертикальной иерархической структуры в горизонтальную – проектную. Ключевыми аспектами деятельности при этом являются высокий уровень свободы, всеобщее участие, комфортные рабочие условия, снижение объёмов рутинных операций, что повышает продуктивность организации и качество управления [2]. Для качественной коллективной работы необходимо заранее распределить роли и обязанности каждого сотрудника.

При горизонтальной системе управления роли распределяются согласно личностным и профессиональным навыкам сотрудников, а не их должностям. Для того, чтоб оценить личностные качества и распределить роли между сотрудниками, в муниципальном общеобразовательном учреждении «Магнитогорский городской многопрофильный лицей при Магнитогорском государственном техническом университете (МГТУ) им. Г.И. Носова» (далее – МОУ

«МГМЛ») применяется система онлайн тестирования членов административной команды, которая позволяет проанализировать сильные и слабые стороны каждому сотруднику самостоятельно и принять решение о должностных обязанностях, которые этот сотрудник выполнит наиболее эффективно (тест Белбина) [1, 5].

В проектном управлении в МОУ «МГМЛ» административный состав работает в интерактивном приложении «YouGile» (рисунок 1), которое позволяет оперативно ставить задачи и отслеживать их выполнение членами административной команды. Приложение позволяет формировать проектную группу под конкретную задачу, устанавливать сроки выполнения и выстраивать алгоритм выполнения.

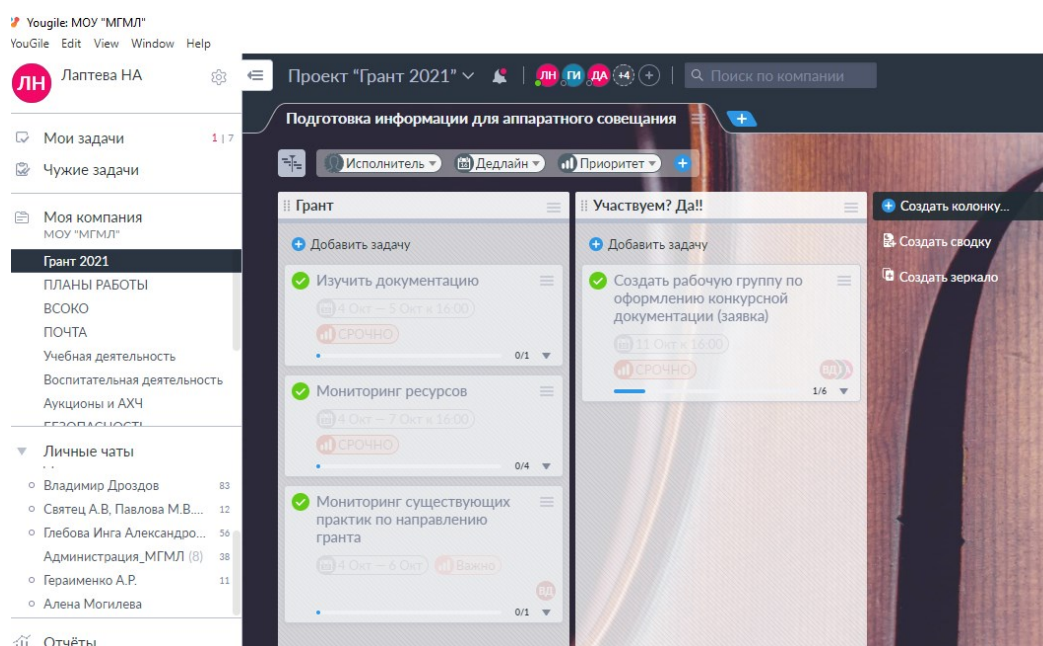


Рисунок 1 – Скрин страницы проекта в приложении «YouGile»

Все начинается с проекта, каждый из которых в приложении представлен наглядной Agile-доской; затем проект разбивается на задачи, определяются участники проекта, устанавливаются сроки выполнения задачи. Для назначения участника достаточно просто перебросить карточку сотрудника на задачу. Сотрудник, назначенный на нее, будет автоматически информирован по всем сообщениям в чате данной задачи. Если что-то будет не прочитано, то информация дублируется на электронную почту. Приложение «YouGile» - это еще

и корпоративный мессенджер. Благодаря технологиям обмена сообщениями расширяются способы связи со всеми заинтересованными лицами, повышается скорость получения и обработки информации, снижается риск искажения информации вследствие субъективного восприятия.

В «YouGile» реализовано 5 видов отчетов (рисунок 2), которые отражают статистику выполнения задач – «Сводки», «Общий отчет», «Таблицы», «Лента событий» и «Задачи сотрудников». Руководитель проекта может контролировать процесс выполнения задачи как в разрезе конкретного сотрудника, так и в разрезе проекта. Информация в отчетах отражается по проектам в виде таблиц, при этом гибкая система сортировки и фильтрации позволяет реализовать отчетность любой сложности. Данные в отчетах динамически меняются с изменениями в проектах. Полученные отчеты-таблицы можно скачать в формате Excel, а также настроить их регулярное получение на электронную почту. Основная цель инструмента – настройка прозрачности объема, выполненных задач в организации.

Проект	Открытых задач	Выполненных задач	Дедлайн
Аукционы и АХЧ	4	26	30
БЕЗОПАСНОСТЬ	1	6	7
Воспитательная деятельность	0	10	10
ВСОКО	2	31	33
Грант 2021	0	4	4
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	5	12	17
ПЛАНЫ РАБОТЫ	13	6	19

Рисунок 2 – Скрин страницы отчетов, выполненных задач

Приложение «YouGile» позволяет проектной команде, сформированной под конкретную задачу, быстро обмениваться информацией, документами, а также руководителю проекта контролировать выполнение задач членами проектной команды.

«YouGile» – это инструмент, который повышает уровень

технологического IQ сотрудников, но, к сожалению, не влияет на трансформацию мышления в необходимом направлении. Для того, чтобы двигаться дальше, необходимо подготовить сотрудников к нововведениям, новому стилю управления и работы, вовлекая их в процесс перехода на новый этап развития организации. Команда лицея работает над реализацией модели проектного управления образовательной организацией, в которой предусмотрено постоянное повышение квалификации всех сотрудников в различных направлениях получения надпрофессиональных компетенций, необходимых современному персоналу (перечень компетенций был выделен специалистами Сколково в рамках проекта «Атлас новых профессий»): стратегическое позиционирование, кадровая, финансовая, технологическая политика образовательной организации, политика работы с семьёй и детьми [4].

Процесс цифровой трансформации педагогов нужно выстроить так, чтобы никто не оставался «за бортом». Одна из задач руководителя организации – это создание комфортной среды, которая должна быть направлена на раскрытие человеческого потенциала ребенка, педагога, родителя, так как от этого напрямую будет зависеть не столько повышение качества образования, сколько формирование личности, способной справиться с современными сложными проблемами.

Список литературы:

1. Белбин, Р. Команды менеджеров. Как объяснить их успех или неудачу / Р. Мередит Белбин; пер. [с англ.] Елена Смолина. - 3-е изд. – Лондон; Роттердам; Москва : Кивитс, 2009. - 238 с. - ISBN 978-5-9900887-5-7
2. Гончаров, И. Л. Трансформация управленческих процессов под влиянием цифровизации / И. Л. Гончаров // Инновации и инвестиции. - 2020. - №9.- С.106-109.
3. Моисеенко, С. А. Использование дискового школьного пространства для организации работы в условиях дистанционного образования / С. А. Моисеенко, Е. А. Солодкова // Научно-

методическое обеспечение оценки качества образования. - 2020. - № 3(11). – С. 96-99.

4. Надпрофессиональные навыки в профессиях будущего // Атлас новых профессий 3.0. / под ред. Д. Варламовой, Д. Судакова. – Москва : АльпинаПРО, 2021. – С. 28-44. - ISBN 978-5-907274-10-5

5. Тест Белбина // TestoGrad : сайт. - URL: https://test-belbina.github.io/test_belbina (дата обращения: 25.11.2021).

6. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.] ; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343 с. – ISBN 978-5-7598-1990-5.

7. Цифровая трансформация образования: от изменения средств к развитию деятельности / П. Д. Рабинович, К. Е. Заведенский, М. Э. Кушнир, Ю. Е. Храмов, А. Р. Мелик-Парсаданов // Информатика и образование. - 2020. - № 5. – С. 4-14. - <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2020-35-5-4-14>

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*В.А. Максименко, Л.В. Саверченко, Е.Н. Тарасенко, Л.Г. Муравьева,
Челябинская обл., г. Магнитогорск*

Происходящая в настоящее время цифровая трансформация влияет на все сферы деятельности, включая сферу образования. Происходит переосмысление и глубокая реорганизация всех процессов с использованием цифровых инструментов.

Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» направлен на создание цифровой среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней. Цифровая образовательная среда – совокупность условий для реализации

образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий с учетом функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные и образовательные ресурсы и сервисы, цифровой образовательный контент, информационные и телекоммуникационные технологии, технологические средства и обеспечивающей освоение учащимися образовательных программ в полном объеме независимо от места их проживания [3]. Образовательные организации формируют открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию об их деятельности, и обеспечивают доступ к таким ресурсам посредством размещения их в информационно-телекоммуникационных сетях [4].

Открытость информационного пространства образовательной организации предполагает обмен информацией между всеми участниками образовательного процесса как на внутреннем уровне (администрация, педагоги, обучающиеся, родители), так и на внешнем (педагогическое сообщество, управляющие структуры). Открытое информационное пространство обеспечивает прозрачность и доступность образовательной организации для родителей (законных представителей) обучающихся и общественности, поднимая тем самым уровень качества образования.

Информационное пространство образовательной организации определяется следующими направлениями деятельности:

- ведение региональных и федеральных информационных систем;
- ведение официальных сайтов образовательных организаций;
- участие в мониторинге системы образования;
- внедрение информационных технологий в образовательный процесс и управление образовательной организацией;
- работа с результатами независимой оценки качества образования [1].

Развитие региональной системы оценки качества образования стало определяющим фактором развития основных направлений

информатизации управления качеством образования, в которых в качестве приоритетов выделяются:

создание и эксплуатация региональных информационных систем;

функционирование информационных систем в муниципальных образовательных системах и в образовательных организациях [1].

В рамках функционирования государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» (ГИС «Образование в Челябинской области») в части систематизации деятельности по учёту детей, охваченных дополнительным образованием в общеобразовательных и дошкольных образовательных организациях внедрен модуль «Сетевой Город. Образование» организации дополнительного образования ГИС «Образование в Челябинской области» (далее – модуль). Целью использования данного модуля является передача данных в единую автоматизированную информационную систему сбора и анализа данных по учреждениям, программам, мероприятиям дополнительного образования и основным статистическим показателям охвата детей дополнительным образованием в регионах (ЕАИС ДО) [2]. Пользователями модуля на уровне образовательной организации являются родители и педагоги.

При включении модуля в единое информационное пространство детского сада, можно выделить ряд решаемых управленческих задач:

учёт обучающихся, охваченных дополнительным образованием в дошкольной образовательной организации;

фиксирование и регламентация этапов и уровня освоения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, предусмотренных учебным планом;

автоматизация учёта и контроля посещаемости обучающимися занятий по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам;

автоматизация создания промежуточных и итоговых отчётов;
сетевое взаимодействие между участниками образовательных отношений;

формирование единого информационного пространства

дошкольной образовательной организации;

осуществление оперативного контроля выполнения муниципального задания в части реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ в дошкольной образовательной организации.

Деятельность дошкольной образовательной организации по внедрению модуля реализуется в следующих направлениях:

создание базы локальных нормативных документов;

организация методического сопровождения работы педагогов с данным модулем;

мониторинг функционирования модуля в организации.

При формировании локальной нормативной базы в дошкольной образовательной организации были созданы приказы о назначении ответственных по работе с модулем, и о ведении электронного журнала и учёту посещаемости. Для операторов была разработана инструкция по работе с модулем. Внедрение нового модуля повлекло за собой изменения в действующие должностные инструкции и регламент функционирования ГИС «Образование в Челябинской области» в дошкольной образовательной организации.

В рамках реализации методической работы по использованию модуля в дошкольной образовательной организации были организованы и проведены следующие мероприятия: установочные семинары-практикумы; групповые и индивидуальные консультации пользователей системы.

В организации осуществляется постоянный контроль за своевременным и достоверным внесением данных в модуль. Порядок осуществления контроля включает в себя:

мониторинг заполнения сведений об образовательной организации и дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам;

мониторинг заполнения календарно-тематического планирования по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам;

мониторинг заполнения карточек сотрудников и воспитанников.

В целях реализации мероприятий регионального проекта, обеспечивающего достижение целей, показателей и результатов федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование», на основании приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 03.09.2019 года № 467 «Об утверждении Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей» на территории Челябинской области в 2021 году был запущен информационный портал «Навигатор дополнительного образования детей Челябинской области» [5]. Информация по организации дополнительного образования и реализуемым программам передается на портал из модуля, что говорит о необходимости корректного ведения системы.

Информационный портал «Навигатор дополнительного образования детей Челябинской области» предоставляет родителям возможность выбора организации и занятий в соответствии с предпочтениями и запросами ребенка, подать заявку на обучение, ознакомиться с отзывами и оценками других родителей. А для образовательной организации позволяет получить обратную связь по работе преподавателей, удовлетворенности родителей, вовлеченности детей и их достижения.

Внедрение модуля «Сетевой Город. Образование» организации дополнительного образования ГИС «Образование в Челябинской области» существенно расширило информационное пространство дошкольной образовательной организации в рамках реализации дополнительных образовательных услуг, что может стать ключом к решению проблем взаимодействия всех участников образовательного процесса любой степени сложности.

Список литературы:

1. Боровых, И. С. Информационная политика в системе дошкольного образования Челябинской области / И. С. Боровых, Е. А. Тюрина // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Интегрирующая роль информационной политики в обеспечении результативности региональной системы

оценки качества образования. IV межрегиональная научно-практическая конференция (21 ноября 2019 года, г. Челябинск) : сборник материалов конференции / под ред. А.А. Барабаса – Челябинск : РЦОКИО, 2019. – С. 28-35. – ISBN 978-5-906934-36-9.

2. Методика расчета показателя «Формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся»: приказ Минпросвещения России от 19.10.2020 года № 575. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382560/148a37395af283152f0d9b72fc67bbf46a0be488/ (дата обращения 28.10.2021).

3. О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды : постановление Правительства Российской Федерации от 7.12.2020 года № 2040 – URL: <https://base.garant.ru/75022819> (дата обращения: 26.10.2021).

4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 28.10.2021).

5. Целевая модель развития региональных систем дополнительного образования детей (с изменениями на 2 февраля 2021 года) : приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 03.09.2019 года № 467. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73078052/> (дата обращения: 28.10.2021).

ПРАКТИКА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Е.В. Маркова, Челябинская обл., Челябинск

Программа развития – это документ, отражающий системные, целостные изменения в образовательном учреждении,

сопровождающиеся программно-целевым управлением. Программа развития выступает в качестве стратегического плана осуществления основных нововведений в образовательном учреждении и представляет собой разработанный в соответствии с целями, задачами, ресурсами и сроками осуществления документ, содержащий комплекс мероприятий, обеспечивающих эффективное решение проблем. Предпосылками к корректировке программы развития ДОО послужили изменения в образовательной политике государства – реализация приоритетного национального проекта «Образование» и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», утверждение Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Целевые установки, намеченные в этих документах, акцентируют внимание на поддержку семьи, материнства и детства, в том числе и на поддержку и развитие сети детских дошкольных учреждений, расширение спектра образовательных услуг, включение в педагогический процесс новых форм дошкольного образования. Целевыми установками образовательной политики государства на современном этапе также стало осуществление комплекса мероприятий, направленных на повышение качества образовательной услуги, рост профессиональной компетентности педагога – как основного ресурса развития системы образования [2, 5].

Эффективное решение этих задач возможно только в учреждении, готовом работать в инновационном режиме, конкурентоспособном на рынке образовательных услуг города. Современное дошкольное образовательное учреждение должно не только соответствовать постоянно изменяющимся условиям внешней среды, поддерживая свою конкурентоспособность, но и взаимодействовать с ней, используя образовательно-оздоровительный потенциал социума, привлекая к мероприятиям ДОО широкие слои заинтересованного населения.

Таким образом, цель разработки Программы развития МБДОУ «ДС №454 г. Челябинска» (далее – Программа) заключается в том,

чтобы реализовать общественный заказ обеспечение единого образовательного пространства на основе индивидуализации. Программа предназначена для определения перспективных направлений развития на основе анализа работы учреждения. Ее можно рассматривать как модель совместной деятельности педагогического коллектива, определяющую:

исходное состояние ДООУ;

образ желаемого будущего;

последовательность действий по переводу ДООУ от настоящего к будущему.

Такая модель позволяет руководителю знать, какой конечный результат должен быть получен к конкретному времени, какие действия, кто и когда для этого должен совершить и что этих действий будет достаточно для достижения желаемого результата. В разработке и реализации Программы мы считаем, совокупности двух обозначенных нами подходов интегративного и деятельностного, дает фундаментальную основу для разработки структурно-содержательной модели реализации Программы развития МБДОУ «ДС № 454 г. Челябинска» (рисунок 1).

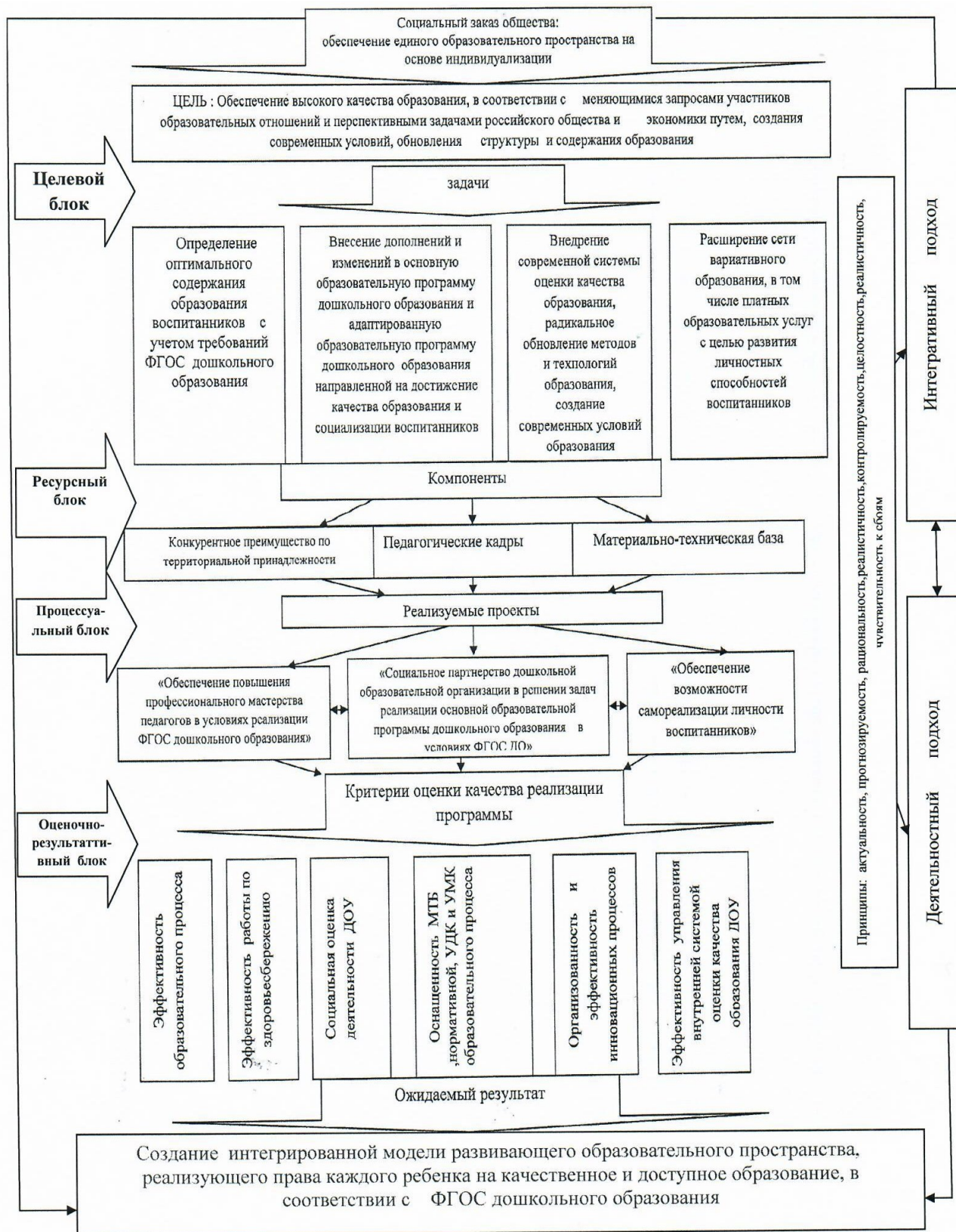


Рисунок 1 – Модель реализации Программы развития МБДОУ «Детский сад № 454 г. Челябинска»

Интегративный подход. Ведущей выступает идея целостного управления, которому свойственны: внутренняя упорядоченность и

системность; разрешение противоречий в единстве всех компонентов сложной управленческой системы; опора на объективные закономерности целостного развития; интеграция методов, средств и организационных форм; согласованность целей и задач развития общеобразовательных учреждений с заказом общества и перспективными целями развития (Е.В. Бондаревская, В.И. Панов, В.В. Рубцов, В.Д.Семенов, В.И. Слободчиков, Д.И.Фельдштейн, Н.Е. Буркова, Ю.В.Васильев, В.С.Ильин, Т.В.Орлова, В.П.Симонов, П.И. Третьяков, Т.И.Шамова и др.) [6].

Деятельностный подход позволяет рассматривать организацию и управление как специфический вид социальной деятельности, а именно как организационно-управленческую деятельность (А.Н. Леонтьев, В.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков, Ю.А. Конаржевский, Н.П. Кузьмина, Т.Н. Шамова, В.В. Давыдов и др.). Деятельностный подход позволяет саму организационно-управленческую деятельность представить в качестве вполне определенной целостности – системы, состоящей из вполне определенных, логически упорядоченных между собою компонентов [3].

Структурно-содержательная модель реализации Программ выстроена на следующих основных принципах:

Принцип актуальности – свойство программы быть ориентированной на решение наиболее важных проблем для будущей системы дошкольного воспитания конкретного дошкольного учреждения;

Принцип прогнозируемости – свойство программы отражать в своих целях и планируемых действиях не только сегодняшние, но и будущие требования к дошкольному учреждению, т. е. способность программы соответствовать изменяющимся требованиям и условиям, в которых она будет реализовываться;

Принцип рациональности – свойство программы определять такие цели и способы их достижения, которые позволяют получить максимально полезный результат;

Принцип реалистичность – свойство программы обеспечивать соответствие между желаемым и возможным;

Принцип целостности – свойство программы обеспечивать полноту состава действий, необходимого для достижения цели, а также согласованность между ними;

Принцип контролируемость – свойство программы операционально определять конечные и промежуточные цели для проверки реально полученных результатов на их соответствие целям;

Чувствительность к сбоям – свойство программы своевременно обнаруживать отклонения от реального положения дел, представляющие угрозу для достижения поставленных целей. При этом, чем выше чувствительность к сбоям, тем более детализирована программа.

В разработанной модели отражается 4 блока, каждый из которых необходим для эффективной реализации Программы: целевой, содержательный, процессуальный [1] и оценочно-результативный.

1. Целевой блок. Целью сконструированной модели является обеспечение высокого качества образования, в соответствии с меняющимися запросами участников образовательных отношений и перспективными задачами российского общества и экономики путем, создания современных условий, обновления структуры и содержания образования.

2. Содержательный блок, включающего в себя компоненты: конкурентное преимущество по территориальной принадлежности (средовой компонент), квалифицированные педагогические кадры (деятельностный компонент) и созданная материально-техническая база (социокультурный компонент).

3. Процессуальный блок представлен разработкой проектов. Проекты, включенные в Программу нашего дошкольного учреждения, реализуются, с учетом национального проекта «Образование», например, наш проект «Обеспечение возможности самореализации личности воспитанников соотносится с проектами «Успех каждого ребёнка». Второй проект «Социальное партнерство – с проектами «Социальная активность» и «Цифровая образовательная среда», проект «Обеспечение повышения профессионального мастерства педагогов, с реализацией проектами «Современная

школа» и «Учитель».

Проектная деятельность учреждения обозначена в представленном сводном плане Программы по годам, также реализация каждого проекта соотнесена с годовым планированием по всем направлениям деятельности ДОУ.

4. Оценочно-результативный блок, направленный на выявление эффективности реализации Программы.

Одной из наиболее актуальных проблем дошкольного образования является разработка подходов и технологий оценки качества образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) [4]. Порядок оценивания соответствия образовательной деятельности требованиям ФГОС ДО (как в рамках ВСОКО, так и в рамках НСОКО, государственного контроля) до настоящего времени нормативно не установлен. Существуют лишь Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности [5].

Для разработки мониторинга показателей и оценки реализации Программы развития по управлению качеством образования мы использовали различные технологии, инструментарий, Интернет-ресурсы, такие как:

Инструментарий оценки качества дошкольного образования в возрасте от 3 до 7 лет (разработчик – Федеральный институт развития образования РАНХиГС по заданию Министерства просвещения Российской Федерации);

Мониторинг качества образования (организатор – Федеральная служба по надзору и контролю в сфере образования и науки);

Независимая оценка качества образования;

Мониторинг ФГОС ДО» ИС «Мониторинг ФГОС» (оператор ГБУ ДПО РЦОКИО, методика ГБУ ДПО ЧИППКРО);

Мониторинг деятельности руководителя «ИС «Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания

образовательных услуг» (оператор ГБУ ДПО РЦОКИО);

Методические материалы МБУ ДПО ЦРО г. Челябинска (отдел дошкольного образования).

Контроль за реализацией программы осуществляют Совет ДОУ и Администрация учреждения на основе системы ВСОКО. Мы определили Критерии, реализации Программы: эффективность образовательного процесса, эффективность работы по здоровьесбережению для всех участников образовательных отношений, социальная оценка деятельности ДОУ, материально-техническая, нормативная и программно-методическая оснащенность образовательного процесса, организованность и эффективность инновационных процессов, эффективность управления внутренней системой оценки качества дошкольного образования.

Нами были разработаны показатели, индикаторы, определяющие эффективность качества управления и реализации Программы (таблица 1). Результативность мы оцениваем в балльной системе, где определена максимальная сумма баллов. Также дана интерпретация по уровням эффективности Мониторинг проводится ежегодно, результаты могут по некоторым показателям подводиться 2 раза в год (окончание календарного года, окончание учебного года).

Таким образом, мы считаем, что разработанная структурно-содержательная модель реализации Программы развития МБДОУ «ДС №454 г. Челябинска» позволит достичь тех целей и задач, которые обусловлены социальным заказом общества, а также создать систему интегрированной модели развивающего образовательного пространства, реализующего права каждого участника образовательных отношений и позволяющей в дальнейшем перейти на инновационный режим функционирования ДОУ в целом.

Таблица 1

**Показатели и индикаторы, определяющие эффективность качества управления и реализации
Программы развития МБДОУ «Детский сад № 454 г. Челябинска»**

Критерий	Показатели	Срок	Значение показателя	Индикатор, расчет значения	Полученное значение		
					2020-2021	2021-2022	2022-2023
1. Критерий эффективности образовательного процесса	Эффективность психолого-педагогических условий для реализации ООП	апрель	1-2-3	1 балл- условия созданы частично 2 балла- условия созданы 3балла- созданные условия показывают стабильно высокие показатели развития воспитанников (на основе мониторинга АИС)			
	Эффективность развивающей предметно-пространственной среды ДОУ	Октябрь апрель	1-2-3	1 балл- условия созданы частично 2 балла- условия созданы 3балла- созданные условия показывают стабильно высокие показатели развития воспитанников (на основе мониторинга АИС)			
	Наличие системы оценки качества дошкольного образования	апрель	Наличие/отсутствие	1 балл- система имеется и реализуется (АИС)			
	Доля воспитанников, занятых в системе дополнительного образования;	октябрь, апрель	%	1 балл- выше 50% 0 баллов-ниже 50%			
	Число выпускников ДОУ, успешно усваивающих образовательную программу школы; их социализированность в условиях школы	ноябрь	%	1 балл- выше 50% 0 баллов- ниже 50%			
	Число воспитанников, участвующих в педагогических событиях муниципального, регионального и	декабрь, апрель	1-2-3	1-участие 2 балла- призы 3 балла- победители			

Критерий	Показатели	Срок	Значение показателя	Индикатор, расчет значения	Полученное значение		
					2020-2021	2021-2022	2022-2023
	федерального уровня;						
	Оптимальность и обоснованность выбора УМК для решения образовательных задач	апрель	1-2-3	1 балл - условия созданы частично 2 балла- условия созданы 3балла- созданные условия показывают стабильно высокие показатели развития воспитанников (на основе мониторинга АИС			
	Наличие организационно-методического сопровождения процесса реализации ООП, в том числе в плане взаимодействия с социумом	апрель	Наличие/отсутствие	1 балл- имеется 0 баллов- отсутствуют			
	Учет особых образовательных потребностей отдельных категорий детей, в том числе с ОВЗ	апрель	Учитываются/ Не учитываются	1 балл- учитываются 0 баллов- не учитываются			
	Учёт психолого-педагогической оценки развития воспитанников при планировании и организации образовательной деятельности	апрель	1-2-3	1 балл-условия созданы частично 2 балла- условия созданы 3балла- созданные условия показывают стабильно высокие показатели развития воспитанников (на основе мониторинга АИС			
2 Критерий эффективности работы по здоровьесбережению для всех участников образовательных отношений	Соответствие показателей здоровья среднему уровню по городу	декабрь	1-2	0 баллов - заболеваемость выше среднестатистических показателей 1 балл - заболеваемость соответствует среднестатистических показателей 2 - положительная динамика (ниже среднестатистических показателей)			
	Создание и реализация системы оценки состояния здоровья и психофизического развития	апрель	1-2-3	1 балл- мониторинг разработан 2 балла- ведется система работы 3-реализация целевой программы			

Критерий	Показатели	Срок	Значение показателя	Индикатор, расчет значения	Полученное значение		
					2020-2021	2021-2022	2022-2023
	воспитанников						
	Организация питания (выполнение натуральных норм)	1 раз в квартал	%	0 баллов- менее 85% 1 балл -85-95%% 2 балла более 95%			
	Эмоционально-психологический климат в педагогическом коллективе	апрель	1-2-3	1 балл-условия созданы частично 2 балла- условия созданы 3 балла - благоприятная доброжелательная атмосфера, способствующая раскрытию профессионализма всех участников образовательных отношений			
	Наличие условий для медицинского сопровождения воспитанников в целях охраны и укрепления их здоровья	декабрь	Наличие/отсутствие	1 балл- имеется 0 баллов- отсутствуют			
3. Критерий социальной оценки деятельности ДОУ	Доля родителей, удовлетворённых качеством основной образовательной программы ДОУ	декабрь	%	0 баллов- менее 75 % 1-балл-75-85 % 2 балла- более 85%			
	Доля родителей, удовлетворённых качеством предоставляемых образовательных услуг	декабрь	%	0 баллов- менее 75 % 1-балл-75-85 % 2 балла- более 85%			
	Доля родителей, удовлетворённых качеством условий реализации основной образовательной программы ДОУ	декабрь	%	0 баллов- менее 75 % 1-балл-75-85 % 2 балла- более 85%			
	Доля родителей, удовлетворённых качеством дополнительных образовательных услуг в ДОУ	декабрь	%	0 баллов- менее 75 % 1-балл-75-85 % 2 балла- более 85%			
	Отсутствие обоснованных жалоб родителей (законных представителей)	декабрь	Наличие /отсутствие	0 баллов- жалобы имеются 1-жалобы отсутствуют			

Критерий	Показатели	Срок	Значение показателя	Индикатор, расчет значения	Полученное значение		
					2020-2021	2021-2022	2022-2023
	детей на качество образовательных услуг						
4. Критерий материально-технической, нормативной программно-методической оснащенности образовательного процесса	Динамика финансирования, использование финансирования с привлечением внебюджетных средств	декабрь	%	0 баллов- динамика отрицательная 1 балл -динамика положительная			
	Нормативно-правовая обеспеченность образовательного процесса, обеспеченность УДК, медиатека, уровень МТБ	апрель	Наличие /отсутствие	1 балл- имеется 0 баллов- отсутствуют			
	Степень обеспечения АРМ образовательного процесса		1-2-3	3 балла-АРМ всех педагогов, имеется компьютерный класс для воспитанников 2 балла - имеются АРМ у специалистов 1 балл- оснащение административно-управленческого персонала			
5. Критерий организованности и эффективности инновационных процессов	Актуальность и перспективность выбранных ДОУ вариативных программ и технологий.	апрель	1-2	1 балл- участие в экспериментальной и инновационной деятельности в рамках муниципальной системы 2 балла- участие в экспериментальной и инновационной деятельности в рамках региональной/всероссийской систем образования			
	Согласование ООП и локальных программ в концептуальном, целевом и содержательном аспектах.	апрель	Наличие /отсутствие	1 балл- согласовано 0 баллов- несогласованно			
	Обеспеченность инновационного процесса (материально-технические условия, информационно-методические условия).	апрель	Наличие /отсутствие	1 балл- имеется 0 баллов- отсутствуют			
	Наличие обоснованного плана	апрель	Наличие	1 балл- имеется			

Критерий	Показатели	Срок	Значение показателя	Индикатор, расчет значения	Полученное значение		
					2020-2021	2021-2022	2022-2023
	(программы, модели) организации в ДОУ инновационного процесса.		/отсутствие	0 баллов- отсутствуют			
	Участие педагогов в профессиональных конкурсах, число педагогов-экспериментаторов и др.	апрель, декабрь	1-2-3	1 балл –организация конкурсов, инновационной деятельности на уровне ДОУ 2 балла- участие в муниципальной системе образования			
6. Критерии эффективности управления внутренней системой оценки качества дошкольного образования	Наличие организационных структур ДОУ, осуществляющих оценку качества дошкольного образования	апрель	Наличие/отсутствие	0 баллов- не имеется 1 балл- разработана структура (ВСОКО, Совет ДОУ)			
	Наличие программного обеспечения для сбора, хранения и статистической обработки информации о состоянии и динамике развития системы образования в ДОУ	апрель	Наличие/отсутствие	1 балл- имеется АИС 0 баллов- отсутствует			
	Обеспечение гласности и информационная открытость ДОУ (публичный доклад, информативность сайта)	апрель, декабрь	Наличие/отсутствие	1 балл- материалы представлены на официальном сайте, 0 баллов- отсутствуют			
	Развитие государственно-общественного управления	декабрь	1-2	1 балл -создан и функционирует Совет ДОУ 2 балла- ВСОКО			
	Развитие сетевого взаимодействия	Апрель, декабрь	1-2-3	1 балл- взаимодействие для обмена информацией 2 балла- повышение квалификации педагогов, участие воспитанников в дистанционных конкурсах и т.д. 3 балла- взаимодействие в рамках проектной инновационной деятельности			

Критерий	Показатели	Срок	Значение показателя	Индикатор, расчет значения	Полученное значение		
					2020-2021	2021-2022	2022-2023
Результат Максимальное значение -59							
Интерпретация 50-59 баллов – высокая эффективность реализации Программы, учреждение работает в инновационном режиме 36-49 баллов - эффективность реализации Программы прослеживается, учреждение работает в устойчивом режиме до 35 баллов- эффективность реализации Программы не доказана, требуется корректировка условий							

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 130 с. - ISBN 978-5-906934-16-1
2. Государственная программа Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018 — 2025 годы» (утверждена постановлением Правительства Челябинской области от 28 декабря 2017 г. № 732- П) – URL: <https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/183/732-P.pdf> (дата обращения: 19.11.2021).
3. Давыдова, В. Л. О проблеме интеграции образовательного процесса в ДОО / В. Л. Давыдова, Е. В. Маркова // Актуальные проблемы дошкольного образования: основные тенденции и перспективы развития в контексте современных требований : сб. матер. XIV международной науч.-практ. конф. – Челябинск : Изд-во Челябинского гос. пед. ун-та, 2016. - С. 164-167. - ISBN 978-5-91283-714-2
4. Инструментально-технологическое обеспечение мониторинга и оценки качества образования в дошкольном образовательном учреждении в соответствии с ФГОС дошкольного образования на основе принципов государственно-общественного управления : методические рекомендации / авт.-сост.: Л. А. Глазырина, И. Б. Едакова, М. В. Потапова [и др.]. – Челябинск : Изд-во «ЮУрГГПУ», 2017. – 96 с.
5. Концепция внутренней системы оценки качества дошкольного образования / И. Б. Едакова, И. В. Колосова, Б. А. Артеменко [и др.]– Челябинск : Изд-во «ЮУрГГПУ», 2017. – 53 с.
6. Яруллов, А. А. Интегративное управление средой образования в школе : монография / А. А. Ярулов. – Москва : Народное образование, 2008. - 281 с. - ISBN: 978-5-87953-222-7

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

А.П. Матвиевская, Челябинская обл., с. Уйское

В настоящее время в России идет процесс становления новой системы образования, ориентированной на мировое образовательное пространство. Данная концепция изложена в Национальном проекте «Образование». Для достижения поставленных целей реализуется ряд Федеральных проектов [3].

Образовательная организация МКОУ «Уйская школа-интернат VIII вида» участвует в реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда». Этот проект предусматривает создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней. В школе, благодаря участию в данном проекте, имеется высокоскоростной интернет, рабочие места педагогов компьютеризированы, создана единая локальная сеть. Цифровизация образовательного пространства обеспечивает доступность информации, обмен ею между участниками образовательных отношений, возможность автоматизации отчетности по результатам педагогической деятельности.

Цифровизация в образовательной организации осуществляется в двух направлениях: внедрение информационных технологий непосредственно в процесс обучения и информатизация системы управления образованием. В связи с этим перед педагогическим коллективом, а особенно перед администрацией, встает вопрос об использовании современных технологий по обработке, хранению и анализу получаемой информации. Одним из эффективных методов систематизации информации является мониторинг. Это система непрерывного отслеживания эффективности обучения и воспитания и принятия управленческих решений, регулирующих и корректирующих деятельность школы [1]. Таким образом, мониторинг обеспечивает участников образовательного процесса

качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия решений по пересмотру (внесению корректив) целевых, технологических, организационных, информационных, нормативных параметров педагогической деятельности. Основная цель создания системы мониторинга – повышение качества образования.

Нормативно-правовую основу внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) составляет Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части компетенций, прав, обязанности и ответственности образовательной организации:

проведение самообследования, обеспечение функционирования ВСОКО;

осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения;

индивидуальный учет результатов освоения обучающимися основной образовательной программы (далее – ООП) [4].

При этом следует отметить, что образование обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) согласно Федеральному государственному образовательному стандарту (далее – ФГОС) характеризуется определенными особенностями, то есть, результатом освоения адаптированной основной образовательной программы (далее – АООП) является совокупность личностных и предметных результатов. Необходимо подчеркнуть, требования ФГОС о первостепенном значении личностных результатов освоения АООП, так как именно они предполагают достижение комплекса жизненных компетенций, которые являются необходимым для дальнейшей социализации [5]. Но проблема заключается в том, что унифицированной формы оценки личностных результатов нет, и данная функция делегирована образовательной организации.

В МКОУ «Уйская школа-интернат VIII вида» личностные результаты оцениваются на основании Положения об индивидуальном учете личностных результатов обучающихся.

Динамика развития и становления личностных результатов обучающихся осуществляется посредством компьютерного автоматизированного мониторинга. Критериальным аппаратом служит классификатор личностных результатов освоения АООП образования и включают индивидуально-личностные качества, социальные (жизненные) компетенции и социально значимые ценностные установки обучающегося и делятся на 5 основных параметров:

развитие адекватных представлений у обучающихся о собственных возможностях и ограничениях, о насущно необходимом жизнеобеспечении;

овладение навыками коммуникации;

овладение социально-бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни;

дифференциация и осмысление картины мира и ее временно-пространственной организации;

дифференциация и осмысление адекватно возрасту своего социального окружения, принятых ценностей и социальных ролей [2].

Для каждого года обучения составляется лист мониторинга личностных компетенций обучающегося (рисунок 1). В индивидуальный лист внесены три индикатора, описывающие каждый личностный результат. Выбираются индикаторы, наиболее актуальные и потенциально достижимые для обучающегося. Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися личностных компетенций осуществляется на основании персонифицированного наблюдения педагогов. Основой оценки служит анализ поведения ребенка и динамики его развития в повседневной жизни (рисунок 2).

2020-2021					
Учебный год					
Иванов Николай				Класс	
Фамилия, имя, отчество					
№	Критерий	Индикатор	Стартовая диагностика	Текущая диагностика	Динамика
1	Осознание себя как гражданина России, формирование чувства гордости за свою Родину.	Знает название своей страны.			→
		Знает название конкретного места проживания (город, улица, дом, квартира).			→
		Зачастую называет свою национальность.			→
Средний балл по критерию			#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!
2	Формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов	Взаимодействует с детьми другой национальности.			→
		Не конфликтует с детьми другой национальности.			→
		Понимает вопрос «Как ты себя чувствуешь?». Может обозначить актуальную жалобу.			→
Средний балл по критерию			#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!
3	Развитие адекватных представлений о собственных возможностях, о насущно необходимом жизнеобеспечении	Может дифференцировать элементарный учебный материал по успешности его выполнения (красивая и некрасивая буква и т.п.).			→
		Умеет обозначать свои витальные потребности (лечу кушать, колodно и т.п.).			→
		Понимает вопрос «Как ты себя чувствуешь?». Может обозначить актуальную жалобу.			→
Средний балл по критерию			#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!
4	Овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире	Имеет понятную или относительно понятную речь.			→
		Следит за сохранностью своего имущества.			→
		Соблюдает все санитарно-гигиенические навыки.			→
Средний балл по критерию			#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!
5	Овладение социально бытовыми умениями, используемыми в повседневной жизни	Способен к элементарному самообслуживанию.			→
		Проявляет готовность «помогать», выполняет трудовые действия по поручению.			→
		Действует в соответствии с простой инструкцией – правильно выполняет требуемое действие.			→
Средний балл по критерию			#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!

Рисунок 1 – Лист мониторинга личностных компетенций обучающегося

Экспертный лист после заполнения стартовой и текущей диагностики

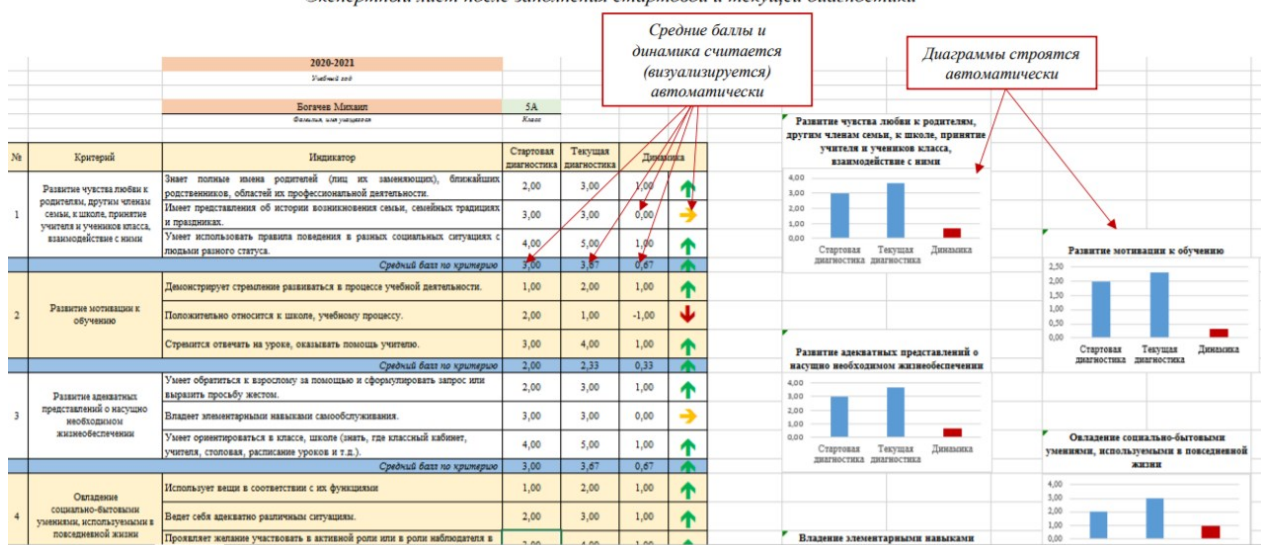


Рисунок 2 – Экспертный лист после заполнения стартовой и текущей диагностики

Оценка достижений производится путем фиксации фактической способности к выполнению действий или операций, обозначенных в качестве возможного результата личностного развития, по шкалам (таблица 1).

Пример оценки способностей личностного развития

Критерии	Индикаторы	Оценочная шкала
Владение навыками коммуникации и принятыми нормами социального взаимодействия	Умеет выразить свои просьбы, направленные на удовлетворение потребностей, социально приемлемым способом	5 – способность сформирована; самостоятельно выполняет действие в любой ситуации после первичной инструкции педагога без помощи и без ошибок или с незначительной ошибкой, которую исправляет сам, в помощи педагога практически не нуждается.
	Различает знакомых и незнакомых людей. Ведет себя с ними по-разному	4 – способность проявляется постоянно; способен самостоятельно применять действие после первичной или дополнительной фронтальной инструкции, но иногда допускает ошибки, которые исправляет по замечанию учителя, помощь использует;
	Соблюдает элементарные требования этикета, сдерживает недопустимые физиологические проявления	3 – способность проявляется ситуативно (чаще да, чем нет, иногда забывает); 2 – способность проявляется иногда (чаще нет, чем да, иногда вспоминает) 1 – способность проявляется редко, чаще случайно; 0 – способность не проявляется

Оценка динамики проводится ежегодно в мае на основании сравнения показателей стартовой и текущей оценки личностного развития, и делается вывод о достижении жизненной компетенции за год по каждому показателю. Стартовая диагностика проходит в первом полугодии (ноябрь) на основании персонифицированного наблюдения за учащимися классного руководителя. Текущая диагностика проводится ежегодно на конец учебного года (май). Итоговая диагностика проводится на конец обучения начальной

ступени и основной ступени. Для полноты оценки социальных жизненных компетенций классный руководитель учитывает мнение родителей (законных представителей), воспитателей, учителя-логопеда, педагога-психолога, учителя дефектолога, социального педагога, поскольку основой оценки служит анализ изменений поведения обучающегося в повседневной жизни, в различных социальных средах.

Мониторинг расположен в «облачном» хранилище, что обеспечивает доступность информации и автоматизацию получения данных по уровню «класс» и «школа» (рисунок 3).

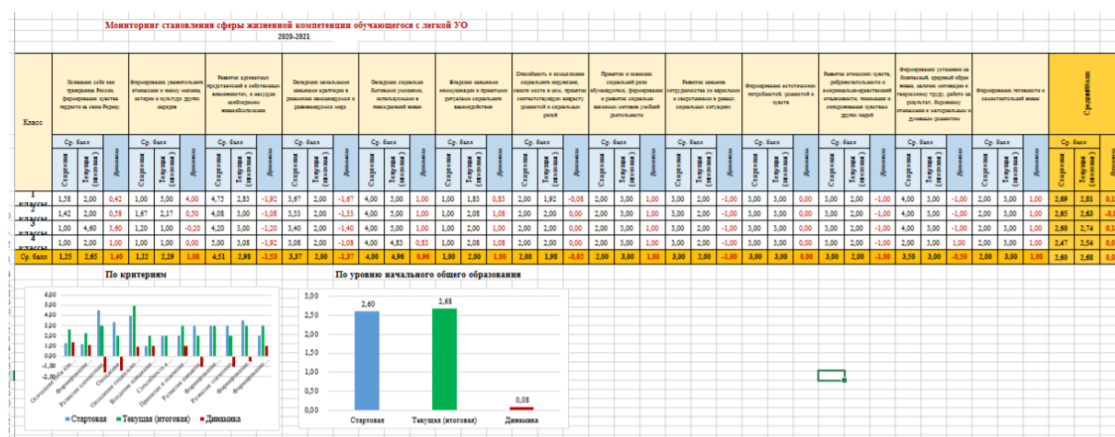


Рисунок 3 – Итоги мониторинга по уровню «школа»

Итоги мониторинга оформляются в виде таблицы, диаграмм и отражаются в справочно-аналитических материалах. Результаты мониторинговых исследований заслушиваются на заседаниях педагогического совета, школьных методических объединениях. По результатам мониторинговых исследований разрабатываются методические рекомендации, принимаются управленческие решения, осуществляется перспективное планирование развития школы.

Таким образом, использование данных автоматизированного мониторинга жизненных компетенций позволяет оценить качество условий реализации АООП и дает возможность провести оценку результативности и эффективности деятельности образовательной организации в рамках ВСОКО.

Список литературы:

1. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – Москва : Академия, 2000.
2. Малофеев, Н.Н. Концепция Специального ФГОС для детей с ОВЗ / Н.Н. Малофеев, О. И. Кукушкина, О. С. Никольская, Е. Л. Гончарова. - М.: Просвещение, 2013. – 42 с.
3. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.: Указ президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 10.11.2021 г.).
4. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный Закон от 29.12.2012 N273-ФЗ.- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.11.2021 г.).
5. Поташник, М. М. Управление инновационными процессами в образовании / М.М. Поташник, А. В. Лоренсов, О.Т. Хомерики. – Москва : Педагогическое сообщество России, 2008. – 352 с.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ГИМНАЗИИ

Н.Г. Михалева, Челябинская обл., г. Троицк

Качество образования является стратегическим приоритетом Российской Федерации [2]. Соответственно вопросы объективной оценки образовательных результатов обучающихся являются актуальными для каждой образовательной организации, для каждого руководителя и педагога. Что подразумевается под объективностью? «Объективность (лат. *objectum* – предмет) – способность давать независимую оценку. Субъект, обладающий объективностью, имеет возможность рассматривать объект таким, какой он есть на самом деле – без отсылки к собственному опыту, вкусу, желаниям и т.д.» - такое определение объективности дается в глоссарии к

психологическому словарю.

В МАОУ «Гимназия № 23» (далее – Гимназия) разработана дорожная карта по обеспечению объективности оценки образовательных результатов. В рамках реализации мероприятий данной дорожной карты на педагогическом совете № 1 в августе 2021 года принято «Положение о средневзвешенной системе оценки качества обучения в МАОУ «Гимназия № 23» (далее – Положение). Целью использования средневзвешенной системы оценки является:

стимулирование учебно-познавательной деятельности обучающихся, осуществляя объективное оценивание различных видов работ,

повышение качества изучения и усвоения материала,

мотивирование обучающихся к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего учебного года,

повышение объективности итоговой отметки, усилив ее зависимость от результатов ежедневной работы на протяжении всего учебного года.

Каждое задание: контрольная, самостоятельная работа, ответ на уроке, проверка тетрадей и так далее имеет свой собственный «вес», то есть балл оценивания.

Данное Положение вступило в силу с 01 сентября 2021 года, после предварительного обсуждения со всеми участниками образовательного процесса. Отношение к нему неоднозначное, в том числе и со стороны педагогических работников.

Приведу некоторые результаты опроса педагогических работников.

На вопрос о том, способствует (мотивирует) ли (по мнению педагогов) новая система оценки качества обучения (средневзвешенная оценка) лучшему усвоению знаний детьми, 32,6 % респондентов ответили положительно, 65,1 % сомневались, 2,3 % ответили отрицательно.

А на вопрос о том, считают ли педагоги, что новая система оценки качества обучения (средневзвешенная оценка) объективнее,

чем прежняя, ответы были еще «печальнее»: 58,1 % респондентов ответили отрицательно, 39,5 % затруднились в ответе, 2,3 % ответили положительно.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что большинство педагогических работников относятся скептически к объективности оценивания образовательных результатов.

Согласно письму Рособнадзора от 16.03.2018 № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» образовательной организации для повышения объективности оценки образовательных результатов рекомендуется организовать комплексные мероприятия по следующим направлениям:

- обеспечить объективность оценки образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях;

- сформировать у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов [1, 4].

Следуя данным рекомендациям, в нашей Гимназии ведется целенаправленная работа по обеспечению объективности оценки образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры.

Для внутренних оценочных процедур разработаны контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ) с четкими критериями оценивания. До проведения процедуры данные КИМы хранятся у заместителя директора по учебно-воспитательной работе (далее - УВР).

Мы понимаем, что на этапе проведения работы необходимо исключить возможность списывания и подсказок со стороны педагогов. Поэтому проверочную работу проводит педагог, который не работает в данном классе. На процедуре, как правило, присутствуют члены администрации, заведующие кафедрами или независимые наблюдатели из числа либо родительской общественности, либо педагогических работников, не работающих в

классах, где проводится оценочная процедура.

На этапе проверки работ объективность осуществляется следующим образом. На уровне образовательной организации организуется обучение проверки критериям оценивания конкретной проверочной работы; проходит взаимопроверка работ внутри организации (проверку осуществляют педагогические работники, не преподающие предмет в классе) или взаимопроверка на уровне района (проверку осуществляют педагогические работники МБОУ «СОШ № 6», с которым заключен договор о сотрудничестве и сетевом взаимодействии); в том числе – полная или выборочная перепроверка работ.

Особенности проведения и проверки работ прописываются в локальных актах гимназии – в приказе по организации и проведению любой оценочной процедуры с обязательным ознакомлением сотрудников.

На всех этапах организации и проведения оценочной процедуры федерального, регионального, муниципального и институционального уровней, проводимых в гимназии, используется видеонаблюдение.

Одним из направлений работы по дорожной карте по повышению объективности результатов оценочных процедур является информационное, организационное и методическое сопровождение педагогических работников по повышению объективности оценивания образовательных результатов учащихся Гимназии [3]. Реализуются такие мероприятия как: самообразование и повышение квалификации педагогических работников по объективности образовательных результатов обучающихся, в том числе в рамках дистанционного обучения (например, дистанционные курсы ФГБУ «ФИС ОКО» по повышению квалификации по теме «Оценивание ответов на задания всероссийских проверочных работ. 4 класс» в объеме 36 часов).

Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов – следующее направление работы гимназии в части

повышения объективности результатов оценочных процедур.

В Гимназии организована методическая служба сопровождения персонала. Для тех педагогических работников, которые только начинают работать в Гимназии, вливаются в коллектив, в рабочий процесс работает «Школа начинающего педагога». Занятия проводятся 1 раз в месяц в течение первого полугодия. Во втором полугодии (до конца учебного года) с этими педагогическими работниками ведется индивидуальная работа. Заместитель директора по УВР, заместитель директора по ВР, педагог-психолог, социальный педагог проводят индивидуальные консультации по вопросам, которые у начинающих педагогов вызывают затруднения. Администрация Гимназии посещает занятия новичков, анализирует посещенные уроки, выявляет проблемы, с которыми сталкивается педагог. Заместитель директора по УВР составляет информационно-аналитическую справку по совершенствованию форм работы. Директор Гимназии издает приказ для совершенствования форм работы педагогических работников в котором указаны рекомендации. Затем педагогические работники под руководством заместителя директора по УВР и педагога-психолога разрабатывают персонифицированные программы повышения квалификации, начинают (или продолжают) заполнять портфолио. Если по итогам контроля у некоторых педагогов остаются затруднения, то продолжается их методическое, информационное, организационное сопровождение.

В Гимназии разработана программа наставничества, в рамках которой опытные педагоги, достигшие высоких результатов деятельности, делятся своим опытом с начинающими свою педагогическую деятельность в Гимназии коллегами.

Для повышения положительного отношения к объективности оценки качества образования у родителей (законных представителей), обучающихся администрация, классные руководители проводят общешкольные и классные родительские собрания, заседания Управляющего совета, классные часы, на которых знакомят участников образовательных отношений с графиком оценочных

процедур федерального, регионального, муниципального, институционального уровней. Кроме того, проводят просветительскую работу по ознакомлению с нормативными документами, которые касаются критериального оценивания процедур. В рамках этой работы в начале 2021/2022 учебного года родители (законные представители), обучающиеся были ознакомлены с Положением о средневзвешенной системе оценки качества обучения в МАОУ «Гимназия № 23». Затем был проведен опрос. На вопрос «Что для Вас является приоритетным в оценке качества обучения?» 35% респондентов ответили, что им важнее «4», «5» за весь период обучения, особенно в аттестате об основном общем образовании/ о среднем общем образовании, чем объективная оценка знания их детей. На вопрос «Способствует ли новая система оценки качества обучения лучшему усвоению знаний детьми?» 40% опрошенных ответили «трудно сказать». Данные опроса показывают, что необходимо вести активную просветительскую работу с родителями (законными представителями) и обучающимися по вопросам объективного оценивания образовательных результатов.

Таким образом, главной задачей Гимназии в настоящее время является систематичность в отработке всех направлений по повышению объективности результатов всех оценочных процедур.

Список литературы:

1. Методика обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.08.2020 г. № 01/1836. – URL : https://minobr74.ru/uploads/100/6/docs/prikaz_1653.pdf (дата обращения: 10.03.2020).

2. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.03.2020).

3. Оценка качества кадровых условий реализации основной образовательной программы: содержание и технологии формирования источников информации: методическое пособие для руководителей

общеобразовательных организаций / М. И. Солодкова, Т. А. Данельченко, И. Д. Борченко, Е. В. Бенко. – Челябинск : ЧИППКРО, 2017. – 60 с.

4. Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов : письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Росообнадзор) от 16.08.2018 № 05-71. –URL: <https://docs.cntd.ru/document/557087324> (дата обращения: 10.03.2020).

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Е.Н. Пакова, Челябинская обл., г. Озерск

В настоящее время финансовый аспект является одним из ведущих аспектов жизнедеятельности человека, он затрагивает практически все сферы общественной и частной жизни. Для населения страны необходимы знания ключевых финансовых понятий и умение их использовать на практике, что дает возможность человеку грамотно управлять своими денежными средствами: вести учет доходов и расходов, избегать излишней задолженности, планировать личный бюджет, создавать сбережения, ориентироваться в сложных продуктах, предлагаемых финансовыми институтами, и приобретать их на основе осознанного выбора [1].

Финансово грамотное население характеризуется тем, что ежемесячно ведет учет расходов и доходов семьи, живет по средствам – без излишних долгов, осуществляет финансовое планирование на перспективу (готовность к непредвиденным обстоятельствам и подготовка к пенсии), приобретает финансовые продукты и услуги на основе выбора, ориентируется в вопросах финансовой сферы.

Повышение уровня финансовой грамотности наряду с финансовым образованием и защитой прав потребителей финансовых услуг было признано Комиссией Европейского союза и Организацией

экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) актуальной задачей общественного развития.

Еще в 2017 году Правительством РФ была утверждена «Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы» (Стратегия). Стратегия предусматривает «внедрение элементов финансовой грамотности в образовательные программы образовательных организаций на базе федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС)» [4].

Данная стратегия является основой для разработки государственных программ, в реализации которых участвуют Министерство Финансов Российской Федерации, Центральный Банк Российской Федерации, педагогическое сообщество и другие заинтересованные организации.

Отмечено, что необходимые навыки обращения с финансами должны закладываться с самого детства, со школы. Введение новых образовательных стандартов позволит каждому школьнику получить необходимый для жизни запас знаний о финансах, чтобы понимать, как их приумножать, грамотно распоряжаться и избегать финансовых ловушек.

В связи с этим возникает необходимость организации обучения основам финансовой грамотности учащихся общеобразовательных школ. В сентябре 2016 года во многих российских школах был введен новый предмет по формированию основ финансовой грамотности школьников.

Рассмотрим финансовую грамотность как совокупность знаний о финансовом секторе, особенностях его функционирования и регулирования, профессиональных участниках и предлагаемых ими финансовых инструментах, продуктах и услугах и умения их применять с полным осознанием итогов своих действий и готовностью нести ответственность за осуществляемые решения [5].

По мнению М.Е. Паатовой, М.Ш. Дауровой, сформированность компетенций в финансовой сфере определяет эффективность финансового взаимодействия ученика с обществом в различных

финансово-экономических ситуациях, сформированность личностных характеристик – степень комфортности такого взаимодействия, социальные роли выполняют функцию посредничества между ним и обществом, объединяя индивидуальные проявления и социальные нормы [3].

Нормативно-правовым основанием обеспечения обучения финансовой грамотности в общеобразовательной организации являются Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральные Государственные стандарты общего образования, которые закладывают методологическую основу формирования основ финансовой грамотности в общеобразовательной организации и содержат требования к результатам обучения, без чего невозможно эффективно организовать образовательный процесс по изучению финансовой грамотности [2].

В 2020 году Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 23» г. Озерска (лицей) принимает участие в реализации программ по обучению основам финансовой грамотности. Необходимо отметить, что грамотность в сфере финансов, как и любая другая, воспитывается в течение продолжительного периода времени на основе принципа «от простого к сложному», в процессе многократного повторения и закрепления, направленного на практическое применение знаний и навыков.

Педагогами лицея было принято решение начать работу по формированию основ финансовой грамотности обучающихся с пятого класса. Обучение основам финансовой грамотности младших подростков является особенно актуальным, так как создает условия для их развития, мотивации к обучению, для формирования социального и профессионального самоопределения, а также является профилактикой асоциального поведения.

Цель работы педагогов лицея в этом направлении – разработка программы обучения основам финансовой грамотности (далее – программа). Данная программа направлена на формирование у

обучающихся лица компетенций, связанных с поиском актуальной финансовой информации, планированием управления личными капиталами, ориентированием в сложных услугах и продуктах, предлагаемых финансовыми институтами, снижением риска мошенничества со стороны потенциально недобросовестных участников рынка.

Для планирования содержания такой программы была проведена диагностика уровня финансовой грамотности обучающихся 5 и 7 классов МБОУ «Лицей № 23». В ходе диагностики были использованы диагностические материалы, разработанные ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (ИСРО РАО) для обучающихся 5-х и 7-х классов.

Диагностические материалы, разработанные ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» (ИСРО РАО) предусматривают 16 заданий для каждой параллели и включают в себя тематику о доходах и расходах, семейном бюджете, покупках, денежных средствах, защиты от мошенников. Данные задания включает решение жизненных ситуаций, представленных в учебном, личном, семейном, общественном и профессиональном контекстах, понятными для обучающихся.

В разработанных материалах ответы на вопросы обучающиеся могут представить в разных вариантах: выбор одного из четырех предложенных вариантов ответа, пояснение к ответу, развёрнутое обоснование выбора того или иного ответа, краткий ответ, выбор нескольких вариантов ответа, установление соответствия или последовательности, выделение фрагмента текста, анализ и оценка суждений, рассмотрение ответа в комплексе нескольких альтернатив. Также представлены задания на произведение самостоятельного финансового расчёта и запись полученного результата.

В диагностике принимали участие 55 обучающихся 5-х классов (92%) и 52 обучающихся 7-х классов (90%). Результаты диагностики показали, что значительная часть обучающихся 5 (54%) и 7 (58%) классов имеют недостаточный уровень финансовых знаний,

затрудняются в разрешении ситуаций, отражающих определенные реалии социальной жизни.

По результатам диагностики в рамках урочной деятельности педагогами лицея была проведена корректировка тематических планов рабочих программ учебных предметов: «География», «Иностранный язык», «История», «Информатика». Так, в содержание занятий предмета «Информатика» были включены вопросы, связанные с расходом электроэнергии». На уроках по предмету «История» были изучены секреты успеха 300 летнего бизнеса – корпорации «Мицуи», на уроках предмета «Литература» рассмотрено рациональное отношение к деньгам героев «Острова сокровищ» Р.Л. Стивенсона. В рамках предмета «Обществознание» рассмотрены темы «Поход в магазин», «Я – потребитель» и др.). Расчет стоимости проезда в транспорте, процент по банковским вкладам и другие вопросы финансовой грамотности включены в темы занятий предмета «Математика».

В рамках внеурочной деятельности педагогами лицея для обучающихся 5 классов были разработаны программы: «Путешествие в страну Геометрию», «Мой любимый французский», «По страницам книг», которые включают тематику «Рациональное отношение к ресурсам», «Мой бюджет», «Семья как участник рыночных отношений». Содержание занятий данных программ определено с учетом полученных результатов диагностики и включает разноуровневые задания.

Для обучающихся 7 классов педагогами лицея разработана программа «Основы финансовой грамотности». Основными содержательными линиями этого курса стали темы: «Деньги, их история, виды, функции», «Семейный бюджет», «Экономические отношения семьи и государства», «Собственный бизнес».

Необходимо отметить проявленный интерес обучающихся к вопросам финансовой грамотности, что подтверждает их активное участие в творческих и интеллектуальных проектах, таких, как Всероссийский конкурс эссе «День рубля», Всероссийский конкурс ученических исследовательских и творческих работ «Учимся

финансовой грамоте на ошибках и успехах литературных героев» и др.

Обучающиеся лица активно принимают участие в проекте «Онлайн-уроки финансовой грамотности», проводимом Сбербанком Российской Федерации. На занятиях обучающиеся занимаются различными видами познавательной деятельности, учатся творчески мыслить и решать практико-ориентированные экономические задачи. Они с удовольствием отвечают на вопросы лектора, участвуют в обсуждении спорных вопросов.

В рамках программы воспитания вопросы финансовой грамотности включены в классные мероприятия: викторина «Без копейки рубля нет», классный час «Я в предприниматели пойду!», квест «Финансовые сказки». Их организаторами выступают классные руководители 5 и 7 классов и учителя обществознания.

Одним из значимых средств формирования основ финансовой грамотности стал потенциал Цифровых образовательных ресурсов (ЦОР), которые успешно позволяют активизировать урочную и внеурочную деятельность обучающихся.

Для формирования основ финансовой грамотности педагоги лица используют потенциал ЦОР. Содержание деятельности педагогов лица с применением ЦОР представлено в таблице 1.

Таблица 1

Содержание деятельности педагогов с применением ЦОР

№	Цифровой образовательный ресурс	Содержание
1	Сайт «Электронный учебник по финансовой грамотности» (https://школа.вашифинансы.рф)	Использование учебных программ, методических рекомендаций Формирование и обновление банка заданий, итоговых тестов, практических заданий, учебных пособий и рабочих тетрадей для обучающихся Организация работы обучающихся с материалами ресурса (режимы онлайн и офлайн) Организация групповой, парной и индивидуальной работы обучающихся для работы с интерактивными

№	Цифровой образовательный ресурс	Содержание
		<p>элементами</p> <p>Осуществление самопроверки знаний с помощью контрольных вопросов к разделам и тематическим блокам</p>
2	<p>Игры по финансовой грамотности</p> <p>https://doligra.ru</p> <p>https://fincult.info</p> <p>https://vbudushee.ru/library/igry-i-igrovye-zanyatiya-po-finansovoy-gramotnosti/</p>	<p>Использование учителями обществознания и классными руководителями комплектов игр в распечатанном виде или в онлайн варианте при организации внеурочной деятельности и классных часов по финансовой тематике</p>
3	<p>Сайты</p> <p>Ваши финансы. рф,</p> <p>ХочуМогуЗнаю. рф,</p> <p>финлагерь. рф</p>	<p>Включение теоретических и практических материалов сайтов в сценарий урока или образовательное событие финансовой тематики.</p> <p>Обучение педагогов на дистанционных мини – курсах (направление – формирование основ финансовой грамотности обучающихся)</p>
4	<p>Сайт «Финансовая грамотность на уроках истории и Всеобщей истории»</p> <p>https://fingram-history.oc3.ru</p>	<p>Организация диспутов и эвристических бесед с обучающимися с опорой на разнообразные финансовые проблемы и ситуации, имевшие место в истории от Древней Руси до начала XXI века и Всемирной истории от Древнего мира до современности.</p> <p>Использование ресурсов сайта обучающимися при подготовке проектов, творческих и исследовательских работ</p>

В течение 2020-2021 г.г. педагогами лицея велась планомерная работа по освоению системы знаний о финансовых институтах современного общества и инструментах управления личными финансами; формированию опыта применения знаний о финансовых институтах для эффективной самореализации в сфере управления личными финансами.

Для определения результативности проведенной работы педагогическим коллективом лицея по формированию основ финансовой грамотности обучающихся разработан мониторинг

«Оценка уровня финансовой грамотности обучающихся» (для 5-7 кл.), который позволит определить эффективность проделанной методической работы и планомерно выстроить работу педагогического коллектива лицея в этом направлении в 2022 – 2023 учебном году.

Список литературы:

1. Бекирова, С. Э. Финансовая грамотность населения как основа благосостояния семьи / С. Э. Бекирова // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. - 2019. - №2. – С. 32-40.

5. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ [URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 29.11.2021).

2. Паатова, М. Е. Финансовая грамотность детей и молодежи как актуальная задача современного образования / М. Е. Паатова, М. Ш. Даурова // Вектор науки ТГУ. - 2014. - № 2 (28). - С. 173-174.

3. Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017 - 2023 годы : распоряжение Правительства РФ от 25.09.2017 г. №2039 – р. - URL: <https://fmc.hse.ru/strategy> (дата обращения: 29.11.2021).

4. Уксусова, М. С. Повышение финансовой грамотности молодежи как условие модернизации экономики России / М. С. Уксусова // Современные научные исследования и инновации. - 2014. № 12. Ч. 2. - URL: <https://web.snauka.ru/issues/2014/12/43071> (дата обращения: 23.11.2021).

ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ (ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ)

Е.Д. Полякова, О.П. Склярова, Челябинская обл., г. Миасс

Процесс обновления и перестройки образовательной системы требует реконструкции и совершенствования не только содержания обучения и воспитания, но и методической службы. Ориентируясь на гуманизацию обучения и воспитания, на формирование личности учащегося, признание её ценности и необходимости для современного общества, прежде всего, необходимо помнить, что главную роль в данном процессе играет личность самого педагога. Поэтому необходимо создать все условия для роста профессионального мастерства педагога. А для этого необходима действенная и эффективная структура методической службы в образовательном учреждении. Мастерство педагога формируется через постоянную, систематическую профессиональную учебу на местах, следовательно, методическая работа – важнейшее звено системы образования членов педагогического коллектива. Кроме того, повседневная деятельность по повышению квалификации тесно связана с учебно-воспитательным процессом, и педагог имеет возможность в ходе своей работы каждодневно на практике закреплять свои теоретические познания.

В системе образования Челябинской области в настоящее время одной из актуальных задач является развитие механизмов управления качеством образования, отбор и формирование содержания управленческой деятельности. В ходе решения данной задачи мы оказались в ситуации, когда недостаточное методическое обеспечение профессиональной деятельности педагогов, недостаточное знание нормативных документов в области

образования, недостаточные навыки моделирования и проектирования собственной профессиональной деятельности приводят к снижению запросу педагогических работников на персонифицированное методическое сопровождение повышения квалификации. Поэтому создание и внедрение Концепции системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области стало вектором деятельности МАОУ «Лицей № 6» по данному направлению.

В нашей образовательной организации в течение нескольких лет была выстроена система методической работы, целью которой является создание условий для совершенствования профессиональных компетенций педагогических и руководящих работников в рамках адресного повышения квалификации/ профессиональной переподготовки и методической поддержки.

Методическая работа строится по следующим направлениям:

- создание и реализация программ профессионального развития педагогов, которым необходимо индивидуальное сопровождение;
- построение индивидуальных образовательных маршрутов на основе анализа результатов оценочных процедур;
- обобщение и трансляция позитивного опыта работы педагогами образовательной организации;
- вовлечение педагогов школы в экспертную и тьюторскую деятельность по различным направлениям;
- участие педагогов в оценочных процедурах, диагностирующих уровень их профессиональных компетенций.

Необходимыми условиями организации методической работы в нашем образовательном учреждении являются:

- педагогическое лидерство директора;
- командный стиль работы педагогического коллектива;
- использование эффективных практик совместной работы учителей (взаимопосещение уроков, анализ выявленных проблем и профессиональных затруднений на школьных методических объединениях, наставничество «учитель» – «молодой специалист»).

У МАОУ «Лицей № 6» имеется многолетний опыт по созданию и реализации персонифицированных программ повышения квалификации педагогов, которым необходимо индивидуальное сопровождение (учителя с прерванным стажем педагогической деятельности, молодые педагоги, специалисты, прошедшие профессиональную переподготовку и осваивающие новую для себя сферу деятельности).

В настоящее время перед каждым образовательным учреждением стоит задача создать условия для точечного выявления индивидуальных профессиональных дефицитов педагога (методические затруднения, содержательные аспекты деятельности, коммуникативные компетенции) [2, 3]. В нашей школе использованы диагностические методики изучения видов профессиональных затруднений [4]. На основании таких выявленных дефицитов формируются творческие группы педагогов для дальнейшего их сопровождения со стороны администрации лицея, специалистов психолого-педагогической службы (советник по воспитанию, педагог-психолог, методист). В зависимости от выявленных проблем для каждого педагога разрабатывается индивидуальный образовательный маршрут.

Модель индивидуального образовательного маршрута педагога представлена на рисунке 1.



Рисунок 1. – Модель индивидуального образовательного маршрута педагога

Так, например, образовалась группа педагогов, для которой стала актуальной проблема сопровождения проектной и исследовательской деятельности учащихся, а также оценки качества выполнения учебных проектов и их презентации на различных уровнях.

Была создана междисциплинарная творческая группа учителей, которая при сопровождении заместителей директора работала по следующим направлениям:

- изучение нормативных документов;
- разработка программ курса внеурочной деятельности «Я – исследователь»;
- разработка материалов для проведения занятий курса внеурочной деятельности;
- разработка оценочных материалов (лист самооценки учащихся, листы оценивания для наставников, экспертной комиссии);
- участие в качестве экспертов на защите проектов учащимися 4, 7, 9, 11 классов.

Работа педагогов в группе позволила каждому ощутить свою личностную ценность, полезность, способность влиять на других

людей, не оказывая давления, созидать новые идеи, почувствовать себя увереннее.

Итогом реализации индивидуального образовательного маршрута коллективом педагогов стало создание пособия «Как написать проект?», в котором изложены основные подходы к планированию работы, структура проектной работы, приведены примеры проектов разных типов (информационно-познавательный, исследовательский, творческий, социальный), описан алгоритм проведения эксперимента, требования к оформлению списка литературы и т.п. Кроме этого, была создана рабочая тетрадь, выполняя упражнения в которой учащиеся учатся формулировать цели, задачи проекта, гипотезу, выстраивать публичную защиту проекта.

Неготовность педагогов транслировать свой педагогический опыт работы – ещё одно из распространённых профессиональных затруднений. Зачастую педагогам нелегко обобщить и представить свой позитивный опыт работы коллегам. Решение этой задачи также стало одним из направлений методической работы. Участвуя в течение 4 лет в реализации регионального проекта «Поддержка школ с низкими результатами обучения и школ, находящихся в социально неблагоприятных условиях», учителя создали и описали свою систему подготовки учащихся к олимпиадам, государственной итоговой аттестации, Всероссийским проверочным работам, что, несомненно, способствует повышению качества образовательной деятельности нашего Лицея.

МАОУ «Лицей № 6» является опорной площадкой ГБУ ДПО РЦОКИО, в рамках деятельности которой на базе нашей школы проводится стажировочная часть курсов повышения квалификации по теме «Непрерывное развитие педагога в рамках функционирования внутренней системы оценки качества образования образовательной организации». Мы представляем опыт работы нашей образовательной организации по данному направлению.

Главный объект внутренней системы оценки качества образования – это предметные результаты освоения основных

образовательных программ разных уровней образования. Все учителя Лицея № 6 вовлечены в деятельность предметных групп вне зависимости от того, в каких классах работают педагоги. Это и анализ документов, и проектирование программ, и разработка контрольно-измерительных и оценочных материалов, и анализ работ учащихся, и участие во внешней экспертизе результатов образовательной деятельности. Важную роль в достижении результатов профессионального развития, повышении качества образовательных результатов играет умение педагога рефлексировать, способность критически оценивать свою деятельность, а также готовность изучать и апробировать современные подходы, методы, технологии и приёмы работы с обучающимися.

Согласно Концепции системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области, одной из ключевых задач является формирование регионального экспертного, методического и тьюторского актива по результатам федеральных и региональных оценочных процедур [1]. Решение данной задачи определило ещё одно направление методической работы нашей образовательной организации. Педагоги Лицея № 6 были вовлечены в экспертную и тьюторскую деятельность по следующим направлениям: аттестация педагогических работников, экспертная деятельность регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников, научно-методическое сопровождение педагогических работников образовательных организаций. Они прошли соответствующее обучение и в настоящее время являются региональными тьюторами по указанным выше направлениям.

Многие педагоги осознают потребность в совершенствовании и развитии профессиональных компетенций, а значит, признают наличие у них профессиональных дефицитов. Педагоги нашей школы в 2021 году приняли участие в федеральном проекте по апробации модели оценки компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций, осуществляющих

образовательную деятельность по образовательным программам общего образования, необходимых для осуществления воспитательной деятельности. Результаты диагностической работы могут быть использованы в том числе и для построения индивидуальной траектории повышения квалификации педагогов.

Методическая работа – это систематическая коллективная, групповая и индивидуальная деятельность педагогических работников, направленная на совершенствование их профессиональных компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических, коммуникативных) и методическое сопровождение педагогов со стороны администрации школы. Грамотно выстроенная и организованная методическая работа способствует привлекательности образовательной организации для педагогов города, созданию положительного имиджа школы. Но самым главным и существенным в методической работе в образовательной организации является оказание реальной, действенной помощи педагогическим работникам в развитии и совершенствовании их профессиональных компетенций, что, безусловно, ведёт к повышению качества образовательных результатов.

Список литературы:

1. Концепция системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 20.07.2021 г. №01/1970. – URL: <https://minobr74.ru/activity/muko/system/prof> (дата обращения: 10.11.2021).

2. Модель методической работы в системе образования Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.01.2021 г. №01/249. – URL: <https://ipk74.ru/upload/iblock/259/2593c6cfe09e8ac1ccaa22d0e9c773c1.pdf> (дата обращения: 10.11.2021).

3. Модель оценки компетенций работников образовательных

организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам общего образования, необходимых для осуществления воспитательной деятельности. – URL: <https://edu-monitoring.ru> (дата обращения: 10.11.2021).

4. Управление разработкой и реализацией персонифицированных программ повышения квалификации: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных учреждений / под ред. М. И. Солодковой. – Челябинск, 2011. – 196 с.

РАННЯЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАВИГАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЮ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

И.Р. Пономарева, Ю.И. Соловьева, Челябинская обл., г. Челябинск

Национальный проект «Образование» определил основной целью обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования [2]. Одной из основных задач государственной политики выступает задача выявления и развития индивидуальных способностей каждого ребенка: мотивированного и одаренного, недостаточно мотивированного и слабоуспевающего, ребенка «нормы» и ребенка с ОВЗ. Этот подход требует от школы усилий в выстраивании индивидуального образовательного маршрута для каждого обучающегося.

Об индивидуализации образования упоминается в ряде нормативно-правовых документов РФ:

«...обучающиеся всех образовательных учреждений имеют право на получение образования в соответствии с государственными образовательными стандартами, на обучение в пределах этих стандартов по индивидуальным учебным планам, на ускоренный курс

обучения... Обучение граждан по индивидуальным учебным в пределах государственного образовательного стандарта... регламентируется уставом образовательного учреждения» (ст. 50, п. 1) [4];

«...Развитие общего образования предусматривает индивидуализацию, ориентацию на практические навыки и фундаментальные умения, расширение сферы дополнительного образования...» [3];

«...Новая структура стандарта призвана обеспечить наряду с внедрением компетентного подхода расширение спектра индивидуальных образовательных возможностей и траекторий для обучающихся на основе развития профильного обучения...» [7];

«... Уже в школе дети должны получить возможность раскрыть свои способности, сориентироваться в высокотехнологичном конкурентном мире...» [7].

В рамках реализации проектов региональной инновационной площадки по теме «Проектирование модели траектории ранней профессиональной навигации школьника в условиях интеграции общего и дополнительного образования для достижения качества образовательных результатов», муниципального ресурсного центра по ранней профессиональной навигации школьников мы придерживаемся следующих определений:

Индивидуализация образования это:

– организация учебного процесса, при котором осуществляется выбор способов, приемов, темпа обучения, соответствующих индивидуальным особенностям учащихся, обеспечивающих максимальную эффективность их учебной деятельности

– один из дидактических принципов, предусматривающий такой подход к организации учебного процесса, при котором учитываются личные особенности обучаемых, их социальный и академический опыт, а также уровень интеллектуального развития, познавательные интересы, социальный статус, режим жизнедеятельности и другие факторы, оказывающие влияние на успешность обучения.

Кроме того, в ряде федеральных нормативно-правовых

документов, в организационно-распорядительных документах, разработанных на региональном и муниципальном уровнях сделан акцент на роли квалифицированных кадров для решения задач перспективного развития России, региона и муниципалитета, на актуальность профессиональной ориентации и подготовке к успешному профессиональному старту как значимому звену кадрового обеспечения экономики. Формирование системы ранней профессиональной навигации школьников – это задача школы, которая успешно реализуется, используя индивидуализацию образования.

Организация профориентационной деятельности в муниципальных образованиях Челябинской области регламентируется постановлениями, приказами, программами, планами профориентационных мероприятий и имеет системный характер. Акцент в развитии профориентации МОиН Челябинской области ставит на осознанность и мотивированность профессионального выбора школьника, на создание условий, предпосылок для этого выбора на уровне образовательных систем. На современном рынке труда молодежь является одной из самых уязвимых групп населения.

Данная тема обсуждается в региональной образовательной системе в рамках работы профессиональных образовательных организаций. Опираясь на опыт региональной инновационной площадки, созданной на базе ГБПОУ «Челябинский техникум промышленности и городского хозяйства им. Я. П. Осадчего» можно сказать, что для школьника важно построить маршрут своего профессионального развития, позволяющий в полной мере реализовать собственные личностные, экономические и социальные ресурсы. Профессиональная навигация, составной частью которой является создание индивидуальной траектории (маршрута) является частью современной системы профориентации. Профессиональную навигацию необходимо осуществлять со старшего дошкольного возраста. В ходе реализации инновационных проектов необходимым и достаточным условием их успешности является выстраиваемая

система сетевого взаимодействия, позволяющая использовать ресурсы каждого участника для достижения общей цели ранней профессиональной навигации и профессионального самоопределения ребенка.

Таким образом, в систему общего образования входит понятие ранней профессиональной навигации школьника, построенного на принципах индивидуализации образования.

Наша общеобразовательная организация реализует профориентационную деятельность на основании Устава, учебного плана, основной общеобразовательной программы (начального, основного, среднего общего образования), положений, приказов, договоров о сотрудничестве, Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся с 2021 года, планов профориентационной деятельности, порядка деятельности (регламента), дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ в системе дополнительного образования и т.д.

Профориентационная работа организуется в рамках функционирования образовательной организации и является неотъемлемой частью реализуемого Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. Последний предусматривает обеспечение профессиональной ориентации обучающихся, направленной на оказание психолого-педагогической информационной поддержки обучающихся в выборе ими направления дальнейшего обучения на уровне среднего общего образования, в учреждениях профессионального образования, а также в социальном, профессиональном самоопределении. В национальном проекте «Образование» предусмотрен ряд ключевых направлений, связанных как с повышением уровня осведомленности обучающихся о профессиях и особенностях профессиональной деятельности, так и с возможностями получения личного опыта профессиональной деятельности, а необходимость владения мягкими навыками (особенно self-skills) становятся приоритетом развития субъекта.

В ходе рассуждений над темой проектов, хотелось остановиться на широкомасштабном исследовании образовательных мировых систем, проведенных трансформационными лидерами в образовании Джессикой Спенсер-Кейс, Павлом Лукша, Джошуа Кубиста [5] в 2018 - 2019 годах и опубликованное при поддержке Московской школы управления СКОЛКОВО и Global Education Futures в 2020 году, которое доказывает, что основной трансформационный потенциал образования в распространении новых форм коллективного и сетевого обучения, объединение субъектов в образовательные экосистемы, деятельность которых ориентирована на общие цели. Результаты исследования позволили составить представление о новой парадигме образования, основанной на многоуровневом междисциплинарном подходе. Очевидно, что траектория современного образования выходит за стены отдельных школ, которые не могут сосредоточить внутри себя все необходимое многообразие, обеспечивающее сегодня рост человеческого капитала. Выстраивать индивидуализацию образования должно с опорой на ресурсы много большие, чем ресурсы отдельной школы. Пришло время образовательных экосистем, это требует новой конфигурации во взаимодействии образовательной организации между собой и с внешним пространством, где разворачиваются активности обучающихся.

Созвучно с вышеназванными позициями звучат и результаты исследований, относящихся к будущему рынку труда и трендам на ближайшие 20 лет, во главе которых находится глобализация, индивидуализация, коллективное образование, игрофикация, новые модели познания и нейронет. Нестабильность рынка труда вызывает глубокое беспокойство в связи

В целях решения поставленных проектами задач, в нашей образовательной организации создан комплекс условий по обеспечению нового качества образования (рис.1), где ключевым элементом модели является индивидуализация образования.



Рисунок 1. – Комплекс условий по обеспечению нового качества образования

Осуществление индивидуального подхода к обучающимся – первый организационно-содержательный компонент модели индивидуализации обучения, разработанной МБОУ «СОШ № 42 г. Челябинска» (рис.2).

Следует отметить, что понятие «индивидуальный подход» отличается по содержанию от понятия «индивидуализация». Мы придерживаемся позиции И.М. Осмоловской, которая определяет индивидуализацию как предельный вариант дифференциации, когда учебный процесс строится с учетом особенностей не групп, а каждого отдельно взятого ученика [1].

Развитие индивидуальных способностей детей – второй организационно-содержательный компонент модели индивидуализации. В основе данного компонента, в первую очередь, учитывается необходимость создания развивающей среды для каждого ребёнка, которая выполнит функцию основного инструмента развития и воспитания при условии целенаправленного использования ее возможностей в работе с детьми.

Индивидуальный же подход обеспечивает устранение трудностей в учении отдельных школьников, возможность развития всех сил и способностей учащихся через общеразвивающие технологии и технологии коррекционно-профилактической направленности.

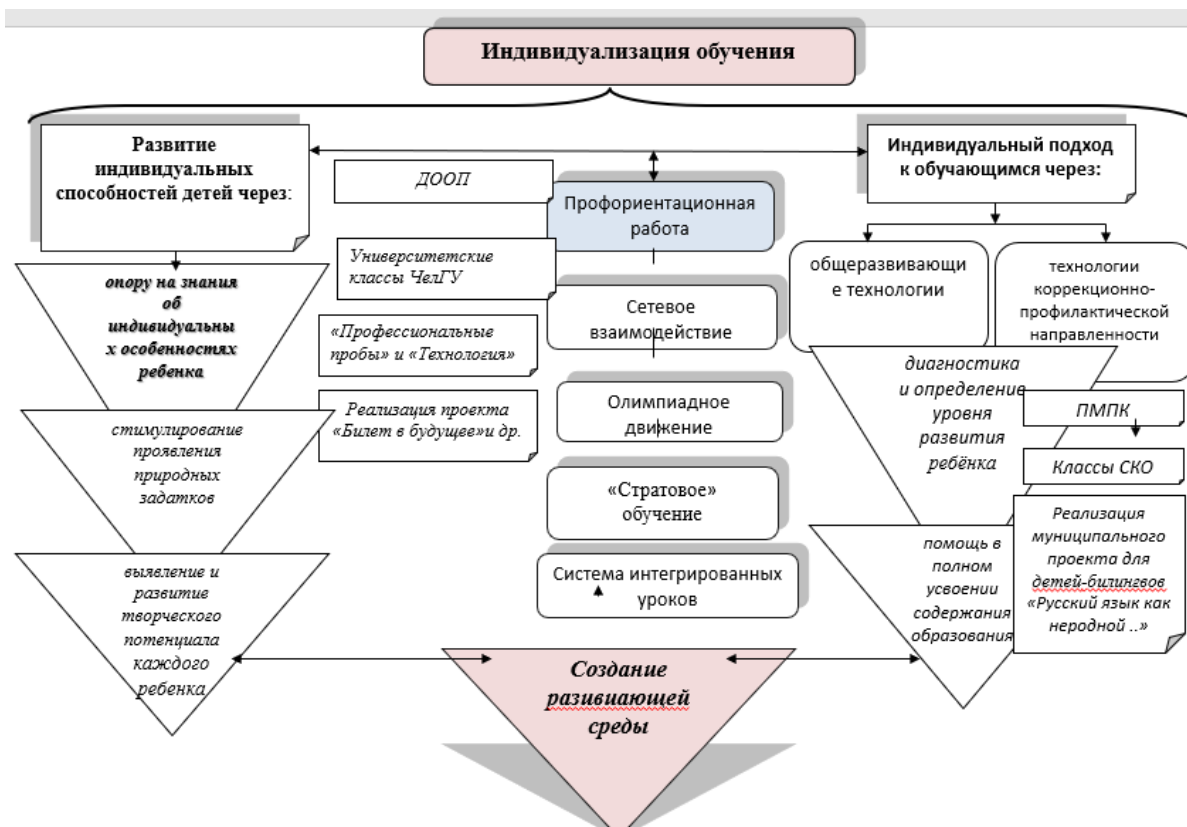


Рисунок 2. – Модель индивидуализации обучения

С целью создания благоприятных педагогических условий по освоению содержания предмета «Математика» члены кафедры точных наук (учителя математики) выступили с инициативой и успешно провели апробацию по внедрению многоступенчатой модели «стратового» обучения.

Еще одним из важных акцентов в организации образовательной деятельности с целью обеспечения индивидуализации образования считаем введение системы интегрированных уроков. Идея интегрированного обучения сегодня особенно актуальна, поскольку способствует успешной реализации новых образовательных задач, определенных стратегией государства в развитии образования.

Опираясь на материалы диссертации Н. В. Босковой, нами

приняты следующие условия внедрения индивидуализации обучения обучающихся (рис.3):

- создание образовательной развивающей среды, оптимальной для профессионального самоопределения учащихся в соответствии с их индивидуальными склонностями, интересами, возможностями и потребностями;
- обеспечение возможностей выстраивания учащимися индивидуальных образовательных траекторий;
- организация сетевого взаимодействия образовательных организаций в целях расширения спектра образовательных услуг;
- обеспечение психолого-педагогического сопровождения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.



Рисунок 3. – Условия, обеспечивающие индивидуализацию образования

В рамках реализации задач по индивидуализации образования МБОУ «СОШ № 42 г. Челябинска» с 2019 года выступила опорной

площадкой МБУ ДПО «Центра развития образования г. Челябинска» по реализации федерального инновационного проекта «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования» [6], определив тему: «Индивидуализация образовательного маршрута обучающегося (в том числе обучающегося с ОВЗ) на основе использования ресурсов модуля МСОКО АИС СГО» и получив статус ресурсного центра в данном направлении. В ходе работы над проектом шла сплочённая и плодотворная работа образовательных организаций муниципальной образовательной системы г. Челябинска, в которой приняли участие такие общеобразовательные организации как ОЦ №3, ОО №№3, 5, 6, 11, 19, 39, 45, 58, 68, 73, 82, 84, 91, 98, 129, 148, 153. А в 2021 году создана сеть опорных школ по реализации проекта муниципального ресурсного центра (МБОУ СОШ № 42 г.Челябинска) по вопросам ранней профессиональной навигации школьников (школы 6, 24, 82, 19, 48, 67, 68, 53, 95, ЦППМС Калининского района). Основным направлением деятельности образовательных организаций стала разработка универсального индивидуального образовательного маршрута (далее – ИОМ) для разных категорий, обучающихся и модели образовательной Экосистемы ранней профессиональной навигации обучающихся.

В ходе работы над темой проекта возникли трудности по глоссарию проекта в связи с разноплановостью традиционных подходов образовательных организаций к сопровождению ИОМ и взаимодействию структур по работе с ребенком. Однако углубление в данную тему позволило в том числе и нашей образовательной организации более четко определить подходы и принципы к индивидуализации образования на институциональном уровне.

Индивидуализация образования позволяет реализовать личностно-ориентированный подход в образовании, который максимально учитывает интеллектуальные способности и особенности детей, определяет личную (в том числе и профессиональную) траекторию развития и образования. Внедрение маршрутной системы образования позволяет создать такие психолого-педагогические

условия, которые обеспечивают активное стимулирование обучающихся на основе самообразования, саморазвития, самовыражения в ходе овладения знаниями.

Список литературы:

1. Выготский, Л. С. Избранные психологические исследования / Л. С. Выготский. – Москва, 1956. – 240 с.
2. Национальный проект «Образование» // Минпросвещения России : официальный сайт. – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 29.03.2021).
3. О направлении материалов современной модели общего образования : письмо Минобрнауки РФ от 03.03.2008 N 03-369 - URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=432171&dst=100007#033573958625869293> (дата обращения: 29.03.2021).
4. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. – URL: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/glava-5/statja-50/ (дата обращения: 29.03.2021).
5. Образовательные экосистемы: возникающая практика для будущего образования : доклад / П. Лукша, Д. Спенсер-Кейс, Д. Кубиста – Москва : Московская школа управления СКОЛКОВО и Global Education Futures, 2020 . – 171 с. – URL: <https://learningecosystems2020.globaledufutures.org/ru> (дата обращения: 29.03.2021).
6. Проект «Модуль МСОКО АИС СГО как средство управления качеством образования // МБУ ДПО Центр развития образования города Челябинска : [сайт] - URL: http://umc.chel-edu.ru/services/proekt/modul_msoko_ais_sgo_kak_sredstvo_upravleniya_k_achestvom_obrazovaniya_2016_2020_gg/ (дата обращения: 29.03.2021).
7. Шуляк, Н. В. Наша новая школа: к реализации модели-2020 (справочное пособие) / Н. В. Шуляк // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 9 – С. 54-55. – URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=8727> (дата обращения: 29.03.2021).

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ВОСТРЕБОВАННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ОСНОВА ПРИНЯТИЯ ЭФФЕКТИВНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Л.М. Репета, Е.В. Легаева, Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

Национальный проект «Образование» и составляющие его федеральные проекты призваны обеспечить устойчивое развитие российского образования. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в рамках Национального проекта «Образование» поставлена ключевая стратегическая задача – глобальная конкурентоспособность российского образования и вхождение Российской Федерации в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования [5].

Следовательно, на муниципальном и институциональном уровнях в соответствии региональной политикой в сфере оценки качества образования должна быть выстроена система, способствующая повышению качества образования.

Региональная политика в сфере оценки качества образования понимается как «системное применение инновационных механизмов управления развитием региональной системы оценки качества образования» [4]. Совершенствование муниципальных и институциональных механизмов управления качеством образования позволяет повысить качество образования обучающихся. Концепции региональной системы оценки качества образования (обновленная), информационной политики в системе образования Челябинской области, регионального экспертного сообщества в сфере оценки качества образования актуализируют комплексный подход к сопровождению региональной образовательной системы по направлению оценки качества образования [1, 2, 3].

Наиболее значимой задачей в контексте происходящих процессов модернизации образования является поиск эффективных управленческих технологий, обладающих новым содержанием,

оригинальными подходами, направленными на развитие личности, опирающимися на современную философию образования, на новые цели и ценности.

Сами по себе управленческие механизмы не могут принести значительных результатов в повышение качества образования. Соответственно, программа развития по управлению качеством образования, оценка результатов которой строится по двум показателям (механизмам), представленным в виде систем, позволит показать практическую значимость управленческих механизмов и их влияние на повышение качества образования. Идея программы определяет конечную цель: повышение качества принятия управленческих решений с целью повышения качества образования. Управленческие механизмы в данном случае выступают как средство реализации программы.

Реализация основной программы развития Гимназии №7 «Ступени» Верхнего Уфалея (далее – Гимназия) рассчитана на период с 2018 до 2022 года. Стоит отметить, что ее недостатком является отсутствие раздела по управлению качеством образования. В связи с этим было принято коллегиальное решение о разработке Программы развития по управлению качеством образования, что в свою очередь определило необходимость обновления Положения о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО) в Гимназии. С целью выявления проблемных зон был проведен анализ результатов оценочных процедур на основе проблемно-ориентированного подхода. По результатам анализа определены аспекты, нуждающиеся в корректировке:

сокращение количества школьников, имеющих по итогам промежуточной аттестации отметки «4» и «5», отрицательная динамика по итогам промежуточной аттестации обучающихся Гимназии (сокращение «4» и «5»);

сокращение количества обучающихся, показывающих по результатам институциональных и региональных оценочных процедур повышенный уровень выполнения;

по результатам оценочных процедур отмечены дефициты в

знаниях обучающихся, определены проблемные зоны (дефициты) в достижении предметных результатов обучающимися;

увеличение доли слабоуспевающих/неуспевающих обучающихся;

наличие обучающихся, оставленных на повторное обучение;

отсутствие положительной динамики результатов предметных олимпиад (по отдельным общеобразовательным предметам);

отсутствие системной профориентационной работы;

отсутствие позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

недостаточная мотивационная готовность педагогов Гимназии к преодолению профдефицитов: недостаточная доля педагогов – участников программ повышения квалификации, педагогов, включенных в региональный реестр экспертов по оценке качества образования, педагогов, готовых транслировать свой опыт в научно-методических сборниках;

недостаточная доля обучающихся, вовлеченных в Российское движение школьников, в Юнармию, в волонтерское движение.

Таким образом, в ходе проведенного мониторинга оценочных процедур была подтверждена необходимость разработки Программы по управлению качеством образования и корректировки управленческого цикла с целью повышения эффективности деятельности по вопросу качества образования.

Цель Программы развития по управлению качеством образования отражает основные направления Национального проекта «Образование» и цели региональной политики в сфере оценки качества образования: получение и доведение до всех участников образовательных отношений Гимназии достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества общего образования (в том числе о факторах и причинах, влияющих на его уровень) для формирования востребованной информационной основы принятия эффективных управленческих решений, направленных на повышение качества образования.

Задачи, обозначенные в Программе, направлены на повышение результативности управления качеством образования:

1. Осуществлять комплексную оценку качества образования в Гимназии.

2. Участвовать в независимой оценке качества образования (независимая оценка качества подготовки обучающихся, независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности).

3. Осуществлять информационное обеспечение управления качеством образования через функционирование результативного мониторинга качества образования в Гимназии.

4. Совершенствовать деятельность в рамках управленческого цикла, направленную на повышение качества образования в Гимназии.

5. Совершенствовать внутреннюю систему оценки качества образования в части информационно-технологического и научно-методического сопровождения.

Основные направления Программы развития по управлению качеством образования тесно взаимосвязаны с подпроектами национального проекта «Образование»: «Успех каждого ребенка», «Учитель будущего», «Современная школа», «Цифровая образовательная среда».

В структуру программы развития по управлению качеством образования входят:

паспорт, содержащий перечень документов федерального, регионального и муниципального уровней, являющихся основанием для разработки программы;

анализ качества образования, проведенный на основе проблемно-ориентированного подхода;

проблемы в управлении качеством образования, выявленные в ходе анализа;

цели и задачи, определенные на основании выявленных проблем;

ожидаемые результаты;

сводный план реализации мероприятий в рамках управленческого цикла на основе механизмов управления качеством образования.

Оценка результатов Программы развития по управлению качеством образования проводится по двум показателям (механизмам), представленным в виде систем, которые демонстрируют вариативность управленческой деятельности в Гимназии по данному направлению:

1. Механизмы управления качеством образовательных результатов, представленные следующими системами:

система оценки качества подготовки обучающихся;

система работы со слабоуспевающими/неуспевающими обучающимися;

система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся;

система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности, представленные следующими системами:

система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

система мониторинга эффективности деятельности всех педагогических работников Гимназии;

система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников Гимназии;

система методической работы;

система организации воспитания обучающихся.

Показатели результативности программы отражают системность деятельности по управлению качеством образования в соответствии с механизмами управления качеством и показывают вариативность управленческих решений в рамках данной деятельности в Гимназии. Динамика показателей позволит своевременно принимать эффективные управленческие решения, направленные на повышение

качества образования.

В разделе программы «Ожидаемые результаты» в динамике представлены показатели результативности (по годам) и вклад исполнителей в достижение этих показателей. В таблице представлен фрагмент раздела программы «Ожидаемые результаты реализации Программы развития по управлению качеством образования в МБОУ «Гимназия №7 «Ступени» (Таблица 1).

Мероприятия сводного плана программы также актуализируют вариативность деятельности Гимназии по управлению качеством образования (по годам) в соответствии с механизмами, представленными вышеназванными системами. Во фрагменте сводного плана реализации Программы представлены мероприятия, отражающие деятельность Гимназии по управлению качеством образования на основе управленческих механизмов с целью получения информации по итогам оценочных процедур, являющейся основой принятия эффективных управленческих решений (Таблица 2).

Таблица 1

**Ожидаемые результаты реализации Программы развития по управлению качеством образования в МБОУ
«Гимназия №7 «Ступени» (фрагмент)**

Механизмы/ системы	Показатели результативности Программы	Методы сбора и обработки информации о показателях результативности	Сроки	Вклад в достижения показателей Программы	Динамика результативности		
					2021 г.	2022 г.	2023 г.
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов							
1.1. Оценка качества подготовки обучающихся	100% получение аттестатов выпускниками 9-х и 11-х классов	Аналитическая справка	Май	Учителя- предметники, заместители директора по УВР	100%	100%	100%
	Повышение доли учеников, обучающихся на «4» и «5»	Мониторинг. Аналитическая справка по итогам каждой четверти, учебного года	Ноябрь Январь Март Май	Учителя- предметники, заместители директора по УВР	1%	2%	3%
	Повышение уровня выполнения оценочных процедур: институциональных, региональных, национальных, международных	Данные ФИС «ОКО»	По отдельному графику	Учителя- предметники, заместители директора по УВР, заведующие предметными кафедрами	1%	2%	3%
1.2. Работа со слабоуспевающими / неуспевающими обучающимися	Отсутствие Гимназии в списке школ с низкими результатами обучения	Приказ Министерства образования и науки Челябинской области	По отдельному графику	Заместители директора по УВР, учителя- предметники, заведующие предметными кафедрами	Отсутст вие в списке	Отсутст вие в списке	Отсутст вие в списке

Таблица 2

**Сводный план реализации Программы развития по управлению качеством образования в МБОУ
«Гимназия №7 «Ступени» (фрагмент)**

Механизмы управления качеством образования	Сроки реализации	Содержание	Источник	Ответственные	Результат
1. Механизмы управления качеством образовательных результатов:					
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	Август 2021 г. Август 2022 г. Август 2023 г.	Анализ результативности ГИА (мониторинг). Внесение изменений в ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО, АООП	ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО, АООП	Заместители директора по УВР, ВР	Аналитическая справка. Приказ об утверждении Плана работы (дорожной карты)
	Сентябрь 2021 г. Сентябрь 2022 г. Сентябрь 2023 г.	Проведение и анализ входного контроля по предметам во 2-11 классах. Мониторинг реализации национального проекта «Образование». Анализ данных информационных систем: ФИС «ОКО», ИС «УКОО»	Приказ о проведении оценочных процедур. Приказ об утверждении данных ИС	Заместители директора по УВР, ВР	Аналитические справки. Мониторинг. Приказ об утверждении аналитических справок

В план включены мероприятия федеральных проектов национального проекта «Образование», федеральные и региональные оценочные процедуры, а также вариативные оценочные процедуры, которые в ходе реализации программы будут корректироваться.

С целью соблюдения принципов открытости, объективности, своевременной информированности участников образовательного процесса и общественности к реализации плана мероприятий привлекаются представители профессионально-общественного сообщества. В Гимназии организована работа Управляющего совета, общешкольного родительского комитета, совета гимназистов, первичной профсоюзной организации, совета профилактики. К разработке программы были привлечены и социальные партнеры – представители предприятий.

В соответствии с Программой развития по управлению качеством образования была обновлена ВСОКО. На официальном сайте Гимназии представлено обновленное положение о ВСОКО и приложения к нему: циклограмма, карта мониторинга результативности оценки качества образования, технологические карты документационного обеспечения механизмов управления качеством образования в рамках ВСОКО, показатели и индикаторы показателей результативности оценки качества образования, подчеркивающие вариативность оценочных процедур Гимназии, направленных на получение объективной информации по результатам их проведения и образовательной деятельности Гимназии.

Инструментарий мониторинга и оценки реализации программы развития представлен в технологических картах документационного обеспечения механизмов управления качеством образования в рамках ВСОКО и отражает системы механизмов управления.

Социальные партнеры и представители общешкольного родительского комитета участвуют в оценке результативности достижений обучающихся; в награждении на празднике чествования одаренных обучающихся «Ученик года» в рамках системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и

молодежи, а также в организации профориентационной работы в рамках системы по самоопределению и профориентации обучающихся, принимают активное участие в составе жюри конкурсов профессионального мастерства (в рамках системы мониторинга эффективности деятельности педагогических работников Гимназии).

С целью реализации системы работы со слабоуспевающими/неуспевающими обучающимися и оценки качества подготовки обучающихся профессионально-общественное сообщество принимает участие в работе Совета профилактики, Управляющего совета. Кроме того, его представители привлекаются в качестве общественных наблюдателей на олимпиадах, защитах индивидуальных проектов, при проведении инвариантных и вариативных оценочных процедур; участвуют в организации мероприятий по реализации программы воспитания. В ходе реализации этапов управленческого цикла анализируются промежуточные и итоговые результаты реализации программы.

Несмотря на то что программа реализуется с сентября 2021 г., уже имеется возможность представления результатов оценочных процедур, их анализа и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования. В соответствии с технологической картой реализации внесены изменения в основную образовательную программу Гимназии; в сентябре в рамках вариативной части оценочных процедур проведены стартовые диагностические работы в 1, 5, 10 классах; в ноябре в рамках РИКО проведена диагностика уровня индивидуальных достижений обучающихся 10 классов (метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности). Полученные результаты проанализированы, приняты управленческие решения, направленные на повышение качества образования.

В реализации программы задействованы все участники образовательного процесса, указанные в сводном плане программы. Кроме того, анализ вклада исполнителей в достижение индикативных показателей можно отследить при помощи карт мониторинга

результативности ВСОКО (это тоже вариативная составляющая ВСОКО).

Соотнесение промежуточных и итоговых результатов достижения индикативных показателей с результатами федеральных проектов нацпроекта «Образование» предусмотрено циклограммой ВСОКО.

В распорядительных документах Гимназии можно отследить этапы управленческого цикла, в частности, практическую направленность принятых мер, управленческих решений. На официальном сайте Гимназии представлен перечень распорядительных документов и актов, который постоянно актуализируется и пополняется. Данные документы, а также новостная лента, представленные на сайте Гимназии, дают возможность ознакомиться с ходом реализации программы в соответствии с этапами.

Таким образом, в процессе реализации программы развития по управлению качеством образования появляется достаточный объем информации, основанной на мониторинговых исследованиях, служащей основой принятия управленческих решений.

Список литературы:

1. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). – 2-изд., испр. и доп. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. – 129 с. – ISBN 978-5-906934-42-0.

2. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 года № 03/3669). – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – 73 с. - ISBN 978-5-906934-32-1.

3. Концепция регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.12.2018г. № 03/3758). – [URL:https://rcokio.ru/regionflnye-kontseptsii/](https://rcokio.ru/regionflnye-kontseptsii/) (дата обращения: 01.11.2021).

4. Кузнецов, А. И. Результативность осуществления региональной политики в сфере оценки качества образования в контексте развития региональных механизмов управления качеством образования/ А. И. Кузнецов, Е. А. Коузова // Научно-методическое обеспечение качества образования. - № 1 (12) – 2021. – С.7-12.

5. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018г. № 204 - [URL:http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027/](http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027/) (дата обращения: 01.11.2021).

ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

С.А. Ряхов, А.Р.Хрущева, Челябинская обл., г. Златоуст

Сегодня мы живем в мире, характерной чертой которого является нарастание темпов изменений. В современных реалиях естественным процессом является изменение в информационной среде, социально-экономических и политических условиях, а также изменение в демографической ситуации. Бесперывно и закономерно на мировом рынке появляются новые технологии, требующие от образовательных организаций умения использовать инновации в информационной среде. Общеобразовательная организация должна не только прогнозировать изменения, но и внедрять цифровые технологии таким образом, чтобы в процессе реализации быть конкурентоспособной в изменяющихся условиях образовательной среды. Школа должна постоянно повышать качество предоставляемых образовательных услуг и быть открытой изменяющемуся миру.

В современной практике управления качеством образования первостепенное значение имеет формирование единого понимания всеми субъектами образовательных отношений стратегии изменений, происходящих в национальной системе образования в целом, и

особенно, в системе оценки качества образования как приоритетной сферы развития образования [1].

В последние годы высокими темпами осуществляется развитие единой системы оценки качества образования, региональной, муниципальных и внутренних систем оценки качества образования. Стратегическим ориентиром таких изменений в Челябинской области является Концепция региональной системы оценки качества образования, реализующая идею формирования востребованной информационной основы управления качеством образования по результатам его оценки [2].

В современном понимании формирование информационной политики как механизма управления качеством образования – это не только обеспечение образовательной организации соответствия знаний учащихся требованиям государственных стандартов, но и успешное функционирование самого учебного заведения, а также деятельность каждого педагога и администратора в направлении обеспечения качества образовательных услуг. Качество образовательной деятельности – это степень соответствия деятельности организации упорядоченной совокупности требований (участвующих в ней заинтересованных сторон), обеспечивающая достижение их стратегических целей.

Указом Президента от 09.05.2017 №203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030» определены основные принципы:

обеспечение прав граждан на доступ к информации;

обеспечение свободы выбора средств получения знаний при работе с информацией;

обеспечение законности и разумной достаточности при сборе, накоплении и распространении информации о гражданах и организациях [4].

Информационная политика в системе образования Челябинской области рассматривается как комплекс правовых, организационных, информационных, методических и технологических мероприятий, направленных на обеспечение функционирования и развития

информационно-коммуникационной инфраструктуры в региональной системе образования [2].

Информационная политика общеобразовательной организации учитывает интересы различных целевых аудиторий: обучающихся, их законных представителей, педагогов, сотрудников муниципальных и региональных учреждений и органов власти.

Формирование информационной политики в Челябинской области стало определяющим фактором развития информационно-коммуникационной инфраструктуры (далее – ИК-инфраструктура), объектами которой являются:

информационные ресурсы;

информационные системы (включая, официальные сайты);

нормы и правила информатизации в системе образования;

информационно-управленческая культура пользователей ИК-инфраструктура;

система обеспечения информационной безопасности.

Именно по данным направлениям выстраивается работа нашей организации в части формирования информационной политики.

Важным направлением деятельности являлась выработка организационных механизмов, обеспечивающих целенаправленное функционирование информационных систем. В основе, которых использовалась разработанная на региональном уровне Модель компетенций в области формирования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области.

В контексте цифровой трансформации в сфере образования информационным системам отводится важная роль, так как они обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск и получение информации, необходимой для решения множественных задач. Системы помогают анализировать проблемы и принимать грамотные управленческие решения. Поэтому очень важно, чтобы в организации были созданы оптимальные условия для обеспечения функционирования информационных систем.

Так в МАОУ СОШ № 4 сформирована локально-вычислительная сеть оптимизированного электронного

документооборота, обеспечивающая слаженное управление образовательным процессом и обеспечено полное покрытие Wi-Fi сетью для общего пользования всех участников образовательного процесса.

Именно данное техническое оснащение позволяет организовать образовательный процесс с использованием цифровых ресурсов.

Систему диагностики и контроля достижений обучающихся сегодня трудно представить без применения цифровых сервисов и образовательных платформ. Наиболее востребованными эти средства оказались в условиях вынужденного удаленного обучения, но и при очном обучении не теряют своей актуальности. В помощь педагогу появилось много современных цифровых образовательных ресурсов, которые имеют специализированные сервисы формирования, диагностики и контроля учебных и метапредметных достижений обучающихся. В МАОУ СОШ № 4 города Златоуста имеется практика работы со следующими продуктами:

«Независимый мониторинг знаний Учи.ру», направленный на определение уровня освоения тем школьной программы и выявление предметных дефицитов у учеников. Формат проекта предполагает проведение трех тестирований по математике и русскому языку в течение учебного года. По результатам прохождения тестирования для администрации образовательной организации формируется отчет, который позволяет определить уровень освоения школьной программы и предметные дефициты каждого ученика, а также содержит методические рекомендации для работы над ошибками;

«Российская электронная школа» содержит полный школьный курс интерактивных уроков. Упражнения и проверочные задания даны по типу экзаменационных тестов и могут быть использованы для подготовки к государственной итоговой аттестации. В нашей организации педагогами активно используется электронный банк заданий, который представлен на платформе для формирования и оценки функциональной грамотности учащихся: глобальные компетенции, естественнонаучная грамотность, креативное мышление, математическая грамотность, финансовая грамотность,

читательская грамотность.

В текущем учебном году в рамках внеурочной деятельности использовались возможности информационно-коммуникационной платформы «Сферум» для проведения мероприятий, консультационных часов для обучающихся, родительские собрания и организационные вебинары, на которые приглашались педагогические и руководящие работники.

Важным направлением информационной политики, реализуемой в МАОУ СОШ № 4 города Златоуста, является развитие официального сайта организации. Именно официальный сайт организации является инструментом, с помощью которого образовательная организация может обмениваться основной информацией с внешними пользователями, да и миром в целом. Сайт организации способен представить школу и как уникальную образовательную единицу, и как государственное учреждение, выполняющее государственный заказ в области воспитания и обучения детей [5]. Именно такой сайт необходим для диалога школы с родителями, с партнерами и с социумом в целом.

Такими образом, информационная политика связывает воедино основные парадигмы внутренней и внешней политики образовательной организации, представляя собой синтезированную репрезентацию важнейших компонентов управления качеством образования. Грамотная и взвешенная информационная политика призвана учитывать интересы каждого педагога и каждого обучающегося.

Список литературы:

1. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). - 2-изд., испр. и доп. - Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 129 с. - ISBN 978-5-906934-42-0

2. Об утверждении Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18 декабря 2018 г. № 03/3669 – URL: <https://rcokio.ru/files/upload/oib/concept.pdf/> (дата

обращения 11.11.2021).

3. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»: постановление Правительства РФ от 26.12.2017 г. № 1642 (ред. от 04.10.2018) – URL: <https://base.garant.ru/71848426/> (дата обращения: 15.11.2021).

4. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы»: указ Президента от 09.05.2017 г. № 203 – URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201705100002.pdf> (дата обращения: 19.11.2021).

5. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.]; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343, [1] с. – ISBN 978-5-7598-1990-5 (в обл.). – ISBN 978-5-7598-2012-3 (e-book).

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

А.В. Сафонова, Челябинская обл., г. Копейск

Современное общество в эпоху цифровых технологий нуждается в образованных людях, способных самостоятельно принимать ответственные решения, разумно и эффективно действовать. Этого невозможно достичь без изменения подходов к системе контроля и оценки в процессе обучения. Проблема оценки школьных достижений всегда была в центре внимания специалистов в сфере образования. Не смотря на огромный опыт в контрольно-оценочной деятельности, вопрос ее организации до сих пор остается актуальным, особенно в рамках внедрения федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС), и является сложнейшей психолого-педагогической проблемой.

Проблема оценивания знаниевого компонента учебной деятельности в разрезе применения умений на практике с последующим выводом в категорию навыка в системе модернизации современного образования предстаёт перед учителями массовой школы ярким показателем уровня образования, своеобразным индикатором для выявления проблем обучения и прекрасным источником обратной связи.

В рамках данной статьи мы предлагаем рассмотреть два психологических аспекта контрольно-оценочной деятельности педагога общеобразовательной организации: влияние профессиональной позиции на оценочную деятельность педагога и влияние оценочной деятельности педагога на самооценку и мотивацию обучающихся [5].

При раскрытии психологической ситуации оценивания основополагающим является обращение к личностным проявлениям и психоэмоциональным характеристикам педагога, именно это и выводит на первый план в оценочной деятельности профессиональную позицию педагога.

Большую роль в совершенствовании оценочного компонента играет фундамент профессионального оценивания, воздвигаемый на высоких требованиях к личности учителя. Для получения информации, относящейся к изучению профессиональной позиции педагога, можно воспользоваться опросом по определению профессиональной позиции педагога по отношению к оценочной деятельности. Данный опрос позволяет определить типичные субъективные оценочные ошибки: ошибки логики, ошибки великодушного отношения, ошибки центроориентированной тенденции, ошибки контрастирующего восприятия.

Мы придерживаемся точки зрения С.П. Безносова, в соответствии с которой в субъективных ошибках оценивания можно наблюдать проявление индивидуальных оценочных стилей. В педагогической практике оценивания это находит проявление в следующем: за один и тот же ответ обучающийся получает различные оценки [1].

В рамках данного вопроса также интересно исследование Курдюковой Н.А., посвященное изучению субъективности отметки и зависимости педагогического оценивания от стиля руководства учителя [3]. Н.А. Курдюкова сделала выводы о том, что учителя, тяготеющие к демократическому стилю преподавания, оказываются наиболее объективны в оценивании знаний учащихся. Учителя с авторитарным стилем руководства имеют тенденцию к занижению отметок, а учителя с попустительским стилем склонны завышать оценки [4].

Следующим направлением в раскрытии аспекта профессиональной позиции педагога относительно оценочной деятельности является корреляция между стилем оценочной деятельности и уровнем эмоционального выгорания. Здесь необходимо отметить исследования Т.В. Захарчени, которая указывает на наличие прямой взаимосвязи между уровнем эмоционального выгорания и оценочным стилем педагога. Педагоги имеющие высокий уровень эмоционального выгорания склонны в большей степени к проявлению авторитарного стиля руководства и оценочной деятельности.

В настоящее время критерии оценивания обучающихся находятся в руках педагога. Отметка выставляется чаще всего формально без каких бы то ни было объяснений. Главным недостатком существующей системы оценок и отметок с точки зрения психолога является их возможное травмирующее влияние на ребенка. Стала проявляться тенденция в низкой накопляемости отметок. Но эту проблему можно решить, например, вводя небольшие тестовые работы на каждом уроке. Однако это не решает главной проблемы: обучающиеся перестают любить ходить в школу. При этом резко снижается уровень успеваемости, дети «уходят» в сторону, появляется безразличие к своим неудачам и успехам в учении.

Важно понимать, что процесс обучения может быть эффективным лишь в случае, когда происходит развитие не только познавательной сферы личности школьника, но и мотивационной.

Какой урок будет самым эффективным? Когда на уроке ученики работают сами, выстраивают гипотезы, разрабатывают план действий, оценивают свою работу, корректируют свои знания. Важно, чтобы знания учащихся были результатом их собственных поисков. Только тогда обучающийся начинает любить учиться, поскольку чувствует себя личностью.

Раскрывая этот немаловажный аспект негативного влияния оценочной деятельности на обучающихся с позиции психолога, уместно рассмотреть следующие направления в жизни ребенка, отражающиеся на таких психологических характеристиках как: самооценка, мотивация учебной деятельности, школьная тревожность, эмоциональное состояние, отношения с окружающими, творчество.

Успех человека во взрослой жизни обусловлен уровнем его самооценки, адекватная самооценка позволяет успешно действовать и достигать результатов, а низкая чаще мешает в жизни.

Особую роль в формировании самооценки у детей играет мнение значимого взрослого (родителя, учителя, наставника), которое может как повысить, так и понизить в глазах ребенка его собственную самооценку. Дети чаще всего не отделяют себя от продукта своей деятельности, а соответственно низкая оценка выполненного задания влечет за собой понимание «я – плохой» и наоборот.

Системе контроля и оценивания учебной работы обучающихся ставится важная социальная задача – развивать у обучающихся умение контролировать и проверять себя, подходить критически к оценке своей деятельности, находить ошибки и искать пути их устранения [2].

Для развития адекватной самооценки в рамках урока педагоги могут использовать следующие шаги:

педагог и обучающиеся вместе разрабатывают четкие критерии оценивания для разных случаев;

педагог создает в рамках совместной деятельности с обучающимися психологически комфортную атмосферу для анализа

собственных достижений;

на уроке создается ситуация свободного самостоятельного критериального оценивания обучающимися своих результатов;

сравнение самооценки и учительской оценки позволяет сделать выводы об эффективности предыдущих этапов;

итогом внедрения данной схемы является составление обучающимися своей программы деятельности на следующий этап обучения с учетом ранее полученных результатов.

На практике обучающиеся, выполняя самостоятельную работу, выбирают уровень задания, и по завершению работы проводят самооценку своих действий. Педагог проверяет правильность выполнения заданий, сообщая результат ученикам, а они в свою очередь, сверяют свою оценку с учительской. Чаще всего педагогом используются приемы самооценки и самоконтроля, отраженные в таблице 1.

Таблица 1

Приёмы самооценки и самоконтроля

№ п/п	Приёмы самооценки	Область применения приёмов самооценки (самоконтроля)
1	Словесные	– Самооценка в конце урока (вопросы) – Самооценка в оценивании своих достижений – Самооценка собственной деятельности при выполнении конкретного задания или проверочной работы
2	Знаковые письменные	– Самооценка собственной деятельности (графики, рисунки, символы)
3	Знаковые внешние	– Самооценка собственной деятельности («Дерево успехов», сигнальные карточки)
4	Шкалы	– Самооценка в конце урока («Волшебные линейки») – Самооценка в оценивании своих достижений («Лестница знаний») – Самооценка собственной деятельности при выполнении конкретного задания или проверочной работы («Дорожка успеха»)
5	Таблицы	– Самооценка в конце урока («Что я за птица?») – Самооценка в оценивании своих достижений («Оценочная таблица») – Самооценка собственной деятельности при выполнении конкретного задания или проверочной работы («Карта

№ п/п	Приёмы самооценки	Область применения приёмов самооценки (самоконтроля)
		знаний»)
6	Портфолио ученика	– Самооценка в оценивании своих достижений

Самооценка помогает выявить при оценивании ошибки самостоятельно и сделать соответствующие выводы. Чем больше оценочный компонент в учебно-познавательной деятельности обучающегося, тем успешнее будет учиться школьник, и обретать способности к самостоятельности в обучении. При успешном освоении самооценки обучающийся обретает уверенность, оптимизм в преодолении трудностей, а трудные учебные задачи становятся для него более доступными и легкими. На этом этапе обучающийся начинает поощрять сам себя. Важно помнить о наличии различных способов увлечь, обучающихся образовательным процессом, вложить в это любовь и понимание, учитывая личные потребности и уровень способностей обучающихся. Из таких моментов строятся гармоничные взаимоотношения, ведущие к увлечению учебным предметом обучающихся [2].

Если устроить на уроках определенное разнообразие, предложить варианты выбора, где каждый сможет найти то, что ему по вкусу, взять столько, сколько захочется, и, если понравится, вернуться еще раз, а если нет – попробовать другое, тогда детям интересно будет идти на очередной урок, их мотивация повысится, а соответственно достижения у обучающихся перейдут на качественно новый уровень.

Следующей важной психологической характеристикой, обнаруживаемой у детей школьного возраста, является школьная тревожность. Очень часто она связана с оценками и отметками. При этом повышенная тревожность может быть, как у отличников, хорошистов, так и у двоечников. Множественные исследования показывают, что самый большой страх в школе – страх проверки знаний. Ребенок боится не соответствовать ожиданиям родителей, учителей, из-за этого может появиться страх самовыражения, страх

перед одним из учителей, на уроке которого ранее произошла ситуация неуспеха. Здесь очень важно найти золотую середину между заслуженной оценкой и внутренними ощущениями ребенка.

Творческие способности обучающихся также оказываются под влиянием системы оценивания. Нестандартные приемы, решения, применяемые детьми, не всегда бывают правильно поняты и оценены педагогами. Соответственно со временем ученики отказываются от своих поисков, творческих изысканий и двигаются по пути наименьшего сопротивления.

Сформированная в стенах школы мотивация учебной деятельности определяет в дальнейшем качество всей последующей жизни. От этого зависит, в будущем человек работает только исходя из материального вознаграждения или исходя из внутренней мотивации, продемонстрирует все свои возможности, в том числе и творческие.

И, наконец, очень важное влияние оценивание оказывает на взаимоотношения обучающихся с окружающими. От оценки учителя может зависеть авторитет ребенка среди одноклассников, конфликты между участниками образовательных отношений.

Все перечисленные аспекты контрольно-оценочной деятельности могут помочь ребенку в его развитии, помочь поверить в свои силы, а могут нанести невосполнимый вред в будущем.

Чтобы отрицательная оценка была воспринята обучающимися как справедливая нужно следовать определенным правилам:

1. Оценивая обучающегося, педагог сначала говорит о хорошем, позитивном в проделанной работе, а потом тактично озвучивает критическую составляющую, не касаясь личности ребенка. Необходимо объяснить, почему именно такая оценка поставлена. Обязательно нужно показать, что нужно сделать, чтобы исправить ситуацию и выразить уверенность в силах ребенка.

2. Похвала – очень важный компонент оценивания, она возникает спонтанно и должна быть обращена к конкретному ребёнку.

3. Любой человек, в том числе и ребенок, имеет право на

ошибку.

4. Ребенка можно сравнивать только с самим собой вчерашним, сравнение с другими детьми не допустимо.

5. Контрольно-оценочные мероприятия часто вызывают у детей стресс, уменьшить его влияние можно положительным психологическим настроем на работу (улыбка, теплое приветствие, вера в их силы). Обязательно использование приемов самопроверки в конце работы [5].

Важно учитывать моменты, когда неудовлетворительные оценки нужно использовать очень аккуратно: оценкой нельзя наказывать за поведение; если обучающийся находится в сложной жизненной ситуации, не стоит ставить отрицательных отметок; при спорной оценке, решение принимается в пользу ребенка.

Таким образом, оценка и проверка достижений обучающихся является важной составляющей процесса обучения и одной из главных задач деятельности педагога. Наряду с содержанием, методами, средствами и формами организации оценивание должно идти в ногу с современными требованиями общества, методической и педагогическими науками, основными приоритетами и целями образования в школе, отраженными во ФГОС.

Список литературы:

1. Безносков С. П. Особенности оценочного стиля личности.: Автореф. дис. ...канд. психол. наук. – Л., 1982.

2. Коверзнева И.А. Взаимосвязь психологической ситуации педагогического оценивания и учебной мотивации учащихся / И.А. Коверзнева // Психологический журнал. – 2009. – № 2. – С. 23– 26.

3. Курдюкова, Н. А. Оценивание успешности учебной деятельности как психолого-педагогическая проблема: автореф. дис. канд. психол. наук. – Санкт-Петербург, 1997. – 27 с.

4. Курдюкова, Н. А. Психологические аспекты педагогического оценивания : учебное пособие для вузов / Н. А. Курдюкова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 120 с. – (Высшее

образование). – ISBN 978-5-534-13212-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].

5. Якунин, В. А. Обучение как процесс управления: Психологические аспекты / В.А. Якунин. – Ленинград: Изд-во Ленинградского университета, 1988. – 160 с.

ПРОЕКТНО-ЦЕЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

И.В. Свалова, Челябинская область, г. Озерск

В последние годы основные тенденции развития образования обусловлены тем, что образование превращается из способа передачи знаний в мощный механизм подстройки общества под быстро меняющуюся экономическую и социальную среду [2]. В настоящее время руководство нашей страны определило курс на построение цифровой экономики, где важную роль играет цифровая трансформация общества [4]. Цифровая экономика предполагает, что данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности. Распространение цифровых технологий ведет к качественным изменениям в сфере производства и на глобальных рынках. Это явление получило название новой индустриальной, или технологической (цифровой), революции. Она невозможна без перехода от массового образования для всех к качественному образованию и всестороннему развитию личности каждого. Именно поэтому одно из центральных мест в становлении цифровой экономики занимает трансформация образования, которая должна преодолеть неудовлетворенность общества результатами работы образовательной системы, привести эти результаты и саму образовательную систему в соответствие с современными требованиями [7].

Цифровая экономика требует, чтобы каждый обучаемый овладел компетенциями XXI века: критическим мышлением, способностью к самообучению, умением полноценно использовать цифровые инструменты, источники и сервисы в своей повседневной работе – и мог творчески применять имеющиеся знания в быстроразвивающейся цифровой среде.

Цифровая трансформация образования предполагает не только обновление планируемых образовательных результатов, содержания образования, методов и организационных форм учебной работы, но и оценивания достигнутых результатов [6]. Она затрагивает все уровни образования и невозможна без деятельного участия обучающихся, педагогов, работников управления – всех заинтересованных сторон, включая родителей и представителей общественности.

Стратегическим ориентиром таких изменений в Челябинской области является Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области, направленная на обеспечение эффективного функционирования и развития целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры системы образования Челябинской области, обеспечивающей конструктивное взаимодействие ее пользователей (органов управления, образовательных организаций, представителей профессионального педагогического сообщества и общественности) при принятии компетентных управленческих решений, направленных на обеспечение качества образования в регионе [3].

Здесь и возник главный вопрос, который определил тему проекта опорной площадки: «Как необходимо управлять развитием информационной политики в образовательной организации в целях эффективного взаимодействия всех её пользователей?»

Также нами учитывалось, что современные принципы управления требуют коллективных подходов к выполнению поставленных задач, стоящих перед организациями. Одним из эффективных и передовых принципов управления на сегодняшний день является проектно-целевое управление. Именно использование принципов проектного управления позволяет более эффективно

решать задачи развития организации, повышает надежность успешного достижения поставленных целей во всех видах деятельности.

Так была конкретизирована тема проекта региональной инновационной площадки – «Проектно-целевое управление развитием информационной политики в общеобразовательном учреждении». Целью проекта явилось обеспечение управления качеством образования посредством развития информационной политики на всех уровнях реализации образовательных программ. Эту работу можно разделить на три большие связанные между собой группы задач:

совершенствование локально-нормативной базы в рамках развития информационной политики в образовательной организации;
совершенствование методической системы внутриорганизационного профессионального развития педагогов в части формирования информационно-управленческой культуры педагогов;

создание условий для развития целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры образовательной организации, направленной на эффективное взаимодействие всех ее пользователей.

Для решения данных задач педагогический коллектив школы использовал технологический инструментарий – дорожную карту как наглядное представление пошагового сценария развития определённого объекта. Она представляет собой эффективный способ решения управленческой задачи в условиях нелинейного регулирования процессов, а также механизм для постановки и решения реалистичных задач [1]. Эффективность использования такого инструмента в рамках реализации принципов проектно-целевого управления обусловлена целым комплексом причин. Дорожные карты включают в себя точные показатели времени, что позволяет добиваться поставленных задач в необходимый момент. При их разработке обнаруживаются пробелы (слабые места) в планах образовательной организации. Также этот способ планирования позволяет корректировать направления деятельности в процессе их

исполнения. И, главное, формирование дорожной карты требует групповой работы, следовательно, формирует внутри рабочей группы общее понимание цели деятельности и владение планом достижения этой цели.

В рамках деятельности опорной площадки была разработана дорожная карта по созданию условий для развития целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры образовательной организации, направленной на эффективное взаимодействие всех ее пользователей [8]. Реализация мероприятий дорожной карты позволила достичь задач проекта опорной площадки по обеспечению управления качеством образования посредством развития информационной политики на всех уровнях реализации образовательных программ.

Рабочими группами педагогов школы был разработан целый ряд локально-нормативных документов в рамках развития информационной политики в образовательной организации:

пакет документов, обеспечивающих реализацию информационной политики в ОО на основе Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области;

пакет документов по зачислению обучающихся в ОО на обучение в рамках оказания услуг в сфере образования в электронном виде;

оценочный инструментарий для проведения промежуточной аттестации обучающихся на всех уровнях общего образования (включая дошкольный) на основе единого подхода.

Применение единых организационно-технологических решений при проведении процедур оценки качества образования обеспечивает «встраивание» институциональных процедур оценки качества образования в структуру региональных (муниципальных) систем оценки качества образования и осуществление унификации способов и порядков реализации оценочных процессов в целях обеспечения объективности процедур оценки качества образования. Все представленные пакеты документов являются масштабируемыми и

возможными для адаптации в образовательных организациях Челябинской области.

В целях совершенствования методической системы внутриорганизационного профессионального развития педагогов в части формирования информационно-управленческой культуры педагогов была разработана методический тренинг профессионального развития [5]. Каждый из участников программы познакомился с возможностями работы на современных интернет-платформах, G Suite (Hangouts), Microsoftteams. Также учителя школы научились использовать в своей педагогической деятельности наиболее популярные онлайн-инструменты, такие, как GoogleДокументы, возможности интерактивной доски Miro, которая позволяет организовать проектную и командную работу, визуализировать процесс, устроить мозговой штурм и при этом одновременно работать большому количеству пользователей.

Несомненно, важным в распространении опыта считаем включенность разработанных материалов в программу стажировки «Развитие целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры общеобразовательной организации, направленной на эффективное взаимодействие всех её пользователей по управлению качеством образования». Мы крайне надеемся, что данная программа не только знакомит слушателей с эффективными практиками развития у педагогов и руководителей информационно-управленческой культуры, а также позволяет им из опыта нашей школы «примерить» предложенные пакет документов и мероприятия в своей образовательной организации.

В завершении хотелось бы отметить, что выбранная актуальная тема по направлению цифровой трансформации образования, а также проектно-целевая технология, с одной стороны, позволили управленческой команде очень точно управлять этим процессом в условиях развития образовательной организации, с другой стороны, — педагогическому коллективу планомерно развивать информационно-управленческую культуру. Все это есть необходимые условия развития целостной информационно-коммуникационной

инфраструктуры школы, направленной на эффективное взаимодействие всех её пользователей в целях обеспечения качества образования как комплексной характеристики.

Список литературы:

1. Ефимова, О. С. Виды дорожных карт, используемых в образовании / О. С. Ефимова // Повышение квалификации педагогических кадров в изменяющемся образовании : сборник материалов V Всероссийской интернет-конференции с международным участием. Часть 2. – Москва, 2017. - С.55-59. - ISBN: 978-5-8429-1371-8

2. Клячко, Т. Л. Образование в России и мире: основные тенденции / Т. Л. Клячко // Образовательная политика. – 2021. - URL:<https://edpolicy.ru/education-trends> (дата обращения: 16.11.2021).

3. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (утв. приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). - Челябинск : РЦОКИО. – 2018. - 73 с. – ISBN 978-5-906934-32-1

4. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 (ред. от 19.07.2018) – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 10.10.2021).

5. Обеспечение реализации модели компетенций в области информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: сборник инструктивно-методических материалов. [В 2 ч.] Ч.2 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2021. – 142 с. ISBN 978-5-906934-49-9 (ч. 2)

6. Орехова, Т. А. Факторы реализации информационной политики в системе образования Челябинской области / Т. А. Орехова, Т. Б. Белякова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2020. - № 1 (9). – С. 12-15.

7. Трудности и перспективы цифровой трансформации

образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.]; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343 с. - ISBN 978-5-7598-1990-5

8. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: инструктивно-методическое издание. [В 2 ч.] Ч.1 / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.С. Боровых [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2019. – 148 с. ISBN 978-5-906934-39-0 (ч. 1) - ISBN 978-5-906934-38-3

МОНИТОРИНГ КАК СПОСОБ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

Е.В. Сиденко, Ставропольский край, с. Казинка

Последнее 10-летие стало для школьного образования периодом интенсивного поиска новых концептуальных идей, путей развития, повышения качества и эффективности школьного образования. Но всё больше число специалистов принимают и активно поддерживают идею управления качеством образования как ведущую, доминирующую. В МБОУ СОШ № 15 с. Казинка проблема повышения качества образования является приоритетной. Встаёт правомерный вопрос о показателях качества. Какие критерии положить в основу отслеживания качества образовательного процесса школы? Безусловно, что на основе общих дидактических принципов, в каждой школе должна сложиться собственная система оценки качества образования. Наиболее действенным механизмом управления качеством образования является педагогический мониторинг [2, 3]. В МБОУ СОШ № 15 структурно и содержательно была оформлена модель мониторинговой деятельности, создана аналитико-диагностическая служба планирования и прогнозирования образовательного процесса. Если раньше среди перечня показателей качества мы брали в основном личную результативность учащихся и

количественные характеристики, сегодня мы значительно расширили перечень параметров.

Педагогический мониторинг в школе является объединяющим началом социологического, психологического, медицинского мониторинга с целью получения целостного представления о личности школьника, он направлен на осмысление реальных учебных возможностей, познавательных интересов, мотивов учения, установления степени удовлетворённости учащихся, учителей, родителей общеобразовательным процессом, эмоционального состояния учащихся, характера внутришкольных взаимоотношений, педагогической культуры учителей [1, 2, 3]. Администрация школы объединила наработанный материал в единую систему педагогического мониторинга в рамках общешкольной программы «Мониторинг как способ управления качеством образования».

Для осуществления системной мониторинговой деятельности в МБОУ СОШ № 15 создана аналитико-диагностическая служба планирования и прогнозирования развития образования, основными направлениями которой являются:

1. Определение показателей качества образования в школе.
2. Составление мониторинговой карты школы – основы педагогического мониторинга.
3. Разработка модели мониторинговой деятельности учителя.
4. Разработка методик проведения различных диагностических исследований.
5. Разработка перспективного плана аналитико-диагностической деятельности школы.
6. Ежегодные сбор, обобщение и хранение информации в буклетах «Статистический сборник МБОУ СОШ № 15».
7. Организация чёткого взаимодействия со структурными единицами школы, ответственными за проведение диагностических исследований по отдельным направлениям.

Мониторинг образовательного процесса МБОУ СОШ № 15 включает в себя 3 модуля: ученик, учитель, образовательно-воспитательный процесс. В основу перечня показателей качества

положены научно-методические рекомендации М.М. Поташника, собственные измерительные методики, программы.

Модуль 1. Ученик. Обоснование, разработка и использование системы мониторинга данного модуля дают полезную информацию об эффективности образования в школе. Данная система построена с использованием модели «цель – результат» и с учётом процесса обучения. Перечень критериев включает в себя следующие показатели.

Обученность: общая и качественная успеваемость; % качества и % обученности; средний балл по предмету; нулевой, промежуточный, итоговый срезы знаний; результаты ГИА: ЕГЭ, ОГЭ, ВПР; результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников; самоопределение выпускников; мотивация обучения; диагностика сферы профессиональных предпочтений в профильной подготовке.

Воспитанность: уровень воспитанности и социальной зрелости личности учащегося; определение приоритета общечеловеческих ценностей; определение уровня адаптации и микроклимата в школе и в классе; индекс толерантности; тип этнической идентичности.

Развитость: определение уровня владения учащимися основными мыслительными операциями; определение уровня сформированности у учащихся универсальных учебных действий; определение динамики вычислительных навыков; определение динамики техники чтения; развитость интересов; определение наклонностей, уровень развития функциональной грамотности.

Сохранение физического и психического здоровья: формирование жизненных сценариев учащихся школы; мониторинг здоровья; мониторинг физических качеств учащихся; диагностика готовности учащихся к ГИА; психолого-педагогические паспорта учащихся.

Портфель достижений: индивидуальное портфолио учащегося; результаты участия в предметных олимпиадах; результаты участия в мероприятиях различного уровня; результаты работы школьного НОУ - научного общества учащихся.

Модуль 2. Учитель. Результаты мониторинга данного модуля

оформляются в Индивидуальную профессиональную карту учителя. Эта форма является наглядной и удобной в работе, позволяющей увидеть в целом рост каждого педагога школы. В перечень критериев мониторинга включены следующие показатели.

Профессиональная компетентность: итоги аттестации педагогических кадров; уровень квалификации; уровень освоения новых педагогических технологий; участие в предметных семинарах; самообразовательная деятельность учителя; участие в креативных учительских группах; участие в инновационной деятельности; определение уровня сформированности профессиональной, социальной, нравственной зрелости личности учителя.

Качество обучения: качество преподавания; полнота реализации образовательных программ; уровень подготовки и сдачи ГИА; стабильность работы творческих объединений.

Качество воспитания: планирование и качество воспитательной работы; уровень воспитывающей деятельности в классных коллективах; уровень взаимодействия с родителями.

Портфель достижений: рейтинг учителя среди учащихся, родителей; результаты участия в конкурсах профессионального мастерства; результаты участия учителя в мероприятиях различного уровня.

Модуль 3. Развитие образовательно -воспитательного процесса включает следующие показатели: отслеживание преемственности содержания образования на различных уровнях; мониторинг реализации вариативной части учебного плана через внедрение сквозных курсов проектов: психологического, экономического, гражданско–правового образования учащихся; ход инновационных процессов в школе; участие школы в экспериментах различного уровня; количество и типы внедряемых образовательных технологий; эффективность деятельности экспериментальных, проблемных креативных учительских групп, материально-техническое состояние школы.

Проведение мониторинга по всем направлениям осуществляется аналитико–диагностической службой планирования и

прогнозирования развития образования, центром социально – психологической адаптации и профориентации, руководителям МО, центром физкультуры, здоровья и спорта, администрацией, педагогами в форме тестирования, анкетирования, наблюдения, обобщения. Полученные данные оформляются в виде диагностических карт, граф, таблиц, схем и заносятся в аналитико–диагностический сборник. Анализ результатов диагностик осуществляется на заседаниях предметных МО, методического совета школы, педагогического совета школы. Для осуществления качественной системной мониторинговой деятельности в МБОУ СОШ №15 описаны и внедрены методики и программы проведения различных диагностических исследований. Результаты образования разносторонни, сложны и взаимосвязаны друг с другом. Таким образом, педагогический мониторинг в МБОУ СОШ № 15 является действенным механизмом управления качеством образования, важным элементом системы управления и педагогических решений.

Список литературы:

1. Беспалько, В. М. Мониторинг качества обучения - средство управления образованием / В. М. Беспалько. — Москва, 1996.
2. Вовна, В. И. Мониторинг качества обучения как важнейший инструмент управления образованием / В. И Вовна, В. В. Короченцев // Инновации в образовании. - 2005. - № 5.
3. Горб, В. Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результатов / В. Г. Горб // Стандарты и мониторинг, 2000, № 5.

О ПОДХОДАХ К ОЦЕНКЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Д.Г. Тимерханов, И.И. Кацай, Челябинская обл., г. Челябинск

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ общего образования (далее – система оценки) является частью внутренней системы оценки и управления качеством образования в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Гимназия № 1 г. Челябинска» (далее – Гимназия). Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС), которые конкретизированы в итоговых планируемых результатах освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующего уровня общего образования.

Методология системы оценки в Гимназии представлена в единстве комплексного и уровневого подходов.

Использование в качестве методологического основания *комплексного подхода* находит свое отражение, в первую очередь, в оценке трех групп результатов: личностных, предметных, метапредметных.

Реализация *уровневого подхода* обеспечивается дифференциацией планируемых результатов (планируемые результаты основных образовательных программ содержат блоки «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться»).

При этом в практической деятельности нами отмечаются отдельные проблемы реализации этих подходов в системе оценивания.

Так, в разделе описания системы оценки во ФГОС всех уровней образования прописано требование комплексной оценки предметных, метапредметных результатов [1, 2, 3]. При этом декларируемые в стандартах требования о том, что в рамках каждого предмета

формируются не только предметные результаты, а все виды, на практике оборачиваются тем, что учитель затрудняется сформулировать, что из личностных, метапредметных универсальных учебных действий применялось (или формировалось) на уроке. А для фиксации образовательных достижений используются оценочные материалы, которые отслеживают только предметные результаты. Подведение итогов формирования метапредметных, неперсонифицированных личностных результатов проводится в образовательной организации в рамках отдельных единичных процедур (комплексных работ, проектов, экспертная оценка, психолого-педагогических измерений), при этом есть объективные трудности для консолидированного описания всего спектра оцениваемых результатов.

Таким образом, существует проблема разобщенности сбора и анализа итогов оценивания индивидуальных образовательных достижений обучающихся в комплексе всех видов планируемых результатов.

Необходимость отслеживания индивидуальных достижений обучающихся требует от образовательной деятельности такой организации, чтобы и процесс обучения, и процесс оценивания учитывали индивидуальность каждого ученика. Наличие в стандартах описания двух групп результатов и декларация возможности уровневой интерпретации результатов обеспечивает только фиксацию образовательных достижений, тогда как дифференцированный, формирующий характер оценивания – это и возможность продвижения обучающегося по индивидуальному образовательному маршруту. В современной педагогике есть образовательные технологии, которые помогают это реализовать. Одна из них – это разноуровневый подход к обучению [4, 5]. Методическая и дидактическая проработанность, наличие рекомендаций, описывающих характеристики дифференциации, подходы к составлению разноуровневых заданий, делают технологию достаточно простой в освоении, в практической реализации. Однако проблемой этой технологии является недостаточная проработанность

системы оценивания, фиксирующая планку отметок для каждого уровня сложности задания.

Таким образом, если рассмотреть все проблемы, направления их решения, выделить инновационный компонент деятельности, то можно получить следующие взаимосвязи.

Проблемы первого уровня:

1. Разобщенный характер оценивания трех видов планируемых результатов: личностных, метапредметных, предметных.

Что необходимо изменить (предмет): Оценивание индивидуальных образовательных достижений обучающихся в комплексе всех видов планируемых результатов в рамках предметной модели преподавания.

Инновационная идея: Если оценочные материалы каждого учебного предмета будут содержать не только предметные, но и метапредметные результаты, то индивидуальные образовательные достижения обучающихся будут оценены (и сформированы) в комплексе всех требований ФГОС.

Новое проблемное поле: Если каждый учитель включает в оценочные материалы оценку метапредметных результатов, то как получить целостную картину сформированности этих результатов?

2. Недостаточная проработанность системы оценивания в разноуровневом подходе к обучению. [4, 5]

Что необходимо изменить (предмет): Разноуровневые задания создаются на основе типологии и весов (оценка сложности) заданий в средневзвешенной системе оценивания.

Инновационная идея: Если разноуровневые задания создаются на основе средневзвешенной системы оценивания, то это способствует созданию комфортных психолого-педагогических условий для обучающихся, в том числе имеющих высокий риск неуспешности в обучении.

Новое проблемное поле: Какое количество и качество разноуровневых заданий будет необходимым и достаточным для формирования индивидуальных образовательных достижений

обучающихся?

Проблемы второго уровня:

1. Отсутствие инструмента для сборки результатов комплексной оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся в предметной модели преподавания.

Что необходимо изменить (предмет): Сетевой характер оценивания метапредметных и личностных результатов на основе шаблонов-анализаторов.

Инновационная идея: Если организовать горизонтальное взаимодействие педагогов, то это позволит получить общую полную картину индивидуальных образовательных достижений каждого обучающегося.

2. Различные подходы к организации и разработки разноуровневых заданий.

Что необходимо изменить (предмет): Методическое понимание разноуровневого подхода.

Инновационная идея: Если разработаны единые регламенты разработки, применения разноуровневых заданий в сочетании с оценочными процедурами с одинаковыми требованиями, то это способствует росту объективности оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

Таким образом, выделенные проблемы и пути их решения носят циклический характер, решение каждой может способствовать как достижению планируемого результата, так и возникновению новых проблем, часть из которых можно спрогнозировать (описаны в этой статье как проблемы второго уровня).

Реализация инновационных идей возможна за счет изменения и/или дополнения комплекса вариативных оценочных процедур, результаты которых позволят получить и характеристику достижений конкретного ученика, и характеристику деятельности конкретного учителя, а значит определить индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся с различными образовательными потребностями.

Таким образом, реализация системы оценки на основе

принципов комплексности (оценка предметных, метапредметных результатов), вариативности (необходимое и достаточное количество оценочных процедур), дифференциации (разноуровневый подход), распределенности (сетевое способа оценивания) в условиях предметной системы преподавания будет способствовать обеспечению оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся. При этом для каждого обучающиеся создаются условия для продвижения к личному результату по индивидуальному образовательному маршруту.

Список литературы:

1. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373 – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902180656> (дата обращения: 21.11.2021).

2. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902254916> (дата обращения: 21.11.2021).

3. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413 – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902350579> (дата обращения: 21.11.2021).

4. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с.

5. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2 т. Т 1. - Москва : НИИ школьных технологий, 2019. - 818 с. - ISBN: 978-5-91447-198-6

МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ПЕДАГОГА В ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ОЛИМПИАД ШКОЛЬНИКОВ

Е.М. Токарева, Челябинская обл., г. Озерск

В условиях повышения эффективности оценки качества образования постоянно совершенствуются подходы к экспертной деятельности как значимому компоненту единой системы оценки качества образования. Требования, которые общество предъявляет к образованию сегодня, приводят к необходимости совершенствования экспертной деятельности в сфере образования. В сфере образования ежегодно растет количество оценочных процедур на всех уровнях. Такая ситуация приводит к необходимости привлечения все большего количества экспертов. Для этого даже был создан региональный инструмент управления – региональное сетевое экспертное сообщество в сфере оценки качества образования, которое должно содействовать развитию и совершенствованию профессиональных компетентностей экспертов, широко привлекаемых к процедурам оценки качества образования [1].

Потенциал экспертного сообщества активно используется в ряде оценочных процедур:

- экспертная деятельность в рамках РИКО;
- экспертная деятельность в рамках НИКО;
- мониторинг объективности проведения МСИ, ВПР, НИКО, РИКО;
- экспертная деятельность в рамках ГИА (эксперты ОГЭ, ЕГЭ);
- экспертная деятельность в рамках олимпиад школьников;
- эксперты в сфере государственной регламентации образовательной деятельности.

Олимпиада школьников в современном российском образовании обоснованно рассматривается как процедура независимой оценки качества образования и при таком подходе является одним из элементов формируемого оценочного пространства, направленного на обеспечение объективности оценки

образовательных результатов и эффективного управления по итогам оценочных процедур на всех уровнях [6]. Школьный этап олимпиады является первой ступенью на пути к самосовершенствованию обучающихся и получению ими фундаментальных знаний по выбранному профилю.

Этим объясняется актуальность олимпиадного движения в рамках общего образования и интерес всех участников образовательных отношений к данной форме работы с обучающимися.

Для объективной проверки олимпиадных работ, выполненных её участниками, организатор соответствующего этапа определяет состав экспертов олимпиады по каждому общеобразовательному предмету.

Состав экспертов всех этапов олимпиады формируется из числа педагогических, научно-педагогических и руководящих работников образовательных организаций, аспирантов, ординаторов, победителей международных олимпиад школьников, победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по соответствующим общеобразовательным предметам, а также специалистов, обладающих профессиональными знаниями, навыками и опытом в сфере, соответствующей общеобразовательному предмету олимпиады. Эксперты на всех этапах олимпиады осуществляют оценивание выполненных олимпиадных заданий, при этом на региональном и заключительном этапах использует обезличенные копии работ, выполненных участниками олимпиады.

Необходимо отметить, что статус эксперта предполагает высокий уровень профессионализма, который является необходимым условием и основанием объективности экспертного заключения [2].

Одним из важных направлений работы с одаренными детьми в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Лицей № 23» Озерского городского округа (далее – МБОУ «Лицей № 23») является организация и проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников. Учащиеся показывают знания, полученные вне рамок программы общего образования.

Олимпиада способствует созданию условий для выявления и развития определенных способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности. Именно проведение школьного этапа позволяет найти среди обучающихся лица тех, кто будет принимать участие в следующих этапах Всероссийской олимпиады школьников.

Учащиеся МБОУ «Лицей № 23» ежегодно участвуют в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по многим предметам. Самое большое количество участников по предметам: «Русский язык», «Математика», а также по предмету «Биология», который является одним из профильных предметов для поступления в высшие учебные заведения. Снижается количество участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предметам: «Основы безопасности жизнедеятельности», «Физика», «История». В последнее время наблюдается отсутствие желающих принять участие в школьном этапе олимпиады по предмету «Искусство (мировая художественная культура).

В соответствии с Порядком проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в предметных олимпиадах могут принять участие все обучающиеся лица 4 -11 классов.

Распределение количества учащихся 4-11 классов лицея, принявших участие в 2020-2021 г.г. в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по каждому предмету, представлено в таблице 1.

Таблица 1

Количество участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по каждому предмету

	Предмет	Класс/ Количество участников (чел.)								Всего (чел.)	Соотношение от общего количества обучающихся лица (%)
		4	5	6	7	8	9	10	11		
1	Русский язык	75	30	30	28	28	16	7	9	223	34%
2	Биология	0	20	15	25	15	30	12	14	131	20%
3	География	0	0	10	14	6	4	2	4	40	6%
4	История	0	0	9	0	2	4	2	3	20	3%
5	Литература	0	60	55	14	12	6	4	4	155	24%
6	Математика	75	34	25	32	35	26	12	5	244	37%
7	Обществознание	0	0	6	6	6	10	10	6	44	7%
8	Основы безопасности жизнедеятельности	0	0	0	2	1	2	0		5	1%
9	Искусство	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
10	Технология	0	10	13	13	9	0	0	0	45	7%
11	Физика	0	0	0	11	5	3	6	1	26	4%
12	Экология	0	0	0	0	0	3	2	3	8	1%
13	Экономика	0	0	0	0	0	0	3	3	6	1%
14	Право	0	0	0	0	0	4	4	7	15	2%

Для проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в лицее проводится планомерная, поэтапная подготовительная работа: подготовка списка учащихся, планирующих принять участие в предметных олимпиадах; сбор письменных согласий родителей (законных представителей) обучающихся на сбор, хранение, использование, распространение (передачу) и публикацию персональных данных своего несовершеннолетнего ребенка, а также его олимпиадной работы в сети «Интернет»; определение экспертов и председателей предметных комиссий; передача информации организатору школьного этапа олимпиады, размещение информации о проведении школьного этапа на официальном сайте лицея.

Одной из актуальных проблем оценки качества образования является «недостаточная целостность и сбалансированность системы процедур и механизмов оценки качества образования, реализуемых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях системы образования, что не позволяет обеспечить формирование и развитие единого образовательного пространства» [5].

Необходимо отметить, что в настоящее время на всех уровнях управления образованием принимаются меры, направленные на формирование единых методик и инструментов оценивания, на согласованность действий при проведении процедур оценки качества образования, а также на объективизацию оценки образовательных результатов, которые учитываются в региональной политике в сфере оценки качества образования. Повышение объективности оценки образовательных результатов может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательных организаций [4].

Обеспечение объективности, прозрачности и достоверности образовательных результатов в рамках всероссийской олимпиады школьников – одно из главных направлений совершенствования и развития региональной системы оценки качества образования.

Количественное и качественное участие обучающихся во всех

этапах олимпиады является показателем, демонстрирующим уровень сформированности системы работы с одаренными и мотивированными детьми, эффективность данной системы, готовность педагогических работников к взаимодействию с такой категорией школьников [4].

На примере МБОУ «Лицей № 23» мы видим сокращение количества олимпиадных работ школьного этапа - в 2020/2021 учебном году – 1005 работ, а в 2021/2022 – 988.

Необходимо отметить, что по результатам анализа результатов Всероссийской олимпиады школьников на школьном этапе большинство участников удовлетворены результатами выполненных заданий, что подтверждает отсутствие апелляций по итогам проведения предметных олимпиад школьного этапа. Победители школьного этапа предметных олимпиад демонстрируют достаточный уровень усвоения учебного материала, применение его на творческом уровне, нестандартный подход к решению заданий.

Анализ качественного участия обучающихся в муниципальном этапе ВсОШ показывает, что основным требованием к созданию объективной системы оценивания результатов ВсОШ остается формирование единых условий организации и проведения всех процедур олимпиады на территории Челябинской области от школьного до регионального этапов, а также формирование единого подхода к оцениванию олимпиадных работ членами жюри (экспертами) на школьном и муниципальном уровнях в том числе подготовка комплектов заданий [5].

Подготовка комплектов заданий для предметных олимпиад школьного этапа осуществляется на основании методических рекомендаций, разработанных центральной предметно-методической комиссией. Задания муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников разрабатывают члены региональной методической комиссии, а задания для школьного этапа предметных олимпиад составляют члены городского методического объединения учителей г. Озёрска. Анализ результатов Всероссийской олимпиады школьников показывает существенную разницу в качестве решения

заданий обучающимися и важную роль экспертной деятельности.

В рамках предметных олимпиад школьников отдельные задания, например, социальный проект, критический анализ текста, дают участникам максимальную свободу в выражении собственных мыслей. Однако это же создает трудности для работы членов жюри по проверке олимпиадных заданий: с одной стороны, такого рода творческие задания не предполагают проверки по алгоритму, по критериям в жестко определенных рамках (и это требует от педагога проявления высокого уровня профессиональной компетентности), с другой – для жюри любого этапа олимпиады появляется возможность для собственной трактовки критериев оценивания заданий с развернутым ответом, что в итоге является одной из причин указанной нами проблемы – проблемы необъективности экспертного оценивания результатов участников олимпиад.

Все педагоги лицея участвуют в качестве экспертов в оценивании работ школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по разным предметам, выполняя различные функции экспертов:

1. Оценочная функция:

обеспечение проверки работ участников, принимая для оценивания закодированные (обезличенные) олимпиадные работы участников олимпиады;

оценивание выполненных олимпиадных заданий в соответствии с утверждёнными критериями и методиками оценивания выполненных олимпиадных заданий;

2. Консультационно-методическая функция:

ответы на вопросы участников во время состязаний, если это предусмотрено требованиями к проведению заключительного этапа;

проведение разбора олимпиадных заданий;

показ выполненных участниками олимпиадных заданий и ответы на вопросы участников (очно, в случае запроса участника олимпиады);

представление результатов олимпиады её участникам.

3. Контролирующая функция:

обеспечение рассмотрения в очной форме апелляций участников олимпиады с использованием материалов аудио-и видеофиксации состязания;

определение победителей и призёров олимпиады на основании рейтинга и в соответствии с квотой, установленной организатором олимпиады соответствующего этапа;

обеспечение участия в заседаниях Жюри, своевременное подписание протоколов заседаний;

участие в формировании аналитического отчёта о результатах выполнения олимпиадных заданий: анализ сложности заданий, качество проработки системы оценивания, отражение в задачах творческого потенциала участников.

Для выявления затруднений в выполнении вышеуказанных функций педагогами, участвующими в проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в статусе эксперта, в лицее была проведена диагностика в форме анкетирования.

В результате анализа полученных данных был определен ряд проблем, связанных с недостаточностью сформированности оценочной компетентности в части необъективности оценивания работ обучающихся на школьном этапе олимпиад:

1) недостаточный уровень сформированности оценочной компетентности экспертов (на основании самоанализа педагогов), выражающийся в неготовности работать по заданным критериям, разработанным региональной предметно-методической комиссией (по каждому предмету в школьном этапе принимают участие от 2 до 4 экспертов в зависимости от количества олимпиадных работ). В 2021-2022 учебном году 4 молодых специалиста занимались экспертной деятельностью впервые;

2) профессиональная некомпетентность экспертов при оценивании отдельных типов заданий олимпиадных работ;

3) отсутствие преемственности между заданиями школьного и муниципального этапов, разница в уровне заданий, слабая ориентация на методические рекомендации по подготовке заданий к школьному этапу.

Результаты анкетирования показали готовность педагогов лицея совершенствовать оценочную компетентность, необходимую для работы в качестве экспертов школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников. Данное направление работы было отражено в плане методической работы лицея на 2020-2021 г.

В рамках реализации мероприятий плана методической работы лицея был проведен методический семинар на тему «Содержательные аспекты экспертной деятельности педагога при проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников». Программа методического семинара включала вопросы содержания экспертной деятельности учителя, изучения методических рекомендаций центральных предметно-методических комиссий, оценку содержания, оформления заданий и критериев их оценивания (таблица 2).

Таблица 2

Программа Методического семинара

«Содержательные аспекты экспертной деятельности педагога при проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в МБОУ «Лицей № 23» Озерского городского округа»

№ п/п	Этап занятия	Содержание занятия	Форма проведения	Продолжительность (ч.)
1	Организационно-методический	Изучение результатов анкетирования. Актуализация поставленных задач	Аналитический отчет	10 минут
2	Содержательный	1. Создание проблемной ситуации, постановка целей 2. Решение заданий для определения проблемных зон	Дискуссия Групповая работа Работа с рабочей тетрадью	10 минут
3	Деятельностный	1. Экспертная деятельность учителя. Анализ предложенных материалов. Сравнение результатов. 2. Изучение	Практическое занятие Групповая работа с экспертным листом	60 минут

№ п/п	Этап занятия	Содержание занятия	Форма проведения	Продолжительность (ч.)
		методических рекомендаций центральных предметно-методических комиссий по разработке заданий школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников. 3. Формулирование критериев оценивания материалов предметной олимпиады по показателям.		

Педагоги лицея, которые много лет являются экспертами на школьном и муниципальном этапах Всероссийской олимпиады школьников, разработали для участников методического семинара рабочую тетрадь «Экспертная деятельность педагога при проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников» (далее – рабочая тетрадь).

В рабочей тетради представлены практико-ориентированные задания, направленные на совершенствование оценочной деятельности эксперта при проверке школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников. В рабочую тетрадь включены задания, позволяющие рационально использовать время для изучения и проверки знаний содержания методических материалов:

методических рекомендаций по разработке заданий школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников, методики и критериев оценивания, разработанных муниципальными предметно-методическими комиссиями для организации и проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предложенным критериям, методических рекомендаций центральных предметно-методических комиссий по

разработке заданий школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников, методики и критериев оценивания, разработанные муниципальными предметно-методическими комиссиями для организации и проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по предложенным критериям.

Предусмотрены задания для оценивания эффективности критериев оценивания олимпиадных работ, типологии заданий, соответствия представленных работ эталону ответа.

Для повышения качества экспертной деятельности на школьном этапе были разработаны методические рекомендации для экспертов школьного этапа олимпиады, которые отражают проблемные аспекты деятельности эксперта, акцентируют внимание на важных сторонах экспертизы.

Методическая поддержка педагогов лицея в экспертной деятельности проводилась в лицее в таком формате первый год. Данная работа будет продолжена, будут определены новые формы и методы работы с педагогами, участвующими в школьном этапе олимпиад. Результаты проведенной итоговой диагностики, в конце этого года, позволят определить задачи и содержание методической работы по этому направлению на следующий учебный год.

Список литературы:

1. Концепция регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования (Приказ Министерства образования и науки челябинской области от 24.12.2018 г. № 03/3758) – URL: https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/koncepciya_rses.pdf (дата обращения 20.08.2021).

2. Крулехт М.В. Экспертные оценки в образовании: Учеб. пособие для студ. фак. дошк. образования высш. пед. учеб. заведений/ М.В. Крулехт, И.В. Тельнюк. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 3 – 53 с.

3. Методические рекомендации по проведению школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников//URL

https://rcokio.ru/files/upload/olimpiada/metod_rekomendacii_shime_vsosh_2021-22_sbornik.pdf/ (дата обращения 12.09.2021).

4. Никитин Д.И. Актуальные проблемы объективности оценивания олимпиадных работ участников всероссийской олимпиады школьников и пути их преодоления/ Никитин Д.И., Николаева В.В., Соколова Е.И. // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования, 2020 № 1(9) URL - <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-obektivnosti-otsenivaniya-olimpiadnyh-rabot-uchastnikov-vserossiyskoy-olimpiady-shkolnikov-i-puti-ih-preodoleniya> (дата обращения 12.09.2021).

5. Николаева В.В. Особенности организационно-технологической модели проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников В Челябинской Области / В.В. Николаева, Е.И. Соколова, М.Ю. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-organizatsionno-tehnologicheskoy-modeli-provedeniya-regionalnogo-etapa-vserossiyskoy-olimpiady-shkolnikov-v> (дата обращения 21.09.2021).

6. Оценка качества образовательных результатов: порядок проведения оценочных процедур: методические рекомендации для специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, осуществляющих проведение процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования / под ред. Е.А. Коузовой, Е.А. Тюриной – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 53 с. – URL: <https://rcokio.ru/izdatelstva/obrazovatelnye-rezultaty/otsenka-kachestva-obrazovatelnyh-rezultatov-porjadok-provedeniya-otsen/> (дата обращения 28.08.2021).

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ: ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ

Ф.Н. Уразманова, Ю.О. Савичева, Челябинская обл., г. Магнитогорск

Значение планирования в управлении организацией трудно переоценить. В полной мере эти слова относятся к программе развития, призванной помочь воплотить в жизнь педагогические идеи.

В управлении школой обычно различают управление ее функционированием и управление ее развитием. Благодаря стабильному функционированию школа приобретает необходимую устойчивость, накапливает положительный потенциал для будущего внедрения нового. Однако, если функционирование приобретает замкнутый циклический характер, основывается только на традиции и не предполагает инновации, то оно перестает быть закономерным и необходимым этапом развития и приводит школу в состоянии избыточной стабильности, стагнации [3].

Управление развитием направлено на решение актуальных и потенциальных проблем школьной жизни, повышение уровня образовательного потенциала школы за счет внедрения нововведений. Принято считать, что развитие необходимо тогда, когда, во-первых, прежние результаты работы, очевидно, не удовлетворяют ни потребителей, ни субъектов деятельности; во-вторых, когда есть возможность достичь лучших результатов образовательного процесса; в-третьих, когда есть возможность достичь тех же результатов лучшими средствами.

Федеральный национальный проект «Образование» ставит перед школой такие задачи, как достижение высокого качества образования, повышение доступности программ социализации, определение качественно нового формата взаимодействия школы и социума.

Целью региональной системы образования является создание условий для эффективного развития образования, направленного на

обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Челябинской области [5].

Эффективность инновационных процессов во многом зависит от восприятия школы как сложной социально-педагогической системы, от целостного осмысления ее проблемного поля, от точного определения стартовых и корневых проблем, требующих нетрадиционного решения. Помимо всего, очевидным является то, что инновационные процессы не существуют в школе в чистом, стерильном виде и можно говорить о взаимообусловленности и взаимоподдержке традиций и инноваций.

Наиболее перспективным является программное управление развитием, которое состоит в том, чтобы подходить к планированию будущего как к разработке целостной системы действий с четко определенными, понятными для всех результатами, сбалансированными в соответствии с ресурсным обеспечением. Сам факт наличия программы в школе не гарантирует перевод школы в новое более качественное состояние. Но ее отсутствие наверняка затруднит решение актуальных проблем школьной жизни.

Программа развития школы – это управленческий документ, который должен придать процессу изменений в деятельности школы целенаправленный характер, при котором вектор развития социального окружения совпадает с вектором развития образовательной организации. Необходимость разработки программы развития ОО возникает в связи с неопределенностью внешних условий, когда на основе плановой формы организации работ трудно осуществлять эффективные изменения [4].

При разработке Программы развития МОУ «Гимназия № 53» учитывались основные направления развития Российской Федерации и Челябинской области в сфере образования, изложенные в следующих программных документах:

1. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

2. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

3. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы».

4. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

5. Стратегические цели национального проекта «Образование» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16).

6. Основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р.

7. Федеральные и региональные проекты «Успех каждого ребенка», «Современная школа», «Цифровая образовательная среда», национального проекта «Образование».

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 «О Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2018 – 2025 годы».

9. Постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. № 732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018 – 2025 годы».

10. Федеральные и региональные Концептуальные документы (концепции, методики, обоснования) в сфере оценки качества образования.

11. Федеральная и региональная целевые модели наставничества (утверждены: распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 25 декабря 2019 г. № Р-145; приказом Министерства образования и науки Челябинской области

от 18 ноября 2020 г. № 01/2428).

В результате проблемно-ориентированного анализа деятельности гимназии был выявлен проблемный блок, основанный на различных факторах (внешних и внутренних), разработаны пути решения проблем, обозначены ожидаемые результаты.

Ключевым изменением в развитии гимназии стало объединение в 2021 г. с другой общеобразовательной школой. В связи с этим возникла необходимость изменения стратегии развития гимназии. Для присоединенной школы не характерен инновационный тип развития, скорее режим функционирования, тихий, плавный, без резких скачков и колебаний.

Миссия нашего образовательного учреждения заключается в поиске ресурсов и создании условий для организации и воплощения такого образовательного процесса, продуктом которого будет личность образованного, социально активного, самодостаточного человека культуры мира, способного быстро адаптироваться, самореализоваться в любых социальных и экономических ситуациях.

Целью Программы развития МОУ «Гимназии № 53» является повышение качества образования, соответствующего современным потребностям личности, общества, государства в рамках реализации национального проекта «Образование».

Направления реализации Программы развития представлены следующими блоками: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Цифровая образовательная среда».

Блок «Современная школа» ориентирован на создание условий обучения и воспитания; оптимизацию системы управления школой в соответствии с тенденциями развития управленческой науки и необходимостью создания системы управления качеством образования в школе, создание и внедрение в работу сетевой информационно-методической площадки сопровождения профессионального развития педагогов (ИМП); активизацию личностно-профессионального развития педагога в условиях цифровизации образования; оптимизацию работы методических объединений по внедрению новых эффективных форм и методов

работы с педагогическим коллективом, способствующих развитию профессиональной компетентности учителей; организацию методического сопровождения педагогических лабораторий; создание электронного банка данных педагогического опыта (на основе ШИБЦ).

Блок «Успех каждого ребенка» подразумевает выявление способных и одаренных детей, а также обучающихся с особыми образовательными потребностями и создание особых условий для их обучения, обеспечение развития способностей учащихся в избранных им областях знаний; обеспечение реализации способностей в научно-поисковой, научно-аналитической и творческой деятельности; воспитание устойчивого интереса к самообразованию, самосовершенствованию; индивидуализацию образовательного процесса.

Блок «Цифровая образовательная среда» предполагает создание условий, обеспечивающих целенаправленную подготовку педагогов и обучающихся в области получения, переработки и использования информации; организацию школьного информационно-библиотечного центра, как основу цифровой инфраструктура гимназии; создание локального информационного банка ресурсов для использования в учебном процессе; усовершенствование материально-технического обеспечения компьютерных классов школы; оптимизацию контент-платформы по информированию населения о школе в социальных сетях.

Ожидаемые результаты реализации программы развития включают в себя:

1. Модель внутренней системы оценки качества образования образовательного учреждения в рамках реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование», соответствующая региональной и муниципальной концепциям оценки качества образования.

2. Реализация ФГОС СОО.

3. Система методического сопровождения профессионального развития педагогов и управленческих кадров ОУ

4. Развитие личностных интеллектуальных и творческих способностей обучающихся, создание условий для работы с одарёнными детьми.

5. Положительная динамика результативности и участия обучающихся в соревнованиях и конкурсных мероприятиях Всероссийского и Международного уровней.

6. Увеличение доли обучающихся, занимающихся по индивидуальным образовательным маршрутам с элементами сетевого взаимодействия.

7. Формирование системы тьюторского индивидуального сопровождения проектной и/или исследовательской деятельности каждого ученика.

8. Функционирование информационно-методической площадки (ИМП) для взаимодействия гимназии и сетевых партнеров по вопросам организации образовательного процесса, развития профессиональных компетенций педагогов и трансляции и передового педагогического и управленческого опыта.

9. Сформированный электронный кейс данных инновационной педагогической (индивидуальной и коллективной) деятельности (на базе ИМП).

10. Развитая цифровая инфраструктура ОУ, повышение уровня информатизации образовательного процесса.

11. Формирование образовательной среды, в которой каждый обучающийся имеет доступ к качественному образованию и равные возможности для личностного развития.

12. Функционирование ШИБЦ как единого информационного пространства для взаимодействия участников образовательного процесса

13. Функционирующая целевая модель наставничества.

Критерии и показатели эффективности реализации Программы развития включают в себя количественную и качественную характеристики:

– совершенствование системы управления качеством образования гимназии;

- непрерывное профессиональное развитие педагогических работников;
- системы выявления, поддержки и развития успешных детей;
- функционирование цифровой образовательной среды;
- эффективное функционирование школьного информационно-библиотечного центра;
- внедрение целевой программы наставничества.

Отличительной чертой нашей программы развития является то, что ее субъект представлен не только руководителями школы, но и педагогами, вовлекаемыми в деятельность творческих групп по разработке и реализации программы. По мере того, как проблемы, на решение которых направлена программа, становятся лично и общественно значимой для педагогов, когда, в связи с этим, общие цели деятельности сознательно принимаются всеми участниками творческой группы, совокупность субъектов управления превращается в совокупный субъект.

Действительно, педагоги, принимающие участие в разработке программы, стали активными субъектами управленческого решения животрепещущих проблем образовательного процесса. Более того формирование команды идейных сторонников из педагогического коллектива, методически и технологически подготовленных к внедрению того или иного новшества как раз по-настоящему и произошло в процессе разработки программы развития. Существует мнение, что необходимо заручиться поддержкой и пониманием как минимум четверти членов педагогического коллектива. Это именно та «критическая масса», без наличия которой бессмысленно и даже опасно начинать какие-либо изменения.

Таким образом, коллективная разработка программы развития школы представляет собой единство двух процессов: с одной стороны, проектирование изменения некой актуальной проблемы образовательного процесса, с другой – изменение субъекта данной проблемной ситуации.

Мониторинг реализации программы проходит на всех этапах и

включает в себя: текущий, промежуточный и итоговый.

Предмет мониторинга – количественные и качественные показатели, отслеживаемые в процессе реализации Программы развития. Результаты мониторинга и его инструментарий применимы:

для определения степени и темпов продвижения в реализации стратегических приоритетов развития МОУ «Гимназия № 53»;

для определения уровня достижения плановых значений и корректировки плана действий каждого направления Программы развития;

для сравнения состояния и темпов развития системы образования МОУ «Гимназия № 53» с аналогичными показателями других общеобразовательных организаций города и региона;

для организации информационного обеспечения участников образовательных отношений о темпах и направлениях развития.

На основе полученных данных оценки принимаются управленческие решения, направленные на решение проблем качества и развитие гимназии.

Сравнение исходного и актуального состояния каждого из объектов оценки позволяет сделать выводы о том, насколько успешны действия гимназии по созданию совокупности всех условий, обеспечивающих эффективную реализацию Программы развития. Анализ характеристик каждого объекта оценки позволяет выявить несоответствия в образовательной деятельности гимназии, факторы, препятствующие эффективной реализации Программы развития; обнаружить проблемы и проектировать действия по их устранению [2].

Направления управленческой деятельности в рамках реализации Программы развития:

– совершенствование нормативно-правовой базы управления и оценки качества образования;

– создание системы управления качеством образования в гимназии, логично встроенной в муниципальную и региональную оценки качества;

– совершенствование технологии использования результатов внутренней и внешней оценок результатов реализации Программы развития для повышения качества образования.

Все предусмотренные мероприятия по осуществлению, сопровождению и текущей коррекции Программы развития является определенной гарантией ее успешной и полноценной реализации.

К реализации Программы развития, мониторингу результатов и оценки реализации Программы развития привлекаются профессионально-общественные сообщества посредством созданной и функционирующей методической сети «Учитель в цифровой образовательной среде», расположенной на базе сайта конкуршкол.рф. В рамках данной методической сети организуются и поддерживаются социальные коммуникации, как формальные, так и неформальные, позволяющие в процессе общения, как непосредственного, так и виртуального, выработать и согласовывать единые подходы к разрешению затруднений, возникающих в деятельности.

Кроме этого, профессионально-общественное сообщество привлекается к реализации, мониторингу Программы развития гимназии посредством функционирования информационно-методической площадки сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров, функционирующей на базе официального сайта гимназии.

В 2021 году МОУ «Гимназия № 53» приняла участие и стала лауреатом регионального конкурса Программ развития по управлению качеством образования в образовательных организациях. Данный конкурс является формой региональной процедуры оценки качества образования и рассматривается, во-первых, как преемственный региональным конкурсам систем оценки качества образования и официальных сайтов, а во-вторых, как отражение вклада образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в результаты региональной политики в сфере оценки качества образования. Участие образовательных организаций в таком конкурсе

позволяет выявлять и транслировать позитивные практики формирования и совершенствования институциональной системы оценки качества образования, также потенциально может определять вклад ОО в развитие региональной политики в сфере оценки качества образования.

Решение проблемы качества образования зависит от того, насколько своевременно и адекватно будут реагировать образовательные учреждения на изменение внешней среды, на потребности общества, социальный заказ, насколько эффективные и педагогически оправданные методы и технологии будут избраны [1].

Управление школой через программу развития нацеливает на то, чтобы достаточно быстро и гибко, с определенным опережением, реагировать на изменения ситуации во внешней среде, обеспечить успех и процветание образовательной системы и ее субъектов в длительной перспективе.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования : методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.] - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 130 с. - ISBN 978-5-906934-16-1

2. Баранова, Ю. Ю. Аспекты взаимодействия Регионального центра оценки качества и информатизации образования с профессиональным сообществом в рамках реализации региональной политики в сфере оценки качества образования / Ю. Ю. Баранова, Е. А. Солодкова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. -2021.-№1(12). – С.27-31.

3. Воровщиков, С. Г. Программа развития школы: условия эффективной разработки и реализации / С. Г. Воровщиков // Вестник Института образования человека – 2013. – №2. С. 1-33.

4. Гришина, И. В. Методические рекомендации по разработке программы развития образовательного учреждения / И. В. Гришина,

В. Н. Волков. – Санкт-Петербург : ИРО, 2015. – 70 с.

5. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). - 2-изд., испр. и доп. - Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 129 с. - ISBN 978-5-906934-42-0

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ЦИКЛ ПРИ ЭФФЕКТИВНОМ ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЙ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЮ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ И ПЕДАГОГАМИ

А.Е. Филитова, Л.В. Кемерова, Челябинская обл., Челябинск

Некоторые родители (и даже учителя) считают, что самое важное для ребенка – это знания, которые он должен продемонстрировать на контрольных работах и в перспективе на государственной итоговой аттестации, а функциональная грамотность – это нечто, что существует параллельно. Но если мы отнесемся к окружающему миру как к большому тексту, который состоит из самых разных типов и видов, то умение читать этот текст является умением жить в этом мире

Человек и, в частности, выпускник школы в наше время должен быть функционально грамотным. Он должен уметь учиться, искать новые знания, применять новые компетенции и пробовать все новое [1].

Функциональная грамотность школьников является сегодня одним из важнейших показателей качества образования, именно поэтому оценка функциональной грамотности сегодня, являясь одним из основных направлений внутренней системы оценки качества образования, стала точкой отсчета для нового осмысления образовательных результатов нашей образовательной организации.

Актуальность данного вопроса для развития образовательной организации (далее – ОО) определяется наличием противоречий

между внутренней системой оценки качества предметных результатов обучающихся и уровнем сформированности функциональной грамотности.

Данные противоречия побудили администрацию и педагогический коллектив лицея к поиску путей решения данных противоречий, что нашло отражение в переосмыслении управленческого цикла, ориентированного на результат.

Обучающимися Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 35 г. Челябинска» (далее – Лицей) за последние несколько лет были достигнуты достаточно высокие образовательные результаты. По результатам ЕГЭ каждый пятый выпускник получает от 90 до 99 баллов по русскому языку, химии, обществознанию, физике, биологии, информатике; отмечается положительная динамика среднего балла по учебным предметам, а также наличие стобальников.

Одним из показателей эффективности деятельности образовательной организации является работа с одаренными детьми. Не менее 20% участников как муниципального, так и регионального уровня Всероссийской олимпиады школьников (далее – ВсОШ) являются ее призерами и победителями. Например, 2 ученика по трем предметам стали участниками заключительного этапа ВсОШ, а один – призером этого этапа по обществознанию.

Для определения уровня сформированности функциональной грамотности в 5-8 классах были проведены диагностические работы по оценке сформированности уровня функциональной грамотности в соответствии со структурой измерительных материалов, представленных на рисунке 1.

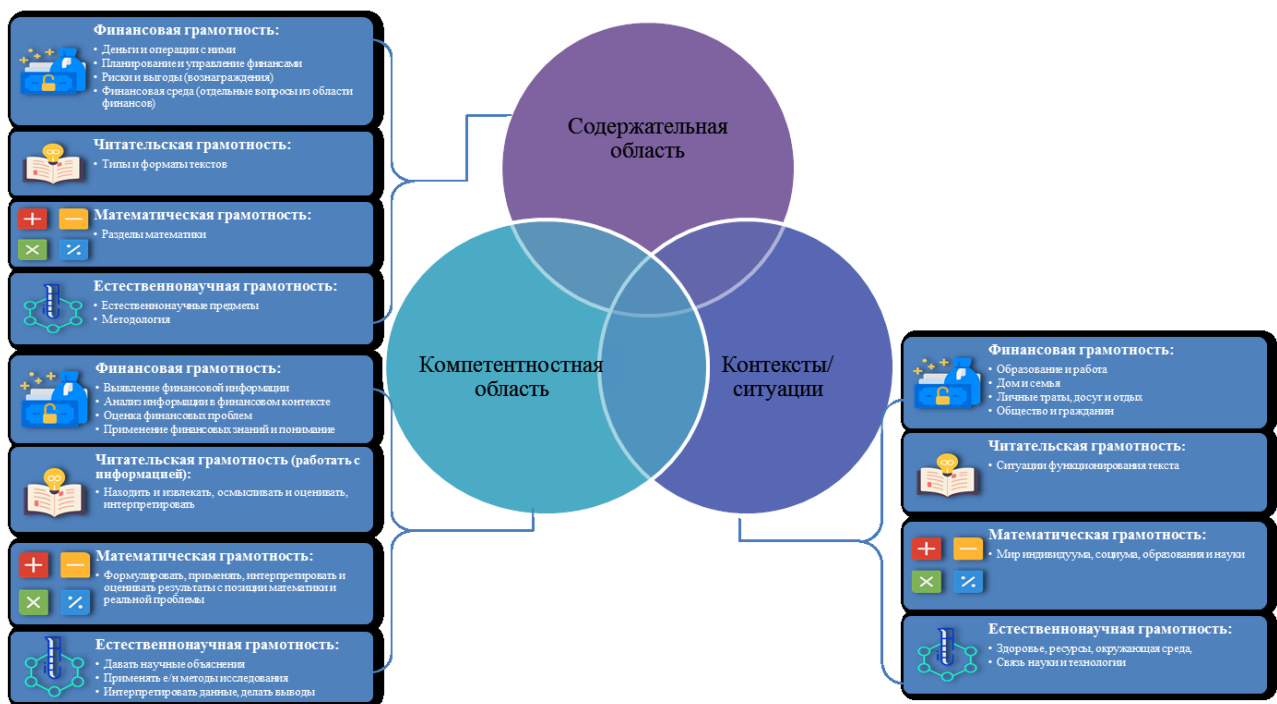


Рисунок 1 – Структура измерительных материалов в исследовании PISA

К сожалению, результаты проведенных диагностических работ свидетельствуют о низком уровне функциональной грамотности подрастающего поколения, что затрудняет их адаптацию и социализацию в социуме, это общая проблема, которую нам необходимо решать совместно.

Педагогический коллектив Лицея разработал комплексную программу по созданию условий для развития функциональной грамотности учащихся. Отправной точкой реализации программы стала командная работа всего педагогического коллектива, предусматривающая комплексный подход к ее формированию, который бы учитывал и ФГОС, и многообразие учебных предметов. Мы убедились в том, что те дети, которые продвинуты в функциональной грамотности, продвинуты и в предметной.

Необходимо отметить, что рутина цифр и отчетности, которая буквально «заваливает» администрацию школ, мало дает практического результата для администрации, учителя, ребенка, если не попытаться эту информацию выстроить в логическую систему с практическим выходом.

Аналитическая деятельность в современной школе является одной из ведущих и, в конечном счете, определяет характер профессиональной деятельности педагога. Вопросы аналитической деятельности педагога, развития функциональной грамотности обучающихся стали неотъемлемой частью внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО), являющейся развивающейся системой. Основанием для её развития в ОО могут стать практики международных исследований качества образования. Международные исследования задают определённые требования к качеству общего образования, а соответственно, функциональная грамотность и процедуры её измерения были определены как актуальная основа развития ВСОКО Лицея.

Целью формирования и развития ВСОКО Лицея является обеспечение в соответствии с полномочиями и спецификой Лицея применения федеральных, региональных и муниципальных механизмов оценки качества образования, а также институциональных, вариативных/специфических для Лицея, механизмов оценки качества образования на основе процедур и содержания международных исследований качества образования как основы управления качеством образования в Лицее.

Заявленная цель реализуется через комплекс задач формирования и развития ВСОКО Лицея, включающий в себя задачи обеспечения, задачи комплексного информационно-технологического и научно-методического сопровождения ВСОКО. Каждая из групп задач реализована во ВСОКО Лицея с учётом описанной специфики её развития на основе содержания и процедур международных исследований качества образования.

Содержание ВСОКО Лицея по каждому объекту оценки качества общего образования определяется требованиями ФГОС к структуре, условиям реализации и планируемым результатам освоения обучающимися образовательных программ. Содержание ВСОКО усилено в соответствии с определёнными в Лицее ориентирами развития ВСОКО. Направление формирования и развития у обучающихся читательской, математической, естественно-

научной, финансовой грамотности, глобальных компетенций и креативного мышления рассмотрено в реализуемых образовательных программах и рабочих программах. В соответствии со спецификой ВСОКО Лицея в число вариативных процедур оценки качества образования включены процедуры по оценке уровня сформированности у обучающихся всех составляющих функциональной грамотности.

Успешная реализация цели ВСОКО через использование процедур и механизмов по всем определенным критериям оценки качества образования дала возможность системно «увидеть» проблемы, решение которых позволяет эффективно управлять качеством образования.

К основным мероприятиям ВСОКО Лицея относятся:

1. оценка соответствия реализуемых образовательных программ требованиям ФГОС, в том числе в части функциональной грамотности обучающихся;

2. контроль содержания и реализации рабочих программ, в числе прочего, их направленности на формирование и развитие функциональной грамотности у обучающихся;

3. оценка условий реализации образовательных программ требованиям ФГОС;

4. контроль состояния условий реализации образовательных программ и мониторинг реализации «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ, в том числе в части функциональной грамотности обучающихся;

5. мониторинг сформированности и развития метапредметных образовательных результатов, в том числе читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, глобальных компетенций и креативного мышления (по материалам открытого банка оценочных материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» на сайте www.instrao.ru);

6. оценка уровня достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения основных

образовательных программ, в том числе читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, глобальных компетенций и креативного мышления (по материалам открытого банка оценочных материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» на сайте www.instrao.ru);

7. мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности личностных УУД, функциональной грамотности;

8. контроль реализации программы воспитания и социализации и программы коррекционной работы, в том числе на предмет формирования и развития у обучающихся читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, глобальных компетенций и креативного мышления [4];

9. оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;

10. систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;

11. Для повышения качества образования, в частности развития функциональной грамотности, педагогический коллектив использует как внутренние резервы, так и внешние.

К внутренним резервам мы относим, в частности, эффективный учебный план, критериальный подход при оценивании видов деятельности, проектные методики, использование учебно-лабораторного оборудования, проведение диагностик по определению уровня сформированности функциональной грамотности.

В рабочие программы учебных предметов основных образовательных программ внесены дополнения, направленные на развитие функциональной грамотности на основе использования межпредметного, метапредметного и конвергентного подходов. Курсы химии, экономики, биологии и физики мы вводим с 6-го класса и рассматриваем на них, в частности, вопросы формирования и развития функциональной грамотности [5].

Для учащихся 5-11 классов разработаны курсы внеурочной деятельности: «Путь к Олимпу»; «Финансовая грамотность»; «Информационная грамотность»; «Проектная деятельность». Курсы являются интегрированными, в их разработке принимали участие учителя математики, информатики, истории, русского языка и литературы, химии, физики, биологии. В содержание курсов включены задания из методологии международных исследований PISA, разработаны оценочные материалы по определению уровня сформированности функциональной грамотности.

Перед педагогами Лицея также была поставлена и реализуется задача перевода заданий из традиционной формы в формат функциональной грамотности. Данные задания мы рассматриваем в контексте коммуникационной ситуации и использовании информации как основы критического мышления [3].

К внешним источникам резервов мы относим, прежде всего, взаимодействие с образовательными организациями, центрами развития образования, государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Московской Ассоциацией «Качество образования», а также с ВУЗами.

В рамках такого сотрудничества выпускники Лицея могут выезжать на экскурсии, знакомиться с оборудованием лабораторий, принимать участие в лабораторно-практических занятиях (например, по изучению опорно-двигательной системы, изучению внутреннего строения рыбы (на живом объекте)). Они также получили возможность участвовать в кейс-чемпионатах по биологии, химии и физике в рамках научно-практической конференции «Фундаментальные проблемы современного естествознания» для учащихся 9-11 классов и студентов среднего профессионального образования.

Во время выездных занятий в Южно-Уральский государственный аграрный университет (Институт ветеринарной медицины в г. Троице) посетили анатомический музей и провели занятие по нервной системе млекопитающего на примере собаки

домашней.

В текущем учебном году была организована совместно с Детским технопарком «Кванториум» выездная профильная смена, где большое внимание уделено развитию функциональной грамотности.

Участие в проекте «Использование практик международных исследований в системе оценки качества образования» позволило значительно повысить уровень компетентности педагогических работников в вопросах формирования функциональной грамотности обучающихся.

Педагоги Лицея дважды приняли участие в «Интенсиве Я Учитель 3.0» по определению уровня сформированности «Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников». По итогам данного тестирования каждому педагогу была предложена индивидуальная программа повышения квалификации. Проведено корпоративное обучение 23 педагогов по теме: «Технологии формирования функциональной грамотности». Средний балл сформированности компетенций педагогов после прохождения данных курсов приведен на рисунке 2.

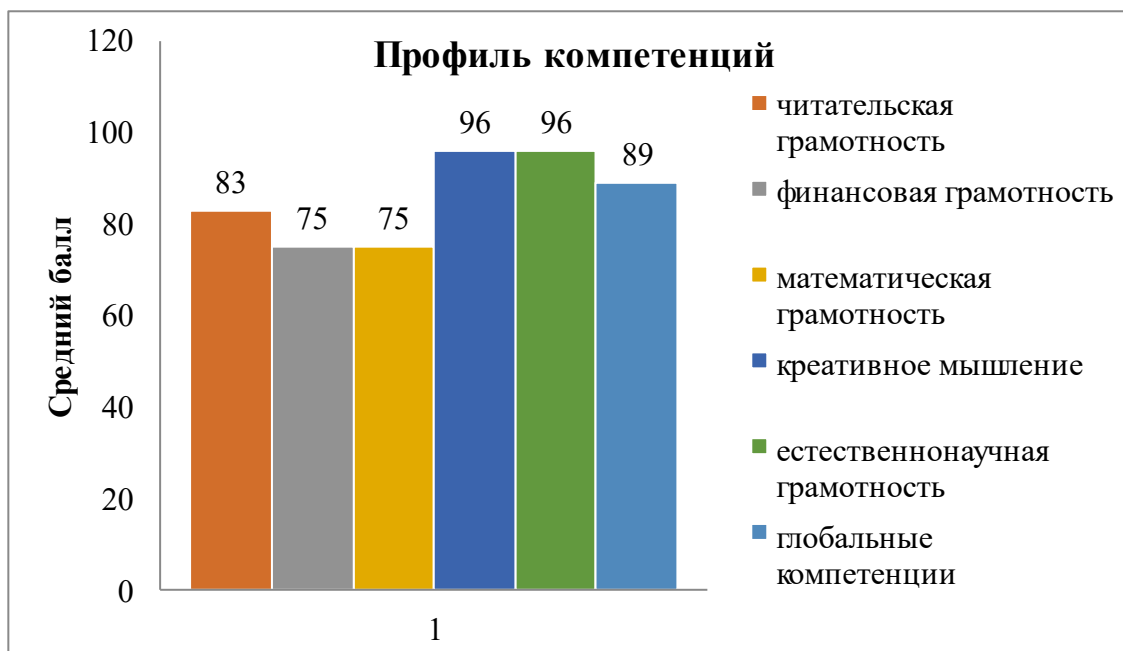


Рисунок 2 – Диаграмма «Анализ сформированности функциональной грамотности учителей МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска»

В рамках предметных методических недель на уровне муниципалитета были проведены семинары: «Методические основы формирования и развития элементов математической грамотности», «Организация проектно-исследовательской деятельности обучающихся в рамках учебных предметов», «Конвергентный подход в реальной математике», «Средства повышения уровня финансовой грамотности обучающихся при решении текстовых задач экономического содержания», «Методические основы формирования и развития естественнонаучной грамотности», «Образовательные технологии развития критического мышления как компонент функциональной грамотности».

В целях организации мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 5-8 классах проведены диагностические работы по оценке сформированности уровня функциональной грамотности, приняли участие в которых более 90 % численного количества обучающихся.

Результаты проведенных диагностических работ свидетельствуют о том, что доля обучающихся, готовых адекватно использовать сложные учебные тексты и с их помощью ориентироваться в повседневных ситуациях, эффективно работать с конкретными моделями для конкретной ситуации, развивать и интегрировать разные задания, эффективно работать с ситуацией, требующей сделать выводы о роли естественных наук, выбрать и объединить объяснения из разных естественнонаучных дисциплин и применить эти объяснения непосредственно к аспектам жизненных ситуаций достаточно низка. Низкий уровень функциональной грамотности подрастающего поколения затрудняет их адаптацию и социализацию в социуме, это общая проблема, которую нам необходимо решать совместно [2].

ВСОКО выступает информационной основой принятия эффективных управленческих решений не только для индивидуализации работы с педагогами, но и для построения индивидуального образовательного маршрута обучающегося в рамках реализации подпрограммы «Развитие интеллектуальной

среды школьника». Педагогами Лицея составляются карты сопровождения академически одаренного обучающегося. Карты личностного роста обучающихся позволяют отследить и проанализировать результаты индивидуального и коллективного прогресса по всем направлениям урочной и внеурочной деятельности обучающихся, а также создает предпосылки для проектирования и обсуждения с родителями индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Одним из итогов управленческих решений стала разработка и принятие новой Программы развития «Семь ступеней успеха» состоящей из четырех взаимосвязанных проектов. Программой определены три стратегические линии развития:

1. «Образование. IT. Качество»,
2. «Педагог. Ступени РОСТА»,
3. «Личность. Лидерство. Успех».

Говоря о перспективах развития Лицея на основе реализации ВСОКО нельзя не сказать о:

совершенствовании этой системы посредством внедрения эффективных методов и форм мониторинговых исследований, в том числе в условиях дистанционного взаимодействия субъектов образовательной деятельности;

повышении качества образования посредством применения новых образовательных и информационно-коммуникационных технологий, в том числе дистанционного образования;

формировании и апробации формирующих и оценочных материалов функциональной грамотности;

совершенствовании профессиональных компетенций руководящих и педагогических работников Лицея, в том числе по проблемам формирования и развития у школьников функциональной грамотности.

Данные направления работы касаются каждого из нас: мы все вместе работаем на результат, который покажут наши дети. Именно нам решать – чему, зачем и как учить, а главное как учить результативно.

Список литературы:

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва : Икар, 2009. – 448 с.

2. Ермоленко, В. А. Развитие функциональной грамотности обучающегося: теоретический аспект / В. А. Ермоленко // Альманах Пространство и Время : электронное научное издание. - 2015. - Том 8. Вып. 1: Пространство и время образования – URL: 2227-9490 e - arprovr_e - ast 8-1.2015.12 (дата обращения: 31.03.2021).

3. Конасова, Н. Ю. Ситуационные задачи по оценке функциональной грамотности учащихся: методическое пособие / Н. Ю. Конасова. - Санкт-Петербург, 2012. – 138 с.

4. Низенькова, М. Г. Формирование функциональной грамотности на уроках русского языка // ЛЕСТА : образовательная платформа .- URL: <https://rosuchebnik.ru/material/formirovanie-funksionalnoy-gramotnosti-na-urokakh-russkogo-yazyka-article/> (дата обращения: 31.03.2021).

5. Перминова, Л. М. Минимальное поле функциональной грамотности (из опыта С.-Петербургской школы) / Л. М. Перминова // Педагогика. - 1999. - №2. - С.26-29.

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ, ИНФОРМАЦИОННОЙ И АНАЛИТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Е.С. Хайретдинова, Е.В. Дамер, Челябинская обл., г. Копейск

Формирование профессиональных компетенций педагога: методической, информационной и аналитической – в условиях цифровой образовательной среды – это глобальная проблема, решение которой невозможно откладывать. Семинары и практические занятия с педагогами показывают, что около 30% педагогических работников не имеют сформированных компетенций,

необходимых в работе учителя. Поэтому материалы статьи, разработанные в рамках функционирования региональной инновационной площадки, обладают инновационным и методическим потенциалом.

Говоря о профессиональных компетенциях педагогов, необходимо отметить, что в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог» разработка рабочих программ является одной из важнейших общепедагогических трудовых функций учителя, однако до сих пор вызывает множество вопросов и затруднений. Рабочие программы по отдельным предметам и основные образовательные программы показывают несформированность компетентности в этой сфере деятельности. В МОУ «СОШ № 42» Копейского городского округа был проведен проектировочный семинар, на котором педагоги познакомились с возможностями Реестра примерных основных общеобразовательных программ (<https://fgosreestr.ru/>) и информационной системой «Конструктор модельной региональной основной образовательной программы основного общего образования».

Рабочие программы (в том числе программы внеурочной деятельности, элективных и факультативных курсов) – обязательный компонент содержательного раздела основной образовательной программы (далее – ООП). Структура всех рабочих программ единообразна, в ней обязательно присутствуют планируемые результаты обучения, содержательный раздел и тематическое планирование. Необходимо отметить, что, так как рабочая программа составляется на уровень обучения, то общий перечень планируемых результатов и содержание будут практически неизменны вне зависимости от реализуемых учебных и методических пособий. Наиболее вариативный раздел – тематическое планирование – позволяет оптимизировать преподавание, учесть особенности конкретной школы и конкретных классов.

Примерные основные образовательные программы (далее – ПООП) содержат все необходимые разделы и позволяют разработать собственную программу на основе методически выверенной

информации, которая придаст документам, разработанным в образовательной организации, валидность.

Реестр примерных основных общеобразовательных программ (далее – Реестр) является государственной информационной системой, поэтому при разработке рабочих программ можно опираться на материалы данного ресурса.

Структурно Реестр состоит из трех разделов: архив ООП, примерные ООП (их 29) и ООП в части учебных предметов, курсов, модулей – 264 программы. В разделе «Примерные ООП» представлены образовательные программы начального общего и основного общего образования в новой редакции, среднего общего образования, и адаптированные образовательные программы для различных уровней обучения. В содержательном разделе этих программ можно взять программу своего предмета или курса внеурочной деятельности. Также здесь представлена примерная программа воспитания.

В разделе «ООП в части учебных предметов, курсов, модулей» содержатся не только такие новые программы как «Родной язык» и «Родная литература» для разных языков (русского, татарского, адыгейского и прочих), но и примерные рабочие программы для 1 дополнительного и 1 класса по отдельным предметам и коррекционным курсам для обучающихся с умственной отсталостью, с задержкой психического развития, обучающихся с нарушением опорно-двигательного аппарата, с тяжелыми нарушениями речи.

Все программы, представленные на данном сайте, прошли через профессионально-общественное обсуждение и одобрены решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию.

Еще одним инструментом, который оптимизирует работу по разработке образовательной программы является информационная система «Конструктор модельной региональной основной образовательной программы основного общего образования» (далее – МРООП).

МРООП состоит из отдельных редактируемых модулей согласно

структуре примерной основной образовательной программы:

1 раздел «Планируемые результаты и дополнительные модули», такие как: Р 1.3. – система оценки достижения планируемых результатов; Р 1.3.1. – оценочные материалы – личностные ПР (предметные результаты) – диагностические карты; Р 1.3.2. – МПР (метапредметные результаты) – экспертные листы для оценивания групповых и индивидуальных проектов, практическая работа с использованием ИКТ, письменная межпредметная работа; Р 1.3.3. – ППР (предметные планируемые результаты) оценочные материалы по всем предметам.

2 раздел «Содержательный» – включает в себя следующие модули: Т 2.1. – программа развития универсальных учебных действий, методические рекомендации, материалы победителей конкурса «Новой школе – новые стандарты»; Т 2.2. – рабочие программы (если по предмету несколько УМК, то модуль содержит 2-3 рабочих программы в каждой репозитории); Т 2.2.2. – программы курсов внеурочной деятельности («Я – артист», «Я – человек», «ГТО»).

Особенность МРООП в части разработки рабочих программ: тематическое планирование во многих программах очень подробное, поурочное. Вы можете использовать его в качестве календарно-тематического планирования, а тематическое сжать по темам.

3 раздел «Организационный».

Характеристика ресурсов МРООП и Реестр примерных основных общеобразовательных программ представлена в таблице 1.

Таблица 1

Характеристики ресурсов МРООП
и Реестра для разработки рабочих программ

№ п/п	Раздел	МРООП	Реестр
1.	Планируемые результаты освоения основной образовательной программы и рабочей	включены в рабочие программы по предметам; включены предметные планируемые	включены в рабочие программы по предметам

№ п/п	Раздел	МРООП	Реестр
	программы	результаты с учетом НРЭО	
2.	Содержательный раздел основной образовательной программы	содержит модули с оценочными материалами, экспертными листами для оценивания предметных и метапредметных результатов	содержательный раздел ООП может не совпадать с ООП определенной организации в части изучения некоторых предметов
3.	Раздел «Содержание» в рабочей программе	разработан в соответствии с различными УМК, разбит по годам обучения	в РП раздел «Содержание учебного предмета» на уровень образования, не соотнесен с отдельными УМК
4.	Раздел «Тематическое планирование» в рабочей программе	практически во всех РП имеется подробное тематическое планирование, которое можно использовать как календарно - тематическое планирование педагога	данный раздел отсутствует либо разделы даны укрупненно в тематическом планировании
5.	Организационный раздел основной образовательной программы	содержит примерные учебные планы, таблицу - конструктор, в которой можно посчитать количество часов на уровень обучения по предмету	организационные разделы требуют существенной доработки, так как даны только общие подходы; план внеурочной деятельности в ООП среднего общего образования требует значительной доработки

Таким образом, используя ресурсы информационных систем Реестр примерных основных общеобразовательных программ и МРООП, любой педагог сможет грамотно и без труда составить рабочую программу по своему предмету, элективному или факультативному курсу.

Необходимо отметить, что умение самостоятельно

разрабатывать рабочую программу с использованием электронных ресурсов – не единственное новое умение, которым должен обладать педагог в условиях цифровой трансформации образования. Не секрет, что сейчас в школах обучаются дети, увлеченные цифровыми информационными технологиями, принадлежащие так называемому поколению Z (родившиеся с 2003 года) – «цифровые аборигены» [2]. Наряду с мобильностью, умением работать с несколькими потоками информации одновременно, такие обучающиеся плохо воспринимают информацию в традиционном формате, не мыслят свою жизнь без гаджетов, стремятся к нестандартным методам и формам обучения [1]. Это создает для современного учителя своего рода вызов («челлендж», как говорят продвинутые дети) – образование трансформируется, и учитель должен измениться вместе с ним [4].

Формирование информационной и аналитической компетентностей педагога относится к прикладным аспектам реализации информационной политики в образовательной организации, так как эти компетентности показывают, насколько педагог адаптировался в новых условиях преподавания, насколько претерпела изменения его деятельность [5]. Отправной точкой для принятия дальнейших решений служит лист самодиагностики, который был разработан в рамках деятельности нашей образовательной организации – региональной инновационной площадки (таблица 2).

Таблица 2

Самодиагностика профессиональных дефицитов педагога при работе в цифровой образовательной среде

	Не использую	Использую редко	Использую часто
Использование ИКТ в повседневной практике учителя			
Текстовый редактор			
Электронные базы данных			
Электронные таблицы			
Программы для создания презентаций			
Программы для работы с видео, звуком и графикой			

	Не использую	Использую редко	Использую часто
Электронная почта			
Поиск информации в сети Интернет			
Сервисы по получению государственных и образовательных услуг			
Реализация профессиональных задач педагога			
Использование ресурсов ИС «Сетевой город. Образование» для анализа успеваемости и посещаемости обучающихся			
Использование ресурсов ИС «Сетевой город. Образование» для выявления затруднений обучающихся и коррекции образовательных программ, а также методов и форм обучения			
Использование электронных ресурсов при проектировании образовательных программ (сайт https://fgosreestr.ru/ и т.д.)			
Использование возможностей федеральных информационных систем оценки качества образования (ФИС ОКО) и региональных информационных систем (РИС ГИА) для анализа образовательных результатов обучающихся и результатов собственной образовательной деятельности			
Использование методических материалов виртуальных информационно-методических ресурсов (ВИМП РЦОКИО, методический кабинет ЧИППКРО и т.д.)			
Участие в цифровых профессиональных сообществах («Сообщество педагогических работников Челябинской области» ЧИППКРО и т.д.)			
Использование ресурсов образовательных платформ при			

	Не использую	Использую редко	Использую часто
изучении нового материала (видеоуроки, презентации и т.д.)			
Использование цифровых контрольно-измерительных материалов для текущего контроля достижения предметных результатов обучения (онлайн-тесты, проверочные работы и т.д.)			
Использование электронных ресурсов для контроля достижения личностных и метапредметных результатов обучения			
Использование электронных ресурсов при подготовке к ВПР и ГИА			
Использование электронных ресурсов при подготовке к олимпиадам и конкурсам			
Использование электронных ресурсов для формирования электронного портфолио обучающегося			
Использование возможностей онлайн-сервисов (Google Формы и т.д.) для проведения опросов и анализа полученных результатов			
Использование электронных ресурсов для обеспечения взаимодействия всех участников образовательных отношений (общение с коллегами, обучающимися и их родителями и т.д.)			
Использование образовательных ресурсов для повышения квалификации педагога			
Использование электронных ресурсов для формирования электронного портфолио педагога			

Главная проблема, которая стоит особенно остро – это не недостаток электронных ресурсов для обучающихся и педагогов, очевидно, что на сегодняшний день их уже немало, а, наоборот, критерии отбора, которые должны быть основаны на нескольких

принципах. Во-первых, качество предлагаемого контента, во-вторых, удобство и рациональность использования в повседневной педагогической практике, в-третьих, результативность. Чтобы оценить все возможности и риски, необходимо обладать аналитической и информационной компетентностью [3, 6].

На сегодняшний день выбор ресурсов огромен, и современному педагогу необходимо ориентироваться в них, выступать экспертом, который может оценить необходимость использования этого ресурса в образовательном процессе.

С 2017 года в нашей школе активно используется сервис Учи.ру. Интерактивные курсы этой образовательной платформы полностью соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам. Если раньше на платформе могли заниматься только обучающиеся начальной школы, то сейчас добавлены курсы и для учеников основной и средней школы: математика 5-6 классы, алгебра 7-11 классы, биология 5-6 классы, русский язык 5-9 классы, обществознание 5 класс, английский язык 5-11 классы, физика 7-8 классы, история 5 класс, программирование 5-7 классы, химия 8 класс. Большим преимуществом этого ресурса является то, что задания моделируют ситуации из реальной жизни, знакомые каждому ребенку.

Учи.ру строит диалог с учеником. Система реагирует на действия ученика и в случае правильного решения хвалит его и предлагает новое задание, а при ошибке задает уточняющие вопросы, которые помогают прийти к верному решению. Таким образом, данная платформа позволяет выстроить индивидуальную образовательную траекторию для каждого ученика, а также предоставляет полноценные личные кабинеты ученика, педагога и родителя. В личном кабинете педагога можно получить информацию не только о количестве выполненных заданий, но и о их качестве, времени, затраченном на различные задания, о допущенных ошибках. Для родителей очень актуальна возможность следить за успехами своего ребенка удаленно, а также в режиме реального времени проверять выполнение заданий.

В личном кабинете ученика формируется полноценное электронное портфолио – здесь собираются все его сертификаты за пройденные курсы, выполнение заданий на тренажерах, а также дипломы участника или призера различных онлайн-олимпиад, регулярно проходящих на Учи.ру.

Хотя ресурс и подразумевает коммерческое использование, однако для ученика доступны бесплатно 20 заданий в день, что с точки зрения здоровьесбережения является вполне разумным ограничением.

Наша школа также принимала активное участие в апробации таких электронных ресурсов как «Мобильная дистанционная школа» и «ЯКласс».

Онлайн-платформа «ЯКласс» предоставляет обучающимся возможность изучать как теоретический материал по разным предметам, так и выполнять задания для проверки усвоения изученного материала. Большим плюсом является то, что задания представлены в разных формах, дифференцированы по уровню сложности, а результат выполнения задания не просто показан в личном кабинете ученика, но и присутствуют комментарии по выполнению задания («шаги решения»). В отличие от Учи.ру, здесь нет цифрового портфолио ученика.

Возможности для учителя обширны: ресурс представляет готовые проверочные работы по каждой теме, также можно составить свою проверочную работу из готовых заданий. В личном кабинете учителя представлены результаты выполнения учениками заданий. Система выдает время выполнения работы, баллы по каждому заданию, итоговый процент выполнения и так далее.

Существенным минусом этого ресурса является то, что полный функционал платформы доступен только при наличии действующей платной подписки «Я+».

В ограниченном формате без действующей подписки ресурс может быть использован для домашних заданий, на уроках в компьютерном классе или с использованием телефонов и планшетов обучающихся, имеющих возможность выхода в Интернет. Результаты

выполнения заданий могут быть продемонстрированы педагогу лично, либо отправлены в виде скриншота через любой коммуникационный сервис, включая почтовый сервис электронного дневника системы «Сетевой Город. Образование».

Хорошей альтернативой платформе «ЯКласс» является электронный ресурс «Российская электронная школа». Здесь представлена большая коллекция интерактивных уроков по всем предметам школьной программы. Каждый урок включает видеоролик по теме, вопросы и задания для закрепления изученного материала, а также набор контрольных заданий, позволяющих оценить степень усвоения учеником нового материала. Ресурс можно использовать не только для организации обучения, но и для подготовки к ВПР и государственной итоговой аттестации. Также ресурс предоставляет электронный банк заданий для оценки сформированности функциональной грамотности у обучающихся.

Большим плюсом платформы является наличие перечня ресурсов для дополнительного образования обучающихся, а также гиперссылок для просмотра концертов, известных театральных постановок, фильмов на платформе Культура.рф.

Выбор образовательной платформы и электронных ресурсов учебного назначения зависит от цели использования, возраста обучающихся и планируемых результатов работы. Однако многие педагоги сталкиваются с тем, что для достижения наибольшей эффективности работы нужно использовать не одну, не две образовательные платформы, а сразу несколько ресурсов. В связи с этим возникает определенная проблема: обучающимся (особенно младшего возраста) трудно сориентироваться, где и как надо зарегистрироваться, как не забыть при этом логины и пароли, затем привыкнуть к интерфейсу сайта и его особенностям. Это может стать причиной нежелания ребенка (а иногда и его родителей!) использовать электронные образовательные ресурсы. Поэтому все же необходимо соблюдать определенный баланс между традиционными методами и формами обучения и применением ресурсов цифровых образовательных платформ.

Список литературы:

1. Калимуллина, О. В. Современные цифровые образовательные инструменты и цифровая компетентность: анализ существующих проблем и тенденций / О. В. Калимуллина, И. В. Троценко // Открытое образование. – 2018. – Т. 22. – № 3. – С. 61-73.
2. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.] ; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343с. - ISBN 978-5-7598-1990-5
3. Уваров, А. Ю. Образование в мире цифровых технологий: на пути к цифровой трансформации / А. Ю. Уваров. – Москва : Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2018. – 168 с.
4. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования / Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик, Е. И. Рассказова, Е. Ю. Зотова. – Москва : Фонд Развития Интернет, 2013. – 144 с.
5. Цифровая образовательная среда: новые компетенции педагога : сборник материалов участников конференции. – Санкт-Петербург : «Международные образовательные проекты». – 2019. – 133 с.
6. Экспресс-анализ цифровых образовательных ресурсов и сервисов для организации учебного процесса школ в дистанционной форме / И. А. Карлов, В. О. Ковалев, Н. А. Кожевников [и др.]; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – Москва : НИУ ВШЭ. – 2020. – 56 с.

УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

*Т.Г. Чернецкая, Е.В. Горшенина, Н.Н. Пастернак,
Челябинская обл., г. Челябинск*

В контексте перспектив развития механизмов управления качеством образования необходимо, прежде всего, обеспечить развитие условий для обеспечения функционирования эффективной региональной информационной системы. В современных условиях в Челябинской области отмечается активное использование ресурсов и элементов региональной информационной системы сферы образования. Ее основы сформулированы в Концепции информационной политики в системе образования Челябинской области. Формируемая информационная среда ставит целью обеспечение эффективного взаимодействия всех ключевых субъектов образовательного процесса (органов государственного и муниципального управления, образовательных организаций, представителей профессионального педагогического сообщества и общественности) в совместном решении государственных, социальных и личностно-ориентированных задач достижения современного качества образования в регионе [4].

Для формирования эффективной информационной системы необходимо учитывать разнообразные интересы субъектов образовательного процесса, специфичные в условиях различных потребительских запросов субъектов образовательного процесса [1]. Различные исследователи в качестве критериев оценки эффективности информационной системы сферы образования выделяют различные основания [2, 3, 6]. При этом большинством из них учитывается два ключевых фактора: вектор информационной направленности и полезность предоставляемой информации.

Информационная открытость образовательных организаций имеет два основных вектора информационной направленности.

Вектор направлен «вовне», что предполагает информирование субъектов образовательного процесса о том, что происходит в самой образовательной организации, предоставление потребителям и иным заинтересованным лицам (государству и другим образовательным организациям) достоверной и полной информации об образовательной организации. Вектор направлен «извне», что предполагает получение обратной связи от внешнего по отношению к образовательной организации сообщества информации. Следует заметить, что на государственном (законодательном) уровне отмечается существенный перекося вектора направленности информационной открытости образования в сторону «извне». Активная позиция государства проявляется через воздействие как на ключевые субъекты образовательной системы, так и на само информационное пространство и потоки информации, которыми субъекты обмениваются. В то же время, основные функции информационной системы образовательных организаций в современных условиях связаны с необходимостью повышения конкурентоспособности образовательной организации посредством информирования о своих преимуществах на основе предварительного выявления запросов потребителей; с необходимостью повышения соответствия образования запросу потребителей (конечных получателей образовательных услуг) и основным современным тенденциям развития образования. Это означает, что образовательные организации должны направлять информационный поток «вовне», то есть непосредственным получателям образовательных услуг. Это обстоятельство нашло отражение в работе многих российских исследователей проблем обеспечения информационной открытости образования.

В качестве основных критериев эффективности организации информационной системы в сфере образования ряд исследователей [2, 6] выделяет:

наличие информации, сведений и документов. Ключевая информация с позиции конечного потребителя образовательных услуг связана с параметрами организации предоставления

образовательных услуг и их конечным качеством. Применительно к российской системе образования, перегруженной законодательными требованиями к количеству открытых документов, образовательные организации публикуют широкую по номенклатуре документацию. В этой связи в целях оценки эффективности информационной системы в сфере образования необходимо учитывать не только наличие сведений и документов, установленных нормативной документацией, но и перечня информационных материалов, которые отражают запросы конечного потребителя;

востребованность информации и технических средств (сервисов), которые призваны обеспечить коммуникационный процесс. Наиболее показательным критерием востребованности можно считать число обращений потребителей – субъектов образовательной системы к данным, содержащимся в информационных источниках, их конкретные запросы на ту или иную информацию, публикуемую образовательной организацией;

полезность (используемость и применимость) информации и технических средств (сервисов) коммуникации для решения конкретных прикладных задач. При определении полезности необходимо учитывать использование материалов и информационных источников их представления для решения задач всеми тремя участниками отношений: потребителем образовательных услуг, образовательной организацией и государством.

Перечисленные выше критерии определены исключительно из осознания важности пользовательского запроса (информация должна пользоваться спросом) и необходимости решения прикладных задач, которые ставятся при поиске информации (информация должна быть полезной). Следует отметить, что с позиции указанных критериев на основании имеющихся сведений и материалов, размещённых в открытом доступе образовательными организациями, оценить эффективность организации информационной системы качественно и достоверно, практически, не представляется возможным. Единственные данные, которыми может воспользоваться исследователь, это количественные показатели наличия (отсутствия)

тех или иных материалов, информационных источников, а также сведения, полученные из статистической отчетности Росстата, ведомственных мониторингов (например, Рособнадзора), независимых рейтингов («Социальный навигатор» РИА Новости, Всероссийский рейтинг школьных сайтов РосНоу и других).

Кроме того, категории «востребованность» и «полезность» информационных ресурсов и материалов до настоящего времени не подвергались комплексному и всестороннему изучению и измерению. Отдельные локальные наработки, реализованные в данном направлении, по большей части национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики», в настоящее время остаются спорными с точки зрения достоверности и представительности. Очевидно, что для оценки данных свойств информационных ресурсов в системе образования необходимо проведение широкомасштабных исследований.

Препятствиями для развития информационной открытости образовательных организаций являются:

формальный подход, который демонстрируют руководители и сотрудники образовательных организаций к обеспечению информационной открытости в условиях низкой мотивации к её обеспечению;

пассивность пользователей информационных ресурсов;

безответственное отношение пользователей к публикуемой информации и предоставляемым образовательной организацией возможностям для обратной связи;

наличие риска принятия не соответствующих степени тяжести санкций со стороны органов управления образованием;

риск переизбытка информации, который приводит к перенасыщению информационного поля настолько, что для пользователя осложняется процесс ориентации в информации;

излишняя бюрократизация процесса обеспечения информационной открытости: высокая нагрузка на сотрудников образовательных организаций требованиями постоянных отчетов, анкетирования, публикаций на сайте, участия в обсуждениях на

форуме, которые в итоге занимают много времени педагога и негативно сказываются на качестве его основной работы.

Определенный баланс интересов всех заинтересованных субъектов в получении актуальной, достоверной и востребованной информации достигается благодаря всё более широкому внедрению автоматизированных информационных систем, функционирование которых в системе образования регламентировано на законодательном уровне [5].

Внедрение информационных систем обеспечивает удовлетворение потребностей всех участников образовательного процесса (органы управления образованием, образовательные организации, а также граждане как непосредственные участники образовательного процесса), а также способствует снижению рисков, препятствующих развитию информационной открытости. Разработчики информационных систем, являющиеся по большей части коммерческими структурами, стремятся обеспечить реализацию ключевых критериев эффективности информационной открытости:

наличие информации, сведений и документов. Формат информационных систем позволяет сформировать исчерпывающий банк информации, сведений и документов на уровне отдельной образовательной организации, муниципалитета, региона и государства в целом;

востребованность информации. Коммерческий характер информационных систем обуславливает стремление к формированию банка данных востребованной информации для различных субъектов образовательных отношений, они получают доступ к той информации, которая необходима им для принятия соответствующих решений;

полезность (применимость) сервисов и информации для решения конкретных прикладных задач является ключевым аспектом коммерческой составляющей информационных систем.

Более того, в рамках представления информации посредством информационных систем существенно снижается или нивелируется

большинство рисков, присущих феномену информационной открытости образования. В частности, к примеру, формальный подход руководителей и сотрудников образовательных организаций нивелируется посредством утверждения перечня обязательных документов и сведений, вносимых в информационную систему. Риск переизбытка информации отчасти нейтрализуется посредством её чёткого структурирования. Риск недостоверности информации сокращается посредством назначения ответственного за внесение данных в информационную систему, имеющую статус государственной. Таким образом, информационные системы как источник актуальной, достоверной и чётко структурированной информации могут служить основой организации информационной системы в сфере образования.

Таким образом, в статье рассмотрены необходимые условия формирования эффективной региональной информационной системы сферы образования, выявлены ключевые препятствия для успешного её формирования и определены пути их преодоления.

Список литературы:

1. Автоматизированная информационная система «Образование Челябинской области» как эффективный механизм обеспечения информационной открытости в сфере образования / И. С. Боровых, Т. А. Орехова, Т. Б. Белякова, Д. А. Югова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – № 1 (4). – С. 118-122.

2. Ерыгина, Т. В. Обеспечение открытости и доступности информации о системе образования с использованием комплексной информационно-аналитической автоматизированной системы / Т. В. Ерыгина // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – Т. 5. – № 2. – С. 217-222.

3. Идобаева, О. А. Проблема информационной открытости системы образования: отечественный и зарубежный опыт / О. А. Идобаева, А. В. Хыдырова // Образование личности. – 2015. – № 4. – С. 16-23.

4. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – 73 с. – ISBN 978-5-906934-32-1

5. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 28.10.2021).

6. Шигапова, Е. В. Парадоксы информационной открытости системы образования: вакуум при разнообразии // Аккредитация в образовании. – 2018. – № 1 (101). – С. 8-16.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АБДУЛЬМАНОВ ПАВЕЛ ШАЙХОВИЧ, учитель истории и обществознания МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», Челябинская обл., г. Карабаш

АНГЕЛОВСКИЙ АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, кандидат педагогических наук, начальник управления образования Администрации Копейского городского округа, Челябинская обл., г. Копейск

АНДРОНОВА ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 38», Челябинская обл., г. Златоуст

БАГАУТДИНОВА СВЕТЛАНА ФАЙЗРАХМАНОВНА, кандидат педагогических наук, доцент, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, директор МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

БАРАБАС АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, кандидат педагогических наук, Почетный работник общего образования РФ, член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БЕЛЯЕВА ЕКАТЕРИНА БОРИСОВНА, кандидат педагогических наук, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», Челябинская обл., г. Коркино

БЕЛЯКОВА ТАТЬЯНА БОРИСОВНА, методист отдела ведомственных информационных систем и цифровой трансформации ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БИРЮК ОЛЬГА ИВАНОВНА, заместитель начальника
Управления образования Администрации города Магнитогорска,
Челябинская обл., г. Магнитогорск

БОБЕР ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА, заместитель директора по
информатизации и информационно-методической деятельности МБУ
ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская
обл., г. Челябинск

БОРОВЫХ ИВАН СЕРГЕЕВИЧ, директор ОГБУ
«Челябинский центр оценки профессионального мастерства и
квалификаций педагогов», Челябинская обл., г. Челябинск

БОЯРКИНА ЮЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА, кандидат
педагогических наук, доцент Тюменского областного
государственного института развития регионального образования,
Тюменская обл., г. Тюмень

ВОРОНИН СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, заместитель директора
МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», Челябинская обл.,
г. Челябинск

ГОЛОЩАПОВА ЛЮДМИЛА АЛЕКСАНДРОВНА, директор
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» Челябинская обл.,
г. Верхний Уфалей

ГОРШЕНИНА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, методист отдела
информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр
развития образования города Челябинска», Челябинская обл.,
г. Челябинск

ДАМЕР ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, учитель физики и
английского языка МОУ «Средняя общеобразовательная школа
№42», Челябинская обл., г. Копейск

ДМИТРИЧЕВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА, заместитель
начальника Управления образования Администрации города
Трехгорного, Челябинская обл., г. Трехгорный

ДРОЗДОВ ВЛАДИМИР ВАЛЕНТИНОВИЧ, кандидат философских наук, методист МОУ «Магнитогорский городской многопрофильный лицей при Магнитогорском государственном техническом университете (МГТУ) им. Г.И. Носова», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ЕНИН АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, доктор педагогических наук, главный научный сотрудник лаборатории прикладных исследований ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования имени Н.Ф. Бунакова», профессор кафедры социальной педагогики Воронежского государственного педагогического университета, Воронежская область, г. Воронеж

ИВЛЕВА ИРИНА ВАЛЕРЬЕВНА, директор МАОУ гимназия № 174, Свердловская обл., г. Екатеринбург

ИЛЬИНОВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА, старший методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

КАЦАЙ ИРИНА ИВАНОВНА, Почетный работник общего образования РФ, заместитель директора МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинск», Челябинская обл., г. Челябинск

КАШАЕВ АНДРЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ, кандидат педагогических наук, Почетный работник воспитания и просвещения РФ, член Аттестационной комиссии Министерства просвещения РФ, член Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, Президент учительской ассоциации предметных клубов Рязанской области, член Национальной ассоциации организаций дополнительного профессионального педагогического образования, ректор ОГБУ ДПО «Рязанский институт развития образования», Рязанская обл., г. Рязань

КЕМЕРОВА ЛЮБОВЬ ВИКТОРОВНА, кандидат педагогических наук, доцент, Почетный работник общего образования РФ, заместитель директора МАОУ «Лицей № 35

г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

КИСЕНКО ВАСИЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ, Почетный работник общего образования РФ, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 145 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

КОНДАКОВА ИРИНА ГЕННАДЬЕВНА, начальник Управления образования Администрации Еманжелинского муниципального района, Челябинская обл., г. Еманжелинск

КОУЗОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, первый заместитель Министра образования и науки Челябинской области, отличник просвещения РФ, Челябинская обл., г. Челябинск

КОЦУБА МАРИНА ЛЕОНИДОВНА, доцент кафедры «Менеджмент в образовании» КГАОУ ДПО «Хабаровский краевой институт развития образования», Хабаровский край, г. Хабаровск

КОЧЕТКОВА ОЛЬГА ВАЛЕРЬЕВНА, методист МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» города Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

КРАСНОЩЁКОВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА, начальник информационно-аналитического отдела оценки качества образования КГКУ «Региональный центр оценки качества образования», Хабаровский край, г. Хабаровск

КУЗИНА ГЛАФИРА ВИКТОРОВНА, директор МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодёжи» города Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

КУЗНЕЦОВ АЛЕКСАНДР ИГОРЕВИЧ, кандидат педагогических наук, доцент, Министр образования и науки Челябинской области, Челябинская обл., г. Челябинск

ЛАПТЕВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, директор МОУ «Магнитогорский городской многопрофильный лицей при Магнитогорском государственном техническом университете (МГТУ) им. Г.И. Носова», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ЛЕГАЕВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, заместитель директора по методической работе МБОУ «Гимназия № 7 «Ступени», Челябинская область, г. Верхний Уфалей

МАКСИМЕНКО ВАЛЕНТИНА АЛЕКСАНДРОВНА, воспитатель МДОУ «Детский сад № 73», г. Магнитогорск, Челябинская обл., г. Магнитогорск

МАРКОВА ЕКАТЕРИНА ВИКТОРОВНА, заведующий МБДОУ «Детский сад № 454 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

МАТВИЕВСКАЯ АННА ПАВЛОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МКОУ «Уйская школа-интернат VIII вида», Челябинская обл., Уйский район, с. Уйское

МЕНДЕЛЬ АНАСТАСИЯ ВИКТОРОВНА, заместитель директора по оценке и мониторингу качества образования КГКУ «Региональный центр оценки качества образования», Хабаровский край, г. Хабаровск

МИЛОВАНОВА НАТАЛЬЯ ГЕННАДЬЕВНА, доктор педагогических наук, профессор, проректор Тюменского областного государственного института развития регионального образования, Тюменская обл., г. Тюмень

МИХАЛЕВА НАДЕЖДА ГЕННАДЬЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ «Гимназия № 23», Челябинская обл., г. Троицк

МОГИЛЕВА АЛЕНА ЮРЬЕВНА, заместитель директора МОУ «Магнитогорский городской многопрофильный лицей при Магнитогорском государственном техническом университете (МГТУ) им. Г. И. Носова», Челябинская обл., г. Магнитогорск

МОИСЕЕНКО СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ – заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1», Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

МУРАВЬЕВА ЛИЛИЯ ГАБДУЛЛАЕВНА, методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

НИКОЛАЕВА ВЛАДИСЛАВА ВАЛЕРИЕВНА, начальник отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ОРЕХОВА ТАМАРА АНАТОЛЬЕВНА – начальник отдела ведомственных информационных систем и цифровой трансформации ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ПАКОВА ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА, учитель МБОУ «Лицей № 23», Челябинская обл., г. Озерск

ПАСТЕРНАК НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА, методист отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ПОЛЯКОВА ЕЛИЗАВЕТА ДМИТРИЕВНА, директор МАОУ «Лицей № 6», Челябинская обл., г. Миасс

ПОНОМАРЕВА ИРИНА РОЛАНДОВНА, кандидат педагогических наук, директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ПОРТЬЕ СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА, председатель Комитета по делам образования города Челябинска, почетный работник общего образования РФ, Челябинская обл., г. Челябинск

РЕПЕТА ЛАРИСА МИХАЙЛОВНА, кандидат педагогических наук, директор МБОУ «Гимназия №7 «Ступени», Челябинская область, г. Верхний Уфалей

РОЖКОВА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА, заведующий сектором агрегации (выгрузки) и комплексного анализа результатов

мониторинговых исследований ГАУ Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования», Иркутская обл., г. Иркутск

РЯХОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор MAOY «Средняя общеобразовательная школа № 4», Челябинская обл., г. Златоуст

САВЕРЧЕНКО ЛАРИСА ВЛАДИМИРОВНА, заведующий MDOY «Детский сад № 73» г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

САВИЧЕВА ЮЛИЯ ОЛЕГОВНА, заместитель директора MOY «Гимназия № 53», Челябинская обл., г. Магнитогорск

САФОНОВА АЛЛА ВЛАДИМИРОВНА, педагог-психолог MOY «Средняя общеобразовательная школа № 24», Челябинская обл., г. Копейск

СВАЛОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА, заместитель директора MBOY «Средняя общеобразовательная школа № 32 с углубленным изучением английского языка», Челябинская область, г. Озерск

СВИРИДЕНКО СВЕТЛАНА АНАТОЛЬЕВНА, Почетный работник общего образования РФ, проректор по развитию общего образования KΓAOY ДΠO «Хабаровский краевой институт развития образования», Хабаровский край, г. Хабаровск

СЕЛИВАНОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА, кандидат философских наук, заместитель директора по методической работе MBOY «Средняя общеобразовательная школа № 1», Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

СИДЕНКО ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА, Почётный работник общего образования РФ, директор MBOY «Средняя общеобразовательная школа № 15», Ставропольский край, Шпаковский район, с. Казинка

СИТНИКОВА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА, кандидат педагогических наук, доцент ВАК, доцент кафедры «Строительные конструкции, здания и сооружения» ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», Хабаровский край, г. Хабаровск

СКЛЯРОВА ОЛЬГА ПЕТРОВНА, заместитель директора по учебной работе МАОУ «Лицей № 6», Челябинская обл., г. Миасс

СКОЧИЛОВА ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА, начальник отдела научно-методического обеспечения дополнительного профессионального образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

СОЛОВЬЕВА ЮЛИЯ ИВАНОВНА, заместитель директора по учебной работе и развитию образовательной организации МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42 г. Челябинска», Челябинская область, г. Челябинск

СОЛОДКОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА, начальник Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников на базе ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

СПИРИНА ИРИНА ИВАНОВНА, Почетный работник общего образования РФ, начальник управления образования администрации Уренского муниципального округа, Нижегородская обл., г. Урень

СУХОРУКОВА АННА ЮРЬЕВНА, заместитель директора МАУ ДО «Дворец творчества детей и молодёжи» города Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

ТАРАСЕНКО ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА, старший воспитатель МДОУ «Детский сад № 22 общеразвивающего вида» г. Магнитогорска, Челябинская обл., г. Магнитогорск

ТЕРЕХИНА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА, Почетный работник общего образования РФ, методист МАОУ «Средняя

общеобразовательная школа № 145 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ТИМЕРХАНОВ ДАМИР ГАЛИХАНОВИЧ, Почетный работник общего образования РФ, директор МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинск», Челябинская обл., г. Челябинск

ТОКАРЕВА ЕЛЕНА МИХАЙЛОВНА, заместитель директора МБУ «Лицей № 23», Челябинская обл., г. Озерск

ТЮРИНА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, начальник Управления общего образования Министерства образования и науки Челябинской области, председатель Учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, Челябинская обл., г. Челябинск

УКОЛОВА НАТАЛИЯ АНАТОЛЬЕВНА, старший методист ГБУ ДПО СО «Чапаевский ресурсный центр», Самарская обл., г. Чапаевск

УРАЗМАНОВА ФЛЮРА НАИЛЬЕВНА, директор МОУ «Гимназия № 53», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ФИЛИТОВА АУРИКА ЕВГЕНЬЕВНА, Почетный работник общего образования РФ, директор МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ХАЙРЕТДИНОВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА, заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42», Челябинская обл., г. Копейск

ХРУЩЕВА АЛЬБИНА РИНАДОВНА, заместитель директора МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», Челябинская обл., г. Златоуст

ЧЕРНЕЦКАЯ ТАТЬЯНА ГЕННАДЬЕВНА, начальник отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ЧИПЫШЕВА ЛЮДМИЛА ВИКТОРОВНА, заместитель директора МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ШИРОКОВА ИРИНА ЭДУАРДОВНА, старший методист сектора агрегации (выгрузки) и комплексного анализа результатов мониторинговых исследований ГАУ Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования», Иркутская обл., г. Иркутск

ШКОЛЬНИКОВА МАРИНА ЮРЬЕВНА, заместитель директора ОГБУ «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов», Челябинская обл., г. Челябинск

Научное издание

Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Единство региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования.

VI межрегиональная
научно-практическая конференция
(02 декабря 2021 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

Ответственный редактор: М.С. Майданова
Технический редактор: М.С. Майданова

Подписано в печать 02.12.2021 г. Формат 60×84 1/16
Усл. печ. л. 24,24. Тираж 100 экз. Заказ № 2112102

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

Отпечатано
в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

ISBN 978-5-906934-53-6



9 785906 934536