



Министерство образования и науки  
Челябинской области



Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального  
образования «Региональный центр оценки  
качества и информатизации образования»

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ. АСПЕКТЫ  
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*III межрегиональная научно-практическая  
конференция (27 ноября 2018 года, г. Челябинск)*

**Сборник материалов конференции**

Челябинск  
РЦОКИО  
2018

Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ. АСПЕКТЫ  
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*III межрегиональная научно-практическая  
конференция (27 ноября 2018 года, г. Челябинск)*

Сборник материалов конференции

Челябинск  
РЦОКИО  
2018

УДК 37  
ББК 74  
П78

*Рекомендовано к печати Методическим советом  
ГБУ ДПО РЦОКИО (от 07.11.2018 г. протокол № 5/2018,  
приказ ГБУ ДПО РЦОКИО от 07.11.2018 г. № 549-ОД)*

Составители: Ю.Ю. Баранова, Е.А. Солодкова,  
В.А. Першукова, Л.А. Дмитриева

**П78 Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Аспекты результативности региональной политики в сфере оценки качества образования.** III межрегиональная научно-практическая конференция (27 ноября 2018 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 224 с.  
ISBN 978-5-906934-30-7

В сборник III межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Аспекты результативности региональной политики в сфере оценки качества образования» включено 28 статей. В первый раздел сборника вошли статьи, посвященные вопросам результативности региональной политики в сфере оценки качества образования. Второй раздел составили статьи, отражающие эффективные практики совершенствования внутренних систем оценки качества образования.

Авторами статей сборника выступают специалисты органов управления образованием, научные и педагогические работники системы образования Челябинской области и других регионов Российской Федерации.

Статьи представлены в авторской редакции.

УДК 37  
ББК 74

## Содержание

<b>Введение</b> .....	6
<b>Раздел I. Аспекты результативности региональной политики в сфере оценки качества образования</b> .....	13
<i>Агапова А.В., Кузина Г.В., Ищенко Т.А., Ильинова Н.С., Белякова Т.Б.</i> Практика функционирования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» в системе дополнительного образования .....	13
<i>Барабас А.А.</i> Модернизация содержания дополнительного профессионального образования педагогов: региональный опыт сопровождения преодоления профессиональных дефицитов (тезисы).....	18
<i>Вихман А.А., Сибиряков Е.С., Черепанов М.С.</i> Технологии психологического мониторинга метапредметных результатов для оценки качества образования: инновационный опыт Пермского края .....	21
<i>Ильина Д.С.</i> Аспекты внедрения региональной модели совершенствования внутренних систем оценки качества образования (опыт Челябинской области).....	26
<i>Краснощёкова С.В.</i> Результаты лонгитюдного исследования сопровождения введения ФГОС основного общего образования на примере математики (опыт Хабаровского края).....	33
<i>Кузнецов А.И.</i> Результаты и эффекты региональной политики в сфере оценки качества образования (тезисы).....	43
<i>Мананникова Ю.В.</i> Региональная система независимой оценки качества образования Пензенской области: достигнутые результаты и направления развития.....	46
<i>Мендель А.В.</i> Особенности представления и использования результатов процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся (на примере Хабаровского края).....	62
<i>Полищук А.В., Кузина Г.В., Муравьева Л.Г., Смирнова Е.Н.</i> Автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование» как один из инструментов в информационно-	

аналитической деятельности.....	73
<i>Рухленко Н.М.</i> Об использовании результатов государственной итоговой аттестации общеобразовательными организациями.....	77
<i>Сенчило А.В., Сухорукова А.Ю., Яковлева Ю.С., Ильинова Н.С., Смирнова Е.Н.</i> Нормативно-правовое обеспечение процедуры перехода на электронный журнал в учреждении дополнительного образования.....	89
<i>Солодкова Е.А.</i> Разработка и реализация Программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования: региональный подход.....	97
<i>Тюрина Е.А., Баранова Ю.Ю.</i> Результативность стратегии межмуниципального взаимодействия в решении задач развития региональной системы оценки качества образования (тезисы).....	105
<i>Черепанов М.С., Новикова О.Н., Волегов В.С.</i> Диагностика готовности обучающихся к профессиональному самоопределению: опыт проведения в Пермский области.....	106
<i>Черепанова О.А.</i> Результативность сопровождения процедур внутрирегионального анализа оценки качества образования: опыт Челябинской области.....	115
<i>Щёва А.А., Латыпова И.В.</i> О результатах работы межмуниципальных проектных групп образовательной агломерации по разработке организационно-распорядительных документов.....	125
<i>Ярославцева Н.В.</i> Региональная система независимой оценки качества образования Новосибирской области.....	131
<b>Раздел II. Аспекты результативности совершенствования внутренних систем оценки качества образования.....</b>	<b>140</b>
<i>Витомскова Т.А., Югова Д.А.</i> Организационно-методическое обеспечение функционирования информационных систем в образовательной организации .....	140
<i>Жукова Е.И., Кузнецова Л.Е., Павлова Н.А.</i> Интерактивные выставки как технология взаимодействия педагога и ребёнка в	

предметно-пространственной среде дошкольной образовательной организации.....	144
<i>Ильин А.С., Соловьева С.В.</i> Проблематика организации взаимодействия с государственными и федеральными информационными системами по средствам защищенных каналов связи.....	161
<i>Климова С.В., Садыкова И.Х., Югова Д.А.</i> Комплекс мероприятий по активизации коммуникативного взаимодействия участников образовательного процесса в автоматизированной информационной системе «Сетевой город. Образование».....	167
<i>Куклова М.Е.</i> Сопровождение индивидуального проекта как эффективный механизм развития коммуникативных компетенций педагога и обучающихся.....	172
<i>Магданова И.В., Черепанов М.С., Ковина Е.Б.</i> Опыт Пермского края в организации мониторинга сформированности логического мышления учащихся начальной школы.....	177
<i>Мальцева Н.А.</i> Научно-методическая работа в дошкольной образовательной организации: противоречия и подходы к ее совершенствованию.....	183
<i>Мачинская С.В., Баган М.Н., Фасхитова Е.В.</i> Эффективный опыт комплексного сопровождения процедуры независимой оценки качества образования на основе ИКТ .....	190
<i>Немцева С.В., Сытина Н.М.</i> Проектная задача как средство формирования универсальных учебных действий на уроках литературного чтения.....	194
<i>Путилина Ю.Н., Виноградова С.В.</i> Применение кейс-технологии для формирования регулятивных универсальных учебных действий.....	203
<i>Чернецкая Т.Г., Горшенина Е.В., Пастернак Н.Н.</i> Обеспечение достоверности данных по учащимся в аспекте функционирования систем оценки качества общего образования.....	210
Сведения об авторах.....	216

## ВВЕДЕНИЕ

27 ноября 2018 года в рамках плана работы Министерства образования и науки Челябинской области ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (ГБУ ДПО РЦОКИО) организовал и провел III межрегиональную научно-практическую конференцию «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Аспекты результативности региональной политики в сфере оценки качества образования» (Конференция).

Основная идея Конференции – представление аспектов результативности региональной политики в сфере оценки качества образования в контексте тенденций развития единой системы оценки качества образования.

Цель Конференции – популяризация, распространение и обобщение опыта субъектов Российской Федерации, в том числе Челябинской области и ее муниципальных образований по обеспечению развития и результативности систем оценки качества образования для достижения эффективности управления качеством образования.

Задачами Конференции явились обсуждение и обобщение:

1) актуальных проблем развития и обеспечения результативности систем оценки качества образования всех уровней в рамках реализации федеральных и региональных механизмов оценки качества образования;

2) эффективного опыта комплексного сопровождения совершенствования и развития систем оценки качества образования на всех уровнях управления образованием;

3) позитивной практики отбора, формирования и развития содержания, процедур и инструментов региональной и муниципальных систем оценки качества образования;

4) регионального опыта реализации стратегии межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе

результатов региональной системы оценки качества образования (РСОКО) в рамках образовательной агломерации;

5) эффективных практик управления качеством образования на основе объективных результатов оценочных процедур и обоснованных выводов о качестве образования в образовательных организациях и муниципальных образованиях.

Конференция проходила в два этапа.

На I этапе состоялось пленарное заседание Конференции в очном режиме (в том числе в режиме онлайн), в ходе которого были рассмотрены: актуальные аспекты развития и оценки результативности систем оценки качества образования всех уровней; результаты и эффекты региональной политики в сфере оценки качества образования (Челябинская область); результативность стратегии межмуниципального взаимодействия в решении задач развития РСОКО (Челябинская область); региональный опыт комплексного сопровождения преодоления профессиональных дефицитов педагогов (Челябинская область); эффективные практики оценки результативности РСОКО (г. Москва, Хабаровский край).

На II этапе прошли две *параллельные сессии* Конференции, каждая из которых содержала пленарную (общую часть) и работу секций.

Работа *параллельной сессии 1 «Результативность и перспективы применения инновационных механизмов развития региональной системы оценки качества образования»* проходила на базе ГБУ ДПО РЦОКИО в очном режиме (в том числе в режиме онлайн).

В пленарной части параллельной сессии 1 были проанализированы результаты и перспективы комплексного сопровождения развития систем оценки качества образования (опыт Челябинской области): представлен практический опыт совершенствования муниципальных систем оценки качества образования в рамках сетевого межмуниципального взаимодействия



(опыт Челябинской области); показана результативность проектно-целевого управления региональным центром оценки качества образования в контексте развития РСОКО (опыт Челябинской области); рассмотрены аспекты применения инновационных механизмов развития систем оценки качества образования (опыт регионов Российской Федерации).

Работа *четырёх секций* была посвящена практическим аспектам применения инновационных механизмов развития РСОКО:

– секция 1 «Практика оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по реализации задач государственной политики в сфере образования и молодежной политики»;

– секция 2 «Практика разработки и применения типовых (модельных) управленческих решений в рамках развития региональной системы оценки качества образования»;

– секция 3 «Практика проектно-целевого управления региональным центром оценки качества образования – регионального координатора оценки качества образования»;

– секция 4 «Практика управления качеством образования в муниципалитетах и образовательных организациях».

Работа *параллельной сессии 2 «Аспекты результативности совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной системы оценки качества образования»* проходила на базе МАОУ «СОШ № 104 с углубленным изучением отдельных предметов г. Челябинска» – федеральной и региональной инновационной площадки в очном режиме.

В пленарной части параллельной сессии 2 подведены итоги научно-прикладной деятельности 77 образовательных организаций Челябинской области – опорных площадок ГБУ ДПО РЦОКИО по актуальным аспектам совершенствования внутренних систем оценки качества образования (ВСОКО): внедрение единых

региональных подходов к построению ВСОКО; результативность формирования и применения процедур внутрирегионального анализа оценки качества образования (опыт Челябинской области); организация и результативность работы информационных систем как процедур ВСОКО. Представлен региональный подход к разработке и реализации программы развития образовательной организации по результатам ВСОКО.

На *трех секциях параллельной сессии 2* образовательные организации – лидеры совершенствования ВСОКО презентовали прикладные продукты, обеспечивающие эффективное управление качеством образования:

- секция 1 «Практика применения процедур внутрирегионального анализа оценки качества образования во внутренних системах оценки качества образования»;

- секция 2 «Практика использования информационных систем во внутренних системах оценки качества образования»;

- секция 3 «Практика эффективного управления образовательной организацией по результатам внутренней системы оценки качества образования».

Деятельностные формы секционных заседаний, актуальная проблематика, а также высокий профессионализм и компетентность модераторов и экспертов обеспечили высокую заинтересованность и активность участников Конференции.

Конференция вызвала большой интерес, о чем свидетельствует количество ее участников – 1254: очно – 440 человек; в режиме онлайн – 800 человек и 14 заочных участников. В Конференции принял участие 21 регион Российской Федерации. Челябинскую область представили все 43 административно-территориальные единицы.

Участники Конференции отметили результативность выполнения решений Конференции 2017 года:

– представлены на Конференции в 2018 году результаты развития региональной и муниципальных систем оценки качества

образования Челябинской области;

– разработаны и представлены региональные модели, обеспечивающие применение инновационных механизмов комплексного сопровождения РСОКО: модель образовательной агломерации; модель управления региональным сетевым экспертным сообществом в сфере оценки качества образования; модель интеграционного взаимодействия научно-профессионального сообщества в сфере оценки качества образования;

– разработана концепция информационной политики в системе образования Челябинской области, обеспечивающей формирование единого регионального информационного оценочного пространства;

– продолжена работа по интеграции информационных систем, а также привлечению их ресурса к управлению качеством образования по результатам оценки качества образования (переход к ГИС «Образование Челябинской области»);

– активно применяются муниципалитетами, образовательными организациями более 30 научно-методических продуктов в сфере оценки качества образования, разработанных в рамках Федеральной целевой программы развития образования и Государственной программы «Развитие образования в Челябинской области» (размещены на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО).

Все участники Конференции отметили, что система управления РСОКО Челябинской области в период с 2016 по 2018 г.г. прошла путь от ее совершенствования к реализации единой политики в сфере оценки качества образования. Комплексность такой политики, ее определенность внешними запросами и внутренними задачами, определенность содержания и механизмов реализации позволяют обеспечить результативный вклад Челябинской области в реализацию современной государственной политики в сфере образования. Участниками Конференции особо отмечено, что решение задач развития РСОКО обеспечивается в

Челябинской области посредством реализации одной из стратегий – стратегии межмуниципального взаимодействия. Механизмом такого взаимодействия выступает образовательная агломерация, которая прошла с 2016 года путь от неформального объединения муниципалитетов по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования до организационной структуры, оказывающей влияние на формирование и реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования.

В ходе Конференции сделан вывод, что проводимая в Челябинской области модернизация содержания дополнительного профессионального образования педагогов выступает элементом региональной политики в сфере оценки качества образования и направлена на обеспечение условий комплексного сопровождения преодоления, выявленных по результатам РСОКО, профессиональных дефицитов работников системы образования Челябинской области.

Особо значимым участники Конференции признают представленный муниципалитетами Челябинской области практический опыт совершенствования муниципальных систем оценки качества образования в рамках сетевого межмуниципального взаимодействия, организации работы информационных систем как процедур муниципальной системы оценки качества, разработки и применения муниципальных процедур оценки качества образования.

Конференция считает положительным опыт ГБУ ДПО РЦОКИО по проектно-целевому управлению региональным центром оценки качества образования в контексте развития РСОКО.

Отмечена высокая результативность деятельности межмуниципальных проектных групп из числа участников образовательной агломерации по разработке и применению типовых (модельных) управленческих решений в рамках развития РСОКО, а также созданию и экспертизе региональных концептуальных материалов (концепции информационной

политики, концепции регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования).

Все представленные на Конференции научно-методические материалы имеют нормативное и методологическое обоснование, что определяет их практическую значимость и универсальность для использования в практике систем оценки качества образования Челябинской области и других регионов Российской Федерации. По мнению участников Конференции, особого внимания заслуживает опыт регионов по формированию систем оценки качества образования (независимых, муниципальных, внутренних).

В то же время в ходе работы дискуссионных площадок Конференции были определены направления региональной политики в сфере образования, требующие дальнейшего развития и систематизации:

- реализация модели образовательной агломерации как механизма сетевого межмуниципального взаимодействия для развития систем оценки качества образования;

- реализация модели управления региональным сетевым экспертным сообществом в сфере оценки качества образования;

- организация деятельности сетевого регионального экспертного сообщества в сфере оценки качества образования;

- внедрение концепции информационной политики в системе образования Челябинской области;

- внедрение модели интеграционного взаимодействия научно-профессионального сообщества в сфере оценки качества образования.

## РАЗДЕЛ I.

### **АСПЕКТЫ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

#### **ПРАКТИКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ «СЕТЕВОЙ ГОРОД. ОБРАЗОВАНИЕ» В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*А.В. Агапова, Г.В. Кузина, Т.А. Ищенко, Н.С. Ильинова,  
Челябинская обл., г. Магнитогорск  
Т.Б. Белякова, Челябинская обл., г. Челябинск*

В целях обеспечения доступности дополнительного образования, согласно Концепции развития дополнительного образования детей [4], необходимо сформировать систему государственных требований к доступности соответствующих услуг, создать открытые сервисы информационного сопровождения участников дополнительных образовательных программ. В связи с необходимостью создания открытого образовательного пространства в сфере дополнительного образования в городе Магнитогорске внедрен и функционирует модуль информационной системы «Образование Челябинской области» – автоматизированная информационная система «Сетевой Город. Образование» (АИС СГО).

Состав пользователей, регламенты доступа к АИС СГО, а также порядок предоставления информационных услуг на основе информационной системы, определяются нормативными правовыми актами [5]. Такой пакет нормативно-правовых и организационно-распорядительных документов был разработан в муниципальном учреждении дополнительного образования «Центр детского творчества Орджоникидзевского района» (МУДО «ЦДТОР») города Магнитогорска: Положение о ведении

электронного журнала, Регламент ведения электронного журнала, Приказы о назначении ответственных за функционирование электронного журнала, Циклограмма заполнения электронного журнала, изменения в Должностные инструкции педагогических работников, изменения в Положение о системе оплаты труда.

Сотрудники органа местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования в городе Магнитогорске как пользователи АИС СГО, получают актуальную и достоверную информацию о состоянии и развитии городской системы дополнительного образования [3]. Обучающиеся и их родители/законные представители получают доступ к информации в соответствии с их правами доступа в информационную систему. В АИС СГО для родителей/законных представителей обучающихся имеется функция их информирования с использованием доски объявлений, рассылки индивидуальных писем о посещаемости ребенка в объединении организации дополнительного образования (ОДО) и результатах его (ребенка) обучения. Классному руководителю общеобразовательной организации дополнение АИС СГО модулем дополнительного образования позволяет получить информацию о занятости каждого ученика во внеурочное время. В самой организации дополнительного образования, используя возможности АИС СГО, можно получить данные о:

- движении обучающихся;
- учебной нагрузке педагога и обучающегося;
- календарно-тематическом планировании и домашнем задании, назначенном педагогом;
- материалах портфолио педагогов и реализуемых ими проектах;
- мероприятиях и отчетах по их реализации.

С целью совершенствования компетенций педагогов организации дополнительного образования по работе с АИС СГО специалистами МУДО «ЦДТОР» города Магнитогорска были разработаны методические рекомендации по разработке и загрузке

в АИС СГО календарно-тематических планов (КТП), по использованию в деятельности педагогов организации различных форм отчетности (отчетов), по процедуре прикрепления учетной записи пользователя АИС СГО к Порталу государственных услуг Российской Федерации.

Спецификой зачисления обучающихся в объединения организации дополнительного образования в АИС СГО является то, что обучающиеся уже есть в списках дошкольных групп или классов образовательных организаций в АИС СГО, что позволяет исключить повторное введение данных об обучающихся, выбрав при формировании приказа о зачислении в АИС СГО требуемый список учащихся для движения «Список обучающихся в других ОО». При создании приказа о зачислении можно также использовать другой способ зачисления «Быстрый ввод», который позволяет ввести только самые основные сведения об обучающихся, которые не посещают детские сады или школы, то есть имеют статус «неорганизованные» дети. Информацию о наличии «неорганизованных» детей в организации дополнительного образования можно получить, сформировав в АИС СГО отчет «Персональный список обучающихся в МОДО». Для дальнейшей работы удобно выгрузить полученный отчет в формате Excel, имея навыки работы с файлами данного формата (сортировка и фильтрация), можно отфильтровать «неорганизованных» детей по полю «ОО» (рисунок 1). У «неорганизованных» детей напротив их фамилии в ячейке указанного поля «ОО» будет стоять прочерк (–), то есть обучающийся в объединении ребенок не посещает школу (детский сад) города Магнитогорска.

№ п.п.	№ объединения	ОО	Класс
1	1	МБОУ "Гимназия №1 г.Челябинска"	51
2	1	-	-

Рисунок 1 – Фрагмент отчета «Персональный список обучающихся в МОДО»



В ходе работы с АИС СГО сотрудники МУДО «ЦДТОР» и специалисты муниципального учреждения дополнительного профессионального образования «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы» (МУ ДПО «ЦПКИМР») города Магнитогорска проанализировали отчеты, предустановленные в информационной системе и сделали выводы о том, что, во-первых, ряд отчетов предоставляет лишь общую информацию, во-вторых, отсутствуют оперативные детализированные отчеты, необходимые для принятия управленческих решений [1]. Использование конструктора отчетов в АИС СГО может стать решением данной проблемы, но для работы с ним пользователь информационной системы должен обладать определенными знаниями и умениями. В данный момент времени в АИС СГО не формируется статистический отчет по форме №1-ДОП «Сведения о дополнительном образовании и спортивной подготовке детей» [2], а при заполнении раздела 6 «Численность работников и внешних совместителей» формы №1-ДО статистической отчетности не осуществляется авторасчет указанных в разделе показателей, что является существенным недостатком при формировании отчета. Специалистами МУ ДПО «ЦПКИМР» и МУДО «ЦДТОР» города Магнитогорска подготовлены предложения разработчику АИС СГО по созданию дополнительных отчетов, например, отчетов «Расчет муниципального задания ОДО» и «Отчет по ведению электронного журнала».

Основные функции модуля дополнительного образования АИС СГО, например, составление внутренних отчетов для образовательной организации, составление сводных отчетов для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, на основе сформированных в информационной системе баз данных, позволяет автоматизировать документооборот, а также обмен информацией между всеми участниками образовательного процесса.

## Список литературы:

1. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 № 01/3525) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://rcokio.ru/files/upload/nmd/bibl/konceptsiya\\_rsoko.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/nmd/bibl/konceptsiya_rsoko.pdf) – Дата обращения: 29.10.2018.

2. Приказ Росстата от 17.08.2016 №429 (ред. от 08.09.2017) «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством образования и науки Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций, осуществляющих подготовку по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_203972/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_203972/) – Дата обращения: 29.10.2018.

3. Распоряжение администрации города Магнитогорска Челябинской области от 19.01.2017 №23-Р «Об утверждении плана мероприятий по актуализации Концепции стратегии социально-экономического развития города Магнитогорска до 2020 года» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <consultantplus://offline/ref=AAFE06FAFE0D561E71F7F492979E297028EA1DD9617BD911003D98397B8C73EE145776BA61CF7D9B6903639DA02FCC612DB92CF634EE6BC3897289380146397De9i3E> – Дата обращения: 29.10.2018.

4. Распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 №1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/36940.html/> – Дата обращения: 29.10.2018.

5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) – Дата обращения: 29.10.2018.

# **МОДЕРНИЗАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ (ТЕЗИСЫ)**

*А.А. Барабас, Челябинская обл., г. Челябинск*

1) Место повышения квалификации руководящих и педагогических работников системы образования Челябинской области в региональной политике в сфере оценки качества образования: результаты процедур региональной системы оценки качества образования (РСОКО) как объективная основа определения профессиональных дефицитов. Пример – данные региональных информационных систем АИС «Управление качеством общего образования» и АИС «Аттестация педагогических работников»; результаты научно-методического сопровождения развития РСОКО – как инновационный содержательный аспект совершенствования надпредметных и предметных профессиональных компетентностей (примеры: чему учат по результатам РСОКО надпредметные программы повышения квалификации и предметные).

2) Краткая характеристика системы повышения квалификации педагогических работников Челябинской области:

- цель (обеспечение кадровых и методических условий реализации образовательных программ);
- категории слушателей;
- содержание (приоритетные направления);
- образовательные организации, реализующие дополнительные профессиональные программы;
- специфика реализуемых дополнительных профессиональных программ; выбираемые формы их реализации;
- региональные механизмы финансирования повышения

квалификации (государственное задание, государственная программа «Развитие образования Челябинской области»);

- краткий обзор количественных результатов повышения квалификации: общее количество обучаемых за год, категории обучающихся, источники финансирования, образовательные организации, выбираемые для обучения;

- результативность системы; региональная информационная система «Мониторинг количества педагогических и руководящих работников, прошедших повышение квалификации» как инструмент анализа и планирования развития системы повышения квалификации.

3) Направленность системы повышения квалификации на непрерывное профессиональное образование педагогов:

- сформированность на уровне области условий для формального повышения квалификации;

- эффективные региональные механизмы развития неформального повышения квалификации (сопровождение федеральных и региональных инновационных площадок, опорные и проектные площадки, научно-прикладные проекты;

- концептуализация передового опыта (региональные конкурсы, конференции, проекты в рамках мероприятий госпрограммы, методические разработки), привлечение педагогов к разработке диагностического инструментария и экспертной деятельности.);

- условия и возможности формализации неформального повышения квалификации).

4) Работа по выявлению и созданию условий для преодоления профессиональных дефицитов педагогов – как ключевое направление модернизации содержания дополнительного профессионального образования педагогов Челябинской области:

- потенциал информационных систем «Управление качеством общего образования», «Аттестация педагогических работников», РИС ГИА, СтатГрад для диагностики

профессиональных дефицитов и динамики их преодоления на региональном и муниципальном уровнях;

– ВСОКО как главный инструмент диагностики профессиональных дефицитов педагогов и динамики их преодоления на уровне образовательной организации. «Зона ответственности» руководителей образовательных организаций в управлении преодолением профессиональных дефицитов педагогов;

– необходимость и возможности сопровождения работы по преодолению профессиональных дефицитов педагогов на муниципальном уровне (вариативные процедуры МСОКО, сопровождение аттестации педагогических работников, муниципальные системы научно-методического сопровождения; согласование Программ развития образовательных организаций в части методической работы с кадрами);

– возможности сопровождения работы по преодолению профессиональных дефицитов педагогов на региональном уровне (повышение квалификации целевых групп слушателей, сформированных на основе актуального уровня качества образования по результатам внешних оценочных процедур; развитие наставничества и тьюторства в рамках работы со школами с низкими результатами; обновление методических рекомендаций по управлению разработкой и реализацией на уровне образовательной организации персонифицированных программ повышения квалификации педагогов с учетом направленности на повышение предметной компетентности; расширение сферы применения технологии формирования и реализации программ адресной поддержки школ с низкими результатами).

5) Формирование регионального экспертного сообщества через комплексное использование повышения квалификации действующих и потенциальных экспертов, АИС «Аттестация педагогических работников», виртуальной информационно-методической площадки. Нацеленность на использование потенциала экспертов для проведения всего спектра региональных

оценочных процедур.

Вывод: Модернизация содержания дополнительного профессионального образования педагогов: выступает элементом региональной политики в сфере оценки качества образования и направлена на обеспечение условий комплексного сопровождения преодоления, выявленных по результатам РСОКО профессиональных дефицитов работников системы образования Челябинской области.

## **ТЕХНОЛОГИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ИННОВАЦИОННЫЙ ОПЫТ ПЕРМСКОГО КРАЯ**

*А.А. Вихман, Е.С. Сибиряков, М.С. Черепанов,  
Пермский край, г. Пермь*

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) нового поколения предполагает использование метапредметного подхода в образовательном процессе школы. В педагогической практике учителя сформировались новые ориентиры: метапредметные компетенции учащихся, универсальные учебные действия, личностные результаты обучения. Новые векторы педагогической деятельности требуют новых процедур оценки качества обучения. Вместе с тем, в федеральном государственном образовательном стандарте есть требования к реализации мониторинга метапредметных результатов, но отсутствуют какие-либо указания к тому каким психодиагностическим инструментарием этот мониторинг реализовывать. Отсутствие психодиагностического и педагогического инструментария является актуальной проблемой современных систем оценки качества образования. Вместе с тем, в Пермском крае за последние годы накопился инновационный опыт психологических мониторингов метапредметных компетенций,

позволяющий решить эту актуальную проблему.

Мониторинг отличается от обычного психологического измерения и исследования тем, что он ориентирован на информационное обеспечение процесса управления и оценки образования. Т.е. ведущая функция мониторинга – информационное обеспечение управления, а основное назначение – возможность оценивать состояние субъектов образования, осуществлять прогноз и, как следствие, обеспечивать эффективность последующих управленческих и корректирующих шагов [1].

Для грамотного управления образованием нужны надежные и валидные инструменты и схемы мониторинга. Это непростая задача, учитывая, что конструкт «метапредметные компетенции» расшифрован во ФГОС только на общетеоретическом уровне, а не на уровне эмпирических понятий необходимых для измерения. Говоря психодиагностическим языком, формулировки, приведенные в стандарте, не операционализированы, не раскрыты в поведенческих индикаторах, носят общепсихологический характер и поэтому их сложно фиксировать, а значит сложно формулировать рекомендации для управленческих решений и реализовывать главную цель мониторинга.

Из-за отсутствия единых стандартов оценки во внутришкольном мониторинге на текущий момент в определении уровня развития метапредметных и личностных результатов, как правило, полагаются на качественные методы – экспертная оценка учителя, педагогическое наблюдение и, реже, индивидуальная беседа. Индивидуальная экспертная диагностика в виде беседы и наблюдения характеризуется феноменологичностью и глубиной анализа, но подвержена многим субъективным факторам и потому не может быть применена для широкого краевого мониторинга. Основная проблема качественных (идеографических) методов оценки в том, что оценки принципиально не сопоставимы друг с другом, они не накапливают опыт: если в основе стандартизированного теста может лежать постепенно

расширяющаяся база математических данных, которая в дальнейшем используется для повышения качества и объективности измерения (как, например, ЕГЭ), то в оценках учителей такое невозможно [2].

В связи с этим продуктивный путь развития краевого мониторинга метапредметных результатов обучения видится нам в создании различных тестовых процедур, основанных на разных теоретических и эмпирических моделях, способных накапливать опыт и психометрические данные. Важно анализировать данные в динамике, осуществлять лонгитюдные исследования, накапливать данные для формулирования возрастных норм и региональных особенностей выборки.

В рамках реализации многолетнего проекта по созданию диагностического инструментария выявления метапредметных результатов школьников, выполняемого сотрудниками института психологии Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета в сотрудничестве с Краевым центром оценки качества образования, было обосновано и внедрено в практику две психотехнологии метапредметного тестирования: метапредметный критериальный тест на основе ФГОС и метапредметный тест на основе эмпирической модели критического мышления.

Особенность метапредметного теста на основе федерального государственного образовательного стандарта заключается в том, что он не имеет эмпирической структуры, а ориентируется на теоретические формулировки конкретных учебных задач из стандарта. Шкалы мониторинга не проходили факторизацию, успешность решения учебной задачи выражала сформированность/несформированность разных аспектов универсальных учебных действий. Такой вид мониторинга можно назвать критериальным.

Особенность метапредметного теста на основе модели критического мышления заключается в том, что он опирается на



общепризнанную эмпирическую модель, выведенную по результатам расширенного опроса экспертов под руководством П. Фачионе [4]. В его отчете описывается модель критического мышления, полученная в результате многоэтапной дискуссии 46 ведущих экспертов в области метапредметных компетенций. При этом понятие «критическое мышление», представленное в документе, содержательно и диагностически близко к тому, что в стандарте называется универсальные учебные действия. Ценность данного подхода в том, что конструкт критического мышления хорошо изучен в зарубежной психологии и педагогике, на нем основаны основные инструменты диагностики универсальных когнитивных способностей, и он может применяться как в основной, так и начальной школе. К особенностям мониторинга, созданного авторами статьи на основе модели критического мышления, можно отнести возможность фиксировать метапредметные достижения сразу по трем направлениям, соотносящимся с ориентирами стандарта: познавательные, коммуникативные и аспекты регулятивных универсальных учебных действий [3]. То есть данный мониторинг можно назвать комплексным и интегрированным. Немаловажно, что формат заданий предполагает быстрое выполнение теста. Кроме того, особенностью тестов критического мышления является факт их надпредметности и универсальности, то есть в ходе разработки инструментария максимально снимался фактор предметных знаний в какой-либо конкретной области. Все знания, необходимые для ответа, должны содержаться в самом вопросе. Школьник только должен увидеть их и, удерживая в уме основную задачу, отличить существенное от несущественного.

Психодиагностическая методология мониторингов метапредметных результатов для оценки качества образования в Пермском крае позволила накопить богатый математический материал для более детального анализа феномена универсальных учебных действий. Фактически в Пермском крае реализован один из

вариантов лонгитюдного психологического исследования в формате краевых мониторингов, а именно метод поперечных срезов с сравнением когорт (псевдолонгитюд). В каждой когорте респондентов (возрасте) применяется свой отдельный вариант номотетического метапредметного мониторинга, основанный на единой методологической базе, что позволяет увидеть динамику развития метапредметных компетенций школьников. Благодаря этой взвешенной информации удалось выстроить эмпирически обоснованную серию практикоориентированных мероприятий со школами и педагогами для работы конкретно с «западающими» элементами метапредметных компетенций.

### **Список литературы:**

1. Алехина, С.В. Психологический мониторинг - инструмент развития образования / С. В. Алехина // Вестник практической психологии образования. - 2007. - №1. - С. 70-72.
2. Вихман, А.А. Два тестовых подхода к диагностике метапредметных результатов обучения в начальной школе / А. А. Вихман, А. Ю. Попов // Пермский педагогический журнал. - 2016. - №8. - С. 50 – 53.
3. Попов А.Ю. Диагностика познавательных аспектов универсальных учебных действий в средней школе /А. А. Вихман, А. Ю. Попов // Научное мнение. —2013. — №5. – С. 158-163.
4. Facione P.A. (1990). Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. *The California Academic Press*

# **АСПЕКТЫ ВНЕДРЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНУТРЕННИХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (ОПЫТ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*Д.С. Ильина, Челябинская обл., г. Челябинск*

В последние годы стремительно развивается единая система оценки качества образования (ЕСОКО), а вместе с ней, как следствие, и региональная система оценки качества образования (РСОКО), и муниципальная система оценки качества образования (МСОКО), а также – внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО). Стратегически важным документом системы образования Челябинской области является Концепция региональной системы оценки качества образования [1], которая отражает реализацию инновационных национальных механизмов оценки качества образования.

Механизмами внедрения Концепции РСОКО в практику управления образованием на всех уровнях выступают разработанные и реализуемые в Челябинской области региональные модели: модель оценки качества общего образования, модель муниципальной системы оценки качества общего образования, модель внутренней системы оценки качества образования, которые обеспечивают формирование и развитие в системе образования Челябинской области единого оценочного пространства с выработанными и внедренными в практику общими подходами к формированию, проведению, анализу и интерпретации результатов оценочных процедур.

Региональная модель качества общего образования [3] продвигается и позиционируется как аналоговая модель для построения МСОКО и ВСОКО. В соответствии с Концепцией РСОКО внутренняя система оценки качества образования рассматривается как базовый уровень региональной системы

оценки качества образования.

Под внутренней системой оценки качества образования понимается непрерывный контроль (оценка) качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в образовательных организациях.

Обеспечение функционирования ВСОКО нормативно закреплено в статье 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [6], которая наделяет образовательную организацию обязанностью построения внутренних систем оценки качества образования и обеспечения их функционирования.

Отражение всей совокупности требований к ВСОКО является обязательным для образовательной организации и выступает основной причиной непрерывного мониторинга содержания ВСОКО на предмет соответствия требованиям с учётом обновлений. Деятельность по совершенствованию ВСОКО всегда актуальна и требует эффективного управления.

Встраивание ВСОКО в единое оценочное пространство региона является управленческой проблемой, а потому требует весомых ресурсных затрат. В условиях ограниченности ресурсов эффективным методом управления совершенствованием ВСОКО является проектно-целевой, который предусматривает определение планируемых результатов, определение количественных показателей – индикативов, операциональность и этапность их достижения, специально организованную деятельность по реализации проектов, применение специальных управленческих механизмов, наличие системы контроля исполнения. Результаты ВСОКО выступают основой для принятия эффективных управленческих решений по обеспечению качества образования в образовательных организациях, а также служат основанием разработки стратегического документа – программы развития образовательной организации.

В 2018 году рабочей группой из числа специалистов ГБУ ДПО

«Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО) разработано учебно-методическое пособие «Управление разработкой и реализацией программы развития образовательной организации по результатам ВСОКО» [5], в котором представлены и обоснованы подходы к структуре и содержанию программы развития образовательной организации по результатам ВСОКО. Пособие включает рекомендации и практические приемы разработки программы развития как проекта, где описаны все этапы такого проектирования, а также представлен алгоритм деятельности руководителя образовательной организации по управлению разработкой и реализацией программы развития. ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» координирует работу по функционированию ВСОКО образовательных организаций в рамках договоров о создании и функционировании опорных площадок из числа образовательных организаций Челябинской области. По направлению совершенствования ВСОКО работает 31 опорная площадка. Результат деятельности опорных площадок за 2018 год в виде презентаций представлен на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО, а также отражен в статьях Научно-методического журнала, выпускаемого 2 раза в год, ориентированного на научно-методическое обеспечение оценки качества образования.

Ярким примером представления работы опорных площадок по тематике внутренних систем оценки качества образования выступает участие творческих групп опорных площадок в региональных конкурсах.

Региональный конкурс систем оценки качества образования проводится в Челябинской области третий год и рассматривается как мощный инструмент для оценки результативности функционирования ВСОКО в образовательных организациях и муниципальных систем образования. Победителями конкурса в номинации «Лучшая система оценки качества образования

дошкольной образовательной организации» стал МКДОУ «Детский сад № 5» п. Первомайский Коркинского муниципального района, в номинации «Лучшая система оценки качества образования общеобразовательной организации» – МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10» Кыштымского городского округа. Позитивные практики создания и функционирования ВСОКО опубликованы в сборнике материалов «Региональный конкурс систем оценки качества образования (2017г.)» [4]. В 2018 году на конкурс заявлено 19 участников, в настоящее время проходит экспертное оценивание материалов в рамках заочного этапа конкурса. Результаты конкурса систем оценки качества образования позволяют выявить уровень компетенций руководителей образовательных организаций в построении систем оценки качества образования, отражают понимание подходов к управлению совершенствованием ВСОКО.

Региональный конкурс официальных сайтов образовательных организаций и сайтов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования проводится третий год, но технология и содержательная основа конкурса в 2018 году значительно изменены. Конкурс официальных сайтов выступает комплексной оценочной процедурой региональной системы оценки качества образования. Конкурс проводится с целью выявления, популяризации и поддержки лучших официальных сайтов системы образования Челябинской области, представляющих позитивные практики функционирования систем оценки качества образования в муниципальных образовательных системах и образовательных организациях. В 2018 году разработаны экспертные методические материалы по оценке результативности функционирования официальных сайтов [2]. Официальные сайты системы образования представлены как комплексный ресурс, обеспечивающий: выполнение нормативных требований к размещению обязательной информации и сведений о деятельности, а также требований к обеспечению открытости

функционирования систем оценки качества образования; представление актуальных аспектов функционирования и развития систем оценки качества образования как компонентов РСОКО; получение актуальной оперативной обратной связи от потребителей образовательных услуг. Количество участников в конкурсе с каждым годом увеличивается. В рамках конкурса текущего года завершился приём заявительных документов и проходит отборочный этап. На конкурс официальных сайтов образовательных организаций и сайтов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования 2018 года заявлено 264 участника, из них: 7 муниципальных органов управления образованием, 92 общеобразовательных организации, 131 учреждение дошкольного образования, 18 организаций дополнительного образования детей, 16 организаций среднего профессионального образования, а это на 95 участников больше по сравнению с прошлым 2017 годом. В конце декабря будут определены победители конкурса, результаты конкурса будут проанализированы в начале 2019 года. Экспертные материалы и информационно-аналитическая справка по результатам конкурса официальных сайтов представляют практический интерес для руководителей и педагогов образовательных организаций в работе по совершенствованию официальных сайтов и систем оценки качества образования и служат основой принятия взвешенных управленческих решений.

В Челябинской области руководящим и педагогическим работникам образовательных организаций оказывается нормативно-правовая и методическая поддержка в освоении современных подходов к обеспечению функционирования внутренних систем оценки качества образования и освоении способов их проектирования. С целью формирования компетентности руководителей образовательных организаций по вопросам содержания и управления совершенствованием ВСОКО в соответствии с Концепцией региональной системы оценки качества

образования ГБУ ДПО РЦОКИО реализует дополнительные профессиональные программы повышения квалификации. В 2018 году:

- по программе повышения квалификации «Внутренняя система оценки качества образования дошкольной образовательной организации. Управление в условиях изменяющегося законодательства» обучились 50 руководителей и специалистов дошкольных образовательных организаций;

- по программе повышения квалификации «Внутренняя система оценки качества образования образовательной организации. Управление в условиях изменяющегося законодательства» обучились 50 руководителей и специалистов общеобразовательных организаций;

- по программе повышения квалификации «Управление качеством образования в образовательной организации на основе реализации региональной модели оценки качества общего образования» – 200 руководящих и педагогических работников образовательных организаций.

На институциональном уровне важно эффективно управлять совершенствованием и развитием ВСОКО, поскольку внутренняя система оценки качества образования является частью единого оценочного пространства. Одним из факторов совершенствования ВСОКО является потребность в эффективном управлении качеством образования в образовательной организации в период перехода от контроля качества образования к управлению качеством образования по результатам. Управление качеством образования по результатам ВСОКО может быть представлено инновационными информационными и методическими продуктами, которые обеспечивают развитие региональной системы оценки качества образования в логике единой общероссийской системы оценки. В Челябинской области созданы все необходимые организационные и научно-методические условия для определения направлений в выстраивании работы руководителей



образовательных организаций по управлению совершенствованием внутренних систем оценки качества образования.

### **Список литературы:**

1. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области: (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016) [Текст] / Министерство образования и науки Челябинской области. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 46 с.

2. Оценка результативности функционирования официальных сайтов образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования: экспертные методические материалы по оценке результативности функционирования официальных сайтов / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, Е.А. Солодкова и [др.]. – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 104 с.

3. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область): (письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016г. № 03 – 02/11974) [Текст]. – Челябинск, 2017. – 140 с.

4. Региональный конкурс систем оценки качества образования (2017 год): сборник материалов / авт.-сост. Л.Е. Кузнецова [и др.]; ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» - Челябинск: РЦОКИО, 2018 – 212 с.

5. Управление разработкой и реализацией программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования: учебно-методическое пособие для программы повышения квалификации «Управление качеством образования в образовательной организации на основе реализации региональной модели оценки качества образования» / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, Д.С. Ильина [и др.]. – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 156 с.

6. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об

образовании в Российской Федерации» (последняя редакция. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) - Дата обращения 17.11.2018 г.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ЛОНГИТЮДНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОПРОВОЖДЕНИЯ ВВЕДЕНИЯ ФГОС ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ МАТЕМАТИКИ (ОПЫТ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ)**

*С.В. Краснощёкова, Хабаровский край, г. Хабаровск*

Введение Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО) в Хабаровском крае началось в 2013-2014 учебном году, когда обучающиеся 5-х классов из 37 образовательных организаций 11 муниципальных образований края начали обучение в соответствии с требованиями стандарта нового поколения. Для оценки эффективности введения ФГОС ООО, а также с целью объективной оценки уровня соответствия индивидуальных достижений учащихся требованиям стандарта на протяжении 4-х лет в конце каждого учебного года с 5 по 8 класс проводилось мониторинговое исследование по ряду предметов, в том числе и математике. Эффективность проводимых мониторингов, обеспечивающих оперативное влияние на выбор учителем наиболее эффективных методов и приемов преподавания математике, была подтверждена результатами государственной итоговой аттестации в 9-х классах.

Лонгитюдное (долгосрочное) исследование уровня подготовки обучающихся основной школы позволило выявить достижения и недочеты в освоении наиболее значимых элементов содержания курса математики в соответствии с требованиями ФГОС ООО [7].

На протяжении 4-х лет в исследовании принимали участие одни и те же учащиеся, при этом успешность выполнения работ из

года в год варьировалась от 47,9 до 54,2% (таблица 1) [3, 4, 5, 6].

Таблица 1

Количество участников лонгитюдного исследования и успешность выполнения работ с 2013 по 2017 г.г.

Учебный год	Класс	Количество участников исследования	Успешность <sup>1</sup> выполнения работы
2013-2014	5	1258	47,9%
2014-2015	6	1452	54,2%
2015-2016	7	1400	49,1%
2016-2017	8	1411	51,7%

Как показано в таблице 1, менее успешной для участников исследования оказалась работа 2014 года (конец обучения в 5 классе). Это могло быть связано с организационными трудностями (работа для учащихся проводилась впервые) и/или психологическими особенностями возрастной группы. Выше остальных оказался показатель успешности выполнения мониторинговой работы в 6 классе, когда проверялся материал за весь курс 5-6 классов, что было связано с особенностью преподавания математики на этом этапе (в зависимости от используемого в обучении учебно-методического комплекта отличаются подходы к изучению таких тем, как обыкновенные и десятичные дроби, доли и проценты, действия с обыкновенными дробями с одинаковыми и разными знаменателями, уравнения и т.п.).

Результаты выполнения заданий мониторинговой работы позволили осуществить дифференциацию обучающихся по уровням достижения (освоения учебного материала): низкий, пониженный, базовый, повышенный, высокий (таблица 2).

<sup>1</sup> Процентное отношение суммы баллов, полученных тестируемыми за выполнение всех заданий работы, к сумме максимальных баллов, которые можно было получить за выполнение всех заданий работы.

## Индивидуальные уровни достижений учащихся

Уровень	Характеристика
Низкий	свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний по предмету
Пониженный	свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся; о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено
Базовый	уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач
Повышенный	отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.
Высокий	При этом на высоком уровне демонстрируются более высокие результаты.

Наименьшая доля тестируемых с уровнем ниже базового (низкий и пониженный) была выявлена в конце 6-го класса. В конце 5-го класса доля тестируемых с низким и пониженным уровнем освоения математики была наибольшей, вместе с тем наибольшей оказалась и доля тестируемых, продемонстрировавших повышенный и высокий уровень. По результатам исследований в 7-ом и 8-ом классах доли тестируемых с уровнем ниже базового, а также с повышенным и высоким уровнями оказались примерно равными (рисунок 1).

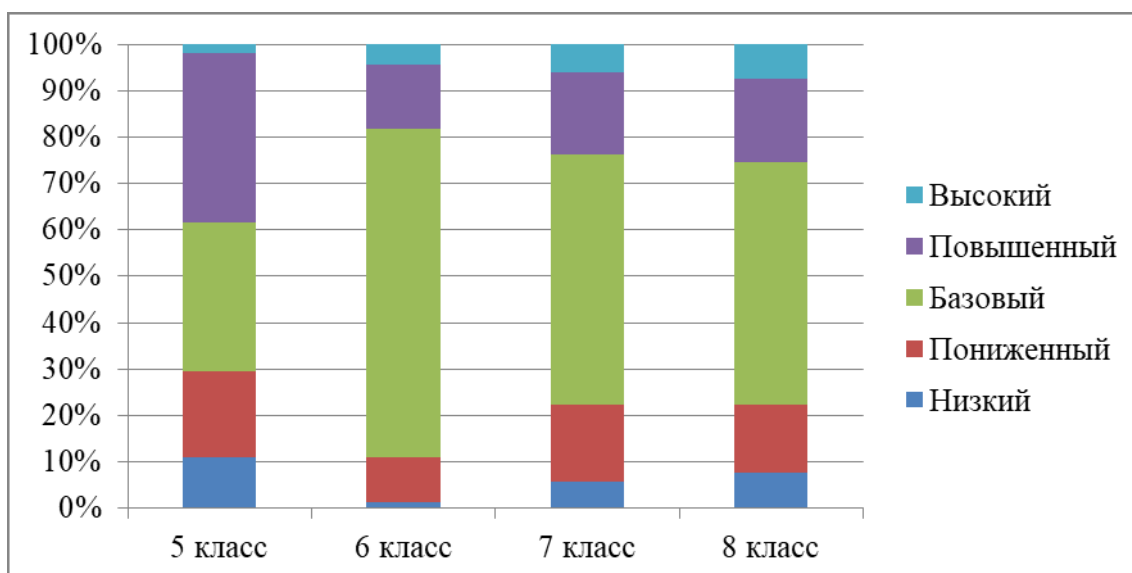


Рисунок 1 – Распределение тестируемых по уровням освоения учебного материала в 5-8 классах

Остановимся подробнее на анализе результатов, полученных за годы проведения исследования.

На протяжении всего периода исследования в работу включались задания, проверяющие одни и те же планируемые результаты обучения математике [1, 2]. В частности, задания на сравнение и упорядочивание чисел на координатной прямой включались в работы для 5, 6 и 8 классов, при этом наблюдалась положительная динамика успешности их выполнения (рисунок 2).

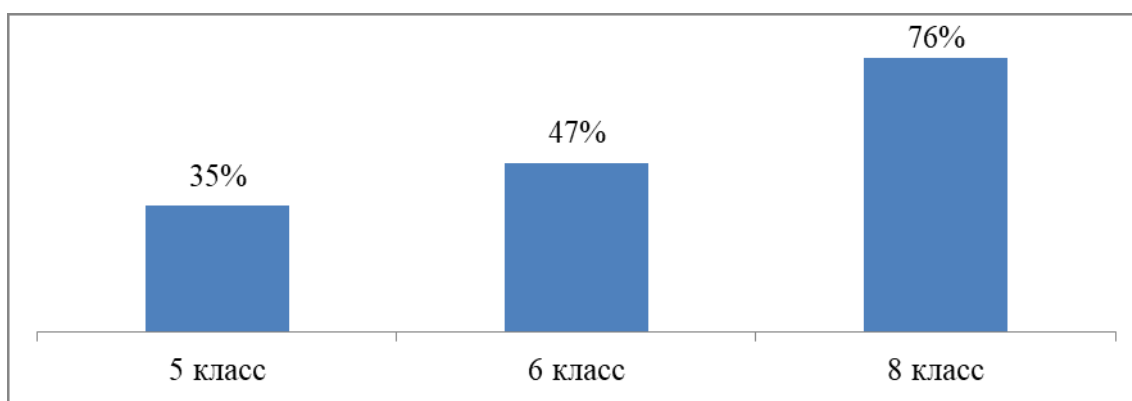


Рисунок 2 – Успешность выполнения задания на сравнение и упорядочивание чисел на координатной прямой

Проверка умения находить процент от числа и число по его проценту проводилась в 5 и 6 классах, при этом успешность

выполнения заданий составила 38% и 62% соответственно. В 8 классе в работу была включена задача повышенного уровня сложности на нахождение величины сложного процента, ее решаемость составила только 17%.

Ежегодно в работу включались задания на нахождение значения выражения, при этом в 5 классе требовалось найти значение числового выражения, начиная с 6 класса – значение буквенного выражения при заданных значениях параметров. Успешность выполнения всех заданий оказалась ниже 60%, то есть ниже «коридора» ожидаемой решаемости для заданий базового уровня сложности (рисунок 3).

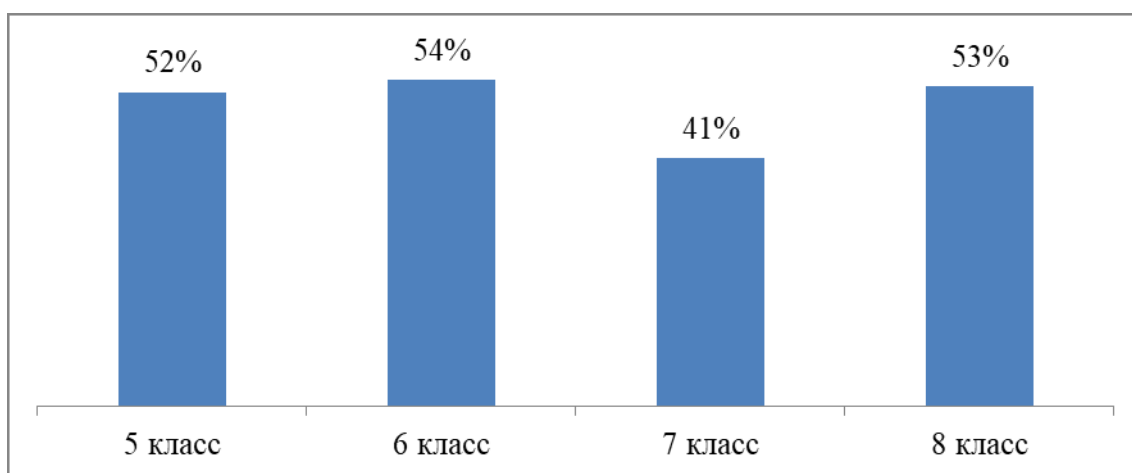


Рисунок 3 – Успешность выполнения задания на нахождение значения выражения

Как показано выше, наиболее сложным оказалось задание в работе 7 класса, для решения которого необходимо было выполнить упрощение выражения, представленного в виде разности многочленов, что объясняется наличием у учащихся трудностей при раскрытии скобок (потеря знаков слагаемых) и при приведении подобных слагаемых.

Стоит отметить, что знакомство с геометрией начинается в начальной школе, далее в программах 5-6 классов присутствуют темы по планиметрии и стереометрии, с 7 класса начинается более детальное изучение геометрии в рамках отдельного учебного предмета. Исходя из этого, в мониторинговые работы для 6 и

8 классов были включены задания на выбор верного геометрического факта, успешность выполнения которых составила 53% и 49% соответственно. Полученная картина сигнализирует о недостаточной сформированности у тестируемых фундамента геометрических знаний. Подтверждением правильности сделанного предположения являются результаты выполнения заданий базовой сложности, направленных на проверку умений применять признаки равенства (7 класс) и подобия (8 класс) треугольников, находить элемент геометрической фигуры, используя при этом формулы периметра и площади многоугольника. Успешность их выполнения оказалась на достаточно низком уровне – чуть больше половины тестируемых смогли правильно решить геометрические задачи.

Ежегодно в контрольные измерительные материалы включались текстовые задачи повышенного уровня сложности. В 5 классе это была задача с арифметическим способом решения, начиная с 6 класса – с алгебраическим – учащимся необходимо было построить и исследовать математическую модель процесса. В целом результаты выполнения этих заданий достаточно низкие, хотя и наблюдается незначительная положительная динамика (рисунок 4).

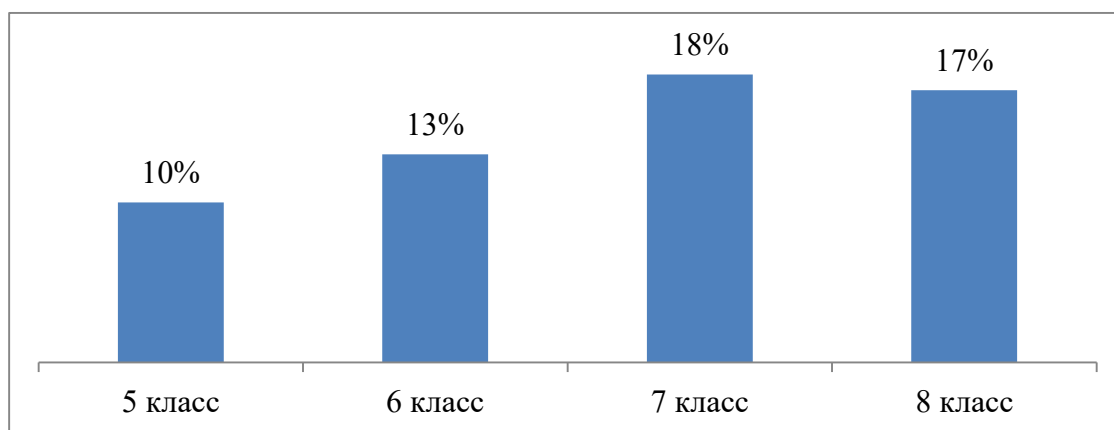


Рисунок 4 – Успешность решения текстовых задач повышенной сложности

Общий анализ решаемости таких заданий за все годы исследования позволяет сделать вывод о том, что трудности, с которыми сталкиваются обучающиеся при решении текстовых

задач напрямую связаны с недостаточной сформированностью таких метапредметных умений, как смысловое чтение, целеполагание, планирование, прогнозирование, оценка, самоконтроль.

Завершающим этапом четырехлетнего мониторингового исследования по сопровождению введения ФГОС ООО стала государственная итоговая аттестация в форме основного государственного экзамена в 2018 году<sup>2</sup>. По математике результаты оказались следующими: средний тестовый балл – 15,2 из 32 возможных, процент качества выполнения экзаменационной работы – 53,3%.

Анализ результатов выполнения заданий первой части экзаменационной работы показал, что:

– более 35% учащихся испытывали трудности при решении задач на чтение и использование табличной информации, нахождение классической вероятности события и решение неполного квадратного неравенства;

– наиболее сложными для обучавшихся по ФГОС ООО оказались задания на нахождение значения буквенного выражения при заданных значениях параметров, нахождение площади треугольника по периметру и радиусу вписанной окружности, нахождение площади части фигуры, выполнение для этого преобразования в формулах, - успешность их выполнения оказалась ниже «коридора» ожидаемой решаемости для заданий базового уровня сложности.

По итогам мониторинговых исследований в течение четырех лет именно эти единицы планируемых результатов являлись «западающими» у тестируемых и требовали от учителя организации повторения соответствующих тем.

Среди заданий повышенного уровня сложности не оказалось ни одного выполненного с успешностью более 15%. Отметим, что в

---

<sup>2</sup> В данном разделе анализируются результаты ОГЭ по математике в основные сроки (без учета пересдач).



мониторинговые работы ежегодно включались задания, направленные на проверку умений, необходимых для решения заданий второй части основного государственного экзамена.

Экзаменационное задание 21 было направлено на проверку умения решать уравнение четвертой степени, при этом успешность выполнения заданий работ для 7-х и 8-х классов, проверявших это умение, оказалось значительно выше.

Умение решать текстовые задачи (арифметическим или алгебраическим способом) проверялось заданием 22 экзамена и заданиями повышенной сложности мониторинга для 6-х и 7-х классов, показатели успешности выполнения которых оказались в районе 15%.

Умение строить и исследовать график функции проверялось в экзамене заданием 23, при этом для его выполнения было необходимо провести тождественные преобразования рационального выражения на области определения функции. Именно на проверку умения упрощать рациональные выражения работу исследования для 7-го класса было включено задание базовой сложности, верно выполнить которое смогли примерно три четверти тестируемых.

Задание 24 экзамена было направлено на проверку умения находить элемент треугольника, вписанного в окружность. В работу для 7-го класса на проверку этого умения были включены две задачи (базовой и повышенной сложности), результаты выполнения которых дали возможность сделать вывод, что проверяемое умение сформировано у учащихся только на базовом уровне.

Умение проводить доказательное рассуждение, опираясь на геометрические факты, проверялось экзаменационным заданием 25 и заданием работы для 8-х классов, показатели успешности выполнения которых были примерно на одном уровне.

Для задания 26 высокого уровня сложности аналоги в мониторинговые работы не включались.

Проведенное сравнение и анализ полученных результатов

дают возможность предположить, что при подготовке девятиклассников к основному государственному экзамену по математике учителями был сделан акцент на отработку умений, проверяемых заданиями первой части работы, т.е. на освоение планируемых результатов обучения на базовом уровне.

Ряд умений (построение графика рациональной функции и нахождение элемента треугольника, вписанного в окружность) сформированы у выпускников основной школы только на базовом уровне (успешность выполнения заданий базового уровня сложности выше 60% по данным мониторинга и менее 15% на экзамене). Результаты регионального исследования также показывали неготовность учащихся выполнять задания более высокого уровня сложности.

Анализ итогов проведения лонгитюдного исследования показал, что наблюдается положительная динамика в освоении участниками исследования планируемых результатов, заложенных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования. Рекомендуется продолжить проведение мониторинговых работ на региональном, муниципальном или школьном уровнях, что позволит своевременно вносить соответствующие коррективы.

### **Список литературы:**

1. Планируемые результаты. Система знаний. Геометрия. 7–9 классы [Текст]: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Т.М. Мищенко; под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2014. – 107 с

2. Планируемые результаты. Система знаний. Математика. 5–6 классы. Алгебра. 7–9 [Текст] : пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Л.В. Кузнецова, С.С. Минаева, Л.О. Рослова и др.; под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2013. – 176 с.

3. Результаты мониторингового исследования по оценке качества освоения обучающимися образовательных программ по отдельным общеобразовательным предметам. Математика. 5 класс / С.В. Краснощёкова, А.В. Мендель; КГКУ «Региональный центр оценка качества образования». – Хабаровск: 2014. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rcoko.khb.ru/files/uploads/oko/ooo\\_5/Report\\_math\\_5\\_14.pdf](https://rcoko.khb.ru/files/uploads/oko/ooo_5/Report_math_5_14.pdf). – Дата обращения: 31.10.2018.

4. Результаты мониторингового исследования по оценке качества освоения обучающимися образовательных программ по отдельным общеобразовательным предметам. Математика. 6 класс / С.В. Краснощёкова; под. ред. Л.П. Мошейко; КГКУ «Региональный центр оценка качества образования». – Хабаровск: 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rcoko.khb.ru/files/uploads/oko/ooo\\_6/otchet\\_6\\_ma.pdf](https://rcoko.khb.ru/files/uploads/oko/ooo_6/otchet_6_ma.pdf) – Дата обращения: 31.10.2018.

5. Результаты мониторингового исследования по оценке качества освоения обучающимися образовательных программ по отдельным общеобразовательным предметам. Математика. 7 класс / С.В. Краснощёкова; КГКУ «Региональный центр оценка качества образования». – Хабаровск: 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rcoko.khb.ru/files/uploads/oko/ooo\\_7/otchet\\_7\\_16\\_ma\\_4.pdf](https://rcoko.khb.ru/files/uploads/oko/ooo_7/otchet_7_16_ma_4.pdf) – Дата обращения: 31.10.2018.

6. Результаты мониторингового исследования по оценке качества освоения обучающимися образовательных программ по отдельным общеобразовательным предметам. Математика. 8 класс / С.В. Краснощёкова; КГКУ «Региональный центр оценка качества образования». – Хабаровск: 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rcoko.khb.ru/files/uploads/oko/ooo\\_8/Report\\_MATH\\_8\\_2017.pdf](https://rcoko.khb.ru/files/uploads/oko/ooo_8/Report_MATH_8_2017.pdf) – Дата обращения: 31.10.2018.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Текст] / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2014. – 48 с. – (Стандарты второго поколения)

## **РЕЗУЛЬТАТЫ И ЭФФЕКТЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (ТЕЗИСЫ)**

*А.И. Кузнецов, Челябинская обл., г. Челябинск*

1) Динамика показателей (статистики) участия Челябинской области в мероприятиях единой системы оценки качества образования (ЕСОКО) в 2016-2018 гг. как объективная основа управления РСОКО (цифровые данные роста числа федеральных оценочных процедур, роста числа обучающихся – участников таких процедур, роста числа и категорий специалистов, привлекаемых к организации и проведению таких процедур; цифровые данные по региональным процедурам ОКО, мероприятия по объективизации результатов оценочных процедур).

Вывод: актуальность единой региональной политики в сфере оценки качества образования для обеспечения эффективного управления качеством образования.

2) Логика развития системы управления региональной системой оценки качества образования (РСОКО) Челябинской области в период с 2016 по 2018 гг.: от совершенствования РСОКО к формированию и реализации единой политики развития РСОКО.

Вывод: современный этап развития РСОКО – этап реализации единой региональной политики в сфере оценки качества образования.

3) Результаты РСОКО, позволяющие говорить о реализации единой региональной политики в сфере оценки качества образования:

3.1. Методологическое обоснование и научно-методическое обеспечение развития систем оценки качества образования (краткий обзор концептуальных и модельных документов, принятых в Челябинской области в 2016-2018 гг. и обеспечивающих единство оценочного пространства);

3.2. Отбор и применение инновационных региональных механизмов развития РСОКО (краткий обзор результатов применения механизмов: проектно-целевого управления,

межмуниципального взаимодействия, концептуализации (включая повышение квалификации));

3.3. Формирование и применение процедур и инструментария для внутрирегиональной комплексной оценки качества образования (краткий обзор процедур РИКО, их актуальность, области применения и значимость результатов; краткий анализ региональных мониторингов (мониторинг КПК, мониторинги сформированности условий ФГОС и ФГОС ОВЗ, мониторинг обеспеченности учебниками, мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, и пр.): их актуальность, области применения и значимость результатов; краткий анализ информационных систем (региональных: АИС «Образование Челябинской области», АИС «Аттестация педагогических работников», АИС «Управление качеством общего образования», АИС «Оценка эффективности МОУО»: их актуальность, области применения и значимость результатов);

3.4. Сформированность единых подходов к анализу и интерпретации результатов процедур РСОКО (в качестве примеров – ежегодная дорожная карта по подготовке и проведению ГИА – результат комплексного анализа итогов ГИА; аналитические материалы по каждой проведенной процедуре ОКО);

3.5 Системность управленческих решений по результатам РСОКО (примеры приказов по результатам процедур ОКО, где определены варианты управленческих решений для всех уровней управления);

3.6. Комплексность сопровождения развития РСОКО (краткий обзор направлений деятельности ГБУ ДПО РЦОКИО как регионального координатора реализации политики в сфере оценки качества образования; ГБУ ДПО ЧИППКРО, Учебно-методического объединения, Общественного совета по оценке качества образования, Коллегии Министерства как научно-методических и экспертных организаций и объединений в сфере оценки качества

образования).

Вывод: в системе образования Челябинской области сформированы и реализуются компоненты единой региональной политики в сфере оценки качества образования, обеспечивающие управление качеством образования по результатам РСОКО.

4. Эффекты (как перспективы развития) региональной политики в сфере оценки качества образования:

– активное использование потенциала муниципальных и институциональных образовательных систем для развития РСОКО;

– формирование единой информационной политики в системе образования Челябинской области: направленность на развитие ИК-инфраструктуры системы оценки качества образования (ведущая роль информационных систем (ГИС «Образование Челябинской области»); значимость информационных ресурсов (официального сайта и образовательного портала Министерства образования и науки Челябинской области; сайтов РЦОКИО, МОУО и ОО) в обеспечении объективной информационной основы управления качеством образования; формирование информационной культуры субъектов РСОКО (формирование регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования, повышение квалификации).

5. Встраиваемость РСОКО в Национальный проект «Образование» как интегративный показатель результативности региональной политики в сфере оценки качества образования (через достижение индикативных показателей целевых программ – примеры достижения индикативных показателей государственной программы «Развитие образования Челябинской области», ведомственного проекта «Формирование востребованной системы оценки качества образования»).

Вывод: Система управления РСОКО Челябинской области в период с 2016 по 2018 гг. прошла путь от совершенствования РСОКО к реализации единой политики в сфере оценки качества образования. Комплексность такой политики, ее определенность

внешними запросами (ЕСОКО) и внутренними задачами (на основе результатов РСОКО), обработанность содержания и механизмов реализации позволяют обеспечить результативный вклад Челябинской области в реализацию современной государственной политики в сфере образования.

## **РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: ДОСТИГНУТЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ**

*Ю.В. Мананникова, Пензенская обл., г. Пенза*

В современных условиях во всем мире уделяется большое внимание качеству образования. В числе приоритетов российской образовательной политики, наряду с процессами реформирования образовательного процесса и совершенствования системы воспитания, необходимо отметить комплексную оценку качества образования, достижение равенства образовательных возможностей и развитие системы учительского роста. Эффективное управление системой образования невозможно без проведения независимой оценки его качества (НОКО), позволяющей принимать обоснованные управленческие решения на основе объективной информации.

В целях реализации российской образовательной политики в Пензенской области большое внимание уделяется вопросам повышения качества образования. Министерство образования Пензенской области, ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области» (ГАОУ ДПО ИРР ПО) оказывают поддержку по организационно-методическому сопровождению процедур оценки качества образовательной деятельности. С 2015 года в регионе осуществляется формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг, отработан

алгоритм проведения процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, определены перспективы реализации мероприятий по развитию региональной системы оценки качества общего образования.

В декабре 2016 года Пензенская область вошла в число субъектов – победителей конкурсного отбора Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по реализации мероприятия 5.1 «Развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов и создание национальных механизмов оценки качества» Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы [1].

Региональная система независимой оценки качества образования Пензенской области функционирует в соответствии с федеральным и региональным законодательством [1, 2, 5, 6] и включает следующие направления деятельности:

1. Независимая оценка качества подготовки обучающихся.
2. Независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций.

Реализация этих направлений деятельности способствует решению задачи по формированию востребованной национально-региональной системы оценки качества образования и образовательных результатов [3, 7] (рисунок 1).





Рисунок 1 – Перспективные направления исследований качества образования на региональном уровне

Согласно поручению Министерства образования Пензенской области, региональным оператором, ответственным за реализацию мероприятий по оценке качества образования, выступает ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области». Данная деятельность осуществляется Центром мониторинговых исследований качества образования ГАОУ ДПО ИРР ПО с 2016 г. в процессе сотрудничества с общеобразовательными организациями – базовыми площадками (ОО-БП).

Необходимо отметить положительную динамику изменений показателей региональной системы НОКО за период 2016–2018 гг.:

- количество ОО-БП увеличилось с 33 до 50;
- ежегодный объем диагностируемого контингента увеличился более чем в 3 раза и в 2018 г. составил более 6000 школьников (рисунок 2).

## ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



Рисунок 2 – Динамика изменения показателей региональной системы НОКО

В 2017-2018 учебном году территориальный охват участников НОКО составил 2 городских округа и 17 муниципальных районов Пензенской области. В диагностических мероприятиях принимали участие обучающиеся 3, 4, 5, 7, 8 и 10 классов. Было проведено 325 диагностических процедур по учебным предметам: математика, русский язык, окружающий мир, литература и литературное чтение, история, биология, физика (таблица 1). При проведении диагностических процедур на всех уровнях общего образования используются комплекты контрольно-измерительных материалов по учебным предметам, разработанные на основе единой региональной концептуально-методической модели. Обработка полученных данных проводится Центром мониторинговых исследований качества образования ГАОУ ДПО ИРР ПО на базе специализированных программных продуктов, что позволяет выявлять и оценивать в частотном и процентном соотношениях все показатели качества образования и «западающие» знания, умения и навыки.

Таблица 1

**Результаты НОКО в общеобразовательных организациях  
Пензенской области в 2017-2018 учебном году**

**НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
(2017-2018 учебный год)**

Количество общеобразовательных организаций - базовых площадок – 50  
Территориальный охват – г. Пенза, г. Кузнецк и 17 муниципальных районов  
Количество диагностических процедур – 325

Класс	Учебный предмет	Количество участников (чел.)	Качество знаний (%)	Абсолютная успеваемость (%)	Коэффициент (степень) обученности (%)	Средний балл
3 класс	Математика	2094	81,9	97,8	75,6	4,3
	Русский язык		74,8	96,2	69,1	4,1
	Окружающий мир		81,3	96,9	72,3	4,2
4 класс	Литературное чтение	332	77,4	96,7	67,2	4,0
5 класс	Литературное чтение	242	71,1	90,1	64,1	3,9
7 класс	Математика	1021	56,5	86,2	61,6	3,8
	Русский язык и литература		48,6	88,8	52,3	3,5
8 класс	Математика	1712	71,2	97,9	66,8	4,0
	Русский язык и литература		46,1	87,3	50,9	3,5
	Биология		66,9	97,1	59,1	3,8
	История		35,2	76,8	45,3	3,2
10 класс	Математика	846	73,6	96,1	66,8	4,0
	Русский язык и литература		55,8	95,4	55,3	3,6
	История		44,0	89,0	50,2	3,5
	Биология		67,0	98,2	61,8	3,9
	Физика		59,9	92,4	58,8	3,7

По итогам независимой диагностики уровня подготовки школьников, проведенной в 2017-2018 учебном году, были сделаны следующие основные выводы:

1. На уровне начального общего образования показатели качества знаний (по математике, русскому языку, окружающему миру и литературному чтению) являются стабильно высокими и близки к результатам Всероссийских проверочных работ.

2. На уровне основного общего образования отмечены проблемы сформированности вычислительных навыков (по математике), затруднения при выполнении метапредметных заданий (по русскому языку), сложности при формулировании развернутых ответов и выполнении заданий с изображениями (по литературе), а также затруднения при определении понятий и подборе синонимов

(по биологии), сложности при работе с текстом и таблицами (по истории).

3. На уровне среднего общего образования выявлены затруднения при работе с моделями (по математике), сложности при выполнении заданий с таблицами и графиками (по физике), проблемы при составлении сложного плана (по истории) и затруднения при выполнении метапредметных заданий (по русскому языку и биологии).

Сравнительный анализ результатов независимой диагностики за 2017-2018 учебный год (с результатами предыдущих учебных лет) позволил выявить положительную динамику показателей оценки качества образования по ряду диагностируемых учебных предметов. А именно: в 3 классах – по математике (рисунок 3).

#### РЕЗУЛЬТАТЫ НЕЗАВИСИМОЙ ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ ШКОЛЬНИКОВ

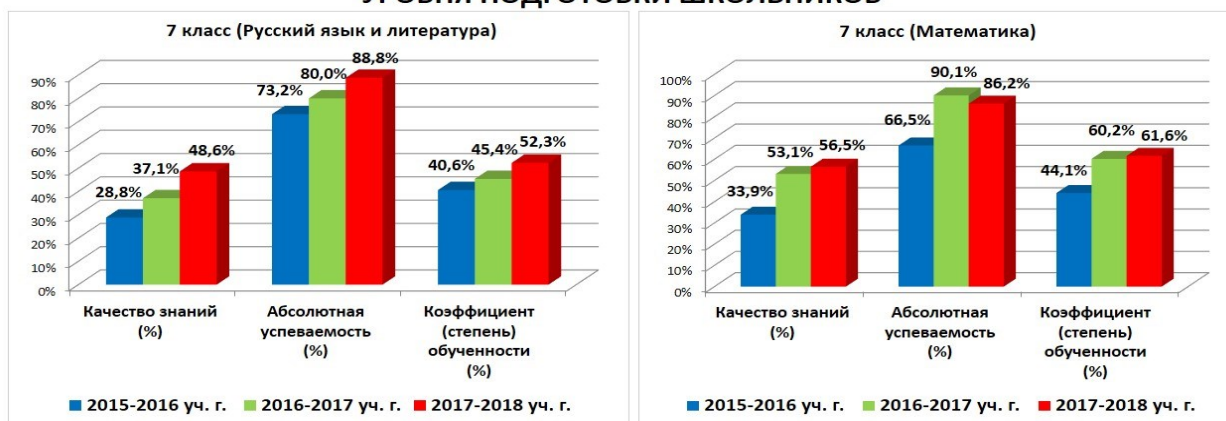


Средний балл за 2015-2016 уч. г. – 3,9  
Средний балл за 2016-2017 уч. г. – 4,2  
Средний балл за 2017-2018 уч. г. – 4,3

Рисунок 3 – Результаты независимой оценки качества образования  
(математика – 3 класс)

В 7 классах – по русскому языку и литературе, а также – по математике (рисунок 4).

### РЕЗУЛЬТАТЫ НЕЗАВИСИМОЙ ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ ШКОЛЬНИКОВ



Средний балл за 2015-2016 уч. г. – 3,1  
Средний балл за 2016-2017 уч. г. – 3,3  
Средний балл за 2017-2018 уч. г. – 3,5

Средний балл за 2015-2016 уч. г. – 3,2  
Средний балл за 2016-2017 уч. г. – 3,8  
Средний балл за 2017-2018 уч. г. – 3,8

Рисунок 4 – Результаты независимой оценки качества образования (русский язык и литература, математика – 7 класс)

В 10 классах – по биологии (рисунок 5).

### РЕЗУЛЬТАТЫ НЕЗАВИСИМОЙ ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ ШКОЛЬНИКОВ



Средний балл за 2015-2016 уч. г. – 3,3  
Средний балл за 2016-2017 уч. г. – 3,9  
Средний балл за 2017-2018 уч. г. – 3,9

Рисунок 5 – Результаты независимой оценки качества образования (биология – 10 класс)

Следует отметить, что НОКО не ограничивается региональными диагностическими процедурами. Также проводится регулярный целенаправленный анализ динамики образовательных

результатов обучающихся ОО-БП по итогам ГИА, ЕГЭ, ВПР. Свидетельством большой учебной и методической работы, проведенной педагогами ОО-БП, выступает положительная динамика образовательных достижений обучающихся по итогам ЕГЭ: в 2018 г. доля ОО-БП, улучшивших свои результаты по сравнению с 2016-2017 гг., составила: по истории – 56%, по биологии – 54%, по математике – 50%, по русскому языку – 48%.

В 2017-2018 учебном году с целью выявления проблем при подготовке к государственной итоговой аттестации организован региональный мониторинг образовательных достижений обучающихся (региональная контрольная работа) по математике в десятых классах 265 общеобразовательных организаций Пензенской области. В рамках мониторинга проведено 329 диагностических процедур, в которых приняло участие 4725 школьников (рисунок 6).

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ 10 КЛАССОВ ОО ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ  
(УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ - МАТЕМАТИКА)  
(2017-2018 учебный год)**



**Общий результат по региону:**

Качество знаний – 81,2%  
Абсолютная успеваемость – 98,3%  
Коэффициент (степень) обученности – 73,9%  
Средний балл – 4,2

Территориальный охват: 3 городских округа и 27 муниципальных районов  
Количество ОО – 265 юридических лиц  
Количество диагностических процедур – 329  
Количество обучающихся – 4725 человек

Рисунок 6 – Результаты регионального мониторинга образовательных достижений обучающихся (математика – 10 класс)

По итогам региональной контрольной работы сделаны следующие выводы:

1. Большинство обучающихся продемонстрировали высокий уровень подготовки (получили оценки «хорошо» и «отлично»).

2. Были выявлены отдельные недочеты освоения знаний, умений и навыков, диагностируемых в предметных заданиях, однако наибольшие затруднения обучающихся отмечены при выполнении метапредметного блока заданий.

3. В рамках образовательного процесса необходимо уделять большее внимание: развитию вычислительных навыков; упрощению буквенных выражений; формированию умений создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

По итогам диагностических мероприятий разработаны рекомендации по коррекции допущенных ошибок (в рамках преподавания диагностируемых дисциплин) и дальнейшему совершенствованию учебного процесса. Результаты НОКО регулярно используются всеми заинтересованными участниками образовательного процесса в рамках отчетов, семинаров, при подготовке программ курсов повышения квалификации педагогов.

Важным направлением деятельности в рамках развития региональной системы НОКО является социологический мониторинг мнения участников образовательного процесса. Проведение таких исследований в Пензенской области осуществляется в соответствии с основными направлениями оценки качества образования, указанными в ст.95 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [6]. В качестве нормативной основы также выступает перечень критериев, включенный в «Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [4].

В рамках научно-исследовательской деятельности по указанному направлению Центром мониторинговых исследований качества образования ГАОУ ДПО ИРР ПО разработаны:

соответствующий инструментарий, методики и программные продукты для обработки первичных данных по результатам опросов всех категорий участников образовательного процесса.

В 2017-2018 учебном году на базе общеобразовательных организаций Пензенской области проведен ряд исследований с участием различных групп респондентов: обучающихся, их родителей, руководителей и педагогов. Территориальный охват: г. Пенза, г. Кузнецк, г. Заречный и 27 муниципальных районов Пензенской области. Общий объем выборки – более 10000 человек. Рассмотрим основные результаты данных исследований.

Результаты социологического опроса школьников показали, что большинство из них (более 90%) проявляют интерес к обучению (рисунок 7), однако (по мнению их родителей и педагогов) этот интерес носит нестабильный характер.



Рисунок 7 – Результаты социологического опроса школьников

Для развития положительной мотивации школьников к обучению важным аспектом является целенаправленная



организация свободного времени: более 80,0% школьников с интересом посещают внеурочные занятия, наиболее популярными из которых выступают спортивные секции и факультативы для углубленного изучения отдельных предметов. Однако (по итогам анализа показателей за 2016–2018 годы) обращает на себя внимание тот факт, что ежегодно от 12,0% до 18,0% школьников оказываются не привлеченными к внеурочной деятельности в школе и в учреждения дополнительного образования детей. Очевидно, что в отношении данной категории обучающихся необходима более целенаправленная воспитательная работа.

По итогам исследования был сделан вывод, что важными факторами, влияющими на качество образования школьников, выступают положительная мотивация к обучению, особенности социализации и морально-психологический климат в классе, позиция родителей и их участие в жизни школы. Также была выявлена зависимость результатов обучения от уровня образования родителей, их социально-профессионального статуса и образовательных ресурсов семьи. Наибольшую роль здесь играет образовательно-профессиональный статус матери школьника.

Участники исследования мнения родителей обучающихся общеобразовательных организаций Пензенской области по вопросам качества образования отметили, что учителя предъявляют оптимальные требования к школьникам, и дали высокую оценку доброжелательности и культуре общения педагогов. Большинство респондентов (84,0%) отметили, что всегда находят понимание и поддержку педагогов при решении проблем, связанных с обучением и воспитанием школьников. Что касается оснащения школ по критериям: школьная мебель и оформление в классах; оснащение столовой, актового зала, спортивного зала; учебные приборы, макеты и оборудование; благоустройство школьной территории, фонд литературы в школьной библиотеке, оснащение компьютерных классов, доступ в интернет и др., то свыше 72,0% опрошенных оценили его как «отличное» и «хорошее».

Родители обучающихся в основном оценивают качество школьного образования как «высокое» (42,5%) или «среднее» (50,8%). Более половины опрошенных (59,7%) считают необходимым ежегодное проведение в школе независимой (региональной) оценки качества образования (рисунок 8).

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МНЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ШКОЛЬНИКОВ О КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

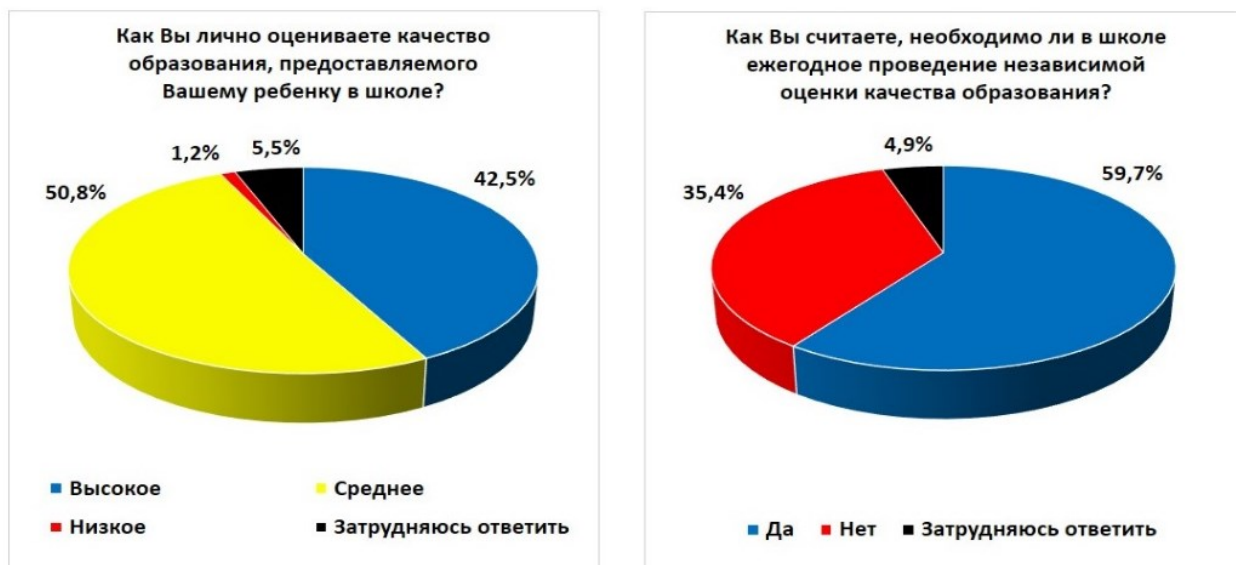


Рисунок 8 – Результаты социологического опроса родителей обучающихся

По результатам экспертного опроса руководителей общеобразовательных организаций, в качестве необходимых шагов на пути повышения качества образования в школе были отмечены:

- использование эффективных методик планирования, управления и контроля образовательного процесса в регионе, развитие систем внутришкольного контроля;
- укрепление материально-технической, ресурсной и учебно-методической базы школы;
- качественная подготовка молодых специалистов и их положительная мотивация к работе в школе;
- систематическое повышение квалификации педагогов и освоение новых методик преподавания (включая современные цифровые образовательные технологии);

- снижение бюрократической нагрузки на руководство школы и педагогов;
- повышение ответственности не только педагогов, но и самих обучающихся, их родителей за результаты обучения;
- регулярное проведение мониторинговых исследований качества образования с целью сравнения образовательных достижений и совершенствования деятельности школы.

Сходного мнения придерживаются педагоги общеобразовательных организаций. По итогам проведенного опроса было выявлено, что сохраняется сложная ситуация с профессиональной нагрузкой педагогов. Не смотря на положительные тенденции, отмеченные большинством респондентов в сравнении с результатами предыдущего учебного года, более 80,0% из них продолжают испытывать различные трудности в работе, оказывающие влияние на качество образования. Основные затруднения связаны с большими временными затратами при подготовке отчетной документации. Согласно результатам проведенного исследования, большинство педагогов общеобразовательных организаций Пензенской области регулярно выполняют должностные обязанности (предусмотренные квалификационной характеристикой по должности «учитель»), связанные с составлением отчетной документации: принимают участие в разработке рабочих программ по учебным предметам (на основе примерных ООП) – 88,0%; осуществляют ведение электронных форм документации (электронного журнала и дневников обучающихся) – 90,3%. Кроме того, большинство респондентов (более 90,0%) в большем или меньшем объеме выполняют дополнительные обязанности, которые предполагают до 50 различных видов работ, связанных с представлением отчетов. Затраты времени педагогов на выполнение указанных видов работ в среднем составляют 3 часа за один рабочий день. Величина этого показателя практически не меняется в зависимости от степени учебной (часовой) нагрузки респондентов.

Немаловажную роль также играют сложности при заполнении электронного журнала, т.к. в 25,0% общеобразовательных организаций региона (в основном это сельские школы) отмечается недостаточное количество электронных рабочих мест педагогов либо отсутствует стабильная связь с сетью Интернет. Указанные аспекты влекут за собой превышение общего объема рабочего времени учителей, т.к. значительную долю работы, связанной с подготовкой отчетной документации и заполнением электронных журналов, часть педагогов вынуждены выполнять дома в вечернее время.

Более 60,0% педагогов отмечают сильную перегрузку при подготовке к урокам. Учитывая довольно небольшой уровень заработной платы за 1 ставку должности учителя, значительная доля респондентов работают на условиях повышенной педагогической нагрузки, выполняя объем работ от 1,25 ставки и более.

Выявление указанных проблем и работа по оптимизации условий труда педагогов является важным аспектом, способствующим повышению качества образования. На территории Пензенской области действует проект «Дебюрократизация системы образования», в рамках которого на базе электронного модуля «Мониторинг» осуществляется поэтапная оптимизация процесса формирования и предоставления информации от образовательных организаций. Кроме того, разработан и планируется к реализации в 2019 году проект «Рабочее место учителя», включающий модернизацию технологических условий для выполнения обязанностей педагогов.

В качестве условий, оказывающих наибольшее влияние на качество образования, педагогами были выделены: применение современных образовательных технологий, качество образовательных программ и ряд других (рисунок 9).



Рисунок 9 – Результаты социологического опроса педагогов

Что касается оценки качества школьного образования, то большинство педагогов оценивают его как «высокое» или «среднее». Также следует отметить, что более половины опрошенных педагогов (56,0%) считают необходимым регулярное проведение в школе мониторинговых исследований качества образования.

Методики и результаты социологических исследований качества образования регулярно представляются к обсуждению на тематических мероприятиях, вебинарах, проходят апробацию на курсах повышения квалификации.

Подводя общий итог научно-методической работы по указанным направлениям в 2017-2018 учебном году можно сделать вывод, что на территории Пензенской области осуществляется отработка алгоритма проведения независимой оценки качества образовательной деятельности. В качестве перспектив на 2018-2019 учебный год определены:

- разработка и внедрение регионального образовательного

проекта «Равенство образовательных возможностей»;

– формирование информационного банка данных «Независимая оценка качества образования в Пензенской области»;

– внедрение на уровне муниципальных районов механизмов независимой оценки качества работы образовательных организаций с участием родителей, общественности;

– создание на уровне образовательных организаций систем оценки и управления качеством образования;

– развитие кадрового потенциала в области оценки качества образования на региональном и муниципальном уровнях.

### **Список литературы:**

1. Государственная программа «Развитие образования в Пензенской области на 2014–2020 годы», утвержденная постановлением Правительства Пензенской области от 30.10.2013 г. № 804-пП. [Электронный ресурс] – Режим доступа: - <http://base.garant.ru/17343634/>

2. Закон Пензенской области от 4.07.2013 г. № 2413-ЗПО «Об образовании в Пензенской области» (ред. от 10.10.2016 г.). [Электронный ресурс] – Режим доступа: - <http://docs.cntd.ru/document/423909972>

3. Мананникова Ю.В. Независимая диагностика и социологический мониторинг качества общего образования в условиях региона [Текст] // Просвещение: проблемы и перспективы. – 2017 - № 1.

4. Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утверждены Министерством образования и науки РФ 15.09.2016 г. № АП-87/02вн). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71393628/>

5. Постановление Правительства РФ от 23.05.2015 г. № 497

«О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы» [Электронный ресурс] – Режим доступа: -. [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_180188/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180188/)

6. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: - [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

7. Manannikova Yu.V., Naidenova L.I. The methodological substantiation research the quality of general education in the socio-institutional aspect // «Sociologie Cloveka» - 2018. - №1.–p.18-24. - URL: [http://sociosphera.com/files/conference/2018/Sociologie\\_cloveka\\_1-18/sociologie\\_cloveka\\_1-2018.pdf](http://sociosphera.com/files/conference/2018/Sociologie_cloveka_1-18/sociologie_cloveka_1-2018.pdf)

## **ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЦЕДУР НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ (НА ПРИМЕРЕ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ)**

*А.В. Мендель, Хабаровский край, г. Хабаровск*

В 2018 году глава Рособнадзора Сергей Кравцов объявил о том, что в Российской Федерации создана и функционирует Единая система оценки качества образования. Элементами такой системы являются международные сравнительные исследования качества образования (PIRLS, TIMSS, PISA), единый государственный экзамен (ЕГЭ), итоговое сочинение, основной государственный экзамен (ОГЭ), национальные исследования качества образования (НИКО), Всероссийские проверочные работы (ВПР), оценка компетенций учителей. На уровне каждого субъекта данную систему могут дополнять региональные мониторинговые исследования, диагностические работы, оценочные процедуры в рамках федерального государственного контроля качества

образования, независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, социологические исследования в области образования и т.п.

На сегодняшний день в Хабаровском крае существует региональная система оценки качества образования (РСОКО), основные элементы которой представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Элементы РСОКО Хабаровского края

В крае с 2012 года ежегодно проводятся региональные мониторинговые исследования и диагностические работы по общеобразовательным предметам, а также осуществляется оценка уровня сформированности метапредметных умений на ступенях начального, основного и среднего общего образования. Организационно-технологическое сопровождение процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся осуществляет Краевое государственное казенное учреждение «Региональный центр оценки качества образования» (РЦОКО). За 7 лет работы в данном направлении изменились как подходы к отбору содержания и разработке контрольных измерительных материалов



(КИМ), так и технология проведения и обработки результатов региональных мониторингов и диагностик.

В настоящее время содержание КИМ проектируется с учетом анализа результатов региональных мониторинговых исследований предыдущих лет, НИКО, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, международных сравнительных исследований качества образования (PISA, TIMSS, PIRLS, ICCS и др.).

Технология проведения региональных оценочных процедур основывается на опыте участия Хабаровского края в федеральном проекте «Доработка, апробация и внедрение инструментария и процедур оценки качества начального общего образования в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами» и учитывает региональные особенности.

Для успешного функционирования системы оценки качества образования мало провести оценочную процедуру, важно корректно, своевременно и в нужном объеме представить результаты оценки. При этом данные оценочной процедуры должны в полной мере удовлетворять информационные потребности всех заинтересованных групп и тех, кто принимает решения с целью повышения качества обучения учащихся.

Поэтому кроме разработки КИМ и статистического анализа результатов мониторингов РЦОКО осуществляет информационно-аналитическое сопровождение оценочных процедур различного уровня.

Информационное сопровождение происходит за счет проведения организационных вебинаров (для новых исследований обязательно, для текущих – по мере необходимости). На сайте РЦОКО публикуются демоверсии и спецификации предстоящих работ, информационные буклеты для родителей и муниципальных/школьных координаторов.

Аналитическое сопровождение оценочных процедур представлено статистическими сборниками, аналитическими

справками, анализом контекстной информации, аналитическими отчетами, инфографикой [4].

Таким образом, в своей работе РЦОКО ориентируется на следующие группы потребителей и их информационные потребности:

- учащиеся нуждаются в информации, отражающей их личный прогресс, учебные достижения и неудачи;

- учителя нуждаются в информации, чтобы судить о прогрессе конкретных учащихся и корректировать процесс обучения;

- родители нуждаются в информации, чтобы следить за прогрессом собственных детей, решать, необходимо ли вмешиваться в деятельность школы или в процесс обучения своего ребёнка;

- представители общественности нуждаются в информации, чтобы судить, обеспечивает ли образовательная система достижение значимых для них социальных, образовательных и экономических целей и делает ли она это результативно и эффективно;

- администраторы системы образования на различных уровнях – нуждаются в информации о достижениях учащихся в конкретных образовательных областях и о достижениях специфических групп учащихся для корректировки учебного плана, для определения целей подготовки учителей, разработки программ изменений в образовательных учреждениях или их объединениях, демонстрации достижений родителям, вышестоящему начальству и аргументирования необходимости выделения дополнительных ресурсов;

- преподаватели образовательных организаций, проводящие подготовку и повышение квалификации учителей (методисты) нуждаются в информации о результатах использования на практике современных подходов подготовки учителей, учебного плана и преподавания [1].

При этом представители каждой из описанных выше групп

являются обычными пользователями, которые не имеют специальной подготовки, не обладают достаточным уровнем знаний для проведения самостоятельного статистического анализа результатов оценочных процедур, используют выводы и заключения, а иногда и только факты, извлеченные из опубликованных источников.

В связи с этим информационные ресурсы, которые готовятся для данных категорий пользователей, должны быть максимально просты и понятны для восприятия, содержать не большие объемы статистических данных, а готовые выводы и рекомендации по повышению уровня обученности школьников, совершенствованию преподавания предмета, систем оценки (внутренней и внешней), примеры управленческих решений и пр.

В Хабаровском крае за последние годы была проделана довольно большая работа в этом направлении. И сегодня, например, информирование родителей учащихся происходит на двух этап проведения оценки:

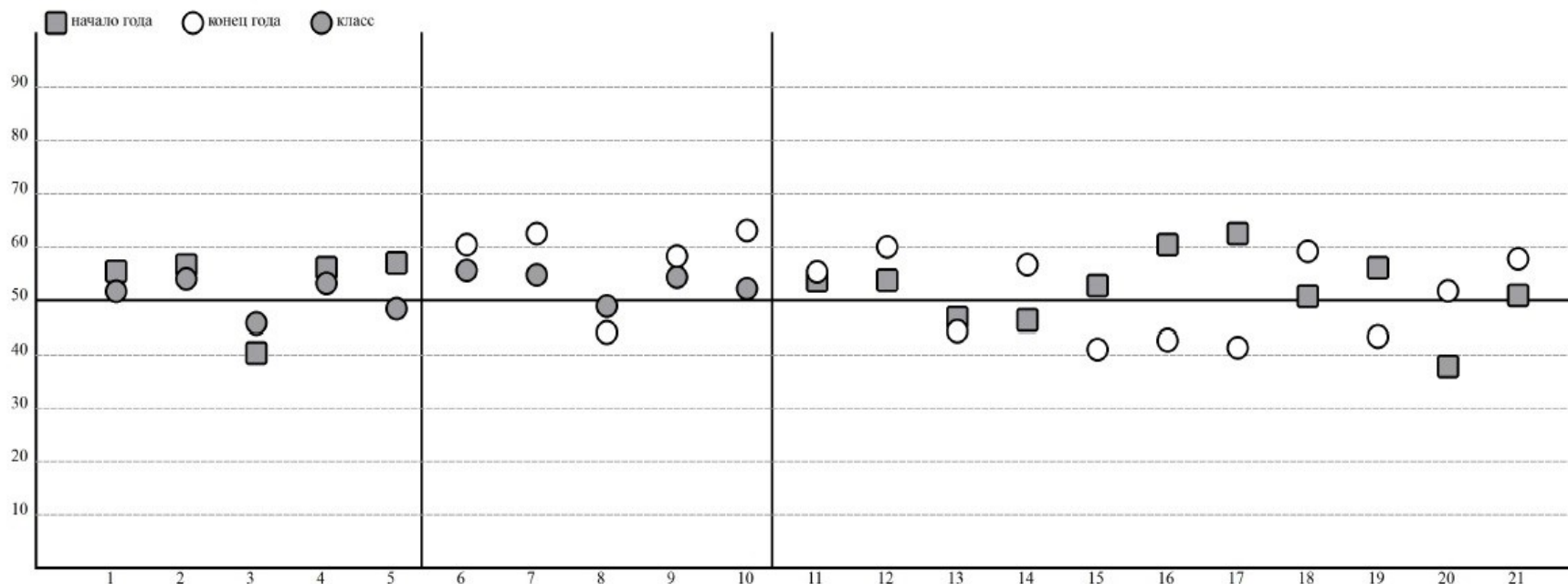
- на подготовительном – разработка информационного буклета, в котором каждый родитель может найти ответы на вопросы «с какой целью проводится исследование?», «что проверяет?» «кто принимает участие в исследовании?», «что включает в себя исследование?», «что дает родителям участие ребенка?», «могут ли быть негативные последствия для ребенка и школы?», «требуется ли специальная подготовка?», «когда будет проводиться исследование?» [6, 7]. Такой буклет, размещенный на сайте школы, центра оценки качества образования или выданный родителям на собрании, способствует формированию положительного отношения родителей обучающихся к проводимым в крае исследованиям;

- на заключительном этапе – представление профилей достижений и/или динамики достижений учащихся (см. рисунок 2) и пояснения к ним (для исследований готовности к обучению в школе) и листа индивидуального выполнения мониторинговой/диагностической работы учащимся (для прочих региональных исследований и диагностик), пример которого представлен на рисунке 3.

## Динамика образовательных достижений

Учебный год 2016-2017. Код школы  
Фно ученика

Код класса 0101. Код ученика 01



1 - Первая буква, 2 - Графический диктант, 3 - Рисунок человека, 4 - Пример и правило, 5 - Навыки чтения, письма, счета по мнению учителя, 6 - Математика, 7 - Русский язык, 8 - Чтение, 9 - Общая успешность выполнения работ, 10 - Успешность освоения программ по математике, русскому языку и чтению, 11 - Эмоциональное благополучие, 12 - Мотивация, 13 - Усвоение норм поведения в школе, 14 - Успешность функционирования в роли ученика, 15 - Взаимодействие со сверстниками, 16 - Нетревожность, 17 - Установки родителей по отношению к школьному обучению, 18 - Условия дома для обучения, 19 - Помощь ребенку в обучении, 20 - Легкость адаптации, 21 - Индивидуальные особенности здоровья

Уровень готовности ребенка к обучению в школе (начало года): Высокий

Уровень самооценки (начало года): Заниженный

Уровень готовности ребенка к обучению во 2 классе (конец года): Высокий

Уровень самооценки (конец года): Нормальный

Рисунок 2 – Профиль динамики достижений первоклассника по итогам исследования уровня готовности к обучению во 2-м классе

**Результаты выполнения диагностической работы по математике по отдельным заданиям (11 класс, 2016/2017 учебный год)**

Фамилия, имя \_\_\_\_\_

<i>Предполагаемый уровень сдачи ЕГЭ</i>	<b>ПРОФИЛЬНЫЙ</b>	
<i>Уровень освоения учебного материала</i>	<b>БАЗОВЫЙ</b>	
	<i>Ученик</i>	<i>Класс</i>
<i>Успешность выполнения всей работы</i>	70,8%	54,7%
<i>Успешность выполнения заданий базового уровня</i>	75,0%	81,3%
<i>Успешность выполнения заданий повышенного уровня</i>	66,7%	28,1%

№ задания	Проверяемое содержание	Коды элементов содержания	Выполнено верно	Выполнено неверно	Не приступал
1	Выполнять вычисления и преобразования	1.4.1			
2	Находить градусную меру угла	5.5.1			
3	Выполнять вычисления и преобразования	1.4.5			
4	Нахождение вероятности события	6.3.1			
5	Решать уравнения и неравенства	2.1.1			
6	Упорядочивать числа на числовой прямой	1.1, 1.3			
7	Выполнять действия с функциями	4.2.1			
8	Выполнять действия с геометрическими фигурами	5.5.7			
9	Выполнять вычисления и преобразования	1.4.4			
10	Выполнять вычисления с использованием признаков делимости	1.1.1			
11	Строить и исследовать простейшие математические модели	1.1.1			
12	Находить элемент геометрической фигуры	5.5.3, 5.1.1			
13	Строить и исследовать простейшие математические модели	2.1.2			
14	Находить наибольшее/наименьшее значения функции	4.1.4, 4.2.1			
15	Решать тригонометрические уравнения	2.1.4			
16	Выполнять действия со стереометрическими фигурами	5.5.4, 5.5.2			
17	Решать показательные неравенства	2.2.3			
18	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	2.1.12, 4.2.2			

Рисунок 3 – Лист индивидуального выполнения диагностической работы по математике учащимся 11-го класса

Информирование учащихся о результатах региональных мониторинговых исследований и диагностических работ происходит за счет предоставления участникам исследования индивидуальных листов выполнения работы (рис. 3).

Кроме этого, листы выполнения работы являются основой для планирования индивидуальной работы с учащимся учителем и построения индивидуальных маршрутов обучения.

Информирование учителей, так же, как и родителей, происходит на нескольких этапах процедуры оценки:

- на подготовительном этапе учителям предлагаются спецификации и демонстрационные варианты предстоящих работ;
- на заключительном этапе – статистические сборники, аналитические справки или отчеты по предмету.

Особенностью региональных мониторинговых исследований и диагностических работ является то, что учитель получает всю основную статистику по результатам выполнения работы сразу после того, как внес ответы учащихся в электронную форму для ввода и первичной обработки данных.

Для анализа результатов мониторинговых и диагностических работ учителю предлагаются:

- ведомость выполнения заданий классом с указанием количества набранных баллов за всю работу, отдельно за задания базового и повышенного уровня, успешности выполнения работы и уровня достижения по каждому ученику;
- распределение участников исследования по уровням освоения учебного материала (рис. 4);

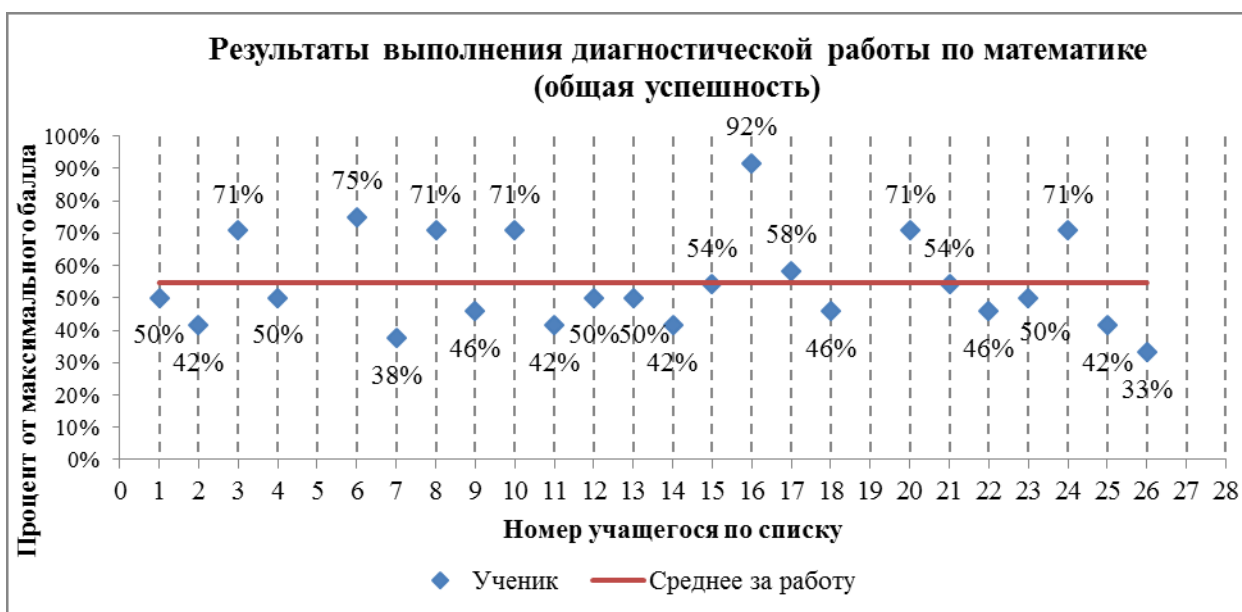


Рисунок 4 – Успешность выполнения диагностической работы каждым учащимся

– сравнение выполнения заданий базового и повышенного уровней каждым учеником (рис. 5);

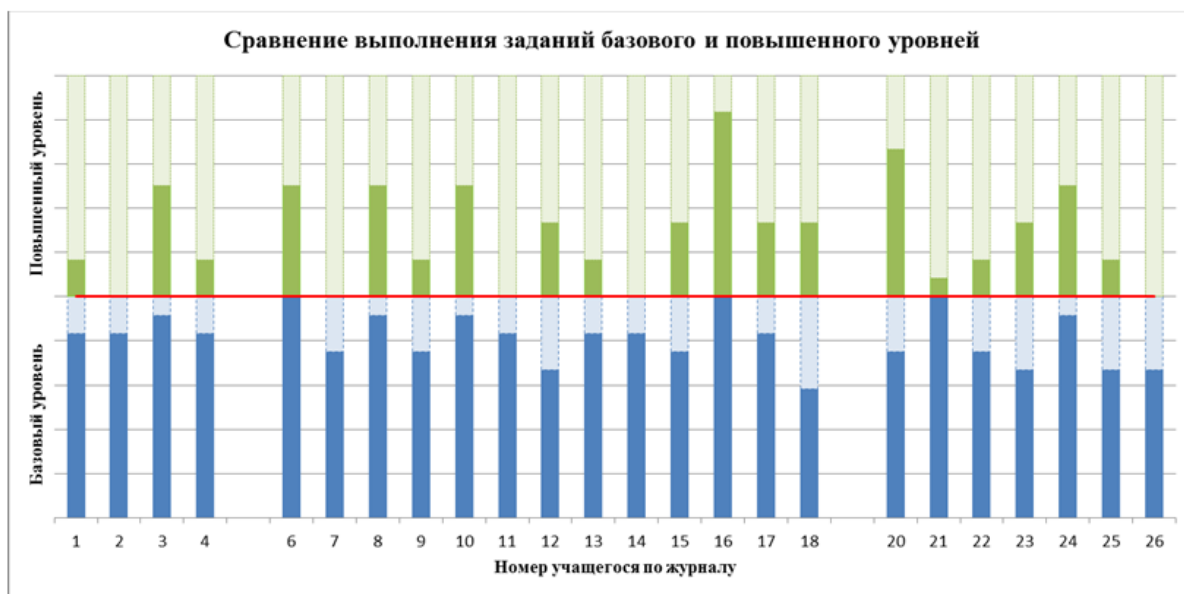


Рисунок 5 – Сравнение выполнения заданий базового и повышенного уровней отдельными учащимися класса

– обобщенный план работы с указанием доли справившихся с заданием, выполнивших неверно, не приступивших к выполнению задания;

- анализ выполнения работы по содержательным блокам;
- анализ выполнения работы по проверяемым умениям;
- статистика выполнения отдельных заданий.

Информирование представителей муниципальных и региональных органов управления образованием представлено следующими информационными продуктами:

- статистические отчеты;
- аналитические справки;
- аналитические отчеты;
- анализ контекстной информации;
- информационные справки;
- инфографики.

Таким образом, информационные продукты, разрабатываемые в крае, охватывают все основные категории пользователей результатов оценки с учетом их интересов и уровнем подготовки.

Индивидуальные листы выполнения мониторинговых работ вкладываются в портфолио школьников и позволяют проследить динамику индивидуальных достижений каждого ученика, а результаты выполнения диагностических работ позволяют скорректировать индивидуальный план подготовки учащегося к прохождению государственной итоговой аттестации и выбрать уровень ЕГЭ (базовый и профильный) [5].

На основе статистико-аналитического отчета учитель может не только определить, на каком уровне классом и отдельными учащимися усвоены отдельные элементы содержания, сформированы конкретные умения, но провести анализ своей работы.

Отчеты по школе и общий отчет по муниципалитету дают администрации статистическую базу для оценки профессиональной деятельности педагога. А контекстная информация, собранная в рамках исследований, позволяет увидеть, в чем могут заключаться причины низких образовательных результатов школьников [2].

Статистические отчеты и аналитические справки передаются в Институт развития образования и районные методические центры, что позволяет корректировать программы курсов повышения квалификации с учетом выявленных тенденций в освоении того или иного предмета [3].

Это только несколько примеров того, для каких целей могут быть использованы разрабатываемые информационные ресурсы.

Для более эффективного управления качеством образования на основе данных независимой оценки подготовки обучающихся необходимо и дальше совершенствовать формы представления результатов исследований, проводить обучающие семинары по использованию информационных ресурсов с учителями и администрацией образовательных организаций, организовывать



конференции, на которых сами пользователи информационных ресурсов смогут представить и обсудить свой опыт.

### **Список литературы:**

1. Болотов, В.А. Информирование различных целевых групп как условие эффективного использования результатов учебных достижений школьников / В.А. Болотов, И.А. Вальдман // Проблемы современного образования. –2012. – № 6. – С. 187-202.

2. Мендель, А.В. Всероссийские проверочные работы как инструмент независимой оценки и управления качеством образования: социологический аспект / А.В. Мендель // Власть и управление на Востоке России. - 2018. – № 2 (83). – С. 101–110.

3. Мендель, А.В. Результаты исследования компетенций учителей математики как ориентир для планирования обучения студентов / А.В. Мендель // Проблемы высшего образования: материалы междунар. науч.-метод. конф., Хабаровск 6-8 апр. 2016 г.: в 2 т. / под ред. Т.В. Гомза. Т. 2 – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-ва, 2017. - С. 137-141.

4. Мендель, А.В. Формирование региональной системы оценки качества (школьного) образования: опыт Хабаровского края / А.В. Мендель // Качество образования в Евразии – 2016. – № 4. – С.113-126.

5. Система оценки качества математического образования в Хабаровском крае как инструмент повышения объективности результатов образовательных достижений учащихся / А.В. Мендель, С.В. Краснощёкова; КГКУ «Региональный центр оценки качества образования». – Хабаровск: РЦОКО, 2018. – 80 с.

6. Информационный буклет «Региональный проект «Обследование готовности первоклассников к обучению в школе». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rcooko.khb.ru/files/uploads/oko/noo\\_1/byklet\\_2018\\_2\\_.pdf](https://rcooko.khb.ru/files/uploads/oko/noo_1/byklet_2018_2_.pdf). – Дата обращения: 31.10.2018.

7. Информационный буклет «Всероссийские проверочные работы март-май 2018 год» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://rcoko.khb.ru/files/uploads/oko/verification\\_work/2018\\_03/byklet\\_18.pdf](https://rcoko.khb.ru/files/uploads/oko/verification_work/2018_03/byklet_18.pdf). – Дата обращения: 31.10.2018.

## **АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «СЕТЕВОЙ ГОРОД. ОБРАЗОВАНИЕ» КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ В ИНФОРМАЦИОННО- АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*А.В. Полищук, Г.В. Кузина, Л.Г. Муравьева,  
Челябинская обл., г. Магнитогорск  
Е.Н. Смирнова, Челябинская обл., г. Челябинск*

В настоящее время в условиях глобализации информационного общества информационные технологии становятся главным экономическим ресурсом. В связи с этим значительно возрастает роль информационных технологий в образовании. Информационные технологии призваны стать неотъемлемой частью целостного образовательного процесса, значительно повышающей его эффективность [3].

Дополнительное образование сегодня имеет ряд приоритетных задач в своем развитии, в том числе и использование современных информационных технологий. Информационные технологии сегодня используются не только в образовательном процессе педагогами, но и административно-управленческим персоналом при выполнении научно-методического и информационного сопровождения, а также выполнения контрольной функции [5, ст. 18].

Одним из направлений методической службы в системе дополнительного образования является информационно-аналитическая деятельность. Информационно-аналитическая деятельность – это процесс семантической обработки данных, в

результате которого разрозненные данные превращаются в законченную информационную продукцию – аналитический документ [3].

В Центре детского творчества Орджоникидзевского района г. Магнитогорская методистом информационно-аналитической деятельности достаточно четко отработана система сбора, систематизации и хранения информации.

В 2017-2018 учебном году сотрудниками Муниципального учреждения дополнительного образования «Центр детского творчества Орджоникидзевского района» г. Магнитогорска была начата работа по внедрению автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» (АИС СГО). АИС СГО – это модульная комплексная информационная система, предназначенная для предоставления электронных средств поддержки и сопровождения образовательной деятельности учреждения, являющаяся инструментом сетевого взаимодействия между всеми участниками образовательных отношений, и интеграции в единую сеть учреждения и города.

Особенность АИС СГО – отсутствие привязки к рабочему месту пользователя. Данная система позволяет получать аналитическую информацию в реальном времени, при этом экономить время и повышать оперативность выполнения отчета. С помощью «Конструктора отчетов» можно составить отчет по различным аспектам образовательного процесса. Инструменты АИС СГО позволяют осуществлять следующие виды работ: мониторинг работы педагогов дополнительного образования по ведению и заполнению электронного журнала; общение по внутрисистемной почте; использование коммуникационной системы для консультаций и обмена опытом между педагогами и сотрудниками различных образовательных учреждений города, а также родителями обучающихся [4].

Функционально данная система обеспечивает:

1. заполнение сведений о сотрудниках;

2. зачисление обучающихся в учреждение и заполнение по ним данных;
3. формирование групп, объединений;
4. оперативный учет переводов и выбытия обучающихся (внутригодовое движение) и перевод по итогам года;
5. формирование учебного плана;
6. формирование расписания занятий;
7. составление внутренних отчетов по учреждению и сводных для вышестоящих органов;
8. размещение внутрисистемных объявлений;
9. использование системы для организации совместной работы над проектами обучающихся различных образовательных учреждений города [4].

Для проведения аналитической деятельности, административно-управленческий персонал учреждения формирует отчеты с помощью АИС СГО. Актуальная, полная и достоверная информация формируется при регулярном заполнении электронного журнала и заполнении АИС СГО [1].

Для выполнения контроля наполняемости данных электронного журнала необходимо сформировать отчет о доступе к журналу объединения. Данный отчет отражает сведения о внесении всех или последних изменений в электронный журнал педагогом дополнительного образования по определенной группе и предмету за установленный временной период одного или нескольких объединений учреждения. В отчете можно отследить периодичность заполнения электронного журнала и последнюю дату занятия по расписанию, так же выполнение действий педагогом: заполнение граф «посещаемость занятия», «домашнее задание», «тема урока» и др.

Отчет «Распечатка журнала объединения» позволяет сформировать электронный журнал конкретного объединения учреждения за один учебный период к печати, при этом установив определенные параметры: группа и год обучения, предмет,

временной период, количество занятий на странице и др. Отображается вся группа обучающихся в объединении пофамильно, все даты занятий за учебный период, что пройдено на занятии, домашнее задание, другие задания. Полученный файл необходимо сформировать и отправить на принтер с поддержкой двухсторонней печати, чтобы на выходе получился готовый журнал, который необходимо скрепить, подписать и поставить печать учреждения [2].

Статистическая отчетность позволяет формировать первичные формы государственной статистической отчетности для вышестоящих организаций (формы 1-ДО и 1-ДОП). Графы в разделах отчета можно заполнять вручную или автоматически при помощи кнопки «Авторасчет», что позволяет повысить оперативность выполнения. Заполненный отчет можно сформировать в формат Microsoft Excel 2003, распечатать и сдать в вышестоящую организацию для формирования сводных форм отчетности по муниципалитету, области.

Конечно, не все возможности автоматизированной системы были использованы педагогами нашего учреждения, например, модуль «Портфолио». Это связано с тем, что педагоги ведут электронные портфолио на едином сервере учреждения. Также стоит отметить, что зачастую сервер АИС СГО технически может не поддерживать данную функцию из-за большой емкости хранилища базы «Портфолио» педагогов [4].

В перспективе мы планируем активно использовать хранилище личных портфолио через указание ссылок на облачное хранилище педагогов.

Подводя итог, отметим, что автоматизированная информационная система - инструмент, который позволяет систематически анализировать состояние образовательной деятельности учреждения и своевременно принимать важные управленческие решения.

### **Список литературы:**

1. Барабас А.А. Регламентация процедур перехода общеобразовательной организации на электронный журнал успеваемости обучающихся: сборник нормативных документов / А.А. Барабас, И.С. Боровых, Т.А. Орехова и др. - Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 104 с.

2. Боровых И.С., Орехова Т.А., Белякова Т.Б., Смирнова Е.Н. Обеспечение функционирования информационных систем, обеспечивающих предоставление государственных услуг в сфере образования в электронном виде: методические рекомендации для образовательных организаций по актуальным вопросам управления функционированием автоматизированной информационной системы «Образование Челябинской области» / И.С. Боровых, Т.А. Орехова, Т.Б. Белякова и др. - Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2018. – 76 с.

3. Пащенко О.И. Информационные технологии в образовании: учебно-методическое пособие/О.И. Пащенко. - Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2013. - 227 с.

4. Руководство пользователя модуля организации дополнительного образования (версия 3.0) – ЗАО «ИРТех» г. Самара, 2015.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. От 01.05.2017) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> - Дата обращения: 31.10.2018.

## **ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

*Н.М. Рухленко, Белгородская обл., г. Белгород*

Государственная итоговая аттестация (ГИА) проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего и

среднего общего образования требованиям соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

Чем значительнее итог приближен к цели, тем выше качество образования, лучше всего о котором свидетельствуют результаты основного государственного экзамена (9 классы) (ОГЭ) и единого государственного экзамена (11 классы) (ЕГЭ). Сегодня им можно доверять, так как условия их получения отличаются максимальной объективностью. Другими словами, чем больше в той или иной школе выпускников с отличным и хорошим уровнем подготовки и чем меньше выпускников с удовлетворительным и неудовлетворительным уровнем подготовки, тем лучше она справляется со своей главной задачей по предоставлению образовательных услуг высокого качества.

В силу этого ЕГЭ и ОГЭ оказывают колоссальное влияние на систему образования. Уже очевидно, что сегодняшние ЕГЭ и ОГЭ нацеливают систему образования на подготовку думающего, креативного, умеющего рассуждать и аргументировать свое мнение, владеющего основами научных методов познания окружающего мира выпускника, что в полной мере соотносится с портретом выпускника, определенным ФГОС, и понять это должны все: и обучающиеся, и родители, и педагоги.

Поэтому результаты ГИА представляют один из главных источников информации о состоянии образования, применение которой должно служить основанием для принятия управленческих решений, определения тенденций, выявления изменений.

В связи с этим необходим ежегодный грамотный анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ. Данная статья представляет своего рода попытку обозначения и осмысления направлений этой работы в Белгородской области.

1. Осуществляемая общеобразовательными организациями ежегодная процедура самообследования включает ряд показателей, связанных с результатами ГИА. Эти показатели установлены

Министерством образования и науки Российской Федерации. В ходе самообследования каждая общеобразовательная организация должна определить:

- средний балл ОГЭ выпускников 9 классов по каждому из двух обязательных предметов – русскому языку и математике;
- средний балл ЕГЭ выпускников 11 классов по каждому из двух обязательных предметов – русскому языку и математике;
- численность/удельный вес численности выпускников 9 классов, получивших неудовлетворительные результаты (ниже установленного минимального количества баллов) на ОГЭ по каждому из двух обязательных предметов – русскому языку и математике, в общей численности выпускников 9 классов;
- численность/удельный вес численности выпускников 11 классов, получивших неудовлетворительные результаты (ниже установленного минимального количества баллов) на ЕГЭ по каждому из двух обязательных предметов – русскому языку и математике, в общей численности выпускников 11 классов;
- численность/удельный вес численности выпускников 9 классов, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 классов;
- численность/удельный вес численности выпускников 11 классов, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 классов;
- численность/удельный вес численности выпускников 9 классов, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 классов;
- численность/удельный вес численности выпускников 11 классов, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 классов.

Числовые значения указанных показателей свидетельствуют, в какой мере обучающимися освоены основные общеобразовательные программы (достигнуты/не достигнуты требования федерального государственного образовательного



стандарта основного общего образования и федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования по освоению образовательной программы) и в какой степени получаемое выпускниками конкретной общеобразовательной организации общее образование является качественным.

2. Поскольку каждый год общеобразовательные организации имеют разные выборки обучающихся и учителей, то определение динамики (положительной/отрицательной, устойчивой/неустойчивой) результативности деятельности по образовательным программам основного общего и среднего общего образования за определённый временной промежуток (к примеру, за несколько последних лет) будет неправомерно. Определять указанную результативность целесообразно в рамках конкретного учебного года. Департамент образования области ежегодно готовит обобщённую статистику, представляющую результаты ЕГЭ в процентах (удельный вес) по уровням подготовки участников (отличный, хороший, удовлетворительный, неудовлетворительный) и среднеобластной тестовый балл по всем сдаваемым предметам. При этом регион рекомендует муниципалитетам и школам соотнести себя с данной статистикой.

Неплохо срабатывает принцип светофора: зелёный свет – это хорошо, красный – это проблемно, жёлтый – между ними. Но всегда надо помнить, что жёлтый свет предупреждает: можно оказаться в проблемной группе, если не принять соответствующих мер, и нужно делать всё для того, чтобы войти в лидеры.

К примеру, в Белгородской области в этом году только 33% выпускников на экзамене по обществознанию продемонстрировали отличный и хороший уровень подготовки. Приняв данный результат за единицу, муниципалитет с количеством таких выпускников, равным 42%, демонстрирует результат 1,3, а тот муниципалитет, где таких выпускников 26%, имеет результат 0,8. Всё достаточно наглядно. Если из года в год общеобразовательная

организация демонстрирует показатель ниже единицы, то такой результат должен побуждать к соответствующим управленческим решениям. Существует разное мнение насчёт среднеобластных показателей, одни их принимают, другие категорически отвергают. Мы считаем, что они полезны, так как являются определённым ориентиром, точкой отсчёта, позволяющей увидеть себя в общем процессе.

3. Полезным для каждой общеобразовательной организации будет определение удельного веса численности выпускников 11 классов, получивших результаты, равные или выше установленного минимального количества баллов ЕГЭ по сдаваемым предметам, необходимого для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета (необходимо учесть, что минимальный тестовый балл, свидетельствующий об освоении образовательной программы по русскому языку (достаточный для получения аттестата о среднем общем образовании), - 24 балла, а для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета минимальный тестовый балл по этому предмету должен равняться 36).

4. О степени достижения планируемых результатов образовательной программы свидетельствуют показатели, отражающие сдачу ЕГЭ и ОГЭ по обязательным предметам с первого раза:

– удельный вес учащихся, получивших с первого раза удовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку и математике, в общей численности выпускников 9 классов;

– удельный вес численности выпускников 11 классов, преодолевших с первого раза минимальный порог по русскому языку и математике по результатам ЕГЭ, в общей численности выпускников 11 классов.

Если из года в год количество обучающихся, не сдавших ЕГЭ и ОГЭ по обязательным предметам с первого раза, значительно, необходимо задуматься о качестве предоставляемого общего

образования.

5. Следующая группа показателей, убедительно свидетельствующих о качестве образования в конкретном учреждении, - это удельный вес успешных выпускников. С одной стороны, это выпускники, получившие высокие баллы в целом за экзаменационную работу (от 81 до 100), в общей их численности. С другой стороны, немаловажно посмотреть, сколько в регионе выпускников, получивших высокие баллы за выполнение заданий, требующих системных знаний, комплексных умений и навыков (только часть 2 экзаменационной работы), в общей их численности. К примеру, каждый вариант экзаменационной работы по русскому языку состоит из двух частей и включает задания, различающиеся формой и уровнем сложности. Часть 1 экзаменационной работы содержит отобранный для языкового анализа материал в виде отдельных слов, словосочетаний и предложений. Это задания с кратким ответом, проверяющие овладение экзаменуемыми практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Часть 2 экзаменационной работы направлена на создание сочинения-рассуждения на основе прочитанного текста, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции. Набрать количество баллов от 81 до 100 возможно, если удастся хорошо справиться с работой в целом (часть 1 экзаменационной работы плюс часть 2 экзаменационной работы). Но не менее важно добиваться, чтобы как можно больше выпускников были успешны во второй части экзаменационной работы, то есть получили за неё максимально возможный балл.

6. Необходимым является анализ состояния профильного обучения в сопоставлении с результатами ОГЭ и ЕГЭ. Об эффективности профильного обучения свидетельствуют следующие показатели.

6.1. В отдельный блок следует выделить долю обучающихся

по каждому изучаемому профильному предмету, показавших тот или иной уровень подготовки: отличный, хороший, удовлетворительный или неудовлетворительный. На первый взгляд, факты, когда выпускники по профильным предметам демонстрируют слабые знания, являются недопустимыми. Но в реальной практике это есть. И такие вещи не единичны. Безусловно, нужно разбираться в каждом конкретном случае. В то же время считаем, нельзя отказываться от среднеобластных показателей, а именно: каков процент изучавших профильный предмет продемонстрировал на экзамене отличный, хороший, удовлетворительный или неудовлетворительный уровень подготовки.

Анализ успешности изучения профильных предметов нецелесообразно проводить в отрыве от результатов освоения учащимися указанных предметов за курс основного общего образования.

6.2. О результативности формирования системы профилей убедительно свидетельствуют удельный вес учащихся, выбравших предмет для ЕГЭ соответственно профилю обучения, и удельный вес выпускников, выбравших специальность в соответствии с изучаемым профилем. Чем выше данные результаты, тем эффективнее работа общеобразовательной организации по учёту образовательных потребностей учащихся в отношении дальнейшего продолжения образования. Если же на протяжении ряда лет удельный вес учащихся, выбравших предмет для ЕГЭ соответственно профилю обучения, и удельный вес выпускников, выбравших специальность в соответствии с изучаемым профилем, незначительны, то это свидетельствует, прежде всего, о нежелании и неспособности общеобразовательной организации принимать правильные управленческие решения, корректировать действующую систему профилей. Данные результаты, кроме того, позволяют оценить, насколько объективно осуществляется отбор учащихся в классы с профильным обучением. Определённый

интерес представляет также сопоставление выбора учащимися 11 классов предметов для сдачи в период ГИА с выбором предметов для сдачи этими же учащимися в 9 классе. Успех профильного обучения во многом зависит от кадровых условий. Результаты ЕГЭ служат хорошей подсказкой для администрации школы, кто из учителей способен осуществлять преподавание профильных предметов на высоком уровне, а кто нет. Однозначно, что в профильных классах должны работать высококвалифицированные педагоги, уделяющие большое внимание продуктивности процесса обучения.

6.3. При выборе профиля поступающий в 10 класс должен быть одинаково заинтересован в получении высоких результатов не только по одному какому-либо профильному предмету, а по всем изучаемым профильным предметам. Из этого вытекает следующий показатель: удельный вес выпускников 11 классов, получивших суммарный высокий балл по изучаемым профильным предметам, в общей их численности.

7. Соотнесение (сопоставление) результатов ЕГЭ и ОГЭ с текущей успеваемостью и результатами административного контроля – это ещё одно значимое направление анализа. Текущая успеваемость и результаты административного контроля в данном случае выступают как своего рода ожидаемые, прогнозные показатели. Проведённое соотнесение (сопоставление) указанных результатов позволит сделать выводы об эффективности обучения как в целом в данной общеобразовательной организации, так и в разрезе конкретных учителей и конкретных предметов. Сделанный вывод об успешности или неуспешности изучения того или иного предмета, объективности оценивания обучающихся – повод для глубокого анализа, поиска причин так называемого занижения или завышения отметок, существенного расхождения в результатах текущего оценивания и результатах ГИА и совершенствования методов обучения и воспитания, образовательных технологий.

8. Об успешности/неуспешности изучения того или иного

предмета в разрезе общеобразовательной организации можно судить также по процентному соотношению суммарного количества баллов за выполнение заданий, требующих системных знаний, комплексных умений и навыков (задания части 2 экзаменационной работы) и общего суммарного количества баллов.

9. Очень полезно для эффективной организации методической работы сопоставление протокола экзамена (ОГЭ и ЕГЭ) со спецификацией, а затем с кодификатором. Результаты выполнения обучающимися заданий в протоколе обозначаются плюсами и минусами. Каждому порядковому номеру задания в протоколе соответствует порядковый номер задания с обозначенными проверяемыми элементами содержания в спецификации, а также кодами проверяемых элементов содержания, кодами требований к уровню подготовки выпускников, уровнем сложности, максимальным баллом за выполнение задания. Коды проверяемых элементов содержания более подробно раскрыты в кодификаторе. Проценты выполнения заданий, установленные по протоколу, позволяют выявить, какие темы вызывают наибольшие затруднения (в разрезе общеобразовательной организации и учителей), установить динамику за определённый временной промежуток. Сопоставление протокола экзамена, спецификации и кодификатора имеет большое значение в грамотном планировании методической работы. Эффективности организации методической работы будет в немалой степени способствовать также определение процента выполнения ОГЭ и ЕГЭ в разрезе каждого задания. Это позволит объективно выявить проблемные разделы и темы школьной программы, тем самым обеспечить целевую методическую помощь педагогическим кадрам (в разрезе общеобразовательной организации в целом и каждого конкретного учителя).

10. Каждой общеобразовательной организации необходимо обратить пристальное внимание на анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ по выбору.

Главным принципом при этом должна стать осознанность выбора предметов для прохождения ГИА. В то же время департамент образования области располагает фактами, когда учителя-предметники настойчиво не рекомендуют конкретному учащемуся выбирать тот или иной предмет, пытаясь уйти прежде всего от своей ответственности за результаты обучения.

Новые условия получения аттестата об основном общем образовании (аттестат не при двух положительных отметках по обязательным предметам, а при четырёх положительных отметках по всем сдаваемым предметам (два обязательных и два по выбору) побуждают на многие сложившиеся вещи посмотреть иначе, и прежде всего необходимо обеспечить объективное функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Считаю необходимым обратить внимание, что шкалы перевода первичных баллов в отметки в 9 классах, рекомендованные Федеральным институтом педагогических измерений (ФИПИ), в области вот уже два года ни по одному предмету не корректируются в сторону уменьшения. Как известно, окончательное решение по переводу первичных баллов в отметки в 9 классах остаётся за субъектом Российской Федерации. Это означает, к примеру, что регион имеет право самостоятельно установить, что отметка «3» по русскому языку будет выставляться начиная не с 15 баллов, как рекомендует ФИПИ, а начиная с 13 баллов. Позиция департамента образования области в этом вопросе однозначна: следовать рекомендациям ФИПИ, корректировка шкалы в сторону уменьшения никогда не будет способствовать качеству образования.

Анализ значений всех указанных выше показателей даёт возможность оценить соответствие содержания и качества подготовки учащихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Приведённые выше показатели имеют большую информационную наполненность и при умелом

использовании позволят обеспечить совершенствование образовательной деятельности и научно-методической работы в каждой общеобразовательной организации. Безусловно, эти показатели не раз и навсегда данные, при необходимости они подлежат корректировке.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» единоличным исполнительным органом общеобразовательной организации является её руководитель, осуществляющий текущее руководство деятельностью общеобразовательной организации. Поэтому при выполнении своих должностных обязанностей (принимает решение о программном планировании работы, обеспечивает реализацию федерального государственного образовательного стандарта, соблюдение требований, предъявляемых к результатам деятельности образовательной организации и к качеству образования, объективность оценки качества образования обучающихся, непрерывное повышение качества образования в общеобразовательной организации, создаёт условия для непрерывного повышения квалификации работников, контролирует работу педагогических работников) руководитель обязан учитывать результаты ЕГЭ и ОГЭ. Ряд должностных обязанностей заместителя руководителя (обеспечивает использование и совершенствование методов организации образовательного процесса и современных образовательных технологий, осуществляет контроль за качеством образовательного процесса, объективностью оценки результатов образовательной деятельности обучающихся, обеспечением уровня подготовки обучающихся, соответствующего требованиям федерального государственного образовательного стандарта) также побуждает к активному использованию результатов экзаменов.

Деятельность педагогического совета как коллегиального органа управления также в основном сориентирована на рассмотрение вопросов, связанных с совершенствованием образовательного процесса, результаты ГИА при этом



представляют значимую информацию. Поэтому тематика его заседаний не может определяться без учёта результатов ГИА. Планирование системы внутришкольного контроля в отношении учителей-предметников также необходимо осуществлять на основе результатов анализа оценочных процедур.

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» установлена обязательность аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемым должностям на основе оценки их профессиональной деятельности. Для проведения аттестации на каждого педагогического работника работодатель вносит в аттестационную комиссию образовательной организации представление, в котором наряду с другими сведениями содержится мотивированная всесторонняя и объективная оценка профессиональных, деловых качеств, результатов профессиональной деятельности педагогического работника по выполнению трудовых обязанностей, возложенных на него трудовым договором. Результаты ГИА также могут быть использованы в качестве материалов при оформлении представлений работодателем на педагогических работников.

Организация дополнительного профессионального образования в настоящее время относится к компетенции образовательной организации. Задача общеобразовательных организаций – спланировать эту работу адресно, с ориентацией на результаты ГИА.

Результаты ГИА – это повод для обсуждения на заседаниях педагогических советов, корректировки программ развития, обеспечения функционирования внутренних систем оценки качества образования с учётом наполнения содержанием и видами учебной деятельности, предусмотренными ОГЭ и ЕГЭ, разработки «дорожных карт» по устранению выявленных проблем.

### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об

образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1400 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (Зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 3 февраля 2014 г. № 31205). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (Зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 28 января 2014 г. № 31135). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

## **НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПЕРЕХОДА НА ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*А.В. Сенчило, А.Ю. Сухорукова, Ю.С. Яковлева, Н.С. Ильинова,  
Челябинская обл., г. Магнитогорск  
Е.Н. Смирнова, Челябинская обл., г. Челябинск*

В период развития информационного общества совершенствование системы управления образовательной организации на основе эффективного использования информационно-коммуникационных технологий диктует необходимость перехода образовательных учреждений к электронной форме ведения документации. В системе дополнительного образования журнал учета работы объединения один из основных документов, фиксирующий ход образовательного

процесса по реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ, ведение которого является обязательным для педагога дополнительного образования [1]. Электронный журнал – это комплекс программных средств, решающий задачи автоматизации учета и контроля образовательного процесса. Переход на ведение электронного журнала в системе дополнительного образования способствует принятию эффективных управленческих решений для повышения качества образования, а также создания единого информационного пространства для взаимодействия всех участников образовательного процесса.

После положительного опыта введения электронного журнала в общеобразовательные организации города Магнитогорска, с 2016 года началась работа по внедрению электронного журнала в учреждения дополнительного образования в автоматизированной информационной системой «Сетевой город. Образование» (АИС «Сетевой город. Образование»).

С целью создания оптимальных условий для работы педагогов с электронным журналом, проведен анализ готовности учреждения к нововведениям. По результатам анализа выявлено:

- нехватка технического оборудования учреждения (73 % кабинетов, оснащенных ПК);
- 72% компьютеров имеют доступ к сети Интернет;
- скорость доступа к сети Интернет (менее 6144 Кб/с);
- достаточно высокий уровень ИКТ-компетентности педагогов.

Проблема нехватки технического оборудования решалась путем дополнительного оснащения учреждения компьютерной техникой (95% кабинетов, оснащенных ПК) и предоставление доступа к сети Интернет во всех кабинетах учреждения на более высокой скорости (более 15360 Кб/с).

Для освоения администрацией и педагогами основных технологических приемов работы с АИС «Сетевой город.

Образование» были проведены мероприятия:

– педагогический совет по теме: «Перспективы внедрения электронного журнала в деятельность МУДО «ЛДДТ» г. Магнитогорска»;

– семинары-практикумы по обучению навыкам работы ведения электронного журнала в АИС «Сетевой город. Образование» (1 раз в полугодие);

– семинары-практикумы по работе в АИС «Сетевой город. Образование» для вновь пришедших педагогов (начало учебного года).

Разработаны инструкции с пошаговым алгоритмом работы с электронным журналом, которые размещены на официальном сайте учреждения.

Одновременно с созданием оптимальных условий для ведения электронного журнала в МУДО «ЛДДТ» г. Магнитогорска разрабатывались локальные акты учреждения.

Статья 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает автономность образовательной организации, что дает право каждому образовательному учреждению разрабатывать собственную нормативно-правовую базу (локальные акты), не противоречащие действующему законодательству РФ в области образования [5]. То есть образовательная организация самостоятельно формирует комплект локальных актов, обеспечивающих переход на электронный журнал. При этом необходимо учитывать, что нормативно-правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения носит многоуровневый характер и включает в себя комплекс взаимосвязанных документов федерального, регионального и муниципального уровней, служащих содержательными ориентирами и нормативно-методологической основой для разработки локальной правовой документации самого образовательного учреждения [1].

При разработке комплекта локальных актов учреждения нами

использовались следующие нормативные, распорядительные и методические документы федерального и регионального уровня, регламентирующие переход учреждения дополнительного образования на ведение электронного журнала:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;

2. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ;

3. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ;

4. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в электронном виде» от 17.12.2009 г. № 1993-р (в ред. от 07.09.2010 г. № 1506-р, от 28.12.2011 г. № 2415-р);

5. Приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» от 26.08.2010 г. № 761н (в ред. от 31.05.2011 г. № 448н);

6. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» от 09.09.2015 г. № 613н.;

7. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации «О методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде» от 15.02.2012 г. № АП-147/07 (с изм. от 21.10.2014 г. № АК-3358/08);

8. Приказ министерства образования и науки Челябинской области «Об утверждении положения об автоматизированной

информационной системе «Образование Челябинской области» от 27.09.2017 г. № 01/2866;

9. Письмо образования и науки Челябинской области «О методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде» от 12.05.2012 г. № 24/3429.

Среди нормативных документов хотелось бы отметить Письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.02.2012 г. № АП-147/07 и Министерства образования и науки Челябинской области от 12.05.2012 г. № 24/3429, которые содержат методические рекомендации по организации перехода образовательных учреждений на электронную форму ведения журналов успеваемости обучающихся [2]. В них же даны примеры комплекта документов для внедрения и использования электронного журнала. В учреждениях дополнительного образования выставление оценок успеваемости не предусмотрено, фиксируется только посещаемость обучающихся и прохождение тем дополнительных общеобразовательных и общеразвивающих программ. В связи с этим, при разработке локальных актов, регламентирующих переход на электронный журнал, вышеперечисленные документы могут использоваться с учетом специфики деятельности учреждения дополнительного образования.

На основе нормативных документов федерального, регионального и муниципального уровней, с учетом специфики деятельности учреждения дополнительного образования, анализа имеющейся нормативной базы в МУДО «ЛДДТ» г. Магнитогорска разработаны следующие локальные документы, определяющие направления деятельности учреждения по организации ведения электронного журнала:

10. приказ о внедрении в управление деятельностью электронного журнала;

11. план-график по внедрению электронного журнала

посещаемости обучающихся;

12. положение о ведении электронного журнала;

13. регламент ведения электронного журнала посещаемости;

14. дополнения к должностным инструкциям работников или изменения в них, связанные с ведением электронного журнала (педагог дополнительного образования, педагог-организатор, заместитель директора);

15. изменения в положение о системе оплаты труда работников учреждения (раздел «Виды и условия выплат стимулирующего характера»).

Опыт по разработке локальной нормативной документации позволил МУДО «ЛДДТ» г. Магнитогорска в начале 2018 года получить статус опорной площадки ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» по разработке типовых локальных документов, регламентирующих процедуру перехода учреждения дополнительного образования на электронный журнал. В рамках работы площадки в соответствии с техническим заданием разработаны следующие документы: модельное положение о ведении электронного журнала; комплект дополнений в функциональные обязанности сотрудников учреждения, связанные с переходом на электронный журнал; модельный регламент ведения электронного журнала.

Положение об электронном журнале – локальный документ, устанавливающий единые требования по ведению электронного журнала в образовательном учреждении, в котором определены:

16. основные задачи, решаемые при ведении электронного журнала;

17. порядок работы с электронным журналом (порядок получения реквизитов доступа, основные функции пользователей системы);

18. функциональные обязанности специалистов;

19. порядок оказания помощи;

20. порядок осуществления контроля за ведением

электронного журнала;

21. порядок хранения печатной (электронной) формы журнала;

22. информация о периодичности составления отчетной документации;

23. права и обязанности пользователей системы.

Регламент ведения электронного журнала – локальный акт, определяющий порядок ведения электронного журнала посещаемости обучающихся, контроля за ведением журнала, процедуры обеспечения достоверности вводимых данных, надежности их хранения, а также контроль за соответствием электронного журнала требованиям к документообороту, включая создание резервных копий, твердых копий (на бумажном носителе) и др. В данном документе обозначены права и обязанности участников образовательного процесса при работе с информационной системой по ведению электронного журнала, сроки выполнения операций по заполнению электронного журнала, условия хранения данных в электронном виде и на бумажных носителях, ограничения для участников образовательного процесса при работе с информационной системой [3, с.72].

Дополнения к должностным инструкциям или изменения в них вносятся для всех должностей, деятельность которых связана с работой в электронном журнале. Следует учитывать, что изменение в должностные инструкции, фактически не могут быть выполнены до начала функционирования электронного журнала [3, с. 29]. Должностная инструкция является неотъемлемой частью трудового договора. Поэтому согласно Трудовому Кодексу РФ изменение определенных сторонами условий трудового договора «допускается только по соглашению сторон трудового договора, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом...» [4; ст. 72], «по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда. ... О предстоящих изменениях... работодатель обязан уведомить работника в письменной форме не позднее, чем за два месяца...» [4; ст. 74].



Все локальные нормативные документы, регламентирующие процедуру перехода на электронный журнал в образовательном учреждении, утверждаются приказом директора. Требования к локальным актам образовательного учреждения: открытость и доступность для всех участников образовательного процесса, функции и интересы которых они затрагивают. С данными документами необходимо ознакомить всех лиц, чью деятельность они регламентируют, а также опубликовать на официальном сайте учреждения.

Таким образом, процесс перехода на электронный журнал посещаемости в учреждении дополнительного образования, как и в любой другой образовательной организации, должен сопровождаться разработкой комплекта локальных актов на основе нормативно-правовых документов федерального, регионального и муниципального уровней, с учетом специфики деятельности учреждения, что обеспечивает эффективность внедрения и качественного функционирования электронного журнала, создания единого информационного пространства для взаимодействия всех участников образовательного процесса, получение оперативной информации способствует принятию эффективных управленческих решений для повышения качества образования.

### **Список литературы:**

1. Письмо Минобрнауки России от 15.02.2012 №АП-147/07 (с изм. от 21.10.2014) «О методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-15022012-n-ap-14707/> - (дата обращения: 20.10.2018)

2. Распоряжение Правительства РФ от 17.12.2009 № 1993-р (ред. от 28.12.2011) «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде» [Электронный ресурс] –

Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-17122009-n-1993-r/> - (дата обращения: 10.09.2018)

3. Регламентация процедуры перехода общеобразовательной организации на электронный журнал успеваемости обучающихся: сборник нормативных документов/ А.А. Барабас, И.С. Боровых, Т.А. Орехова и др. - Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. - 104 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://rcokio.ru/files/upload/nmd/bibl/elektronnyj\\_zhurnal.pdf/](https://rcokio.ru/files/upload/nmd/bibl/elektronnyj_zhurnal.pdf/) - (дата обращения: 20.04.2018)

4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://legalacts.ru/kodeks/TK-RF/?yclid=6244254986322860611/> - (дата обращения: 22.10.2018)

5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) - (дата обращения: 24.09.2018)

## **РАЗРАБОТКА И РЕЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД**

*Е.А. Солодкова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Формирование единой (общероссийской) системы оценки качества образования (ЕСОКО) предполагает, несомненно, развитие систем оценки качества образования всех уровней, а именно регионального, муниципального и институционального. Челябинская область достаточно стремительно включилась в развитие региональной системы оценки качества образования (РСОКО). Стратегию развития определяет разработанная и

принятая в 2016 году Концепция региональной системы оценки качества образования, главной идеей которой является «формирование востребованной информационной основы управления качеством образования по результатам его оценки» [3]. Важно отметить, что выбранное построение РСОКО в Челябинской области основано на соответствии полномочий регионального органа управления образованием, а, следовательно, обеспечивает ее применимость ко всей вертикали управления образовательной системой Челябинской области.

Начиная с 2016 года были разработаны действенные механизмы внедрения Концепции в практику управления образованием по всей вертикали, а именно:

- модель оценки качества общего образования [6];
- модель муниципальной системы оценки качества общего образования [4];
- модель внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) [1].

Перечисленные механизмы позволяют создавать и развивать в системе образования Челябинской области единое оценочное пространство, не меняя подходов к формированию, проведению, анализу и интерпретации результатов оценочных процедур. «Включенность образовательных организаций в такое оценочное пространство через применение указанных моделей выступает главным фактором результативности внутренних систем оценки качества образования и позволяет гибко реагировать на изменения». [7, с. 6]. В данном контексте процессов развития РСОКО перед образовательными организациями встают следующие задачи:

1. совершенствовать ВСОКО с последующим встраиванием их в современное оценочное пространство региона;
2. осуществлять контроль развитием образовательной организации по результатам ВСОКО;
3. планировать и обеспечивать развитие образовательной организации с учетом ее уникальности и специфики.

Вышеизложенные управленческие задачи определены полномочиями образовательной организации как по обеспечению функционирования ВСОКО, так и по разработке, согласованию с учредителем и реализации программы развития [8]. Именно поэтому особое внимание руководители образовательных организаций должны уделить управлению развитием образовательной организации на основе результатов ВСОКО, что требует целого комплекса ресурсных затрат и, как следствие, – «перехода к стратегическому планированию их эффективного использования» [7, с. 6].

Документом, который позволит подойти к решению (и, собственно, решить) вышеуказанных задач рамках управления стратегическим развитием, может быть Программа развития образовательной организации (Программа развития). Стоит отметить, что сама работа по формированию данного стратегического документа обеспечит эффективное управление совершенствованием ВСОКО. Так, например, в ходе процесса формирования Программы развития руководитель и команда управления:

- выявляют собственную позицию к происходящим изменениям в социальном контексте;
- анализируют потенциал развития образовательной организации, в том числе выявляют проблемные позиции и противоречия (например, на основе результатов ВСОКО и предыдущей Программы развития);
- формулируют новые цель, задачи развития и способы их достижения;
- оценивают необходимые ресурсные затраты (временные, кадровые, материально-технические, организационные, методические, нормативные, мотивационные и др.).

Хотелось бы подчеркнуть в каких случаях возникает необходимость в формировании Программы развития. Это, как правило, завершение предыдущей Программы развития; либо

возникновение проблемы, решение которой не представляется в рамках текущей деятельности. Также, как показывает практика работы с образовательными организациями, одной из причин формирования Программы развития также может стать ее отрыв от результатов ВСОКО, а порой их полное и взаимное исключение. Именно поэтому необходимо помнить, что разработка Программы развития, особенности ее содержания и механизмов реализации напрямую связаны с РСОКО и, прежде всего, с встроенной в нее ВСОКО. Это позволяет ВСОКО, с одной стороны, быть основанием разработки Программы развития, а с другой стороны - инструментом контроля ее реализации.

Именно ВСОКО позволяет образовательной организации получить достаточную объективную информацию, позволяющую субъектам образовательных отношений анализировать данные, полученные в результате проведенных оценочных процедур и принимать эффективные управленческие решения.

Таким образом, Программа развития – «локальный нормативный акт образовательной организации, согласованный с учредителем и направленный на эффективное управление образовательной организацией посредством привлечения имеющихся ресурсов в решении значимой для образовательной организации проблемы с целью создания и обеспечения условий достижения, соответствующего современным требованиям качества образования» [7, с.11].

После тщательного анализа существующих подходов к формированию Программы развития в Челябинской области при разработке Модельной Программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования (Модельная Программа развития) был применен проектно-целевой подход, поскольку он обладает рядом важных свойств и принципов: нормативности, прогностичности, операциональности, открытости и др. [2, 5, 7]. Данный подход также включает специально организованную деятельность по

реализации проектов; применение специальных управленческих механизмов; наличие системы контроля исполнения [1].

Очень важно, что разработанная Модельная Программа развития:

- фиксирует современные тенденции развития ЕСОКО;
- имеет инновационный характер;
- учитывает региональную и муниципальную специфику развития образования;
- обеспечивает решение задач в ходе процедур и мероприятий по ее реализации;
- отражает необходимость учета специфики образовательной организации и запросов участников образовательных отношений;
- учитывает необходимость использования результатов ВСОКО;
- представлена как результат проектного-целевого управления развитием образовательной организации;
- имеет логичное содержание, включающее в том числе паспорт Программы развития, а также сводный план мероприятий по ее реализации с учетом анализа результативности ВСОКО;
- включает критерии успешности реализации Программы развития, четко очерченные при помощи целевых индикаторов и индикативные показатели, которые в свою очередь представлены системой оценочных процедур, реализуемых в рамках ВСОКО [5].

Необходимо подчеркнуть, что данная Модельная Программа развития представляет собой «портфель проектов», при этом работа по ее реализации выполняется всей командой образовательной организации.

Содержание и структура Модельной Программы развития по результатам ВСОКО также определены на основе технологий проектно-целевого управления и представлены в таблице 1.

## Структура Модельной Программы развития

№ п/п	Компонент Модельной Программы развития
1.	Паспорт Программы развития образовательной организации
2.	Сводный план реализации Программы развития образовательной организации
2.1.	Анализ результативности внутренней системы оценки качества образования и эффективности реализации Программы развития образовательной организации на период с ___ по ___ гг.
2.2.	Обоснование необходимости разрешения выявленных противоречий на основе проектного управления
2.3.	Оценка обоснования, цели, задач и способов реализации Программы развития образовательной организации. Характеристика проектов
2.4.	Стратегии и организационные механизмы реализации проектов программы развития образовательной организации
2.5.	Индикативные показатели реализации программы развития образовательной организации
2.6.	Сводный план реализации портфеля проектов программы развития образовательной организации
3.	Управление реализацией программы развития образовательной организации
4.	Мониторинг и оценка реализации программы развития образовательной организации

Наконец, необходимо отметить, что только во взаимосвязи со ВСОКО Программа развития позволит решить три важные задачи:

1. определить достигнутый уровень состояния образовательной организации, что позволит наметить и конкретизировать новые направления и точки отсчета для последующего развития;

2. определить образ желаемого будущего состояния образовательной организации с учетом ее специфики (потребности, ценности и возможности), а также окружения;

3. определить стратегию и тактику перехода от достигнутого состояния образовательной организации к желаемому будущему.

Таким образом, предложенная Модельная Программа развития, основой к разработке которой явился детальный анализ результатов ВСОКО, может стать эффективным инструментом планомерного, результативного, экономичного и своевременного перехода образовательной организации в запланированное качественное состояние, и одновременно инструментом управления образовательной организации.

### **Список литературы:**

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций [Текст] / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.]– Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 129 с.

2. Баранова Ю.Ю. Программа развития «Регионального центра оценки качества и информатизации образования» как механизм управления комплексным сопровождением развития региональной системы оценки качества образования [https://rcokio.ru/files/upload/nmd/nauch\\_metod2018%E2%84%961.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/nmd/nauch_metod2018%E2%84%961.pdf)

3. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области: (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016) [Текст] / Министерство образования и науки Челябинской области. - Челябинск: РЦОКИО, 2017. - 46 с.

4. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования на основе региональной модели оценки



качества общего образования [Текст] / под редакцией А. А. Барабаса – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 104 с.

5. Постановление Правительства РФ от 31 октября 2018 г. N 1288 "Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации" [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/72093040/paragraph/1:1> - Дата обращения: 01.11.2018.

6. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область) : (утверждена письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016г. № 03-02/11974) [Текст]. - Челябинск: РЦОКИО, 2017. - 140 с.

7. Управление разработкой и реализацией программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования [Текст]: учебно-методическое пособие для программы повышения квалификации «Управление качеством образования в образовательной организации на основе реализации региональной модели оценки качества образования» / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, Д.С. Ильина [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – 155 с.

8. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017, с изм. от 05.07.2017) "Об образовании в Российской Федерации" ст.28 [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) - Дата обращения: 24.10.2018.

# РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ СТРАТЕГИИ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (ТЕЗИСЫ)

*Е.А. Тюрина, Ю.Ю. Баранова, Челябинская обл., г. Челябинск*

1) Место стратегии межмуниципального взаимодействия в решении задач развития региональной системы оценки качества образования (РСОКО): обоснование актуальности межмуниципального взаимодействия в рамках РСОКО, краткий обзор идеи образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования в Челябинской области (образовательной агломерации) как инновационного механизма формирования и реализации региональной политики в сфере образования.

2) Результаты развития образовательной агломерации в период с 2016 по 2018 г.г.:

- достижение положительной динамики участников образовательной агломерации, анализ количественного и качественного состава;

- сформированность организационных механизмов деятельности образовательной агломерации (Дорожная карта; работа муниципальных проектных команд и межмуниципальных проектных групп; экспертиза результатов (продуктов) проектной деятельности; распространение и внедрение (продуктов) проектной деятельности; повышение квалификации);

- практическая направленность результатов деятельности образовательной агломерации (краткий обзор научно-методических разработок по направлениям РСОКО);

- сформированность комплекса условий, обеспечивающих сопровождение деятельности образовательной агломерации (краткий обзор содержания организационных, информационных,

научно-методических).

3) Современный этап развития образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования – моделирование и формализация (функциональное закрепление полномочий участников) деятельности: краткий обзор Модели, положения об образовательной агломерации, положения о Дне образовательной агломерации).

Вывод: решение задач развития РСОКО обеспечивается в Челябинской области посредством реализации одной из стратегий – стратегии межмуниципального взаимодействия. Механизмом такого взаимодействия выступает образовательная агломерация, которая прошла с 2016 года путь от неформального объединения муниципалитетов по совершенствованию МСОКО до организационной структуры, оказывающей влияние на формирование и реализацию региональной политики в сфере оценки качества образования.

## **ДИАГНОСТИКА ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ: ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ В ПЕРМСКОМ КРАЕ**

*М.С. Черепанов, О.Н. Новикова, В.С. Волегов,  
Пермский край, г. Пермь*

Вопрос выбора обучающимися собственной образовательной и профессиональной траектории традиционно привлекал внимание представителей отечественной системы образования. Этот интерес, особенно в «точках перехода» (9-е и 11-е классы) нельзя назвать случайным: от того, как обучающийся ответ на эти вопросы зависит наполняемость старшей ступени, реализация профильного или углубленного обучения по предметам, мотивация при выборе предметов государственной итоговой аттестации и многое другое. Очень часто в процессе подобной профориентационной работы

педагоги ориентируются на внешние «объективные» цели: академическую успеваемость обучающегося, востребованность тех или иных видов деятельности в том населенном пункте, где находится школа. Нередко делается акцент на то, что выбор специальности имеет судьбоносный характер, а его коррективы являются нежелательными, что воспроизводит традиционные представления о профессиональной ориентации [см. напр. 7, с. 63].

Однако в современных условиях системы образования и рынка труда ситуация выглядит гораздо сложнее. Выбирая между продолжением обучения в 10-11-м классе (а в дальнейшем – поступлением в вуз) или получением специальности в колледже, обучающемуся приходится ориентироваться на представление о том, каким будет спрос на профессии через 5, а то 10 лет, какие потребности и интересы для него к тому времени будут актуальными. Поэтому с точки зрения организации педагогического процесса возникает необходимость формирования у обучающихся готовности делать выбор при формировании собственной образовательной и профессиональной траектории. В Федеральных государственных образовательных стандартах основного и среднего образования зафиксирована необходимость формирования у выпускника школ способности и «готовности к осознанному выбору профессии, понимания значения профессиональной деятельности для человека и общества» [8, с. 6].

Реализация такой образовательной задачи как «формирование готовности к осознанному выбору профессии» предполагает решение целого спектра исследовательских и практических вопросов, связанных с определением необходимых ресурсов для осознания имеющихся возможностей на рынке труда, собственных возможностей, а также определению влияния возрастных психологических особенностей на готовность выбора. Для этих целей в Пермском крае с 2017 года проводится диагностика готовности выпускников основной школы к профессиональному самоопределению.

Для определения готовности обучающихся 8-х и 9-х классов к профессиональному самоопределению было проведено диагностическое обследование в форме онлайн- опроса. В опросе участвовали 20 843 обучающихся 9-х классов (2017 г.) и 22 066 учеников 8-х классов (2018 г.) из 679 образовательных организаций Пермского края.

В качестве теоретико-методологических оснований диагностики можно выделить отечественные исследования в области психологии [1, 2, 4, 5], социологии [6, 7, 9] и педагогики [3] профессионального самоопределения, акцентирующих внимание как на внутренней структуре данного типа социального поведения, так и на их связи с внешними условиями, а также значительный пласт иностранных источников, относящихся к теории самоопределения (Self-Determination Theory – SDT) [10]. В последнем случае, в центре внимания оказываются присущие людям врожденные психологические потребности, которые являются основой для их самомотивации и практической деятельности, а также условия, которые способствуют этим позитивным процессам [11]. В качестве критериев для определения деятельности как акта самоопределения в данном случае выделяются такие показатели как:

- индивид действует автономно;
- поведение было саморегулируемым;
- лицо, инициировавшее и ответившее на событие, является «психологически уполномоченным»;
- действие человека направлено на самореализацию [12].

Кроме того, для современного состояния отечественных научных изысканий характерен так называемый «практический поворот», заключающийся в том, что в центре внимания оказывается не возможность индивида интегрироваться в социальную структуру, занять отведенное ему место в имеющемся рынке труда, а освоенные и используемые им практики по определению собственного места. Нивелируется само понятие цели

профессионального самоопределения – на каждом витке выбора она может быть собственной.

На первый план в исследованиях выходят практические действия людей, их способность принимать решения и определять собственные цели. Однако, вопрос о том, какой накопленный багаж индивиду для того, чтобы быть готовым к выбору своего образовательного и профессионального маршрута, остается дискуссионным.

Исходя из описанных предпосылок, под профессиональным самоопределением понимается способность делать осознанный обоснованный выбор образовательных и профессиональных целей в ближайшей и отдаленной перспективе на основании адекватных представлений о внешних условиях и субъективных интересах. Готовность к профессиональному самоопределению оказывается многоплановым феноменом, включающим когнитивный (представления о социально-профессиональной структуре общества, объективных ограничениях на занятие профессиональным трудом), мотивационный, деятельностный и рефлексивный компоненты.

В когнитивном компоненте готовности к профессиональному самоопределению оценивались три основных группы показателей: знания о мире профессий и специфическом содержании труда представителей различных групп занятости; представления о необходимом уровне образования, здоровья (системные ограничения) для получения профессионального статуса; выбор места продолжения образования как интегральный результат, характеризующий степень достаточности знаний для осуществления выбора. В данном случае обучающимся было предложено соотнести различные профессии с характерными для них объектами и содержанием труда, требованиями к уровню образования, а также вредными факторами производства.

При оценке мотивационного компонента готовности к профессиональному самоопределению исследовались

представления обучающихся о том, какие аспекты профессиональной деятельности являются значимыми при выборе профессии, а также мотивы выбора предметов для сдачи экзаменов по итогам обучения в основной школе (Государственная итоговая аттестация – ГИА).

Деятельностный компонент связан с наличием у обучающихся отрефлектированного опыта практической деятельности в различных сферах труда. В данном случае в фокусе внимания оказывается с одной стороны, представление обучающегося о том, какой опыт у него есть, с другой стороны, его эмоциональное отношение к этому опыту (понравилось или не понравилось), а с третьей – практический вывод – есть ли у него способности к данному виду деятельности. Кроме того, в данном случае оценивается охват обучающимися различными мероприятиями, направленными на сопровождение профессионального самоопределения.

Рефлексивный компонент позволяет фиксировать осознание обучающимся собственных интересов в учебной и практической деятельности, а также готовность корректировать собственные планы исходя из полученных знаний и практического опыта.

Описанные компоненты показывают насколько разнородная информация о готовности к самоопределению учитывалась в ходе диагностики. В этой связи опросный бланк был разделен на две части: тестовая, элементы которой могут быть оценены с точки зрения правильности (т.е. соответствия фактам или возрастным целям обучающихся), и мониторинговая, вопросы которой призваны детализировать отдельные психолого-педагогические аспекты готовности к профессиональному самоопределению, а также описать имеющиеся у обучающегося образовательные ресурсы.

Таблица 1

Распределение вопросов тестовой и мониторинговой частей  
в 8-м и 9-м классе

	8 класс	9 класс
Тестовая часть	Умение выделять объект профессиональной деятельности	
	Умение выделять содержание профессиональной деятельности	
	Знание о специфике условий труда	
	Знание минимально необходимого уровня подготовки для дальнейшей профессиональной деятельности	
		Оценка уровня информированности о возможных вариантах продолжения образования
		Оценка вовлеченности в профориентационные мероприятия
		Определение обучающимся траектории (места) продолжения образования
		Конкретизация обучающимся траектории (направления) продолжения образования
	Определение устойчивости выбора	
Мониторинговая часть	Определение обучающимся траектории (места) продолжения образования	
	Конкретизация обучающимся траектории (направления) продолжения образования	
	Оценка сформированности профессиональных интересов	
	Выявление субъективной значимости мотивов при выборе специальности	
	Представления о востребованности профессий на рынке труда	
	Уровень информированности обучающегося об образовательных ресурсах школы (наличие старшей ступени, наличие профильного обучения)	
	Определение спектра полученного и отрефлексированного опыта	
	Сформированность интереса к отдельным видам деятельности	
	Оценка обучающимся собственных способностей	
	Анализ учебных интересов обучающегося (интерес к изучению)	
	Анализ учебных интересов обучающегося (планы на дальнейшее изучение предмета на углубленном уровне)	
	Оценка эффективности различных профориентационных мероприятий	



Оценка обучающимся роли урочной деятельности в самоопределении	
Сформированность представлений о социально-профессиональном окружении	
Способность соотносить характеристики социального окружения (место проживания) с личной позицией при выборе профессии	
Способность соотносить характеристики социального окружения (место проживания) с личной позицией при выборе профессии	

Из представленной таблицы видно, что ряд вопросов перемещаются из тестовой части в мониторинговую и наоборот в зависимости от той целевой группы, в которой проводится диагностическое обследование. Прежде всего это касается вопросов о выборе обучающимися места и направления продолжения образования: для девятого класса это вопрос имеет принципиальную значимость (поскольку перед ними уже возникает проблема реализации данного шага, т.е. выбора между получением среднего общего и среднего профессионального образования). Целью сопровождения профильного и профессионального самоопределения в 8-х классах является не совершение обучающимися выбора места продолжения обучения, а знакомство с различными аспектами, способными на этот выбор повлиять: знания о мире профессий (задающие актуальное пространство выбора), о путях получения той или иной профессии, представления о собственных возможностях и объективных ограничениях, осознание / формулировка собственных желаний и мотивов. По большому счету, заявления восьмиклассников о том, в каком направлении они планируют продолжать обучение, некорректно расценивать как план, окончательное решение. В некотором роде данный вопрос нацелен не на выявление планов, а на фиксацию того, что обучающиеся в принципе задаются подобным вопросом.

Кроме того, диагностическое обследование в восьмом классе в большей мере ориентировано на фиксацию показателей социализации, т.е. формированию у обучающихся целостных и адекватных представлений об окружающем мире. в том числе его социально-профессиональной структуре, социальном окружении и представлений о наличии разных перспектив (как по отношению к особенностям профессии, так и территории для трудовой самореализации). В этой связи в данном случае наблюдается появление группы вопросов, связанных с социальным окружением.

Помимо содержательной коррекции в 2018 году была проведена существенная работа по адаптации контрольно-измерительного материала: коррекции подверглись вопросы, вызвавшие наибольшие затруднения при первом обследовании (упрощены формулировки, задания были представлены в виде серии более простых вопросов).

В целом, диагностическое обследования для 8-х классов рассчитано на 29 вопросов (в том числе, 10 в тестовой части), 9-х классов – 28 вопросов (в том числе, 11 в тестовой части). Итоговое распределение обучающихся по уровню выполнения тестовой части представлены ниже (рис. 1).

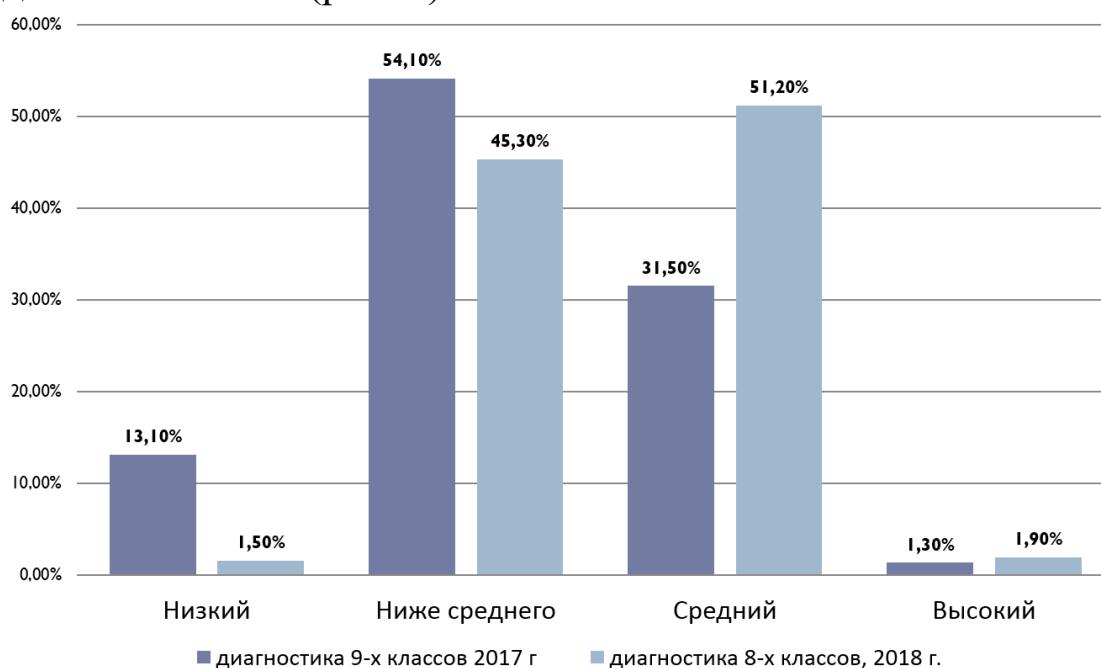


Рисунок 1 – Сопоставление уровней прохождения диагностики

Подводя итоги рассмотрению готовности обучающихся основной школы в Пермском крае к профессиональному самоопределению, необходимо акцентировать внимание на некоторых моментах. Во-первых, проведенное обследование показывает, что основным источником представлений о мире профессий для школьников является их повседневный круг общения, что значительно ограничивает пространство для осуществления адекватного и осознанного выбора образовательных и профессиональных траекторий. Во-вторых, значительной проблемой для профориентационной работы является слабое представление школьников о существующих объективных ограничениях на занятие профессиональной деятельностью, а также рисков для здоровья. Тем не менее, подобные диагностические обследования являлись лишь началом работ по мониторингу готовности обучающихся к осознанному выбору профессии. В этой связи полученные результаты представляют собой «начальную точку» для оценки эффективности последующих мероприятий по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся.

### **Список литературы:**

1. Арон, И.С. Психологическая готовность к профессиональному самоопределению // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2010. – № 1. – С. 237.
2. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
3. Борисова, Е.М. Профессиональное самоопределение: личностный аспект: Дис. ... д-ра пси-хол. наук. - М., 1995. – 411 с.
4. Зеер, Э.Ф. Содействие профессиональному самоопределению обучающихся в современных социально-экономических условиях / Э. Ф. Зеер // Педагогический; журнал Башкортостана. – 2013. – № 3–4 (46–47). – С. 30–36.

5. Кон, И.С. Социологическая психология / И. С. Кон. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 1999. – 560 с.
6. Константиновский, Д.Л. Самоопределение или адаптация? / Д. Л. Константиновский // Мир России. – 2003. – № 2. – С. 123–143.
7. Титма, М. Х. Выбор профессии как социальная проблема (на материалах конкретных исследований в ЭССР) / М. Х. Титма. – М.: Мысль, 1975. – 200 с.
8. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413).
9. Шубкин, В. Н. Социология и общество: Научное познание и этика науки: монография / В. Н. Шубкин. – М.: ЦСПиМ, 2010 – 424 с.
10. Cabeza, B., Magill, L., Jenkins, A., Carter, E. W., Greiner, S., Bell, L., Lane, K.L. (2013) Promoting Self-Determination Among Students With Disabilities: A Guide for Tennessee Educators
11. Ryan, R.M., Deci, E.L. (2000) Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. American Psychologist. Vol. 55, №. 1., 68-78.
12. Wehmeyer M., The Arc's Self-Determination Scale: Procedural Guidelines.

## **РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕДУР ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНОГО АНАЛИЗА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

*О.А. Черепанова, Челябинская обл., г. Челябинск*

В современных условиях формирования единой системы

оценки качества образования (ЕСОКО) в России актуализируются задачи определения единых подходов и нормативного регламентирования оценочных процедур в сфере образования.

На федеральном уровне новые задачи отражены в государственных законодательных и программных документах Российской Федерации в сфере образования. Так, Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет необходимость «целостного мониторинга системы образования, который представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся» [7].

В положениях Государственной программы «Развитие образования» на 2018-2025 годы [5] актуализируются подходы к организации и содержанию процедур оценки качества образования, которые способствует развитию единого образовательного пространства в России и в регионах страны, формированию механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии различных уровней системы образования и на основе этого – совершенствованию качества образования в целом.

На региональном уровне совокупность согласованных процедур оценки качества общего образования рассматривается в процессуальном компоненте региональной системы оценки качества образования (РСОКО) Челябинской области и определяется в соответствующих нормативных и концептуальных документах [6]. Роль и функции, а также значимость процедур оценки качества образования на территории Челябинской области уточнены в региональной модели оценки качества общего образования [3]. Среди них рассматриваются как процедуры федерального уровня, представленные двумя проектами: национальные исследования качества образования (НИКО) и всероссийские проверочные работы (ВПР), так и процедуры

регионального уровня. В перечень региональных процедур оценки качества образования в части оценивания индивидуальных образовательных результатов обучающихся входят: диагностика уровня достижения метапредметных результатов обучающихся 4-х классов при освоении образовательных программ начального общего образования в форме комплексной работы; диагностика достижения обучающимися 7-х классов метапредметных результатов при освоении образовательных программ основного общего образования в форме индивидуального проекта; диагностика предметных результатов обучающихся 10-х классов при освоении образовательных программ основного общего образования, в форме областных контрольных работы по отдельным учебным предметам проекта ТЕМП, реализуемого в общеобразовательных организациях Челябинской области.

Систему оценки качества образования необходимо рассматривать также в единстве с государственной итоговой аттестацией обучающихся по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ).

Представленное значительное количество оценочных процедур федерального и регионального уровня требует определенного сопровождения при «встраивании» их в структуру муниципальной системы оценки качества общего образования (муниципальный уровень) и в структуру внутренней системы оценки качества образования образовательных организаций (ВСОКО). При этом практика проведения оценочных процедур последних лет показывает, что у руководителей и педагогов школы часто возникают затруднения в выборе способов эффективного использования накапливаемых значительных объемов статистической и аналитической информации по результатам внешних исследований.

В целях сопровождения внутрирегиональных процедур оценки качества образовательных результатов и достижения их результативности в условиях РСОКО разработаны единые региональные подходы в части требований:

- к порядку проведения оценочных процедур;
- к разработке контрольных измерительных материалов, включая систему оценивания;
- к анализу и интерпретации результатов оценочных процедур.

1. Первое направление сопровождения, нацеленное на общие подходы к порядку проведения оценочных процедур, представляются в описании проведения каждой отдельной процедуры оценки качества общего образования в условиях внутренней системы оценки качества общеобразовательной организации через инструктивно-методические материалы [2], разработанные ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (ГБУ ДПО РЦОКИО), региональным координатором исследований. Представленный в материалах порядок включает описание действий специалистов, участвующих в подготовке и проведении оценочной процедуры на всех уровнях управления образованием: от представителей органа исполнительной власти (ОИВ), регионального и муниципального координаторов до координаторов и организаторов институционального уровня.

Действия специалистов рассматриваются на четырех этапах проведения оценочной процедуры: подготовительный этап, этап проведения оценочной процедуры, этап проверки выполненных работ и обработки результатов по итогам проведения оценочной процедуры, этап анализа и интерпретации результатов проведения оценочной процедуры. При этом специалисты, участвующие в проведении оценочных процедур, осуществляют его комплексное сопровождение, которое включает в себя организационное, информационное, методическое и техническое.

Такое комплексное сопровождение оценочной процедуры на каждом этапе, по нашему мнению, обеспечивает соблюдение порядка процедуры, а определенность и скоординированность действий специалистов, участвующих в подготовке и проведении оценочных процедур, служат важным фактором эффективности управления этими процессами. В рамках каждой оценочной процедуры на уровне общеобразовательных организаций осуществляется наблюдение за соблюдением порядка проведения процедуры, включая назначение независимых наблюдателей, а также использование других способов объективизации результатов, например, видеонаблюдения, выборочной перепроверки выполненных работ.

Результативность представленного сопровождения оценки качества образования посредством единых требований к порядку проведения оценочных процедур отражена, например, в уменьшении количества общеобразовательных организаций Челябинской области, попавших в список школ, показавших признаки необъективности результатов: от 159 школ в 2017 году до 88 школ в 2018 году [1]. Следует отметить, что инструктивно-методическое обеспечение процедур оценки качества образования в Челябинской области отражает общие положения по организации и проведению независимых процедур оценки качества образования, представленное в рекомендациях Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) по повышению объективности образовательных результатов (письмо от 16.03.2018 г. № 05-71) [4].

2. Второе направление сопровождения нацелено на унификацию подходов к разработке и использованию контрольных измерительных материалов для проведения оценочных процедур регионального уровня. В целях обеспечения валидным инструментарием региональные исследования качества образования в рамках регионального мониторинга качества образования ГБУ ДПО РЦОКИО организует разработку контрольных измерительных



материалов, среди которых:

- комплексная работа для диагностики уровня метапредметных планируемых результатов обучающихся 4-х классов;

- индивидуальный проект для диагностики уровня метапредметных планируемых результатов обучающихся 7-х классов;

- областная контрольная работа для диагностики уровня предметных планируемых результатов обучающихся 10-х классов по отдельным учебным предметам проекта ТЕМП (физика, химия, биология, география).

Практика взаимодействия ГБУ ДПО РЦОКИО с ведущими общеобразовательными организациями по направлениям оценки качества образовательных результатов, с организациями дополнительного профессионального образования, а также учет рекомендаций Рособнадзора по повышению объективности образовательных результатов позволили рассматривать разработанные контрольные измерительные материалы (КИМ) как совокупность взаимодополняющих компонентов инструментария оценки качества образовательных результатов обучающихся, объединенных в целостную структуру и используемых для проведения оценочных процедур на региональном уровне. В структуру КИМ включены следующие компоненты: кодификатор планируемых метапредметных или предметных планируемых результатов освоения основных образовательных программ общего образования (ФГОС или ФК ГОС), спецификация диагностической работы (включая систему оценивания, перечни инструктивных и дополнительных материалов), диагностическая работа.

Разработка заданий диагностической работы и предъявление структурированного контрольного измерительного материала, несомненно, важная и кропотливая работа педагогического сообщества, демонстрирующая высокую мотивацию педагогов и требующая проявления их профессиональных компетенций.

Опыт разработки и дальнейшего использования инструментария в практике работы общеобразовательных организаций ГБУ ДПО РЦОКИО показывает, что единые контрольные измерительные материалы обеспечивают единство системы оценки качества образования на всех уровнях системы образования в регионе, преемственность систем оценки качества образования на различных уровнях управления системой образования (региональном, муниципальном, институциональном), сравнимость и востребованность результатов процедур оценки качества образования на разных уровнях принятия управленческих решений.

3. Еще одним, не менее важным, компонентом сопровождения внутрирегиональных процедур оценки качества образования является анализ и интерпретация результатов оценочных процедур.

По результатам оценочных процедур в общеобразовательной организации накапливается статистическая и аналитическая информация, которую необходимо интерпретировать для управления качеством образования. Зачастую у руководителей и педагогов возникают вопросы, связанные с тем, как использовать результаты различных внешних оценочных процедур для управления качеством образования в образовательной организации, какие управленческие решения и на каком уровне влияют на повышение качества образования в школе, на кого должна быть ориентирована информация о результатах.

В связи с этим на региональном уровне были сформированы рекомендации по использованию технологии интерпретации во внутренней системе оценки качества образования образовательной организации [1]. Поскольку интерпретация результатов оценочных процедур рассматривается как процесс работы с полученными данными, то целесообразно осуществлять ее по определенному алгоритму, в несколько этапов.

Первый этап – поиск (отбор) источников. Второй этап – анализ, систематизация и оценка информации для интерпретации

результатов. Третий этап – определение и объяснение тенденций и формулировка выводов. На данном этапе важно выявить главные причины и факторы, повлиявшие на качество образования. Четвёртый этап – принятие управленческих решений по итогам интерпретации результатов. Интерпретация результатов выступает основой единства оценочного пространства школы и общности внутриорганизационной культуры управления качеством образования: на уровне образовательной организации (администрации и органов государственно-общественного управления общеобразовательной организацией); на уровне профессиональных объединений педагогов; на уровне педагога.

Так, рассматривая технологию интерпретации по итогам проведения региональных исследований, обращаем внимание, что общеобразовательная организация получает от муниципального координатора аналитические материалы по результатам исследований в виде информационно-аналитической справки Министерства образования и науки Челябинской области, а также из ежегодных сборников материалов по итогам проведения внутрирегиональных оценочных процедур «Исследования качества образования в образовательной системе Челябинской области», выпускаемого в ГБУ ДПО РЦОКИО.

Использование результатов региональных исследований на уровне образовательной организации позволяет, например, определить результативность формирования универсальных учебных действий (УУД) у обучающихся через урочную и внеурочную деятельность и, в соответствии с выявленными тенденциями, принимать управленческие решения для совершенствования содержания образования через корректировку основных образовательных программ (раздел УУД), а также для внутриорганизационного обучения через систему методической работы.

На уровне профессиональных объединений педагогов анализ достижений и затруднений обучающихся в применении

коммуникативных, регулятивных, познавательных и личностных УУД способствует оказанию своевременной педагогической поддержки как отдельным педагогам, так и группам педагогов с аналогичными затруднениями. С этой целью в школах планируется проведение методических мероприятий по рассмотрению наиболее сложных вопросов и обмена опытом по развитию УУД, освоение которых вызвало у обучающихся затруднение. Анализ результатов региональных исследований и определение путей предупреждения неуспешности обучающихся в период перехода с уровня начального на уровень основного общего и среднего общего образования.

На уровне педагогов интерпретация результатов региональных исследований способствует развитию профессиональных компетенций в урочной и внеурочной деятельности при разработке заданий, в которых требуется применение обучающимися обобщенных универсальных действий для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Таким образом, использование интерпретированных результатов процедур оценки качества образования на каждом из вышеперечисленных уровней позволяет управлять стратегией развития и принимать тактические решения по обеспечению качества образования.

В целом, считаем, что рассмотренные единые подходы к разработке оценочного инструментария, порядкам проведения, включая анализ и интерпретацию результатов внутрирегиональных процедур оценки качества образования, представляют собой комплексное научно-методическое сопровождение на всех уровнях оценивания: от регионального и муниципального до институционального уровня и уровня каждого учителя.

### **Список литературы:**

1. Как использовать результаты внутрирегиональных процедур оценки качества образования в управлении качеством

образования в общеобразовательной организации: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по интерпретации результатов процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования/ А.А. Барабас, М.Ю. Школьников, Я.А. Белогубец, О.А. Черепанова, Ю.Ю. Баранова [и др.] – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 60 с.

2. Организация и проведение в общеобразовательных организациях Челябинской области диагностики уровня индивидуальных достижений (метапредметных планируемых результатов) обучающихся 7-х классов при освоении образовательных программ основного общего образования (индивидуальный проект): сборник инструктивно-методических материалов / М.Ю. Школьников, О.А. Черепанова, Я.А. Белогубец [и др.] / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2018. – 52 с.

3. Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974 «О региональной модели оценки качества общего образования (Челябинская область)» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://rcokio.ru/files/upload/nmd/regionalnaya\\_model.pdf](https://rcokio.ru/files/upload/nmd/regionalnaya_model.pdf) (дата обращения 17.11.2018 г.)

4. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования от 16.03.2018 г. № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» [Электронный ресурс] [http://obrnadzor.gov.ru/ru/docs/documents/index.php?doctype\\_4=41&search\\_4=1&from\\_4=1](http://obrnadzor.gov.ru/ru/docs/documents/index.php?doctype_4=41&search_4=1&from_4=1) (дата обращения 17.11.2018 г.)

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2015 годы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71748426/> (дата

обращения 14.10.2018 г.)

6. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 01/3545 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rcokio.ru/documents/regionalnye-dokumenty-1/ob-utverzhdenii-kontseptsii-regionalnoj-sistemy-otsenki-kachestva-obra> (дата обращения 17.11.2018 г.)

7. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (дата обращения 17.11.2018 г.)

## **О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОЕКТНЫХ ГРУПП ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ АГЛОМЕРАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ОРГАНИЗАЦИОННО- РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ**

*А.А. Щёва, Челябинская обл., г. Аша  
И.В. Латыпова, Челябинская обл., г. Челябинск*

В 2018 году в Челябинской области продолжилась работа муниципалитетов в рамках образовательной агломерации. В Концепции межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования образовательная агломерация определяется как инициативное объединение субъектов муниципальных систем образования, потенциально имеющих или уже имеющих сложившуюся многокомпонентную динамическую систему связей для совместного решения проблем в сфере образования [5].

Целью межмуниципального взаимодействия в рамках образовательной агломерации является интеграция ресурсов

муниципальных образований по проблемам управления качеством образования для определения направлений эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования (РСОКО) [2]. Результативным механизмом межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов РСОКО в обеспечении качества образования всей образовательной системы области в современных условиях формирования регионального сегмента общероссийской системы оценки качества образования и является образовательная агломерация [1, 3].

Предпосылками создания образовательной агломерации можно считать проблемы ресурсозатратности обеспечения эффективного управления качеством образования в муниципальной образовательной системе на основе результатов РСОКО.

Несомненно, образовательная агломерация является основой Концепции межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования [5].

С 2016 года представители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (МОУО) Ашинского муниципального района Челябинской области вошли в состав образовательной агломерации и были включены в группы по решению задач, определенных Дорожной картой на соответствующий год. В 2018 году был предусмотрен комплекс мероприятий по научно-методическому сопровождению совершенствования муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО) в рамках образовательной агломерации в соответствии с утверждённой Дорожной картой с целью реализации Концепции межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов РСОКО [6].

Работа в 2018 году в рамках образовательной агломерации выстраивалась в проектных командах в соответствии с техническим заданием, направленным на разработку модельных документов, обеспечивающих функционирование МСОКО на основе результатов РСОКО.

Ожидаемым результатом должна стать разработка научно-методических материалов по внедрению МСОКО в рамках межмуниципального взаимодействия.

Проектные команды объединили в себе межмуниципальные проектные группы. В состав межмуниципальной проектной группы по разработке муниципальных процедур оценки качества образовательных программ в рамках образовательной агломерации вошли 38 представителей городских округов и муниципальных районов, а именно:

- Ашинский муниципальный район;
- Верхнеуфалейский городской округ;
- Карабашский городской округ;
- Каслинский муниципальный район;
- Копейский городской округ;
- Кусинский муниципальный район;
- Магнитогорский городской округ;
- Нагайбакский муниципальный район;
- Саткинский муниципальный район;
- Сосновский муниципальный район;
- Чебаркульский городской округ;
- Чесменский муниципальный район.

Работа межмуниципальной проектной группы выстраивалась по следующим направлениям:

- формирование единого банка данных о применяемых в практике МОУО муниципальных процедур оценки качества образования;
- отбор и анализ применяемых в практике МОУО в Челябинской области механизмов и процедур оценки качества



образования. Отбор производился с определения их востребованности для принятия решений на разных уровнях управления и распределение их по объектам;

- участие членов образовательной агломерации в профессионально-общественном обсуждении и обобщении результатов работы межмуниципальных проектных групп. Целью данной работы стала конкретизация и детализация разнообразных процедур оценки качества образования на муниципальном и институциональном уровне;

- представление результатов работы межмуниципальных проектных групп;

- апробация, внедрение типовых модельных муниципальных процедур оценки качества образования.

В 2018 году результатом работы данной межмуниципальной проектной группы стали сформированные и применяемые в практике МОУО универсальные типовые механизмы и процедур оценки качества образования.

Практически значимым результатом работы межмуниципальной проектной группы стала разработка авторских положений проведения муниципальных процедур оценки качества результатов освоения обучающимися образовательных программ представленных в учебно-методическом пособии для программы повышения квалификации «Управление качеством образования в муниципальной образовательной системе на основе реализации региональной модели оценки качества общего образования» «Модельные решения разработки и организации проведения муниципальных процедур оценки качества образования» [4].

20 сентября 2018 года в Ашинском муниципальном районе в соответствии с мероприятиями Дорожной карты межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования на 2018 год состоялся День образовательной агломерации по

совершенствованию МСОКО.

Организатором данного презентационного проекта явилось Министерство образования и науки Челябинской области, а координатором – Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования».

Цель презентационного проекта – публичное представление профессиональному сообществу Челябинской области результатов деятельности межмуниципальных проектных групп – участников образовательной агломерации и определение направлений дальнейшего развития образовательной агломерации.

Также в рамках данного мероприятия были презентованы научно-методические и прикладные продукты межмуниципального взаимодействия и проведена их профессионально-общественная экспертиза.

Таким образом, работа МОУО в рамках образовательной агломерации позволяет решать ряд задач эффективного управления качеством образования на основе результатов РСОКО, минимизировав при этом различные ресурсные затраты.

### **Список литературы:**

1. Барабас, А.А. Потенциал межмуниципального взаимодействия в совершенствовании муниципальных систем оценки качества общего образования [Текст] / А.А. Барабас // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования – 2017. - № 2(3) – С.5-16.

2. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 01/3525) [Текст] - Челябинск, РЦОКИО, 2017. - 46 с.

3. Коузова, Е.А. Проектное управление межмуниципальным взаимодействием в решении задач совершенствования региональной системы оценки качества образования / Е.А. Коузова,

Е.А. Тюрина // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Ресурсы образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования: материалы II межрегиональной научно-практической конференции. 30 ноября-01 декабря 2017 г./ под ред. А. А. Барабаса - Челябинск. - 2017. - С. 52-60.

4. Модельные решения разработки и организации проведения муниципальных процедур оценки качества образования [Текст]: учебно-методическое пособие для программы повышения квалификации «Управление качеством образования в муниципальной образовательной системе на основе реализации региональной модели оценки качества общего образования» / Ю.Ю.Баранова [и др.]; ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 300 с.

5. Об утверждении Концепции и "дорожной карты" межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования: Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29 марта 2017 года N 01/970 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/446290257>

6. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.02.2018 г. № 03/524 «Об утверждении Дорожной карты межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования на 2018 год» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://uokas.ucoz.ru/2018/prikaz\\_524.pdf](http://uokas.ucoz.ru/2018/prikaz_524.pdf)

## **РЕГИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Н.В. Ярославцева, Новосибирская обл., г. Новосибирск*

В современном образовании ключевой идеей в управлении является разработка и внедрение системы оценки качества образования.

Идея качества актуальна для всех, без исключения, компонентов и уровней системы образования. Она одинаково применима для оценки материально-технической, кадровой, содержательной, нормативной и других подсистем. Реализация этой идеи дает возможность увидеть вклад субъектов деятельности того или иного иерархического уровня в общий результат [1, с. 43].

«Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [6, с. 6].

Модернизация образования в Российской Федерации и развитие единого образовательного пространства связаны с совершенствованием контроля и управления качеством образования; формированием единых подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся и образовательных организаций и систем.

В Новосибирской области к 2016 году в основном завершилось институциональное оформление региональной модели системы оценки качества образования на 3 уровнях: школьном, муниципальном и региональном (протокол № 4 коллегии

Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 20.04.2017) [4]. К 2018 году нами наработаны передовые практики оценки качества образования:

1. Переход к новой модели контрольно-надзорной деятельности на основе риск-ориентированного подхода.

2. Успешная 5-летняя деятельность регионального проекта «Управление качеством образования».

3. Разработка и внедрение мониторингов эффективности деятельности муниципальных систем образования.

4. Мониторинг эффективности деятельности специализированных классов.

5. Региональные мониторинги и Всероссийские проверочные работы достигли практически 100% охвата общеобразовательных организаций.

6. Внедрена система оценки профессиональных компетенций педагогических кадров в автоматизированной системе, сложилась четкая и прозрачная процедура аттестации педагогических работников.

7. Внедрены процедуры самообследования от детских садов до колледжей и дополнительного образования.

8. Модернизируется система подготовки и переподготовки кадров с учетом анализа оценочных процедур.

9. Создана и апробирована Автоматизированная система «Электронный сервис о системе образования Новосибирской области» для общеобразовательных организаций и муниципалитетов.

В настоящее время региональная система оценки качества как «совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных организаций и их систем, качества образовательных программ с учетом запросов субъектов РСОКО, участников образовательного

процесса и общественности» [4, с. 4]:

Во-первых, претерпела изменения в связи с внесением изменений в Закон «Об образовании в Российской Федерации» в редакции 2014 ФЗ-256 ст. 95. 1 и 2, где законодатель четко прописывает, понятие независимая оценка качества «направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ».

Во-вторых, мы скорректировали нашу модель в связи с поставленной ФЦПРО 5.1 задачей на 2017 год: «Развитие национально-региональных систем независимой оценки качества образования через реализацию пилотных региональных проектов» (в настоящий момент Государственная программа развития образования). Одним из требований достижения результатов и является утверждение модели региональной системы независимой оценки качества образования.

В соответствии со ст. 95.1 п.1 «независимая оценка качества подготовки обучающихся проводится по инициативе участников отношений в сфере образования в целях подготовки информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы или ее частей, предоставления участникам отношений в сфере образования информации о качестве подготовки обучающихся» [6], в том числе:

- определение соответствия качества подготовки обучающихся требованиям реализуемых программ;
- выявления факторов, влияющих на качество подготовки обучающихся (в том числе применяемых образовательных технологий, методик, приемов обучения, учебно-методических комплексов);
- выявление уровня образовательных достижений различных групп обучающихся;
- выявление динамики изменения качества подготовки обучающихся;
- определение степени эффективности принимаемых

управленческих решений (например, при проведении конкурсного отбора лучших образовательных организаций, при распределении грантов, кадровых перестановок, разработке программы по развитию системы образования и др.) на различных уровнях системы образования (включая уровень образовательной организации);

– создание необходимой базы информационно-аналитических материалов для принятия управленческих решений на различных уровнях системы образования (включая уровень образовательной организации), направленных на повышение качества подготовки обучающихся.

Оценка качества результатов освоения образовательных программ осуществляется через оценочные процедуры на уровне образовательной организации, муниципальном и региональном уровнях, определяется статьей 8 Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и устанавливает требования к результатам освоения обучающимися образовательной программы [7].

Оценка качества образовательных программ направлена на:

1. определение соответствия образовательных программ государственным образовательным стандартам и требованиям;
2. ориентирование потребителей образовательных услуг на выбор соответствующих их интересам, потребителям и возможностям образовательных программ.

Оценка качества результатов профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников образовательных организаций осуществляется через процедуры аттестации на квалификационные категории (в том числе исследования уровня сформированности профессиональных компетенций), участие в профессиональных педагогических конкурсах, федеральных целевых программ и грантах [3].

Оценка условий и процесса организации образовательной деятельности образовательными организациями производится через

процедуры лицензирования и аккредитации, самообследование и независимую оценку качества образовательной деятельности (с 2018 г. – условий образовательной деятельности).

Информация, полученная в результате оценочных процедур, размещается на официальном сайте Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, официальных сайтах организаций.

Одним из основных современных требований в управлении образовательной организацией является создание модели качества образования, в основе которой лежит разработка его критериев и показателей в соответствии с целью и спецификой образовательной организации. Выделены критерии оценки качества общего образования (ОО), дополнительного образования (ДО) и среднего профессионального образования (СПО) (Таблица 1) [4, с. 23-24].

Таблица 1

Критерии региональной системы оценки качества образования  
Новосибирской области

Критерии оценки качества образования	Особенности
1. Качество условий осуществления образовательной деятельности	кадровые условия; финансово-экономические условия; материально-технические условия; психолого-педагогические условия; информационно-методические условия; характеристика обучающихся с особыми потребностями в образовании (дети-инвалиды, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-сироты, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, одаренные дети) Для СПО: обеспеченность обучающихся общежитиями;



Критерии оценки качества образования	Особенности
	<p>обеспеченность учебными лабораториями и оборудованием, необходимым для реализации образовательных программ среднего профессионального образования - программ подготовки квалифицированных рабочих и служащих, программ подготовки специалистов среднего звена на базе основного общего образования или среднего общего образования</p>
<p>2. Качество процесса образовательной деятельности</p>	<p>соответствие основных образовательных программ требованиям ФГОС;  обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования;  наличие индивидуальных образовательных маршрутов;  участие в региональных проектах и региональных инновационных площадках, инновационной деятельности.  использование информационно-телекоммуникационных технологий, дистанционных и электронных форм обучения.</p>
<p>3. Качество результатов освоения ООП: предметных, метапредметных и личностных</p>	<p><i>Для образовательных организаций общего образования:</i>  результаты оценки качества подготовки обучающихся в рамках процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности; федерального государственного контроля качества образования.  результаты государственной итоговой аттестации обучающихся по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования, основных профессиональных образовательных программ.  мониторинг динамики развития детей, динамики их образовательных достижений, основанный на методе наблюдений (на уровне дошкольного общего образования);</p>

Критерии оценки качества образования	Особенности
	<p>результаты участия в международных сравнительных исследованиях качества образования (PISA, PIRLS, TIMSS и др.);</p> <p>результаты участия во всероссийских проверочных работах (ВПР), национальных исследованиях качества образования(НИКО);</p> <p>результаты участия в региональных оценочных процедурах.</p> <p><i>Для дополнительного образования:</i></p> <p>успешность освоения учебных программ дополнительного образования (музыкальное, художественное, спортивное и т.д).</p>
4. Качество результатов внеурочной и воспитательной деятельности (метапредметные и личностные результаты)	<p>Мониторинг УУД, реализация индивидуальных и групповых проектов;</p> <p>деятельность в органах самоуправления, детских организациях;</p> <p>гражданских и патриотических акциях;</p> <p>социальная активность (волонтеры, школьные бригады, технопредпринимательство и т.д.);</p> <p>результаты международных, всероссийских и региональных конкурсов, олимпиад, соревнований (JuniorSkills, WorldSkills.)</p>

Независимая оценка качества условий образовательной деятельности организаций проводится по заказу министерства образования Новосибирской области один раз в три года и рассматривается на общественном совете при министерстве образования.

Представляя подходы к Общероссийской системе оценки качества образования, С. С. Кравцов, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), отмечал: «Эффективное управление качеством образования возможно лишь на основе применения корректных оценочных процедур, а корректность оценки определяется качеством

измерительных материалов, надежностью процедур, достоверностью собираемой информации, обоснованностью интерпретации и использования получаемой информации» [2, с.10].

Вот почему в полном варианте Региональной системы независимой оценки качества образования мы представили наработки за последние 3 года видов мониторинговых и оценочных процедур в Новосибирской области, уже зарекомендовавших себя в практике и принятии на их основе управленческих решений.

### **Список литературы:**

1. Журавлева, Н. Н. Проблема мониторинга в системе повышения квалификации руководителей образовательных организаций [Текст] /Н.Н. Журавлева //Вестник педагогических инноваций - 2016. - № 3. - с.43 – 48.

2. Кравцов, С.С. Основные направления развития общероссийской системы оценки качества образования [Текст] /С.С. Кравцов // Педагогические измерения. –2016. -№2. -с. 10-17.

3. Лях Ю. А. Проектирование системы педагогического мониторинга качества обучения на основании деятельного подхода [Текст] /Ю.А. Лях // Стандарты и мониторинг в образовании – 2010. - № 1.- с. 23 – 26.

4. Модель региональной системы независимой оценки качества образования Новосибирской области /Н.В. Ярославцева; сост. Д.С. Болотова [и др.]; отв. за вып. Р.М. Ахметова; ГКУ НСО «Новосибирский институт мониторинга и развития образования». - Новосибирск, 2018 -88 с.

5. Павлова, И.В. Внедрение экспериментальной модели единой окружной системы оценки качества обучения [Текст] / И.В. Павлова// Администратор образования. – 2009. - № 6. - с. 75 – 80.

6. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/0c9849edd25fee158d93ecffb185c823843f28d7/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/0c9849edd25fee158d93ecffb185c823843f28d7/)

7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – 5-е изд., перераб. - М.: Просвещение, 2016. - 62 с. - (Стандарты второго поколения).

## **РАЗДЕЛ II.**

### **АСПЕКТЫ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНУТРЕННИХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

#### **ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Т.А. Витомскова, Челябинская обл., г. Кыштым  
Д.А. Югова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Под автоматизированной информационной системой понимают взаимосвязанную совокупность данных, оборудования, программных средств, персонала, стандартов, процедур, предназначенных для сбора, обработки, распределения, хранения, выдачи (предоставления) информации в соответствии с требованиями, вытекающими из целей организации.

В целом, автоматизированную информационную систему (АИС) можно рассматривать как эффективный инструмент с модульными технологиями направленный на получение необходимой информации для дальнейшего обеспечения и оптимизации процесса управления в общеобразовательной организации [2].

В современном мире рациональное использование информационных возможностей в управлении системой образования нашло широкое применение и приобретает всё большее значение в управлении учебно-воспитательным процессом в общеобразовательных организациях. На данном этапе можно выделить несколько областей применения АИС – это ведение делопроизводства, ведение кадровых дел сотрудников, ведение личных дел обучающихся, составление расписания, тестирование, диагностика, контроль, учёт успеваемости, информационно-

методическое обеспечение, интеграция с внешними и внутренними Интернет-ресурсами [1].

В условиях информатизации перечисленные направления деятельности могут быть автоматизированы с использованием соответствующей программно-аппаратной поддержки. В современных образовательных организациях разрабатываются и используются различные системы и информационные среды, нацеленные на оптимизацию образовательного процесса.

С 2016 года в нашей общеобразовательной организации внедрена автоматизированная информационная системы «Сетевой город. Образование» (АИС «СГО» (модуль ООО)). Это позволило осуществить переход на ведение учета успеваемости обучающихся в электронной форме без одновременного ведения журнала успеваемости в бумажной форме. Основанием для внедрения АИС «СГО» (модуль ООО) послужили единые функционально-технические требования к региональному информационному процессу [4].

Организационно-методическое обеспечение функционирования АИС «СГО» (модуль ООО) было направлено на организацию и проведение системы различных методических мероприятий по обучению администраторов информационных систем, операторов и пользователей системы, тематического индивидуального и коллективного консультирования.

На каждом этапе внедрения АИС администраторы и операторы АИС «СГО» (модуль ООО) обучались на курсах повышения квалификации, выездных семинарах, онлайн семинарах, вебинарах, а также, сталкиваясь с определенными трудностями при самостоятельной работе, получали своевременные и профессиональные индивидуальные тематические консультации от специалистов ГБУ ДПО РЦОКИО.

Переход нашей общеобразовательной организации на электронный журнал осуществлялся в три этапа (предварительный, подготовительный и основной). На предварительном этапе был

проведен анализ имеющейся нормативной базы МОУ «КВШ» (локальных актов), на подготовительном этапе разработано нормативное и регламентационное обеспечение, подготовлен и утвержден план работ по переходу МОУ «КВШ» на ведение учета успеваемости обучающихся в электронной форме с отказом от ведения учета успеваемости в бумажной форме, разработаны и утверждены локальные акты, регламентирующие переход на ведение электронных журналов с отказом от ведения учета успеваемости от журнала в бумажном варианте, внесены соответствующие изменения в действующие локальные акты МОУ «КВШ», на третьем, основном этапе перехода на электронный журнал в общеобразовательной организации были созданы приказы регламентирующие функционирование электронного журнала.

Все перечисленные этапы перехода на электронный журнал и вся сопровождающая нормативно-правовая база самостоятельно формировалась общеобразовательной организацией [5]. Именно поэтому в нашей общеобразовательной организации были разработаны и утверждены следующие локальные акты:

- приказ о переходе на ведение электронных журналов успеваемости;
- положение об электронном журнале;
- регламент ведения электронного журнала успеваемости;
- комплект дополнений в функциональные обязанности работников МОУ «КВШ», связанных с ведением электронных журналов успеваемости;
- комплект документов по обеспечению законодательных требований о защите персональных данных.

Локальными актами общеобразовательной организации о переходе на ведение электронного журнала были утверждены позиции:

- назначение сотрудника, ответственного за хранение, архивацию, распечатку электронных журналов;
- перечень сотрудников МОУ «КВШ», которые обязаны

вносить информацию в электронный журнал, а также их полномочия и ответственность за систематическое ведение электронных журналов успеваемости и достоверность вносимой информации;

- сроки, в течение которых вносится информация;
- порядок действий сотрудников в случае технического сбоя в работе электронного журнала;
- формы и порядок хранения информации в электронном виде и отчетов (копий) в бумажном виде.

Ведущими преимуществами перехода на ведение учета успеваемости в электронной форме наша общеобразовательная организация выделяет снижение нагрузки учителей по заполнению документации, сокращение и устранение избыточной отчетности, обеспечение открытости информации, содержащейся в АИС «СГО» (модуль ООО), за исключением информации ограниченного доступа, осуществление идентификации, авторизации и аутентификации участников АИС «СГО» (модуль ООО) с использованием федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» в соответствии с ролевой персонификацией (разграничение прав доступа)[3].

Одновременно с этим функционирование модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО) АИС «СГО» (модуль ООО) повысило эффективность управления системой образования на институциональном уровне. Данный модуль позволил реализовать возможность согласованной работы участников АИС «СГО» (модуль ООО) в информационной среде на основе единой базы данных, также позволил обеспечить полноту, актуальность и достоверность информации, содержащейся в АИС «СГО» (модуль ООО) и позволил обеспечить



автоматизированный сбор и представление информации для пользователей АИС «СГО» (модуль ООО).

### **Список литературы:**

1. Богословский, В.И. Научное сопровождение образовательного процесса в педагогическом университете. Методологические характеристики: монография / В.И. Богословский. – СПб., 2000. – 376 с.
2. Любимов, Л.Л. Эффективный инструмент создания новой школы // Вестник образования – 2011. - №2. 193 – 203 с.
3. Мандель, Б.Р. Открытые инновации – новые в образовании / Б.Р. Мандель. – М.: Вузовский учебник, 2015. – 21 с.
4. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.07.2015 г. №08-1033 «О направлении Единых требований» [Электронный ресурс]. - Режим доступа <https://rcokio.ru/files/upload/e-yslugi/196filename.pdf> :
5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273 – ФЗ [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

## **ИНТЕРАКТИВНЫЕ ВЫСТАВКИ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА И РЕБЁНКА В ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЕ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Е.И. Жукова, Челябинская обл., г. Копейск  
Л.Е. Кузнецова, Н.А. Павлова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Надо предпочесть того педагога,  
который идёт новыми путями; каждое

его слово, каждый поступок несёт на себе печать незабываемой новизны.

Л.С. Выготский

Стремительность изменений современного развития российского общества актуализируют значимость и необходимость преобразования различных направлений жизнедеятельности как каждого человека в отдельности, так и общества в целом. В полной мере это относится и к сфере образования. В условиях сегодняшнего дня дошкольное образование как уровень общего образования, согласно статье 10 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [5], обеспечивает реализацию Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО).

Стандарт разработан на основе Конституции Российской Федерации и законодательства Российской Федерации и с учётом Конвенции ООН о правах ребенка, в основе которых заложены основные принципы реализации основной образовательной программы дошкольного образования, среди них — реализация Программы в формах, специфических для детей данной возрастной группы, прежде всего в форме игры, познавательной и исследовательской деятельности, в форме творческой активности, обеспечивающей художественно-эстетическое развитие ребёнка [4].

Вся деятельность организаций дошкольного образования, реализующих образовательные программы дошкольного образования, в контексте современных требований строится на основе развития и широкого применения информационных технологий и повышения профессионального уровня педагога, предусматривающего освоение и внедрение в практику работы инновационных технологий и методик дошкольного образования. Таким образом, в современных условиях существенно возрастает роль дошкольного образования в развитии ребёнка в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями, а также в развитии способностей и возможности реализации творческого

потенциала каждого ребёнка дошкольного возраста.

Поиск инновационных и эффективных технологий, методик и подходов в дошкольном образовании в условиях реализации ФГОС ДО определил понимание того, что педагог должен создавать такие условия в предметно-пространственной среде дошкольной организации, которые позволят побудить ребёнка не только к деятельности, но и к самовыражению в творческой и проектной деятельности, к самореализации и самораскрытию своих способностей. Именно это и определило необходимость изучения и освоения интерактивных технологий.

Среди технологий обучения, получивших наибольшее распространение в XXI веке в образовательной среде, особое место занимают интерактивные технологии, которые зарекомендовали себя как эффективный способ передачи знаний, выработки навыков и умений у обучаемых [3]. Интерактивная технология отличается от других тем, что познавательная деятельность превращается в совместную деятельность воспитанника и педагога на основе сотрудничества, а также во взаимодействие, которое и организуется педагогом. В этой ситуации исчезает проблема доминирования. Следовательно, актуальность интерактивного обучения в том, что оно *решает одновременно несколько задач*: учебно-познавательную, коммуникационно-развивающую, социально-ориентационную [3].

Слово «интерактивный» происходит от английского *inter* – «между», «взаимный» и *act* – «действие» [3]. Таким образом, интерактивная выставка как интерактивная технология предполагает взаимодействие как её участников между собой и организатором, так и между каждым отдельным участником и педагогом. Следует заметить, что интерактивная выставка ориентирована на проявление активности и самостоятельности воспитанников как её посетителей и вовлечение родителей в проектную деятельность. Именно поэтому интерактивная выставка является неотъемлемой частью предметно-пространственной среды

и активно содействует её развивающей функции. Учитывая то, что ФГОС ДО направлен на обеспечение государственных гарантий уровня и качества дошкольного образования [5] по определённым направлениям, одним из которых является художественно-эстетическое развитие, и используется названная форма работы – интерактивная выставка для повышения качества работы в этом направлении.

Возможности интерактивных выставок, предусматривающих взаимодействие на уровнях «педагог – воспитанник», «воспитанник – воспитанник», «педагог – родитель», «воспитанник – родитель», позволяют использовать их как одну из форм работы с дошкольниками в развивающей предметно-пространственной среде дошкольной образовательной организации.

В предметно-пространственной среде, принципы конструирования которой основаны на психолого-педагогической концепции современного дошкольного образования [5], интерактивная выставка используется в контексте занятий по ознакомлению дошкольников с прекрасным при решении задач развития предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства, мира природы, становления эстетического отношения к окружающему миру, формирования элементарных представлений о видах искусств, реализации самостоятельной творческой деятельности детей для повышения качества художественно-эстетического развития детей [5].

Интерактивные выставки создаются один раз в две-три недели. Они, как правило, направлены на погружение дошкольников в мир изобразительного искусства. Значимое место занимают такие интерактивные выставки, как детско-родительское творчество – «Игрушки на городскую ёлку», «Осенний натюрморт», «По странам и континентам», «Удивительные рыбки».

Для реализации такой формы работы, как интерактивная выставка, в развивающей предметно-пространственной среде МДОУ «Детский сад № 50» города Копейска Челябинской области

созданы необходимые условия для художественно-эстетического развития, творчества, оформления и размещения детских работ, совместных работ воспитанников и их родителей и хранения мультимедийных ресурсов, а также картотека занятий по художественно-эстетическому развитию, картотеки экспериментов и презентаций с интерактивными заданиями.

Интерактивные выставки могут проводиться и в изостудии детского сада. Содержание их отражает возрастные особенности, потребности, интересы детей дошкольного возраста, их родителей, содействует формированию развивающей художественно-эстетической среды, а также – положительных эмоций детей. С этой целью используются разнообразные варианты размещения экспонатов: магнитный стенд, флипчарт, вертикальная среда, световое, музыкальное оформление, мультимедийный проектор, интерактивный пол. Детям предоставляется возможность не только рассматривать экспонаты, но и взаимодействовать с ними, активизируя и зрение, и слух, и обоняние (ощущение формы, материала изготовления, температуры экспоната), и чувство равновесия и положения в пространстве, ощущение веса экспоната, что способствует развитию их познавательной активности, пробуждает любознательность, желание созидать, творить.

Учитывая интегративные свойства образовательных областей, экспонаты, макеты, материалы, оборудование интерактивной выставки могут использоваться и в процессе реализации содержания других образовательных областей в соответствии с видами детской деятельности: игровой, двигательной, коммуникативной, познавательно-исследовательской, проектной. Так, развивающе-творческая среда интерактивной выставки позволяет детям погрузиться в определённо заданную атмосферу. Например, для знакомства с иллюстрациями В. Ерко была создана инсталляция сказки «Снежная королева», в которой использовались макеты и экспонаты, отражающие эпизоды сказки: старинный город с куклой, изображающей Герду, лодка с плывущими за ней

кукольными башмачками, цветочный сад, заснеженный дворик с фигуркой оленя у дома финки. Всё это не только помогло детям вспомнить содержание сказки, но и погрузиться в мир иллюстраций В. Ерко, которые были представлены по электронной книге. Рассмотрев их, дети могли взаимодействовать с персонажами сказки: рассматривая, трогать их, разговаривать с ними, разыгрывать сценки из сказки, складывать из стеклянных «льдинок» слово «вечность», как один из героев этой сказки Кай, создавать из ёлочной мишуры «ледяное сердце» Кая.

Интерактивные выставки позволяют реализовать деятельностный подход к обучению. В процессе совместной подготовки и проведения экскурсий дети не просто созерцают, но и участвуют в предлагаемых наиболее близких и естественных для них видах деятельности. Они играют в дидактические игры – «Составь картинку из деталей», «Найди симметричную половину изображения», «Подбери наряд для дымковской барыни», общаются друг с другом и педагогом, задают вопросы, экспериментируют с изобразительными материалами – рисуют пластилиновым шариком, ватными палочками, зубочистками, делают отпечатки разными предметами, создают монотипии, рисуют разными и несколькими изобразительными материалами, лепят из пластилина, глины, бумаги, фольги, создают коллажи, чертежи, фотоснимки, конструируют молекулы из спичек и пластилина, города будущего из картонных геометрических фигур, что даёт каждому ребёнку возможность самовыражения и самореализации в творческом процессе.

В процессе работы на интерактивной выставке используются задания развивающего характера. Дети рисуют, лепят, создают аппликации по замыслу, варьируют, интерпретируют, экспериментируют при выборе средств и способов изобразительной деятельности, осваивают новые техники изображения и сочетают их.

Особо следует отметить, что интерактивные выставки

зачастую носят проектный характер, что активизирует познавательный процесс, формирует элементарные навыки поисковой деятельности. В создании экспозиций выставки задействованы все участники образовательного процесса дошкольной образовательной организации – педагоги, дети и их родители. Проекты предусматривают самые разнообразные формы взаимодействия участников образовательного процесса: акции по сбору или изготовлению экспонатов, изготовление игр, создание творческих работ.

Одним из методов, используемых в интерактивной выставке, является виртуальная экскурсия, главное преимущество которой – возможность, не покидая помещения, ознакомиться с объектами, расположенными за пределами здания, города и даже страны: виртуальные экскурсии по городу Копейску, в музей писанки в Коломые Ивано-Франковской области, по теме «Архитектурные шедевры мира и другие. В ходе таких виртуальных экскурсий зрители-дети не только видят объекты, на основе которых раскрывается тема, слышат об этих объектах необходимую информацию, но и овладевают практическими навыками самостоятельного наблюдения и анализа.

В ходе интерактивных выставок проводятся конкурсы, в которых дети сами выступают в качестве членов жюри и выбирают понравившуюся работу, голосуя за неё жетонами.

На выставках могут присутствовать элементы ролевой игры, когда детям предоставляется возможность почувствовать себя в роли представителя какой-либо профессии. Так, на выставке, посвящённой знакомству с архитектурой, была создана инсталляция архитектурного бюро: размещены макеты зданий, чертежи, предметы, необходимые в работе архитектора. Дети рассматривали макеты, чертежи, определяя, что за здания на них изображены, делали выводы о назначении предметов, используемых архитектором, сами с помощью линейки, трафарета, карандаша создавали чертежи зданий.

В 2017 году в МДОУ «Детский сад № 50» города Копейска Челябинской области для работы с интерактивной выставкой были разработаны развивающие пособия на основе специального магнитного поля, разделённого на четыре сектора. Каждый сектор имеет свой определённый цвет, и в комплекте к нему – карточки-магниты, на которых фотографии мировых скульптурных и архитектурных шедевров, репродукции произведений живописи, графики и декоративно-прикладного искусства, а также изображения инструментов художника, скульптора, архитектора. Задачи, которые помогает решать пособие – это содействие развитию у дошкольников умения классифицировать виды и жанры искусства, виды декоративно-прикладного искусства, а также содействие формированию умения различать особенности профессий, связанных с разными видами искусства и т.д. С помощью специального магнитного поля дети могут выполнять следующие задания: определить, в секторе какого цвета размещены портреты, пейзажи или натюрморты; разместить, классифицируя, в секторах произведения разных видов искусства или произведения, относящиеся к разным жанрам; распределить по секторам произведения различных видов декоративно-прикладного искусства; найти и исправить ошибку в классификации произведений искусства по видам или жанрам с помощью перемещения карточек-магнитов и т.д. Причём задания может давать как педагог, так и дети сами могут определять друг для друга задания по работе с магнитным полем.

Построению оптимального процесса художественно-эстетического развития детей во многом способствует изучение особенностей художественно-эстетического опыта воспитанников. Это обеспечивает соотнесение поставленных целей выбранной программы с возможностями детей группы и внесение необходимых корректив в педагогический процесс [1].

С целью определения эффективности использования интерактивных выставок как образовательной технологии



по обеспечению развития способности к эстетическому восприятию детей старшего дошкольного возраста в 2016-2017 учебном году и 2017-2018 учебном году проводилась диагностика уровня развития у детей предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства.

Для оценивания уровня развития у воспитанников старшего дошкольного возраста предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства были использованы параметры и критерии, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Критерии уровня развития у детей предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства

Параметры оценивания	Критерии оценивания		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
Уровень понимания замысла художника, выбора средств выразительности в произведении	отвечает на вопросы; рассказывает о том, что изображено, о чём картина, что художник хотел рассказать; объясняет, почему так думает; использует эпитеты, сравнения	отвечает на вопросы правильно, но не объясняет, почему так думает; рассказывает о том, что изображено, о чём картина, но не объясняет, что художник хотел рассказать; не использует эпитеты, сравнения или недостаточно использует их	затрудняется отвечать на вопросы; выделяет несущественные связи в содержании и выразительных средствах
Выражение собственного мнения по поводу произведения искусства	отвечает на вопрос, почему понравилась картина; говорит о средствах выразительности; рассказывает о личных ассоциациях;	объясняет, почему понравилось произведение; рассказывает о своих ассоциациях и настроении по поводу картины, но не проявляет желания	выбор картины не объясняет; ограничивается определениями «красивая, «яркая», «весёлая» и др.

Параметры оценивания	Критерии оценивания		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
	делится своими впечатлениями; мимика и речь - яркие	поделиться впечатлениями, мимика и речь эмоционально не окрашены	
Высказывание эстетических суждений	устанавливает логические связи между содержанием и выразительными средствами (цветом, композицией, формой, мимикой, позой); точно определяет и обосновывает настроение, чувства; речь яркая, образная	отвечает на вопросы правильно, но не устанавливает логические связи между содержанием и выразительными средствами; редко использует эпитеты, сравнения; испытывает затруднения в определении настроения и выражения чувств; речь недостаточно яркая, образная	затрудняется отвечать на вопросы; не удаётся устанавливать логические связи между содержанием и выразительными средствами; не удаётся определить настроение и выразить чувства; речь невыразительная

В данном диагностическом обследовании в 2016-2017 учебном году и приняли участие воспитанники двух старших групп (58 человек), и в 2017-2018 учебном году – эти же дети, но теперь уже – двух подготовительных к школе групп.

Данное исследование не только позволило определить эффективность применения интерактивной технологии, но и то, какие знания приобрели дети в ходе подготовки и участия в интерактивных выставках, какие были сформированы умения и навыки изобразительной деятельности, как научились дошкольники чувствовать и применять цвет, форму, линию, материал как средство выражения образа, как стали не только видеть прекрасное в жизни и искусстве, но и выражать это словесно.

Результаты диагностического исследования наглядно представляют, как в течение двух лет менялось понимание замысла художника, как формировались умения выражать своё мнение и высказывать эстетическое суждение по поводу произведения искусства.

Рассмотрим более подробно, как в ходе обследования уровня развития способности к эстетическому восприятию детей на протяжении двух учебных лет менялись показатели.

Диагностика уровня развития способности к эстетическому восприятию детей старшей группы в 2016-2017 учебном году.

1. Уровень понимания замысла художника, выбора средств выразительности в произведении (рисунок 1).
2. Выражение собственного мнения по поводу произведения искусства (рисунок 2).
3. Высказывание эстетических суждений (рисунок 3).

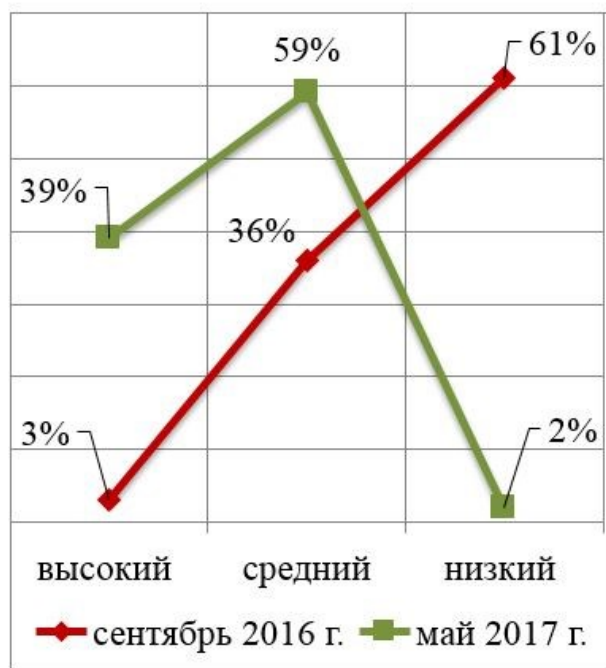


Рисунок 1. Понимание замысла художника, выбора средств выразительности в произведении

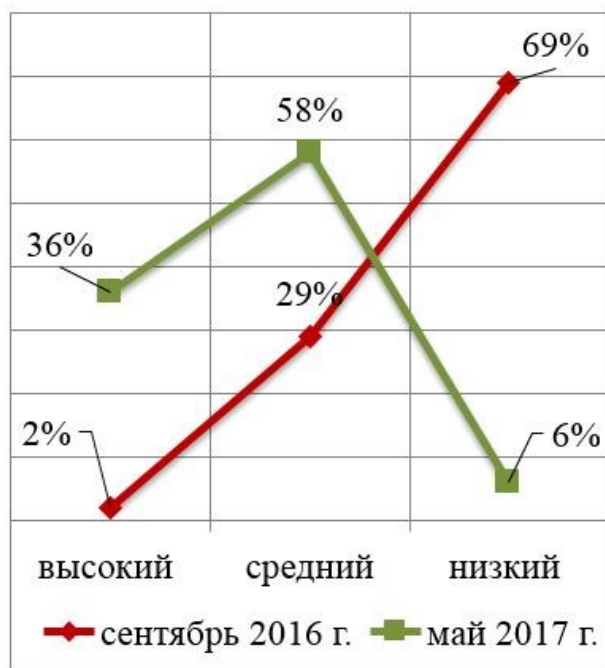


Рисунок 2. Собственное мнение по поводу произведения искусства

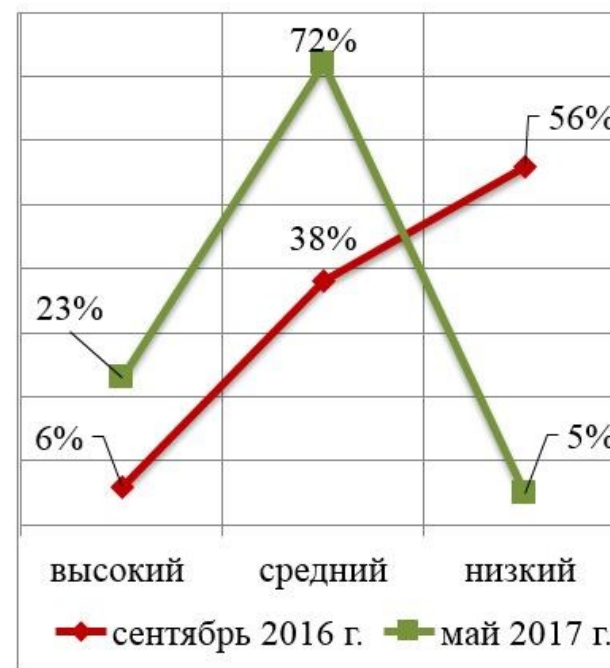


Рисунок 3. Высказывание эстетических суждений

Представленные диаграммы отображают изменения, которые происходили до и после занятий, проведённых с использованием интерактивной выставки, по развитию способности к эстетическому восприятию детей двух старших групп в 2016-2017 учебном году. Анализ данных диаграмм свидетельствуют о том, что в результате использования интерактивных выставок как технологии интерактивного обучения в течение 2016-2017 года произошли позитивные изменения по всем параметрам:

- понимание замысла художника, выбора средств выразительности в произведении – снизился процентный показатель низкого уровня с 61 % до 2 %; процентный показатель среднего уровня возрос от 36 % до 59 %, а процентный показатель высокого уровня – от 3 % до 39 %;

- выражение собственного мнения по поводу произведения искусства – процентный показатель высокого уровня возрос с 2 % до 36 %, показатель среднего уровня возрос от 29 % до 58 %, а процентный показатель низкого уровня снизился от 69 % до 6 %;

- высказывание эстетических суждений – здесь тоже прослеживается положительная динамика – значительно снизился процент участников обследования – низким уровнем – 56 % в сентябре 2017 года и 5 % в мае 2017 года, почти вдвое возрос процентный показатель по среднему уровню – от 38 % до 72 %, а показатель высокого уровня стал почти в четыре раза больше – 6 % в сентябре 2017 года и 23 % в мае 2017 года.

Итак, к концу 2016-2017 учебного года средний процентный показатель высокого уровня составил почти 33 % против среднего показателя на начало учебного года – 3,7 %, средний процентный показатель среднего уровня составил 63 %, в то время, как на начало учебного года, он составлял 34 %, а средний процентный показатель низкого уровня снизился почти на 58 %. Выявленная тенденция подтвердила то, что интерактивные выставки как эффективная технология сотрудничества педагог – ребёнок – родители имеют положительный эффект.

Диагностика уровня развития способности к эстетическому восприятию детей старшего дошкольного возраста 2017-2018 гг.:

1. Уровень понимания замысла художника, выбора средств выразительности в произведении (рисунок 4).
2. Выражение собственного мнения по поводу произведения искусства (рисунок 5).
3. Высказывание эстетических суждений (рисунок 6).

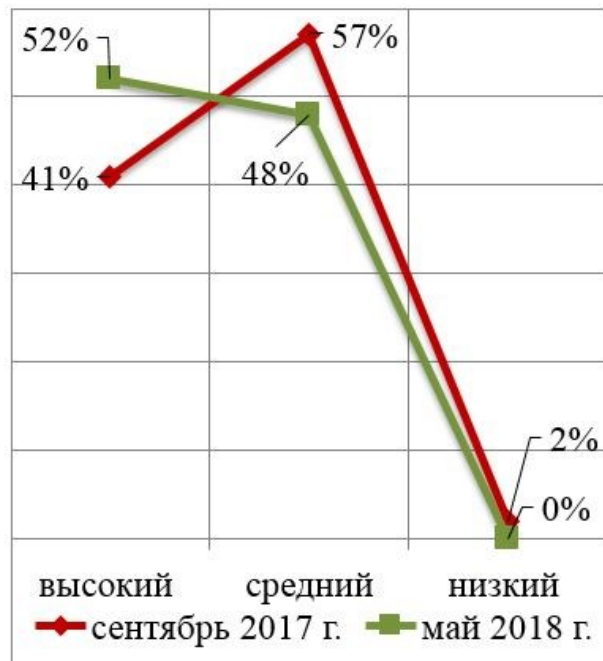


Рисунок 4. Понимание замысла художника, выбора средств выразительности в произведении

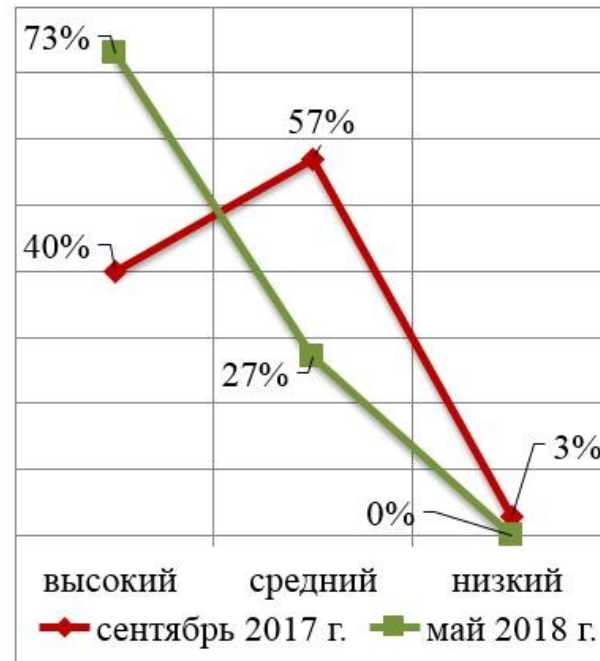


Рисунок 5. Выражение собственного мнения по поводу произведения искусства

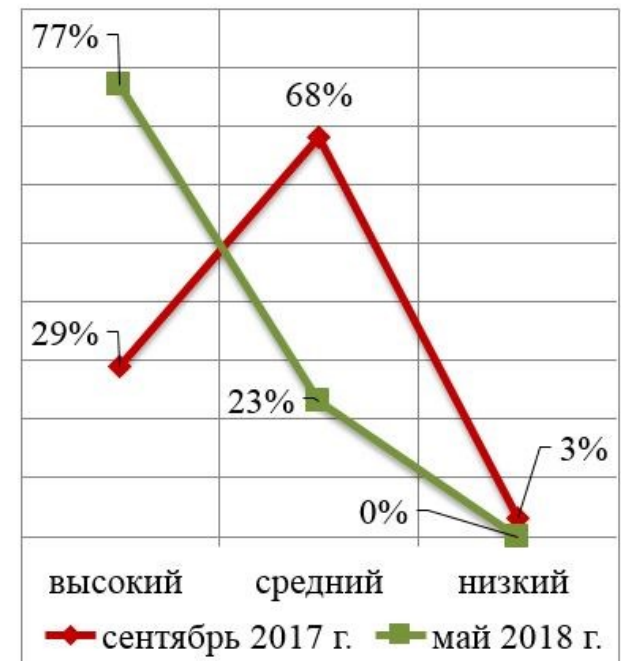


Рисунок 6. Высказывание эстетических суждений

В 2017-2018 учебном году занятия проводились, как было отмечено выше, с двумя подготовительными к школе группами МДОУ «Детский сад № 50» города Копейска. Подготовительные к школе группы участвовали в подготовке и проведению интерактивных выставок второй год.

Диаграммы, представленные на рисунках 4, 5, 6, показывают, что в целом наблюдается устойчивая положительная тенденция по всем параметрам:

- понимание замысла художника, выбора средств выразительности в произведении – снизился процентный показатель низкого уровня с 2 % до 0 %; процентный показатель среднего уровня возрос от 48 % до 57 %, а процентный показатель высокого уровня – от 41 % до 52 %;

- выражение собственного мнения по поводу произведения искусства – процентный показатель высокого уровня возрос с 40 % до 73 %, показатель среднего уровня – от 27 % до 57 %, а процентный показатель низкого уровня опустился с 3 % до 0 %;

- высказывание эстетических суждений – устойчивая положительная динамика прослеживается и здесь: значительно снизился процент участников обследования с низким уровнем – 3 % в сентябре 2017 года и 0 % в мае 2018 года, почти втрое возрос процентный показатель по среднему уровню – от 23 % до 68 %, а показатель высокого уровня – от 29 % в сентябре 2017 года возрос до 77 % в мае 2018 года.

Итак, к концу 2017-2018 учебного года средний процентный показатель высокого уровня составил более 67 % против среднего показателя на начало учебного года – 36,6 %, соответственно – среднего уровня составил 33 %, в то время, как на начало учебного года, он составлял 61 %, а средний процентный показатель низкого уровня с отметки 2,66 % достиг 0 %. Данная статистика свидетельствует о том, что 39 из 58 детей подготовительной к школе группы достигли высокого уровня в эстетическом восприятии и понимании произведений искусства и,

соответственно, 19 детей – среднего уровня.

Таким образом, в результате использования в художественно-эстетическом развитии наряду с традиционными формами работы применение технологии интерактивной выставки повысилось качество художественно-эстетического развития. Дети познакомились не только с основными видами искусств (живопись, графика, скульптура, архитектура), но и с искусством современной фотографии, дизайна, мультипликации и т.д. Они научились понимать замысел художника как в традиционном искусстве, так и в абстрактной живописи, монотипии, выражать свои чувства и мысли о произведениях искусства, отвечать на вопросы (что изображено, о чём картина, что художник рассказал). Дети научились устанавливать логические связи между содержанием и художественно-выразительными средствами произведения (цветом, композицией, формой, мимикой, позой), определять и обосновывать настроение, чувства, пользоваться образным языком, высказывать личностные ассоциации, у них появилось стремление делиться своими впечатлениями от знакомства с произведениями искусства, желание продолжать изучение традиционного и современного искусства. Дети узнали о традиционных, и современных профессиях, связанных с искусством: мультипликатор, дизайнер, модельер, фотохудожник и т.д. У них появилось желание использовать полученные знания в сюжетно-ролевых играх в свободной деятельности. Результатом участия в подготовке и проведении интерактивной выставки стали персональные и коллективные выставки детского и семейного творчества, презентации коллекций детей и семьи, исследовательские проекты («Необычные способы рисования», «Песочная феерия», «Загадка эбру или почему краски не тонут», «Эксперименты в фотографии», «Как увидеть музыку»), успешное участие детей в городских и региональных конкурсах детского творчества («Я – исследователь», «Мама, бабушка и я – рукодельная семья», «Новогодняя игрушка на городскую ёлку», «Подарок ветерану» и



т. д.), где они занимают призовые места.

В результате интерактивные выставки содействуют созданию развивающей предметно-пространственной среды, которая позволяет «создать целостную системообразующую развивающую среду дошкольной образовательной организации с учётом принципа взаимосвязанной деятельности всех субъектов образовательного процесса – педагогов, родителей, детей» [5].

### **Список литературы:**

1. Диагностика освоения старшими дошкольниками изобразительного искусства. [Электронный ресурс] — Режим доступа: [https://studbooks.net/1745783/pedagogika/diagnostika\\_osvoeniya\\_starshimi\\_doshkolnikami\\_izobrazitelnogo\\_iskusstva](https://studbooks.net/1745783/pedagogika/diagnostika_osvoeniya_starshimi_doshkolnikami_izobrazitelnogo_iskusstva) (Дата обращения: 09.10.2018 г.).

2. Карабанова, О. А. Организация предметно-пространственной среды в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования [Текст] : методические рекомендации для педагогических работников дошкольных образовательных организаций и родителей детей дошкольного возраста. / О. А. Карабанова, Э. Ф. Алиева, О. Р. Радионова, П. Д. Рабинович, Е. М. Марич. — М.: Федеральный институт развития образования, 2014. — 96 с.

3. Москалевич, Г. Н. Технология интерактивного обучения: понятие и сущность, особенности и преимущества [Текст] / Г. Н. Москалевич // Инновационные образовательные технологии. — 2014. — № 1 (37). — С. 43—48.

4. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384). [Электронный ресурс] — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_154637/](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_154637/). (Дата обращения: 09.10.2018 г.).

5. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2018 года. [Электронный ресурс] — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/). (Дата обращения: 09.10.2018 г.)

## **ПРОБЛЕМАТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ИНФОРМАЦИОННЫМИ СИСТЕМАМИ ПО СРЕДСТВАМ ЗАЩИЩЕННЫХ КАНАЛОВ СВЯЗИ**

*А.С. Ильин, Челябинская обл., г. Челябинск  
С.В. Соловьева, Челябинская обл., г. Аша*

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2013 г. N 755 г. Москва «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования» [3] все субъекты Российской Федерации обязаны обеспечить техническое функционирование региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, осуществлять автоматизированную обработку информации, содержащейся в региональных информационных системах, обеспечить защиту информации и взаимодействие федеральной и региональных информационных

систем. С целью организации взаимодействия региональных и федеральной информационной системой каждый региональный центр обработки информации субъектов РФ был подключен к защищенной ViPNet-сети №1372, а на территории субъектов РФ для наполнения региональных систем построены собственные защищенные сети.

Во исполнение Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [8] и Распоряжения Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2009 г. N 1993-р «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде» [7] на территории субъектов РФ были введены в эксплуатацию образовательные информационные системы персональных данных, оказывающие образовательные услуги в электронном виде [1]. Помимо этого региональные информационные системы в соответствии с Приказом Минкомсвязи России «Об утверждении Технических требований к взаимодействию информационных систем в единой системе межведомственного электронного взаимодействия» [4] обязаны быть подключены к системе межведомственного электронного взаимодействия. Так как информационные системы наполняются и администрируются организациями системы образования по средствам сети «Интернет», возникают угрозы конфиденциальности, целостности и доступности информации. Для нейтрализации угроз информационной безопасности, связанных с передачей конфиденциальной информации по средствам сети «Интернет», возникает необходимость использования криптографических средств защиты информации и защищенных сетей.

В соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2015 г. № 236-р «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") по созданию единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по

основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам» [6] субъекты РФ должны были разработать и внедрить механизмы информационного взаимодействия региональных сегментов системы учета контингента с федеральным сегментом. Для реализации данного пункта дорожной карты все организации дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования должны быть подключены в единую защищенную сеть, которая в свою очередь имеет подключение к федеральному сегменту системы учёта контингента.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 г. N 729 г. Москва «О федеральной информационной системе "Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении"» [2] все организации общего, профессионально, высшего и дополнительного профессионального образования должны быть подключены к защищенным ViPNet-сетям №3608 или №2458 для внесения сведений о выданных документах об образовании.

Проанализировав перечень федеральных и государственных информационных систем и защищенных сетей в рамках которых они функционируют получаем, что для исполнения всех требований организации системы образования необходимо быть подключенным к 3-5 защищенным сетям. В силу того, что речь идёт о подключении к защищенным сетям, в рамках которых функционируют государственные и федеральные информационные системы возникает необходимость аттестации автоматизированного рабочего места по требованиям приказа Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России) от 11 февраля 2013 г. N 17 г. Москва «Об утверждении Требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах» [5]. Организовать подключение одного рабочего места к нескольким защищенным сетям технически и организационно не

представляется возможным, следовательно, организации системы образования необходимо выделить 3-5 компьютеров и произвести их аттестацию по требованиям информационной безопасности. Взяв за основу среднерыночную стоимость аттестации одного автоматизированного рабочего места за 35 тысяч рублей получаем, что затраты образовательной организации располагаются в промежутке между 105-175 тысяч рублей. Данный расчет не учитывает затраты на обучение и повышение квалификации работников правилам работы со средствами криптографической защиты информации. Большинству организаций системы образования достаточно подключения одного компьютера к той или иной защищенной сети, однако некоторым из них необходимо большее количество подключенных мест, это влечет за собой увеличение количества затрат.

Для решения технических проблем подключения и уменьшения затрат со стороны организации системы образования при взаимодействии с государственными и федеральными информационными системами по средствам защищенных каналов связи на территории Челябинской области была спроектирована и внедрена в эксплуатацию защищенная ViPNet-сеть Министерства образования и науки Челябинской области №3660. Для ViPNet-сети №3660 настроено межсетевое взаимодействие с сетями №604, №3608 и №1372, что позволяет получать доступ ко всем федеральным и государственным информационным системам. Так же в рамках сети №3660 функционируют региональный сегмент учета контингента и региональные образовательные информационные системы. Все учреждения дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования Челябинской области имеют минимум одно подключение к сети Министерства образования и науки Челябинской области, что позволяет решить проблему взаимодействия с государственными и федеральными информационными системами по средствам защищенных каналов связи. Оценивая экономическую составляющую опыта построения

защищённых сетей Челябинской области стоит отметить, что затраты на подключения ко всем государственным и федеральным образовательным информационными системами составляет примерно 35 тысяч рублей и увеличивается только по личному желанию учреждения системы образования для увеличения количества подключений.

Сравнивая методику подключения к каждой защищенной сети по отдельности и методику подключения к одной сети, в рамках которой организовано межсетевое взаимодействие с другими защищёнными сетями получаем экономию средств в 3-5 раз, что несомненно является ярким доказательством эффективности данного способа организации подключения к государственным и федеральным информационным системам.

### **Список литературы:**

1. Информационные системы в управлении образовательной организацией: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации (для педагогических и руководящих работников образовательных организаций) [Текст] / под ред. А.А. Барабаса – Челябинск: РЦОКИО, 2016. – 111 с.

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 г. N 729 г. Москва «О федеральной информационной системе "Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении"» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rg.ru/2013/09/06/obr-dok.html>. Дата обращения: 10.11.2018.

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2013 г. N 755 г. Москва «О федеральной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и

региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rg.ru/2013/09/06/obr-dok.html>. Дата обращения: 10.11.2018.

4. Приказ Минкомсвязи России «Об утверждении Технических требований к взаимодействию информационных систем в единой системе межведомственного электронного взаимодействия» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://minsvyaz.ru/ru/documents/4797/>. Дата обращения: 10.11.2018.

5. Приказ Федеральной службы по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК России) от 11 февраля 2013 г. N 17 г. Москва «Об утверждении Требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах» // <https://rg.ru/2013/06/26/gostajna-dok.html>. Дата обращения: 10.11.2018.

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2015 г. № 236-р «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") по созданию единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rg.ru/2015/02/18/uchet-site-dok.html>. Дата обращения: 10.11.2018.

7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2009 г. № 1993-р «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде» [Электронный ресурс] - Режим доступа: // <https://rg.ru/2009/12/23/uslugi-dok.html> Дата обращения: 10.11.2018.

8. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 210-ФЗ «Об

организации предоставления государственных и муниципальных услуг» - Режим доступа: <https://rg.ru/2010/07/30/gosusl-dok.html>.  
Дата обращения: 10.11.2018.

## **КОМПЛЕКС МЕРОПРИЯТИЙ ПО АКТИВИЗАЦИИ КОММУНИКАТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ «СЕТЕВОЙ ГОРОД. ОБРАЗОВАНИЕ»**

*С.В. Климова, И.Х. Садыкова, Челябинская обл., г. Златоуст  
Д.А. Югова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Современное общество характеризуется высокой мобильностью и динамичностью, в котором одним из критериев успешной образовательной деятельности образовательной организации становится возможность активного взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса: обучающимися, педагогами и родителями.

АИС «Сетевой город. Образование» - это система для организации единого информационного пространства с обеспечением его открытости и безопасности для всех участников образовательного процесса [4]. Цель электронного журнала - способствовать своевременному выявлению учебных и других проблем учащихся образовательных организаций, их ликвидации посредством целенаправленных действий, прогнозированию дальнейшей деятельности учителя и ученика по повышению уровня предметной грамотности. Ведущими идеями образования сегодня становится идея диалога, принятия коллективных решений, привлечения родителей, обучающихся к партнерским отношениям[2].

Преимущества использования Электронного дневника для родителей:



- доступность информации для родителей об успеваемости, посещаемости и домашнем задании ребёнка в день их выставления;
- своевременность принятия мер для исправления критических ситуаций в успеваемости;
- при возникших вопросах доступна связь с учителями, доступность ресурса информирования об успеваемости через sms или электронную почту;
- информация о теме урока доступна в постоянном режиме;
- возможность наблюдения средней оценки в динамике успеваемости ребенка.

Преимущества использования Электронного дневника для ученика:

- доступность актуального расписания занятий;
- наличие домашнего задания по предмету;
- доступность наблюдения динамики средней оценки по всем предметам.

В результате чего, мотивированность учащихся к обучению возрастает, появляется более ответственное отношение к успеваемости и посещаемости занятий. Особенно это проявляется в старших классах.

Преимущества использования Электронного журнала для учителя:

- автоматический перенос списка учащихся и поурочного планирования на следующий год;
- формирование сводной ведомости успеваемости и посещаемости производится автоматически;
- доступность расписания занятий всех учителей;
- автоматический подсчёт веса оценок в зависимости от вида выполненных работ, в конце отчётного периода формируется средневзвешенный балл;
- коммуникативное взаимодействие с учащимися, родителями, сотрудниками.

Для повышения коммуникативного взаимодействия

участников образовательного процесса в АИС «Сетевой город. Образование» имеются следующие инструменты: объявления, внутренняя электронная почта, форум, каталог школьных ресурсов, механизм портфолио, портфолио проектов, все это улучшает взаимопонимание и сотрудничество между всеми участниками учебного процесса [1].

Создание методической помощи для обучающихся способствует повышению интереса к активному использованию системы АИС «Сетевой город. Образование». На своем предметном курсе учитель может выкладывать нужную информацию в виде документов, презентаций, ссылок на внешние сайты в пределах одной темы. В АИС «Сетевой город. Образование» доступна возможность взаимодействия с учащимися через тестовые задания, задания с ответами учеников, интерактивные задания, через общение в форуме и личные сообщения, впоследствии это способствует интересу участников образовательного процесса к используемому ресурсу [3]. В период карантинных мероприятий учителя являются основными источниками информации по предмету. В современных условиях информатизации образования у каждого педагога должен быть свой курс для осуществления взаимодействия с обучающимися и родителями, это требует новый федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) по всем уровням образования и современный профессиональный стандарт педагога [5].

Раздел «Отчёты» для учащихся и родителей (законных представителей) даёт возможность просматривать отчёты о своей текущей успеваемости и посещаемости, итоговой успеваемости и сравнивать их с усреднёнными показателями успеваемости всего класса (отчёты о персональной успеваемости других учеников для учащегося и родителя недоступны). Процесс обучения становится абсолютно прозрачным и понятным, что значительно влияет на повышение качества образования.

Всегда остро стоит вопрос, как увеличить посещаемость

электронного дневника родителями и учащимися. Следует отметить, что уровень качества успеваемости ниже в тех классах, где посещаемость АИС «Сетевой город. Образование» родителями и учениками ниже, чем в классах более высокого уровня успеваемости. Со стороны администрации образовательной организации был проведён мониторинг на определение количества «входов» родителей и учащихся в систему, а также ежедневный мониторинг заполнения электронного журнала педагогами.

Результаты мониторинга показали положительную динамику посещения системы среди родителей и учеников в АИС «Сетевой город. Образование», произошло увеличение посещений за сентябрь на 1085 посещений, а за октябрь (20 дней) на 2698 посещений в 2018 г. (Таблица №1).

Таблица 1

Статистика посещений пользователей АИС «Сетевой город. Образование»

Учебный год	Месяц	Посещение родителей	Посещение учеников
2017-2018	Сентябрь	2755	1374
2018-2019	Сентябрь	3840	3218
2017-2018	Октябрь (20 дней)	2370	1199
2018-2019	Октябрь (20 дней)	5068	5189

Таким образом, активная работа в АИС «Сетевой город. Образование» всех участников образовательного процесса объединяет в одну единую информационную сеть. С его помощью родители получают возможность своевременно отслеживать текущие оценки учащихся, домашнее задание, посещаемость, возможность общения с учителями и представителями администрации образовательной организации, получать информационные сообщения о предстоящих мероприятиях, как индивидуального характера, так и общего, к примеру, информация о мероприятиях на уровне образовательной организации, либо

класса. Эти возможности повышают интерес учащихся к процессу обучения и активному участию в мероприятиях различных уровней (образовательной организации и уровня класса).

Полный переход МАОУ СОШ №4 на электронный журнал осуществили в сентябре 2018 года, что даже на начальном этапе привело к снижению объема отчетности в бумажном виде, возросла исполнительская дисциплина и ИКТ - компетентность педагогического состава образовательной организации.

Комплекс мероприятий по активизации коммуникативного взаимодействия участников образовательного процесса в АИС «Сетевой город. Образование», на данном этапе, привёл к снижению жалоб, конфликтов между участниками образовательного процесса, повысился качественный процент успеваемости, произошла активизация позиций родительской общественности в решении вопросов различной направленности. Также необходимо отметить повышение процента посещаемости родительских собраний, увеличение положительных отзывов, учащихся и родителей об организации взаимодействия участников образовательного процесса. В дальнейшем планируется продолжить внедрение предложенных мероприятий для повышения сетевого взаимодействия участников образовательного процесса и повышения качества предоставляемых образовательных услуг.

### **Список литературы:**

1. Бугрова, Н.С. Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров: дисс. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Н. С. Бугрова [Место защиты: Ом. гос. пед. ун-т]. - Омск, 2009. – 188 с.

2. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление / Ю.А. Конаржевский. - М.: Педагогический поиск, 2000. – 222 с.

3. Организация сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные

образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку / под ред. А.И. Адамского. - М.: Эврика, 2006. – 150 с.

4. Тарасов, С.В. Научно-методическое обеспечение образовательного процесса: понятие и содержание / С.В. Тарасов // Научно-методическое обеспечение образовательного процесса: уч.-метод. пособие для преподавателей и студ. пед. ВУЗов / под ред. С.В. Тарасова. – СПб.: ТЦ Сфера, 1998. – С. 4 – 16.

5. Чучкевич, М.М. Основы управления сетевыми организациями / М.М. Чучкевич. – М.: Изд-во Института социологии, 1999. – 38 с.

## **СОПРОВОЖДЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕДАГОГА И ОБУЧАЮЩИХСЯ**

*М.Е. Куклова, Челябинская обл., г. Аша*

В современных условиях для школы основным принципом построения образовательного процесса является ориентация на развитие личности учащегося, вооружение его способами действий, позволяющих продуктивно учиться, реализовывать свои образовательные потребности, познавательные интересы и будущие профессиональные запросы. Поэтому в качестве основной задачи выдвигается задача организации образовательной среды, способствующей развитию личностной сущности ученика. Решение поставленной задачи напрямую зависит от профессиональной компетентности педагогических кадров [4]. Важным условием введения и реализации ФГОС в общеобразовательной организации является подготовка учителя, формирование его философской и педагогической позиции, методологической, дидактической, коммуникативной, методической и других компетентностей [5]. В

данной статье подробно рассматривается коммуникативная компетентность педагогов.

Компетентностный подход в сопровождении индивидуального учебного проекта – одна из составляющих новой парадигмы образования, ориентированной на результат [2]. Педагог, являющийся наставником ребенка, выполняющего индивидуальный проект, располагает обширными возможностями по повышению уровня развития собственной коммуникативной компетенции и формированию коммуникативной компетенции обучающегося [1].

Ротовой Н.А. коммуникативная компетенция определяется интегративным качеством личности, предусматривающим знания и навыки, необходимые для эффективного социального взаимодействия с целью передачи, взаимообмена информацией, установления контактов, управления ситуацией с помощью вербальных и невербальных средств [6].

Весь процесс работы над учебным проектом основан на коммуникации. Качество проекта напрямую зависит от того, насколько высок уровень коммуникативной компетенции, как ученика, так и руководителя. Задавать высокий уровень коммуникации педагогу следует уже на первой встрече по работе над проектом. Для того, чтобы коммуникация с проектантом была успешной, к встрече следует тщательно подготовиться, сообщить ребенку заранее тему проекта и ряд вопросов, которые подлежат обсуждению. Данную информацию можно оформить в виде карточки-задания и передать ребенку за несколько дней до встречи (рисунок 1). Не стоит включать в карточку слишком много вопросов, чтобы ребенок не считал предстоящую работу непосильной. Так же, не должно быть четких ограничений в формулировке темы работы.

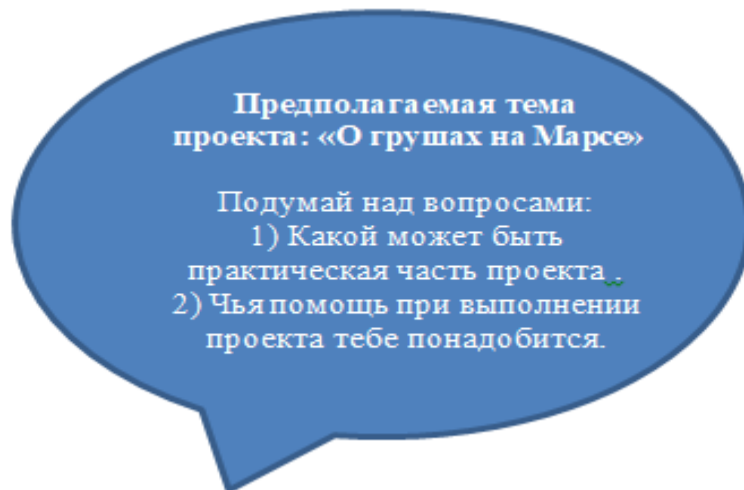


Рисунок 1 – Пример карточки-задания

Успешность коммуникативного процесса зависит и от того, насколько комфортно его участникам. Следует проявить индивидуальный подход к стеснительным детям, к детям с низкой самооценкой. Время первой встречи следует продумать таким образом, чтобы быть с ребенком наедине. От того, насколько раскроется перед вами ребенок на первой встрече, насколько доверительными станут отношения между ребенком и педагогом, зависит результат работы в целом. Первая встреча не должна происходить в торопливой обстановке, лучше это сделать в свободное от занятий время.

Как показывает практика, очень малый процент ребят, приходя на первую встречу, готовы к коммуникации с педагогом. Как правило, ребятам нечего сказать по предстоящей работе, они могут быть не заинтересованы в работе. Задача педагога на данном этапе, показать ребенку собственную заинтересованность проектом. Не стоит давать ему готовых идей, а наводящими вопросами подводить к решению, при этом обучающийся станет проектантом своих идей, а педагог останется лишь сопровождающим проектную работу. Для того, чтобы создать подобную ситуацию успеха, педагог должен четко представлять результаты работы с ребенком.

Н.Ю. Пахомова в своей статье выделяет пять этапов разработки учебного проекта. Согласно данным этапам педагог и

обучающийся должны проявить определенные коммуникативные умения, которые в совокупности являются показателем развития коммуникативной компетенции (таблица 1) [3].

Таблица 1

Коммуникативные умения педагога и проектанта на различных этапах разработки учебного проекта

Этап разработки учебного проекта	Коммуникативные умения проектанта	Коммуникативные умения педагога, сопровождающего проект
Иницирующий	Умение высказать и аргументировать собственную точку зрения, умение вести диалог	Умение установить вербальный и невербальный контакт с обучающимся, установить доверительное общение, умение мотивировать проектанта, умение корректно изменить цель проекта, поставленную ребенком, умение ненавязчиво выстроить диалог по постановке задач проекта
Основополагающий	Умение согласовывать собственную работу с педагогом, умение находить компромиссное решение	Умение выстроить толерантный диалог с проектантом, эффективно вести консультацию, умение выслушать точку зрения проектанта и принять ее
Прагматический	Умение уверенно общаться с посторонними людьми, с целью получения дополнительной информации по теме исследования, умение грамотно вести телефонный разговор, умение проводить опрос, беседу на заданную тему, анкетирование, умение использовать	Умение организовать позитивную обратную связь с проектантом, умение обмениваться сведениями



Этап разработки учебного проекта	Коммуникативные умения проектанта	Коммуникативные умения педагога, сопровождающего проект
	информационно-коммуникативные технологии	
Заключительный	Умение давать оценку себе, своей работе, умение оценивать свои ресурсы для коррекции рабочего процесса в будущем	Умение подготовить проектанта к выступлению с точки зрения невербальной коммуникации, умение подготовить устное выступление, дать рекомендации, умение поставить себя в роль ученика
Итоговый	Умение уместно подать результаты собственного труда, умение слушать выступающего, умение адекватно оценивать другие работы	Умение объективно воспринять работу проектанта, умение обеспечить психологически комфортное общение после выступления

Таким образом, в ходе работы над проектом обучающиеся приобретают колоссальный коммуникативный опыт, а педагог обобщает и концентрирует уже освоенные им коммуникативные умения, используя их в работе с проектантом. Каждый выполненный обучающимся проект повышает уровень развития его коммуникативной компетенции.

### **Список литературы:**

1. Зимняя И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования. Высшее образование сегодня. 2003. № 5. - С. 34-42;
2. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. М.: ИКЦ «МарТ». 2005. 662 с.
3. Пахомова Н.Ю. Учебное проектирование как деятельность. 2010. Вестник МГОУ. [Электронный ресурс] / Режим доступа:

<http://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/2079>

4. Программа «Развитие коммуникативной компетентности персонала как фактор формирования благоприятного психологического климата в образовательном учреждении» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://kopilkaurokov.ru/> (дата обращения: 28.01.17);

5. Равен Дж. Компетентность в современном обществе. М.: Когито-Центр. 2002. 396 с;

6. Ротова Н.А. Сущность, содержание и компоненты коммуникативной компетенции педагога начального общего образования. 2013. Вестник ЧГПУ. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-soderzhanie-i-komponenty-kommunikativnoy-kompetentsii-pedagoga-nachalnogo-obshchego-obrazovaniya>

## **ОПЫТ ПЕРМСКОГО КРАЯ В ОРГАНИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА СФОРМИРОВАННОСТИ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

*И.В. Магданова, М.С. Черепанов, Е.Б. Ковина,  
Пермский край, г. Пермь*

В настоящее время образовательные организации РФ создают условия для эффективной реализации ФГОС, включая формирование системы оценивания образовательных достижений обучающихся.

В свою очередь создание системы поддержки сбора и анализа информации об индивидуальных образовательных достижениях, создание системы мониторинговых исследований качества образования является задачами, указанными в Государственной программе РФ «Развитие образования на 2018-2025» [3].

Важным и необходимым направлением мониторинговых исследований является диагностика компетенций логико-

когнитивного характера. Подчеркнем, что достижение предметных и метапредметных результатов, овладение учащимися универсальными учебными действиями (личностными, коммуникативными, регулятивными), предусмотренными ФГОС НОО, предполагает осознанную и активную мыслительную деятельность учащихся и умение эффективно ей управлять. Так, через познавательные универсальные учебные действия, которые интегрированы во все предметные области, обучающиеся должны овладеть такими логическими операциями, как:

- основы смыслового восприятия художественных и познавательных текстов, выделять существенную информацию из сообщений разных видов (в первую очередь текстов);

- осуществление анализа объектов с выделением существенных и несущественных признаков;

- осуществление синтеза как составления целого из частей;

- проведение сравнения, сериации и классификации по заданным критериям;

- установление причинно-следственных связей в изучаемом круге явлений;

- построение рассуждений в форме связи простых суждений об объекте, его строении, свойствах и связях;

- обобщение, т. е. осуществление генерализации и выведения общности для целого ряда или класса единичных объектов, на основе выделения сущностной связи;

- осуществление подведения под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их синтеза;

- установление аналогии;

- общие приемы решения задач [5].

В действительности, речь идет об овладении основными операциями с понятиями и суждениями как основными формами мышления [1].

В связи с указанным выше не подвергается сомнению

важность и значимость соответствующего контроля, в том числе организации мониторинга отсроченных метапредметных результатов – их логического компонента, освоения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

В феврале 2018 г. в соответствии с календарным планом-графиком проведения мероприятий региональной системы оценки качества образования Пермского края на 2017-2018 учебный год (приказ СЭД-26-01-06-905 от 07.09.2017) была проведена диагностика сформированности логического мышления учащихся 4-х классов всех образовательных организаций Пермского края.

Для проведения данной диагностики были разработаны стандартизированные измерительные материалы, обладающие надёжными характеристиками, пакет инструктивно-методических материалов. Продолжительность диагностической работы составила 45 минут. Материалы имели форму машинно-читаемой тестовой тетради.

Цель диагностической работы – оценить уровень готовности обучающихся четвертых классов применять знания и умения по логике (познавательные универсальные учебные действия) при выполнении учебных заданий, сконструированных на содержании учебных предметов «Математика», «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир» в соответствии с действующим ФГОС НОО, основными подходами к оценке подготовки выпускников начальной школы.

Направления использования оценочных процедур следующие: понимание существующих проблем, изменение подходов к изучению учебных дисциплин, развитие адресной системы повышения квалификации.

В мониторинге 2017-2018 уч. года приняли участие:

- 25 862 обучающихся четвертых классов;
- 705 школ края;
- 55 территорий края (с учетом административного деления

г. Перми).

По результатам для различных целевых групп были сформированы отчеты, проведён вебинар, опубликован содержательный анализ работы, представлены рекомендации по формированию основ логической культуры учащихся и использованию полученных результатов для управления качеством образования на различных уровнях.

Задания Работы проверяли следующие из основных логических универсальных действий:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных); подведение под понятие;
- сравнение (выделение основных признаков объекта, вычленение общих признаков, установление основания для сравнения; сравнение и группировка объектов по данному основанию); классификация (по заданному основанию, с заданием поиска самого основания) и обобщение по заданным критериям;
- выявление отношений между понятиями (часть и целое, род и вид, наличие функциональных связей);
- оценивание истинности суждений;
- анализ умозаключений, понимание сущности аналогии, выдвижения гипотез.

Задания в Работе также предполагали способность применять обучаемыми приобретенные метапредметные умения, такие как:

- извлекать и анализировать информацию, представленную в тексте, в том числе с использованием схем; сопоставлять, обобщать информацию, содержащуюся в разных частях текста;
- применять изученные логические знания и умения при работе с информацией, в том числе предметной.

Анализ результатов показал, что большинство обучающихся имеет средний уровень остаточных знаний логико-методологического характера, и выявил ряд недостатков в их сформированности.

Среди заданий, вызвавших наибольшие затруднения – задания,

связанные с делением на группы по определенным правилам, которые представлены в тексте в виде конкретных логических терминов (классификация, род-вид, часть-целое), схем, устанавливающих соответствие между множествами и подмножествами.

При этом укажем, что с точки зрения логико-методологического знания задания этой группы подобны; они направлены на проверку умения устанавливать родовидовые отношения, представлять информацию в виде схемы, понимать отличие между отношениями род-вид и часть-целое. Разница же в успешности выполнения заданий отличается значительно. Дело в том, что, например, в одном из заданий речь идет о множествах и подмножествах чисел, а подобные задания рассматриваются многими учителями на уроках математики (такого рода задания присутствуют в учебниках по математике Л.Г. Петерсон [2], в то время как в другом задании требовалось применить это же умение в новой ситуации, на примере с нематематическими понятиями, чем и объясняется более низкий процент выполнения и отнесение этого задания к повышенному уровню сложности. Говорить о сформированности соответствующего умения выполнять операции логические операции можно только у тех учащихся, кто выполнил правильно все задания этой группы.

Таким образом, результаты мониторинга, как важного элемента системы оценки качества образования, позволили получить информацию о состоянии качества образования, выявить критические точки, определить характер вносимых в процесс управления изменений, обеспечивающих положительную динамику результатов, необходимость целенаправленной методической поддержки учителей, требуемые коррективы в учебно-воспитательном процессе, направления построения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.

В целях управления качеством образования, отслеживания динамики образовательных достижений учащихся в 2018-2019

учебном году будет проводиться региональный мониторинг метапредметных результатов ФГОС 5-х классов (октябрь-ноябрь 2018 г) и мониторинг сформированности логического мышления учащихся 4-х классов (январь 2019 г) [4]. В ближайшей перспективе планируется организация курсов повышения квалификации, семинаров, направленных на совершенствование логико-методологической культуры учителей, разработка содержания и методического сопровождения мониторинга сформированности логического мышления учащихся не только 4-х классов.

### **Список литературы:**

1. Гетманова, А.Д. Логика [Текст] : учебник для педагогических учебных заведений / А.Д. Гетманова. – М.: Новая школа, 1995. – 416 с.

2. Петерсон, Л.Г. Математика [Текст] : учебник. 3 класс. В 3-х ч. Ч. 1 / Л.Г. Петерсон. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2018. – 112 с.

3. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 04.10.2018) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования". [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286474](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474). – Дата обращения: 29.10.2018

4. Приказ Министерства образования и науки Пермского края от 19.09.2018 № СЭД-26-01-06-854 «Об утверждении календарного плана-графика проведения мероприятий региональной системы оценки качества образования на территории Пермского края на 2018-2019 учебный год». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kraioko.perm.ru/material/> – Дата обращения: 29.10.2018

5. Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 N 373 (ред. от 31.12.2015) "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования". [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_96801](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801). – Дата

обращения: 29.10.2018

## **НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПОДХОДЫ К ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

*Н.А. Мальцева, Челябинская обл., г. Челябинск*

Изменения в системе дошкольного образования сегодня напрямую связаны с реализацией Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО), требований Профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) (Профстандарт). Идея данных документов заключается в обновлении содержания обучения и воспитания детей дошкольного возраста, направленного на личностное развитие ребенка, его социализацию в обществе. Реализация данной идеи невозможна без обеспечения высокого качества профессиональной деятельности педагогов дошкольной образовательной организации (ДОО) [4, 5, 7].

Рост профессиональной компетентности педагогов призвана обеспечить выстроенная научно-методическая работы, которая может стать инновационной при глубоком всестороннем анализе и интерпретации результатов внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

«В современных условиях в системе методической работы в ДОО прослеживается ряд острых противоречий, разрешение которых рассматривается как движущая сила её реформирования» [6, с.160].

Это противоречия между:



– возросшими требованиями к качеству методической работы в условиях реализации современного законодательства, а также ФГОС ДО и реальным её состоянием в практике ДОО;

– необходимостью расширения арсенала форм методической работы (от репродуктивных до продуктивных) и однообразием последних в реальной практике образовательных организаций;

– необходимостью осуществления методической работы на диагностической основе и не всегда адекватным подходом к отбору содержания и форм её реализации в соответствии с результатами оценивания профессиональной компетентности педагогов ДОО [2].

В этой связи для разрешения выделенных выше противоречий возникает необходимость обновления научно-методической работы. Одной из актуальных проблем в ДОО является проблема проектирования научно-методической работы, включающей поиск продуктивных форм ее организации.

Изучение теоретических и практических аспектов данного вопроса помогло нам выделить направления научно-методической работы обеспечение развития ДОО в условиях совершенствования современного законодательства (реализация целей и задач Государственной программы «Развитие образования» на 2018–2025 годы, Национальной системы учительского роста, внедрение ЕФОМ в рамках аттестации педагогов) [3, 6]:

– обеспечение своевременного информирования педагогов об обновленном содержании, технологиях, средствах воспитания в дошкольном образовании и организации их освоения. В условиях реализации ФГОС ДО – это философия и содержание примерной основной образовательной программы дошкольного образования; особенности парциальных образовательных программ из навигатора программ, характеристики примерных адаптированных основных образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья, содержание персонифицированных программ повышения квалификации педагогов;

– обеспечение проектной деятельности педагогов в

соответствии с требованиями Профстандарта: проектирование и реализация персонифицированной программы повышения квалификации с выделением мероприятий по данным видам профессиональной деятельности, организация проектной деятельности педагога по направлениям развития ребенка дошкольного возраста;

– обеспечение индивидуального и дифференцированного подходов к организации непрерывного профессионального развития педагогов в зависимости от уровня их профессиональной компетентности с включением диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников;

– участие педагогов и специалистов дошкольной образовательной организации в работе городских профессиональных сообществ с целью обмена опытом на муниципальном уровне.

На наш взгляд, планомерная работа по вышеизложенным направлениям может позволить, во-первых, повысить уровень конкурентоспособности педагогов на рынке образовательных услуг, во-вторых, обеспечить научно-методическое обеспечение функционирования ВСОКО и дидактическое сопровождение образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС ДО (проектирование основной образовательной программы ДОО, разработка рабочих программ педагогов, авторские образовательные программы по направлениям развития ребенка, создание авторского дидактического обеспечения реализации тематики недель в соответствии с ФГОС ДО, представление опыта реализации ФГОС ДО в статьях в сборниках различного рода конференций).

Также важно помнить, что научно-методическая работа позволяет обеспечивать непрерывное профессиональное развитие педагогических работников, а также снятие профессиональных дефицитов через «развитие механизмов валидации (формализации) неформального повышения квалификации

педагогических работников» [1, с.6; 5]. При таком подходе логичным продолжением будет повышение качества образовательных услуг как отражение требований современного законодательства.

Необходимыми и достаточными условиями обновления научно-методической работы в ДОО являются:

– отбор содержания дошкольного образования в соответствии с требованиями ФГОС ДО и организация его освоения педагогами (изучение содержания Примерной основной образовательной программы дошкольного образования, Примерных адаптированных основных образовательных программ для детей с ОВЗ, парциальных программ, размещенных в Навигаторе на официальном сайте Федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральный институт развития образования", программ, отражающих особенности реализации регионального компонента);

– отбор продуктивных форм научно-методической работы с педагогами: от репродуктивных к продуктивным формам, которыми могут являться проблемные и проектные семинары, организация деятельностных игр, отраженные в дорожных картах реализации ФГОС ДО на текущий учебный год, например, «Дорожная карта реализации системы учительского роста»;

– нормирование форм методической работы, сориентированных на освоение и разработку педагогами ДОО парциальных программ и инновационных технологий, на повышение их профессиональной компетентности в системе годового планирования, закрепленном, например, в Положении о методической службе ДОО, в Положении о методическом кабинете как центре повышения квалификации и научно-методическом центре, в Положении о едином методическом дне в организации [2; 8].

Основанием для проектирования научно-методической работы являются нормативные документы различных уровней, а также

локальные документы ДОО. К последним относятся, например, Программа развития ДОО; План работы (годовой), Положение о ВСОКО, Отчет о результатах самообследования.

Исходя из профессиональных дефицитов и потребностей педагогических работников МБДОУ «ДС № 251 г. Челябинска», выявленных в ходе мероприятий ВСОКО, возникла необходимость обеспечения условий для повышения профессиональной компетентности педагогических работников в рамках научно-методической работы. Тщательным образом были подобраны деятельностные формы проведения занятий и сформулированы их темы и актуальные вопросы. В качестве примера предлагаем к рассмотрению две формы проведения занятий в рамках научно-методической работы.

Семинар-практикум «Проектирование развивающей предметно-пространственной среды ДОО» включил следующие вопросы:

1. Требования ФГОС ДО к развивающей предметно-пространственной среде в ДОО.

2. Отражение субъектной позиции ребенка при проектировании предметно-пространственной среды группы (представление опыта педагогов).

3. Наполнение образовательной среды с учетом отражения тематики недель ФГОС ДО (работа в проектных группах с представлением содержания среды).

4. Внесение в образовательную среду содержания проектной деятельности детей и взрослых (разработка и представление моделей оформления и содержательного наполнения уголков по тематике проектов).

Еще одной из актуальных форм обновления научно-методической работы в МБДОУ «ДС № 251 г. Челябинска» проблемно-проектный семинар «Персонифицированная программа повышения квалификации педагогов»:

1. Персонифицированная программа повышения

квалификации как отражение требований Профессионального стандарта «Педагог» (теоретическое обоснование структуры программы).

2. Оценка уровня профессиональной компетентности педагогов ДООУ (работа с инструментарием оценивания, заполнение карт).

3. Определение направлений и форм курсовой подготовки (работа в проектных группах).

4. Проектирование мероприятий персонифицированной программы с презентацией (индивидуальная работа педагогов).

Следует отметить, что в организации и проведении данных мероприятий участвует весь педагогический коллектив: заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе, старшие воспитатели и воспитатели, а также узкие специалисты. Каждый из них включён в данную деятельность как на этапе подготовки материалов, так и в непосредственной работе с коллегами.

Таким образом, выстроенная научно- методическая работа обеспечивает оперативное решение ряда проблем, связанных с профессиональными дефицитами педагогических работников и специалистов, через содержательный компонент ВСОКО, а также непрерывное профессиональное образование педагогов.

### **Список литературы:**

1. Баранова Ю. Ю. Управление преодолением профессиональных дефицитов педагогов как ключевое направление развития системы повышения квалификации [Текст] / Ю. Ю. Баранова. // Методист, - 2018. - №8. - С. 4-7.

2. Молчанов С.Г. Организация инновационной методической работы в дошкольном образовательном учреждении: Метод. рекомендации / С.Г. Молчанов, Г.В. Яковлева; Юж-Ур. науч.- образоват. центр Рос. акад. образования, Ин-т доп. проф.-пед. образования, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Челяб. гос. ун-т». – Челябинск, 2005.

3. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. N 1642 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования"[Электронный ресурс] – Режим доступа: -<http://ivo.garant.ru/#/document/71848426/paragraph/1/doclist/www.minobr74.ru/selflink/files:0>) - Дата обращения: 13.09.2018.

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования" [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70512244/paragraph/1:2> - Дата обращения: 10.09.2018.

5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н "Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70535556/paragraph/1:1> - Дата обращения: 05.09.2018.

6. Ратанова, Н. Я. Методическая работа дошкольного образовательного учреждения как условие обеспечения непрерывного профессионального развития педагогических кадров / Н. Я. Ратанова // *Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. Актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей победителей III международной научно-практической конференции.* – Пенза, 2017. - 159-162.

7. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ст. 28 п. 7. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_doc_LAW_140174/) - Дата обращения: 10.09.2018. 4

8. Яковлева Г.В. Концепция развития инновационной методической деятельности педагога ДОУ // *Сибирский педагогический журнал.* – 2012. – № 4. – С. 161–166.

# ЭФФЕКТИВНЫЙ ОПЫТ КОМПЛЕКСНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ИКТ

*С.В. Мачинская, М.Н. Баган, Е.В. Фасхитова,  
Челябинская обл., г. Челябинск*

Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

Независимая оценка качества образования включает в себя:

- 1) независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- 2) независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций - это оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия требованиям стандартов [4].

Автоматизированные системы в сфере управления качеством образования в Челябинском городском округе используются в исследовании, определяющем удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых организацией муниципальных услуг. Организовано оно с помощью сервисов Google forms.

Google forms - это инструмент создания электронных анкет, опросных листов с возможностями совместного редактирования, адресной рассылки.

В Google forms есть возможность выбора типа вопросов: один из списка, несколько из списка, раскрывающийся список, шкала, сетка (множественный выбор), сетка флажков. При необходимости можно установить обязательный и необязательный вопрос. Можно задать цветовую гамму формы, а также задать тематическую

картинку оформления опроса [1].

На уровне муниципалитета Google forms могут использоваться для сбора результатов проводимого исследования, определяющего удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых организацией муниципальных услуг.

На первом этапе проведения исследования разрабатывается анкета [2]. На втором этапе для сбора сведений образовательные организации размещают на своих сайтах форму анкеты. Родители (законные представители) на официальном сайте организации, в которой обучается ребенок, могут заполнить анкету и оставить свое мнение о качестве предоставляемых образовательных услуг. Также у каждого родителя есть возможность указать свои пожелания и предложения для улучшения качества предоставляемых образовательных услуг.

За время проведения анкетирования в городе Челябинске с 2016 года в нем приняли участие более 230 000 родителей (законных представителей), из них более 123 000 родителей (законных представителей) детей, посещающих дошкольные образовательные организации, более 96 000 родителей (законных представителей) детей, посещающих общеобразовательные организации, а также порядка 12 000 родителей (законных представителей) детей, посещающих организации дополнительного образования.

Раз в квартал специалисты отдела оценки качества образования формируют контрольные результаты, определяющие удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством муниципальных услуг, предоставляемых образовательными организациями г. Челябинска.

Результаты анкетирования родителей (законных представителей) формируются в одной таблице, в которой отражается отметка о времени, наименование образовательной организации, класс или возраст детей, а также ответы на вопросы.



Все ответы родителей (законных представителей) хранятся на сервере МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» и доступны только тем сотрудникам, у которых есть доступ.

В сервисе Google forms есть возможность просмотра сводки ответов, из которой можно узнать общее число опрошенных, динамику ответов по датам и статистику по каждому ответу [5]. Обобщенные данные представлены в виде понятных диаграмм, а также в абсолютных и относительных значениях. Ответы, которые требовали ввода произвольного текста, даны в той форме, что были написаны респондентом. При этом исключались повторяющиеся ответы. Пример сводки результатов, определяющих удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых учреждением муниципальных услуг представлен на рисунке 1.

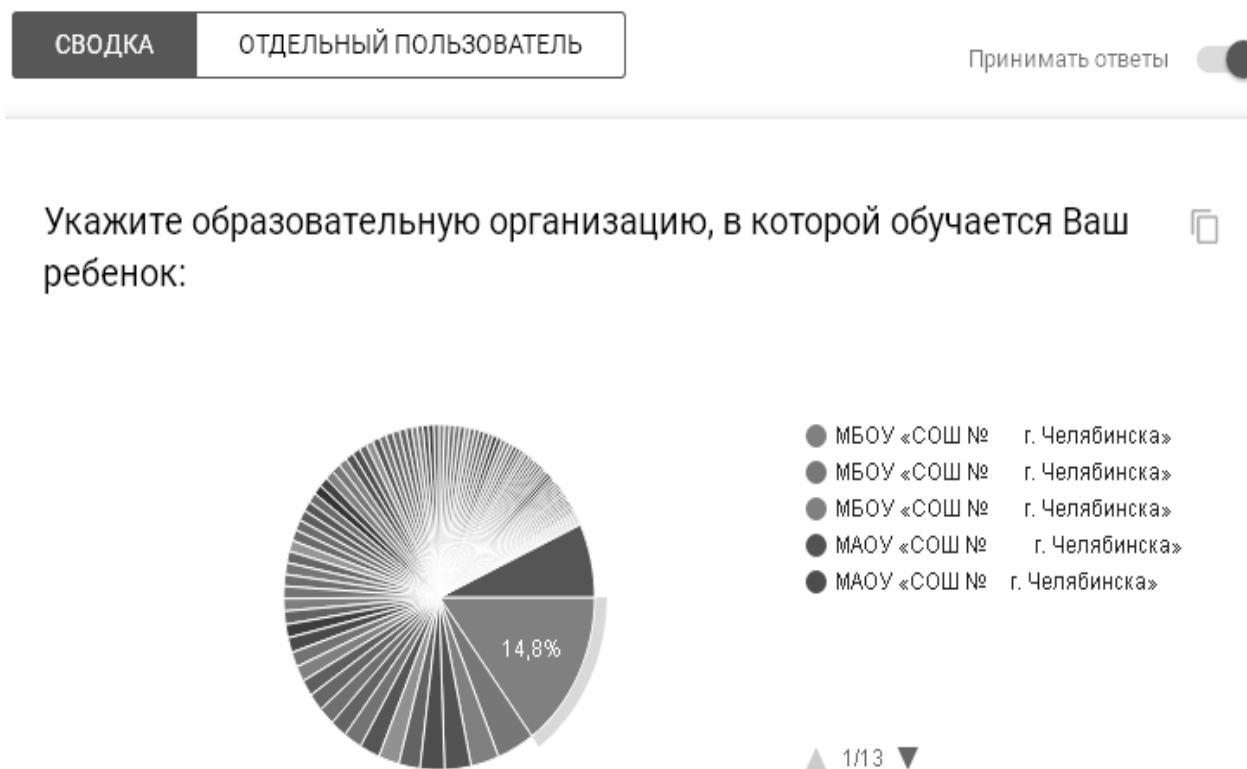


Рисунок 1 – Сводка результатов, определяющих удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых учреждением муниципальных услуг

Ответы сохраняются несколькими способами. Первый способ - это таблица Google. Из нее данные можно экспортировать в формат Excel, таблиц OpenOffice и т.д. Второй вариант - в меню «Файл» выбрать команду «Скачать как» - «Значения, разделенные запятыми (все ответы в формате CSV)» [3].

На основе обработанных результатов формируется информационная справка, которая доводится до сведения всех муниципальных организаций, предоставляющих образовательные услуги. Пример таблицы с итоговыми данными представлен на рисунке 2.

№	Наименование учреждения	Реализация основных общеобразовательных программ начального общего образования (1 ступень) Код услуги 80.10.2							Реализация основных общ	
		кол-во проголосовавших	полностью удовлетворяет		частично удовлетворяет		совершенно не удовлетворяет		кол-во проголосовавших	полнос удовлете
			кол-во	Показатели в %	кол-во	Показатели в %	кол-во	Показатели в %		
1		23	15	65,22	8	34,78	0	0,00	64	37
2		307	212	69,06	90	29,32	5	1,63	352	267
3		180	139	77,22	38	21,11	3	1,67	173	147
4		201	173	86,07	27	13,43	1	0,50	267	207
5		221	131	59,28	84	38,01	6	2,71	211	150
6		74	64	86,49	10	13,51	0	0,00	21	18
7		71	63	88,73	8	11,27	0	0,00	108	76
8		57	50	87,72	4	7,02	3	5,26	127	76
9		31	30	96,77	1	3,23	0	0,00	34	25
10		23	14	60,87	6	26,09	3	13,04	92	44
11		144	105	72,92	36	25,00	3	2,08	178	87
12		226	193	85,40	32	14,16	1	0,44	104	76

Рисунок 2 – Фрагмент таблицы контрольных результатов, определяющих удовлетворенность родителей (законных представителей) условиями и качеством предоставляемых учреждением муниципальных услуг

Сервисы «Google» постоянно развиваются и не только экономят наше время, но и позволяют задействовать в опросе большое число респондентов.

Попробуйте организовать свою работу в новом формате - с использованием Google forms, это не отнимет много времени, и не потребует дополнительных вложений, но существенно упростит и значительно облегчит вашу работу.

## Список литературы:

1. Использование возможностей сервисов Google в образовательной деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://rcmediateka.rusedu.net/post/389/33957> - Дата обращения 25.10.2018.
2. Как сделать опрос в Google Docs - Google Forms? Настраиваем и публикуем опрос в Google [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://pedsovet.su/online/5968\\_kak\\_sdelat\\_google\\_formu\\_i\\_opros](http://pedsovet.su/online/5968_kak_sdelat_google_formu_i_opros). – Дата обращения 24.10.2018.
3. Службы Google для учебных заведений [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://refdb.ru/look/2715978.html>. – Дата обращения 25.10.2018.
4. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа - <http://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432/> - Дата обращения 20.10.2018.
5. Google Forms для анализа целевой аудитории [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://blog.getgoodrank.ru/google-forms-dlya-analiza-celevoj-auditorii-i-ne-tolko/> - Дата обращения 23.10.2018.

## **ПРОЕКТНАЯ ЗАДАЧА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ**

*С.В. Немцева, Н.М. Сытина, Челябинская обл., г. Аша*

Одной из приоритетных задач современной школы является создание необходимых условий для личностного развития каждого ребёнка, формирование активной позиции, субъектности учащихся в учебном процессе. Педагогическая задача учителя в современной

школе – вовлекать детей не в повторение и запоминание готового, а в размышление о том, что неизвестно. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования предлагает обучение на основе системно-деятельностного подхода, что должно найти отражение в отборе методов и средств обучения [5].

В связи с тем, что приоритетным направлением является формирование умения самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, умение выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения важнейшей задачей стало развитие универсальных учебных действий. Все учебные предметы раскрывают определенные возможности для формирования УУД [3]. Учебный предмет «Литературное чтение» включает формирование всех видов УУД – личностных, коммуникативных, познавательных и регулятивных с приоритетом развития ценностно-смысловой сферы и коммуникации, и обеспечивает формирование:

- смыслообразования через прослеживание судьбы героя и ориентацию учащегося в системе личностных смыслов;
- самоопределения и самопознания на основе сравнения образа «я» с героями литературных произведений посредством эмоционально-действенной идентификации;
- основ гражданской идентичности путём знакомства с героическим историческим прошлым своего народа и страны, и переживания гордости и эмоциональной сопричастности подвигам и достижениям её граждан;
- эстетических ценностей и на их основе эстетических критериев;
- нравственно-этического оценивания через выявление морального содержания и нравственного значения действий персонажей;
- эмоционально-личностной децентрации на основе отождествления себя с героями произведения, соотнесения и

сопоставления их позиций, взглядов и мнений;

– умения понимать контекстную речь на основе воссоздания картины событий и поступков персонажей;

– умения произвольно и выразительно строить контекстную речь с учётом целей коммуникации, особенностей слушателя, в том числе используя аудиовизуальные средства;

– умения устанавливать логическую причинно-следственную последовательность событий и действий героев произведения;

– умения строить план с выделением существенной и дополнительной информации [2].

Для выявления уровня сформированности универсальных учебных действий применяются типовые задачи, например, проектные. С точки зрения А. Б. Воронцова: «проектная задача – это набор заданий, стимулирующих систему действий учащихся, направленных на получение "продукта", и одновременно качественное самоизменение учащихся» [4]. И. В. Жакулина дает похожее определение: "Проектная задача – это задача, которая в квазиреальной, квазимодельной ситуациях использует те общие способы, средства действия, которые дети формулируют в рамках учебных задач. То есть это перенос общих способов, средств действия в модельную ситуацию, где мы можем увидеть, как учащиеся действуют в малых группах в «нестандартной ситуации». Выполнение проектной задачи в начальной школе носит групповой характер, результатом работы является получение нового [1].

Проектные задачи подготовят учащегося начальной школы к полноценной проектной деятельности на основном и среднем уровне. Отличие проектной задачи от проекта заключается в том, что для решения первой школьникам предлагаются все необходимые средства и материалы в виде набора заданий и требуемых для их выполнения данных [2].

Современные исследования показывают, что проектная задача является ведущим компонентом проектно-задачной технологии, а

реализация данной технологии способствует формированию УУД, повышает эффективность образовательного процесса, усиливает учебную мотивацию учащихся. Участвуя в решении проектных задач, учащиеся имеют возможность в созданной ситуации осуществлять пробы, поиски, испытания способов и средств действия, конструируемых в ходе решения системы проектных задач.

Работая по данной теме, мы ознакомились с современными исследованиями, изучили научную литературы, познакомились с опытом работы других педагогов. Предлагаем алгоритм проектирования предметной проектной задачи по литературному чтению для начальных классов, который можно применить к любому изученному разделу по предмету и использовать по любому УМК. Продуктом данной проектной задачи является создание книги.

Работа в рамках решения проектной задачи состоит из следующих этапов:

1. Описание проблемной (квазиреальной, модельной) ситуации.

Постановка задачи. Задача должна быть сформулирована собственно учащимися по результатам разбора проблемной ситуации (формулировка задачи скрыта в описании проблемной ситуации).

2. Система заданий, которые должны быть выполнены группой детей. Количество заданий в проектной задаче – это количество действий, которые необходимо совершить, чтобы задача была решена (создан какой-то реальный "продукт", который можно представить публично и оценить).

3. Итоговое задание. Место сборки "продукта", оформление итогового результата. Что значит "задача решена"? Это означает, что создан какой-то реальный продукт, который можно представить публично и оценить [4].

Опираясь на этапность в решении проектной задачи,

предлагаем следующий алгоритм:

1. Проблемная ситуация (учитель предлагает проблему, учащиеся определяют задачу, которую необходимо решить).
2. Материалы для решения задачи (информация: заголовки, иллюстрации, тексты, отрывки текстов, листы для оформления, алгоритм по составлению нерифмованного стихотворения).
3. Рефлексия (предлагается оценочный лист).
4. Представление продукта.

Данная работа рассчитана на 1-2 урока, выполняется в группе. Учитель в процессе решения обучающимися проектных задач консультирует, помогает в определении проблемы, замысла ее реализации; наблюдает за ходом работы учащихся; оказывает помощь отдельным учащимся; поддерживает рабочую обстановку в классе; оценивает деятельность на каждом этапе.

Проектная задача по литературному чтению, 2 класс

Название проектной задачи

Книга «Устное народное творчество»

Предмет: Литературное чтение

УМК: «Школа России»

Класс:2

Тип задачи: Предметная одновозрастная

Какие компетенции формирует (диагностирует)

Предметные:

- грамотность чтения;
- языковая грамотность.

Информационная:

– умение находить главную и второстепенную информацию;

- умение работать с текстовой информацией;
- умение извлекать информацию из фотографии;
- умение передавать информацию в иллюстрациях к тексту.

Коммуникативная:

- умение действовать в группе, в ситуациях общения, искать и находить компромиссы;
- умение корректно вести диалог, задавать вопросы;
- умение представить результат работы, выступать с устным сообщением.

Учебная (образовательная)

- целеполагание, планирование, анализ, рефлексия, самооценка учебно-познавательной деятельности.

Способ и формат оценивая результатов работы.

Результат работы команды по решению проектной задачи складывается из двух составляющих:

1. Оценивание группового взаимодействия наблюдателями;
2. Оценивание конечного продукта команды экспертами.

Замысел проектной задачи

Детям предлагается принять участие в разработке и выпуске книги «Устное народное творчество».

Данная работа позволяет проверить, насколько дети:

- знакомы с устным народным творчеством,
- умеют анализировать предложенные тексты,
- умеют удерживать и решать поставленную авторскую задачу,
- владеют навыками кооперации.

Для того чтобы прийти к конечному «продукту», ребятам необходимо решить серию компетентностных задач, ориентированных на выбор отрывков из текстов своего жанра, подбор иллюстраций, составлении нерифмованного стихотворения, оформление сборника и его титульного листа.

Данная работа рассчитана на работу в группе из 4-6 человек.

Инструкция по созданию книги

Дорогие ребята! Издательство «Школа» просит у вас помощи в создании книги «Устное народное творчество» для учеников 1-2



классов.

Шаг 1. Книга будет посвящена четырём жанрам устного народного творчества. Посоветуйтесь и решите, кто с кем в группе хотел бы работать. Разделитесь.

Шаг 2. Ознакомьтесь с перечнем жанров, которые могут быть в вашей книге. Выберите из предложенных: загадки, пословицы, русские народные песни, русские народные сказки.

Шаг 3. Возьмите первую страницу, посвящённую вашему жанру. Всею командой прочитайте ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 и № 3 и вместе решите, где ваши тексты и иллюстрации. Вырежьте из приложения и приклейте на свою страницу.

Шаг 4. Возьмите страницу ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 и придумайте всею командой нерифмованное стихотворение, посвящённое вашему жанру.

Шаг 5. Возьмите страницу ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 и оформите его как титульный лист вашей книги.

Шаг 6. Ваша книга почти закончена! Осталось только перечислить авторский коллектив и указать имя главного редактора. Сделайте это на отдельной странице ПРИЛОЖЕНИЕ № 5.

Шаг 7. Придумайте, что кто и что будет рассказывать о вашей книге, о её разделах, об иллюстрациях. Прорепетируйте выступление. Говорите громко, уверенно.

Шаг 8. Послушайте выступления других команд, задайте вопросы.

Шаг 9. Вместе с экспертом проанализируйте работу своей команды.

Оцените работу команды.

Издательство «Школьник» благодарит вас за помощь и желает вашей книге выйти в печать и получить признание читателей!

Приложение 1

#### Титульные листы

Загадки	Русские народные сказки
Пословицы	Русские народные песни

Тексты

Жили у бабуси  
 Два весёлых гуся.  
 Один — серый, другой — белый,  
 Два весёлых гуся

На зелёной длинной ножке  
 Вырос шарик у дорожки.  
 Бусы красные висят  
 Из кустов на нас глядят,  
 Очень любят бусы эти  
 Дети, птицы и медведи.

Что за чудо-красота!  
 Расписные ворота  
 Показались на пути,  
 В них ни въехать, ни войти.

Уж как я ль мою коровушку люблю!  
 Сытна поила я коровушке налью,  
 Чтоб сыта была бурёнушка моя,  
 Чтобы сливочек бурёнушка дала.

Петушок, петушок,  
 Золотой гребешок,  
 Маслена головушка,  
 Шёлкова бородушка,  
 Что ты рано встаёшь,  
 Что ты громко поёшь,  
 Ване спать не даёшь?

По лужку он важно бродит,  
 Из воды сухим выходит,  
 Носит красные ботинки,  
 Дарит мягкие перинки

Сладко спи, ребенок мой,  
 Глазки поскорей закрой  
 Баю-баю, птенчик спать!  
 Будет мать тебя качать,  
 Папа сон оберегать.

Иллюстрации



**Алгоритм составления нерифмованного стихотворения**

**1 строка** - 1 слово – заголовок. Это существительное или местоимение. (Кто? Что?)

**2 строка** -2 слова – описание понятия. Это прилагательные. (Какой? Какие?)

**3 строка** - 3 слова – действия. Это глаголы. (Что делает? Что делают?)

**4 строка** - Предложение, которое выражает личное мнение к предмету разговора.

**5 строка** - 1 слово. Вывод, итог. Это существительное. (Кто? Что?)

**Книга**

**«Устное народное творчество»**

**для учащихся 1-2 классов**

---

**Авторский коллектив:**

**Главный редактор:** \_\_\_\_\_

**Художники:** \_\_\_\_\_

**Корректоры:** \_\_\_\_\_

Подписано в печать 15.11.2014

Адрес: Челябинская обл., г. Аша

Проектные задачи имеют творческую составляющую, благодаря им уже в начальной школе у детей появляется не только возможность овладения культурными способами действий, но и возможность их использования в модельных ситуациях. Если ребёнок слышит, видит, и всё делает сам, то он усваивает все прочно и надолго. Это и является основой формирования универсальных учебных действий в современной школе [1].

## **Список литературы:**

1. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман. - М.; Рига: Педагогический центр "Эксперимент", 2010. – 354 с.
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. – 3-е изд. - М.: Просвещение, 2011 г. – 152с.
3. Проектная деятельность школьников: пособие для учителя / К. Н. Поливанова. — 2-е изд. — М.: Просвещение, 2011. — 192 с.
4. Проектные задачи в начальной школе: пособие для учителя. [Воронцов А.Б., Заславский В.М., Егоркина С.В. и др.]; под ред. Воронцова А.Б. – М.: Просвещение, 2011 г. – 176 с.
5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. N 373 "Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/197127/paragraph/2644:1/> - Дата обращения: 24.10.2018.

## **ПРИМЕНЕНИЕ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

*Путилина Ю. Н., Виноградова С. В.,  
Челябинская обл., г. Катав-Ивановск*

С момента внедрения федерального государственного образовательного стандарта общего образования (ФГОС) в МОУ «СОШ №1 г. Катав-Ивановска» активизировался процесс освоения и использования учителями в повседневной практике технологий (и их элементов), эффективных с точки зрения достижения метапредметных планируемых результатов. Наряду с проектной

технологией появился опыт использования кейс-технологии.

Кейс (с англ. — случай, ситуация) — это разбор ситуации или конкретного случая, деловая игра. Суть технологии состоит в том, что в основе его используются описания конкретных ситуаций или случая (от английского «case» - случай). Представленный для анализа случай должен желательным образом отражать реальную жизненную ситуацию. В описании должна присутствовать проблема или ряд прямых или косвенных затруднений, противоречий, скрытых задач для решения исследователем. Для решения задачи требуется овладение предварительным комплексом теоретических знаний для преломления их в практическую плоскость решения конкретной проблемы или ряда проблем. В процессе работы учащиеся находят собственные выводы, решения из проблемной ситуации, и часто, в виде неоднозначных множественных решений [1].

На разных уровнях обучения применение кейсов в обучении имеет свои особенности. Совершенно очевидно, что технология эффективна с точки зрения формирования коммуникативных, познавательных универсальных учебных действий (УУД). Работа с кейсами подразумевает постановку цели, планирование, оценку результатов и их коррекцию при необходимости. Между тем часто на практике учителя не делают на этом акцент, концентрируясь на решении предметных задач. Для получения осознанного опыта организации собственной познавательной деятельности необходимо включать в задания к кейсам вопросы, явно приводящие к необходимости выполнять регулятивные УУД. Остановимся на возможностях использования кейс-технологии с целью формирования регулятивных УУД при обучении решению текстовых задач на уроках математики.

В начальной школе целеполагание, прогнозирование и контроль результатов осуществляется преимущественно при помощи учителя, и в целом уровень самостоятельности при решении учебных задач невысокий. Поэтому опыт использования кейсов свидетельствует о целесообразности использования

одинаковой ситуации во всех группах на этом уровне обучения. Это упрощает текущий контроль работы групп, позволяет часть вопросов обсуждать совместно с учителем, повышает эффективность координации работы обучающихся.

Пример 1. Фрагмент кейса для уровня начального общего образования.

У Маши Ивановой случилась беда. Впрочем, не беда, скорее радость. У Маши дома появился котенок Пушок. И это радость. Пушок очень полюбил спать на окне в комнате Маши. Но котенок порвал обои в комнате, их нужно теперь заменить. Маша очень хотела сходить в цирк, а родители говорят, что ремонт и цирк сразу они оплатить, скорее всего, не смогут. И это очень расстраивает девочку. Комната Маши небольшая, длиной 4 м, шириной 3 м, высота стандартная, 2,5 м. Маша знает, что у родителей всего 9000 рублей, которые они могут потратить на ремонт и (или) цирк. Скажите, стоит ли расстраиваться Маше?

В процессе совместного обсуждения обучающиеся формулируют цель работы в группе: рассчитать стоимость ремонта и определить, хватит ли оставшейся суммы на поход в цирк. В зависимости от уровня подготовки обучающихся составление плана решения этой задачи может происходить в группах самостоятельно или при участии учителя. Важно отметить, что в данном кейсе предложены недостаточные данные, остальные необходимые сведения включены в информационный блок кейса. Задания к кейсу содержат, в том числе, вопросы, направленные на формирование регулятивных УУД: сформулируйте цель работы группы, составьте план достижения цели, проанализируйте условие задачи и определите, достаточно ли данных для ее решения, ответьте на вопрос «Стоит ли расстраиваться Маше?».

На уровне основного общего образования деятельность обучающихся в группах при решении задач становится более самостоятельной, учитель выступает в роли координатора. Это позволяет использовать различные ситуации в кейсах или в рамках

одной ситуации использовать различные данные. Однако в таком случае необходимо предусмотреть презентации результатов работы в группах. Опыт работы с кейсами при решении текстовых задач показал эффективность использования ситуаций с недостаточными данными с точки зрения формирования навыка прогнозирования. На уровне основного общего образования возможен и оправдан переход от задания «составьте план» к заданию «сформулируйте задачи к достижению цели». В вопросы к ситуации целесообразно включать задания с измененными условиями. Это неизбежно приведет обучающихся к необходимости корректировать первоначальный план работы.

Пример 2. Фрагмент кейса для уровня основного общего образования.

Василий после окончания 9 класса поступил в монтажный колледж, который находится в соседнем городе. Третьего брата Василия предложил пожить у него в комнате, при условии, что семья Василия сделает косметический ремонт: заменит обои и отремонтирует потолок. Цены в родном городе Василия несколько ниже, поэтому на семейном совете было принято решение приобрести строительные материалы здесь. Брат, сославшись на занятость, не сказал, какое количество материалов необходимо, но выслал план комнаты с указанными размерами. Родители поручили Василию самостоятельно подобрать стройматериалы и рассчитать стоимость ремонта, но они заинтересованы в оптимальной его стоимости. Помогите Василию подготовить информацию для разговора на семейном совете.

Пример фрагмента кейса для основного уровня общего образования отличается от аналогичного примера для начальной школы большей неопределенностью. Работа с кейсом выходит за рамки одного урока. К задачам, которые должны решить обучающиеся, добавляется задача распределения обязанностей по поиску необходимой информации среди участников группы: сведения о стоимости обоев, вариантах ремонта потолка

целесообразно собирать разным людям. Большой объем работы в данном случае связан с преобразованием информации в наглядную форму (диаграммы, таблицы). С целью усложнения математического содержания в информационный блок кейса включен план комнаты нестандартной планировки: потолок в форме трапеции, дверной проем в виде арки. Задания к кейсу содержат, в том числе, вопросы, направленные на формирование регулятивных УУД: сформулируйте цель и задачи работы группы, составьте план, проанализируйте условие задачи и определите, какие данные необходимы ее решения, оцените экономию семейного бюджета, если цены на обои в рамках акции будут снижены на 10%, сравните и оцените результат работы своей группы и результаты других групп. Последнее задание имеет большое значение для формирования навыков оценивания результатов работы, соотнесения результатов с другими (эталон), способствует формированию умения самостоятельно формулировать критерии оценивания.

В средней школе при достаточном опыте работы обучающихся с кейсами учитель может выступать в роли организатора на этапе введения в проблему, а затем в роли наблюдателя. Содержательно кейсы для обучающихся на уровне основного общего образования в большей степени могут быть направлены не на решение конкретной задачи, а на отработку методов решения задач. Жаворонкова Т.В. в статье «Case-технологии на уроках математики» приводит пример кейса, целью которого является разработка рекомендаций к решению типовых задач по математике при подготовке к единому государственному экзамену (ЕГЭ) [2]. Данная идея была реализована в школе в виде кейсов, содержащих задачи одного типа, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся по результатам внутреннего контроля текущего года и в соответствии с методическими рекомендациями для учителей, подготовленных на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года [3]. Описание ситуации кейса содержит статистические сведения о



заданиях, вызывающих наибольшие затруднения, а обучающие обладали сведениями о своих ошибках, допущенных при написании тренировочных работ. Особенностью организации работы в данном случае стало формирование групп после ознакомления с текстом кейса. Это, по мнению учителей, было важным с точки зрения формирования, в первую очередь, личностных результатов, а также обучающиеся получили возможность соотнести свой результат с эталонным (желаемым) и с результатами усредненных данных. Группам, в зависимости от их выбора, были предложены задачи разных типов.

Цель работы с кейсом – составить рекомендации по подготовке к ЕГЭ при решении задач определенного типа. Помимо задания по составлению плана работы группы каждый обучающийся составлял план улучшения собственных результатов и преодолению затруднений при подготовке к ЕГЭ по математике. При анализе собственных результатов учитель оказывал персональную помощь ученикам, так как не все смогли выделить характер допущенных ошибок и их систематизировать. Данная работа была хорошо оценена самими обучающимися, потому что позволила каждому из них осознано спланировать свою деятельность в рамках подготовки к экзамену. Будущие выпускники отметили своевременность (октябрь) выполнения данной работы.

Таким образом, обобщенный опыт работы с кейсами при решении текстовых задач, можно представить в виде таблицы.

Таблица 1

Особенности применения кейсов при решении текстовых задач по математике на разных уровнях обучения (из опыта работы)

Параметры сравнения	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования
Варианты организаци и работы с	Обобщение, систематизация и углубление	Изучение нового материала; обобщение,	Изучение нового материала; обобщение,

Параметры сравнения	Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования
кейсом	материала	систематизация и углубление материала; осуществление контроля и др.	систематизация и углубление материала; осуществление контроля и др.
Содержание кейса	Одна задача (ситуация)	Одна задача (ситуация); несколько однотипных задач	Одна задача (ситуация); несколько однотипных задач
Информационный (вспомогательный) материал	Минимальный/отсутствует	Справочный характер материала, образцы решения задачи	Справочный характер материала, образцы решения задачи, ссылки на информационные источники
Формируемые регулятивные УУД	В сотрудничестве с учителем ставить новые учебные задачи; умение планировать свои действия; прогнозирование результатов и умение осуществлять контроль по результату действия с помощью учителя.	Умение самостоятельно ставить цели и планировать свою деятельность; умение использовать готовые критерии для оценивания результатов; умение самостоятельно прогнозировать результаты.	Умение самостоятельно планировать свою учебную траекторию; Умение разрабатывать собственные критерии для оценивания результатов.

Представленный опыт работы с кейсами для формирования регулятивных УУД при решении текстовых задач по математике учителя школы оценили как положительный. При этом важно отметить, что подготовка кейса – сложная и трудоемкая задача,

требующая уверенного владения кейс-технологией.

### **Список литературы:**

1. Андюсев, Б.Е. Кейс-метод как инструмент формирования компетентностей // Директор школы. - №4, 2010. – с. 61 – 69.

2. Жаворонкова, Т.В. Case-технологии на уроках математики [Электронный ресурс]// Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». – URL: <http://открытыйурок.рф> (дата обращения 10.10.2018).

3. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года [Электронный ресурс] //Федеральный институт педагогических измерений. – URL: <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy> (дата обращения 10.10.2018).

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТОВЕРНОСТИ ДАННЫХ ПО УЧАЩИМСЯ В АСПЕКТЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Т.Г. Чернецкая, Е.В. Горшенина, Н.Н. Пастернак,  
Челябинская обл., г. Челябинск*

В современных условиях повышается актуальность формирования достоверных баз данных для обеспечения реализации государственной политики повышения качества образования.

Формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов выступает одной из задач Федеральной целевой программы развития образования до 2020 года [1, 2]. В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования (ЕСОКО), которая позволяет вести регулярный мониторинг знаний учащихся различных ступеней обучения, оперативно выявлять и

решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов [3]. Процедуры ЕСОКО охватывают все уровни образования, включают как итоговые процедуры (единый государственный экзамен (ЕГЭ), государственная итоговая аттестация 9-х классов (ГИА-9), основной государственный экзамен (ОГЭ)), так и промежуточные срезы (национальные исследования качества образования (НИКО) и всероссийские проверочные работы (ВПР)). Также Россия принимает участие в международных исследованиях оценки качества образования (TIMSS, PRILS, PISA).

На региональном уровне Челябинской области создана и реализуется региональная модель оценки качества общего образования [4, 5], ключевой целью которой является получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества образования для формирования востребованной информационной основы принятия эффективных управленческих решений в контексте вертикали управления системой образования Челябинской области.

Техническим элементом обеспечения организационных условий реализации модели оценки качества общего образования на уровне муниципального образования город Челябинск является Автоматизированная информационная система (АИС) «Сетевой Город. Образование», в частности один из модулей автоматизированной информационной системы – модуль «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО) [6]. Данный модуль позволяет обеспечить автоматизированную оценку качества образования на уровне каждого обучающегося, класса, отдельной общеобразовательной организации, а также в разрезе муниципальных образований и региона в целом. Оценка качества происходит автоматически путем обработки данных электронного классного журнала.

Модуль «МСОКО» обеспечивает объективной и достоверной информацией всех заинтересованных субъектов:

– родители и обучающиеся (информация об уровне качества образования ребенка в сравнении с результатами обучения всего класса);

– администрация школ и органы управления образованием (мониторинг динамики проблемных компонентов для своевременного реагирования на отклонения от заданных параметров);

– руководители всех уровней сферы образования (формирование прогнозов по предстоящим ЕГЭ и ОГЭ, прогнозов повышения качества образования и планирование управленческих действий по реализации прогнозов).

Обеспечение достоверности данных по учащимся, внесенных в АИС «МСОКО» является основным условием для обеспечения объективной базы функционирования систем оценки качества образования на различных уровнях реализации такой оценки, как внутреннем, так и внешнем.

Отделом информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» реализуется в частности мониторинг заполнения данных по обучающимся в АИС «Сетевой Город. Образование». В период с 27.09.2018 г. по 27.10.2018 г. было проведено несколько мониторингов на предмет обеспечения общеобразовательными организациями внесения данных в автоматизированную информационную систему (Письмо МБУ ДПО ЦРО города Челябинска № 741 от 28.09.2018 г., Письмо МБУ ДПО ЦРО города Челябинска № 754 от 04.10.2018 г.). В рамках мониторинга отслеживались в частности параметры внесения достоверной информации в карточки обучающихся по полям:

- место рождения;
- место регистрации;
- место проживания;
- номер документа, удостоверяющего личность;
- серия документа, удостоверяющего личность;

- дата выдачи документа, удостоверяющего личность;
- кем выдан документ, удостоверяющий личность.

На рисунках 1 и 2 представлены количественные результаты проведенного мониторинга.

Количество, ед.

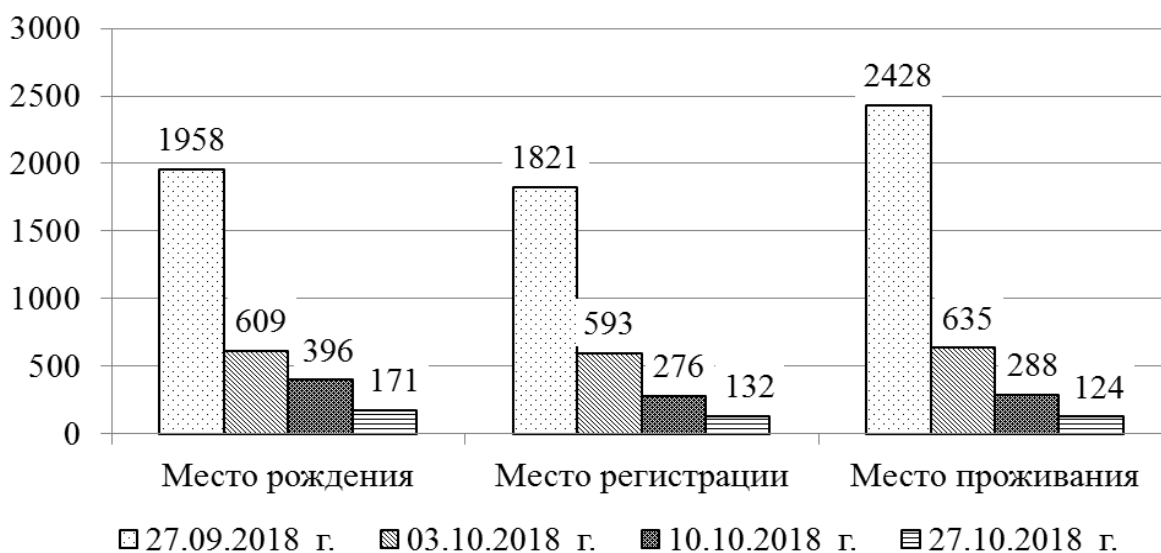
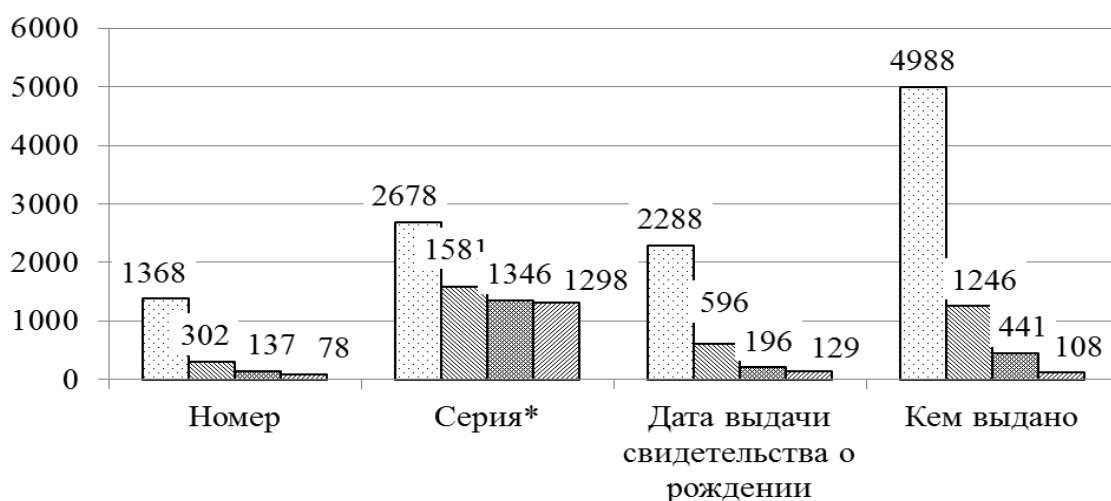


Рисунок 1 – Результаты мониторинга контроля заполнения личных карточек обучающихся по параметрам «место рождения», «место регистрации», «место проживания»

Количество, ед.



\*поле обязательно только для документов РФ

□ 27.09.2018 г. ▨ 03.10.2018 г. ■ 10.10.2018 г. ▩ 27.10.2018 г.

Рисунок 2 – Результаты мониторинга контроля заполнения личных карточек обучающихся по параметрам «номер», «серия», «дата выдачи», «кем выдан» документ, удостоверяющий личность

Результатом проведенного мониторинга явилось существенное сокращение незаполненных данных по проверяемым полям личных карточек обучающихся. В частности, по полю «место рождения» количество незаполненных данных сократилось на 91%, «место регистрации» – на 93%, «место проживания» – на 95%, «номер» – на 94%, «серия» – на 52%, «дата выдачи свидетельства о рождении» – на 94%, «кем выдан» – на 98%.

Таким образом требуется постоянный мониторинг актуальности формирования достоверных баз данных в целях обеспечения организационных условий реализации государственной политики повышения качества образования.

### **Список литературы:**

1. Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы» (с изм. от 22.11.2017 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/71044750/> – Дата обращения: 20.10.2018.

2. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70643472/> – Дата обращения: 20.10.2018.

3. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / Барабас А.А., Баранова Ю.Ю., Латыпова И.В., Кузнецова Л.Е., Солодкова Е.А. и др.– Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 130 с.

4. Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. №03-02/11974 «О региональной модели оценки качества общего образования (Челябинская область)».

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.regionz.ru/index.php?ds=299711> . – Дата обращения: 20.10.2018.

5. Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Ресурсы образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования. II межрегиональная научно-практическая конференция (30 ноября – 01 декабря 2017 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 313

6. Официальный сайт ИРТех. Е-услуги. Образование// Режим доступа: <http://www.ir-tech.ru/?products=ais-e-uslugi-obrazovanie> (дата обращения 21.09.2018 г.).



## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**АГАПОВА АЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА**, педагог-организатор МУДО «Центр детского творчества Орджоникидзевского района», Челябинская обл., г. Магнитогорск

**БАГАН МАРИНА НИКОЛАЕВНА**, методист отдела оценки качества образования МБУ ДПО «Центр развития образования г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

**БАРАБАС АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ**, Почетный работник общего образования РФ, член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**БАРАНОВА ЮЛИЯ ЮРЬЕВНА**, первый заместитель директора ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**БЕЛЯКОВА ТАТЬЯНА БОРИСОВНА**, методист отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО РЦОКИО, Челябинская обл., г. Челябинск

**ВИНОГРАДОВА СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА**, учитель МОУ «СОШ № 1 г. Катав-Ивановска», Челябинская обл., г. Катав-Ивановск

**ВИТОМСКОВА ТАНЗИЛЯ АХМЕДЬЯНОВНА**, директор МОУ «Кыштымская вечерняя школа», Челябинская обл., г. Кыштым

**ВИХМАН АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ**, кандидат психологических наук, директор института психологии, доцент кафедры практического психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Пермский край, г. Пермь

**ВОЛЕГОВ ВЛАДИМИР СЕРГЕЕВИЧ**, кандидат социологических наук, научный сотрудник отдела развития образовательных систем ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края», Пермский край, г. Пермь

**ГОРШЕНИНА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА**, методист отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

**ЖУКОВА ЕВГЕНИЯ ИВАНОВНА**, специалист по изобразительной деятельности МДОУ «Детский сад № 50», Челябинская обл., г. Копейск

**ИЛЬИН АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ**, начальник отдела обеспечения информационной безопасности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**ИЛЬИНА ДИАНА СЕРГЕЕВНА**, начальник отдела обеспечения оценки качества образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**ИЛЬИНОВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА**, старший методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы», Челябинская обл., г. Магнитогорск

**ИЩЕНКО ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА**, заместитель директора по информационно-методической работе МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы», Челябинская обл., г. Магнитогорск

**КЛИМОВА СВЕТЛАНА ВЯЧЕСЛАВОВНА**, заместитель директора по методической работе МАОУ «СОШ № 4», Челябинская обл., г. Златоуст

**КОВИНА ЕЛЕНА БОРИСОВНА**, старший научный сотрудник отдела оценки качества образования, тестолог – специалист в области педагогических измерений ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края», Пермский край, г. Пермь

**КРАСНОЩЁКОВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА**, главный специалист информационно-аналитического отдела оценки качества образования Краевого государственного казенного учреждения «Региональный центр оценки качества образования», Хабаровский край, г. Хабаровск

**КУЗИНА ГЛАФИРА ВИКТОРОВНА**, заместитель директора по образовательной и научно-методической деятельности МУ ДПО «Центр детского творчества Орджоникидзевского района», Челябинская обл., г. Магнитогорск

**КУЗНЕЦОВ АЛЕКСАНДР ИГОРЕВИЧ**, канд. пед. наук, Почетный работник общего образования РФ, Министр образования и науки Челябинской области, Челябинская обл., г. Челябинск

**КУЗНЕЦОВА ЛЮДМИЛА ЕВГЕНЬЕВНА**, начальник лаборатории организационно-методического сопровождения отдела обеспечения оценки качества образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**КУКЛОВА МАРИЯ ЕВГЕНЬЕВНА**, учитель физики МКОУ «СОШ № 3 им. Ю.А. Гагарина», Челябинская обл., г. Аша

**ЛАТЫПОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА**, Почетный работник общего образования РФ, начальник организационно-издательского отдела ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**МАГДАНОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры высшей математики и методики обучения математике Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, Пермский край, г. Пермь

**МАЛЬЦЕВА НАДЕЖДА АЛЕКСАНДРОВНА**, заведующий МБДОУ ДС № 251, Челябинская обл., г. Челябинск

**МАНАННИКОВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА**, кандидат социологических наук, доцент, директор Центра мониторинговых исследований качества образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», Пензенская обл., г. Пенза

**МАЧИНСКАЯ СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА**, директор МБУ ДПО «Центр развития образования г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

**МЕНДЕЛЬ АНАСТАСИЯ ВИКТОРОВНА**, заместитель директора по оценке и мониторингу качества образования Краевого государственного казенного учреждения «Региональный центр оценки качества образования», аспирант кафедры социологии Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС, Хабаровский край, г. Хабаровск

**МУРАВЬЕВА ЛИЛИЯ ГАБДУЛАЕВНА**, методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно– методической работы», Челябинская обл., г. Магнитогорск

**НЕМЦЕВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА**, учитель начальных классов МКОУ «СОШ № 9 г. Аши (с профессиональным обучением)», Челябинская обл., г. Аша

**НОВИКОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА**, кандидат философских наук, доцент, начальник отдела развития образовательных систем ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края», Пермский край, г. Пермь

**ПАСТЕРНАК НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА**, методист отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

**ПАВЛОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА**, методист лаборатории организационно-методического сопровождения отдела обеспечения оценки качества образовательных программ ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**ПОЛИЩУК АННА ВАСИЛЬЕВНА**, заместитель директора МУДО «Центр детского творчества Орджоникидзевского района», Челябинская обл., г. Магнитогорск

**ПУТИЛИНА ЮЛИЯ НИКОЛАЕВНА**, заместитель директора МОУ «СОШ № 1 г. Катав-Ивановска», Челябинская обл., г. Катав-Ивановск

**РУХЛЕНКО НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ**, Заслуженный учитель Российской Федерации, член учебно-методического объединения по общему образованию Белгородской области, начальник управления по контролю и надзору в сфере образования

департамента образования Белгородской области, Белгородская обл., г. Белгород

**САДЫКОВА ИЛЬДУСЯ ХАРИСОВНА**, учитель информатики МАОУ «СОШ № 4», Челябинская обл., г. Златоуст

**СЕНЧИЛО АННА ВИКТОРОВНА**, директор МУДО «Ленинский дом детского творчества», Челябинская обл., г. Магнитогорск

**СИБИРЯКОВ ЕВГЕНИЙ СЕРГЕЕВИЧ**, частный психолог, специалист научно-производственной фирмы «Центр психологических инноваций, диагностики и экспертизы», Пермский край, г. Пермь

**СМИРНОВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА**, методист отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**СОЛОВЬЕВА СВЕТЛАНА ВАЛЕРЬЕВНА**, директор МКОУ «СОШ № 4», Челябинская обл., г. Аша

**СОЛОДКОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА**, начальник отдела организации научной деятельности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**СУХОРУКОВА АННА ЮРЬЕВНА**, заместитель директора МУДО «Ленинский дом детского творчества», Челябинская обл., г. Магнитогорск

**СЫТИНА НАДЕЖДА МИХАЙЛОВНА**, учитель начальных классов, руководитель ШМО учителей начальных классов МКОУ «СОШ № 9 г. Аши (с профессиональным обучением)», Челябинская обл., г. Аша

**ТЮРИНА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА**, начальник Управления начального, основного и среднего общего образования Министерства образования и науки Челябинской области, Челябинская обл., г. Челябинск

**ФАСХИТОВА ЕВГЕНИЯ ВЯЧЕСЛАВОВНА**, методист отдела оценки качества образования МБУ ДПО «Центр развития

образования г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

**ЧЕРЕПАНОВ МИХАИЛ СТАНИСЛАВОВИЧ**, начальник отдела оценки качества образования ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края», Пермский край, г. Пермь

**ЧЕРЕПАНОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА**, канд. пед. наук, начальник отдела обеспечения оценки качества образовательных результатов ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**ЧЕРНЕЦКАЯ ТАТЬЯНА ГЕННАДЬЕВНА**, начальник отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

**ЩЁВА АЛЁНА АНАТОЛЬЕВНА**, заведующий методическим кабинетом Управления образованием Ашинского муниципального района, Челябинская обл., г. Аша

**ЮГОВА ДАРЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА**, методист отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

**ЯКОВЛЕВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА**, заместитель директора МУДО «Ленинский дом детского творчества», Челябинская обл., г. Магнитогорск

**ЯРОСЛАВЦЕВА НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА**, Заслуженный учитель Российской Федерации, кандидат педагогических наук, директор государственного казенного учреждения Новосибирской области «Новосибирский институт мониторинга и развития образования», Новосибирская обл., г. Новосибирск

*Научное издание*

**Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Аспекты результативности региональной политики в сфере оценки качества образования. III межрегиональная научно-практическая конференция (27 ноября 2018 года, г. Челябинск)**

Сборник материалов конференции

Составители:

Баранова Юлия Юрьевна  
Солодкова Екатерина Александровна  
Першукова Вероника Анатольевна  
Дмитриева Людмила Анатольевна

Ответственный редактор: М.С. Майданова  
Технический редактор: А.Б. Елисеев

Подписано в печать 26.11.2018 г. Формат 60×84<sup>1/16</sup>  
Усл. печ. л. 13,02. Тираж 150 экз. Заказ № 478

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»  
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

Отпечатано  
в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества  
и информатизации образования»  
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

ISBN 978-5-906934-30-7



9 785906 934307

