



Министерство образования и науки
Челябинской области



Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Региональный центр оценки качества и
информатизации образования»

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.
РЕСУРСЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ АГЛОМЕРАЦИИ
ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

*Материалы
II межрегиональной научно-практической
конференции*

30 ноября – 01 декабря 2017 года

Челябинск
РЦОКИО
2017

УДК 37
ББК 74
П78

*Печатается по решению Методического совета
ГБУ ДПО РЦОКИО*

Составители: Ю.Ю. Баранова, Е.А. Солодкова, В.А. Першукова

Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Ресурсы образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования. II межрегиональная научно-практическая конференция (30 ноября – 01 декабря 2017 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 313 с.

ISBN 978-5-906934-24-6

В сборник II межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Ресурсы образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования» включено 39 статей, отражающих эффективные практики развития региональных, муниципальных и внутренних систем оценки качества образования. Статьи посвящены вопросам регионального управления совершенствованием систем оценки качества образования: использованию потенциала проектного управления межмуниципальным взаимодействием; комплексного сопровождения совершенствования региональной системы оценки качества образования. Большая часть статей представляет практический опыт муниципалитетов и образовательных организаций по: совершенствованию систем оценки качества образования; обеспечению процедуры аттестации педагогических работников; использованию потенциала информационных систем в управлении качеством образования; психолого-педагогическому сопровождению оценочных процедур.

Авторами статей сборника выступают специалисты органов управления образованием, научные и педагогические работники системы образования Челябинской области и других регионов Российской Федерации.

УДК 37
ББК 74
П78

ISBN 978-5-906934-24-6

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017

Содержание	2
Введение	6
Раздел I. Актуальные проблемы развития региональных и муниципальных систем оценки качества образования	10
<i>Барабас А.А., Баранова Ю.Ю.</i> Аспекты комплексного сопровождения совершенствования региональной системы оценки качества образования.....	10
<i>Баранова Ю.Ю., Боровых И.С., Орехова Т.А., Ильин А.С.</i> Об опыте внедрения в Челябинской области государственной информационной системы «Контингент».....	21
<i>Владимирова Т.В., Ефименко Л.А., Латыпова И.В.</i> Проектная и исследовательская деятельность как один из показателей оценки качества образования по предметам естественнонаучного цикла.....	27
<i>Зубаиров А.Ф., Ильин А.С.</i> Эффективные практики муниципального сопровождения образовательных организаций по обеспечению информационной безопасности.....	38
<i>Ильясова О.А., Школьников М.Ю.</i> Современные средства информационного обеспечения аттестации педагогов образовательной организации.....	47
<i>Коузова Е.А., Тюрина Е.А.</i> Проектное управление межмуниципальным взаимодействием в решении задач совершенствования региональной системы оценки качества образования.....	52
<i>Солодкова Е.А.</i> Инновационный потенциал региональных конкурсов оценки качества образования в совершенствовании муниципальной системы оценки качества образования.....	60
<i>Черепанова О.А., Дмитриева Л.А., Школьников М.Ю.</i> Научно-методическое сопровождение внутрирегиональных процедур оценки качества образования.....	64
<i>Ячменев В.Д.</i> Система оценки качества образования на муниципальном уровне в Курганской области: проблемы, состояние, перспективы.....	73

Раздел II. Эффективные практики развития систем оценки качества образования.....83

Бахман Т.А., Дробышев В.Н., Попова Е.Д. Конкурентные преимущества программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников.....83

Бенко Е.В., Черепанова З.И., Корякина Т.Ф., Пензина Н.А. Эффекты формирования портфолио в аспекте проведения аттестации педагога.....90

Бондаренко М.В., Сафронова Е.Л. Содержательные аспекты психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации.....96

Букачёва Е.А., Крюкова Н.А. Нормативные подходы к оценке качества образования в образовательной организации.....108

Буторина Л.И. Роль классного руководителя в организации проектной деятельности обучающихся.....112

Воробьева А.Л., Файзрахманова А.Р. Самооценка и взаимоконтроль обучающихся на уроках математики в 6-х классах как способ оценки качества образования.....119

Ибрагимова В.Х. Постоянно действующий семинар как форма информационно-методического сопровождения педагогов по результатам анализа внешних процедур оценивания качества образования.....127

Иванова И.Ю., Смирнова Ю.Н., Орехова Т.А. Автоматизированная информационная система «Образование Челябинской области» как инструмент эффективного управления качеством образования в образовательной организации132

Кемерова Л.В., Запорожан О.А. Конкурсы научно-методических материалов как форма оценочных процедур в муниципальной системе оценки качества образования.....138

Кокшарова Л.Ю., Палкина О.А., Яшина А.В., Борченко И.Д. Оценка и контроль как главные инструменты управления качеством образования.....147

Кувалдина И.Ф., Зарыпова М.Н., Баязитова Ю.С., Смирнова Е.Н. Развитие «ручной умелости» в процессе формирования

графомоторных навыков и интеллектуальных способностей детей старшего дошкольного возраста	154
<i>Кузнецова Е.М., Цыцаркина Е.Л., Белякова Т.Б.</i> Возможности автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» при осуществлении мониторинга качества образования в школе.....	164
<i>Кузнецова О.В.</i> Использование диагностических материалов процедур внешнего оценивания для совершенствования урочной деятельности.....	170
<i>Лазарева Е.В.</i> Система развития качества образования в муниципальном районе Хайбуллинский район Республики Башкортостан.....	177
<i>Лымарь В.В.</i> Направленность контрольных измерительных материалов на оценивание уровня развития культуры речи обучающихся 5-7 классов.....	188
<i>Мухаметшина О.В., Белякова Т.Б.</i> Качество дошкольного образования: вчера, сегодня, завтра.....	195
<i>Пискунова О.В.</i> Автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование» как средство повышения качества образования в работе учителя.....	200
<i>Пискунова О.В.</i> Использование информационной системы «Сетевой город. Образование» во внутренней системе оценки качества образования	206
<i>Поздеева Е.Н., Шумова С.М.</i> Психолого-педагогическое сопровождение воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в процессе оценивания индивидуальных достижений.....	213
<i>Путилина Ю.Н.</i> Проектная деятельность в общеобразовательной организации как инструмент формирования и оценивания уровня достижения планируемых метапредметных результатов обучающихся.....	221
<i>Руднева Л.Н., Утицких Л. А., Болих Е.Н.</i> Итоговый индивидуальный проект как форма оценки достижения метапредметных результатов.....	228

<i>Ряхов С.А., Климова С.В., Крапива Т.А., Белякова Т.Б.</i> Аспекты многоуровневого взаимодействия пользователей автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование»	237
<i>Садыкова И.Х., Белякова Т.Б.</i> Электронный журнал как средство оптимизации учебного процесса.....	243
<i>Смирнова Е.Н.</i> Развитие единой информационно – образовательной среды в Челябинской области средствами автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» (модуль «Дошкольная образовательная организация»).....	248
<i>Соловьева С.В., Сагадеева Г.А., Мухаметьева Е.С.</i> Основные этапы построения системы управления информационной безопасностью образовательной организации.....	257
<i>Уланова Н.Л., Бут М.А., Шадрин С.Н.</i> Методический конструктор как инструмент оценки индивидуальных достижений обучающихся	267
<i>Хайретдинова Е.С., Ганич Е.Н.</i> Роль педагога – «архитектора» проектной деятельности в школе.....	275
<i>Хейлик О.Г., Коновалова Н.В.</i> Опыт внедрения информационной системы программно-технического комплекса аттестации педагогических работников	286
<i>Чернецкая Т.Г., Горшенина Е.В., Пастернак Н.Н., Нургалева Э.Ю.</i> Формирование внутренней системы оценки качества образования через внедрение средневзвешенной системы оценивания знаний обучающегося в образовательный процесс.....	292
<i>Югова Д.А., Плеханова Л.А.</i> Циклограмма функционирования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» как инструмент управления образовательным процессом в общеобразовательной организации	299
Сведения об авторах.....	306

ВВЕДЕНИЕ

30 ноября – 01 декабря 2017 года в рамках плана работы Министерства образования и науки Челябинской области ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» организовал и провел II межрегиональную научно-практическую конференцию «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Ресурсы образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования» (Конференция).

Целью Конференции являлось представление, обобщение и распространение опыта межмуниципального взаимодействия по совершенствованию региональной, муниципальных и внутренних систем оценки качества образования в контексте формирования единой системы оценки качества образования.

Предметом обсуждения профессиональным сообществом в ходе пленарного заседания и секций стали инновационные аспекты совершенствования региональных и муниципальных систем оценки качества образования в рамках формирования единой общероссийской системы оценки качества образования.

Конференция проходила в два этапа.

I этап: *30 ноября 2017 года* состоялся форум образовательных организаций дошкольного, общего, дополнительного образования Челябинской области – опорных площадок ГБУ ДПО РЦОКИО (форум).

В ходе форума проведены фокус-группы и представлены результаты региональной инновационной деятельности по пяти направлениям научно-методического обеспечения совершенствования внутренних систем оценки качества образования:

– внутренняя система оценки качества образования как средство управления качеством образования в условиях внедрения региональной модели оценки качества общего образования;

- перспективные решения повышения эффективности функционирования программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников;
- содержательные аспекты совершенствования системы информационной безопасности при функционировании информационных систем и информационного обмена между ведомственными информационными системами в образовательной организации;
- формирование системы оценки индивидуальных достижений обучающихся в рамках региональной модели оценки качества общего образования;
- актуальные аспекты психолого-педагогического сопровождения оценочных процедур в образовательной организации.

II этап: 01 декабря 2017 года состоялись пленарное и секционные заседания конференции в очном режиме (в том числе в режиме онлайн).

В ходе пленарного заседания были рассмотрены вопросы: использование потенциала проектного управления межмуниципальным взаимодействием в решении задач совершенствования региональной системы оценки качества образования; комплексного сопровождения развития инновационных механизмов совершенствования региональной системы оценки качества образования; формирование национальной системы учительского роста; опыт и перспективы использования аналитических методов оценки эффективности образовательных систем в управлении качеством образования, а также представлена практика регионов Российской Федерации по формированию систем оценки качества образования (г. Москва, Курганская область).

В ходе *секционных заседаний* Конференции был презентован и обсужден опыт развития региональных механизмов оценки качества образования в контексте:

- формирования подходов к совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования;
- актуальных аспектов совершенствования методического, информационного, организационного и технического обеспечения процедуры аттестации педагогических работников;
- анализа потенциала информационных систем в управлении качеством образования по результатам;
- инновационных аспектов научно-методического сопровождения совершенствования муниципальных и внутренних систем оценки качества образования.

Деятельностные формы секционных заседаний (круглый стол и фокус-групп), актуальная проблематика, а также высокий профессионализм и компетентность модераторов обеспечили высокую заинтересованность и активность участников конференции.

Конференция вызвала большой интерес, о чем свидетельствует количество ее участников: 2037 участников: очно – 400 человек (за два дня); в онлайн режиме 1600 участников из всех 43 территорий Челябинской области; 37 заочных участников.

Все участники Конференции отметили, что в Челябинской области формируется инновационный опыт межмуниципального взаимодействия в решении задач совершенствования региональной системы оценки качества образования, эффективно применяются для этого технологии проектного управления и инновационные механизмы комплексного сопровождения.

Отмечена высокая результативность деятельности межмуниципальных проектных групп из числа участников образовательной агломерации по созданию целого комплекса методических рекомендаций для внутрорегионального анализа результатов оценки качества образования.

Все представленные на Конференции научно-методические материалы имеют нормативное и методологическое обоснование,

что определяет их практическую значимость и универсальность для использования в практике систем оценки качества образования Челябинской области и других регионов Российской Федерации. По мнению участников Конференции, заслуживает особого внимания опыт регионов по формированию систем оценки качества образования (независимой, муниципальной).

РАЗДЕЛ I.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

АСПЕКТЫ КОМПЛЕКСНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, Челябинская обл., г. Челябинск

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования в соответствии с полномочиями, полученными от Министерства образования и науки Челябинской области обеспечивает комплексное сопровождение совершенствования региональной системы оценки качества образования. Аспекты такого сопровождения представлены в настоящей статье.

1. Совершенствование и развитие региональной системы оценки качества образования.

Основная цель государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2014–2017 годы – создание условий для эффективного развития образования, направленного на обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Челябинской области (постановление Правительства Челябинской области от 22.10.2013 г. № 338-П). Совершенствование региональной системы оценки качества образования рассматривается как одно из условий развития образования и осуществляется на основе концептуальных

документов. В 2016-2017 году в Челябинской области были разработаны, прошли профессионально-общественное обсуждение и утверждены:

– Концепция региональной системы оценки качества образования (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 01/3525);

– Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область) (письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974);

– Концепция обновления содержания процедуры аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории в условиях применения профессиональных стандартов (одобрена Коллегией Министерства образования и науки Челябинской области от 22.11.2016 г.);

– Концепция регионального программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников (одобрена Коллегией Министерства образования и науки Челябинской области от 22.11.2016 г.).

Единство подходов к содержанию концепций определено задачей Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы по формированию востребованной общероссийской системы оценки качества образования и образовательных результатов на всех уровнях образования.

Так, Концепция региональной системы оценки качества образования (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 01/3525) формулирует стратегическую цель региональной системы оценки качества образования Челябинской области (РСОКО): получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества дошкольного, общего, дополнительного и среднего профессионального образования, а также причинах,

влияющих на его уровень, для формирования востребованной информационной основы принятия эффективных управленческих решений в контексте вертикали управления системой образования Челябинской области.

В результате совершенствования региональной системы оценки качества в 2016-2017 учебном году:

- созданы условия, обеспечивающие ее востребованность при принятии управленческих решений;
- соответствует изменившимся требованиям федерального и регионального законодательства в сфере оценки качества образования;
- учитывает экономические, общественно-политические и социокультурные особенности региона Челябинской области;
- применяет инновационные процедуры оценки качества образования;
- привлекает экспертное сообщество к участию в различных формах профессиональной, профессионально-общественной и общественной оценки качества образования;
- применяет эффективные средства информационного, методического и технического сопровождения современных механизмов и процедур оценки качества образования.

Региональная модель оценки качества общего образования (письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974) выступает механизмом внедрения региональной системы оценки качества образования в систему общего образования Челябинской области.

Цель региональной модели оценки качества общего образования – развитие региональных механизмов оценки качества общего образования в Челябинской области. Модель направлена на:

- развитие системы региональных исследований качества общего образования;
- создание (пополнение) внутрорегионального фонда

оценочных процедур;

– функционирование системы мониторинга оценки качества общего образования на региональном и муниципальном уровнях;

– формирование механизмов привлечения общественности к оценке качества общего образования на региональном и муниципальном уровнях;

– единство региональной, муниципальных и институциональных моделей оценки качества общего образования (включая дополнительное образование и образование детей с ограниченными возможностями здоровья).

Особенностью модели является разработанность организационной структуры управления ее внедрением по всей вертикали управления качеством общего образования.

Интегрирующую роль реализации модели выполняет Министерство образования и науки Челябинской области, координатором выступает Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (ГБУ ДПО РЦОКИО).

Задачами внедрения региональной модели оценки качества общего образования в 2017-2018 учебном году являются:

1) развитие технологического обеспечения процедур оценки качества образования;

2) разработка методических материалов по формированию подходов к проведению внутрирегионального анализа оценки качества общего образования и использованию его результатов в практической деятельности работников образования;

3) создание новых региональных оценочных инструментов для проведения внутрирегионального анализа оценки качества общего образования;

4) повышение квалификации специалистов, осуществляющих внедрение региональной модели оценки

качества общего образования в образовательную систему Челябинской области.

2. Образовательная агломерация по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования.

2016-2017 учебный год – это период становления в Челябинской области образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования.

Основой ее деятельности стала утверждённая в Челябинской области Концепция межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования (приказ Министерства образования и науки от 29.03.2017 г. № 01/970).

Целью межмуниципального взаимодействия является интеграция ресурсов муниципальных образовательных систем для эффективного управления качеством образования на основе результатов РСОКО.

Образовательная агломерация по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования выступает как инновационный механизм межмуниципального взаимодействия по разработке региональной модельной муниципальной системы оценки качества образования. Организатор образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования – Министерство образования и науки Челябинской области. Региональный координатор проекта – ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования».

Организационным средством деятельности образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования выступает Дорожная карта

образовательной агломерации:

– 24-30 декабря 2016 г. – обучение руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования по программе повышения квалификации «Управление качеством образования в муниципальной образовательной системе на основе реализации региональной модели оценки качества общего образования» (43 территории, 50 слушателей);

– 14 марта 2017 г. — областной семинар «Образовательная агломерация как механизм совершенствования МСОКО на основе региональной системы оценки качества образования» (42 территории, 411 участников);

– 18 апреля 2017 г. — областной семинар «Использование программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников как эффективный механизм управления профессиональным ростом кадров» (43 территории, 561 участник);

– 23 мая 2017 г. — сессия образовательной агломерации «Презентация и общественно-профессиональное обсуждение рабочих материалов модельной МСОКО» (15 территорий – участников проекта, 134 участника);

– 22 августа 2017 г. – форум образовательной агломерации «Ресурсы межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования».

Разработка региональной модели муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО) осуществляется пятью межмуниципальными проектными командами по направлениям:

– нормативные и методологические основания модели МСОКО и подходы к мониторингу и контролю результативности МСОКО;

– содержание деятельности МОУО по обеспечению

муниципальной системы оценки качества: содержания образовательных программ, условий реализации образовательных программ, результатов освоения обучающимися образовательных программ; организационные механизмы реализации МСОКО.

Возглавляют работу межмуниципальных групп региональные инновационные площадки по совершенствованию региональной системы оценки качества общего образования: муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов №104 г. Челябинска" и муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №53» г. Магнитогорска. География образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования представлена пятнадцатью муниципальными образованиями Челябинской области (35% территорий).

3. Результаты оценки качества образования

Оценка качества образовательных результатов как механизм региональной системы оценки качества образования в 2016-2017 учебном году являлась приоритетным направлением региональной образовательной политики.

Содержание такой оценки определяется результатами участия образовательных организаций Челябинской области в исследованиях качества образования различных уровней (международного, федерального и регионального).

Обучающиеся общеобразовательных организаций Челябинской области принимают участие во всех оценочных процедурах, входящих в единую систему оценки качества образования (ЕСОКО). Это и государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного и среднего общего образования (ГИА), и национальные исследования качества образования (НИКО), и всероссийские

проверочные работы (ВПР). Все эти процедуры нацелены на оценку качества результатов освоения обучающимися основных образовательных программ.

Результаты ведущих федеральных исследований позволяют выявить тенденции изменения отдельных аспектов качества общего образования на уровне области и принимать управленческие решения, направленные на преодоление отрицательной динамики и обобщение, распространение позитивных практик.

Объективной информационной основой для принятия эффективных управленческих решений в Челябинской области служат результаты ГИА в 9-х и 11-х классах.

Компонентом ЕСОКО является региональная система оценки качества образования (РСОКО). В рамках РСОКО в 2016/2017 учебном году также были проведены процедуры оценки качества образовательных результатов: предметных – у обучающихся 5-х и 10-х классов, метапредметных – у обучающихся 4-х и 9-х классов общеобразовательных организаций Челябинской области.

Другим важным механизмом реализации региональной системы оценки качества образования в 2016-2017 учебном году выступала оценка качества образовательных программ, а также условия их реализации.

В 2016-2017 учебном году инновационной процедурой оценки качества образовательных программ выступил региональный конкурс систем оценки качества образования (ноябрь-декабрь 2016 г.), который стал ресурсом для совершенствования в Челябинской области внутренних систем оценки качества образования образовательных организаций и муниципальных систем оценки качества образования.

В региональной системе оценки качества образования в 2016-2017 учебном году были особо актуализированы мониторинговые процедуры, позволяющие оценить качество кадровых, материально-технических и иных условий реализации

образовательных программ в общеобразовательных организациях Челябинской области.

К периодической процедуре оценки качества образования в части условий реализации образовательных программ (в соответствии с Концепцией РСОКО) относится региональный конкурс официальных сайтов образовательных организаций.

4. Обеспечение информационной открытости и информационной безопасности системы образования Челябинской области.

В июне 2016 года в Челябинской области создана автоматизированная информационная система «Образование Челябинской области». Одной из задач функционирования системы является предоставление в электронном виде государственных/муниципальных услуг.

Самой популярной услугой из реализуемых системой является Услуга «Прием заявлений, постановка на учет и зачисление детей в образовательные учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования (детские сады)».

В 2016 году функционал АИС «Образование» был доработан, появилась возможность оказания услуги «Зачисление в образовательное учреждение» для общеобразовательных организаций и организаций среднего профессионального образования.

В 2016-2017 учебном году АИС «Образование Челябинской области» была установлена во всех государственных и муниципальных образовательных организациях Челябинской области, реализующих программы общего и дополнительного образования.

Обеспечение информационной безопасности системы образовательных организаций в 2016-2017 году являлась одной

из приоритетных задач развития образования Челябинской области.

Министерством образования и науки Челябинской области и ГБУ ДПО «Региональным центром оценки качества и информатизации образования» (на основании лицензии ФСБ России на осуществление деятельности в области криптографической защиты информации) реализуется комплекс мероприятий.

1. Сопровождение защищенной сети образовательных организаций Челябинской области.

Защищенная сеть Министерства образования и науки Челябинской области была создана в 2013 году. На первом этапе в защищенную сеть были включены рабочие места операторов региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, Министерства образования и науки Челябинской области. Центр управления сетью создан в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (ГБУ ДПО РЦОКИО).

В 2016 году к защищенной сети подключены все образовательные организации Челябинской области, в том числе организации подведомственные Министерству культуры, Министерству по физкультуре и спорту, Министерству здравоохранения, Министерству социальной защиты (2889 рабочих мест).

2. Повышение квалификации педагогических и руководящих работников в области информационной безопасности.

ГБУ ДПО РЦОКИО разработана программа повышения квалификации «Обеспечение безопасности информации в образовательной организации». В 2016-2017 учебном году обучено 339 человек.

3. Методическое сопровождение защищенной сети.

ГБУ ДПО РЦОКИО разработан и направлен во все образовательные организации Челябинской области комплект методических материалов по организации в них информационной безопасности:

- шаблоны организационно-распорядительных документов по обеспечению безопасности персональных данных в образовательных организациях;

- методические рекомендации по обеспечению информационной безопасности в дошкольной образовательной организации;

- методические рекомендации по обеспечению информационной безопасности в образовательной организации основного общего образования;

- методические рекомендации по обеспечению информационной безопасности в образовательной организации дополнительного образования;

- методические рекомендации по обеспечению информационной безопасности в образовательных учреждениях с применением средств криптографической защиты информации;

- инструкция по использованию программного обеспечения ViPNet Client 4.x;

- инструкция по использованию программного обеспечения «Деловая почта».

4. Контроль соблюдения мер информационной безопасности в системе образования Челябинской области.

С целью выполнения статьи 19 Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» специалистами ГБУ ДПО РЦОКИО – регионального оператора защищенной сети образовательных организаций Челябинской области в 2016 – 2017 учебном году провел контроль деятельности образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в 12 территориях. По результатам сформированы

рекомендации по устранению выявленных замечаний.

5. Обновление содержания процедуры аттестации педагогических работников.

Аттестация педагогических работников рассматривается в региональной системе оценки качества образования как периодическая процедура и механизм оценки качества кадровых условий реализации основных образовательных программ.

В 2016-2017 учебном году в рамках деятельности по реализации системы мероприятий государственной программы «Развитие образования в Челябинской области» на 2014-2017 годы началось обновление процедуры аттестации по двум направлениям:

- обновление содержания процедуры аттестации педагогических работников;
- программно-техническое обеспечение процедуры аттестации педагогических работников.

ОБ ОПЫТЕ ВНЕДРЕНИЯ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ «КОНТИНГЕНТ»

*Ю.Ю. Баранова, И.С. Боровых, Т.А. Орехова, А.С. Ильин,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Вопрос внедрения регионального сегмента единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам (ГИС «Контингент») относится в Челябинской области к числу приоритетных, стратегических поскольку во многом определяет

эффективность функционирования и развития системы образования региона.

Характеризуя смыслы создания ГИС «Контингент», необходимо актуализировать ее назначение.

Во-первых, это учет всех детей со дня государственной регистрации их рождения и начала обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Во-вторых, это учет всех видов образовательных организаций: муниципальных и государственных, частных и даже индивидуальных предпринимателей, реализующих все виды образовательных программ.

В-третьих, это формирование электронного портфолио обучающегося. При этом портфолио каждого ребенка будет анализироваться федеральной системой, и по результатам оценки достижений ему может быть присвоен статус «одаренный ребенок».

В-четвертых, в рамках ГИС «Контингент» происходит формирование электронной карты состояния здоровья обучающегося на протяжении всего периода обучения в образовательных организациях различных типов с широкой информационной базой, включая решения психолого-медико-педагогических комиссий.

Таким образом, потенциально региональный сегмент федеральной межведомственной информационной системы «Контингент» представляет собой мощную информационную базу, позволяющую объективно и оперативно принимать управленческие решения за счет организации эффективного межведомственного и внутриведомственного электронного обмена информацией об обучающихся.

Сегодня основным поставщиком данных в информационную систему «Контингент» является единая автоматизированная информационная система «Образование Челябинской области» (АИС «Образование»). К АИС «Образование» подключены все дошкольные образовательные

организации, общеобразовательные организации, организации дополнительного образования, организации среднего профессионального образования, подведомственные Министерству образования и науки Челябинской области, Министерству по физической культуре и спорту Челябинской области, Министерству социальных отношений Челябинской области и Министерству культуры Челябинской области.

По своей роли АИС «Образование» является ведущей действующей информационной системой, поскольку формирует информационно-образовательную систему региона, позволяет выстраивать систему индикативного управления, обеспечивает объективность принимаемых решений по повышению качества образования на уровне дошкольного, общего, дополнительного, среднего образования. Кроме АИС «Образование», в системе образования Челябинской области функционирует еще ряд информационных систем для сбора и анализа широкого спектра информации, характеризующей состояние отдельных аспектов системы образования.

В совокупности, все действующие и апробируемые информационные системы обеспечивают систему образования Челябинской области необходимой для результативного управления качеством образования информацией.

В то же время, разрозненность информационных систем и их замкнутость границами отрасли выступают препятствием для эффективного управления качеством образования в областной системе.

Сдерживающими факторами эффективного управления качеством образования на основе информационных систем сегодня также являются: низкий процент наполненности баз данных информационных систем и большое количество ошибок в имеющихся данных.

Данное «проблемное поле» функционирования закрытых ведомственных информационных систем делает как нельзя более актуальной задачу обеспечения управления качеством

образования посредством интеграции и обеспечения открытости информационных систем.

Для эффективного управления функционированием и развитием системы образования сегодня необходимы комплексные информационные системы, объединяющие в единую сеть, во-первых, все уровни управления системой образования Челябинской области: Министерство образования и науки Челябинской области, органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, образовательные организации; и, во-вторых, иные ведомства – поставщики и потребители информации об областной системе образования.

Несомненно, что информационно-технологической основой реализации такой политики призвана выступать ГИС «Контингент».

Внедрение и обеспечение функционирования в Челябинской области государственной информационной системы «Контингент» осуществляется с 2015 года в соответствии с «дорожной картой» по трем направлениям:

- 1) проектирование ГИС «Контингент»;
- 2) методическое обеспечение ГИС «Контингент»;
- 3) формирование и наполнение ГИС «Контингент».

В рамках мероприятий по проектированию ГИС «Контингент»:

– сформирована и действует межведомственная рабочая группа в состав которой вошли представители Правительства Челябинской области, восьми Министерств и ведомств Челябинской области, образовательных организаций дополнительного профессионального образования. Рабочей группой были определены общие подходы к техническому заданию на поставку и внедрение регионального сегмента системы учета контингента обучающихся на территории Челябинской области. Также в рамках проектирования системы был сформирован комплект документов для аттестации

регионального сегмента на соответствие требованиям к защите персональных данных при их обработке в информационных системах. Региональным оператором информационной системы «Контингент» определён оператор «Региональный центр оценки качества и информатизации образования».

Важным направлением «дорожной карты» по созданию ГИС «Контингент» явилось обеспечение методической, информационно-аналитической и консультационной поддержки всем ее пользователям: от руководителей и специалистов министерств и ведомств, специалистов Министерства образования и науки Челябинской области, руководителей муниципальных образовательных систем до специалистов образовательных организаций.

За три года разработаны пять программ повышения квалификации для различных категорий пользователей информационных систем по которым на базе ГБУ ДПО РЦОКИО обучено: по вопросам информационной безопасности 742 специалиста; по вопросам функционирования информационных систем – 930.

В систему вошло проведение областных обучающих семинаров по вопросам информационной безопасности и функционированию информационных систем. За 2016 -2017 годы таких семинаров было организовано 61, а общее число участников превысило 4000 человек.

Методическое сопровождение создания ГИС «Контингент» включало разработку комплекта рекомендаций для конкретных групп пользователей системы.

Всего в 2016-2017 г.г. специалистами ГБУ ДПО РЦОКИО разработаны и, что очень важно, направлены во все территории и все образовательные организации Челябинской области комплекты методических материалов: по направлению функционирования информационных систем из 4 пособий; по направлению информационной безопасности из 6 пособий.

В рамках реализации мероприятий «дорожной карты» по формированию и наполнению ГИС «Контингент» в 2016-2017 г.г. проходили самые масштабные с точки зрения привлечения ресурсов всей образовательной системы области мероприятия:

- осуществлен переход на единый информационный ресурс – автоматизированную информационную систему «Образование Челябинской области»;
- обеспечена интеграция АИС «Образование» с внешними информационными системами, в том числе с Единым порталом государственных услуг.

Особым направлением внедрения информационной системы «Контингент» стало организация и внедрение защищенных каналов связи для функционирования регионального сегмента. Сегодня можно констатировать результаты такой работы:

- построена защищенная сеть Министерства образования и науки Челябинской области, с общим подключением 2868 автоматизированных рабочих мест;
- по защищенному каналу осуществлена передача данных в региональный сегмент по 2636 образовательным организациям и 858 785 обучающимся.

В целом региональный сегмент единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся уже сегодня позволяет обеспечивать повышение информационной открытости и прозрачности всей системы образования, объективности и востребованности данных.

Эффектом создания информационной системы «Контингент» стало формирование практики межведомственного электронного взаимодействия между информационными системами различных ведомств, содержащими информацию об обучающихся. Такое взаимодействие, несомненно, способствует повышению качества и расширению спектра оказания населению государственных и муниципальных услуг в электронном виде в сфере образования.

Формирование и управление такими открытыми комплексными информационными системами как ГИС «Контингент» ставит сегодня новую задачу: определение единой региональной информационной политики в сфере образования.

В качестве инновационных механизмов решения задачи формирования единой региональной информационной политики в сфере образования Челябинской области могут выступать такие механизмы как: концептуализация подходов к единой региональной информационной политике в сфере образования; создание организационных, информационно-методических и технологических условий ее реализации в системе образования Челябинской области.

ПРОЕКТНАЯ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОДИН ИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТАМ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ЦИКЛА

*Т.В. Владимирова, Л.А. Ефименко,
Челябинская область, Октябрьский район, с. Ваганово
И.В. Латыпова, Челябинская область, г. Челябинск*

Проектная и исследовательская деятельность – одна из форм организации учебно-воспитательного процесса, которая способствует повышению качества образования и является одним из способов оценки достижения метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования [7].

Цель проектной и исследовательской деятельности – создание условий для формирования у учащихся навыка исследования как универсального способа освоения действительности, активизации личностной позиции учащегося

в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний, развития творческой личности, ее самоопределения и самореализации, достижения учащимися метапредметных результатов освоения образовательной программы общего образования.

Е.С. Полат считает, что метод проектов — это «совокупность приемов, действий, учащихся в их определенной последовательности для достижения поставленной задачи — решения определенной проблемы, значимой для учащихся и оформленной в виде некоего конечного продукта» [6].

Рассматривая историю образования, мы видим, что метод проектов, возникший в последней четверти XIX века в США (У. Килпатрик, Дж. Дьюи и др.), в начале XX века широко применялся в отечественной образовательной практике (С.В. Иванов и др.). В российском образовании метод проектов все чаще используется в обучении таким общеобразовательным предметам, как иностранный язык (И.Л. Бим, Е.С. Полат и др.), технология (П.С. Лернер и др.), информатика (М.В. Моисеева, А.В. Хуторской и др.) и т.д., в дополнительном образовании детей и профессиональном образовании.

Федеральные государственные образовательные стандарты предусматривают формирование компетенций, обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, проектной и учебно-исследовательской деятельности.

Метод проектов — один из способов организации самостоятельной деятельности обучающихся в процессе формирования универсальных учебных действий. При выполнении учебного исследования (учебного проекта) обучающиеся включаются в активную учебно-познавательную деятельность, результатом, которой являются сформированные компетенции, включающими в себя:

- навыки критического мышления, учебно-исследовательской, коммуникативной деятельности;

- способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- навыков проектной деятельности, самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;
- постановки целей и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования, аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов, выбирать адекватные стратегии коммуникации, готовность к гибкой регуляции собственного речевого поведения [5].

Под метапредметными результатами в концепции ФГОС понимаются «освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных - ситуациях» [7].

Метапредметные результаты освоения в части проектной деятельности отражают:

- умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;
- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с преподавателем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции);
- формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации [14].

В современных условиях недостаточно квалифицированных специалистов, владеющих инновационными технологиями в

производстве. Для решения выше обозначенной проблемы в Челябинской области разработана Концепция развития естественно-математического и технологического образования «ТЕМП». На основании данной концепции сформирован образовательный проект «ТЕМП», целями которого являются: поднятие престижа и качества в области естественно-математического и технологического образования [4].

Исходя из выше отмеченного, мы предполагаем, что формирование основ проектной и исследовательской деятельности должно играть неоспоримо важную роль современных условиях.

В статье 3 Федерального Закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» сказано, что одним из ряда основных принципов государственной политики является гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования.

Современный этап развития образования основывается на методологии Федеральных государственных стандартов общего образования нового поколения (ФГОС). Основой ФГОС является системно-деятельностный подход, который направлен на обеспечение формирования готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование и конструирование развивающей образовательной среды образовательного учреждения; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; построение образовательного процесса с учётом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся [7].

В основе данного подхода лежит проектная и исследовательская деятельность обучающихся, которая включает

в себя общие характеристики организационно-управленческого плана:

- целеполагание, формулировку задач, которые следует решить;
- выбор средств и методов, адекватных поставленным целям;
- планирование, определение последовательности и сроков работ; проведение проектных работ или исследования;
- оформление результатов работ в соответствии с замыслом проекта или целями исследования;
- представление результатов.

Данные виды деятельности вырабатывают у ученика умение поэтапно и продуктивно двигаться к намеченным целям. А достижение этих целей и может послужить одним из показателей оценки качества образования в предметах естественнонаучного цикла.

В статье 2, п. 29 Федерального Закона «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ говорится, что качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия с ФГОС, и/или потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Оценка качества образования в начальных классах на уроках окружающего мира – задача не из лёгких. В изучение программного материала включены вопросы, которые более глубоко изучаются в среднем и старшем звеньях на таких уроках как биология, анатомия, география, физика, химия, обществознание, история, краеведение. Дети учатся наблюдать, проводить исследования, делать выводы. Труд детей чаще всего оценивается согласно пятибалльной шкале оценивания. В течение каждого учебного года обучающиеся выполняют групповые проекты на различные темы. Остановимся на

последнем. Именно проектная деятельность, на наш взгляд, является основой для исследовательских работ. Ежегодно в школе проводится научно-практическая конференция школьников «Творчество, поиск, открытие», где ученики школы представляют вниманию жюри и зрителей свои работы. По итогам школьной конференции обучающиеся могут принять участие и в муниципальном этапе [1].

При организации работы над проектами необходимо продумать следующие компоненты:

- спецификация проекта;
- комплекс контрольно-измерительных материалов;
- карту наблюдения за ходом выполнения проекта;
- примерное содержательное описание каждого критерия

[2].

Рассматривая вопрос формирования критерий, мы предлагаем выделить следующие:

- конкретность и формулировка темы;
- чёткость в постановке целей и задач исследования;
- определённости ожидаемых результатов;
- логичность составления плана;
- полнота раскрытия темы;
- наличие аргументированной точки зрения автора;
- наличие обоснованных выводов;
- актуальность исследования;
- научный стиль изложения;
- качество электронной версии презентации;
- способность к ведению дискуссии по вопросам, затронутым в исследовании;
- культура речи и ответы на вопросы;
- соответствие оформления работы предъявляемым требованиям;
- степень владения материалом в устной речи;
- соблюдение регламента выступления;
- уникальность работы [8].

Представляя работы согласно данным критериям, совершенствуется и сам подход к работе, осознаётся уровень ответственности, появляется желание оценить качество проделанной работы.

Правильно сформулированная гипотеза, чёткость в постановке целей и задач исследования, а также определённость ожидаемых результатов обязательно должны найти отражение в логично составленном плане и наличии обоснованных выводов. В заключении должны прозвучать краткие выводы по каждой из поставленных задач, подтверждение или опровержение гипотезы.

Необходимо подумать над вопросами, которые могут задать после защиты работы, составить примерный план ответа; поработать над дикцией, культурой речи, придерживаться регламента выступления, внимательно прочитать рекомендации по оформлению работы.

Критерий «Уникальность работы» введён чуть позже вышеперечисленных, но является не менее значимым, подводящим итог всей работе, определяющий степень авторских прав, умения аргументированно ответить на вопросы при защите проекта. Основной текст работы без приложения можно проверить на уникальность в режиме онлайн.

Переходя к представлению работы, обучающемуся нужно выделить самое главное и придерживаться порядка, в котором обязательно соблюдать хронометраж выступления и способность свободно отвечать на вопросы. Нелегко научиться видеть свои недочёты, поэтому каждую работу на уровне школы представляем вниманию родителей обучающихся, коллегам методического объединения, а уже позже вниманию жюри и всех зрителей школы [3]. И на каждом этапе получаем полезные советы, учитываем те моменты, которые можно видоизменить, дополнить, уточнить или, наоборот, от которых можно отказаться, чтобы не перегружать информацией. В этом вопросе часто обращаемся к методическим пособиям: «Школа исследователей», «Исследовательская и проектная работа

школьников», «Проектная деятельность в разновозрастных группах» и т.д.

Среди наших обучающихся, начиная с начальных классов, есть участники, призёры и победители муниципального этапа научно-практической конференции школьников «Творчество, поиск, открытие» (таблица 1).

Таблица 1

Степень участия обучающихся в конференциях

Учебный год	1 – 4 классы	5 – 11 классы
2011-2012	Участники	Участники и призёры
2012-2013	Участники и призёры	Участники
2012-2013	Победители	Участники
2013-2014	Участники	Участники
2014-2015	Участники	Призёры на районном и областном уровне
2015-2016	Призёры	Участники
2016-2017	Участники	Победители

Таблица 2

Примерные темы работ с кратким описанием

Тема работы	Краткое описание	Предмет
Почему вода из местной скважины не пригодна для питья?	Раскрываются вопросы экологических проблем. В работе описан проведённый простейший анализ подземной воды и попытались ответить на проблемный вопрос: Почему вода разъедает чайник, солёная на вкус и имеет синеватый цвет? Почему после просушки белья остаётся синий налёт?	Окружающий мир
Ценою жизни	Раскрываются вопросы истории семьи и рода. Работа по восстановлению имён погибших односельчан, не вернувшихся с Великой Отечественной войны.	История
Уральская	Раскрываются вопросы национальных,	Физическая

Тема работы	Краткое описание	Предмет
молния	региональных и этнокультурных особенностей, Чашу олимпийского огня во дворце «Трактор» зажгла «уральская молния» - шестикратная олимпийская чемпионка по конькобежному спорту Лидия Павловна Скобликова, родившаяся в г. Златоусте. Пути в жизни и спорте.	культура
Кто такие пионеры?	Создание Общероссийской общественно – государственной детско – юношеской организации «Российское движение школьников». Экскурс в историю пионерского движения.	История, Литература
Пыль уличная и домашняя	Раскрываются вопросы экологических проблем. Безопасна ли пыль; где она чаще всего встречается; откуда она берется; как с ней бороться	Биология Химия
Озеро просит о помощи	Раскрываются вопросы экологических проблем, раскрывается понятие природоохранной деятельности.	Биология Химия
Влияние антропогенных факторов на село Ваганово и Селиткульский заказник	Раскрываются вопросы экологических проблем. Экологическая оценка состояния окружающей среды на территориях села Ваганово и Селиткульского заказника	Биология, Химия История

Таким образом, обучающимся есть чему поучиться и к чему стремиться, а для педагога – это ещё и возможность повысить уровень профессионального мастерства. Наличие грамот учеников за проектную и исследовательскую работу, а также и выбор их профессии, связанной с предметами естественнонаучного цикла, и есть один из показателей оценки качества образования в образовательном учреждении.

Список литературы:

1. Кларин, М. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ

зарубежного опыта) / М. В. Кларин. - Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995.

2. Латыпова, И. В. Проектирование системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (итоговый индивидуальный проект) / И. В. Латыпова // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – № 1. - С.198 – 202.

3. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. / под ред. Е.С. Полат. - М., 2000.

4. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.12.2014г. № 01/3810 «Об утверждении Концепции развития естественно-математического и технологического образования в Челябинской области «ТЕМП».

5. Полат, Е. С. Типология телекоммуникационных проектов / Е. С. Полат // Наука и школа. - 1997.- №4.

6. Романовская, М.Б. Метод проектов в контексте профильного обучения в старших классах: Современные подходы / М. Б. Романовская, - Москва, 2002.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – 48с. – (Стандарты второго поколения).

8. «Школа исследователей» (в помощь учителям, организующим проектную и исследовательскую работу учащихся) : методическое пособие для слушателей курсов повышения квалификации / сост.: М.В., Гильгенберг, Т.Н. Гильгенберг, Л.И. Емельянова, А.А. Звезда; под ред. Т.В. Соловьевой– Челябинск: ГБОУ ДПО ЧИППКРО, 2014. – 112 с.

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

*А.Ф. Зубаиров, Челябинская обл., г. Кыштым,
А.С. Ильин, Челябинская обл., г. Челябинск*

В соответствии с действующим законодательством [2] образовательные организации обязаны осуществлять деятельность, связанную с обработкой персональных данных. К такой деятельности (помимо деятельности, связанной непосредственно с осуществлением образовательного процесса, с ведением кадрового учета) относятся, например,

- оказание ряда муниципальных услуг в сфере образования в электронном виде [5];

- внесение сведений в региональную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования [7];

- внесение сведений в единую федеральную межведомственную систему учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам [6];

- внесение сведений в федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» [7] (в перспективе).

Все эти виды деятельности связаны с передачей персональных данных обучающихся, их родителей (законных представителей) по информационно-телекоммуникационным сетям общего пользования.

Информационные системы, которые ведутся в образовательных организациях, как правило требуют

обеспечения 3-го уровня защищенности [4], так как для таких информационных систем актуальны угрозы, не связанные с наличием недокументированных (не декларированных) возможностей в системном и прикладном программном обеспечении, используемом в информационной системе, информационная система обрабатывает специальные категории персональных данных сотрудников оператора или специальные категории персональных данных менее чем 100000 субъектов персональных данных, не являющихся сотрудниками оператора. Обеспечение 3-го уровня защищенности достигается за счёт использования средств защиты информации, в случае, когда применение таких средств необходимо для нейтрализации актуальных угроз. Методическими рекомендациями ФСБ России от 31.03.2015 № 149/7/2/6-432 [3] определено, что для описанных информационных систем является актуальным использование средств криптографической защиты информации (СКЗИ) для обеспечения безопасности персональных данных, так как использование СКЗИ для обеспечения безопасности персональных данных необходимо, если в информационной системе существуют угрозы, которые могут быть нейтрализованы только с помощью СКЗИ. К таким случаям относится передача персональных данных по каналам связи, не защищенным от перехвата нарушителем передаваемой по ним информации или от несанкционированных воздействий на эту информацию (например, при передаче персональных данных по информационно-телекоммуникационным сетям общего пользования).

В связи с этим возникает необходимость организации защиты информации в каждой образовательной организации с использованием СКЗИ. Несмотря на то, что каждая образовательная организация является самостоятельным юридическим лицом, является независимым оператором персональных данных, пользователем средств криптографической защиты информации, орган местного

самоуправления может взять на себя функции сопровождения образовательных организаций по обеспечению информационной безопасности с целью планирования, координации процесса обеспечения информационной безопасности, а в последствии - методического и организационного сопровождения деятельности по обеспечению безопасности информации (далее – муниципальная служба, муниципалитет).

В работе «Создание единой информационной среды для оказания муниципальных услуг в сфере образования в электронном виде» [1] был рассмотрен общий подход к участию муниципалитета в ряде процессов, осуществляемых образовательными организациями, по обеспечению безопасности конфиденциальной информации. Этот подход предусматривает следующую обобщенный порядок:

1. самообследование и обследование образовательных организаций на предмет соблюдения законодательства о персональных данных;

2. подготовка плана устранения недостатков в сфере защиты персональных данных и мониторинги его исполнения;

3. организация централизованного повышения квалификации лиц, обрабатывающих персональные данные;

4. самообследование и обследование образовательных организаций на предмет соблюдения законодательства в сфере эксплуатации средств защиты информации (в том числе средств криптографической защиты информации);

5. подготовка плана устранения недостатков в сфере эксплуатации средств защиты информации и мониторинги его исполнения;

6. организация централизованного повышения квалификации лиц, эксплуатирующих средства защиты информации (ответственных пользователей средств криптографической защиты информации и пользователей средств криптографической защиты информации);

7. организация централизованной аттестации объектов

информатизации по требованиям безопасности информации (при необходимости централизованная закупка необходимого аппаратного и программного обеспечения).

В соответствии с пунктами 1, 2, 4, 5 представленного порядка необходимо провести работы по соблюдению законодательства в сфере информационной безопасности.

Мы полагаем, что именно на этих этапах большую роль играет муниципалитет, осуществляя планирование, координацию процесса обеспечения информационной безопасности, то есть осуществляя методическую поддержку обеспечения безопасности образовательных организаций.

В Кыштымском городском округе определена следующая цель методической поддержки: оказание действенной помощи образовательным организациям в обеспечении информационной безопасности путем создания условий для исполнения законодательства в сфере информационной безопасности.

Для достижения этой цели необходимо подготовить методические материалы, содержащие исчерпывающие ответы на все вопросы, которые могут возникнуть у образовательных организаций при принятии комплекса мер по обеспечению информационной безопасности.

В результате были подготовлены методические рекомендации, содержащие нормы действующего законодательства, разделенные на простые понятные положения, описывающие взаимосвязь мер защиты информации, предусмотренных различными нормативно-правовыми актами.

Так, например, формулировка п. 6 Приказа Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 10 июля 2014 г. N 378 [4] «а) оснащения Помещений входными дверьми с замками, обеспечения постоянного закрытия дверей Помещений на замок и их открытия только для санкционированного прохода, а также опечатывания Помещений по окончании рабочего дня или оборудование Помещений соответствующими техническими устройствами, сигнализирующими о несанкционированном

вскрытии Помещений; б) утверждения правил доступа в Помещения в рабочее и нерабочее время, а также в нештатных ситуациях; в) утверждения перечня лиц, имеющих право доступа в Помещения» преобразована в методических рекомендациях как показано на рисунке 1 (осуществлено выделение конкретных мер для обеспечения понятности, чёткости и однозначности в понимании содержания конкретной меры):

- | |
|--|
| <p>а)</p> <ul style="list-style-type: none">- оснащения Помещений входными дверьми с замками,- обеспечения постоянного закрытия дверей Помещений на замок и их открытия только для санкционированного прохода,- а также опечатывания Помещений по окончании рабочего дня- или оборудование Помещений соответствующими техническими устройствами, сигнализирующими о несанкционированном вскрытии Помещений; <p>б) утверждения правил доступа в Помещения:</p> <ul style="list-style-type: none">- в рабочее- и нерабочее время,- а также в нештатных ситуациях; <p>в) утверждения перечня лиц, имеющих право доступа в Помещения.</p> |
|--|

Рисунок 1 – Представление перечня мер для целей методического сопровождения образовательных организаций

Основной методических рекомендаций стала разработанная «Матрица защиты информации» - таблица, состоящая из трех разделов («Обработка персональных данных», «Обработка персональных данных в информационных системах», «Обработка персональных данных с использованием средств криптографической защиты информации»), первые два столбца которой заполняются муниципальным органом и содержат описание мер защиты информации и ссылки на нормативные документы, на основании которых такие меры защиты должны быть обеспечены. Вторые два столбца заполняют организации при самообследовании, а далее при обеспечении мер защиты.

Таблица 1 содержит фрагмент заполненной при самоанализе таблицы «Матрица защиты информации».

Таблица 1

Фрагмент таблицы «Матрица защиты информации»

Меры защиты информации	Основание	Выполненная работа	Документ
Обеспечена сохранность носителей персональных данных	п. 2 ч. 2. ст. 19 152-ФЗ -> подп. «б» п. 13 Постановления 1119	Ведётся учёт носителей персональных данных, носители находятся в специальных хранилищах	Положение об учете и хранении носителей персональных данных (приказ от «__»__20__ № __)
- Идентификация и аутентификация пользователей, являющихся работниками оператора	ч. 4 ст. 19 152-ФЗ -> п 8.1. Приказа ФСТЭК № 21	При входе в операционную систему, в информационную систему осуществляется: - идентификация; - аутентификация; - учетные записи имеют только работники оператора	Положение о парольной защите при обработке персональных в информационных системах персональных данных (приказ от «__»__20__ № __)
Журналы поэкземплярного учета - СКЗИ, - эксплуатационной - и технической документации к ним, - ключевых документов ведут обладатели конфиденциальной информации	абз. 3 п. 26 Приказа ФАПСИ № 152	Ведётся журнал поэкземплярного учета СКЗИ, эксплуатационной и технической документации к ним; В журнале учитываются: - СКЗИ; - эксплуатационная документация к ним; - техническая документация к ним; - ключевые документы.	Журнал поэкземплярного учета СКЗИ, эксплуатационной и технической документации к ним (начат 01.01.2014)

Использование представленной таблицы позволяет определить, какие меры защиты информации необходимо принять, приняты ли эти меры, являются ли эти меры полными, в какой степени они соответствуют действующему законодательству.

Помимо методической поддержки муниципалитет может

обеспечить организационную поддержку при проведении закупок аппаратных и программных средств обеспечения информационной безопасности, при организации повышения квалификации работников, отвечающих за обеспечение информационной безопасности в образовательной организации.

При такой поддержке муниципалитету целесообразно определить, а далее рекомендовать организациям, какие программные и аппаратные средства, какие услуги следует закупать, предложить поставщиков если всё это соответствует законодательству в сфере закупок товаров, работ и услуг. При централизованном подходе к обучению работников образовательных организаций работники осваивают образовательные программы, содержание которых было ранее проанализировано муниципальной службой, форма освоения которых позволит в меньшей степени оторвать работников от исполнения своих обязанностей на рабочем месте. Такой централизованный подход в числе прочего может позволить снизить цену закупаемых товаров и услуг. Так, например, в Кыштымском городском округе в ходе переговоров с поставщиками услуг цена аттестации объектов информатизации по требованиям безопасности информации была снижена на 26%, что позволило сэкономить 171800 рублей, причём договор о проведении аттестации заключался каждой образовательной организацией самостоятельно в соответствии законодательством о закупках.

Третье, в чем может принять участие муниципальная служба, - в обеспечении информационной безопасности при обмене информацией между образовательными организациями и органом управления образованием.

Образовательные организации и органы управления образованием обмениваются персональными данным обучающихся, работников при организации и проведения процедур оценки качества образования, при организации и проведении мероприятий конкурсного и иного характера. При

этом передача персональных данных по электронной почте общего пользования (по электронной почте учреждения) не является безопасной, так как, во-первых, информация передается по каналам связи, не защищенным от перехвата нарушителем передаваемой по ним информации или от несанкционированных воздействий на эту информацию, во-вторых, информация может быть получена лицами – работниками образовательной организации, для которых эта информация не предназначена. Целесообразно на уровне муниципалитета обеспечить возможность передачи персональных данных по электронной почте, а также принять меры по обеспечению безопасности этой информации. С технической стороны возможность обмена информацией по электронной почте обеспечена. Создана и функционирует защищенная сеть № 3660 «Образование Челябинской области», построенная на технологиях VipNet. В состав программного обеспечения VipNet Client входит модуль «Деловая почта», который позволяет передавать информацию по этой защищенной сети в виде сообщений электронной почты. Муниципальной службе необходимо регламентировать процессы обмена информацией посредством использования защищенной сети. Для этого в Кыштымском городском округе разработан регламент обмена информацией по электронной почте, который, в числе прочего, предусматривает, в каких случаях может использоваться официальная электронная почта образовательной организации в домене kyshtym.org (общая почта), в каких – электронная почта в защищенной сети. Так, например, установлено, что при передаче писем, содержащих персональные данные обучающихся, если это необходимо для достижения целей, с которыми эти данные передаются, используется электронная почта в защищенной сети, а по общей почте направляется уведомление, что по электронной почте защищенной сети направлена определенная информация.

Таким образом, выполнение следующего комплекса мер муниципального сопровождения образовательных организаций

по обеспечению информационной безопасности позволяет в полной мере обеспечить требования безопасности информации в соответствии требованиями законодательства:

- методическая поддержка, заключающаяся в сопровождении образовательных организаций по соблюдению законодательства;

- организационная поддержка процессов закупи товаров, услуг, осуществлении обучения работников образовательных организаций;

- регламентация обмена информацией между муниципальным органом управления образованием и образовательными организациями.

Список литературы:

1. Зубаиров, А. Ф. Создание единой информационной среды для оказания муниципальных услуг в сфере образования в электронном виде / А. Ф. Зубаиров // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2017 - №2 – с.105-110.

2. Ильин А.С. Обеспечение безопасности информации в образовательной организации в современных условиях / А. С. Ильин, Д. С Ильина. // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования – 2016 - № 1 – с. 48-51.

3. «Методические рекомендации по разработке нормативных правовых актов, определяющих угрозы безопасности персональных данных, актуальные при обработке персональных данных в информационных системах персональных данных, эксплуатируемых при осуществлении соответствующих видов деятельности», утвержденные руководством 8 Центра ФСБ России (N 149/7/2/6-432 от 31.03.2015).

4. Приказ ФСБ от 10 июля 2014 года N 378 «Об утверждении состава и содержания организационных и

технических мер по обеспечению безопасности ПД при их обработке в ИСПДн с использованием СКЗИ, необходимых для выполнения установленных Правительством Российской Федерации требований к защите персональных данных для каждого из уровней защищенности».

5. Распоряжение Правительства РФ от 17.12.2009 N 1993-р «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде».

6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 октября 2014 г. № 2125-р «Об утверждении Концепции создания единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся по основным образовательным программам и дополнительным общеобразовательным программам».

7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> - (дата обращения: 3.10.2017).

СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*О.А. Ильясова, М.Ю. Школьникова,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Действующий порядок аттестации педагогов образовательных организаций [2] определяет данную процедуру в качестве инструмента установления соответствия педагогического работника занимаемой должности и установления квалификационной категории. Выделенные в том

же документе задачи подчеркивают то огромное значение, которое имеет аттестация не только для всесторонней оценки профессиональной деятельности педагога, но и для определения перспектив его развития.

Следует заметить, что сформулированные в Порядке аттестации педагогов целевые установки базируются на гуманистических представлениях о личности как ключевой ценности российского общества. Это находит выражение, в частности, в том, что сам педагог является полноправным субъектом аттестационной процедуры, а используемые при этом регламенты аттестации стимулируют его профессиональный рост и профессиональное развитие. Принципиально важно и то, что аттестация не ограничивается подтверждением факта соответствия педагога занимаемой должности. Нередко она выходит на уровень формулирования рекомендаций по разработке персонифицированных программ повышения квалификации или программ личностного роста.

Понимая огромное значение аттестации для оценки профессиональной деятельности педагога и определения перспектив ее изменения, отметим ту роль, которую играет в этом процессе информация. Практика показывает, что субъекты аттестации (в частности, эксперты) работают с колоссальными по объему источниками информации, а также неструктурированными данными, количество которых непрерывно увеличивается. В результате те же эксперты анализируют большие массивы информации, что зачастую приводит к их информационным перегрузкам и с неизбежностью отражается на качестве принимаемых ими решений.

Поэтому появляется необходимость в разработке специальных средств, позволяющих на качественно высоком уровне осуществлять информационную поддержку процедур аттестации педагогов образовательных организаций. В числе таких средств можно видеть программно-технический комплекс обеспечения процедур аттестации. В основе программно-

технического комплекса находится информационная система, спроектированная для аккумуляции и структурирования информации о педагогических работниках региональной образовательной системы (Челябинская область), которые приняли решение о прохождении аттестации [1]. Кроме того, информационная система содержит статистические сведения и аналитическую информацию о результатах аттестации педагогических работников.

Ценность информационной системы с управленческой точки зрения заключается в том, что она позволяет преодолеть потенциально высокие нагрузки субъектов принятия решений, переместив фокус их внимания с накопления сведений к использованию полезной информации в уже структурированных массивах данных.

Кроме того, значительным преимуществом информационной системы соответствующего программно-технического комплекса является ее направленность на структурирование всесторонней информации о профессиональной деятельности педагога. Речь идет о том, что такая информация является не только исчерпывающей для принятия экспертами решения о соответствии педагога занимаемой должности и (или) квалификационной категории, но и достаточной для проектирования перспектив развития кадрового потенциала образовательной организации (муниципалитета, региона).

Это достигается за счет выделения в структуре информационной системы двух модулей (блоков): а) сведения о педагогическом работнике; б) сведения о профессиональной деятельности педагогического работника. В результате статистическая информация о педагогическом работнике, дополненная качественными сведениями о его профессиональной деятельности, будучи предоставленной экспертам в удобном и структурированном виде, является необходимой и достаточной для принятия ими соответствующих управленческих решений.

Отметим при этом, что такие решения могут быть отнесены и к проектированию перспектив осуществления педагогами профессиональной деятельности. Последнее становится возможным за счет аккумуляции в информационной системе сведений о профессиональной деятельности педагога, которые раскрывают, так называемый «момент профессионального развития». Данные сведения в структурированном виде содержатся в таких ячейках системы, как «использование педагогом образовательных технологий», «участие в работе методических объединений», «публикационная активность педагога», «инновационная деятельность педагога», «экспертная деятельность педагога», «участие в профессиональных конкурсах» и др.

С одной стороны, наличие такой информации позволяет решить проблему информационной недостаточности процесса принятия решения о соответствии заявленной квалификационной категории педагогов, для которых первые два критерия аттестации (п. 36 и п. 37 Порядка аттестации [2]) являются выраженными неявно. В этом случае такая информация, является своего рода косвенной, тем не менее, позволяет экспертам принять обоснованное и качественное решение.

С другой же стороны, наличие структурированных сведений, раскрывающих момент профессионального развития педагога, дает возможность принимать решения, выходящие за рамки процедур аттестации. Например, речь может идти о решениях, принимаемых в части развития кадрового потенциала образования на его различных уровнях: региональном, муниципальном, институциональном.

И здесь следует заметить, что на всех перечисленных уровнях важно, чтобы аттестации педагогических работников была встроена в систему оценки качества образования и рассматривалась как инвариантная периодическая процедура, дающая достоверную и объективную информацию о результатах оценивания профессиональной деятельности педагога[3]. Особо

значимо при этом использовать единый современные средства информационного обеспечения аттестации педагогических работников.

Таким образом, информационная система программно-технического комплекса может быть квалифицирована в качестве современного средства информационной поддержки процедур аттестации педагогов образовательной организации. Ее ресурсы заключаются не только в преодолении информационных перегрузок субъектов принятия решений при проведении аттестационных процедур, но и в возможности обслуживать их работу посредством предоставления всесторонней и качественной информации о профессиональной деятельности педагогов.

Список литературы:

1. Концепция регионального программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников[Текст]: (рабочие материалы) / Министерство образования и науки Челябинской области, Коллегия Министерства образования и науки Челябинской области; отв. ред. Майданова М.С. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 47 с.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 7 апреля 2014 г. N 276 г. Москва «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/06/04/attestazia-dok.html> (дата обращения: 15.10.2017).

3. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область) (письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. №03-02/11974), Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017 - 140 с.

ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНЫМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Е.А. Коузова, Е.А. Тюрина, Челябинская обл., г. Челябинск

На протяжении трех последних лет одной из приоритетных задач развития системы образования Челябинской области является совершенствование региональной системы оценки качества образования.

Значимость этой задачи определяется работой по формированию единой общероссийской системы оценки качества образования, проводимой на федеральном уровне, а также социально-экономическими потребностями Челябинской области в качественном образовании, что может быть обеспечено эффективным управлением качеством образования на всех уровнях системы образования региона.

В Челябинской области в качестве стратегии совершенствования региональной системы оценки качества образования определена и обоснована идея формирования востребованной информационной основы управления качеством образования по результатам его оценки.

Данная стратегия представлена в действующей Концепции региональной системы оценки качества образования, которая призвана обеспечить согласованность управления качеством образования на всех уровнях образовательной системы: региональном, муниципальном, институциональном.

Впервые эта Концепция была представлена в 2016 году на первой региональной конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования».

Тогда же прошло профессионально-общественное обсуждение и одобрение Региональной модели оценки качества общего образования, которая рассматривается нами как механизм

внедрения идей Концепции в практику управления системами оценки качества образования разных уровней.

Кроме того, в 2016 году в рамках конференции были определены инновационные механизмы реализации стратегии совершенствования региональной системы оценки качества образования:

- концептуализация ключевых аспектов развития региональной системы оценки качества образования;
- межмуниципальное взаимодействие в решении актуальных задач совершенствования региональной системы оценки качества образования.

Сформулированные в 2016 году содержательные и технологические подходы к построению региональной системы оценки качества образования сделали актуальной задачей текущего периода – задачу управления ее совершенствованием.

Проблема отбора и применения современных технологий управления образовательными системами была определена темой всех мероприятий Южно-Уральского педагогического собрания 2017 года. В ходе августовских мероприятий было убедительно доказана целесообразность и эффективность проектного управления на всех уровнях региональной системы образования.

Среди региональных позитивных практик проектного управления необходимо выделить опыт проектного управления совершенствованием региональной системы оценки качества образования на основе межмуниципального взаимодействия.

Общие подходы к осуществлению проектного управления определены сегодня на федеральном уровне.

В рамках Постановления правительства РФ под проектом понимается комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений.

Комплекс взаимосвязанных проектов и мероприятий, объединенных общей целью и координируемых совместно в целях повышения общей результативности и управляемости,

определяется как программа или портфель проектов.

Таким портфелем проектов по совершенствованию региональной системы оценки качества выступает Государственная программа «Развитие образования в Челябинской области».

В рамках Программы определен комплекс мероприятий, индикаторов и планируемых результатов, обеспечивающих совершенствование системы оценки качества образования по направлениям:

- развитие национально-региональной системы независимой оценки качества общего образования через реализацию пилотных региональных проектов общего образования и создание, апробацию и внедрение национальных механизмов оценки качества общего образования;

- развитие современных механизмов и технологий общего образования;

- методическое, информационное, организационное и техническое обеспечение процедуры аттестации педагогических работников.

Реализуя Государственную программу «Развитие образования в Челябинской области» как портфель проектов по совершенствованию региональной системы оценки качества образования, мы получили возможность интеграции ресурсов области, территорий, отдельных образовательных организаций и профессионального сообщества для решения определенных Программой задач.

В ближайшей перспективе инструментом интеграции проектов по формированию востребованной системы оценки качества в Челябинской области с 2018 года будет выступать ведомственный проект «Формирование востребованной системы оценки качества образования» 2018-2025 г.г. Такая интеграция ресурсов происходит в области как управляемый технологический процесс.

Вначале на конкурсной основе определяется организация –

региональный оператор, задача которого заключается не только в обеспечении выполнения конкретных мероприятий Программы, но и в комплексном сопровождении их реализации.

В свою очередь, региональный оператор использует собственные ресурсы и активно привлекает ресурсы муниципальных образовательных систем, образовательных организаций, профессионально-общественного и экспертного сообществ для реализации конкретного проекта совершенствования региональной системы оценки качества образования.

Инициативная включенность муниципальных образовательных систем в реализацию одного или нескольких проектов дает им возможность интегрировать свои ресурсы и использовать ресурсы друг друга для решения задач совершенствования муниципальных систем оценки качества образования.

Наконец, координирующая роль Министерства образования и науки Челябинской области в реализации портфеля проектов по совершенствованию региональной системы оценки качества образования (нормативная, финансовая, организационная, информационная) обеспечивает эффективное продвижение результатов совместной проектной деятельности в практику управления качеством образования, прежде всего, через организацию межмуниципального взаимодействия.

Основой такого взаимодействия выступает принятая в феврале 2017 года в Челябинской области Концепция межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования.

Ее актуальность состоит в обосновании и описании подходов к интеграции ресурсов муниципальных образовательных систем в решении задачи эффективного управления качеством образования в соответствии с региональной системой оценки качества образования.

Потенциал межмуниципального взаимодействия определяется наличием в системе образования Челябинской области стартовых условий. Эти условия сформулированы в Концепции и представлены на слайде.

По структуре, Концепция определяет: цель, задачи, основные понятия и принципы межмуниципального взаимодействия; а также его содержание, процедуры, механизмы и средства реализации. Очень важно, что в Концепции сформулированы ожидаемые результаты межмуниципального взаимодействия и основные показатели результативности.

Сильной стороной Концепции межмуниципального взаимодействия, несомненно, выступает обоснование применения научных подходов: нормативного, системного и деятельностного.

В рамках нормативного подхода в Концепции определены и структурированы полномочия региональных и муниципальных органов власти, осуществляющих управление в сфере образования, в части обеспечения оценки качества образования; механизмы исполнения таких полномочий на всех уровнях управления образовательной системой Челябинской области.

Системный подход нашел своё отражение в формировании совокупности основных компонентов Концепции.

Деятельностный подход позволяет представить процесс решения задач эффективного управления качеством образования как поэтапное формирование и развитие механизмов межмуниципального взаимодействия.

В соответствии с Концепцией система межмуниципального взаимодействия по совершенствованию системы оценки качества образования в Челябинской области опирается на основные принципы: нормативности; добровольности; целевого назначения; согласованности; ресурсной интеграции; результативности; применимости результатов; сочетания государственного и общественного управления системой оценки качества образования на основе делегирования полномочий

внутри образовательной агломерации; информационной открытости.

Целью межмуниципального взаимодействия является интеграция ресурсов муниципальных образований для эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования.

Задачами межмуниципального взаимодействия выступают:

- актуализация и конкретизация полномочий муниципалитетов в части обеспечения оценки качества образования;

- анализ и оценка ресурсозатратности управления обеспечением оценки качества образования в муниципальных образовательных системах;

- отбор, применение и совершенствование содержания, механизмов и средств эффективного управления обеспечением оценки качества образования в муниципальных образовательных системах;

- создание системы межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования.

Управленческий потенциал Концепции обеспечен формулированием ожидаемых результатов межмуниципального взаимодействия (по этапам деятельности), а также показателей результативности. Так, основными показателями результативности реализации Концепции межмуниципального взаимодействия выступают:

- сформированность муниципальных систем оценки качества образования на основе региональной с учётом специфики территорий и запросов потребителей;

- эффективность функционирования муниципальных систем оценки качества образования в рамках полномочий;

- действенность механизмов распространения передового опыта совершенствования муниципальных систем оценки качества образования;

– сформированность единого банка аналитических материалов, модельных вариантов управленческих решений, регламентов методических рекомендаций в рамках региональной системы оценки качества образования;

– оптимизация ресурсов, позволяющих муниципалитетам в кратчайшие сроки обновлять системы оценки качества с учётом всех требований, определённых регионом;

– применимость разработанных в рамках образовательной агломерации универсальных механизмов, процедур и средств обеспечения оценки качества образования в муниципальных и институциональных системах оценки качества образования.

Кроме того, в Концепции сформулированы результаты межмуниципального взаимодействия, могут применяться на региональном, муниципальном и институциональном уровнях для принятия эффективных управленческих решений.

Концепцией обоснована наша идея использования образовательной агломерации в качестве механизма межмуниципального взаимодействия по совершенствованию региональной системы оценки качества образования.

Эта идея также впервые была представлена на конференции 2016 года, а в текущем году получила дальнейшее развитие.

Практика работы образовательной агломерации показала, что использование данного механизма является целесообразным и результативным, поскольку опирается на имеющийся опыт объединения ресурсов при реализации совместных проектов.

Организационным средством деятельности образовательной агломерации в 2017 году послужила Дорожная карта.

Мероприятия Дорожной карты были значимы не только для 15 муниципалитетов – участников образовательной агломерации, но и для всех муниципалитетов, для образовательной системы региона в целом. Эти мероприятия обеспечивали результативность реализуемых в рамках Государственной программы «Развитие образования в Челябинской области»

портфеля проектов по совершенствованию региональной системы оценки качества образования.

Так, в августе 2017 года в рамках Южно-Уральского педагогического собрания на базе РЦОКИО состоялся форум образовательной агломерации «Ресурсы межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования».

Работа форума была направлена на представление первых результатов применения в областной образовательной системе механизма образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования.

На обсуждение участников форума, а их было более 800 человек, представлялись вопросы разработки региональной модели муниципальной системы оценки качества общего образования, а также ее методического и организационного сопровождения.

В ходе профессионально-общественного обсуждения была дана высокая оценка результату работы межмуниципальных проектных групп: Региональной модели муниципальной системы оценки качества общего образования.

Подводя первые итоги проектного управления совершенствованием региональной системы оценки качества образования на основе реализации принятых в 2017 году Концепции и Дорожной карты можно говорить о результативности межмуниципального взаимодействия в решении этой задачи.

Результативность проектного управления совершенствованием региональной системы оценки качества образования обеспечивает конкурентные преимущества Челябинской области в системе общего образования, среди которых:

– управление качеством общего образования на основе единых региональных концептуальных подходов к

совершенствованию систем оценки качества образования всех уровней;

– интеграция ресурсов системы образования через реализацию регионального портфеля проектов, аккумулированных в Государственной программе «Развитие образования в Челябинской области» и ведомственном проекте «Формирование востребованной системы оценки качества образования»;

– применение инновационных механизмов совершенствования и развития региональной системы оценки качества образования (межмуниципальное взаимодействие в форме образовательной агломерации).

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСОВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Е.А. Солодкова, Челябинская обл., г. Челябинск

Слово «конкурс» является достаточно популярным в любой из сфер жизни (экономической, политической, социальной, духовной). Можно рассматривать конкурс (лат. *concursus*) как соревнование, соискательство нескольких лиц в области искусства, наук, спорта с целью определения наиболее выдающихся [4]. Также под конкурсом (от лат. *concursus* - столкновение, встреча; англ. *competition*) понимается состязание, имеющее целью выявить лучших, наиболее достойных [5]. Анализируя достаточное количество понятий «конкурса», можно прийти к выводу о том, что очевидным результатом является выявление лучшего, достойного. Тем не менее значение конкурса нельзя сводить только лишь к этому. Например, в образовании

конкурсное движение также может быть направлено на обновление содержания образования и повышение его качества [1].

Действительно, актуальной проблемой реформирования образования является повышение его качества. Подходы к реформированию могут быть различными: можно вносить изменения, которые будут сразу приводить к повышению качества образования, или, например, создавать благоприятные условия для его спорадического повышения [3]. В контексте этого конкурс может послужить инструментом для выявления тех самых необходимых изменений и условий и стать независимой основой для эффективного управления образованием с учетом объективных тенденций (закономерностей) [3].

Говоря о выстраивании единой системы оценки качества образования, необходимо подчеркнуть, что региональные конкурсы систем оценки качества образования являются важным связующим звеном между федеральным и муниципальным уровнями. Именно поэтому они являются «реальным шагом на пути построения унифицированной системы оценки качества образования на региональном уровне» [2, с.18].

Очень важно понимать, что участие муниципалитетов не должно быть лишь формальным, а полученный результат – констатирующим и статичным. Другими словами, результаты конкурса должны быть некими механизмами для принятия управленческих решений по совершенствованию системы оценки качества образования внутри муниципалитета. Они могут стать содержательной основой совершенствования систем оценки качества образования, например, по таким аспектам как методологический и управленческий. То есть на основе полученных результатов можно:

1. сформировать базу позитивных практик по созданию муниципальных и институциональных (внутренних) систем оценки качества образования на основе единого регионального аспекта;

2. определить затруднения в формировании оценки качества образования образовательных организаций с целью принятия оперативных управленческих решений.

В 2017 году специалистами ГБУ ДПО РЦОКИО были разработаны экспертные методические материалы (Материалы) по оценке результативности функционирования внутренних и муниципальных систем оценки качества общего образования. Данные материалы действительно могут выступать в качестве содержательной основы положения о конкурсе и осуществления профессионально-общественного экспертирования конкурсных работ, их публичной защиты, а также интеграции и презентации передового опыта на уровне системы образования как региона, так и страны [2].

Аналитическая база Материалов – это грамотно проработанные, логичные, соответствующие по своей характеристике нормативным требованиям критерии (интегративные, специфические, критерии публичной защиты), уровни их достижения (в баллах), а также определенность процедуры и порядка формирования результатов экспертного оценивания.

Структурированные стандартизированные экспертные листы, являясь механизмом проведения профессионально-общественной экспертизы муниципальной системы оценки качества образования, могут быть использованы муниципалитетами и для самоанализа с целью совершенствования или же устранения недочётов в системе оценки качества образования.

Методические возможности этих Материалов могут вызвать практический интерес у специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей и педагогов образовательных организаций при совершенствовании систем оценки качества образования, планировании внутриорганизационного обучения, разработке программ развития. Помимо этого, еще одна из

методических возможностей – использование материалов конкурса для подготовки и выпуска методических рекомендаций по функционированию муниципальных систем оценки качества общего образования в контексте единой региональной концептуальной основы.

Необходимо отметить еще и такой скрытый/непрямой эффект участия в профессионально-общественной экспертизе в региональных конкурсах, а именно возможность совершенствования профессиональной компетентности специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей и педагогов образовательных организаций при совершенствовании систем оценки качества образования.

Таким образом, можно действительно говорить о инновационном потенциале региональных конкурсов как совокупности содержательных, организационных и методических условий и средств, отвечающих современным и актуальным требованиям к совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования в едином региональном контексте.

Список литературы:

1. Малыгина, И. О. Значение конкурсов профессионального мастерства в формировании профессиональной компетентности [Электронный ресурс] / И. О. Малыгина. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-konkursov-professionalnogo-masterstva-v-formirovaniiprofessionalnoy-kompetentnosti> (дата обращения: 10.11.2017).

2. Оценка результативности функционирования институциональных и муниципальных систем оценки качества общего образования: экспертные методические материалы по оценке внутренних и муниципальных систем оценки качества общего образования [Текст] / А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.С. Боровых, М.Ю. Школьников, Е.А. Солодкова и др.– Челябинск:

РЦОКИО - 2017. – 104 с.

3. Сенюгина, И. А. Значение оценки качества высшего образования при разработке стратегии высших учебных заведений / И. А. Сенюгина, В. В. Мануилова [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-otsenki-kachestva-vysshego-obrazovaniya-pri-razrabotke-strategii-vysshih-uchebnyh-zavedeniy> (дата обращения: 05.11.2017).

4. Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/838866/%D0%9A%D0%9E%D0%9D%D0%9A%D0%A3%D0%A0%D0%A1> (дата обращения 15.11.2017).

5. Энциклопедия права [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://encyclopediya_prava.academic.ru/2697/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81 (дата обращения: 15.11.2017).

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*О.А. Черепанова, Л.А. Дмитриева, М.Ю. Школьникова,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Российская система образования сегодня проживает период серьезного обновления. Обновление образовательных стандартов, новые формы оценки качества образования, изменения в нормативных документах в области образования актуализируют потребность педагогического сообщества в использовании потенциала научно-методического сопровождения различных процессов в сфере образования.

Для региональной системы образования в Челябинской области значимым направлением развития единого оценочно-

образовательного пространства является формирование единых подходов к осуществлению процедур и механизмов оценки качества образования, реализуемых на региональном, муниципальном и внутришкольном уровнях.

Это связано с тем, что сегодня одной из проблем является недостаточная сбалансированность «встраивания» процедур оценки качества образования, как механизма внешнего оценивания, в структуру региональных, муниципальных и внутришкольных систем оценки качества общего образования и потребность в унификации способов и порядков реализации оценочных процессов.

В настоящее время существует большое количество федеральных, региональных, внутришкольных процедур, направленных на изучение различных объектов оценки качества: содержание основных образовательных программ, условия их реализации, достижение учебных и внеучебных результатов обучающихся. В совокупности все эти процедуры в современном понимании относятся к внутрирегиональным процедурам оценки качества образования. При этом возникает необходимость поиска и отбора валидного оценочного инструментария для использования в процедурах оценивания.

Кроме того, по результатам заявленных процедур в общеобразовательной организации накапливается значительный объем статистической и аналитической информации, которую необходимо интерпретировать для управления качеством образования. Практика показывает, что у руководителей и педагогов общеобразовательных организаций часто возникают затруднения именно в интерпретации полученной в ходе процедур оценки качества образования информации.

Таким образом, проявилась необходимость теоретического обоснования и научно-методического сопровождения внутрирегиональных процедур оценки качества образования.

В Челябинской области теоретическим обоснованием выступила разработанная на основе концепции региональной

системы оценки качества образования региональная модель оценки качества общего образования, обеспечивающая содержательное обоснование функционирования системы оценки качества образования, процессуальные механизмы и процедуры оценивания и результативность управленческих решений, в том числе на уровне образовательной организации [1].

Однако вопросы построения порядка проведения отдельной оценочной процедуры как механизма системы оценки качества образования, научно-методические аспекты разработки инструментария оценивания образовательных результатов обучающихся, а также подходы к анализу и интерпретации полученных результатов внутрирегиональных процедур оценки качества образования требовали отдельного к ним обращения.

В связи с актуальностью проблематики подходов к оцениванию в сфере образования Челябинской области в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО) в рамках формирования механизмов и инструментов реализации региональной модели оценки качества общего образования был разработан ряд методических рекомендаций для педагогических и руководящих работников в сфере образования. Методические рекомендации «Оценка качества образовательных результатов: порядок проведения оценочных процедур» были сформированы с целью актуализации региональных подходов в сфере оценки качества образовательных результатов [3]. В методических рекомендациях «Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов» представлены общие подходы к разработке инструментария как наиболее подвижной и изменяющейся части общего порядка проведения оценочных процедур [4]. Основные вопросы о том, как процесс интерпретации результатов каждой процедуры оценки качества образования может стать управляемым, освещены в методических рекомендациях «Как использовать результаты внутрирегиональных процедур оценки качества

образования в управлении качеством образования в общеобразовательной организации» [2].

Методические рекомендации сформированы на основании практики проведения внутрирегиональных процедур оценки качества образования, в которых ГБУ ДПО РЦОКИО выступает региональным координатором, а также опыта образовательных организаций – опорных площадок ГБУ ДПО РЦОКИО, осуществляющих научно-методическую и исследовательскую деятельность по обозначенным проблемам. В настоящей статье мы приводим отдельные тезисы из методических рекомендаций, которые характеризуют логику целостного подхода в научно-методическом сопровождении внутрирегиональных процедур оценки качества образования.

Выявленные общие подходы представлены в описании порядка проведения отдельной процедуры оценки качества общего образования в условиях внутренней системы оценки качества общеобразовательной организации, как некой модели, где описаны действия специалистов, участвующих в подготовке и проведении оценочной процедуры на всех уровнях управления образованием: от представителей органа исполнительной власти, регионального и муниципального координаторов до координаторов и организаторов институционального уровня. При этом специалисты, участвующие в проведении оценочных процедур, осуществляют его комплексное сопровождение, которое включает в себя организационное, информационное, методическое и техническое.

Такое комплексное сопровождение оценочной процедуры на каждом этапе, по нашему мнению, обеспечивает соблюдение порядка процедуры, а определенность и скоординированность действий специалистов, участвующих в подготовке и проведении оценочных процедур, служат важным фактором эффективности управления этими процессами. Действия специалистов рассматриваются на четырех этапах проведения оценочной процедуры: подготовительный этап, этап проведения оценочной

процедуры, этап проверки выполненных работ и обработки результатов по итогам проведения оценочной процедуры, этап анализа и интерпретации результатов проведения оценочной процедуры. Так, например, значимым является завершающий этап оценочной процедуры – этап анализа и интерпретации результатов. Зачастую потенциал данного этапа используется недостаточно.

В связи с этим важно было определить, какое место интерпретация результатов процедур оценки качества образования занимает во внутренней системе оценки качества образования образовательной организации. Поскольку интерпретация результатов оценочных процедур оценки рассматривается как процесс работы с полученными данными и осуществляется по определенному алгоритму, то ее целью является определение значимости и полезности полученной информации для принятия управленческих решений в общеобразовательной организации.

Напомним, что функционирование внутренней системы оценки качества образования является одним из полномочий общеобразовательной организации, а также ее ответственностью, определенными в ст. 28. п. 3.13 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Именно поэтому интерпретация результатов процедур оценки качества образования важна на всех уровнях принятия управленческих решений в общеобразовательной организации. Интерпретация результатов выступает основой единства оценочного пространства школы и общности внутриорганизационной культуры управления качеством образования: на уровне образовательной организации (администрации и органов государственно-общественного управления общеобразовательной организацией); на уровне профессиональных объединений педагогов; на уровне педагога.

Использование интерпретированных результатов процедур

оценки качества образования на каждом из вышеперечисленных уровней позволяет управлять стратегией развития и принимать тактические решения по обеспечению качества образования.

Еще одной важной особенностью при проведении оценочных процедур, по-нашему мнению, является учет необходимых требований к осуществлению отбора или разработки оценочного инструментария.

В новых образовательных условиях, в ходе реализации ФГОС общего образования, для осуществления оценивания достижений обучающихся педагогу нужны новые оценочные средства – контрольные измерительные материалы, построенные на основе современных педагогических достижений и позволяющие диагностировать не только степень достижения планируемых предметных результатов обучающихся, но и уровень сформированности у них универсальных учебных действий (метапредметные результаты), раскрывающих многоструктурные характеристики качества образования.

Учитывая, что контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) являются наиболее подвижной и изменяющейся частью общего порядка проведения оценочных процедур, а также то, что нормативного закрепления определения КИМ не дается, в данной статье считаем важным обратиться к нашему пониманию структуры контрольных измерительных материалов и порядка их разработки. На основе изученных нормативных и научно-педагогических источников нами были применены авторские определения основным понятиям, используемым при разработке инструментария.

Так, в методических рекомендациях, КИМ рассматриваются как *совокупность взаимодополняющих компонентов инструментария оценки качества образовательных результатов обучающихся, объединенных в целостную структуру и используемых для проведения оценочной процедуры*. В структуру КИМ включены следующие компоненты: кодификатор планируемых результатов освоения основных образовательных

программ общего образования (ФГОС или ФК ГОС), спецификация диагностической работы (включая систему оценивания, перечни инструктивных и дополнительных материалов), диагностическая работа.

Самостоятельным компонентом КИМ следует рассматривать собственно диагностическую работу. Диагностическая работа (в авторском определении) представляет собой *систему заданий стандартизированной формы, объединенных логикой построения, направленной на выполнение цели оценивания, и позволяющей надежно и объективно оценить уровень достижений обучающихся.*

Для проведения региональных оценочных процедур целесообразно следовать предлагаемому алгоритму разработки диагностической работы (в соответствии с целями оценивания): определить действия по отбору заданий разных типов и разного содержания, выдержать логику конструирования и оформления диагностической работы. Например, следует учитывать различные основания для отбора заданий диагностических работ. Среди них есть традиционные, чаще всего встречающиеся, основания – выбор различной формы ответа (выбор ответа, краткий или развернутый ответ, установление последовательности или соответствия). Среди иных оснований для отбора заданий, например, отбор по видам умений и способам деятельности, по уровню сложности заданий. С этой целью необходимо использовать обобщённые группы учебно-познавательных и учебно-практических задач, предъявляемых обучающимся в соответствии с целями оценивания планируемых результатов.

Значимое место в технологии разработки инструментария занимает порядок его разработки, в ходе которого разработчикам необходимо последовательно решить комплекс задач. Так, на первом (подготовительном) этапе рекомендуется определить необходимость разработки инструментария и создать организационные, информационно-методические и технические

условия для осуществления процесса его разработки. На втором (формирующем) этапе предстоит актуализировать нормативные и теоретические основания разработки конкретного инструментария, определить цель его использования, сформировать необходимые компоненты. На третьем (экспертном) этапе рекомендуется провести экспертизу структуры и содержания контрольных измерительных материалов в целом, а на четвертом (апробационном) этапе – осуществить их апробацию, определить степень готовности к использованию/применению. Наконец, на пятом (итоговом) этапе завершённый вариант контрольных измерительных материалов утверждается для использования / применения при проведении конкретной оценочной процедуры.

Таким образом, результатом работы по представленной технологии может стать сформированный валидный оценочный инструментарий, обеспечивающий прозрачность и объективность проводимой оценочной процедуры, а также являющийся существенным ресурсом для использования его в рамках процессуального компонента внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации.

В целом, считаем важным отметить, что рассмотренные в данной статье единые подходы к разработке оценочного инструментария, порядкам проведения, включая анализ и интерпретацию результатов внутрирегиональных процедур оценки качества образования, представляют собой комплексное научно-методическое сопровождение на всех уровнях оценивания: от регионального и муниципального до институционального уровня и уровня конкретного исполнителя.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические

рекомендации для руководителей образовательных организаций / А.А. Барабас и др. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 145 с.

2. Как использовать результаты внутрирегиональных процедур оценки качества образования в управлении качеством образования в общеобразовательной организации: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по интерпретации результатов процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования/ А.А. Барабас, М.Ю. Школьников, Я.А. Белогубец, О.А. Черепанова, Ю.Ю. Баранова и др.– Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 59 с.

3. Оценка качества образовательных результатов: порядок проведения оценочных процедур: методические рекомендации для специалистов органов управления образованием, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, осуществляющих проведение процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования / А.А. Барабас и др. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 52 с.

4. Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов: методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур/ А.А. Барабас и др. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 62 с.

СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ В КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ, СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ

В.Д. Ячменев, Курганская обл., г. Курган

В определении задач развития современного образования и его реформирования приоритетное место занимают вопросы обеспечения его качества на всех уровнях управления. Проблема качества образования на муниципальном уровне имеет особую актуальность в связи с разграничением полномочий органов государственной власти и местного самоуправления в сфере образования, не разработанностью научных и методических основ эффективного управления качеством образования на муниципальном уровне, несоответствием традиционно используемым принципам управления качеством образования изменившимся условиям функционирования и развития образовательных организаций.

К полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования отнесены: организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях [3].

Управление качеством образования на муниципальном уровне – это деятельность муниципального органа управления образованием по созданию условий, в рамках которых будет протекать образовательная деятельность в образовательных организациях, обеспечивающая получение планируемых результатов.

Следовательно, основные объекты управления качеством образования – это условия, процесс и результат.

Деятельность муниципальных органов образования Курганской области по управлению качеством образования регламентирована рядом нормативных документов. Обозначим наиболее важные из них:

- соглашение с Департаментом образования и науки Курганской области;

- положение об органе управления образования муниципального района (городского округа), утвержденное Решением муниципальной Думы или Устав муниципального казенного учреждения органа управления образования;

- положение о деятельности органа управления образования муниципального района (городского округа) по осуществлению контроля над подведомственными муниципальными образовательными организациями, утвержденное приказом органа управления образования;

- положение о муниципальной системе оценки качества образования муниципального района (городского округа), утвержденное приказом органа управления образования;

- положение о мониторинге качества образования в муниципальной системе образования, утвержденное приказом муниципального органа управления образования и др.

Анализ состояния управления качеством образования в Курганской области на муниципальном уровне, анализ муниципальных программ повышения качества образования позволил выявить ряд проблем и недостатков:

- отсутствие четкой формулировки целей и требований к качеству подготовки выпускников;

- формальность критериев, показателей и индикаторов эффективности конечного результата;

- наличие бессистемного и эпизодического характера контроля за созданием условий для получения качественного образования выпускниками муниципальных общеобразовательных организаций;

- низкая информированность участников образовательных отношений о результатах контроля;
- доминирование жесткой регламентации деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций.

Таким образом, переходя к системе оценки качества образования на муниципальном уровне, можно рассматривать оценку организационных условий, способствующих повышению эффективности управления качеством образования на муниципальном уровне (подходы, мониторинг качества деятельности образовательных организаций на основе определенных критериев оценки, формирование имиджа каждого образовательного учреждения и др.) [1].

Под муниципальной системой оценки качества образования мы понимаем совокупность способов, средств и организационных структур для установления соответствия качества образовательной деятельности образовательных организаций потребностям личности, общества и государства, требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Таким образом, под понятием качества образования можно понимать и цель современного образования, и критерий его оценки.

Цель муниципальной оценки качества образования: получение объективной информации о состоянии качества образования, факторах, оказывающих влияние на его уровень и выработка мер по его повышению.

Основными задачами муниципальной системы оценки качества образования являются:

- обеспечение оптимального сочетания муниципального административного контроля с внутренним контролем и внутренней системой оценки качества образования в образовательной организации, самоконтролем и самооценкой;
- создание муниципального информационного банка

данных о результатах работы образовательных организаций и педагогов;

- формирование системы показателей, позволяющих эффективно реализовать цель оценки качества образования;

- оценка условий для получения качественного образования;

- оценка состояния и эффективности деятельности образовательных организаций муниципальной системы образования;

- выявление факторов, влияющих на качество образования;

- создание условий и стимулирование процессов инновационного поиска в области оценки качества образования.

Муниципальная система оценки качества образования включает как внутреннюю (оценку внутри муниципальной системы образования), так и внешнюю оценку.

Одним из важных показателей внешней оценки, обеспечивающих качество образования в муниципальных образовательных организациях является наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности и государственной аккредитации как свидетельства соответствия условий и содержания образования по основным образовательным программам соответствующего уровня общего образования требованиям стандартов. Вторым, не менее важным показателем для управления и оценки качества образования является контроль и надзор за соблюдением образовательными организациями действующего законодательства в сфере образования. Результаты контроля за соблюдением законодательства служат основанием для принятия управленческих решений и определения путей устранения недочетов в организации образовательной деятельности в образовательных организациях.

Кроме этого, муниципальная система оценки качества образования включает мониторинг качества деятельности образовательных организаций по достижению качества

образования. Мониторинг являясь систематическим стандартизированным наблюдением за процессом целенаправленных качественных и количественных изменений на всех уровнях управляемой системы, позволяет отслеживать и вовремя корректировать этот процесс. Основными направлениями в проведении мониторинга являются организация и проведение:

- аттестации педагогических работников, а значит определение уровня их компетентности;
- анализа результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов и дальнейшее их использования с целью учительского роста;
- общественно-государственной экспертизы в рамках участия школ и педагогов в профессиональных конкурсах и грантах, а значит целенаправленное формирование и поддерживание имиджа образовательной организации и учителя;
- мониторинга образовательных достижений учащихся, в том числе участие школьников в олимпиадах, конкурсах и других интеллектуальных соревнованиях;
- социологических исследований: для проведения мониторинга разрабатывается и применяется специальная анкета-опросник участников образовательных отношений, результаты которой предоставляют информацию не только об удовлетворенности качеством образовательной деятельности, но и об обобщенном образе выпускника, позволяют составить аналитический прогноз потребностей и ориентиров участников образовательных отношений;
- анализа самообследования образовательных организаций.

Для проведения мониторинга разрабатываются и утверждаются критерии, показатели и индикаторы оценки качества образования в общеобразовательных организациях (таблица 1).

Таблица 1.

Муниципальный мониторинг качества образования

Критерии	Показатели	Индикаторы
Рост профессиональных компетентностей педагогических работников	Доля учителей, аттестованных на квалификационные категории (%)	Реестр педагогических работников, аттестованных на квалификационные категории
	Доля учителей, у которых наблюдается рост профессиональных компетентностей	Результаты независимого контроля, внутреннего контроля профессиональных компетентностей
Достижение обучающимися выпускных классов (9,11) положительных показателей в сравнении с предыдущими периодами (позитивная динамика результатов ВПР, ГИА)	Доля обучающихся выпускных классов (9,11), достигших положительных показателей по учебным предметам в 2016,2017,2018 г.г. (позитивная динамика результатов ВПР, ГИА) (%)	Результаты ВПР, ГИА
Стабильность и рост качества обучения (позитивная динамика качества знаний обучающихся за последний год)	Доля обучающихся, показывающих стабильность и рост качества обучения (%0	Результаты текущей и промежуточной аттестации
	Доля обучающихся, показывающих стабильность и рост обученности (%)	
Увеличение количества обучающихся, принимающих участие, а также победивших в конкурсных мероприятиях	Доля обучающихся принимающих участие в конкурсных мероприятиях муниципального, регионального и других уровней (%)	Реестр участников конкурсных мероприятий
	Доля победителей в	

Критерии	Показатели	Индикаторы
школьного, муниципального, регионального и прочих уровней	конкурсных муниципального, регионального и других уровней (%)	
Увеличение количества образовательных организаций и педагогов, принимающих участие, а также победивших в конкурсных мероприятиях муниципального, регионального и других уровней	Доля образовательных организаций, принимающих участие в конкурсных мероприятиях муниципального, регионального и других уровней (%)	Реестр участников конкурсных мероприятий
	Доля педагогических работников, принимающих участие в конкурсных мероприятиях муниципального, регионального и других уровней (%)	
	Доля победителей в конкурсных мероприятиях муниципального, регионального и других уровней (%)	Реестр победителей конкурсных мероприятий
Успешность деятельности школы в профилактике девиантного поведения (в т.ч. безнадзорности и правонарушений) среди обучающихся	Положительная динамика результатов работы с детьми с девиантным поведением (состоящих на различного типа учетах)	Данные социального паспорта школы: <ul style="list-style-type: none"> • дети, состоящие на внутриучрежденческом контроле; • дети, состоящие на контроле в ОДН
	Положительная динамика потерь в системе образования (отсев обучающихся)	Данные социального паспорта школы
	Профессиональный выбор выпускников	Реестр трудоустройства выпускников

По результатам мониторинга качества образования издается приказ руководителя органа управления образования, планируется индивидуальная работа с образовательными

организациями, показавшими низкие результаты (оказание методической помощи).

В течение года изучается деятельность учителей – предметников, достигших высоких результатов в обучении с целью обобщения опыта. издаются брошюры «Материалы из опыта работы общеобразовательных организаций».

Результаты мониторинга позволяют объективно оценить эффективность деятельности руководителя образовательной организации в течение года. Показатели эффективности обозначены в эффективных контрактах руководителей образовательных организаций.

Так же одним из направлений контроля качества является ежегодное муниципальное задание образовательным организациям, в котором обозначены показатели, характеризующие объем и качество муниципальной услуги на следующий финансовый год.

В муниципальном задании прописан порядок контроля за его исполнением в виде ежегодного отчета образовательной организации о выполнении показателей. Руководители образовательных организаций заслушиваются на совещаниях при руководителе органа управления образования. На основании отчетов разрабатываются управленческие решения, содержащие корректировку заданий на следующий год.

Ежегодно муниципальные органы управления образования издают приказы по утверждению рабочей группы и проведению муниципальной системы оценки качества образования. В состав группы, как правило, входят руководитель и заместитель руководителя муниципального органа управления образования, заведующий информационно – методическим кабинетом, специалист, курирующий вопросы качества образования в муниципальной системе образования, опытные руководители и заместители руководителей общеобразовательных организаций.

Утверждается план – график мероприятий по проведению муниципальной системы оценки качества образования по направлениям:

1. Проведение анализа действующей системы оценки

качества образования.

2. Оказание содействия общеобразовательным организациям в прохождении процедуры аккредитации.

3. Организация аттестации руководящих и педагогических работников образовательных организаций.

4. Подготовка и принятие муниципальных нормативных актов по проведению Государственной итоговой аттестации.

5. Организационно-методическая работа: проведение семинаров для руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций по вопросам оценки качества образования.

6. Участие в независимых процедурах оценки качества образования (международных, российских, региональных).

7. Участие в независимых процедурах оценки профессиональных компетенций учителей.

8. Изучение деятельности образовательных организаций по организации и проведению внутренней системы оценки качества образования.

Действующая муниципальная система оценки качества образования является действенным средством управления, направленным на получение информации об образовательной деятельности общеобразовательных организаций в целом и каждого педагога, позволяет сформировать рейтинг образовательных организаций внутри муниципальной системы образования. Эти данные отражаются в ежегодном информационном бюллетене, который публикуется на официальном сайте органа управления образования и доступен образовательным организациям для самоанализа деятельности и планирования управленческой и методической работы на муниципальном уровне.

Успешное внедрение системы оценки качества образования на муниципальном уровне создает условия для профессионального роста руководителей и педагогов образовательных организаций, позволяет организовать активную

работу с руководителями по овладению ими технологией реализации современных, научно-обоснованных подходов в управлении образовательной организацией.

Список литературы:

1. Ибрагимов, Г. И. Управление качеством образования на муниципальном уровне [Текст] / Г.И. Ибрагимов //Актуальные проблемы экономики и права. – 2008. - №4. – С.68-72.

2. Муниципальная модель оценки качества образования. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mo.edurm.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=206 (дата обращения: 16.11.2017)

3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> - (дата обращения: 3.10.2017).

4. Шамаева, А. М. Оценка качества образования на муниципальном уровне [Текст] / А.М. Шамаева //Народное образование. – 2011. - №6. – С.138-144.

РАЗДЕЛ II.

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ПРОГРАММНО- ТЕХНИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

*Бахман Т.А., Дробышев В.Н., Попова Е.Д.,
Челябинская обл., г. Копейск*

Возрастающая роль образования в развитии современной экономики и общества актуализирует внимание к качеству профессиональной деятельности педагогических кадров, профессионализму учителя. В настоящее время формируется более широкое видение деятельности учителей, как профессионалов, способных реально изменять окружающий мир к лучшему; складывается понимание, что ожидаемое от учителя качество работы требует изменений в профессиональной деятельности, адекватных вызовам времени и повышению ответственности за результаты работы школы. Профессиональная деятельность учителя требует постоянного обновления и совершенствования мастерства, развития имеющегося опыта, повышения уровня своей компетентности. Одним из важнейших средств, способствующих решению этих задач, является аттестация [2]. Аттестация педагогических работников проводится в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и по желанию педагогических работников в целях установления квалификационной категории [5].

В настоящее время активную апробацию проходит программно-технический комплекс обеспечения процедуры

аттестации педагогических работников. Программно-технический комплекс предназначен для обеспечения дистанционной подачи и обработки заявлений педагогических работников региона.

В различных регионах только складывается свой опыт проведения этих процедур, однако, развитие сферы образования и усложнение профессиональной педагогической деятельности актуализирует задачу аттестации и требует внедрения выше обозначенной организационной модели.

В общем смысле, под аттестацией (лат. *Attestatio* – свидетельство) подразумевается проверка и подтверждение компетентным органом готовности работника к исполнению трудовых функций определенного содержания и уровня сложности.

Аттестация педагогических работников – это комплексная оценка уровня квалификации, педагогического профессионализма и продуктивности деятельности. Целью аттестации педагогов является стимулирование роста квалификации и профессионализма педагогического труда, развитие творческой инициативы, а также обеспечение социальной защищенности педагогов в условиях рыночных экономических отношений путем дифференциации оплаты труда. В соответствии с целью, основной задачей аттестации является присвоение педагогу квалификационной категории в соответствии с уровнем его профессионализма. Таким образом, аттестация – это процедура добровольной оценки соответствия квалификации педагогического работника требованиям, содержащимся в Едином квалификационном справочнике и требованиям, предъявляемым профессиональным стандартом педагога [3].

Цель аттестации с использованием программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников заключается в том, чтобы предоставить педагогическим работникам Челябинской области

возможность дистанционной подачи аттестационных материалов для установления квалификационной категории. Для доступа в программно-технический комплекс можно использовать любой современный обозреватель сети Интернет (например, Mozilla Firefox, Google Chrome и др.).

Задачами аттестации являются:

- формирование базы данных педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по соответствующим должностям, прошедших процедуру аттестации;
- формирование индивидуального графика проведения аттестации;
- экспертиза результатов практической деятельности:
- назначение экспертов;
- автоматизированное формирование оценки в соответствии с критериями аттестации;
- формирование выходных документов.

Основными принципами аттестации являются коллегиальность, гласность, открытость, обеспечивающие объективное отношение к педагогическим работникам, недопустимость дискриминации при проведении аттестации.

Данное программное обеспечение имеет свои плюсы и преимущества.

Для Муниципалитета:

- сокращение трудоемкости работы связанной с прохождением аттестации;
- повышение качества работы экспертов при обработке документов;
- автоматизация статистического учета;
- возможность более продуктивно выстроить работу по обмену педагогическим опытом на заседаниях городских методических объединений.

Для образовательной организации:

- сокращение трудоемкости работы по формированию базы данных педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по соответствующим должностям, прошедших процедуру аттестации;

- формирование перспективного и индивидуального графиков проведения аттестации;

- соблюдение принципов проведения аттестации, обеспечивающих объективное отношение к педагогическим работникам;

- автоматизация статистического учета;

- формирование банка данных о соискателях для участия в муниципальном этапе конкурса «Педагог III тысячелетия».

Для педагогического работника:

- возможность автоматически формировать заявление;

- минимизация технических ошибок при оформлении документации;

- формирование индивидуального графика аттестации в удобное для педагогического работника время;

- возможность отслеживания в режиме онлайн хода процедуры аттестации;

- интеграция с сервисом электронного портфолио (в перспективе).

Основное ценностно-целевое назначение экспертизы профессиональной деятельности учителя заключается в содействии развитию профессиональной компетентности учителя не только в условиях функционирования современной системы образования, но и с учетом ключевых направлений развития отечественного образования. Реализация основного ценностно-целевого назначения аттестации будет способствовать:

- выявлению актуальных направлений корректировки программ подготовки и повышения квалификации учителей;

– нахождению новых путей диссеминации лучших практик учителей;

– формированию корпуса учителей, активных участников инновационных изменений региональной системы образования.

Основным ориентиром разработки содержания экспертизы профессиональной деятельности педагога на современном этапе развития отечественной системы образования является стандарт профессиональной деятельности педагога, который предназначен для установления единых требований к содержанию и качеству профессиональной педагогической деятельности; для оценки уровня квалификации педагогов при приёме на работу и при аттестации; для планирования карьеры; для формирования должностных инструкций и разработки федеральных государственных образовательных стандартов педагогического образования; для формирования трудового договора, фиксирующего отношения между работником и работодателем [4].

Основой единицей стандарта профессиональной деятельности педагога является трудовая функция, представляющая собой интегрированный и относительно автономный набор трудовых действий, определяемых производственным (педагогическим) процессом, и отражающая качественные характеристики деятельности и квалифицированность учителя.

Необходимые для осуществления профессиональной деятельности трудовые функции могут быть представлены совокупностью профессиональных задач, которые отражают изменения современной профессиональной деятельности учителя, происходящие под влиянием социокультурных факторов и проявляющиеся в новых функциях, контекстах деятельности, новых профессиональных ролях:

– реализовывать образовательную программу в соответствии с особенностями контингента обучающихся;

- проектировать образовательный процесс, направленный на достижение учащимися целей образовательной программы;

- устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса в ходе реализации образовательных программ;

- создавать среду реализации образовательной программы (образовательную среду образовательной организации, предметную среду учебной дисциплины) и использовать ее возможности в образовательной процессе;

- проектировать и осуществлять профессиональное самообразование, необходимое для успешной реализации образовательной программы.

Таким образом, содержание экспертизы профессиональной деятельности педагога ориентировано на выявление сформированности компетенций, необходимых для решения профессиональных задач (осуществления обобщенной трудовой функции профессиональной деятельности):

- когнитивной компетенция, предполагающая использование необходимой совокупности знаний (включая «скрытые» знания, приобретенные в собственном опыте);

- функциональной компетенции (умений, «ноу-хау»), характеризующая совокупность необходимых для осуществления профессиональной деятельности умений;

- личностной компетенции, отражающей наличие определенных личностных и профессиональных ценностей;

В тоже время имеются и риски:

- невозможность работы без подключения к сети Интернет;

- сбой в работе сервера данных;

- недостаточная согласованность работы специалистов по вводу информации в программно-технический комплекс;

– соблюдение не в полной мере акмеологического подхода к процедуре аттестации (оценивание профессиональной компетентности педагогических работников рассматривается в контексте целостного совершенствования их личности, когда их индивидуальные, личностные и субъективно-деятельностные характеристики рассматриваются в единстве);

– низкий уровень владения педагогом компьютерными технологиями.

Таким образом, обновление структуры и содержания всех звеньев аттестации педагогических работников с использованием информационного пространства и усиление ее роли в дальнейшем, создает предпосылки для качественного роста профессиональной компетентности педагога.

Список литературы:

1. Автоматизированная информационная система. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://типк.рф/downloads/umk/docum_dlya_attestac_ped_rab/electro_n_podacha_doc.pdf

2. Аттестация педагогических работников [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kobelevasv.86sch6-kogalym.edusite.ru/>

3. Итоговая государственная аттестация и подготовка к ней преподавателя. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://studwood.ru/1138845/pedagogika/itogovaya_gosudarstvennaya_attestatsiya_podgotovka_prepodavatelya/

4. Концепция экспертизы профессиональной деятельности учителя. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://surgut-29.iicavers.net/>

5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> - (дата обращения: 3.10.2017).

ЭФФЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОРТФОЛИО В АСПЕКТЕ ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГА

*Е.В. Бенко, Челябинская обл., г. Челябинск
З.И. Черепанова, Т.Ф. Корякина, Н.А. Пензина,
Челябинская обл., г. Карабаш*

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [5] и Приказом Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [2], аттестация педагогических работников проводится в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и с целью оценки установления квалификационной категории.

Обеспечение предоставления информации о результатах профессиональной деятельности педагогов обуславливает необходимость формирования механизмов непрерывной оценки уровня их профессиональной компетентности. Одним из таких механизмов может выступать портфолио, которое позволяет получить «предварительное (эскизное) представление о педагоге как субъекте профессиональной деятельности и объекте аттестации» [4, с.21]

Портфолио представляет собой способ предъявления профессиональных достижений педагога, который позволяет получить объективную информацию о реальном качестве работы педагога, способен фиксировать динамику изменения качества профессиональной деятельности. Портфолио отражает результативность профессиональной, учебно-воспитательной деятельности, индивидуальные и творческие достижения педагога.

Цели и задачи создания портфолио педагога должны соотноситься с профессиональными стандартами преподаваемого

предмета; успеваемостью обучающихся; стратегическим планом организации, осуществляющей образовательную деятельность. Профессиональный стандарт педагога отражает структуру профессиональной деятельности: обучение, воспитание и развитие ребенка. В соответствии со стратегией современного образования в меняющемся мире, он существенно наполняется психолого-педагогическими компетенциями, призванными помочь учителю в решении новых стоящих перед ним проблем [3]. В связи с изменением требований к профессиональному стандарту педагога возникает необходимость применения новых форм представления результативности педагогического труда.

Основным преимуществом портфолио является его многофункциональность как оценивания, так и самооценки собственных достижений. Подбор материалов для портфолио демонстрирует не только результаты деятельности, но и помогает педагогу планировать, отслеживать и корректировать свою образовательную деятельность, что становится доказательством роста его профессиональной квалификации. Значимым аспектом при формировании портфолио является представление результатов мониторинга педагогической деятельности. Собранный в портфолио материал помогает достойно представить достижения педагога экспертам при процедуре аттестации.

В рамках реализации мероприятий Государственной программы Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2014-2019 годы (Постановление Правительства Челябинской области от 22.11.2013 г. № 338-П), Концепции регионального программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников педагоги МКОУ СОШ № 1 г. Карабаша являются активными участниками апробации информационной системы программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации [1]. Информация о деятельности педагогов размещается на сайте МКОУ СОШ № 1 г. Карабаша, что способствует

распространению опыта педагога и является одним из важных критериев при оценке уровня квалификации: информация о методической работе, об участии в конференциях, семинарах, круглых столах, методических разработках, ссылках на информационно-образовательные ресурсы сети Интернет о размещении методических материалов. Сведения, представленные в информационной системе, в полной мере отражают достижения профессиональной деятельности педагога и могут быть использованы в качестве представления о педагогическом работнике для проведения аттестации.

Согласно разработанному в МКОУ СОШ № 1 г. Карабаша положению, портфолио педагога оформляется в соответствии со следующей структурой:

1. Общие сведения о педагогическом работнике.
2. Результаты педагогической деятельности.
3. Научно-методическая деятельность.
4. Организация внеурочной деятельности.

Первый раздел «Общие сведения о педагогическом работнике» оформляется с целью получения информации о педагоге, как о профессионале. Данный раздел содержит следующую информацию:

- личные данные (ФИО педагога, год рождения, общий трудовой и педагогический стаж);
- сведения об образовании (учебное заведение, год окончания обучения, специальность и квалификация по диплому);
- сведения о повышении квалификации;
- достижения в разных областях: документы, подтверждающие наличие почетных званий и степеней, грамоты и дипломы;
- другие документы по усмотрению педагога.

Раздел «Результаты педагогической деятельности» содержит сведения о качестве образования и уровне

воспитанности обучающихся, сведения об устройстве выпускников, об участниках олимпиад и конкурсных мероприятий различного уровня. Данный раздел позволяет отследить динамику профессиональной деятельности педагога за определенный промежуток времени, проанализировать профессиональные результаты и наметить перспективы дальнейшего развития.

В разделе «Научно-методическая деятельность» представлена информация касательно самообразования педагога и использования им современных образовательных технологий. Здесь педагог может разместить:

- методические материалы с семинаров, педагогических советов;
- результаты работы в творческих группах в соответствии с направлением работы школы;
- информацию об участии в конкурсах педагогического мастерства;
- описание системы воспитательной работы с классом, применяемые технологии и современные методы образования;
- планирование учебно-воспитательной деятельности с различными категориями детьми.

Поскольку в МКОУ СОШ № 1 г. Карабаша особое внимание уделяется организации внеурочной деятельности, то немаловажная роль в портфолио отведена соответствующему разделу. Здесь освещается информация о кружковой деятельности, представлены работы обучающихся творческой и научно-исследовательской направленности, а также результаты практической деятельности с целью оценки своей профессиональной компетенции.

Ещё одним, хоть и не обязательным, но довольно значимым элементом педагогического портфолио является эссе учителя. Здесь педагогу предлагается представить свои мысли в отношении собственной профессиональной активности, описать

цели учебно-воспитательной деятельности, рассказать о дальнейшем планировании развития своих компетенций, представить основные направления творческой деятельности. Данный раздел нацелен в большей мере на самооценку собственных достижений педагогом, что также является неотъемлемым условием развития профессиональной компетентности.

Педагогический коллектив МКОУ СОШ № 1 г. Карабаша стремится отражать результаты своего труда на личных сайтах, ссылки на которые размещаются на общешкольном сайте. Ведение электронного портфолио обладает большой практической значимостью для педагога, поскольку позволяет оценить и предъявить результаты своей профессиональной деятельности, позволяет обеспечить преемственность разных этапов процесса профессиональной подготовки и профессионального развития, способствует повышению профессионального мастерства, является необходимым условием аттестации педагога.

Для администрации образовательной организации портфолио педагогов является инструментом мониторинга профессиональных достижений и эффективности работы сотрудников, основанием для назначения стимулирующих выплат и денежного вознаграждения, одним из механизмов сбора информации для проведения аттестации и аккредитации образовательной организации.

Список литературы:

1. Концепция регионального программно-технического комплекса обеспечения процедуры аттестации педагогических работников [Текст]: (рабочие материалы) / Министерство образования и науки Челябинской области, Коллегия Министерства образования и науки Челябинской области;

ответственный редактор: М. С. Майданова– Челябинск: РЦОКИО - 2017. – 47 с.

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 апреля 2014 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/06/04/attestazia-dok.html>

3. Профессиональный стандарт педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556/#ixzz3СЕНН Ue8z>

4. Концепция обновления содержания процедуры аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории в условиях применения профессиональных стандартов [Текст] : (рабочие материалы) / Министерство образования и науки Челябинской области, Коллегия Министерства образования и науки Челябинской области ; [ответственный редактор: Майданова М. С.]. - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 128 с.

5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*М.В. Бондаренко, Е.Л. Сафронова,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Психологическое здоровье воспитанников занимает одно из важных мест в деятельности каждой дошкольной образовательной организации. Как создать эмоционально благоприятные условия в группе детей, как сохранить здоровой психику ребенка? Что важно и необходимо знать педагогам об эмоциональном благополучии дошколят? Ответы на поставленные вопросы могут быть найдены в ходе работы по теме психолого-педагогического сопровождения детей в дошкольной образовательной организации (ДОО).

Проблема организации психолого-педагогического сопровождения рассматривается в многочисленных исследованиях Ш.А. Амонашвили, О.С. Газман, А.В. Мудрик и др. В трудах данных исследователей определение сопровождения рассматривается как особый вид профессиональной деятельности взрослого, направленного на решение определенных специфических проблем личности ребенка и своих задач. Ребенок в педагогическом взаимодействии выступает одновременно в роли и объекта, и субъекта самовоспитания и саморазвития. При этом объектом является не сам ребенок, а его качества, способы действия, условия его жизни [2].

Т.М. Чурекова под сопровождением понимает работу педагога как «систему профессиональной деятельности, направленной на создание социально-педагогических условий для успешного обучения и личностного развития ребенка, совершенствования педагогического мастерства учителя, формирования субъект-субъектных отношений» [4].

Психолого-педагогическое сопровождение является сегодня

не просто суммой разнообразных методов коррекционно-развивающей работы с детьми, а выступает как комплексная технология, особая культура поддержки и помощи в решении задач развития, обучения, воспитания и социализации ребенка [1].

Раскрывая тему содержательного аспекта психолого-педагогического сопровождения дошкольников ДОО, можно обратиться к опыту работы опорной площадки Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Региональный центр оценки качества и информатизации образования, организованной на базе муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 17» (МКДОУ «Д/с № 17») г. Коркино.

Категории воспитанников в МКДОУ «Д/с № 17» не однородны. В ДОО функционирует 10 возрастных групп, где дети получают образование, по основной образовательной и адаптированной образовательной программе ДОО:

- 3 группы компенсирующей направленности для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ): 1 группа для детей с задержкой психического развития, 2 группы для детей с тяжелыми нарушениями речи;

- 1 группа комбинированной направленности, где осуществляется совместное образование здоровых детей и детей с ОВЗ (10 детей данной группы имеют тяжелые нарушения речи);

- 6 групп общеразвивающей направленности.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (ФГОС ДО), образовательная программа ДОО формируется как программа психолого-педагогической поддержки позитивной социализации и индивидуализации, развития личности детей дошкольного возраста и определяет комплекс основных характеристик дошкольного образования (объем, содержание и

планируемые результаты в виде целевых ориентиров дошкольного образования) [3].

Так, в условиях реализации ФГОС ДО, основополагающим аспектом психолого-педагогического сопровождения дошкольников в ДОО является комплексное сопровождение образовательной деятельности по возрастным линиям формирования личности ребенка во взаимодействии всех участников образовательных отношений, с учетом индивидуальных возможностей здоровья детей.

Основной целью психолого-педагогического сопровождения дошкольников в ДОО выступает сохранение и укрепление психического здоровья детей на их пути по достижению целевых ориентиров на этапе завершения дошкольного образования.

Для реализации поставленной цели возникает необходимость в решении образовательных задач, которые в свою очередь и будут выступать ведущими ориентирами для характеристики содержательных аспектов психолого-педагогического сопровождения дошкольников.

Задачи психолого-педагогического сопровождения дошкольников в ДОО:

1. осуществлять системный мониторинг проблем в развитии воспитанников ДОО;
2. учитывать специфику возрастного психофизического развития детей дошкольного возраста;
3. формировать и развивать психолого-педагогическую компетентность участников образовательных отношений;
4. осуществлять поиск и апробацию форм эффективного оказания коррекционной и развивающей помощи в преодолении трудностей воспитанников;
5. создавать благоприятный эмоциональный климат в группах.

Деятельность по решению поставленных задач в ДОО включает три блока.

Первый блок – аналитический, предполагает изучение нормативно-правовой базы и актуальной литературы по созданию психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в образовательной организации.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и ФГОС ДО предъявляют ряд требований к основной образовательной программе (ООП) [5], разрабатываемой в дошкольной образовательной организации, из которых осуществить требования к условиям реализации образовательной программы в рамках психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса подчас очень сложно. Поэтому, аналитическая часть является ведущей, определяя требования законодательного уровня, что позволяет принять необходимые управленческие решения в ходе выявленных несоответствий.

А в результате анализа кадровых условий реализации ООП в дошкольной образовательной организации выявляются сильные и слабые стороны по вопросу уровня квалификации педагогических кадров, что в дальнейшем определяет перспективу их профессионального развития.

Второй блок – деятельностный, по реализации психолого-педагогического сопровождения, который включает в себя:

1. Психолого-педагогическое сопровождение мониторинга индивидуального развития детей по ООП ДО:

– использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих возрастным и индивидуальным особенностям;

– построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития;

– поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и

взаимодействия детей с друг другом в разных видах деятельности;

- поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности;

- возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения;

- защита детей от всех форм физического и психического насилия.

2. Оценку благоприятного климата развивающей предметно-пространственной среды в группе.

- обеспечение максимальной реализации образовательного потенциала и пространства группы, а также, материалов, оборудования и инвентаря для развития детей, в соответствии с особенностями каждого возрастного периода;

- обеспечение возможности общения и совместной деятельности детей и взрослых;

- обеспечение возможности для уединения;

- обеспечение условий для детей с ОВЗ.

Третий блок – итоговый. Подведение итогов на основе мониторинга (оценки) уровня реализации психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в дошкольной образовательной организации.

Реализация цели психолого-педагогического сопровождения детей в ДОО, как необходимого элемента внутренней системы оценки качества образования, обеспечивается за счет комплексного проведения шести направлений деятельности:

1. психолого-педагогическое сопровождение воспитанников в адаптационный период;

2. психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ

3. мониторинг индивидуального развития воспитанников по пяти образовательным областям ООП ДО;

4. сохранение и укрепление психологического здоровья воспитанников, посредством создания благоприятного микрокли-

мата в группе;

5. психопрофилактическая работа с педагогами по предупреждению эмоционального выгорания;

6. взаимодействие с родителями (законными представителями) воспитанников.

Определив основные направления психолого-педагогического сопровождения, педагогический коллектив МКДОУ «Д/с №17» начинает свою работу в едином понимании решений проблем при взаимодействии всех участников образовательных отношений (Таблица 1).

Таблица 1

Содержательные аспекты психолого-педагогического сопровождения детей в ДОУ по направлениям

№	Направление	Задачи	Мероприятия	Ответственные
1	Психолого-педагогическое сопровождение воспитанников в адаптационный период	1. выявить уровень адаптации детей к ДОУ	1. работа ПМПк: анализ состояния уровня адаптации и нервно-психического развития детей младшего дошкольного возраста;	Педагог-психолог, Воспитатель Медицинская сестра
		2. установить единство методов и приемов в воспитании детей в ДОО и семье; 3. повысить уровня психологической культуры родителей; 4. установить доверительные отношений в системе «педагог-ребенок-родитель» 5. создать благоприятных отношения в группе.	2. просветительская, консультационная работа с семьями воспитанников по вопросам адаптации детей к детскому саду: «Что такое адаптация?», «Виды адаптации», «Как себя вести родителям детей в адаптационный период?»	Педагог-психолог, Воспитатель
2	Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ	содействовать ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации	1. Работа ПМПк: – анализ стартовой психолого-педагогической и логопедической диагностики детей с ОВЗ; конструирование индивидуальных, групповых (подгрупповых) коррекционно-развивающих маршрутов помощи ребенку с ОВЗ в ДОО и семье. – разработка рекомендаций с	Зам.зав по УВР, педагог психолог, учитель-дефектолог, учитель-логопед, медицинская сестра.

№	Направление	Задачи	Мероприятия	Ответственные
			<p>учетом индивидуальных возможностей и особенностей ребенка.</p> <p>– выработка согласованных решений по созданию оптимальных условий для развития и обучения детей с ОВЗ.</p>	
			3. Разработка программ индивидуального сопровождения детей с ОВЗ	Специалисты и педагогические работники ДОО
			4. Повышение квалификации педагогов по проблеме психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ посредством курсов повышения квалификации, организации внутрифирменного обучения, обучающих семинаров и т.д.	Зам.зав по УВР, старший воспитатель.
3	Мониторинг индивидуального развития воспитанников по пяти образовательным областям ООП ДО	изучить взаимодействие педагогов с детьми во время проведения мониторинга индивидуального развития детей	Разработка индикативных карт для оценки взаимодействия педагогов с детьми при проведении мониторинга индивидуального развития детей по пяти образовательным областям программы	Зам.зав по УВР, старший воспитатель, специалисты, воспитатели.
4	Сохранение и укрепление	1. создать благоприятный эмоциональный микроклимата	Организация смотра конкурса «Комфортная среда»	воспитатели специалисты

№	Направление	Задачи	Мероприятия	Ответственные
	психологического здоровья воспитанников	<p>в каждой возрастной группе;</p> <p>2. организовать образовательную деятельность с учетом психологических и физиологических особенностей детей;</p> <p>3. создать (совершенствовать) в группе уголок уединения (психологического здоровья);</p> <p>4. обеспечить единство требований к ребенку со стороны педагогов ДОО и родителей (законных представителей) воспитанников.</p>	<p>Мастер-классы: Показ педагогами непосредственно-образовательной деятельности с детьми с элементами психологических методик и методик здоровьесбережения</p>	
5	Взаимодействие с родителями (законными представителями) воспитанников	сопроводить и поддержать родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении здоровья, вовлечь семьи в образовательную деятельность	<p>Общее родительское собрание на тему: «Взаимодействие ДОО и семьи».</p> <p>День открытых дверей: «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса как фактор всестороннего развития дошкольников»</p> <p>Семинар-практикум «Психологические кризисы»</p> <p>Мастер-класс «Значение психологического</p>	Заведующий, зам.зав по УВР, старший воспитатель, педагог-психолог

№	Направление	Задачи	Мероприятия	Ответственные
			сопровождения образовательного дошкольников»	процесса

Основная роль в формировании данной модели была отведена педагогу-психологу ДОО, который выполняет моделирующую и проектирующую функцию.

А комплексный подход по выстраиванию индивидуальных образовательных маршрутов развития детей реализуется в рамках проведения заседаний психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПк), деятельность которого регламентируется положением о ПМПк ДОО, участниками которого являются: педагог-психолог, учителя-логопеды, учитель-дефектолог, медицинская сестра, воспитатели и администрация ДОО.

В итоге реализация поставленной цели психолого-педагогического сопровождения предполагает достижение следующих результатов:

- увеличение доли выявленных детей с ОВЗ, своевременно получивших психологическую коррекционную помощь;
- увеличение доли детей с легкой степенью адаптации;
- увеличение доли детей, освоивших ООП ДО
- оказание помощи педагогам в повышении квалификации, осуществлении инновационной деятельности;
- снижение психоэмоционального напряжения педагогов через снижение негативных переживаний;
- создание благоприятного микроклимата в группах ДОО;
- создание интегрированного пространства, обеспечивающего вариативность форм и направлений психолого-педагогического сопровождения;
- выполнение требований ФГОС ДО в части создания эффективных психолого-педагогических условий реализации ООП ДО.
- эффективное выстраивание внутренней системы оценки качества образования ДОО;
- принятие управленческих решений по повышению качества образования в ДОО.

Список литературы:

1. Кузнецова, С.В. Система работы с узкими специалистами ДОУ[Текст]: методическое пособие/ С.В Кузнецова, Е.В Котова, Т.А. Романова– М.: ТЦ Сфера, 2008. – 44 с.

2. Особенности психолого-педагогического сопровождения развития детей дошкольного возраста. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kopilkaurokov.ru/doshkolnoeObrazovanie/prochee/osobiennosti-psikhologhopiedaghighichieskoghosoprovozhdeniiarazvitiidietieidoshkolnoghozrasta> - (дата обращения: 25.10.2017)

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70512244/paragraph/1:3> – (дата обращения: 05.10.2017)

4. Субботина, Л.Г. Модель взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса в психолого-педагогическом сопровождении учащихся [Электронный ресурс] / Л. Г. Субботина. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12513660> - (дата обращения: 15.10.2017)

5. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/158:1> - (дата обращения: 25.09.2017)

НОРМАТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Букачёва Е.А., Крюкова Н.А., Челябинская обл., г. Челябинск

В условиях современной образовательной системы, характеризующейся постоянными изменениями подходов к содержанию образования и его оценке среди субъектов образовательных отношений, повышения требований к прозрачности и информационной открытости любого учреждения, в общеобразовательных организациях все чаще культивируется мысль о том, что образование должно быть «хорошего качества», и отмечается возрастающая необходимость в грамотном формировании институциональной (внутренней) системы оценки качества образования.

В Законе №273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» даётся определение качества образования [4]: «качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [4], и тем не менее до сих пор нет единых подходов к пониманию того, что же означает «хорошее качество» на практике.

Используя термин «качество» в образовательной среде, чаще всего мы имеем в виду такие показатели, которые связаны с характеристикой потенциала образовательной организации (квалификация педагогических работников, укомплектованность библиотек, обеспеченность компьютерами и т.п.) и результатами образовательного процесса (успеваемость, результаты

государственной итоговой аттестации, количество победителей олимпиад и т.п.). Однако эта информация не может рассматриваться для системной оценки качества образования, так как в самом общем смысле качество - это «выражение содержания нормативов и стандартов» [2].

Определение же качества образования в рамках современных подходов должно стать интеграцией нескольких элементов: «гарантированной реализации минимальных стандартов образования, способности отвечать требованиям и ожиданиям основных и косвенных потребителей образовательных услуг и заинтересованных сторон, стремление к совершенствованию» [2].

Важно понимать, что качество образования, таким образом, является социальной категорией. Такой подход к его содержанию определяет состояние и эффективность образовательного процесса, его соответствие потребностям и запросам общества.

Именно это значение качества образования можно считать абсолютным и использовать для того, чтобы развивать имидж образовательной организации, складывающийся из определённого алгоритма действий по наивысшему достижению стандарта в образовании. Именно оценивая понятие «качества образования» как абсолютную, а не относительную категорию, мы можем говорить о том, что невозможно повысить качество образования, его можно только достичь (либо стремиться к его достижению). Тогда можно говорить о том, что показатели качества образования являются теми средствами, благодаря которым определяется, насколько предоставляемые образовательной организацией услуги соответствуют установленным государственным стандартам (нормативам).

Исходя из этого, управление качеством образования должно проходить через мониторинг, что имеет следующие преимущества: применение системного подхода к оценке качества образования, сбор количественных и качественных показателей регионального, муниципального и институционального уровней в общую совокупность, методическую помощь со стороны органов

управления образованием.

На региональном уровне уже закрепилось использование различных видов мониторинга (информационный, диагностический, сравнительный). На этих содержательном и структурном аспектах должны основываться подходы к разработке процедур внутреннего мониторинга, проводимого на институциональном уровне.

В соответствии с вышесказанным, можно определить мониторинг качества образования как систему непрерывного сбора информации о наиболее важных его (качества образования) свойствах, последующую её качественную обработку, анализ и интерпретацию результатов, которая позволила бы обеспечить образование достоверными, полными сведениями о соответствии процессов, а также результатов образовательной деятельности определенным нормативам. Таким образом, главной целью такого мониторинга станет обеспечение качества образовательных услуг.

При создании внутренней системы оценки качества образования следует включать в перечень мониторинговых процедур весь комплекс показателей, таких как учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, степень доступности образовательных услуг с учётом реальных потребностей и возможностей участников образовательных отношений, влияние школы на здоровье детей и их социализацию, ресурсы системы дополнительного образования, сопровождение и поддержка обучающихся разных категорий, косвенные эффекты образовательной деятельности, образовательные результаты обучающихся.

Использование подходов к оценке качества образования образовательной организации посредством использования системы мониторинговых процедур напрямую связано с управлением качеством образования, под которым понимается система как стратегических, так и оперативных решений, принимаемых планомерно. Она должна быть направлена «на полноценное обеспечение, существенное улучшение, строгий

контроль, а также грамотную оценку качества образовательных процессов или услуг» [3]. Следует отметить, что для образовательной организации необходим координирующий данные процессы орган на региональном уровне, которым является Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования».

Каждая образовательная организация, реагируя на запросы рынка образовательных услуг, формирует собственную систему оценки их качества, что в свою очередь требует отработанной критериальной и инструментальной базы. Эта потребность диктует необходимость определения нормативного основания построения модели внутренней системы оценки качества образования и её методической разработки, что неизбежно должно регулироваться взаимодействием образовательных организаций с муниципальными и региональными органами управления образованием и сопровождающими их институтами и организациями как проводниками государственной политики в части запроса на качество образования.

Список литературы:

1. Ильинский, И. М. Качество - ядро образовательного процесса [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://www.ilinskiy.ru> (дата обращения: 24.11.2017).

2. Пузанков, Д. В. Использование принципов всеобщего управления качеством и стандартов серии ISO 9000 в инженерном образовании. [Электронный ресурс] / Д. В. Пузанков, В. А. Степанов, С. О. Шапошников - Режим доступа: <http://quality.eur.ru/MATERIALY10/tqm-engineer.htm> - (дата обращения: 20.07.2017).

3. Системы качества в образовании [Текст] / под общ. ред. Ю.П. Адлера. - М., 2000.

4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012. - Режим доступа: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> - (дата обращения: 06.03.2017).

РОЛЬ КЛАССНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Л.И. Буторина, Челябинская область, г. Каргалы

Начавшаяся модернизация системы отечественного образования не в последнюю очередь связана с кардинальными изменениями, произошедшими в последние годы в социально-экономическом укладе нашей жизни. Как отмечает Бычков А.В. в работе «Метод проектов в современной школе», «социальный заказ общества школе в настоящее время заключается в том, что она призвана готовить молодых людей способных адаптироваться к меняющимся жизненным ситуациям, приносить пользу себе и окружающим» [1].

Для решения этих проблем нужны новые методы, на которые нацелены Федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС). Одним из них является метод проектов, который наша школа использует несколько лет. Практические результаты этого метода мы увидели при защите проектов девятиклассников, обучавшихся в пилотном режиме по ФГОС ООО. В дальнейшем каждый ученик нашей школы должен будет выполнять проектную работу в штатном режиме.

Одновременно выявлялась роль классного руководителя при выполнении проектных работ, накапливался опыт их работы.

ФГОС определяют требования к результатам освоения общеобразовательных программ и включают в себя предметные, личностные и метапредметные результаты. Все они достигаются в ходе работы над проектами.

Теоретически метод проектов обоснован достаточно полно, что отражено во многих публикациях по этой теме и позволило применить полученный опыт в проектной деятельности обучающихся нашей школы. Как она была организована и какова роль классного руководителя в подготовке и защите индивидуальных проектов?

На основании ФГОС творческая группа определила круг участников проекта и функции классного руководителя в проектной деятельности (таблица 1).

Таблица 1

Участники проекта

Творческая группа учителей	Санитарно-эпидемиологическая станция	Комитет по экологии	Обучающиеся класса
Родители обучающихся	Участники проекта		Классный руководитель
Библиотека			Предприятия города
Медицинский работник	Педагог-психолог	ЦДОД	Общественные организация

Функции классного руководителя

Педагог, выступающий в качестве руководителя детского коллектива, реализует свои функции относительно как класса в целом, так и отдельно учащихся.

Он решает задачи в соответствии со спецификой возраста детей, сложившихся между ними взаимоотношений, строя отношения с каждым ребенком с учетом его индивидуальных особенностей.

Главное в деятельности классного руководителя – содействие саморазвитию личности, реализации ее творческого потенциала, обеспечение активной социальной защиты ребенка, создание

необходимых и достаточных условий для активизации усилий детей по решению собственных проблем.

Классному руководителю необходимо знать психолого-педагогические основы работы с детьми, быть информированным о новейших тенденциях, способах и формах воспитательной деятельности, владеть современными технологиями воспитания [2].

Как классному руководителю выстроить свою работу с обучающимися над проектами? Предусматриваются три этапа работы (таблица 2).

Таблица 2

Этапы работы над проектом

№ п/п	Этапы	Мероприятия
1	Начальный этап	определение темы; объединение в группы; составление плана; формулировка цели
2	Основной этап	поиск источников; сбор материалов; анализ способов и целей работы
3	Заключительный этап	подготовка и защита проектов; обсуждение результатов работы

Руководством к действию на начальном организационном этапе творческая группа разработала дорожную карту, с которой были ознакомлены обучающиеся. По ней мы выстроили совместную работу (таблица №3).

Таблица 3

Дорожная карта работы над проектом

Сроки		Содержание	Ответственные
Месяц	Неделя		
Январь	1 неделя	Подготовка электронных ресурсов по проекту, начальный этап работы.	Обучающиеся и руководители проектов
	2 неделя	Контроль над реализацией	Классные

Сроки		Содержание	Ответственные
Месяц	Неделя		
		мероприятий начального этапа работы над проектом	руководители, родители обучающихся
	3 неделя	Реализация начального этапа работы: оформление печатных и электронных материалов по проекту, представление для оценки руководителю проекта.	Обучающиеся и руководители проектов
	4 неделя	Контроль над реализацией мероприятий основного этапа работы над проектом.	Классные руководители, родители обучающихся
Февраль	1 неделя	Подготовка защиты проекта	Обучающиеся и руководители проектов
	2 неделя	Предварительная оценка работы над проектом	Руководитель проекта
	3 неделя	Предварительная защита проекта в рамках родительского собрания	Обучающиеся
	4 неделя	Защита проекта	Члены творческой группы по реализации и оценке проектов

На родительском собрании была представлена информация о предстоящей работе и от родителей получено согласие на обработку персональных данных их детей. Ребятам было рассказано о типах проектов: исследовательских, информационных, творческих и социальных.

Творческие группы классного коллектива представили материал по каждому типу проектов. А мне, как классному руководителю, нужно было довести до каждого своего ученика темы проектов из различных предметных областей, литературу, Интернет-ресурсы, проектные продукты и участников проекта (см. табл. 1).

После этого начался второй основной этап работы – работа

над проектом.

Дети получили листы с характеристиками итоговых индивидуальных проектов, внимательно поработали с ними, оценили свои возможности, учли свои интересы, совет родителей и определились с типом и темой проекта.

В соответствии с целью выполнения проектов, учитывая предметные области, дети сами выбрали себе педагогов-наставников из числа преподавателей нашей школы.

Безусловно, эта работа была у меня, как у классного руководителя, на постоянном контроле.

Для этого мной была составлена таблица наблюдения за ходом работы каждого ученика, где указывается тип проекта, тема, педагогический наставник и время консультаций. Чечель И.Д. советует начинающему руководителю проектирования записывать краткие резюме по результатам наблюдений за учащимися, это позволит быть более объективными на самой защите [5].

Очень много времени и внимания пришлось уделить индивидуальной работе с каждым ребенком, моральной поддержке.

Несмотря на многолетний опыт работы по методу проектов для многих обучающихся данная работа вызывала трудности, было много вопросов у детей и родителей. Высказывались сомнения в необходимости этой работы и даже откровенные недовольства. Приходилось многократно убеждать родителей в пользе этой работы для детей.

На основном этапе мне приходилось постоянно отвечать на возникающие вопросы по написанию и оформлению проектов. Кроме того, необходимо было помогать обучающимся искать и использовать информационные ресурсы для решения учебных и практических задач с помощью информационно-коммуникационных технологий.

Очень тесно старалась работать с наставниками, чтобы у них установились необходимые психологические и деловые контакты,

взаимопонимание с учащимися.

На третьем заключительном этапе мной было проведено родительское собрание совместно с учениками, где учащиеся представили продукт своей работы над проектом.

Среди участников собрания равнодушных не было. Критиками выступали родители и сами дети. Дети ответственно отнеслись к защите своих проектов перед родителями, а затем у них было время, чтобы доработать свой проект.

При организации родительского собрания возникли определенные затруднения. Сначала некоторые дети и часть родителей были против проведения такого собрания. Ученики говорили, что они уже все знают и готовы к защите без предварительного собрания. Однако эффект этого собрания превзошел все ожидания. Какую гордость испытали многие родители за своих детей! И все согласились, что проект – это дело нужное и полезное, развивающее творческие способности детей, помогающее в профессиональной ориентации.

Как классный руководитель считаю, что работа над проектом – это интересная, познавательная деятельность, формирующая будущее детей. Ведь свои проекты многие из них связывали со своей дальнейшей профессией. Так, ученица П., работавшая над проектом «Вода на Земле», углубила исследование темы в новой проектной работе «Родники Карталинского района» и при её защите на экологической конференции в Карталинском муниципальном районе заняла третье призовое место и получила денежную премию. Около тридцати учащихся из двух девярых классов продолжили профессиональное обучение в соответствии со своими проектными работами.

В полной мере оправдывается положение: «Все, что я познаю, я знаю, для чего это мне надо и где, и как я могу эти знания применить» – вот основной тезис современного понимания метода проектов, который и привлекает многие образовательные системы, стремящиеся найти разумный баланс между академическими знаниями и прагматическими умениями» [4].

Любой проект ориентирован на достижение определенного результата. Проектная деятельность формирует активную, самостоятельную и инициативную позицию учащегося, развивает исследовательские, самооценочные и рефлексивные навыки, нацеливает на развитие познавательного интереса ученика и реализует принцип связи обучения с жизнью. В ходе проектной деятельности вновь подтвердилось, что предметные, личностные и метапредметные результаты обучения неотделимы друг от друга и являются неотъемлемой частью современного образования.

Во время защиты проектов ни на минуту не отходила от детей, и видела, как они волновались и переживали. Учащиеся впервые, как взрослые, презентовали авторитетной комиссии плоды своих трудов. Видя рядом с собой соперничающего своего классного руководителя, ученики получали уверенность и успокаивались.

Таким образом, в проектной деятельности для классного руководителя самое главное – с первых дней и до защиты проекта, правильно выстроить работу с детьми, родителями и наставниками.

В заключение хочу сказать словами древнегреческого философа Аристиппа: «Детей надо учить тому, что пригодится им, когда они вырастут».

Список литературы:

1. Бычков, А.В. Метод проектов в современной школе / А. В. Бычков – М., 2000.
2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат. - М., 2000.
3. Сальникова, Т. П. Педагогические технологии / Т. П. Сальникова, – М., 2005.
4. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г. К. Селевко – М.: Народное образование, 2001.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897).

6. Чечель, И.Д. Метод проектов: субъективная и объективная оценка результатов / И.Д. Чечель, //Директор школы, 1998, № 4.

САМООЦЕНКА И ВЗАИМОКОНТРОЛЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ В 6-Х КЛАССАХ КАК СПОСОБ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*А.Л. Воробьева, А.Р. Файзрахманова,
Челябинская область, г. Златоуст*

В контексте системно-деятельностного подхода самооценка и взаимоконтроль становятся важной частью системы оценки качества образования в общеобразовательной школе. Необходимо понимать, что это значимый компонент оценки знаний и умений обучающихся, эффективность которого обусловлена психологическими аспектами: самооценка – это способность человека к адекватному критическому анализу собственной деятельности, как говорят психологи, рефлексия личности. Лишь имея сложившиеся представления о себе и, определенным образом относясь к себе, личность способна регулировать и контролировать свою деятельность. Сформированная потребность в самоконтроле и критической самооценке своих действий будет подталкивать ученика, и требовать от него тщательного анализа, обобщения, обоснования и самопроверки каждого шага своих действий [3]. Другими словами, самооценка — это необходимый компонент развития самосознания, т.е. осознание человеком самого себя, своих физических сил, умственных способностей,

поступков, мотивов и целей своего поведения, своего отношения к окружающим и самому себе [4].

Особое значение указанные психологические факторы имеют для обучающегося на уровне основного общего образования. Это ранний подростковый период, который характеризуется началом перехода от детства к взрослости, при котором центральным и специфическим новообразованием в личности подростка является возникновение и развитие самосознания – представления о том, что он уже не ребенок, т.е. чувства взрослости, а также внутренней переориентацией подростка с правил и ограничений, связанных с моралью послушания, на нормы поведения взрослых. Именно в этом возрасте важно сформировать у обучающихся адекватную самооценку [1].

В современной педагогической науке накоплено достаточно знаний о формах, способах и этапах формирования способностей обучающихся основной школы к адекватной самооценке и взаимоконтролю. Познакомиться с ними может каждый учитель на многочисленных интернет-сервисах, профессиональных порталах и прочих ресурсах. Среди прочих мы выделяем публикации обобщения собственного практического опыта, педагога Самариной С.Д. [3]. Автор выделяет три этапа формирования навыков самоконтроля:

1-й этап – Ученик должен научиться понимать и принимать контроль учителя.

2-й этап – Ученик должен научиться наблюдать и анализировать учебную деятельность своих товарищей.

3-й этап – Обучающийся должен научиться осуществлять наблюдение за своей учебной деятельностью, выполнять ее самоанализ, самооценку и самокоррекцию.

В результате этой работы учащиеся приучаются постоянно проверять свою деятельность, самоконтроль и самооценка выступают как рефлексия на этапе завершения определенного вида работы и ученик, как субъект деятельности в процессе

самоконтроля и самооценки, выполняет обобщения и сопоставления, осмысливает свою деятельность.

В нашей школе в соответствии с внутренней системой оценки качества (далее – ВСОКО) самооценка и взаимоконтроль рассматриваются как один из важных компонентов оценки образовательных достижений обучающегося. В школе нормативным локальным актом «Положение о системе оценки» [4] закреплены следующие понятия:

Самооценка - самостоятельная оценка обучающимся своих результатов, осуществляемая им в диалоге с учителем. При проведении самооценки рекомендуется пользоваться «Алгоритмом самооценки»:

1. Какое было задание? (Учимся вспоминать цель работы)
2. Удалось выполнить задание? (Учимся сравнивать результат с целью.)
3. Задание выполнено верно или не совсем верно? (Учимся находить и признавать ошибки)
4. Выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс) [2].

Другой более сложной формой самооценки является самооценка выполнения учеником самостоятельной, проверочной или контрольной работы по предмету. Выполняется такая самооценка в два этапа.

На первом этапе по ходу выполнения контрольной работы обучающийся заполняет 1-й, 2-й, 4-й столбцы листа самооценки контрольной (самостоятельной) работы:

Критерии самооценки:

1-й уровень – отказ от выполнения задания или все ответы ошибочны – 0 б.

2-й уровень - за каждый верно оформленный ответ и правильно выполненный пример – 0,5 б.

3-й уровень – правильное оформление и решение всех примеров – 3 б.

Таблица 1

Лист самооценки № 1 контрольной работы

Задание	Оценка ученика	Оценка учителя	Трудности, прогнозируемые ошибки
1			
2			
3			
4			
5			

Данный лист сдается учеником вместе с работой. На втором этапе выполняется работа над ошибками с использованием следующего листа самооценки (таблица 2).

Таблица 2

Лист самооценки № 2 контрольной работы

Задача, в которой была сделана ошибка	Причина ошибки	Решение похожей задачи	Как действовал я?	Как надо было действовать

Взаимооценка – это оценка не только своей работы, но и работы одноклассников по заданным ранее для всех критериям. Данный вид оценивания можно применять при:

- оценивании работы в парах при изучении нового материала
- оценивании работы в группах при изучении нового материала
- оценивании работы в парах и группах при закреплении материала [2].

Используя при этом определенные критерии оценивания.

Оптимальным в нашей школе является взаимооценка групповой работы по «Проверочному листу сотрудничества».

Подписывает лист (имя, дата) тот обучающийся, который осуществляет оценку, в столбцах он записывает имена участников групповой работы, которых он оценивает.

«Проверочный лист сотрудничества»

Имя:

Дата:

критерий	всегда	иногда	почти никогда	примеры
1. Предлагает новые идеи и направления для развития				
2. Задает вопросы				
3. Вовлекает всех в работу				

Критерии взаимооценки могут меняться учителем в зависимости от особенностей групповой работы и учебного предмета [2].

При организации работы с самооценкой обучающихся необходимо учитывать, что детям свойственно смешивать оцениваемые качества. Например, «Я плохо читаю» значит «Я плохой ученик». Это требует от учителя особого внимания к средствам дифференцирования и шкалирования любого оценочного качества. Для этого с детьми на уроке изобретается специальная шкала – «линеечки учебных достижений» и определяются критерии, по которым можно оценить любые действия или объект (правильность решения учебной задачи, аккуратность, уровень сложности, заинтересованность и т. д.).

В качестве примера применения на практике указанных норм приведем вариант использования самооценки при проведении контрольной работы по математике в 6 классе по теме: «Отрицательные числа»

1. Даны числа: $3\frac{1}{3}$; $-3,5$; $\frac{17}{4}$; 0 ; -4 .

а) запишите данные числа в порядке возрастания.

б) для каждого числа запишите ему противоположное

2. На координатной прямой отметьте точки А (5,2), В (-1,5). Постройте точки А₁ и В₁, симметричные заданным относительно точки Е(1)

3. Сравните числа -

4. Найдите значение выражения $|-3,5| * |7| + |3 \frac{2}{5}| : |-17|$

5. При каких значениях а верно неравенство $-a > a$?

Образец самооценки составленной по ходу выполнения контрольной работы представлен на рисунке 1. Учащиеся выписывают в последний столбец (таблица 1) возникающие у них трудности и сомнения по поводу правильности выполнения того или иного задания с объяснением, почему он так думает, а также оценивает себя по заданным критериям.

Лист самооценки № 1 контрольной работы

Задание	Оценка ученика	Оценка учителя	Трудности, прогнозируемые ошибки
1	4	3	Сомневался что правильно перевела в целое число неправильную дробь
2	5	5	трудностей не было
3	?	3	не уверена в том, что правильно решила это задание
4	?	2	задание не решено
5	5	5	трудностей не было, любое отрицательное число меньше положительного

Рисунок 1 – Образец самооценки контрольной работы по математике

На следующем уроке обучающиеся получают проверенные учителем работы с содержательной оценкой и начинают соотносить оценку учителя по каждому критерию со своей оценкой, определяя, как получилась общая оценка всей работы.

Далее учащиеся начинают разбираться с причинами ошибок и трудностей, возникших у них в ходе выполнения данной работы, заполняя таблицу № 2. Образец такой работы представлен на рисунке 2.

Таблица 2

Лист самооценки № 2 контрольной работы

Задача, в которой была сделана ошибка	Причина ошибки	Решение похожей задачи	Как действовал я?	Как надо было действовать
№1	выдвинула целое число из неравенства	$-4\frac{3}{5}; -4; 0; 4\frac{1}{2}$ $\frac{23}{4}$	не выдвинула целое число из неравенства	выдвинула целое число из неравенства и сравнила число
№3	забыла правило перевода	$-\frac{9}{14} < -\frac{13}{21}$	не перевела на одну знамен. дроби	перевести дроби к одному знаменателю
№4	не умела делить дроби на дроби	$-3,5 \cdot 7 + 3\frac{2}{3} : -17 = 24,4$	не выполнила задание	выполнить задание правильно

Рисунок 2 – Образец листа самооценки после выполнения контрольной работы

Как видно из рисунка 2, такая самооценка проводится в форме работы над ошибками. Когда ученик, получив проверенную учителем работу, видит не только допущенную ошибку, но и определяет причину ошибки, правило, которое необходимо применить для правильного решения задачи. Примечательно, что ошибки допущены в работе в тех заданиях, по которым ученик указывал трудности при выполнении контрольной работы. Что говорит о уже более-менее сформированном навыке самооценки данного ученика.

Первоначально самооценка вызывает много трудностей и сложностей. Как у обучающихся, так и у учителя. Во-первых, каждый ученик интуитивно не хочет выглядеть хуже, чем одноклассники, а потому старается «не замечать» ошибок, исправлять ошибки по ходу самооценки, не акцентировать

внимание на трудностях, делая вид, что их не было, даже если половина работы выполнена не верно. Во-вторых, ученик боится, что, оценив свою работу на низкий балл, он эту оценку получит в дневник, в журнал, а значит, об этом узнают родители и будут ругать. Учителю необходимо постоянно преодолевать сопротивление учеников, тратить большое количество времени на уроке на инструктаж, объяснения. Все эти трудности самооценки необходимо преодолевать целенаправленной, систематичной работой как в урочной и внеурочной деятельности. Так, если в 5 классе учащиеся определяли одну, две возможные причины ошибок, допущенных в работе, или вообще не видит трудностей и причин ошибок в собственном поведении, то уже в конце 6 класса, в результате систематической работы такого вида, они уже определяют почти все возможные причины, по которым могут возникнуть ошибки.

Заполненные листы самооценки хранятся в личном портфолио ученика. При этом важно отметить, что решение о том, какой лист самооценки хранить в портфолио, а какой не хранить принимает ученик. Однако учителю необходимо рекомендовать обучающимся хранить все листы самооценки, особенно первые, в которых отмечено много ошибок, с целью проследить динамику образовательных достижений ученика относительно самого себя.

В качестве вывода хотелось бы отметить, что в нашей школе, в результате обобщения опыта педагогов по формированию навыков самооценки и взаимоконтроля, на педагогическом совете было принято решение, зафиксированное в положении о системе оценки в качестве нормы о том, что оценочно – рефлексивный элемент урока вводится с целью совершенствования способностей детей адекватно оценивать себя в учебной деятельности. Она может осуществляться на любом этапе урока. Ученик должен не просто уйти с урока с зафиксированным результатом, а выстроить смысловую цепочку, сравнить способы и методы работы свои и чужие. Следовательно, чем больше и разнообразнее будут использоваться на уроке элементы рефлексии, тем продуктивнее и

эффективнее будет урок.

Список литературы:

1. Основная образовательная программа основного общего образования МАОУ СОШ № 90 на 2015-2020 гг [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<http://zlatschool90.edusite.ru/p153aa1.html> - (дата обращения: 12.09.2017)

2. Положение о системе оценки МАОУ СОШ № 90 [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<http://zlatschool90.edusite.ru/p153aa1.html> - (дата обращения: 12.09.2017)

3. Самарина, С.Д. Формирование самооценки на уроках математики [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<http://www.uchportal.ru/publ/23-1-0-2547> - (дата обращения: 12.09.2017)

4. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] / Д. Б Эльконин. - М.: Международная педагогическая академия, 1995. - 560с.

ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИЙ СЕМИНАР КАК ФОРМА ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА ВНЕШНИХ ПРОЦЕДУР ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В.Х. Ибрагимова, Челябинская обл., г. Челябинск

Одной из главных задач, стоящих сегодня перед образовательным сообществом является совершенствование управления качеством образования. Это означает обоснование,

выбор и осуществление мер, которые позволили бы получить высокие результаты при минимальных затратах времени и усилий со стороны участников образовательных отношений. Значительную роль в решении данной задачи играет оценочная культура педагогов.

Культуру оценочной деятельности педагога Е.Г. Матвиевская рассматривает как «совокупность социально и профессионально определенных способов осознания и переосмысления оценочной деятельности в контексте культуры, ценностно-смысловые ориентиры которой нацелены на организацию комплексной оценки результатов учебных достижений субъектами образовательного процесса» [3, с. 99].

Стоит отметить такую проблему, которая сложилась на сегодняшний день в рамках формирования оценочной культуры педагогов, как затруднения, возникающие у педагогов при оценивании ГИА и ВПР.

По мнению Т.С. Поляковой, «дидактическое затруднение – это затруднение учителя в ходе обучения, т. е. психологическое состояние тяжести, напряженности, неудовлетворенности в случае отсутствия условий для его разрешения либо, наоборот, состояния готовности, собранности, эмоционального подъема, которые обеспечивают развитие педагогического мастерства, педагогического мышления, умений и навыков в случае обеспечения условий для его преодоления» [4, с.32].

Для того, чтобы проанализировать существующие затруднения педагогов в процессе оценочной деятельности, было проведено анкетирование, в котором приняли участие 20 педагогов. Педагогам было предложено ранжировать затруднения в своей деятельности по шкале от 1 до 5 (1 – не выражено, 5 – ярко выражено).

Результаты данного анкетирования для наглядности представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты анкетирования педагогов

Баллы	1	2	3	4	5
Затруднение					
Непонимание критериев оценки	29%	12%	10%	19%	30%
Недостаточность знаний по предмету	38%	11%	20%	16%	15%
Завышение оценок	51%	19%	15	10%	5%
Занижение оценок	13%	4%	60%	14%	9%
Поверхностное оценивание	21%	14%	25%	15%	25%

Итак, по результатам анкетирования можно выделить такие основные затруднения педагогов как непонимание критериев оценки (30%) и поверхностное оценивание (25%). Менее распространены на практике недостаточность знаний по предмету (15%), завышение (5%) или занижение (9%) оценок.

Отталкиваясь от результатов исследования, нужно отметить необходимость решения данных проблем путем повышения оценочной культуры учителей.

В последнее время в образовании проводится оживленный поиск новых, нетрадиционных форм методической работы. Но нужно отметить, что сами по себе никакие формы работы, безотносительно к содержанию повышения квалификации учителя, не могут гарантировать творческого подхода.

Нет деления методических форм на новые и старые, современные и несовременные, т. к. каждая из них соответствует конкретному содержанию. Для осуществления различных методических целей и задач используются различные способы и формы, но вместе с такими традиционными формами как методические недели, методические совещания, педагогический совет, особенное внимание сейчас уделяется работе постоянно действующего семинара (ПДС). На наш взгляд, из всего

разнообразия форм методической работы он выступает самым эффективным и оптимальным как для учителей, так и для психологов.

Семинар – это удобная, доступная, многофункциональная форма методической работы, которую можно применять и для повышения квалификации, и для переподготовки, и для обсуждения достигнутых результатов анализа проблемных ситуаций, и для выставления экспертных оценок и формулирования выводов.

Постоянно действующий семинар – это «форма методической работы с педагогическими кадрами, с целью повышения профессионального уровня руководителей и педагогов учебных заведений города и района» [1, с. 35].

Постоянно действующий семинар должен проводиться не реже 4-х раз в год.

Организационное, научно-методическое и информационное обеспечение постоянно действующего семинара производит педагогическим советом школы.

Задачами постоянно действующего семинара являются:

1. Знакомство педагогов с новейшими достижениями науки и передового педагогического опыта.
2. Повышение профессиональной компетенции педагогов.
3. Обеспечение субъективной позиции педагога в повышении квалификации, предусматривающей рефлексивный самоанализ работы, изучение способов самообразования и саморазвития.

В план работы постоянно действующего семинара можно включить следующие темы:

1. Содержание оценочной деятельности учителя.
2. Критерии оценивания в рамках ГИА, ВПР.
3. Оценочная культура учителя.
4. Психологическая подготовка учителя к экзаменационным мероприятиям.

К работе в постоянно действующем семинаре могут быть привлечены специалисты отдела образования, методисты,

работники учреждений высшего и среднего специального профессионального образования.

На заседаниях постоянно действующего семинара заслушиваются теоретические вопросы (доклады, лекции, краткие сообщения), представляется опыт работы (презентации, мастер-классы и т. д.) по обсуждаемому вопросу, проводятся деловые игры, практикумы, «круглые столы» и т.д.

По итогам постоянно действующего семинара педагоги получают рекомендации по конкретной проблеме.

Таким образом, на наш взгляд, постоянно действующий семинар в рамках школы поможет решить некоторые затруднения учителей в оценочной деятельности и повысить их общую оценочную культуру.

Список литературы:

1. Голубева, Л.В. Методическая работа в школе [Текст] / Л. В. Голубева. – Волгоград: Учитель, 2006. – 135 с.
2. Кивалов, А.Н. Выявление профессиональных затруднений педагогических работников как ресурснезависимой оценки качества образования [Электронный ресурс] / А. Н. Кивалов. – Режим доступа: http://www.loiro.ru/files/pages/page_151_kivalovn-a-vyavlenieprof-zatrudneniiped-rabotniko.pdf - (дата обращения: 16.10.17).
3. Матвиевская, Е.Г. Культура оценочной деятельности педагога: факторы влияния [Текст] / Е.Г. Матвиевская// Сибирский педагогический журнал. – 2008. – №15. – С.98-105.
4. Синебрюхова, В.Л. Дидактические затруднения в контрольно-оценочной деятельности учителя при реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Текст] / В.Л. Синебрюхова // Концепт. –2013. – № 6. – С. 31-35.
5. Ширшина, Н.В. Повышение педагогического мастерства учителя: опыт создания системы методической работы в школе

АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ОБРАЗОВАНИЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ» КАК ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*И.Ю. Иванова, Ю.Н. Смирнова,
Челябинская обл., г. Кыштым,
Т.А. Орехова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Школа сегодня должна соответствовать требованиям, предъявляемым современной образовательной политикой, в которой ведущая роль отводится качеству образования. В ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» (статья 1) понятие «качество образования» трактуется как «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [5].

Одним из инструментов повышения качества образования становится автоматизированная информационная система «Образование Челябинской области» (далее - АИС «Образование»), которая еще и способствует развитию информационно-образовательной среды школы [3, 4]. Система позволяет фиксировать ход образовательной деятельности, отражает результаты освоения образовательной программы,

решает задачи управления образовательной деятельностью.

Ключевым компонентом в системе является электронный журнал (далее - ЭЖ). Ведение ЭЖ в образовательной организации регламентировано документами федерального, регионального и муниципального уровней.

С сентября 2016 года МОУ СОШ №1 города Кыштыма осуществляет образовательную деятельность, используя только ЭЖ. Работа в данном направлении проводится совместно со специалистами государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее - ГБУ ДПО РЦОКИО). В рамках мероприятий по обеспечению функционирования информационных систем МОУ СОШ №1 города Кыштыма является опорной площадкой ГБУ ДПО РЦОКИО по направлению «Нормативно-правовое обеспечение процесса перехода на электронный вариант журнала успеваемости обучающихся в общеобразовательной организации с использованием автоматизированной системы «Образование Челябинской области». В соответствии с техническим заданием по реализации проекта на уровне общеобразовательной организации разработан пакет локальных нормативных актов, в который вошли документы по обеспечению законодательных требований о защите персональных данных, план работы по внедрению ЭЖ, регламент ведения ЭЖ, издан приказ о внедрении в образовательную деятельность ЭЖ. Данные документы определяют деятельность школы по переходу на ЭЖ в части решения организационных, технических вопросов, связанных с подготовкой кадров и совершенствованием материально-технической базы.

Разработанный регламент определяет порядок ведения ЭЖ в рамках исполнения государственной услуги по предоставлению информации о текущей успеваемости обучающегося, контроля за ведением ЭЖ и т.д. Данный документ определяет правила пользования ЭЖ: ведение журнала, периодичность распечатки журнала; закрепляет ответственность непосредственных

пользователей системы: администрации, учителей-предметников, классных руководителей.

Приказ по переходу на ЭЖ в общеобразовательной организации устанавливает сроки внедрения ЭЖ, определяет круг лиц, функционально ответственных за ведение ЭЖ.

В условиях перехода на ЭЖ решалась задача централизованного повышения квалификации педагогических работников, так, например, в течение последних пяти лет 100 % педагогических работников школы прошли курсы повышения квалификации по ИКТ-компетентности, а в феврале 2017 года 34 педагога (92 %) повысили квалификацию по программе «Информационные системы в управлении образовательной организацией». Обучение проведено специалистами ГБУ ДПО РЦОКИО на базе общеобразовательной организации в рамках совместных мероприятий по реализации проекта опорной площадки [2].

Педагоги школы работают с ЭЖ в учебных кабинетах, которые оснащены базовыми рабочими местами с возможностью выхода в сеть Интернет. Вопросы, связанные с обновлением компьютерной техники, решаются планоно и находятся на постоянном контроле администрации.

Проведенная работа в 2016-2017 учебном году по переходу на ЭЖ позволила оперативно получать необходимую информацию по образовательной деятельности и принимать управленческие решения.

Так, например, проводя собеседования с классными руководителями, учителями-предметниками по предварительной, итоговой успеваемости за учебный период, в работе используются те формы отчетов, которые предлагает АИС «Образование». В блоке «Текущая успеваемость и посещаемость» используется предварительный отчет классного руководителя за учебный период с целью координации индивидуальной работы с различными группами обучающихся: «потенциальные отличники», «потенциальные хорошисты», «потенциальные

неуспевающие». Констатируя итоги учебного периода, ведется работа с отчетом классного руководителя и сводной ведомостью учета посещаемости за учебный период в блоке «Итоги успеваемости и посещаемости за учебный период (по классу).

Одним из ведущих факторов, влияющих на повышение качества образования, является прохождение программы. В блоке «Административные отчеты» можно сформировать отчет – учет учебных часов учителя – по каждому предмету и учителю и при необходимости осуществить корректировку.

Для сбора аналитического материала по вопросам качества образования по предметам, по классам, по школе в целом невозможно обойтись без модуля АИС «Многоуровневая система оценки качества образования». Отчет классного руководителя за учебный период в разделе «Отчеты по классам» содержит информацию об уровне выполнения текущих контрольных работ по предметам, детях «группы риска», не освоивших требования стандарта к уровню подготовки. Выявляя таких обучающихся, учитель проводит индивидуальную работу по отработке программного материала на учебном занятии, во внеурочное время.

В разделе «Отчеты по школе» - отчет по персональному контролю результатов деятельности учителя - система выстраивает рейтинг педагогов по количеству проблемных компонентов. К ним относятся показатели: количество неуспевающих обучающихся, количество обучающихся с одной «4», с одной «3», разрыв оценочных показателей с результатами контрольных работ, низкий уровень выполнения контрольных работ. С педагогами, которые имеют большое количество проблемных компонентов, т.е. в рейтинге занимают последние строчки, администрацией проводится персональная работа.

Кроме того, АИС «Образование» – инструмент сетевого взаимодействия между всеми участниками образовательных отношений: учитель-учитель (оперативная передача служебной информации), учитель-ученик (выполнение индивидуальных

заданий), учитель-родитель (решение проблемных вопросов), ученик-ученик (неформальное общение, обсуждение домашних заданий). Это форма организации дистанционного обучения во время карантина или отъезда обучающегося на длительное время по семейным обстоятельствам. Немало важную роль играет и возможность размещения изменений в расписании, информации о важных мероприятиях на «доске объявлений».

Возможности АИС «Образование»: прозрачность образовательной деятельности, удобство ведения учета и анализа - позволяют не только мобильно реагировать на различные ситуации, но и, бесспорно, повышают результаты освоения основных образовательных программ [1]. Так, например, показатель качественной успеваемости по образовательной организации за 2016-2017 учебный год удалось повысить на 11 % по сравнению с 2015-2016 учебным годом.

Решая задачи, связанные с эффективным управлением образовательной деятельностью в современных условиях, невозможно обойтись без заинтересованности учителей. В конце учебного года был проведен опрос среди педагогических работников школы (респондентами стали 32 педагога разных возрастных групп: 20-30 лет – 4 чел., 30-40 лет – 9 чел., 40-50 лет – 12 чел., 50-60 лет – 4 чел., свыше 60 лет – 3 чел.). На вопрос «Удобно ли вам работать с ЭЖ?» 100 % ответили «да». В ходе опроса учителями отмечены положительные стороны работы с ЭЖ: своевременное информирование обучающихся и родителей через электронный дневник, доступность, быстрое формирование отчетности, возможность корректировки тематического планирования, удобство выставления отметки, общение с детьми и их родителями, возможность формирования индивидуального домашнего задания с прикреплением к нему дополнительных файлов. Пожалуй, серьёзным показателем оптимальности использования информационной системы для автоматизации образовательной деятельности стал отрицательный ответ 97% респондентов на вопрос «Если Вам предложат вернуть бумажный

носитель журнала, Вы согласитесь?». Лишь один педагог сомневался.

Таким образом, АИС «Образование Челябинской области», на наш взгляд, это тот инструмент, механизм, благодаря которому можно обеспечить качество образования в современной общеобразовательной организации.

Список литературы:

1. Боровых, И. С. Автоматизированная информационная система «Образование Челябинской области» как единая инфраструктура, обеспечивающая взаимодействие внутренних и внешних информационных систем [Текст] / И.С. Боровых, Т.Б. Белякова, Т.А. Орехова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2017. - №1 (2) – С.95-98.

2. Орехова, Т.А. Аспекты организационно-методического и информационного сопровождения процесса внедрения информационных систем в образовательные организации [Текст] / Т.А. Орехова, Т.Б. Белякова// Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2016. - №1 (1). – С.52-56.

3. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 25.09.2017 г. № 01/2866 «Об утверждении положения об автоматизированной информационной системе «Образование Челябинской области» [Электронный ресурс]- Режим доступа: https://rcokio.ru/files/documents/Pologenie_AIS_Obrazovanie_Chelyabinsk_region.pdf - (дата обращения: 09.11.2017)

4. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.07.2016 г. № 01/2445 «О вводе в эксплуатацию автоматизированной информационной системы «Образование Челябинской области» [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://rcokio.ru/files/upload/sgo/prikaz_01-2445_.pdf - (дата обращения: 09.11.2017)

5. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ - (дата обращения: 09.11.2017)

КОНКУРСЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ КАК ФОРМА ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Л.В. Кемерова, О.А. Запорожан,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Современная система образования многопрофильна и многофункциональна, она непрерывно изменяется в соответствии с теми требованиями, которые к ней предъявляет государство и общество. Вследствие этого, система образования испытывает постоянную потребность в получении достоверной информации для оценки своего состояния и перспектив развития через систему оценочных процедур.

При очевидной важности обязательных процедур оценки качества образования они представляют собой только одну из форм оценки. Специалистами муниципальной системы оценки качества образования города Челябинска проводился и продолжает осуществляться поиск новых форм оценки в целях управления качеством образования. Базовыми условиями такого поиска являются: проектирование оценочных процедур на основе современных научных исследований; обеспечение оценки на основе минимальных затрат финансовых ресурсов; полученная в ходе оценки информация должна становиться объектом управленческого анализа и представляться заинтересованным

структурам и общественности. В результате складываются новые практики управления, основанные на принятии решений по результатам проведенных оценочных процедур, направленных на обеспечение методической, информационной, организационной и иной помощи образовательным организациям в целях качественного предоставления образовательных услуг. В качестве вариативной формы оценочных процедур можно рассматривать различного рода конкурсы.

В муниципальной системе оценки качества образования города Челябинска за два года становления подробно разработано направление оценки образовательных результатов. Для оценки качества образовательных программ в большей степени используются результаты проверок Рособнадзора, плановых проверок Комитета по делам образования города Челябинска, самообследований образовательных организаций. По результатам проверок, как правило, выявляются в большей или меньшей степени несоответствия нормативным требованиям, представленные в той или иной образовательной организации, которые устраняются в указанные в предписании сроки.

В качестве аналитической информации по оценке образовательных программ, разработанных образовательными организациями, можно предложить использование результатов конкурсов научно-методических материалов. Подобные конкурсы на уровне муниципалитета проводились и ранее, но результаты не рассматривались в качестве информационного ресурса управленческих решений.

Для обеспечения требуемого федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) качества образования образовательная организации должна иметь хорошо разработанные методические материалы: образовательные программы, положения, контрольно-измерительные материалы и т.д. Этому способствует участие в конкурсах научно-методических материалов. Участие в подобных конкурсах, в целом, требует тщательной подготовки, в процессе которой

педагогические работники становятся исследователями собственного методического труда, приобретают знания о нормативных требованиях, знакомятся с научными методическими разработками, используют диагностические методы в оценке результатов своего педагогического опыта. Также необходимо отметить, что участие в конкурсах подводит педагогических работников к переоценке накопленного опыта. Поэтому конкурс является не только формой соревнования в профессиональном мастерстве и способом продемонстрировать свои и коллективные достижения, но и условием обнаружения собственных затруднений, дефицита профессионализма, что, в свою очередь, служит стимулом формирования потребности в профессиональном совершенствовании. Изначально вынужденная работа в итоге приносит удовлетворение и осознание того, что накоплен и систематизирован определенный педагогический опыт и намечены пути для дальнейшего роста методического мастерства. Для организаторов конкурс становится новой формой оценочной процедуры, по итогам которой появляется аналитическая информация об уровне разработанности школьных образовательных программ, контрольно-измерительных материалов, профессиональном и методическом уровне педагогических работников образовательных организаций, что дает возможность формирования комплекса мероприятий, направленных на повышение качества школьных методических материалов.

В период с ноября по декабрь 2016 года на уровне города Челябинска впервые проведен муниципальный конкурс контрольно-измерительных материалов для диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся при освоении образовательных программ начального общего образования (конкурс КИМ).

Целью конкурса стало развитие муниципальной и внутришкольной системы оценки качества образования, повышение компетентности педагогов в области тестовых

технологий, а также формирование муниципального банка контрольно-измерительных материалов (КИМ) для диагностики индивидуальных предметных достижений обучающихся при освоении образовательных программ начального общего образования по предметам «Русский язык» и «Математика». Положение о конкурсе разработано Комитетом по делам образования города Челябинска. В конкурсе КИМ в номинации «Русский язык» приняли участие 16 педагогов из 11 образовательных организаций, в номинации «Математика» – 26 педагогов из 17 образовательных организаций г. Челябинска. Таким образом в качестве участников представлены 28 образовательных учреждений города, что составляет практически 25% от общего числа образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы начального общего образования.

Для проведения экспертной оценки конкурсных материалов сформировано жюри, каждый конкурсный материал оценивался не менее пятью экспертами. Критерии экспертизы подробно представлены в Положении о конкурсе КИМ и включают следующие показатели:

1. общая содержательная экспертиза контрольно-измерительных материалов;
2. оценка содержания заданий контрольно-измерительных материалов;
3. оценка технологичности заданий контрольно-измерительных материалов в рамках экспертизы;
4. оценка качества, доступности и достоверности спецификации контрольно-измерительных материалов.

На диаграмме 1 представлена информация о степени соответствия конкурсных материалов вышеуказанным критериям.

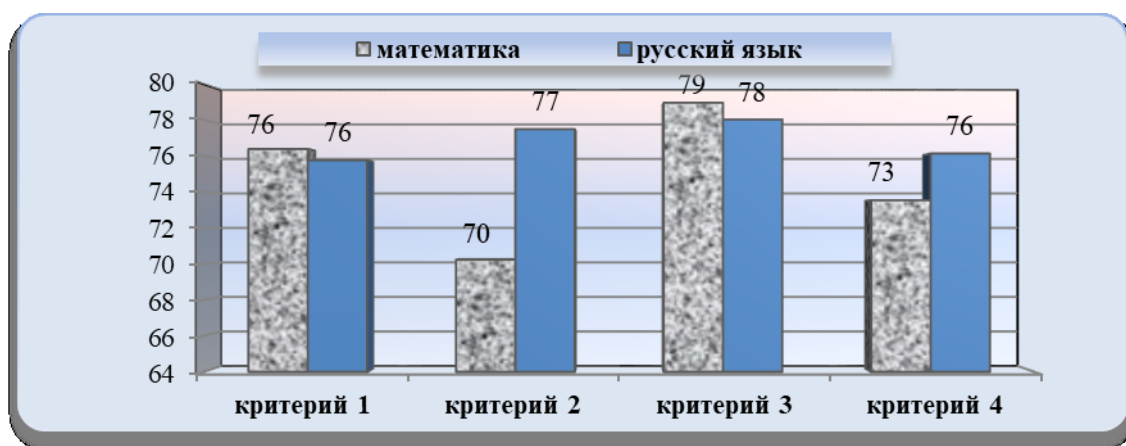


Диаграмма 1. Степень соответствия конкурсных материалов критериям оценки

В целом, степень соответствия конкурсных материалов критериям оценки составляет более 70%, что свидетельствует о высоком уровне разработанности КИМ. При этом обращает на себя внимание то, что замечаний к содержанию заданий по математике у экспертов возникло больше, нежели к заданиям по русскому языку. Не в полной мере задания по математике соответствовали уровню сложности, разделам программы, контролируемым элементам содержания в соответствии с предложенным кодификатором. Таким образом, при разработке КИМ для уровня начального общего образования педагогами в большей степени качественно представлены: уместность заданий, лингвистический аспект, правильность формулировки вопросов (заданий) и ответов к ним (критерий 3). Во всех конкурсных работах задания соответствуют нормативно-правовым требованиям ФГОС начального общего образования, примерной образовательной программе, планируемым результатам. Содержание инструкций доступны для понимания обучающимися начального уровня обучения. Вместе с тем, определенное количество диагностических работ рассчитано на время выполнения более сорока минут, что не соответствует установленным требованиям, а содержание заданий не всегда отвечает возрастным особенностям учащихся.

По итогам конкурса определены победители, сформирована

аналитическая информация, утвержден приказ Комитета по делам образования. Согласно приказу, информационная справка о результатах оценки конкурсных материалов доведена до всех образовательных организаций города Челябинска с целью анализа лучших конкурсных работ на уровне методических объединений педагогов начальной школы. Специалистами муниципального бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр г. Челябинска» (МБУ ДПО УМЦ) составлен сборник-каталог конкурсных материалов для распространения лучшего педагогического опыта.

В период с 31 августа по 19 сентября 2017 года проведен муниципальный этап ежегодного конкурса научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» в целях выявления и распространения эффективного опыта реализации ФГОС в Челябинской области. В 2017 году конкурс был сосредоточен на методических разработках уровня начального общего образования для формирования депозитария оценочных материалов модельной региональной образовательной программы начального общего образования. Основными задачами конкурса в 2017 году стали:

- выявление и стимулирование инновационных процессов в системе общего образования в Челябинской области в условиях реализации ФГОС общего образования;

- совершенствование информационного обеспечения управления региональной системой общего образования в части применения информационно-методического ресурса «Модельная региональная основная образовательная программа начального общего образования» в деятельности образовательных организаций Челябинской области;

- создание условий для развития творческого и профессионального потенциала учителя.

Конкурс проводился по следующим номинациям:

- 1) лучшие оценочные материалы по метапредметным результатам, составленные в соответствии со спецификациями

модельной региональной основной образовательной программой начального общего образования;

2) лучшие оценочные материалы по предметным результатам, составленные в соответствии со спецификациями модельной региональной основной образовательной программой начального общего образования;

3) лучшие учебные задания, разработанные на основе типовых задач (программа формирования универсальных учебных действий модельной региональной основной образовательной программы начального общего образования);

4) лучшая рабочая программа курса внеурочной деятельности, обеспечивающая учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей;

5) лучшая программа коррекционной работы (раздел образовательной программы начального общего образования);

6) лучшее положение об индивидуальном учебном плане.

Количество конкурсных работ по каждой номинации свидетельствует о большей или меньшей разработанности методических материалов данного направления деятельности в образовательных организациях. Например, в номинации «Лучшая рабочая программа курса внеурочной деятельности, обеспечивающая учет национальных, региональных и этнокультурных особенностей» представлено 18 материалов, а в номинации «Лучшие оценочные материалы по предметным результатам, составленные в соответствии со спецификациями модельной региональной ООП НОО» – 11 материалов. Высокое количество материалов, представленных на Конкурс по номинациям, подтверждает наличие методического опыта педагогических работников в реализации ФГОС по данному направлению.

Активное участие образовательных организаций в нескольких номинациях свидетельствует также о системной работе муниципальных органов управления образованием по обеспечению научно-методического сопровождения реализации

ФГОС общего образования.

Конкурс «Новой школе – новые стандарты» проводится с 2012 года. Каждый год конкурсные работы становятся более качественными, максимально отражающими требования ФГОС. Так, например, при организации данного конкурса в 2016 году формулировка номинации по экспертизе рабочих программ внеурочной деятельности была следующей: «Лучшая рабочая программа курса внеурочной деятельности, направленная на реализацию образовательного проекта «ТЕМП» (раздел основной образовательной программы начального общего/основного общего образования)». В 2016 году представлены 15 конкурсных материалов. В большинстве работ, по замечаниям экспертов, не выдержана новая структура данного методического документа (в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 1576), тогда как в 2017 году все представленные на конкурс работы (18 конкурсных материалов) составлены в соответствии с новой структурой документа. В 2016 году победителями в этой номинации стали педагогические работники МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска», они также стали первыми и в областном этапе конкурса.

В 2017 году одним из критериев оценки конкурсных материалов было использование участниками в разработке научно-методических материалов рекомендаций модельной региональной основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО). Однако, по замечаниям экспертов, не все конкурсанты ознакомились с региональной моделью ООП НОО и не отразили ее положения в своих работах.

В 2017 году также повторилась номинация «Лучшая программа коррекционной работы (раздел основной образовательной программы начального общего образования)». Так, в 2016 году на конкурс по данной номинации было представлено 4 работы, в 2017 году уже 6 работ. Все представленные работы имеют четкую структуру, соответствующую нормативным требованиям, имеют подробное

описание направлений коррекционной работы, системы комплексного психолого-медико-педагогического сопровождения. Основным замечанием экспертов стало отсутствие четко разработанного механизма выявления учащихся с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями.

По результатам конкурса «Новой школе – новые стандарты» сформирована подробная аналитическая информация о достоинствах лучших работ, о замечаниях экспертов к научно-методическим материалам в целях проведения инструктивно-методических совещаний на уровне образовательных организаций. Специалистами МБУ ДПО УМЦ составлен сборник конкурсных работ для распространения опыта лучших педагогических коллективов, а также для информирования общественности о результатах муниципальных конкурсов.

Таким образом, можно сказать, что конкурсы в целом дают богатейшую информацию для анализа на муниципальном уровне оценки качества образования в г. Челябинске в целях разработки типовых управленческих решений. На текущий период в муниципальной системе оценки качества образования г. Челябинска разрабатываются оценочные показатели для использования результатов разных видов конкурсов, проводимых в муниципальной образовательной системе.

Список литературы:

1. Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций от 14.10.2013 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://xn--80abucjiiibhv9a.xn--1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/3710> - (дата обращения: 29.10.2017):

2. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего

образования: методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования на основе региональной модели оценки качества общего образования [Текст] / под редакцией Е.А. Тюриной – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 163 с.

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 1576 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373».

4. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области «О проведении в 2017 году областного конкурса научно-методических материалов «Новой школе – новые стандарты» от 19.06.2017 г. №01/1957».

5. Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. I региональная научно-практическая конференция (1 декабря 2016 г. Челябинск) [Текст] : сборник материалов конференции / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2016. – 133 с.

ОЦЕНКА И КОНТРОЛЬ КАК ГЛАВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

*Л.Ю. Кокшарова, О.А. Палкина, А.В. Яшина, И.Д. Борченко,
Челябинская обл., г. Челябинск*

В современных условиях обновления российской системы образования возрастает ряд требований к школе: повышение качества образования, внедрение новых информационных технологий, позволяющих реализовать федеральный государственный стандарт общего образования (ФГОС ОО).

Каждая образовательная организация, независимо от своего статуса, стремится к созданию такой образовательной среды, при которой все имеющиеся ресурсы будут использоваться максимально эффективно и обеспечивать качество образования, соответствующее современным образовательным стандартам.

На сегодняшний день наиболее актуален вопрос, касающийся обеспечения эффективного управления качеством образования. Руководителям образовательных организаций, педагогам для принятия своевременных мер по управлению качеством образования необходимо получать объективную информацию о его состоянии. Система оценки качества образования на уровне региона, муниципального образования, образовательной организации предоставляет возможность оценить его, определить меры по его улучшению и разработать систему контроля. Наиболее эффективными инструментами управления качеством образования, на наш взгляд, являются оценка и контроль образовательной деятельности.

Для осуществления наиболее эффективной образовательной деятельности необходимо на каждом этапе обучения проведение оценки, а также рефлексии своей деятельности и деятельности обучающихся. Это позволит получать объективную информацию о результатах обучения в соответствии с ФГОС ОО, на основе которой можно будет принимать своевременные управленческие решения, вносить те или иные коррективы в образовательную деятельность с целью повышения ее эффективности.

Говоря о качестве образования, подразумевается не только результат образовательной деятельности – уровень подготовленности выпускника образовательной организации, но и факторы формирования этого результата, которые зависят от цели образования, содержания и методологии, а также условий, в которых оно реализуется. Все эти факторы должны быть сознательно сформулированы и управляемы.

По определению Е.И. Варченко «Управление качеством образования – это планомерно осуществляемая система

стратегических и оперативных действий, направленная на обеспечение, улучшение, контроль и оценку качества образования» [1, с. 471-474]. Из определения мы выделим основные элементы управления качеством образования:

- постановка целей образования;
- определение способов достижения целей образования;
- организация учебного процесса;
- мотивация его участников на качественный труд;
- контроль как процесс выявления отклонений от цели;
- педагогический мониторинг как система регулирования изменений в развитии;
- анализ и отслеживание результатов.

На наш взгляд, в образовательной организации должна действовать единая система оценки и контроля качества образования, которая позволит каждому педагогу своевременно получать объективную информацию о качестве своей педагогической деятельности. В этом случае педагог будет иметь возможность эффективно управлять образовательной деятельностью, учитывать динамику в своей профессиональной деятельности, совместно с коллегами и администрацией образовательной организации вести поиск путей решения проблем, повышая тем самым свое педагогическое мастерство.

Необходимо отметить, что понятие «качество образования» несмотря на данное ему определение в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации», до сих пор неодинаково трактуется разными аудиториями в системе образования. Для педагогов качество образования – это обеспечение образовательного процесса качественными учебными материалами, наличие разработанных рабочих программ по предмету, хорошие рабочие условия и т.д. Обучающиеся ассоциируют это понятие с внутришкольным морально-психологическим климатом, то есть с тем, насколько комфортно им находиться в школе. Со стороны родителей главным в образовании является развитие индивидуальности, успехи детей,

дальнейшая образовательная траектория.

Все более важным в практике работы различных образовательных систем становится более широкое понимание учебных достижений – не только академические знания, но и компетентность, здоровье ученика, безопасность, благосостояние, мотивация к обучению, гражданская позиция, умение позитивно взаимодействовать с другими, самоуважение, уважение к семье и обществу, забота о других и окружающей среде. Во многих культурах всегда делался особый акцент на важности приобретения подрастающим поколением навыков, необходимых для функционирования в обществе. Эти навыки постоянно меняются и находятся в зависимости от развития технологий и способов коммуникаций между людьми. Именно поэтому, говоря сегодня о достижении обучающимися планируемых результатов обучения, мы не можем не говорить о формировании универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных), уровень сформированности которых также подлежит оценке и контролю.

Ни для кого не секрет, что для того, чтобы дать обучающимся качественные знания, необходимо создавать условия для включения их в познавательную деятельность (системно-деятельностный подход в обучении), обеспечивать им эмоциональную поддержку, создавать ситуацию успеха для каждого ребенка, поддерживать положительный психологический климат в классе. Другими словами, необходимо стимулировать обучающихся для достижения поставленной цели.

Систематический контроль знаний и сформированности умений обучающихся является одним из основных условий повышения качества обучения. Владение педагогом различными формами контроля знаний способствует повышению мотивации обучающихся к получению знаний, формирует адекватную самооценку и взаимооценку, обеспечивает активность обучающихся на занятиях.

При незнании способов организации оценки и контроля

снижается эффективность управления качеством образования, а у обучающегося формируются: неумение объективно оценить результаты своей деятельности, слабый контроль и самоконтроль, неадекватность принятия оценки учителя и др. Любая проверка знаний должна определяться характером и объемом ранее изученного материала и уровнем общего развития учащихся, что необходимо учитывать при составлении учителем оценочных материалов, а также при их проверке и выставлении отметок.

Объективность оценки обучающихся, прописанная в профессиональном стандарте [2], важна, так как оценивается результат их деятельности, поэтому субъективная оценка педагога никак не должна влиять на реальные результаты учебной деятельности учащегося. Данное обстоятельство наиболее актуально, так как в педагогической среде распространено деление обучающихся на «любимчиков» и остальных. При этом «любимчикам», невзирая на конкретный результат работы, ставится отметка в соответствии с этим делением: «отличнику» – завышается, не обращая внимания на те или иные недочеты, а остальным, наоборот, – занижается, придираясь к любым незначительным ошибкам.

Характер принятия учениками отметки учителя зависит от степени их самооценки. В этом случае необходимо с первых дней обучения в школе формировать адекватную самооценку обучающихся. Реализация этого требования имеет особое значение в развитии учебно-познавательной мотивации ребенка и его отношения к учебной деятельности. Отрицательной стороной деятельности педагога в части проведения контроля и оценки является его эгоцентричность, что противоречит системно-деятельностному подходу, заложенному в ФГОС ОО. [3, 4, 5]. Педагог часто проявляет авторитарность по отношению к обучающимся и обучающийся не принимает участия в оценке. Более того, его участие часто наказывается. Тогда обучающийся начинает думать, что оценка – это проявление отношения учителя не к его деятельности, а к нему самому.

В этом случае педагогу необходимо помнить, что одним из основных требований к оценочной деятельности является формирование у школьников умений оценивать свои результаты (самооценка), сравнивать их с эталонными, осуществлять взаимооценку, видеть ошибки, знать требования к работам разного вида. А также педагогу нельзя забывать о требованиях, прописанных в профессиональном стандарте, касающихся развития у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, а также общаться с детьми, признавая их достоинство, понимая и принимая их [2].

Педагогу целесообразно создавать единое представление о требованиях к работе: каким требованиям отвечает работа на «отлично», критерии оценивания, что нужно сделать, чтобы исправить эти ошибки. Все критерии оценки по различным видам оценочных процедур должны быть прописаны в основной образовательной программе образовательной организации и доступны для родителей (законных представителей) и обучающихся.

Нельзя не сказать о психологических факторах в классе, общую и специальную подготовку педагога, его личных качествах (порядочность, ответственность). Все это так или иначе влияет на результат проверки и оценки знаний. Личные качества педагога непременно проявляются как в характере преподавания, так и в процессе контроля и оценки знаний.

Таким образом, оценка и контроль качества образования, проводимые педагогом, должны носить систематичный характер, иметь четкую дидактическую целенаправленность, учитывать характерные особенности материала предмета и условия работы в классе, возрастные и психологические особенности обучающихся, понятную обучающимся систему оценивания и выставления отметок, четко структурированную процедуру оценивания, позволяющую получать объективную информацию об уровне усвоения обучающимися основной образовательной программы общеобразовательной организации.

Управление качеством образования обеспечивает возможность получения качественного образования, являющегося одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан, решающим фактором социальной справедливости и политической стабильности.

Список литературы:

1. Варченко, Е. И. Управление качеством образования в образовательном учреждении [Текст]/ Е. И. Варченко // Молодой ученый. – 2013. – №3. – С. 471-474.

2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. N 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/197127/paragraph/2644:4> - (дата обращения: 28.08.2017).

3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/55170507/paragraph/1:7> - (дата обращения: 28.08.2017).

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70188902/#ixzz4s3ха5hwj> - (дата обращения: 08.09.2017).

5. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (с изм. от 25.12.2014) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного,

начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 N 30550). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/> - (дата обращения: 08.09.2017).

РАЗВИТИЕ «РУЧНОЙ УМЕЛОСТИ» В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

*И.Ф. Кувалдина, М.Н. Зарыпова, Ю.С. Баязитова,
Челябинская обл. г. Коркино,
Е.Н. Смирнова, Челябинская обл. г. Челябинск*

Связь между движениями рук и развитием умственных и творческих способностей человека была установлена еще во II веке до нашей эры благодаря многочисленным исследованиям и наблюдениям. Особенно хорошо прослеживается зависимость развития речи и мелкой моторики маленького ребенка.

Мы живем в век стремительного развития технологий. Условия жизни изменились в лучшую сторону, максимум автоматизации избавляют людей от необходимости стирать, лепить, шить руками. Эти, казалось бы, удобства жизни вынуждают специалистов, в особенности педагогов, специально заниматься развитием руки ребенка.

Статистика свидетельствует, что в последние десятилетия число детей, имеющих речевые нарушения, значительно увеличилось. Если во второй половине XX века было около 17% детей с проблемами в речевом развитии (данные М.Е. Хватцева) [6], то в конце XX начале XXI века их стало 55,5% [5].

Учителя начальных классов говорят, что первоклассники

часто испытывают серьезные трудности с овладением навыков письма. Большую сложность дети испытывают в распределении внимания. В последние годы в практике массовой школы наблюдается совершенно определенная тенденция - неуклонное усложнение программы первого класса, внедрение в практику общеобразовательной школы альтернативных форм обучения и новых педагогических технологий, заставляющих предъявлять будущему первокласснику более высокие требования. Многие трудности, с которыми сталкиваются ученики, в значительной мере обусловлены недостаточностью работы на предыдущем, дошкольном этапе.

Доказано, что чем лучше развиты рука, пальцы и графомоторные навыки, тем активнее развиваются все психические процессы: память, мышление, внимание и связная речь.

Вспомним уникальность и мудрость опыта наших предков, которая передавалась из поколения в поколение: это народные потешки «Сорока белобока», «Мальчик - пальчик», «Ладушки, ладушки». По мнению Миры Михайловны Кольцовой, систематические упражнения по тренировке пальцев являются мощным средством повышения работоспособности головного мозга.

Письмо – это сложный навык, включающий выполнение тонких координационных движений рук. Поэтому одним из важных показателей интеллектуальной готовности ребенка к школьному обучению, является именно развитие мелкой моторики и графомоторных навыков уже в дошкольном возрасте, в особенности важна именно подготовка к письму, а не обучение ему.

Подготовка к обучению письму требует особого педагогического воздействия, встроенного в систему специальных игр, упражнений и заданий. Это не механическая тренировка, а осознанная творческая деятельность ребенка под руководством и при помощи взрослого.

Практика показывает, что ни одна программа дошкольного образования – новая, либо ранее применяемая в детских садах, не включает такой важный раздел, как подготовка руки к письму. И Федеральным государственным стандартом дошкольного образования не установлено учить детей писать и читать [4]. Но педагоги дошкольных образовательных учреждений знают и понимают значимость этой проблемы, в том числе и родители воспитанников.

Ведь именно в дошкольном возрасте важно развивать механизмы, необходимые для овладения письмом, создать такие условия для накопления ребенком двигательного и практического опыта, которые будут способствовать развитию навыков ручной умелости. Развитие мелкой моторики является необходимой частью практически любых систем дошкольного воспитания - как традиционных, так и вновь открытых, и дополнительных.

Исходя из этого в муниципальном казенном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 19» города Коркино Челябинской области была разработана и внедрена в практику учреждения дополнительная общеразвивающая программа «Готовим руку к письму» (Программа) для старших дошкольников, которая уже доказала свою результативность.

Отличительные особенности данной программы заключаются в том, что дополнительная образовательная программа разработана с учетом интересов и запросов родителей и предусматривает кружковую работу по развитию мелкой моторики руки и подготовки ее к письму. Специфика программы заключается в том, что целенаправленная и систематическая работа по развитию мелкой моторики и графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста при активном взаимодействии с семьей способствует формированию интеллектуальных способностей, речевой деятельности, а самое главное, в конце ее реализации к главной цели - чтению и письму.

Все наши выпускники умеют читать и писать.

Программа разработана на основе современных методик и

технологий разных авторов: Е.В. Колесниковой, Г.Г. Галкиной, И.А. Подрезовой [1, 2, 3].

Новизна программы заключается в использовании развивающих упражнений и познавательного материала из различных областей знаний.

В дошкольном возрасте важно развить механизмы, необходимые для овладения письмом, создать условия для накопления ребенком двигательного и практического опыта, развития навыков ручной умелости.

Но программа это всего лишь документ, который необходимо реализовать через практическую деятельность и отработать детально, получив положительный результат. Поэтому у каждого педагога, работающего по данной программе, существует своя собственная технологическая модель реализации программы (табл. 1).

Таблица 1

Технологическая модель реализации программы

Задачи для детей 5-6 лет	Задачи для детей 6-7 лет
<p>Продолжать работать над развитием общей и мелкой моторики, тактильной чувствительности, упражнять в координации движений с речью.</p> <p>Формировать нажим руки, совершенствовать графические умения и навыки в заданиях на штриховку и рисования предметов по клеткам.</p> <p>Развивать пространственную координацию, конструктивные навыки, умение выполнять задания по словесной инструкции.</p> <p>Способствовать развитию зрительно-пространственного восприятия, слуховой памяти,</p>	<p>1. Тренировать тонкокоординированные движения руки, мелкую мускулатуру пальцев.</p> <p>2. Продолжать работать над развитием слухо-зрительно-моторных функций, ориентировки на микроплоскости.</p> <p>3. Совершенствовать графические умения и навыки в заданиях разных видов.</p> <p>4. Учить соблюдать во время работы правила письма (положение тетради перед собой, правильно держать карандаш, правильно сидеть), формировать умение работать в общем темпе.</p> <p>5. Способствовать развитию</p>

Задачи для детей 5-6 лет	Задачи для детей 6-7 лет
<p>внимания, фонематического слуха.</p> <p>Расширять знания и представления об окружающем мире.</p> <p>Воспитывать организованность, усидчивость и аккуратность в работе.</p>	<p>психических процессов - внимания, памяти, мышления, воображения.</p> <p>6. Формировать навык самоконтроля и самооценки выполненной работы.</p> <p>7. Воспитывать трудолюбие, старательность и добросовестное отношение к работе.</p>

К формам и методам работы по Программе можно отнести:

1. дидактические игры и игровые упражнения;
2. занимательные задания и игры-соревнования;
3. изобразительная и творческая деятельность:
 - 3.1. наглядный метод обучения и метод практических действий;
 - 3.2. ориентировочно-исследовательская деятельность;
 - 3.3. методы проблемно-поискового характера;
 - 3.4. моделирование и кодирование информации.

Условиями реализации Программы являются:

1. систематическое проведение занятий;
2. обеспечение индивидуального и дифференцированного подхода;
3. создание условий для самостоятельной деятельности детей;
4. сотрудничество педагога с семьей.

Программа состоит из девяти разделов - это разные техники развития мелкой моторики рук, объединяющиеся по такой же общей теме недели, по которой проходит основная образовательная деятельность в детском саду (принцип календарно-тематического планирования). По всем темам недели накоплен и систематизирован богатый практический и дидактический материал, а также оформлены центры детской активности.

Программа включает в себя следующие разделы:

- пальчиковая гимнастика;

- лепка;
- аппликация;
- графические упражнения;
- графический диктант (работа в тетрадях в клетку и линию);
- игры и действия с предметами;
- рисование, раскрашивание;
- работа с бумагой, оригами;
- приемы самомассажа.

Чтобы активизировать интерес детей к тематическому занятию, оно (занятие) проводится в трех проекциях технологической модели: узнай, действуй, расскажи.

Например, выполнение задания по теме недели «Рыбы» (создание аквариума, моря) можно выполнить в разных техниках и из разных материалов по желанию детей, и состоит оно из следующих этапов:

1 этап реализации темы «узнай» - информация берется из авторитетных источников: энциклопедия, книга, иллюстрации;

2 этап «действуй» – осуществляется сам процесс выполнения поделок;

3 этап «расскажи» - дети сами придумывают (составляют) рассказ, фриз, коллаж.

Главный результат занятия - развитие мелкой моторики рук и графомоторных навыков.

Немаловажным этапом работы педагога является создание качественной развивающей предметно – пространственной среды, которая предусматривает наличие пособий, способствующих формированию мелкой моторики у детей дошкольного возраста. Они расположены в разных центрах детской активности, наполняемость центра каждую неделю меняется в зависимости от темы недели.

В центре моторного и конструктивного развития расположены: сухой бассейн с семенами фасоли; прищепки; пластиковые контейнеры с природными материалами, крупами,

пуговицами материалы для нанизывания; бусы, четки; игры шнуровки, сделанные руками родителей и педагогов; различный бросовый материал.

В центре искусства воспитанники находят и используют в работе: трафареты, шаблоны, раскраски, пластилин, алгоритмы рисования, лепки, аппликации.

В центре театральных игр есть пальчиковый театр.

В центре строительно-конструктивных игр воспитанники используют в работе лего и магнитный конструктор, кубики.

С алгоритмами поделок в технике обрывания, простых поделок из бумаги – оригами, с алгоритмами поделок из природного материала и поделок из бросового материала можно познакомиться и воспользоваться воспитателю на занятии в центре ручного труда.

В центре моторного и конструктивного развития проходят игры воспитанников с прищепками, шнуровками, пазлами, бусами различной величины для нанизывания, мозаиками, пуговицами для выкладывания фигур по контуру, семенами фасоли, тыквы, арбуза, камушками, шишками, мячиками-ежиками, шариками, лентами для скручивания, играми с застегиванием пуговиц, сухим бассейном с семенами фасоли.

С алгоритмами самомассажа воспитатель знакомится в физкультурном центре.

В центре речевого развития воспитанники занимаются пальчиковой гимнастикой, работают с карточками «Рисуем по клеткам».

Таким образом, правильно организованная развивающая среда позволяет каждому ребенку найти занятие по интересам, побуждает детей к самостоятельности, а самое главное, позволяет закрепить пройденный материал.

Диагностический этап не менее важен для определения результативности работы. Диагностика готовности руки к овладению письмом проводится с использованием:

– методики Е.В. Колесниковой;

- графических диктантов Д.Б. Эльконина;
- монометрического теста «Вырезание круга».

В процессе диагностики решаются задачи по:

1. выявлению уровня сформированности у детей навыков продуктивной деятельности;
2. определению уровня развития мелкой моторики каждого ребенка на момент обследования.

Результаты диагностики готовности руки воспитанников к письму в процентном выражении: отношение количества воспитанников, достигших определенного уровня готовности руки, к общему количеству воспитанников, участвовавших в диагностике, на сентябрь 2016 года приведены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты диагностики на сентябрь 2016 года

Образовательная деятельность	Уровни готовности руки к письму		
	высокий	средний	низкий
	Процент воспитанников, достигших определенного уровня готовности руки к письму (%)		
Развитие мелкой моторики	0%	27 %	73%
Ориентирование в пространстве	0%	15%	85%
Копирование образца	0%	11%	89%
Штриховка	0%	54%	46%
Графический диктант	0%	0%	100%
Вырезывание ножницами	0%	38%	62%
Усредненное значение	0%	31%	69%

Результаты диагностики на начало реализации Программы показали, что высокий уровень развития мелкой моторики рук у 0% воспитанников, 31% воспитанников имел средний уровень, и 69 % воспитанников – низкий уровень готовности руки к письму.

По данным результатам диагностики был сделан вывод о

том, что развитию мелкой моторики детей следует уделять особенное внимание.

Результаты повторной диагностики готовности руки воспитанников к письму после реализации программы «Готовим руку к письму (май 2017 года)» приведены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностики на май 2017 года

Образовательная деятельность	Уровни готовности руки к письму		
	высокий	средний	низкий
	Процент воспитанников, достигших определенного уровня готовности руки к письму (%)		
Развитие мелкой моторики	23%	69%	8%
Ориентирование в пространстве	23%	62%	15%
Копирование образца	15%	77%	8%
Штриховка	4%	54%	42%
Графический диктант	30%	30%	40%
Вырезывание ножницами	27%	73%	0%
Усредненное значение	20%	65%	15%

В процессе проведения повторной диагностики прослеживается положительная динамика в развитии мелкой моторики рук детей. С высоким уровнем готовности руки к письму стало 20% воспитанников от общего их количества, средний уровень готовности у 65% детей, низкий уровень готовности у 15% воспитанников.

Анализируя проделанную работу, можно сделать вывод о том, что реализация дополнительной общеразвивающей программы «Готовим руку к письму», специально созданные психолого-педагогические условия, способствующие успешной ее реализации, а также выстраивание целенаправленной, систематической и планомерной работы по развитию мелкой моторики рук и графомоторных навыков у детей дошкольного возраста дают положительные результаты. В ходе реализации

Программы у воспитанников идет формирование интеллектуальных способностей, оказывается влияние на речевые зоны коры головного мозга, происходит физическое и психическое развитие детей, и все это благотворно влияет на подготовку дошкольников к их успешному обучению в школе.

Список литературы:

1. Галкина, Г.Г. Звуки, буквы я учу! [Текст]: альбом упражнений № 2 по обучению грамоте дошкольника / Г.Г. Галкина. – М.: изд-во Гном, 2016. - 48 с.

2. Колесникова, Е.В. Диагностика готовности к чтению и письму детей 6 – 7 лет [Текст] : рабочая тетрадь / Е.В. Колесникова. – М.: Ювента, 2005. – 36 с.

3. Подрезова, И.А. Школа умелого карандаша [Текст] : рабочая тетрадь по развитию графических навыков у детей 5 -7 лет с речевыми нарушениями / И.А. Подрезова. - М.: изд-во Гном, 2016.

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html/> - (дата обращения: 24.07.2017)

5. Халифаева, О.А. Особенности поведения детей с нарушением речи / О. А. Халифаева // Психология образования в XXI веке: теория и практика [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://psyjournals.ru/education21/issue/index.shtml>- (дата обращения: 24.07.2017)

6. Хватцев, М. Е. Логопедия [Текст] / М. Е. Хватцев. – М.: Владос, 2009. – 272 с.

ВОЗМОЖНОСТИ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ «СЕТЕВОЙ ГОРОД. ОБРАЗОВАНИЕ» ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

*Е.М. Кузнецова, Е.Л. Цыцаркина,
Челябинская обл. г.Коркино,
Т.Б. Белякова, Челябинская обл. г. Челябинск*

Актуальным направлением информатизации системы образования является создание единой образовательной информационной среды на различных уровнях – институциональном, муниципальном, региональном и федеральном [1]. В рамках Программы развития МБОУ «СОШ № 2» города Коркино «Образование. Творчество. Успех» в школе, начиная с 2013 года, ведется работа по формированию единого информационного образовательного пространства с использованием возможностей автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» (АИС «Сетевой город. Образование»), которая позволяет активизировать образовательный процесс через пользователей программы: родителей, обучающихся, администрацию, педагогов и др. Помимо этого, АИС «Сетевой город. Образование» является эффективным средством организации мониторинга качества образования на уровне общеобразовательной организации (далее ОО). Реализация мониторинга с помощью АИС «Сетевой город. Образование» может в значительной степени повлиять на повышение качества образования при условии систематического использования возможностей данной информационной системы, а также вовлечения всех участников образовательных отношений в единое информационное пространство, создаваемое посредством системы.

Преимуществами АИС «Сетевой Город. Образование» для повышения эффективности мониторинга качества образования

являются:

- экономия времени для составления различного вида отчетности;
- вовлечение в процесс обучения родителей, общественности;
- оперативный обмен информацией между участниками образовательных отношений;
- использование классными руководителями автоматических отчётов и различных наглядных графиков при проведении родительских собраний и классных часов;
- единое расписание уроков, занятий внеурочной деятельности, объединений дополнительного образования, доступное всем участникам образовательных отношений;
- всесторонний автоматизированный мониторинг качества образования;
- возможность дальнейшего развития.

Таким образом, можно отметить, что данная информационная система позволяет комплексно решать управленческие, образовательные, информационные и коммуникационные задачи.

Системное использование АИС «Сетевой город. Образование» может значительно улучшить качество образовательного процесса и оказывать системный эффект на работу ОО благодаря широким возможностям организации мониторинга качества образования. Если при традиционном мониторинге результаты анализа учебно-воспитательного процесса доступны в основном только администрации ОО и педагогам на совещаниях и педагогических советах, то АИС «Сетевой город. Образование» делает результаты мониторинга доступными всем участникам образовательных отношений посредством сети интернет. Учителя и обучающиеся могут регулярно и оперативно отслеживать результаты собственной профессиональной и учебной деятельности.

При осуществлении мониторинга в АИС «Сетевой город. Образование» существенно экономится время, затрачиваемое заместителями директора и педагогами на подсчёт значений успеваемости, качества знаний и среднего уровня обученности, построение диаграмм и графиков, подготовки общей отчётности по ОО [2].

Разнообразие отчётов позволяет охватить различные сферы учебной и организационной деятельности школы. Система дает возможность автоматически сформировать большое количество различных отчётов по отдельным ученикам, по классам, параллелям, уровням обучения и в целом по школе. ОО может конструировать дополнительные отчёты в соответствии со своими особыми потребностями в анализе контингента, кадров и учебно-воспитательного процесса. Эта возможность реализуется с помощью встроенного сервиса «Конструктор отчётов». Однако на сегодняшний день этот сервис системы требует еще доработки [3].

Инструментом мониторинга качества образования являются автоматизированные отчёты, которые на уровне ОО подразделяются на административные, итоговые и текущие. С помощью административных отчётов заместитель директора ОО проводит анализ контингента учащихся, включая разные личные данные, движение и наполняемость классов. Итоговые отчеты по учебной деятельности дают возможность всестороннего анализа уровня обученности обучающихся. Для получения текущих отчётов необходимо наличие текущих оценок и отметок о посещаемости учащихся в классных журналах. Регулярное выставление текущих оценок в классный журнал – достаточно трудоёмкий процесс, требующий временных и трудовых затрат педагога. Однако наличие текущих оценок в системе может произвести значительный системный эффект на повышение качества образования в ОО, например, на успеваемость и посещаемость учащихся. Пожалуй, главным достоинством мониторинга текущей успеваемости и посещаемости является возможность быстрой обработки информации и принятия

управленческих решений как для администрации и классного руководителя, так и для учителя-предметника. Нет необходимости ждать совещания или отчёта или перелистывать журналы, выписывая оценки учеников. Достаточно выбрать автоматизированный отчёт, чтобы увидеть полную картину результатов учебной деятельности на определённый момент.

Среди основных возможностей, реализация которых может повысить качество образования в ОО, можно выделить следующие:

- заместитель директора по учебно-воспитательной работе и классный руководитель производит регулярный текущий мониторинг учебной деятельности обучающихся, что позволяет оперативно корректировать успеваемость учеников всей ООО или отдельного класса, особенно успевающих на одну тройку и четвёрку, а также неуспевающих;

- ученики имеют возможность отслеживать результаты собственной учебной деятельности;

- родители имеют возможность регулярно и оперативно контролировать результаты учебной деятельности своего ребёнка благодаря отчётам, которые позволяют проследить ученику за собственными успехами в динамике (успеваемость в разные периоды времени) и сравнить их со средним уровнем успеваемости класса;

- доступность ученикам информации об отметках и о том, за что они получены (тема и задание), позволяет им лучше контролировать свою успеваемость, чем при использовании традиционного журнала и дневника;

- родители имеют информацию непосредственно от учителя о том, по какой теме и за какое задание (контрольная работа, ответ на уроке и т.д.) получена оценка при просмотре «Дневника заданий» через Интернет;

- оценки и посещаемость доступны родителям для просмотра через Интернет, а также посредством SMS-рассылки;

– классные руководители с меньшими временными затратами выставлять отметки в дневники обучающихся за определенный промежуток времени, используя «Информационное письмо родителям», которое содержит информацию о текущих оценках и средний балл ученика, а также поля для росписи родителей.

На первоначальном этапе внедрения АИС «Сетевой город. Образование» в МБОУ «СОШ № 2» города Коркино была проведена масштабная работа по повышению квалификации педагогов в области информационно-коммуникационных технологий. На протяжении полугода работал постоянно действующий семинар «Работа в АИС «Сетевой город. Образование», проводились мастер-классы, информационные совещания, оказывалась индивидуальная консультационная помощь педагогам [4]. В это же время шла информационно-просветительская работа с родителями и обучающимися в рамках проведения родительских собраний с использованием возможностей школьного сайта и «Пресс-центра 4/4».

Необходимым условием реализации мониторинга текущей учебной деятельности обучающихся является регулярное выставление отметок и пропусков в электронный классный журнал, поэтому важно организовать системную работу коллектива с электронным журналом [5]. На стадии перехода на электронный журнал администрация школы внесла изменение в Положение об оплате труда работников МБОУ «СОШ № 2» города Коркино, зафиксировав пункт о поощрении за работу в АИС «Сетевой город. Образование». Однако не только материальное стимулирование использовалось для мотивации педагогов. Большой эффект имел и мотивационно-целевой подход, когда педагоги видели неоспоримые преимущества работы в данной системе. Работа администрации при этом выстраивалась с учетом постоянного контроля за выполнением педагогами своих обязанностей, которые зафиксированы в должностных инструкциях и плане работы школы.

Таким образом, АИС «Сетевой город. Образование» предоставляет широкие возможности по мониторингу качества образования за счет создания единой системы мониторинга на уровне ОО. Внедрение данной информационной системы способствует повышению качества образования, принятия обоснованных и результативных управленческих решений. При этом важными условиями успешной организации мониторинга является повышение квалификации сотрудников ОО в области информационно-коммуникационных технологий. Также широкие возможности АИС «Сетевой Город. Образование» могут быть реализованы только в случае систематической работы педагогического коллектива, вовлечения родителей и обучающихся в активное пользование системой.

Список литературы:

1. Боровых, И.С. Автоматизированная информационная система «Образование Челябинской области» как единая инфраструктура, обеспечивающая взаимодействие внутренних и внешних информационных систем [Текст]/ И.С. Боровых, Т.А. Орехова, Т.Б. Белякова// Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2017. – №1 (2). – С.95-98.

2. Использование возможностей АС «Сетевой город. Образование» в деятельности зам. директора по УВР: инструктивно-методическое пособие [Текст]/ авт.-сост.: Е.А. Михайлова, Т.О. Мурашкевич, Т.Г. Чернецкая. – 2-е изд. – Челябинск: МБОУ ДПО УМЦ, 2012. – 64 с.

3. Муратов, А.Ю., Администрирование АИС «Сетевой город. Образование» на уровне образовательного учреждения: информационно-методическое пособие [Текст]/ А.Ю. Муратов, А.А. Ушаков. – Барнаул, 2008. – 128 с.

4. Орехова, Т.А. Аспекты организационно-методического и информационного сопровождения процесса внедрения информационных систем в образовательные организации [Текст]/

Т.А. Орехова, Т.Б. Белякова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2016. - №1 (1). – С.52-56.

5. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.02.2012 № АП–147/07 (с изм. от 21.10.2014) Методические рекомендации по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130669/ - (дата обращения: 26.10.2017)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ПРОЦЕДУР ВНЕШНЕГО ОЦЕНИВАНИЯ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

О.В. Кузнецова, Челябинская обл., г. Златоуст

Для любого ученика школы результатом и показателем его работы является отметка по предмету. Кто же выставляет отметки за урок? Конечно, учитель. Однако нередко бывает так, что оценка, выставленная учителем, достаточно субъективна: учитываются старание, ответственность учащегося, его изначальный уровень знаний по предмету, индивидуальные особенности и т.д. Именно это учитель и называет индивидуальным подходом. В результате получается, что одной и той же отметкой можно оценить совершенно разные уровни знаний по предмету.

Если обратиться к Государственному образовательному стандарту, то к обучающимся предъявляются четкие требования к усвоению основных образовательных программ, в т.ч. по информатике. Перед учителем встает проблема: как оценить результаты работы ученика объективно на 100% без учета личностных качеств ученика и учителя? Как узнать его реальный уровень знаний по своему предмету? На такой вопрос ответ может

быть только один: ученика должны оценить те, кто с ним не знаком. И здесь в помощь учителю приходит система внешней оценки качества обучения.

Внешнее независимое оценивание может проходить на различных уровнях: международных, национальных, региональных, городских. Это могут быть Национальные исследования качества образования (НИКО), региональные исследования качества образования, Всероссийской проверочной работы, олимпиады и конкурсы по предмету, общегородские контрольные работы и т.д. К системе внешнего оценивания относят Государственную итоговую аттестацию (ГИА) и Единый государственный экзамен. Чаще всего независимое оценивание проходит в форме тестирования и имеет ряд типовых задач. Чтобы организовать ситуацию успеха при проведении подобных контрольных, проверочных, олимпиадных работ, учителю необходимо включить в свою работу задачи подобного типа, что обучающиеся были с ними знакомы и чувствовали себя уверенно при их решении.

Система внешнего оценивания хороша тем, что имеются четкие критерии уровня усвоения, шкала оценивания результатов работы, поэтому помимо получения результатов внешнего оценивания, учитель может использовать материалы данной системы для подготовки и проведения своих уроков, что несомненно облегчает его труд. Широкий спектр задач разного типа, большой выбор материалов системы внешнего оценивания позволяет сделать урок разнообразным, продуктивным, позволит учащимся решать задачи различного уровня сложности.

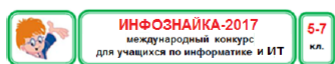
Рассмотрим задачи системы внешнего оценивания по информатике. В качестве примера возьмем задачи международной олимпиады «Инфознайка», задания Национального исследования компьютерной грамотности, а также задачи ГИА-9.

В международной олимпиаде «Инфознайка» все задачи разбиты на уровни (начальный 1-2 класс, подготовительный 3-4

класс, пропедевтический 5-7 класс, основной 8-9 класс, общеобразовательный 10-11 класс), помимо этого на каждом уровне прописана тема, на знание которой предлагаются задания, что помогает учителю в подборе задач для проведения уроков по информатике. Все предлагаемые задачи соответствуют Примерной основной общеобразовательной программе по информатике и уровню обучения учащихся:

5-7 класс (рисунок 1)

- Информация, информационные процессы
- Устройство компьютера и периферия
- Информационные технологии
- Алгоритмы
- Социальная информатика



Информация, информационные процессы

1. Петя увлекся кодированием и закодировал слово с помощью букв русского алфавита. В итоге он получил следующее слово: МНЭКХВН. Чтобы раскодировать слово, необходимо каждую букву заменить на следующую за ней в русском алфавите(А→Б,В→Г...Я→А). Известно, что данный алгоритм нужно применить 3 раза подряд. Что обозначает слово, полученное при расшифровке исходного слова?



- 1) Файл, хранящий информацию о системе;
- 2) электронное устройство с сенсорным экраном;
- 3) Смартфон;
- 4) Файл, мешающий работе компьютера.

2. Три друга Петя, Ваня и Витя живут в одном дворе, но учатся в разных школах: 35, 47 и 52. Все друзья занимаются в разных спортивных секциях: баскетбол, шахматы и футбол. Известно, что:

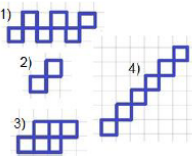
- Ваня не учится в 35 школе, а Витя не учится в 47 школе;
- Ученик 35 школы не ходит в футбольную секцию;
- Ученик 47 школы занимается баскетболом;
- Вите не нравится играть в шахматы.

17. Эта программа, которую можно отнести к разряду классических. Ею пользуются как дети, так и взрослые. Она позволяет изменять Масштаб, пользоваться Палитрой, а также располагает и другими инструментами, позволяющими создавать «маленькие шедевры» и даже редактировать фотографии. О какой программе идёт речь?
1) Word; 2) PowerPoint; 3) Skype; 4) Paint.

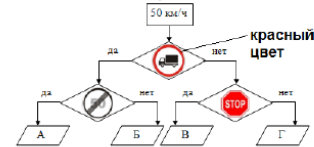
Алгоритмы

18. Черепашка нарисовала узор по следующему алгоритму. А потом повторила узор трижды. Что в результате получилось? Начальное положение ↑

- опустить хвост
- вперед(40)
- вправо(90)
- вперед(20)
- вправо(90)
- вперед(20)
- вправо(90)
- вперед(90)
- вперед(40)
- влево(90)
- вперед(20)
- влево(90)
- вперед(20)
- повыять хвост
- вперед(40)
- влево(90)



19. Воитель легкового автомобиля движется со скоростью 50 км/ч. В какой населённый пункт он попадёт?



В приведённой выше блок-схеме «да» означает, что знак влияет на дальнейшее движение, «нет» - можно продолжать движение без изменений.

- 1) А;
- 2) Б;
- 3) В;
- 4) Г.

Социальная информатика

20. Эта программа была разработана как игровая, но ее можно использовать и для 3D-моделирования. Один пример 3D-модели, разработанной в этой программе, представлен на рисунке. О какой программе идёт речь?



- 1) Mine Craft;
- 2) GTA;
- 3) Skype;
- 4) Viber.

Рисунок 1. Фрагменты заданий международной олимпиады по информатике «ИнфоЗнайка» для 5-7 классов

8-9 класс

- Информация, информационные процессы.
- Устройства компьютера.
- Информационные технологии.
- Программное обеспечение.
- Моделирование.
- Алгоритмы и программы.
- Социальная информатика (рисунок 2).



ИНФОЗНАЙКА-2017
международный конкурс
для учащихся по информатике и ИТ

8-9 кл.

Информация, информационные процессы

1. С помощью азбуки Морзе можно закодировать «смайлик». Читать смайлики нужно в определенной последовательности. Определи, каким должен быть первый смайлик, если известно, что закодирован копиярный аппарат электрографического типа с пороховым красящим элементом.

А	..	И	..	Р	...	Ш	----
Б	----	Й	----	С	...	Щ	----
В	----	К	----	Т	----	Ъ	----
Г	----	Л	----	У	----	Ы	----
Д	----	М	----	Ф	----	Ь	----
Е	..	Н	..	Х	----	Э	----
Ж	----	О	----	Ц	----	Ю	----
З	----	П	----	Ч	----	Я	----

2. Одна девочка сказала о себе так: "Пальцев у меня 26, на каждой руке по 5, а на ногах - 13". Может ли такое быть?

- 1) Может, если система счисления – восьмеричная.
- 2) Может, если система счисления – шестеричная.
- 3) Может, если система счисления – семеричная.
- 4) Может, если система счисления – пятнадцатичная.

6. Известный программист получил от своего друга сообщение, записанное всеми возможными символами используемого или алфавита: ZXUXZXE\$NO. Ответное сообщение содержало в два раза меньше символов. Каков информационный вес сообщения, полученного в ответ?

- 1) 15 бит;
- 2) 20 бит;
- 3) 30 бит;
- 4) 40 бит.

Устройства компьютера

7. История создания этого устройства началась в 1984 году в Японии. Конкретно этот новый гаджет изобрёл японец Фудзи Масуока. В том виде, в каком оно используется сейчас, изобретение было представлено в 2000 году одновременно несколькими фирмами. Сейчас эти компактные, с большим объёмом, разнообразными дизайнами гаджеты есть у всех (или практически у всех). О каком устройстве идёт речь?

- 1) iPhone;
- 2) мышка;
- 3) модем;
- 4) флешка.

8. На выставке были представлены новые линейки устройств. Специалистов интересовали следующие характеристики: быстрдействие, разрешающая способность (разрешение), объём стандартного лотка, объём памяти. О каких устройствах идёт речь?

- 1) мониторы;
- 2) процессоры;
- 3) принтеры;
- 4) сканеры.

9. Какое слово зашифровано в ребусе?



1) Браузер; 2) Рубец; 3) Маузер; 4) Рулетка.

10. Большинство людей при упоминании этого названия думают, что речь идет о приспособлении для розлива, дозирования питьевой воды. Но дело в том, что точно такое же название имеет система охлаждения в компьютерной технике. О каком устройстве идёт речь?

- 1) термос;
- 2) кулер;
- 3) дозатор;
- 4) помпа.

Информационные технологии

11. Для групповых операций с файлами в системе Windows используются маски имен файлов. Маска представляет собой последовательность букв, цифр и прочих допустимых в именах файлов символов, в которых также могут встречаться следующие символы:

Символ «?» (вопросительный знак) означает ровно один произвольный символ.

Символ «*» (звездочка) означает любую последовательность символов произвольной длины, в том числе «*» может задавать и пустую последовательность. В каталоге находится 6 файлов:

windows7.doc	linux.doc	linux.docx
mac_os.doc	alllinux.doc	linx.doc

Определите, по какой из масок из них будет отобрана указанная группа файлов: windows7.doc; linux.doc

- 1) ?in*.doc;
- 2) *in*.doc;
- 3) *in?.doc;
- 4) ?in*.do*.

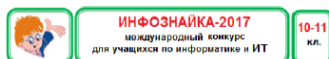
12. Лена набирала текст в редакторе Word, открыв параллельно два документа и хотела скопировать слово из первого документа во второй. Выделила слово, нажала сочетание клавиш ctrl+... Но в итоге она случайно перешла на второй документ. Какая клавиша была нажата?

- 1) V;
- 2) F5;
- 3) C;
- 4) F6.

Рисунок 2. Фрагменты заданий международной олимпиады по информатике «Инфознайка» для 8-9 классов

10-11 класс

- Информация и информационные процессы.
- Программирование.
- Программное обеспечение.
- Моделирование.
- Социальная информатика (рисунок 3).



ИНФОЗНАЙКА-2017
международный конкурс
для учащихся по информатике и ИТ

10-11 кл.

Информация и информационные процессы

1. Определите название устройства, которое задано данным числовым выражением: $9^2 + 11^{12} + 4^{12} + 6^{12} + 4^{25}$. (В каждом слове берутся буквы, указанные в показателе; например в слове "одиннадцать" третья буква "И", в слове "пятнадцать" - третья и четвертая буквы "ТН" и так далее).

- 1) клавиатура;
- 2) вишестер;
- 3) сканер;
- 4) процессор.

2. Владелец крупной фирмы «Рога и Копыта» Вася Пупкин решил поставить пароль на свой фирменный сейф. Он хорошо дружит с математикой, поэтому решил закодировать пароль с помощью простых чисел. Пароль равен количеству простых чисел в промежутке от 2 до 100 включительно. Какой пароль у сейфа?

- 1) 24;
- 2) 22;
- 3) 25;
- 4) 23.

3. Пета выбирал текст на компьютере, но забыл перевести язык. В итоге получилось слово «ашушуче». Что оно означает?

- 1) Медийный портал;
- 2) Видеокарту;
- 3) Поточный сервис;
- 4) Браузер.

4. К записи натурального числа в семеричной системе счисления справа приписали два нуля. Во сколько раз увеличилось число? Ответ запишите в десятичной системе счисления.

- 1) 64;
- 2) 49;
- 3) 128;
- 4) 256.

5. Во сколько раз 1 Петабайт больше 1 Мегабайта?

- 1) 2^{16} ;
- 2) 2^{18} ;
- 3) 2^{20} ;
- 4) 2^{10} .

6. Тройняшки: Миша, Паша и Саша очень похожи друг на друга. Известно, что один из них говорит только правду, а два других либо одновременно говорят правду, либо лгут. Выстроившись в ряд, мальчик слева сказал: «Я Саша, а рядом со мной Миша». Мальчик, стоящий по середине: «Слева Саша, а меня зовут Миша». Мальчик справа: «Слева Миша, а меня зовут Саша». Укажите первые буквы имен мальчиков в порядке слева на право.

- 1) ПМС;
- 2) ПСМ;
- 3) СМП;
- 4) СПМ.

Программирование

7. Продолжите правильно ряд: С- Кен Томпсон и Деннис Ритччи, Базис- Томас Курт и Джон Кеменн, Паскаль...

- 1) Никлаус Вирт;
- 2) Паскаль Блез;
- 3) Готфрид Вильгельм Лейбниц;
- 4) Гвидо ван Россум.

8. Принцип работы ... основан на подсчете контрольных сумм для присутствующих на диске файлов. Эти контрольные суммы затем сохраняются в базе данных антивируса, кля и некоторая другая информация: длины файлов, даты их последней модификации и пр. Выберите правильный ответ:

- 1) Блокконтроль;
- 2) Ревизор;
- 3) Полиграф;
- 4) Антивирусов.

9. В Pascal ABC есть встроенная функция степени Power, однако в Turbo Pascal такой встроенной функции нет. С помощью какого выражения можно вычислить степень числа a^b , используя свойство логарифмов. ($a > 0$).

- 1) $c = \exp(b + \ln(a))$;
- 2) $c = \exp(a + \ln(b))$;
- 3) $c = \exp(a * \ln(b))$;
- 4) $c = \exp(b * \ln(a))$.

14. Какой из тегов HTML рисует горизонтальную линию?

- 1) <Line>;
- 2) <Body>;
- 3) <Hr>;
- 4)
.

Программное обеспечение

15. Три из четырех элементов рисунка выносятся во вкладке РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ системы Microsoft Excel. Какой элемент находится в другой вкладке?

- 1) Таблица;
- 2) Сводные таблицы;
- 3) Справочники;
- 4) Темы.

16. В HTML цвет чаще всего задается RGB-кодом. Любой цвет разлагается на три основные составляющие: красный (Red), зеленый (Green), синий (Blue). Любой цвет задается сочетанием трех чисел, каждое из которых отражает долю одного из трех основных цветов. Каждая доля занимает 1 байт и может варьироваться от 00 до FF (в шестнадцатеричной системе счисления). Если цвет задается в шестнадцатеричном формате, то перед последовательностью шестнадцатеричных цифр ставится знак решетчатки (#). Порядок чисел, указывающих насыщенность основных цветов, должен выдерживаться строго. Сначала - красный, затем - зеленый, в конце - синий. Какой код соответствует зеленому цвету?

- 1) #00FF;
- 2) #00FF00;
- 3) #FF0000;
- 4) #FFFF00.

17. Какой логотип соответствует мобильному приложению Viber?

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

Рисунок 3. Фрагменты заданий международной олимпиады по информатике «Инфознайка» для 10-11 классов

Удобен и тот факт, что можно просмотреть задачи за прошлые года, что предоставляет учителю более широкое поле задач для подготовки к урокам.

Используя официальный сайт <http://infoznaika.ru>, а также встроенную тестовую оболочку, учитель может организовать

онлайн-тестирование и использовать его как итоговую диагностику знаний учащихся по предмету.

Национальное исследование качества образования в области информатики ориентировано на учащихся 8-9 классов. Задания разбиты на проверку определенных умений, практических умений в области информатики, из этого можно сделать вывод, что задания НИКО можно использовать для подготовки практических работ учащихся, а также контроля знаний после практической части (рисунки 4, 5). Какие же практические темы затрагивает НИКО?

- Работа с графическим интерфейсом
- Работа с электронными таблицами
- Работа с компьютерным текстом
- Работа с компьютерной презентацией
- Работа с инструкционной картой
- Решение задач на количество информации
- Работа с информацией, свойствами информации (достоверность, релевантность и т.д.)
- Работа с алгоритмами: составление алгоритма тремя способами (словесный, блок-схема, язык программирования)

Информатика и ИКТ 8–9 - Задания

Умение преобразовывать информацию из одной формы представления в другую. Установление соответствия между данными в таблице и их представлением на диаграмме или графике

Умение извлекать информацию, представленную явно в тексте. Ответ на вопрос по тексту технической инструкции, при условии, что ответ явно содержится в тексте инструкции

Умение извлекать информацию, представленную неявно в тексте. Ответ на вопрос по тексту технической инструкции, при условии, что информация представлена неявно, другими словами

Умение анализировать информацию, оценивать ее достоверность, находить ошибки. Нахождение ошибок в заполнении анкеты

Умение оценивать релевантность информации, соответствие установленным нормам стиля, этикета. Удаление сообщений форума, не соответствующих заданным правилам, выбор результатов поиска, наиболее соответствующих (релевантных) поисковому запросу

Умение оценить объем информации или скорость передачи данных

Умение выбрать программу для выполнения конкретной задачи

Владение основами создания презентации. Отобрать наилучший с точки зрения представления информации слайд

Сформированность представлений информационной и личной безопасности при работе на компьютере

Сформированность представлений о методах и инструментах обработки изображений

Сформированность представлений о правовых и этических аспектах работы с информацией.


Умение составлять простейшие алгоритмы.

Умение выполнять простой алгоритм. Вычисление стоимости услуги или товара по описанию

Численность населения мира в начале XXI века составляла около 6 млрд человек. При этом более половины населения мира было сосредоточено в шести странах:

№	Страны	Население мира
1	Китай	1 млрд 221 млн человек
2	Индия	936 млн человек
3	США	263 млн человек
4	Индонезия	198 млн человек
5	Бразилия	162 млн человек
6	Россия	147 млн человек

Какая из представленных диаграмм соответствует распределению населения в этих странах?

1) 

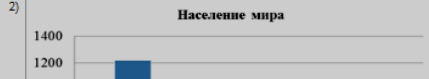
2) 

Рисунок 4. Фрагмент задач НИКО на определения умения работать с электронными таблицами

Тема

← 1 2 ... 21 22 23 →

Задание №8FB7A0

Скорость скачивания данных из сети равна 16 Мбит/с. Укажите все верные утверждения.

- 1) Файл объёмом 170 Кбайт скачается более чем за 1 минуту
- 2) Файл объёмом 7 Гбайт скачается более чем за 40 минут
- 3) Файл объёмом 1 Гбайт скачается более чем за 20 минут
- 4) Файл объёмом 13 Мбайт скачается более чем за 2 секунды

Задание №8BE3CF

Скорость скачивания данных из сети равна 16 Мбит/с. Укажите все верные утверждения.

- 1) Файл объёмом 200 Мбайт скачается более чем за 5 минут
- 2) Файл объёмом 90 Кбайт скачается более чем за 30 секунд
- 3) Файл объёмом 2 Гбайт скачается более чем за 11 минут
- 4) Файл объёмом 10 Гбайт скачается более чем за 2 часа

Задание №978BE8

Скорость скачивания данных из сети равна 16 Мбит/с. Укажите все верные утверждения.

- 1) Файл объёмом 220 Мбайт скачается более чем за 4 минуты
- 2) Файл объёмом 150 Кбайт скачается более чем за 5 секунд
- 3) Файл объёмом 5 Гбайт скачается более чем за 25 минут
- 4) Файл объёмом 10 Гбайт скачается более чем за 1 час

Рисунок 5. Фрагмент задач НИКО на определение умения решать задачи на количество информации

Задачи ГИА учащихся по информатике можно использовать для проведения уроков как на пропедевтическом уровне обучения (5-6 класс), так и на общеобразовательном уровне (7-9 класс). Конечно, спецификация демонстрационных версий контрольно-измерительных материалов раскрывает весь спектр тем, и нет смысла их повторять. Приведу лишь несколько примеров.

Задание 4 можно использовать при изучении темы «Файлы. Файловая система компьютера» (6 класс)

Задание 10 можно использовать для проведения занятий по программированию при изучении циклических алгоритмов (9 класс)

Задание 18 можно использовать при изучении темы «Всемирная паутина» (7 класс)

Практическую часть (задание 19) можно использовать при проведении практических работ по изучению возможностей электронных таблиц (8 класс), а задание 20.1 при изучении

ветвящихся алгоритмов (9 класс) или при изучении учебного исполнителя Робот.

Исходя из вышеизложенного, можно составить алгоритм использования материалов системы внешнего оценивания учащихся для использования на уроках информатики:

1. Выбор темы изучения.
2. Выбор системы внешнего оценивания (можно несколько).
3. Подбор типовых задач.
4. Включение типовых задач системы внешнего оценивания в решение задач урока.
5. Включение типовых задач системы внешнего оценивания в текущий контроль знаний по теме урока.
6. Анализ результатов текущего контроля.
7. Корректировка результатов текущего контроля путем дополнительного включения типовых задач в урок.

Задачи системы внешнего оценивания, очень часто занимательные, не стандартные (не такие как в учебнике), ориентированные на решение реальных задач, что мотивирует учащихся на более глубокое изучение предмета.

Таким образом, систему внешнего оценивания можно использовать для:

1. независимой оценки качества обучения учащихся;
2. при проведении уроков информатики;
3. организацию и проведения текущего контроля знаний к уроку;
4. дополнительной мотивации учащихся к изучению данного предмета.

Список литературы:

1. Международная олимпиада по информатике [электронный ресурс] Режим доступа: <http://infoznaika.ru/tasks.aspx>

2. Национальные исследования качества образования [электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.eduniko.ru/untitled-c143t>

3. ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.fipi.ru>

4. Федеральный государственный стандарт основного общего образования [электронный ресурс] Режим доступа: минобрнауки.рф

СИСТЕМА РАЗВИТИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ ХАЙБУЛЛИНСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Е.В. Лазарева, Хайбуллинский р-н, Республика Башкортостан

Неотъемлемым показателем успешности современного общества, безусловно, является качество образования. Согласно долгосрочной целевой программе «Развитие образования Республики Башкортостан» на 2013-2017 годы, в настоящее время в республике уделяется большое внимание развитию образования и созданию единой системы оценки качества образования. Зачастую, говоря о качестве, принимаются во внимание квалификации сотрудников образовательной организации, показатели обеспеченности информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), отдельные результаты образовательной деятельности, такие как успеваемость, количество медалистов и т.д. Вряд ли эти показатели можно назвать системой оценки качества образования.

Мы считаем, что под качественным образованием следует понимать результативность реализации тех образовательных программ и условий, которые обеспечивали бы не только

знаниевый компонент, но и результативность социализации выпускника в современном обществе, развитие качеств личности, позволяющих уверенно войти в современный мир профессий. Образовательное оценивание должно обеспечивать выявление сильных и слабых сторон обучающихся и направлять их к самостоятельной деятельности.

В муниципальном районе Хайбуллинский район Республики Башкортостан мы выделяем такие характеристики качества образования как: качество условий обучения, качество образовательного и воспитательного процесса и качество образовательных результатов. Все эти позиции обеспечивает муниципальная целевая программа «Развитие образования в муниципальном районе Хайбуллинский район Республики Башкортостан», принимаемая каждые четыре года, целью которой является обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики. Согласно данной программе, качество образования в районе обеспечивается благодаря развитию кадрового потенциала, созданию условий для участия педагогов в профессиональных конкурсах, работе с одаренными детьми, деятельности муниципального родительского собрания, функционированию муниципальной социально-психологической службы и др.

Вкратце рассмотрим каждое из перечисленных направлений. Одним их важнейших направлений методической деятельности района для развития кадрового потенциала в системе образования является система муниципальной методической службы. Она направлена на создание организационных, кадровых, нормативно-правовых, информационных, мотивационных, научно-методических и материально-технических условий.

В образовательных организациях муниципального района приняты перспективные на 3 года планы-графики повышения квалификации педагогических и руководящих работников и сводный план-график курсов повышения квалификации (КПК) в Управлении образования. Курсовая подготовка оказывает

теоретическую и методическую поддержку в профессиональном росте педагога. Курсы повышения квалификации проходят в Институте развития образования республики Башкортостан (ИРО РБ) г. Уфа, Учебно-методическом центре (УМЦ) г. Сибай, а также проводятся выездные курсы в с. Акъяр с приглашением преподавателей из г. Уфа. Проведение выездных курсов способствует охвату большого количества педагогов, что в свою очередь дает возможность приблизить курсовые мероприятия к месту работы и реализовать востребованные темы.

В многоуровневой системе повышения квалификации ведущую роль играют районные методические объединения, работа которых содействует созданию благоприятной среды для непрерывного образования, обмена информацией, опытом профессионального роста. Методический отдел муниципального района координирует работу 26 районных методических объединений: из них 22 - РМО учителей – предметников и руководителей ОУ, 3 - районных объединения работников ДОО, президиум муниципального собрания родителей. Действуют также 82 школьных методических объединений учителей. Помимо традиционных направлений работы методических объединений предметников востребованными стали практикумы по подготовке учащихся к ЕГЭ, мастер-классы учителей- победителей конкурса лучших учителей РФ.

Создана «Ассоциация творческих педагогов» - объединение педагогов, являющихся участниками профессиональных конкурсов разных уровней и имеющих высокий рейтинг, высокие результаты итоговой аттестации выпускников ОО.

Формированию профессиональных компетенций педагогов и повышению квалификации способствуют профессиональные конкурсы «Учитель года», «Учитель башкирского языка и литературы», «Учитель русского языка и литературы», «Призвание», «Самый классный классный», «Воспитатель года», «Руководитель года», «Психолог года». Победители конкурсов достойно представляют район на республиканских конкурсах.

Работа с одаренными учащимися ведется в Хайбуллинском районе в соответствии с государственной программой «Развитие образования Республики Башкортостан» на 2013 - 2017 годы, Действует подпрограмма «Одаренные дети», принятая как раздел муниципальной программы развития образования.

Реализация программы ведется на основе мониторинга по методике выявления одаренности по А.И. Савенкову. Анкетирование более 4-х тысяч учащихся позволило выявить склонности детей по 8 видам одаренности. Определяется траектория развития детей согласно их склонностям, способностям, возможностям и интересам. Такое анкетирование проводится каждые 3 года. Каждая школа создала банк данных способных школьников и муниципальный банк одаренности. Работа с детьми разных способностей стала более прозрачной и последовательной.

Одним из основных направлений и показателей работы с одаренными детьми является результативность участия во всероссийских олимпиадах школьников (ВсОШ) по различным предметам. Образовательные учреждения нашего района активно сотрудничают с центром развития одаренности БГПУ им. М. Акмуллы, научно-методическим центром развития одаренности школьников ИРО РБ, Башкирским государственным университетом, принимают успешное участие в олимпиадах, проводимых вузами: БГПУ им. М. Акмуллы, Уральским государственным горным университетом, г. Екатеринбурга, вузами г. Сибай, г. Стерлитамак, Оренбургской области и другими.

Следующее направление работы с одаренными обучающимися - исследовательская деятельность. Растет количество исследователей-участников научно-практических конференций (НПК) и конкурсов технического направления зонального, республиканского и всероссийского уровней, действует научное общество учащихся «Открытие», направленное на развитие научных интересов, обучение работе

с научной литературой, формирование культуры научного исследования.

Члены общества «Открытие» принимают активное участие в научно-практических конференциях школьного, районного, республиканского и всероссийского масштаба. Участниками заочного тура муниципальной научно-практической конференции школьников «Открытие» в 2017 году стали 93 учащихся из 20 образовательных организаций. В начальных классах мы проводим отдельную конференцию «Первые шаги».

Например, ученица 4-го класса МБОУ СОШ с. Большеабишево в 2015 г. заняла третье место на республиканском конкурсе исследовательских работ в рамках Малой Академии наук школьников РБ в г. Уфе с работой «Выращивание картофеля способом деления на дольки». В марте 2017 г. юный робототехник из нашего района принимал участие в составе сборной Башкортостана на Всероссийском молодежном робототехническом фестивале «Робофест» в Москве.

Активно используются летние каникулы для формирования устойчивого интереса к любимому делу. «Умные каникулы» - бренд района, пользующийся спросом у школьников не первый год. Помимо загородного лагеря «Аксарлак», пользуются популярностью 9 профильных лагерей. Одаренные школьники поощряются бесплатными путевками и направляются в профильные лагеря не только для отдыха, но и для занятий по интересам, развития своих навыков, умений. Бывшие участники профильных лагерей, ныне успешные студенты ВУЗов республики и России, тепло отзываются о прекрасном и полезном летнем времяпровождении в этих лагерях.

Важным аспектом остается социализация и реабилитация подростков. Ежегодно, начиная с 2004 года, для подростков, состоящих на учете в Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Администрации района, организуется военно-патриотический лагерь «Зарница – Юный спецназовец». В работе лагеря активно участвуют члены общества воинов –

интернационалистов, организации ветеранов ВДВ и т.д.

Охват летним отдыхом, оздоровлением, занятостью детей и подростков составляет 98% от их общего количества. Летний отдых и занятость - это также 25 центров с дневным пребыванием при школах 1 054 детей, многодневные походы для 1100 школьников по памятным местам родного края и природным памятникам. 470 школьников работают в трудовых объединениях и учебно-производственных бригадах, 173 старшеклассника трудоустроены через районный центр занятости населения.

С целью поддержки талантливых и способных обучающихся, социальных и позитивных инициатив в районе с 2012 года действует утвержденная в районе балловая система оценивания личных достижений обучающихся. Согласно этой системе, обучающиеся поощряются за успехи в учебе, участие и победу в интеллектуальных, творческих конкурсах, спортивных состязаниях и других формах общественной жизни района, республики и др.

Применяются различные формы поощрения одарённых детей и их наставников. Сложилась добрая традиция чествовать лучших детей на итоговом районном мероприятии «Ученик года». Методический отдел подводит итоги по количеству баллов по установленным критериям и определяет лучших. Единый рейтинг успешности школьников позволяет объективно определять кандидатов на стипендии главы администрации района, именные премии доктора педагогических наук Баймурзиной В.И., на поощрение путевками во Всероссийские центры и лагеря, Кремлевскую и Президентскую елки и т.д. Всего в 2015 году поощрены 586 учащихся на сумму 1 426 858,00 руб. В 2016 – 580 чел. на сумму 1 696 583,00 руб., в 2017-584 ребенка на сумму 1 699,000 руб.

Например, в 2016-2017 учебном году победитель районного конкурса «Ученик года» и 5 финалистов награждены ценными подарками (ноутбук, планшеты); 5 обучающихся являются стипендиатами главы администрации района; 205 школьников

поощрены путевками в муниципальные профильные лагеря; 20 детей приняли участие в республиканском профильном лагере «Юные геологи»; 4 обучающихся - победители муниципального этапа РОШ по башкирскому языку - поощрены путевками в санаторий «Красноусольск»; 3 победителя муниципального этапа ВсОШ поощрены путевками в ДОЛ «Берег» г. Алушта Республики Крым; 3 школьника поощрены путевкой во Всероссийский лагерь «Орленок», 1 ученик награжден поездкой на Кремлевскую елку в г. Москва, 7 учеников поездкой на Президентскую елку в г. Уфа.

Безусловно, описанная работа по поддержке одаренности района требует немалых капиталовложений. Мы используем средства отовсюду: государственный и муниципальный бюджет, средства организаций и частных предпринимателей, которые добровольно выступают нашими спонсорами, а также родительские средства.

Воспитание личности формирует умение учиться, ответственность, целеустремленность через все разнообразные виды и формы деятельности участников образовательных отношений. Научить учиться, т.е. умению трудиться в широком его значении, - главное в работе учителя. Это общественно полезный труд, работа на учебно-опытных участках, в трудовых бригадах, волонтерская деятельность школьников, тимуровская работа, экологические акции. Пришкольный участок учит детей культуре земледелия, является «зеленой лабораторией» под открытым небом, где учащиеся выполняют практические работы, предусмотренные образовательной программой.

Юннаты школы с. Уфимский представили свои исследования на агропромышленной выставке «Золотая осень-2017» на ВДНХ г. Москва. Исследования по выращиванию бобовой культуры нут оценены серебряной медалью и дипломом «За достижение высоких показателей в производстве продукции растениеводства». Учебно-производственная бригада школы с. Новый Зирган, вторая участница агропромышленной выставки

«Золотая осень-2017» на ВДНХ г. Москва из района, занимается выращиванием птиц – бройлеров для школьной столовой. Она отмечена бронзовой медалью и дипломом «За достижение высоких показателей в производстве продукции животноводства». Все школы района выращивают картофель и овощи, учащиеся участвуют в посадке, прополке и уборке урожая. Засушивают фрукты, собранные на участках или в питомниках.

Высказывание Ольги Васильевой, министра образования Российской Федерации: «Семья и школа должны воспитывать трудолюбие с малых лет и с первых дней» – находит отражение в нашей каждодневной работе. Дети с малых лет растут, понимая значимость труда на земле, и, конечно, умеют ценить человека труда. Это и есть воспитание любви к родной земле.

На воспитание социально и граждански активной личности направлена деятельность детской общественной организации «Единство», которая координирует деятельность 1500 обучающихся 13 школьных общественных организаций района. Они ведут общественно полезную работу: проводят конкурсы «Я - лидер» и «Мобильный позитив», организуют акции «Ветеран живет рядом», «Обелиск. Цветы к обелиску», «Георгиевская лента», «Бессмертный полк», месячник «Равнение на Победу» и т.д.

В воспитании детей мы опираемся на простую истину: ребенок – отражение взрослого. На республиканском августовском совещании в 2017 году Глава Республики Башкортостан Р.З. Хамитов отметил необходимость создания и совершенствования работы общественных организации на муниципальном уровне, которые бы представляли интересы родителей, обеспечивая взаимодействие родительской общественности и образовательных организации.

В Хайбуллинском районе такая организация функционирует уже на протяжении 5 лет – это муниципальное родительское собрание (МРС). Орган родительской общественности района

стал активно действующим участником образовательных отношений муниципальной системы образования. Ежегодное совместное открытое обсуждение проблем образования после заслушивания Публичного доклада МКУ Управление образования, участие в решении вопросов по условиям организации и проведения ГИА, «горячие линии» по приему обращений родителей (законных представителей) сблизили и сделали партнерами всех участников образовательных отношений. В 2016-2017 учебном году на заседаниях МРС обсуждались вопросы обеспечения безопасности несовершеннолетних, их прав, сохранения и укрепления здоровья детей дошкольного возраста и школьников. Родители (законные представители) вместе с воспитателями создают уют в игровых комнатах и на площадках, активно обсуждают проблемы учреждения на собраниях, участвуют в проектах «Живой символ моей малой Родины», в экологических марафонах и т.д.

Родители лучших обучающихся награждаются благодарственными письмами МКУ Управление образования и Президиума МРС. Председатель МРС ежегодно обращается на страницах районной газеты «Хайбуллинский вестник» к родителям по волнующим их вопросам.

В условиях информационной открытости системы образования имеет большое значение, что в состав МРС входят руководители советов родителей всех образовательных организаций района. Коллегиальный орган является представителем 6 тысяч родителей (законных представителей) и объединяет 47 Советов родителей, функционирующих в 20 школах и 27 детских садах.

Анализируя 5-летний опыт работы МРС, мы видим, что родители не испытывают дефицит в актуальной информации, а имеют возможность получать ее в полном объеме и из первых рук. Они наравне с педагогами ждут традиционной встречи в рамках августовских совещаний по образованию, на которой начальник Управления образования выступает подробным

аналитическим Публичным докладом по итогам учебного года.

Президиум МРС регулярно изучает мнение родителей, проводит анкетирование, опрос родительской общественности, в том числе дистанционно, т.е. обратная связь имеется. Поддержана инициатива родительской общественности по вопросам преподавания черчения для школьников, ориентированных на технические специальности, организации дополнительного образования для детей, обучающихся с подвозом из других населенных пунктов, обеспечения дорожной безопасности на территориях, прилегающих к школам и детским садам с. Акъяр и многое другое. Родители выступают инициаторами благоустройства школ, детских садов, облагораживания территорий и пришкольных участков.

Серьезное внимание родители уделяют занятости детей после школы. Если раньше охват дополнительным образованием в районе был ниже среднереспубликанских показателей, то последние три года данный показатель сравнялся с республиканскими цифрами и составляет 78%. Пользуются все большим спросом шахматные кружки, растет количество кружков робототехники.

Целенаправленная работа по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних привела к снижению их количества. Во всех населенных пунктах действует общественный патруль в составе педагогических работников, родителей старших классов, представителей сельских администраций, СДК и других общественных формирований.

Родители ценят позитивные изменения, происходящие в учреждениях, заботу учредителя – Администрации МР Хайбуллинский район. Заметно обновляется игровое оборудование в детских садах, школы оснащены современными компьютерами, интерактивными досками, цифровыми лабораториями, электронными образовательными ресурсами. Все большее внимание родителей уделяется не только вопросам создания условий в школах и детсадах, а, в первую очередь,

качества образования. От понимания того, что основа успешности его ребенка – в учебе, в его знаниях растут и требования к образовательной деятельности школ.

Родители десятиклассников в качестве муниципальных общественных наблюдателей ЕГЭ близко знакомятся с проведением экзаменов и лучше понимают его процедуру. Практический опыт получают родители учащихся 9-х и 11-х классов на ежегодном муниципальном собрании в январе по вопросам ГИА в ходе деловой игре, проходя полную процедуру экзаменов и тестирование по вопросам по порядку его проведения в качестве участника ГИА. Формируется правильное общественное мнение, создается психологический комфорт для будущих выпускников, дети и их родители стали относиться к экзаменам более спокойно, позитивно.

Результатом этого стало стабильное повышение показателей ЕГЭ. В 2017-2018 учебном году родители активно участвуют как общественные наблюдатели при проведении школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников. Растет количество родителей, участвующих в совместных творческих и исследовательских делах и проектах, и, не случайно, увеличилось число школьников - участников и призеров научно-практических конференций, конкурсов, соревнований зонального, республиканского и всероссийского уровней.

Помимо направлений, отмеченных выше, в единую воспитательную систему входят муниципальная социально-психологическая служба района (СПС), которая создана для целенаправленной организации оказания психологической помощи и поддержки выпускников школы. Кроме того, практическая помощь нужна семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, социально-опасном положении, детям из неблагополучных семей, детям и подросткам трудностями в обучении и общении, с трудностями в адаптации обучающимся 1-х, 5-х классов, воспитанникам 6 пришкольных интернатов. В

состав СПС включены 13 специалистов. В их числе 5 психологов, 4 социальных педагога и 4 логопеда общеобразовательных организаций. Организуются выезды специалистов социально- психологической службы для оказания психологической помощи семьям, родителям, детям.

В 2015-2016 учебном году охват детей составил 1678 (40,4%), в 2016-2017 учебном году количество обращений увеличилось – 1713 (41,6%). Наблюдается востребованность у учащихся в разъяснении сложившихся жизненных ситуаций и нахождения путей их решения.

Таким образом, в районе действует результативная система развития качества образования, которая дает позитивные практики.

НАПРАВЛЕННОСТЬ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ НА ОЦЕНИВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РЕЧИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-7 КЛАССОВ

В.В. Лымарь, Челябинская область, г. Златоуст

Содержание курса русского языка в основной школе обусловлено общей нацеленностью образовательного процесса на достижение метапредметных и предметных целей обучения, что возможно на основе компетентного подхода, который обеспечивает формирование и развитие коммуникативной, культуроведческой, языковой и лингвистической (языковедческой) и компетенций [2].

Коммуникативная компетенция предполагает овладение видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для данного возраста сферах и ситуациях общения. Коммуникативная компетентность

проявляется в умении определять цели коммуникации, оценивать речевую ситуацию, учитывать намерения и способы коммуникации партнера, выбирать адекватные стратегии коммуникации, быть готовым к осмысленному изменению собственного речевого поведения [2].

Языковая и лингвистическая (языковедческая) компетенции формируются на основе овладения необходимыми знаниями о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; освоения основных норм русского литературного языка; обогащения словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; формирования способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов, необходимых знаний о лингвистике как науке, ее основных разделах и базовых понятиях; умения пользоваться различными видами лингвистических словарей [3].

Одним из показателей овладения коммуникативной компетенцией является владение речевыми нормами. Речь человека в различных жизненных ситуациях показывает насколько он образован, начитан, интеллигентен. Перефразируя известную поговорку, скажем, что человек есть то, что он говорит, поскольку язык и мышление неразрывно связаны. На самом деле речевой портрет личности говорит об этой самой личности гораздо больше, чем мы можем себе представить. «Заговори, чтоб я тебя увидел» - призывал Сократ.

Владение речевыми нормами является первым признаком образованности человека. К сожалению, в современном учебном процессе отработка именно речевых навыков оказывается самой трудной. В редких учебниках и пособиях мы можем увидеть наряду с отработкой орфографических и пунктуационных правил разделы или задачи на отработку речевых норм. А если они и присутствуют, то их доля очень мала, и они для ученика остаются незамеченными и неважными. Однако владение этими нормами является обязательным и неременным условием для сдачи Единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку в 11

классе.

Также в высших учебных заведениях (как гуманитарных, так и технических), средних учебных заведениях обязательным предметом в первые годы обучения является «Русский язык. Культура речи». Навыки грамотной нормированной речи оказываются важными в любой профессии и в любой сфере деятельности.

Таким образом, будет целесообразным обращать внимание на развитие данных навыков уже с раннего возраста учащихся, чтобы к окончанию школы они подошли владеющими большей частью речевых норм. Задача овладения нормами литературного языка осложняется для детей ещё и тем, что окружение, в котором находится и живет ребенок, часто формирует у него искаженное восприятие этих норм. С экрана телевизора, по радио, в Интернете мы редко услышим правильную, грамотную, нормированную речь.

Еще в древности известный оратор Греции Демосфен произнес: «Самое важное в искусстве речи: во-первых, произнесение, во-вторых, произнесение, и, в-третьих, произнесение». Тем самым утверждая важность владения орфоэпическими нормами. Орфоэпия - раздел языкознания, изучающий нормы литературного произношения [2].

Неправильная постановка ударения - наиболее распространенная в устной речи ошибка. И ученик 11 класса, при подготовке к ЕГЭ, готов спорить с учителем о том, что правильно жАлюзи, а не жалюзИ, дОговор, а не договОр, звОнит, а не звонИт. В нашей речи эти произношения настолько распространены, что кажутся нормативными, потому что все так говорят.

Причины столь распространенных акцентологических ошибок зачастую кроются вовсе не в безграмотности говорящего, а в особенностях русского ударения. Ударение в нашем языке разноместное (не закреплено за определенным слогом, как в некоторых других языках) и подвижное (при изменении слова

ударение может менять место). Эти особенности русского ударения приводят к немалым трудностям в устной речи. К сожалению, в науке о языке нет единого универсального правила, которое помогло бы избежать ошибок в постановке ударения.

Необходимо запомнить одно простое правило: во всех случаях затруднения при определении места ударения в слове следует обращаться к орфоэпическому словарю. Это первый шаг к освоению нормативной речи.

Работу над отработкой орфоэпических норм нужно начинать с раннего возраста, используя различные игровые технологии, например, разного рода «запоминалки», которые для младших школьников будут интересными.

Воет, воет за окном
Недовольный ветер.
Хочет двери он сорвать
Со скрипучих петель
или
Напоследок - красный дом.
Расписные стекла.
Пусть живет матрешка в нем.
Красная, как свЁкла.

Я. Аким

Продолжать работу над акцентологическими и произносительными нормами следует до 11 класса, постепенно приближаясь к орфоэпическому минимуму выпускника средней школы. Понятно, что формы подачи данного материала могут быть разнообразными в зависимости от возрастных особенностей ребенка. Слова, на которые нужно обратить особое внимание отражены в «Орфоэпическом словаре» на сайте Федерального института педагогического измерения (ФИПИ) [5].

Освоение лексических норм является следующим неотъемлемым этапом формирования речевой культуры. Лексические нормы - это правила, своего рода законы, которые помогают из множества слов и устойчивых словосочетаний

выбрать самое нужное, которое точно передаст нашу мысль и сумеет выразить наши чувства. «Неправильное употребление слов ведёт за собой ошибки в области мысли и потом в практике жизни» Д.И. Писарев. Грубое нарушение лексических норм приводит к искажению смысла высказывания, появлению речевых ошибок, затрудняет общение.

Чтобы речь была грамотной и понятной, нужно учить детей соблюдать следующие правила:

1) Слова и устойчивые выражения необходимо использовать в том значении, которое они имеют в современном литературном языке.

Пример с ошибкой: *Солдат упал **навзничь** и разбил лицо.* (*навзничь – «на спину, вверх лицом»*).

2) Смещение в речи паронимов недопустимо.

Паронимы - это однокоренные слова, близкие по значению и звучанию. Например, представить - предоставить, явный – явственный.

Пример с ошибкой: *Если руки замерзли, нужно **одеть** перчатки* (*одеть - кого-то, надеть что-то*).

3) Сочетание слов в речи не должно противоречить смыслу соединяемых понятий и нарушать языковую традицию их употребления.

Играть значение (иметь значение и играть роль).

Предпринять меры (предпринять действия и принять меры).

4) Следует избегать речевой избыточности.

Пример с ошибкой: *Полный анилаг, сильнейшие ассы, май месяц, народный фольклор, памятный сувенир и т.д.*

5) При использовании фразеологизмов нельзя искажать их значение, изменять их форму.

Пример с ошибкой: *К вечеру Александр так устал, что, казалось, он весь день **бил баклуши*** («бить баклуши» – бездельничать).

*Все эти годы брат его **бился как рыба на льду.*** («биться как рыба об лед»).

Эти правила можно отработать в 5-6-х классах при изучении тем «Лексика» и «Фразеология». В дальнейшем владение данными нормами поможет выпускникам и 9, и 11 классов избежать речевых ошибок в высказываниях как устных, так и письменных по любой теме и предмету [3].

Следующим шагом к правильной и красивой речи является овладение морфологическими нормами. Морфологические нормы русского литературного языка - это правила образования и употребления форм различных частей речи [4]. Раздел «Морфология» изучается школьниками с 5 по 7 класс, и было бы целесообразно в процессе изучения особенностей частей речи обращать внимание и на особенности их употребления в речи. В магазине нам часто предлагают «хорошую шампунь» или «красивую тюль». Подобные ошибки очень распространены, причем встретить мы их можем при употреблении всех самостоятельных частей речи. Если ученику 5 или 6 класса постоянно напоминать о правильном употреблении, к окончанию школы для него не будет сомнений в выборе правильной формы. В 5 классе следует обратить внимание на имена существительные, глагол и местоимение, в 6 классе имя прилагательное и числительное, в 7 классе причастие, деепричастие, производные предлоги.

Единственная сложность, возникающая при изучении морфологических норм, - наличие большого количества вариантов разных форм, которыми обладает почти каждая из частей речи. Вариативность - это проявление изменений, происходящих в языке, поскольку язык не стоит на месте: он живет и развивается.

В 7 классе при изучении причастия и деепричастия можно начать знакомство с синтаксическими нормами в употреблении причастий и деепричастий. При этом условии обучающиеся будут более подготовлены к выполнению задания №7 в ЕГЭ, которое на сегодняшний день вызывает у большинства детей затруднения.

В последующем изучении раздела «Синтаксис» (8-9 классах) к этим синтаксическим нормам добавятся нормы, связанные с

употреблением однородных членов предложения, обособленных членов и сложных предложений.

Разработка контрольных измерительных материалов (КИМ), предусматривающих систематизированный материал по культуре речи, значительно облегчит подготовку учащихся к выпускному экзамену. Владение речевыми нормами окажет неоценимую помощь ученику в любом виде деятельности, в том числе и профессиональной. Содержание КИМов должно быть направлено на формирование основных видов компетенций, предусмотренных ФГОС, - языковой, лингвистической, коммуникативной и культуроведческой.

Список литературы:

1. Казбек-Казиева, М. М. Подготовка к олимпиадам по русскому языку. 5-11 классы / М.М. Казбек-Казиева. - М.: Айрис-пресс, 2007. -160 с.
2. Примерные программы по учебным предметам. Русский язык 5-9 классы, М.: Просвещение, 2010 – 112 с.
3. Русский язык. Нормы речи: учебное пособие для формирования языковой и коммуникативной компетенций. / Н.А. Сенина, Т.Н. Глянцева, Н.А. Гурдаева - Ростов –на- Дону: Легион, 2014.
4. Русский язык. 5 класс: учеб. для общеобразовательных учреждений / С.И. Львова, В.В. Львов - М.: Мнемозина, 2008.

КАЧЕСТВО ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

*О.В. Мухаметишина, Челябинская обл., с. Новобурино
Т.Б. Белякова Челябинская обл., г. Челябинск*

На современном этапе развития российского общества дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста [5, ст. 64]. Совокупность обязательных требований к дошкольному образованию определяет федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее Стандарт), в основу разработки которого лег один из важнейших принципов: личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых (родителей (законных представителей), педагогических работников дошкольной образовательной организации) и детей [3]. Обеспечение государственных гарантий уровня и качества дошкольного образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ дошкольного образования (ООП ДО), их структуре и результатам их освоения – одна из важнейших целей, на достижение которой направлен Стандарт.

Требования Стандарта к результатам освоения ООП ДО представлены в виде целевых ориентиров дошкольного образования. Специфика дошкольного детства и системные особенности дошкольного образования делают неправомерными требования от ребенка дошкольного возраста конкретных образовательных достижений. Поэтому результаты освоения ООП ДО и представлены в виде целевых ориентиров. Целевые ориентиры – социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения

дошкольного образования. Целевые ориентиры дошкольного образования определяются независимо от форм реализации программы дошкольного образования, а также от ее характера, особенностей развития детей и образовательной организации, реализующей данную программу, но следует отметить, что целевые ориентиры не могут служить непосредственным основанием при решении управленческих задач, включая оценку качества образования, оценку как итогового, так и промежуточного уровня развития детей.

Взаимодействие родителей и педагогических работников дошкольной образовательной организации, по нашему мнению, обязательное условие достижения положительных результатов освоения воспитанниками детских садов ООП ДО. Общение родителей (законных представителей) и педагогических работников дошкольной образовательной организации включает в себя три этапа: взаимопонимание, взаимоинформирование, взаимодействие [2].

Трудовые действия воспитателя по обучению и воспитанию детей дошкольного возраста описаны в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [4], а права, обязанности и ответственность в сфере образования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся закреплены за ними в Законе об образовании [5, ст.44]. Попустительский стиль воспитания ребенка в семье со стороны родителей приводит к негативным последствиям в его (ребенка) развитии, даже если ребенок имеет задатки одаренности от рождения.

Нельзя не отметить, что в последнее время воспитатели встречаются на практике с дисгармоничностью развития детей дошкольного возраста. Это отставание в развитии эмоционально-волевой сферы (дети инфантильны, несамостоятельны, мотивация снижена) на фоне развитого не по возрасту интеллекта. Педагог с

сорокалетним стажем поделилась с нами впечатлениями о современных детях: «Раньше читаешь детям сказку – тишина. Глазенки горят, смотрят на рассказчика, ловят каждое слово. Сейчас не слушают и не слышат». Современные технологии изменили восприятие действительности детьми. Из-за «погружения» в мир экранов происходит переход в клиповое мышление как способа восприятия информации, когда ребенок перестает углубляться в информацию и считывает лишь поверхностные факты. Профессиональное мастерство воспитателя и заинтересованность родителей в развитии ребенка могут переломить сложившуюся ситуацию и вызвать у воспитанников детского сада интерес к стихам, песням и сказкам, рассматриванию картинки, стремлению двигаться под музыку; эмоционально откликаться на различные произведения культуры и искусства, на что и нацеливают целевые ориентиры образования Стандарта в младенческом и раннем возрасте детей.

Целесообразно привести пример конфликтной ситуации, произошедшей между педагогическими работниками дошкольной образовательной организации и родителями воспитанника детского сада. Последние настаивали на индивидуальном кормлении с ложки четырехлетнего ребенка, предлагая воспитателям за это дополнительную плату. В ответ на замечание воспитателя, что ребенок в этом возрасте способен кушать самостоятельно, последовала негативная реакция родителей. Переубедить родителей воспитателю не удалось, и они забрали ребенка из детского сада. Целевые ориентиры, указанные в Стандарте, говорят о том, что у воспитанника в данном возрасте должны быть навыки самообслуживания [1]. По мнению воспитателей, не сумев найти взаимопонимания с ними, родители своим решением забрать ребенка из детского сада только навредили ему, лишив возможности приобретения ребенком навыков так необходимых для формирования его самостоятельности. Вот поэтому так необходима координация усилий педагогов и родителей при реализации ООП ДО, и на

начальном этапе взаимодействия воспитателя с родителями целесообразно познакомить родителей с целевыми ориентирами образования в младенческом и раннем возрасте или на этапе завершения дошкольного образования в зависимости от возраста ребенка.

Практический опыт общения воспитателей МКДОУ «Центр развития ребенка-детский сад» (Челябинская область, Кунашакский район, село Новобурино) с родителями заключается в том, что воспитателями проводятся индивидуальные и групповые консультации родителей в детском саду на протяжении уже многих лет. Была выявлена связь между получением консультаций от воспитателя родителями и хорошими мониторинговыми показателями развития их детей.

Групповая консультация родителей может проходить в форме группового занятия с родителями как с детьми, то есть выполнение следующих заданий: лепка, рисование, ответы на вопросы, игра в дидактические игры с ориентировкой на возраст их детей. На занятиях так же демонстрируются слайды с фотографиями детей, занятыми той или иной деятельностью в детском саду, демонстрация слайдов сопровождается рассказом воспитателя об успехах и достижениях воспитанников. Неудачи ребенка, замечания о его поведении обсуждаются с родителями не публично, а в индивидуальной беседе. Проведение воспитателем детского сада групповых консультаций (занятий) с родителями дает больший эффект, чем их (родителей) индивидуальные консультации. В конце учебного года воспитанники детского сада демонстрируют хорошие показатели развития, то есть качественный результат обучения.

По результатам проделанной работы можно сделать вывод о том, что взаимодействие педагогов дошкольной образовательной организации с родителями (законными представителями) воспитанников дает положительные результаты индивидуального развития детей дошкольного возраста, мониторинг которых проводится в детском саду. При этом мониторинг результатов

(уровней) освоения основной образовательной программы дошкольного образования отменяется.

Список литературы:

1. Автомонова, А.В. Оценка достижения целевых ориентиров дошкольного образования: проблемы и пути решения [Электронный ресурс] / А.В. Автомонова, О.В. Бычкова, О.А. Комарова// Справочник старшего воспитателя. – 2016. – № 4. - Режим доступа: <http://e.stvosпитatel.ru/article.aspx?aid=451564> – (дата обращения: 09.11.2017)

2. Качество дошкольного образования: научные исследования и практический опыт [Текст]: сборник материалов региональной научно-практической конференции / Под ред. В.В. Садырина, Е.С. Комаровой. – Челябинск: ИИУЧЦ «Образование», 2005. – 188 с.

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minobr74.ru/LegalActs/Show/6664> – (дата обращения: 09.11.2017)

4. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/30085.html> – (дата обращения: 09.11.2017)

5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об образовании в Российской Федерации». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ – (дата обращения: 09.11.2017)

АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «СЕТЕВОЙ ГОРОД. ОБРАЗОВАНИЕ» КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ

Пискунова О.В., Челябинская обл., г. Челябинск

Главная задача российской образовательной политики состоит в обеспечении современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности, соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Решение проблемы повышения качества образования зависит от того, насколько своевременно и адекватно реагирует школа на изменения внешней среды и потребности общества. Обеспечение должного качества образовательной системы школы может быть достигнуто благодаря объективной информации о функционировании и развитии всех ее элементов. Внедрение новых педагогических технологий позволяет, во многом, решать задачи, стоящие перед обновляющимся образованием.

В практику работы МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска» (лицей) внедрена комплексная автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование» (АИС СГО), объединяющая в единую сеть общеобразовательные организации и органы управления в пределах всего муниципального образования. В течение семи лет лицей использует ресурсы этой системы, открывая каждый раз все новые и новые её возможности, которые связывают между собой участников образовательных отношений вне зависимости от их местоположения. У каждого учителя в кабинете организовано автоматизированное рабочее место с выходом в интернет, это позволяет постоянно и своевременно вносить данные в систему по различным направлениям образовательной деятельности.

Каждый из педагогов лицея, родителей и учащихся имеет уникальный логин и пароль для входа в систему АИС СГО с

любого компьютера, подключенного к сети Интернет. Учитель владеет информацией по предмету только в тех классах, в которых преподает; классный руководитель может получить информацию только об учащихся своего класса; учащиеся и родители имеют доступ только к собственным данным и данным своего ребенка.

Коллектив лицея начал работу в этой системе с внедрения электронных журналов и дневников, руководствуясь письмом Минобрнауки России от 15.02.2012 № АБ-147/07 «О методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде». Преимуществ у электронного журнала много. Одним из них является возможность мотивации учащихся на ликвидацию пробелов в знаниях – учитель может внести изменения, т.е. исправить полученную учащимся неудовлетворительную отметку, после того как ребенок изучит неусвоенный им материал. В конечном счете, это повышает качество знаний обучающегося.

Система дает возможность учащимся и их родителям через SMS-сообщения запросить и получить информацию из «электронного журнала» об отметках по заданным предметам, а учителям передать родителям через SMS-сообщения соответствующую информацию об образовательной деятельности их детей.

Помимо электронных журналов и дневников, система включает в себя следующий ключевой функционал: средства для планирования и мониторинга учебной деятельности.

Возможности системы позволяют учителю вести индивидуальную работу с учащимися. Это актуально при организации образовательной деятельности с учащимися, обучающимися на дому по состоянию здоровья; обучающимися по индивидуальным учебным планам. Учитель прикрепляет задания для конкретного учащегося в системе, дает комментарии по выполнению, и затем получает материалы от учащегося для проверки. Таким же образом учителя лицея организуют работу по прохождению программного материала в период карантинных

мероприятий. Так, АИС СГО позволяет лицу в полной мере внедрять дистанционные технологии образования.

Еще одним преимуществом данной системы является автоматизация создания периодических промежуточных и итоговых отчетов учителей, классных руководителей и администрации. Именно это позволяет реализовать задачу, которую поставил в своем выступлении Президент Российской Федерации В.В. Путин на заседании Государственного совета 23 декабря 2015 года – «максимально сократить административную, бумажную нагрузку на педагогов и образовательные организации в целом».

Составной частью автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» является модуль «МСОКО» (многоуровневая система оценки качества образования). Он позволяет всем участникам образовательных отношений автоматизировать процесс управления качеством образования. Оценка качества происходит автоматически путем обработки данных электронного классного журнала, что значительно экономит время и позволяет получить наглядную картину результатов учебной деятельности на любой момент времени.

Модуль «МСОКО» дает большие возможности при изучении состояния качества образования для учителей, позволяет учителю проводить мониторинг по учащимся, а именно, видеть результаты контрольных работ; диагностическую карту; оценочные показатели; средний балл ученика; динамику среднего балла ученика. С помощью модуля «МСОКО» можно вести мониторинг по классу, т.е. получить оценочные показатели; проводить анализ учебного периода; анализ результатов контрольных работ и индекса реальной обученности; анализ результатов контрольных работ по уровню освоения образовательной программы; увидеть разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями. Модуль дает возможность учителю формировать отчеты: итоги успеваемости по предмету за учебный период и

отчет учителя предметника.

Проведение мониторинга оценки качества образования требует значительных временных затрат. Модуль «МСОКО» позволяет учителям проводить анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с ФГОС, и выявлять проблемные компоненты, влияющие на качество образования.

В модуле «МСОКО» отчет «Анализ результатов контрольных работ» имеет четыре варианта отображения. Один вариант отчета представляет сводную таблицу результатов контрольных работ с обозначением уровня достигнутой результативности (высокий, достаточный, низкий). Другой отчет дает возможность сравнить полученные результаты с ожидаемыми, прогнозируемыми по классу (индекс реальной обученности (ИРО) – % усвоения материала). Сводная таблица результатов контрольных работ позволяет видеть предметы и классы, по которым наблюдается низкий уровень выполнения работы (ниже 60%), а также степень соответствия проведенных контрольных работ ожидаемым результатам класса.

Также отчет позволяет увидеть разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями, свидетельствуя о недостоверности выставленных итоговых отметок.

В отчет «Результаты контрольных работ» дополнительно встроен другой детальный отчет – «Протокол контрольной работы», в котором отражается: количество заданий, их сложность, вес каждого задания в баллах, номер контролируемого элемента содержания (КЭС) по кодификатору ФИПИ.

Автоматически формируемый анализ контрольной работы также содержит рекомендации по индивидуальной работе с учащимися, рекомендуемые темы для повторения. Индивидуальные результаты освоения образовательной программы позволяют видеть западающие элементы у конкретного ученика.

Таким образом, программа автоматически дает рекомендации по повышению качества образования. Как показала практика,

именно поэлементный анализ проводимых контрольных работ позволяет выделить западающие контролируемые элементы содержания, проследить их периодичность, установить зависимость и, следовательно, в рамках методической работы выделить проблемное поле и найти пути решения.

Модуль «МСОКО» многогранен. Освоение его идет шаг за шагом, позволяя анализировать, сопоставлять полученные результаты по освоению учащимися образовательных программ. Учитель, в основном, достижение планируемых результатов отслеживает через итоги контрольных работ. Для этого нужно составить к контрольным работам протоколы с информацией о контролируемых элементах содержания в соответствии с кодификатором ФИПИ. Прописать контролируемые элементы содержания и требования к уровню подготовки учащихся в календарно-тематическом планировании по предмету. Здесь важно, чтобы каждый учитель умел грамотно это делать. Для того чтобы увидеть, как полученные результаты отличаются от прогнозируемых, необходимо их правильно проанализировать с учетом математической модели качества образования. Таким образом, следующий шаг работы лица по освоению модуля – составление учителем к тематическим контрольным работам по предмету плана контрольной работы с информацией о контролируемых элементах содержания в соответствии с кодификатором ФИПИ.

Эта информация необходима учителям для их практической деятельности, для проведения индивидуальной работы с учащимися, имеющими трудности в освоении образовательной программы, корректировки программ, выбора технологий обучения и т.д.

В лицее ведется работа по созданию репозитория оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации обучающихся по всем предметам учебного плана. Учителями лицея подготовлены проекты оценочных материалов, проведена их апробация и корректировка.

В оценочные материалы вошли инструкция по выполнению работы, спецификация контрольно-измерительных материалов, обобщённый план варианта контрольной работы. Инструкция содержит информацию об общем времени работы, характеристике работы, советах и указаниях по выполнению работы, порядке оценивания работы. Спецификация контрольно-измерительных материалов включает в себя: назначение контрольно-измерительных материалов; документы, определяющие их содержание; подходы к отбору содержания, разработке структуры контрольно-измерительных материалов; характеристику структуры и содержания контрольно-измерительных материалов; критерии оценивания контрольной работы; продолжительность контрольной работы. Обобщённый план варианта контрольной работы определяет проверяемые элементы содержания; коды проверяемых элементов содержания (п. 1 кодификатора); коды проверяемых требований к уровню подготовки выпускников (п. 2 кодификатора); уровень сложности задания; максимальный балл за выполнение задания; примерное время выполнения задания.

К сожалению, по таким учебным дисциплинам как музыка, изобразительное искусство, технология, физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности составляет трудность подготовки протокола контрольной работы, т.к. кодификатор по ним отсутствует. Учителя этих предметов вынуждены самостоятельно разрабатывать критерии для отслеживания выполнения образовательных программ.

Автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование» позволяет учителю анализировать состояние образовательной деятельности, проводить мониторинг для повышения качества образования, выделять западающие контролируемые элементы содержания образования. Система дает возможность внедрять дистанционные технологии образования, получить рекомендации по повышению качества образования, экономить временной ресурс учителя.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ «СЕТЕВОЙ ГОРОД. ОБРАЗОВАНИЕ» ВО ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Пискунова О. В., Челябинская обл., г. Челябинск

Цель развития системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования заложена в государственной программе «Развитие образования на 2013-2020 годы» – обеспечение надежной и актуальной информацией процессов принятия решений руководителей и работников системы образования, а также потребителей образовательных услуг для достижения высокого качества образования через формирование общероссийской системы оценки качества образования [2].

Современное образование ставит задачи, решение которых зависит, с одной стороны, от адекватного понимания и описания функционирующей системы управления, а с другой – от внедрения в практику новых педагогических технологий и достижений в области управления. В ближайшие годы роль информационных систем в оценке качества образования и управлении системой образования будет только повышаться, поэтому функционирование автоматизированных информационных систем вызывает все больший интерес в научной литературе [4,5].

Комплексная автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование» (далее – АИС СГО), внедренная в практику работы МАОУ «Лицей №142 г. Челябинска» (далее – лицей), объединяет в единую сеть общеобразовательные организации и органы управления в пределах всего муниципального образования. Ресурсы этой системы связывают между собой участников образовательных отношений, открывая перед ними существенные возможности. В представленной статье рассматривается опыт применения АИС СГО администрацией

лица.

Информация, находящаяся в АИС СГО, позволяет получить точное представление, о состоянии в котором находится управляемая система и обеспечить выполнение управленческих решений.

Работа в АИС СГО началась с внедрения электронных журналов и дневников в соответствии с письмом Минобрнауки России от 15.02.2012 № АБ-147/07 «О методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде» [3]. Ведение электронных журналов регламентировано «Положением об индивидуальном учете результатов освоения обучающимися образовательных программ и о хранении информации об этих результатах на бумажных и электронных носителях». Электронные журналы в конце учебного года проходят процедуру архивации. Бумажные варианты сшиваются и также хранятся.

Помимо электронных журналов и дневников, система включает следующий функционал: средства для планирования и мониторинга учебной деятельности; учет контингента учащихся в образовательной организации; составление и ведение расписаний; управление учебными планами; создание единой базы календарно-тематического планирования по всем учебным предметам и параллелям классов; кадровый учет; формирование электронного портфолио учащегося; формирование электронной карты состояния здоровья учащегося и многое другое.

Учащиеся и их родители имеют возможность запроса и получения информации из электронного журнала об оценках по предметам. Родители имеют возможность узнать о расписании уроков ребёнка, о назначенных домашних заданиях, итоговых и текущих отметках, посещаемости и событиях, происходящих в лицее.

В соответствии со ст. 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ к компетенции образовательной организации в

установленной сфере деятельности относится: «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования» (ВСОКО) [1]. Внутренняя оценка качества образования – это деятельность администрации школы, направленная на повышение качества учебно-воспитательной деятельности с целью выявления отклонений в программе развития образовательной организации. Основная цель ВСОКО – обеспечение надежной и актуальной информацией органов управления образования, членов педагогического коллектива, а также потребителей образовательных услуг для достижения высокого качества образования.

Планирование образовательной организацией внутренней системы оценки качества образования исходит из недостатков, которые имеются в организации учебно-воспитательной деятельности в школе, или из качественных показателей результатов профессиональной деятельности учителей, результатов контрольных срезов классов, итоговых достижений учащихся и т. п.

Проектирование, достижение и поддержание качества условий образовательной деятельности осуществляется в лице через организацию мониторинга с помощью АИС СГО. Целью мониторинга качества образования является оперативное и своевременное выявление изменений, происходящих в сфере деятельности лица, которые служат основанием для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования. Данная система позволяет осуществлять полный анализ внутренней образовательной среды и управлять качеством образования.

Составной частью автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» является модуль «МСОКО» (многоуровневая система оценки качества образования). Он позволяет автоматизировать процесс управления качеством образования всем участникам образовательных отношений. Оценка качества происходит автоматически путем

обработки данных электронного классного журнала. Это ощутимо экономит время и позволяет получить наглядную картину результатов учебной деятельности на любой момент времени.

Многоуровневая система оценки качества образования и система составления отчетов в АИС СГО является основой внутреннего мониторинга и позволяет при экономии временных затрат создавать разнообразные отчеты для своевременного принятия решений по повышению качества образования.

Перед руководителями образовательной организации и методических объединений использование АИС СГО открывает широкие возможности по проведению оценки качества образования в целом по школе. Так руководители по запросу получают общие итоги по школе; итоги по классам; анализ результатов контрольных работ; анализ результатов контрольных работ и индекс реальной обученности (ИРО); анализ оценочных показателей; разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями; прогноз повышения качества образования; персональный контроль результатов деятельности учителей; итоги результатов деятельности учителей по предметам; персональный контроль – динамика проблемных компонентов; текстовый анализ результатов учебной деятельности; прогноз результатов ОГЭ/ЕГЭ.

Также АИС СГО формирует отчеты: общие итоги по году; сводный отчет об успеваемости по школе; средний балл по предмету; динамика среднего балла по предмету; средний балл учителя; динамика среднего балла учителя; сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе.

Отчеты в модуле «МСОКО» формируются по четырем направлениям:

– «Отчеты по классам» – формируется на основе контрольных работ, текущих оценок и представляют собой срезы данных по текущим и итоговым показателям класса по каждому учебному периоду;

– «Отчеты по школе» – формируется на основе

контрольных работ, текущих оценок во всех классах;

- «Персональные отчеты» – формируется на основе контрольных работ, текущих оценок обучающегося;

- «Прогноз ОГЭ/ЕГЭ» – формируется на основе выполненных контрольных работ (доступен для параллелей 9 и 11 классов).

В результате систематизации и автоматической обработки данных заместители директора и руководители методических объединений получают:

- результаты административных контрольных работ (с расшифровкой каждого задания в соответствии с кодификатором ФИПИ, а также, с информацией об освоенных и неосвоенных контролируемых элементах содержания (КЭС));

- анализ результатов контрольных работ по уровню освоения образовательной программы и в соответствии с прогнозируемыми результатами;

- разрыв между результатами контрольных работ и оценочными показателями (степень достоверности выставленных оценок);

- динамику индивидуальных достижений каждого учащегося класса по учебным периодам в разрезе предметов;

- результаты образовательных достижений класса с детализацией по показателям результатов обучения в сравнении с требованиями стандарта, с перечислением учеников, имеющих проблемы в освоении образовательной программы.

Модуль «МСОКО» позволяет руководителям лицея выявлять проблемные компоненты, влияющие на качество образования.

Для того, чтобы внутренняя система оценка качества образования эффективно функционировала необходим всесторонний мониторинг деятельности учителей. Это позволит своевременно выявить проблемы в их работе.

Предоставляя целый ряд отчетов, программа позволяет вести этот мониторинг. Так отчет «Персональный контроль результатов

деятельности учителей» представляет список учителей с перечислением проблемных компонентов и рейтинга каждого учителя. Подсветка цифр в программе позволяет увидеть проблемную зону детализировано.

Подробную информацию по персональному контролю дает отчет «Итоги результатов деятельности учителей по предметам». Отчет содержит список учителей с перечислением проблемных компонентов по каждому преподаваемому предмету/классу.

Динамику изменения рейтинга учителя по учебным периодам в зависимости от увеличения или уменьшения проблемных компонентов можно увидеть в отчете «Персональный контроль – динамика проблемных компонентов».

Вышеуказанные отчеты позволяют администрации лицея и руководителям методических объединений получить информацию для планирования дальнейшей работы:

- выявлять обучающихся, не осваивающих стандарт образования, а также обучающихся, которым можно улучшить результат обучения по тому или другому предмету;
- выявлять педагогов с большим количеством проблемных компонентов;
- формировать и пополнять портфолио педагогического работника с учетом достижений учителя и его обучающихся.

Модуль «МСОКО» позволяет систематизировать все информационные потоки в единой форме и в одном месте. Это позволяет своевременно осуществить методическую поддержку учителей, вносить необходимые коррективы в образовательную деятельность.

Применение модуля «МСОКО» в АИС СГО в рамках внутренней системы оценки качества образования, позволяет отслеживать и анализировать состояние образовательной деятельности в лицее для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества обучения. Она позволяет консолидировать усилия заместителей директоров, руководителей методических

объединений, творческих педагогов по обсуждению проблемы качества внутришкольного контроля и системы мониторинга.

Внедрение модуля «МСОКО» на уровне образовательной организации позволит:

- получить полный, достоверный и объективный аналитический отчет о качестве образования и своевременно реагировать на отклонения от заданных параметров;

- сформировать прогноз повышения качества образования и спланировать управленческие действия по реализации этого прогноза;

- родителям обучающихся отслеживать уровень индивидуальных достижений своего ребенка относительно результатов достижений всего класса.

Таким образом, модуль «МСОКО» является комплексным решением проблемы оценки качества образования и предоставляет широкий набор инструментов для управленцев на уровне образовательной организации.

Список литературы:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> - (дата обращения: 3.10.2017).

2. Распоряжение правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р «Развитие образования на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://base.garant.ru/70379634/>

3. Письмо Минобрнауки России от 15.02.2012 № АБ-147/07 «О методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: eljur.ru/pdf/law/recomend_minobr.pdf

4. Букачева, Е. А. Роль многоуровневой автоматизированной информационной системы в оценке качества образования [Текст] / Е. А. Букачева, Л.Е Кузнецова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2016. - № 1. - С. 44-47.

5. Кудинов, В. В. Автоматизированные системы повышают эффективность управления [Текст] / В. В. Кудинов, С. А. Иванова // Народное образование. - 2014. - № 10. - С. 169-173.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНИВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ВОСПИТАННИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Е.Н. Поздеева, С.М. Шумова, Челябинская обл., г. Челябинск

Стратегические изменения, происходящие в связи с введением и реализацией Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО), требуют выстраивания новой системы дошкольного образования, обеспечивающей высокое качество образовательных услуг, удовлетворяющих потребности всех категорий детей.

Одним из основных принципов ФГОС ДО является поддержка разнообразия детства, которая выражается в определении индивидуального развития ребенка, согласно его психофизическим возможностям и образовательным потребностям [7]. При этом реализация прав детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) на образование рассматривается как одна из важнейших задач государственной политики в области образования, где приоритетным направлением является создание

вариативных условий для получения образования этими детьми [3].

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» четко определено (ст. 79. П. 3.), что «под специальными условиями получения образования детьми с ОВЗ понимаются условия обучения, воспитания и развития, включающие в себя использование адаптированных образовательных программ (в том числе, программ коррекционной работы, индивидуальных специальных программ); специальных методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, компьютерные средства с включением специального оборудования, представление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных и коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ОВЗ» [7,9].

Сегодня наблюдается тенденция к увеличению числа детей с ОВЗ, поэтому в дошкольных образовательных организациях в соответствии с ФГОС ДО необходимо создавать благоприятные и специальные условия для развития данной категории детей с учетом их индивидуальных особенностей, связанных с жизненной ситуацией и состоянием здоровья. Исключением не является и МБДОУ «ДС №251 г. Челябинск», где на данный момент имеются группы компенсирующей направленности, которые посещают дети с нарушением опорно-двигательного аппарата, также увеличилось число детей с общим недоразвитием речи (ОНР), с задержкой психического развития (ЗПР) по заключениям районного психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПк).

Особое внимание хочется уделить описанию психолого-

педагогического сопровождения индивидуальных достижений детей с ОВЗ воспитателями и специалистами данной дошкольной образовательной организации, которые должны знать специфику работы с этой категорией детей. Целесообразно отметить, что в некоторых случаях нужны тьюторы, сопровождающие ребёнка в процессе освоения им новой деятельности и организующие условия для проектирования и реализации индивидуального коррекционного образовательного маршрута ребёнка.

Остановимся на психолого-педагогических условиях, которые являются ключевым элементом внутренней системы оценки качества образования. Приоритетными задачами психолого-педагогического сопровождения развития детей с ОВЗ в дошкольной образовательной организации являются:

1. создание для ребенка эмоционально благоприятного микроклимата в группе, при общении с детьми педагогическим персоналом;

2. учет индивидуальных особенностей развития детей в единстве интеллектуальной, эмоциональной и поведенческой сфер их проявления;

3. оказание помощи детям, нуждающимся в особых обучающих программах, специальных формах организации их деятельности;

4. повышение психологической компетентности воспитателей, родителей по вопросам воспитания и развития ребенка [2].

Психолого-медико-педагогическое сопровождение воспитанника с НОДА начинается с момента его поступления в детский сад, включая определенную этапность действий. Для успешности воспитания и обучения детей с ОВЗ необходима правильная оценка его возможностей и выявление особых образовательных потребностей. В данном контексте, сопровождение ребёнка – это, в первую очередь, мониторинг его состояния. Чтобы создать индивидуальный коррекционно-образовательный маршрут (ИКОМ) ребёнка с ОВЗ в дошкольной

образовательной организации, важно провести полное всестороннее психологическое, медицинское и педагогическое обследование воспитанника. Понаблюдать, побеседовать с ребёнком, диагностировать проблемные и успешные зоны развития и только затем работать над индивидуальным подбором заданий и занятий. И, что важно, не забывать контролировать результаты работы, чтобы при необходимости скорректировать план действий. В связи с этим особая роль отводится психолого-медико-педагогическому консилиуму, который предполагает обеспечивать:

- своевременное выявление детей с ОВЗ;
- выявление особых образовательных потребностей детей с ОВЗ, обусловленных недостатками в их психическом развитии;
- определение оптимального ИКОМ;
- осуществление индивидуально-ориентированной психолого-медико-педагогической помощи детям с ОВЗ с учётом особенностей психофизического развития и индивидуальных возможностей детей (в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии);
- планирование коррекционных мероприятий;
- взаимодействие с медицинским и педагогическим персоналом дошкольной образовательной организации;
- отслеживание динамики развития и эффективности коррекционной работы;
- консультирование родителей ребёнка [8].

Форма проведения мониторинга представляет собой наблюдение за активностью ребенка в различные периоды пребывания в дошкольной образовательной организации, в разных видах деятельности, в том числе продуктивной. Данные о результатах мониторинга заносятся педагогами в специальную индивидуальную карту развития ребенка в рамках образовательной программы.

Педагог-психолог в системе мониторинга определяет,

насколько педагогическая система обеспечивает ребенку социальную успешность, то есть качество психологического фона развития, здоровья детей, уровень развития интеллектуальных и личностных качеств ребенка, а также сформированность предпосылок учебной деятельности [1].

Диагностика познавательных способностей включает диагностику перцептивного и интеллектуального развития и творческих способностей детей. Диагностика регуляторных способностей включает в себя диагностику эмоциональной и произвольной регуляции поведения ребенка, принятие или отвержение ситуации, умения действовать, планировать сложные действия. Особое внимание уделяется диагностике межличностных отношений внутри группы.

Результаты мониторинга – это доказательная база решений ПМПк по разработке адаптированной образовательной программы дошкольной образовательной организации для детей с ОВЗ и нормативно-правовая защита как ребенка в группе, так и педагогов, работающих с детьми с ОВЗ. Показатели развития ребенка, представленные в ПМПк, позволяют документально зафиксировать выявленные проблемы освоения детьми адаптированной образовательной программы. Решение проблем находится в области изменений функций, структуры, параметров работы иногда всей дошкольной образовательной организации, например,

1) организация дифференцированного образовательного процесса для всех категорий воспитанников в соответствии с их образовательными потребностями и психофизическими возможностями;

2) координация деятельности всех субъектов педагогического процесса для оптимизации и повышения качества коррекционно-развивающей деятельности;

3) индивидуализация обучения и воспитания детей с ОВЗ [5].

Таким образом, ПМПк - необходимое звено коррекционно-развивающей работы, объединяющее педагогов дошкольной

образовательной организации и других участников образовательных отношений, необходимое для комплексного, всестороннего, динамического сопровождения детей с ОВЗ [4]. ПМПк позволяет наметить ИКОМ сопровождения ребенка и адекватно распределить обязанности и ответственность за его реализацию. По результатам обследований членами ПМПк составляются представления по утвержденной схеме. На основании полученных данных (представлений специалистов) коллегиально составляется заключение, заполняется протокол ПМПк и разрабатывается дальнейший план ИКОМ образовательной работы для максимального раскрытия потенциала детской личности [6]. Таким образом, ИКОМ - это краткая индивидуальная программа развития воспитанника с ОВЗ, где отражены трудности, которые испытывает ребёнок в конкретной образовательной области, конкретные методы, приёмы для их преодоления (занятия, игры, упражнения и т.д.).

После разработки ИКОМ специалисты дошкольной образовательной организации ведут наблюдение за ребёнком, проводят коррекционно-развивающие занятия.

Педагог-психолог, на основе результатов диагностики дошкольников, выявляет детей с уровнем психического развития, не соответствующим возрастной норме. С этими детьми проводится углубленная диагностика психической сферы, развития эмоционально-личностной, мотивационно-волевой сфер, диагностика межличностных взаимоотношений с другими детьми.

Задачи развития и обучения ставятся с учетом индивидуальных возможностей семьи и ребенка. Деятельность по сопровождению развития особого ребенка следует проводить комплексно, опираясь на поддержку родителя наиболее подготовленного морально, физически и психологически к осуществлению поставленных целей ИКОМ ребенка с НОДА.

Педагог-психолог, осуществляя психологическое сопровождение детей с ОВЗ, разрабатывает рекомендации в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями

детей, проводит мероприятия, которые способствуют повышению психологической грамотности педагогов, родителей. Родителей также необходимо активно вовлекать в коррекционно-развивающую работу с ребенком, проводить с ними обучающие семинары, тренинги, повышать психологическую компетентность. Только при полном взаимодействии участников образовательных отношений можно помочь ребенку развиваться как личность.

Такая система психолого-педагогического сопровождения индивидуальных достижений детей с ОВЗ способствует их развитию в условиях дошкольной образовательной организации, их социализации в обществе и подготовке к дальнейшему обучению в школе.

Список литературы:

1. Афонькина, Ю. А. Педагогический мониторинг в новом контексте образовательной деятельности. Изучение индивидуального развития детей. Первая младшая группа [Текст] / Ю. А. Афонькина. – Волгоград : Учитель, 2016. – 57 с.

2. Бондаренко, И. М. Составление индивидуальной образовательной программы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья: методические рекомендации [Текст] / И. М. Бондаренко, А. М. Ковешникова. - Ханты-Мансийск, 2012. – 36 с.

3. Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья в различных условиях интеграции: сб. науч. метод. материалов / под ред. О.Е. Булановой, Э.И. Леонгард. – М.: Федеральный институт развития образования, 2012. – 145 с.

4. Медико-психологическая служба в ДОУ: Организация работы [Текст] / под ред. Е.А. Карашвили – М.: ТЦ Сфера, 2007.

5. Овчинникова, Т. С. Технология реализации педагогического мониторинга в дошкольных группах комбинированной направленности [Электронный ресурс] / Т. С. Овчинникова – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/>

tehnologiya-realizatsii-pedagogicheskogo-monitoringa-v-doshkolnyh-gruppah-kombinirovannoy-napravlenosti (дата обращения: 25.08.2017)

6. Письмо МО РФ № 27/901-6 от 27.03.2000 «О психолого-медико-педагогическом консилиуме (ПМПк) образовательного учреждения» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901822210> (дата обращения: 20.10.2017)

7. Приказ МО от 17.10.2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/6261/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%B5/5230/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%E2%84%96%201155%20%D0%BE%D1%8217.10.2013%20%D0%B3.pdf> (30.10.2017)

8. Приказ МО от 24.03.2009 г №95 «Об утверждении положения о психолого-медико-педагогической комиссии» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2009/07/09/ped-komissia-dok.html> (дата обращения: 15.10.2017)

9. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/158:1> (дата обращения: 25.09.2017)

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Ю.Н. Путилина, Челябинская область, г. Катав-Ивановск

Федеральный государственный образовательный стандарт конкретизировал требования к планируемым результатам на всех уровнях образования. Наибольшее количество вопросов у педагогов вызывают требования к планируемым метапредметным результатам. Сложности возникают как на этапе формирования данных результатов, так и в процессе их оценивания. Требования к планируемым метапредметным результатам привели к существенным изменениям в системе оценивания результатов обучающихся. Оценка метапредметных результатов включает в себя персонифицированную оценку универсальных учебных действий (УУД) обучающихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), то есть таких действий, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

Основными образовательными программами начального, основного и среднего общего образования определяется механизм оценивания планируемых результатов в школе. Для оценивания уровня сформированности метапредметных результатов используются комплексные работы и проекты – индивидуальные и групповые. Проектная деятельность используется не только как инструмент оценивания уровня сформированности метапредметных результатов: активное использование в образовательной деятельности проектов направлено непосредственно на формирование универсальных учебных действий.

В МОУ «СОШ №1 г. Катав-Ивановска» на уровне начального общего образования работа с групповыми проектами проводится

системно и целенаправленно в рамках урочной и внеурочной деятельности. Оценивание результатов осуществляется учителем на основе утвержденных на уровне образовательной организации карт наблюдения (экспертных листов). Несмотря на наличие единых критериев оценивания проектов существует проблема субъективного подхода к результатам обучающихся. Проблема повышения учительской компетентности в части оценивания уровня достижения метапредметных результатов решается в школе на протяжении нескольких лет через систему методических школьных мероприятий и при помощи курсов повышения квалификации педагогов.

На уровнях основного и среднего общего образования обучающиеся МОУ «СОШ №1 г. Катав-Ивановска» ежегодно, начиная с 6-го класса, выполняют индивидуальный проект, защита которого происходит в рамках организованной проектной недели. Защита проектов осуществляется публично. Для оценивания уровня сформированности метапредметных результатов создается комиссия, в состав которой входит руководитель проекта, заместители директора по учебной работе, учителя.

В 2017 году обучающиеся 9-х классов МОУ «СОШ №1 г. Катав-Ивановска» принимали участие в диагностике уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся, осваивающих образовательные программы в соответствии с ФГОС ООО в пилотном режиме (индивидуальный проект). В данной диагностике приняло участие 80 обучающихся (96,4 %). При выполнении индивидуальных проектов многие обучающиеся продемонстрировали недостаточно высокий уровень сформированности регулятивных УУД: умения критично оценивать результат своей работы, соотносить результат с поставленной целью и задачами. Также у обучающихся возникли сложности с устранением разрыва в коммуникации и умением выбирать информацию и ее источники. Кодификатор метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы, использованный в исследовании,

позволил конкретизировать проблемы формирования метапредметных результатов. При проведении мероприятий внутренней системы оценки качества образования в части оценивания уровня сформированности УУД были использованы оценочные листы, аналогичные листам оценивания КИМ. Результаты внутришкольной оценки качества образования аналогичны результатам регионального исследования на уровнях начального и основного образования. Таким образом, можно сделать вывод, что в школе созданы необходимые условия для метапредметных результатов, однако существует на уровне школы системная проблема формирования регулятивных УУД.

С целью повышения качества образования в части формирования регулятивных УУД был проведен анализ причин, приводящих к невысоким результатам. Основной причиной остается направленность деятельности учителей МОУ «СОШ №1 г. Катав-Ивановска» на достижение, в первую очередь, предметных результатов. Направленность на формирование предметных результатов прослеживается не только в рамках урочной деятельности, но и при организации проектной работы. При планировании, организации и оценивании проектов нередко учитель акцентирует внимание на содержании работы, а не на УУД обучающихся.

Вторая причина непосредственно связана с первой: в деятельности учителя отсутствует системность при формировании метапредметных результатов. Задачи на формирование УУД не всегда включаются в план урока, отсутствует вариативность задач такого рода, не всегда прослеживается усложнение задач на формирование УУД, а при выполнении проектной деятельности упускаются важные этапы. Анализ проблем формирования регулятивных УУД выявил, что недостаточное внимание при планировании и выполнении проектов уделяется поиску и анализу путей решения учебной задачи, сопоставлению полученного результата с целями и задачами проекта. Также важно, что часто объективность самооценки обучающегося не всегда становится

объектом оценивания со стороны учителя, что препятствует формированию регулятивных УУД.

Отсутствие преемственности при формировании УУД при переходе с одного уровня образования на другой также существенно снижает качество образования в части достижения планируемых метапредметных результатов. Часто к обучающимся предъявляются требования, подразумевающие использование уже сформированных УУД, а при диагностике затруднений не всегда осуществляется коррекция деятельности учителя и образовательной организации в целом. Так, например, курсы внеурочной деятельности в МОУ «СОШ № 1 г. Катав-Ивановска», направленные на формирование ИКТ-компетентности, организованы для обучающихся 4-6-х классов. «Информатика» как учебный предмет изучается с 7-го класса. Тем не менее, уже в 1-2-ых классах обучающиеся могут получить проектное задание, требующее определенных навыков работы с персональным компьютером.

Особенностью метапредметных результатов является отсутствие чётких временных рамок, ограничивающих период их формирования. С этим связана главная проблема разработки критериев оценивания уровня сформированности УУД. Очевидно, целесообразно рассматривать уровень сформированности метапредметных результатов в динамике, но такой подход приводит к довольно сложным шкалам оценивания. Усложняет систему оценивания и отсутствие эталонов. Поэтому при оценивании уровня сформированности УУД не всегда удается избежать субъективности. Оценивание групповых проектов всегда вызывает большее количество вопросов, чем оценивание индивидуальных проектов. Весьма часто преимущество при оценивании имеют наиболее активные обучающиеся с выраженными лидерскими качествами. Между тем, важно понимать, что, например, коммуникативная компетентность проявляется не только в умении сформулировать свою мысль и донести ее до группы, но и в умении принять чужую идею,

усовершенствовать ее и участвовать в ее воплощении. Важно суметь увидеть, что, решая локальную задачу в рамках групповой работы, обучающийся планирует собственную деятельность, оценивает результат. Оценивание метапредметных результатов в рамках выполнения групповых проектов требует высокого уровня профессиональной компетентности от учителя.

Оценивание уровня сформированности УУД в рамках индивидуального проекта более прозрачно. Между тем, значительная часть работы с проектом выполняется обучающимся самостоятельно, часто вне школы. В этих условиях непросто оценивать степень самостоятельности, можно объективно говорить лишь о степени участия руководителя проекта.

Таким образом, с целью повышения качества образования в части достижения планируемых метапредметных результатов в школе целесообразно формировать и совершенствовать систему оценивания уровня их достижения. Критерии оценивания должны быть прозрачны, объективны, должна соблюдаться преемственность при переходе на следующий уровень образования. Необходимо, чтобы критерии оценивания были приняты коллективом и использовались в качестве ориентира при планировании деятельности, направленной на формирование УУД.

Критерии оценивания групповых проектов в 5 классах разрабатывались с учётом опыта проведения групповых проектов по материалам, разработанным методистами Челябинского института повышения педагогической квалификации работников образования (ЧИППКРО). Пример протокола оценивания группового проекта в 5 классе приведен в таблице 1.

Таблица 1

Протокол оценивания обучающихся при выполнении
группового проекта в 5 _____ классе

Фамилия, имя	Коммуникативные УУД		Познавательные УУД	Регулятивные			Суммарный балл	Уровень достижения планируемых метапредметных результатов
	Умение работать в группе	Умение представить результат своей работы	Умение выбирать и систематизировать необходимую	Умение планировать свою деятельность	Умения выполнять оценку	Умение выполнять самооценку		

Для оценивания индивидуальных проектов используются персональные бланки. Пример бланка оценивания приведен в таблице 2.

Таблица 2

Бланк оценивания индивидуального проекта обучающегося 6
класса

№ п/п	Показатели	Балл
1. Подготовка проекта (максимально 3 балла)		
1.1.	Самостоятельно выбирать тему проекта (0/1)	
1.2.	Самостоятельно составлять план решения проблемы (0-2)	
2. Выполнение проекта (максимально 8 баллов)		
2.1.	Сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников (словари, энциклопедии, справочники, электронные диски) (0-2)	
2.2.	Работая по плану, сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно (0-2)	

2.3.	Строить логическое рассуждение, включающее установление простых причинно-следственных связей (0-2)	
2.4.	Преобразовывать информацию из одного вида в другой (таблицу в текст и пр.) (0-2)	
3. Оценивание проекта (максимально 1 балл)		
3.1.	Оценивать результат деятельности с помощью учителя (0/1)	
4. Защита проекта (максимально 2 балла)		
4.1.	Отстаивая свою точку зрения, приводить аргументы, подтверждая их фактами (0/1)	
4.2.	Строить монологическую выразительную речь (0/1)	
4.3.	Использовать эффективные средства при представлении информации (0/1)	
ВСЕГО БАЛЛОВ (максимально 14 баллов)		

Школьный опыт организации и проведения диагностики уровня достижения метапредметных результатов обучающихся свидетельствует о нецелесообразности оценивания проекта, исходя из его типа (социального, информационного, исследовательского, творческого), так как в рамках выполнения проекта любого типа есть возможность оценить уровень сформированности УУД. Наличие единых критериев обеспечивает большую прозрачность и объективность.

Таким образом, проектная деятельность является в образовательной организации важнейшим инструментом формирования и оценивания уровня достижения планируемых метапредметных результатов.

Список литературы:

1. Асмолов, А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.

2. Казачкова, Н.П. Начальная школа. Оценка достижения планируемых результатов / Н.П. Казачкова. – М.: «Планета», 2013.

– 208 с.

3. Ксензова, Г.Ю. Оценочная деятельность учителя: учебно-методическое пособие / Г.Ю. Ксензова. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 128 с.

4. Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов: методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур для руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций / А.А. Барабас, М.Ю. Школьникова, Ю.Ю. Баранова, О.А. Черепанова, Я.А. Белогубец и др. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 64 с.

ИТОГОВЫЙ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ КАК ФОРМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

*Л.Н. Руднева, Л.А. Утицких, Е.Н. Болих,
Челябинская область, г. Карталы*

Успех в современном мире во многом определяется способностью человека организовать свою жизнь как проект: определить дальнюю и ближайшую перспективу, найти и привлечь необходимые ресурсы, наметить план действий и, осуществив его, оценить, удалось ли достичь поставленных целей. Многочисленные исследования, проведенные как в нашей стране, так и за рубежом, показали, что большинство современных лидеров в политике, бизнесе, искусстве, спорте – люди, обладающие проектным типом мышления.

Сегодня в школе есть все возможности для развития проектного мышления с помощью особого вида деятельности учащихся - проектной деятельности. Проектная деятельность

является обязательной частью учебной деятельности обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования. Это одна из форм организации учебного процесса и внеурочной деятельности, способствующая воспитанию самостоятельности, ответственности, повышению мотивации и эффективности учебной деятельности.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

Итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную) [4].

В данной статье мы рассматриваем особенности проведения диагностики уровня достижений метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы обучающихся 9-х классов в форме индивидуального проекта в МОУ «СОШ № 17». В октябре 2016 года наша школа заключила договор с ГБУ ДПО РЦОКИО и стала опорной площадкой по разработке, экспертизе и апробации инструментария для осуществления диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 9-х классов, осваивающих образовательные программы в соответствии с ФГОС основного общего образования. На школьном уровне провели педагогический совет по теме: «Формирование и развитие метапредметных планируемых результатов обучающихся, осваивающих образовательные программы в соответствии с ФГОС основного общего образования (индивидуальный проект)». В школе создали творческую группу из администрации и педагогических

работников для разработки и осуществления диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 9-х классов, осваивающих образовательные программы в соответствии с ФГОС основного общего образования.

В рамках работы творческой группы были разработаны контрольные измерительные материалы диагностики уровня достижений метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы обучающихся 9-х классов в форме индивидуального проекта.

Современные исследователи [1,2,5] рассматривают индивидуальный итоговый проект как самостоятельную работу, осуществляемую обучающимся в течение учебного года, и универсальную технологию формирования и развития всего комплекса универсальных учебных действий у ученика основной школы:

- регулятивных УУД, направленных на формирование действий целеполагания, включая способность ставить новые учебные цели и задачи, планировать их реализацию, осуществлять выбор эффективных путей и средств достижения целей, контролировать и оценивать свои действия как по результату, так и по способу действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение;

- коммуникативных УУД, направленных на организацию и планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, умений работать в группе, практическому освоению морально-этических и психологических принципов общения и сотрудничества;

- познавательных УУД, направленных на практическое освоение обучающимся основ проектно-исследовательской деятельности, развитие стратегий смыслового чтения и работе с информацией, практическое освоение методов познания, используемых в различных областях знания и сферах культуры.

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение

равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность [2].

В соответствии с целями подготовки проекта, требованиями к его выполнению образовательной организацией разрабатывается план, программа подготовки проекта, включающая следующие этапы:

- организация проектной деятельности,
- содержание и направленность проекта,
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

Для оценивания метапредметных результатов обучающимся были предложены четыре типа проектов [3]:

- социальный;
- исследовательский;
- творческий;
- информационно-познавательный.

Творческой группой учителей нашей школы был разработан пакет оценочно-диагностического материала для исследовательского типа проекта, который включал в себя следующие разработки:

- характеристика итогового индивидуального исследовательского проекта;
- кодификатор метапредметных планируемых результатов;
- комплекс контрольных измерительных материалов для итоговой оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования образовательной организации в форме итогового индивидуального информационно-познавательного проекта;
- обобщенный план КИМ;
- оценочный лист подготовки (от наставника);
- оценочный лист защиты проекта (для экспертов);

- рецензия наставника;
- лист самооценки;
- примерный шаблон защиты.

На основании приказа от 18.08.2016 г. № 01/2616 Министерства образования и науки Челябинской области «О проведении мониторинга качества образования в Челябинской области в 2016-2017 учебном году» 27 и 28 февраля в МОУ «СОШ № 17» была проведена апробация диагностических материалов уровня достижения метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы обучающихся 9-х классов при выполнении индивидуального итогового проекта.

В процессе работы над проектом каждый обучающийся под контролем руководителя планировал свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный. На подготовительном этапе, в январе 2017 года, обучающимся 9-х классов были предложены темы проектов и определены руководители проектов.

Наставниками проектов были 27 учителей-предметников, социальный педагог, педагог-психолог первой и высшей квалификационной категории. У каждого наставника было по два ученика. Обучающиеся совместно с педагогами-наставниками или самостоятельно определили тему проекта, поставили цель и составили план работы. Каждая выбранная тема не только определяла интерес автора к той или иной проблеме, но и вписывалась в общую перспективу профессионального развития ученика, т.е. имела непосредственное отношение к предварительно выбранной или будущей специальности.

На протяжении всей работы педагог-наставник оказывал помощь обучающемуся по вопросам проектной работы, контролировал своевременность реализации обучающимся плана работы по выполнению индивидуального учебного проекта. Обучающимся было предложено 4 типа проектов, с выбором которых они определились следующим образом: исследовательский проект выбрали 22 человека, социальный – 10

человек, информационно-познавательный – 18 человек и творческий – 8 обучающихся. Как видим, больше всего ребята выбрали написание исследовательского проекта. Можно сделать вывод, что для ребёнка самый интересный и доступный способ добычи новых знаний – это наблюдение и исследование, что характерно для исследовательского типа проекта.

В течение января и февраля обучающиеся совместно с педагогом-наставником разработали план реализации проекта, ученики под руководством куратора собирали и изучали литературу, используя также Интернет-ресурсы, отбирали, анализировали информацию, проводили анкетирования, социологические опросы.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов являлась защита итогового индивидуального проекта. На заключительном этапе 27-28 февраля прошла защита проектов, все работы были оценены по уровневой шкале (повышенный уровень, базовый уровень, недостаточный уровень). Защита осуществлялась на конференции, что дало возможность публично представить результаты работы над проектом и продемонстрировать уровень овладения обучающимися элементами проектной деятельности.

Так как в школе обучается 58 девятиклассников, защита работ проходила в два дня. Администрацией школы была создана одна комиссия в количестве 7 человек во главе с председателем, директором школы. На защите проектов присутствовал независимый наблюдатель, представитель другой образовательной организации. Защита проходила публично в течение 5-7 минут, за это время обучающийся раскрывал актуальность выбранной темы, знакомил с поставленными задачами, содержанием проекта и выводами. По окончании защиты экспертная комиссия задавала вопросы.

При оценивании проектной работы педагоги руководствовались критериями сформированности универсальных учебных действий (УУД). Педагог – наставник на протяжении

всех этапов работы над проектом отслеживал уровень сформированности УУД, а экспертная комиссия оценивала только этап защиты проекта, полученные баллы суммировались и переводились в уровневую шкалу. В результате выполнения проектов 48 обучающихся (82%) продемонстрировали повышенный уровень сформированности навыков проектной деятельности и 10 человек (18 %) – базовый уровень.

Итогом выполнения индивидуального проекта, который направлен на получение конкретного запланированного результата, является продукт, обладающий определёнными свойствами и необходимостью для конкретного использования. Обучающиеся школы предоставили разнообразные продукты, самыми актуальными из них были: выпуск газеты, картотека игр, маски для игр, буклеты, фотоотчёт, написание картины, коллаж, костюм, коллекция, виртуальная экскурсия, проект спортивной площадки, видеоролики, энциклопедии.

Остановимся на таких значимых продуктах, выполненных обучающимися нашей школы:

Сигнализатор. Данный прибор используется на уроках физической культуры, при проведении спортивных соревнований в подсчёте отжиманий. Продукт обучающегося также нашёл практическое применение у социальных партнёров (ФОК г. Карталы);

Картотека игр, маски для игр, костюмы. Эти продукты успешно применяются учениками во время игр на переменах, на различных праздниках, при чтении по ролям на уроках, при постановке театрализованных представлений. Игры и маски нашли своё применение в соседнем детском саду;

Буклеты, фотоотчёты, видеоролики, газеты. Данные продукты активно используются при проведении школьных, муниципальных и региональных акций, на школьных линейках, классных часах, беседах;

Энциклопедия, виртуальная экскурсия, коллаж. Они помогают ответить на многие учебные вопросы по разным

предметам, их можно использовать при подготовке к урокам, классным часам и внеклассным мероприятиям.

В ходе работы над проектом мы увидели, что индивидуальный проект для ученика – это возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала. Это деятельность, которая позволяет проявить себя индивидуально, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат. Это деятельность, направленная на решение интересной проблемы, сформулированной самими учащимися. Результат этой деятельности – найденный способ решения проблемы – носит практический характер и значим для самих открывателей.

Выполняя исследование по выбранным темам, многие школьники брали интервью у жителей и известных личностей Карталинского района и Челябинской области с целью сбора информации. Практически все обучающиеся связали свой проект со своими увлечениями (искусство, наука, фотография, коллекционирование, вязание, спорт, изучение языков, конструирование и т.д.), а около 30 обучающихся – со своей будущей профессией.

Выполнение индивидуального итогового проекта способствовало формированию навыков целеполагания, планирования, сравнения и анализа, развитию коммуникативных компетенций, а также способностей к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Несмотря на то, что обучающиеся занимаются проектной деятельностью с начальной школы, имеются определенные трудности при выполнении индивидуальных проектов. Не все обучающиеся готовы к самостоятельной работе, многие испытывают затруднения в систематизации материала, не все дети понимают, что такое продукт проекта, путают его с презентацией, на основании которой они представляют свой проект и себя, не у всех детей на должном уровне развита речь, необходимо продолжать работу над развитием культуры речи. Некоторые

обучающиеся ещё не до конца научились правильно оформлять работу и презентацию. Но, несмотря на данные проблемы, организация проектной деятельности имеет много достоинств и приносит положительные результаты. У обучающихся развивается самостоятельность, самообразование, самореализация, мышление, расширяется познавательный интерес, появляется возможность практического применения знаний, формируются ответственность, общенаучные умения и навыки: исследовательские, презентационные, оценочные.

В заключении хотелось бы отметить, что проектная деятельность – это своего рода площадка, где может проявляться и становиться «авторское действие» обучающегося.

Общеизвестно, что нельзя человека научить на всю жизнь, его надо научить учиться всю жизнь. Этому и способствует проектная и учебно-исследовательская деятельность, которая нацелена на формирование у школьников основных ключевых компетентностей. А задачей всего педагогического коллектива и администрации МОУ «СОШ № 17» является грамотная организация и профессиональное психолого-педагогическое сопровождение исследовательской и проектной деятельности обучающихся.

Список литературы:

1. Артюгина, Т. Ю. Современные образовательные технологии: изучаем и применяем: учеб. – метод. пособие / Т.Ю. Артюгина. – Архангельск: АО ИППК РО, 2009. – 58 с.

2. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г.В., Бурменская, И. А. Володарская, и др.; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008.

3. Организация и проведение в общеобразовательных организациях Челябинской области диагностики уровня

индивидуальных достижений обучающихся 9-х классов (индивидуальный проект): сборник инструктивно-методических материалов / авт.-сост.: Я.А. Белогубец, Л.А. Дмитриева, О.Е. Костюченкова, И.В. Латыпова, С.Ф. Нафикова, Е.А. Смелкова, О.А. Черепанова, М.Ю. Школьников. – Челябинск, 2017. – 27 с.

4. Организация социально значимой деятельности в учреждениях дополнительного образования: социально – образовательные проекты. Из опыта работы / авт. – сост. Т.Н. Ковязина, Н.Е. Галицына. – Волгоград: Учитель, 2010. – 153 с.

5. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15).

АСПЕКТЫ МНОГОУРОВНЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ «СЕТЕВОЙ ГОРОД. ОБРАЗОВАНИЕ»

*С.А. Ряхов, С.В. Климова, Т.А. Крапива,
Челябинская обл., г. Златоуст,
Т.Б. Белякова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Функционирование информационных систем в общеобразовательной организации решает задачу совершенствования информационного обеспечения процессов управления образовательной организацией, планирования и организации учебного процесса, и должно быть регламентировано пакетом документов образовательной организации [4, ст. 30]. С целью обобщения и распространения актуального педагогического и управленческого опыта научно-методического сопровождения

функционирования информационных систем образования, МАОУ СОШ № 4 города Златоуста был присвоен статус опорной площадки государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (ГБУ ДПО РЦОКИО), к компетенции которого как одно из направлений деятельности относится: функционирование информационных систем в образовательных организациях Челябинской области. На начальном этапе реализации проекта были определены его задачи:

1. разработка пакета документов образовательной организации, регламентирующего функционирование информационной системы;

2. технологическое развитие образовательного процесса.

В нашей образовательной организации, как и во всех образовательных организациях Челябинской области, внедрена и функционирует автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование» (АИС «Сетевой город. Образование»), которая является модулем автоматизированной информационной системы «Образование Челябинской области» [3].

Успешное внедрение АИС «Сетевой город. Образование» значительно улучшает качество учебно-воспитательного процесса и дает возможность получения системного эффекта благодаря широким возможностям организации мониторинга качества образования. Информационная система делает результаты мониторинга доступными для всех участников образовательного процесса. Разнообразие форм отчётов позволяет охватить различные сферы учебной и организационной деятельности.

Повышению эффективности деятельности педагогических работников так же способствуют такие возможности модуля общеобразовательной организации АИС «Сетевой город. Образование» как:

1. быстрый доступ к различной информации по кадрам и контингенту обучающихся;

2. оперативность предоставления учителями и классными руководителями отчётов по классам и предметам;

3. оперативность предоставления отчётов контролирующим органам;

4. всесторонний автоматизированный мониторинг качества образования;

5. создание портфолио учителем и обучающимся;

6. коммуникативная возможность общения и контроля учебной деятельности;

7. автоматическое тестирование и проведение дистанционных уроков.

В ходе решения задач проекта его участниками был произведен анализ и выявлены проблемы, с которыми сталкивается образовательная организация при функционировании в ней АИС «Сетевой город. Образование». В марте текущего года на базе МАОУ СОШ № 4 г. Златоуста был организован практико-ориентированный городской семинар, в котором приняли участие ответственные за работу в АИС «Сетевой город. Образование» в общеобразовательных организациях города. Участники семинара при обмене опытом работы в системе сформулировали предложения по совершенствованию технологической инфраструктуры АИС «Сетевой город. Образование»:

– вывести корректировку паролей из защищённого режима или запретить изменение базового пароля (в условиях ввода информации по защищённому каналу сведений об учениках и сотрудниках усложняется задача оперативного исправления забытых паролей);

– предусмотреть функцию массового изменения паролей, например, для родителей одного класса;

– ввести возможность копирования часов учебного плана на другие четверти;

– ввести возможность копирования учебных групп на другие четверти (по примеру распределения нагрузки учителей);

– ввести возможность контроля накопляемости оценок у конкретного учителя за заданный период;

– изменить дату отображения домашнего задания в электронном дневнике (домашнее задание в электронном дневнике должно отображаться на тот день, на который его (задание) нужно подготовить ученику);

– разработать отчёт контроля посещений системы учениками данного класса за конкретный временной интервал;

– разработать отчёт контроля посещений системы родителями конкретного класса за определенный временной интервал;

– увеличить объём прикрепляемых файлов;

– создать построчный ввод оценок одному ученику на несколько дат;

– ввести чат присутствующих в сети пользователей;

– предусмотреть импорт расписания из файла форматом *.xls (MS Excel);

– добавить в систему региональную образовательную систему тестирования (РОСТ);

– ввести в календарный период раздел «Летние каникулы или лето», в котором осуществлять движение обучающихся, и из которого уже переводить их в следующий учебный год.

По результатам работы семинара его участниками были сформулированы следующие выводы:

1. педагогическому и административному составу работников общеобразовательных организаций необходима специальная подготовка к экспертно-аналитической деятельности в рамках управления качеством образования с использованием АИС «Сетевой город. Образование», так как в настоящее время реализуются не все возможности системы;

2. формирование системы показателей и индикаторов оценки качества образования, стандартизированных процедур изменения измерителей для участников образовательных отношений и

руководящих работников требует наличия универсальных и объективных показателей для объективной оценки качества;

3. локальные положения по функционированию АИС «Сетевой город. Образование» на уровне общеобразовательной организации требуют корректировки с учётом реализации Закона об Образовании [4, ст. 98], Закона о Персональных данных [5, ст. 6,7,9] и региональных нормативно-правовых актов.

В рамках утвержденного Технического задания и Календарного плана участниками рабочей группы (опорной площадки ГБУ ДПО РЦОКИО) за отчетный период, были разработаны:

1. циклограмма функционирования в общеобразовательной организации АИС «Сетевой город. Образование»;

2. положение об АИС «Сетевой город. Образование».

Участники проекта планируют так же участие в межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Ресурсы образовательной агломерации по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования», публикацию материалов о содержании и результатах реализуемого проекта.

Качество реально достигаемых образовательных результатов обучающимися как степень их (результатов) соответствия социальным и личностным ожиданиям находится в постоянной динамике. Внедрение АИС «Сетевой город. Образование» в общеобразовательные организации значительно улучшает качество учебно-воспитательного процесса и дает возможность получения системного эффекта благодаря широким возможностям организации мониторинга качества образования, в рамках многоуровневого взаимодействия пользователей системы по вопросам ее (системы) функционирования.

Список литературы:

1. Боровых, И.С. Автоматизированная информационная система «Образование Челябинской области» как единая инфраструктура, обеспечивающая взаимодействие внутренних и внешних информационных систем [Текст]/ И.С. Боровых, Т.А. Орехова, Т.Б. Белякова// Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2017. – №1 (2). – С.95-98.

2. Орехова, Т.А. Аспекты организационно-методического и информационного сопровождения процесса внедрения информационных систем в образовательные организации [Текст]/ Т.А. Орехова, Т.Б. Белякова// Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2016. - №1 (1). – С.52-56.

3. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 25.09.2017 года № 01/2866 «Об утверждении положения об автоматизированной информационной системе «Образование Челябинской области»» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rcokio.ru/uchet-kontingenta/> - (дата обращения: 26.10.2017).

4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. От 01.05.2017) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ - (дата обращения: 24.07.2017)

5. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О персональных данных» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ - (дата обращения: 09.11.2017)

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ КАК СРЕДСТВО ОПТИМИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

И.Х. Садыкова, Челябинская обл., г. Златоуст

Т.Б. Белякова, Челябинская обл., г. Челябинск

Направлениями деятельности в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)» с учетом определенных целей и приоритетов являются:

– формирование современной информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, предоставление на ее основе качественных услуг в сфере информационных технологий и обеспечение высокого уровня доступности для населения информации и технологий;

– повышение качества образования, на основе развития и использования информационных технологий [3].

Услуга по предоставлению информации о текущей успеваемости учащегося и ведение электронного дневника и электронного журнала успеваемости входит в утвержденный сводный перечень первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде [5], а осуществление контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся) входит в должностные обязанности учителя как педагогического работника [4].

Электронный журнал – лучший способ решения каждодневных вопросов, связанных с образовательным процессом как для школ, так и для родителей и учеников. По результатам трехлетнего опыта работы педагогов общеобразовательных организаций города Златоуста в автоматизированной

информационной системе «Сетевой город. Образование» (Система) можно сделать выводы о том, что процесс заполнения электронного журнала трудоемкий, но, несомненно, работает на повышение качества образования, потому что учитель может оказывать адресную поддержку обучающимся в зависимости от степени усвоения ими материала в конкретном классе, выкладывать в Систему задания и дополнительные пособия; контроль со стороны родителей за результатами обучения ребенка также дисциплинирует учеников в их образовательной деятельности и учителей в их профессиональной деятельности. Таким образом, на основе функционирования АИС «Сетевой город. Образование» сформировалось открытое образовательное пространство, в котором есть три равноправных участника: учитель, ученик, родитель. Преимуществом электронного журнала в Системе является то, что он имеет интуитивно понятный интерфейс, за основу которого взят традиционный классный журнал. Основные приемы работы очень просты, что значительно облегчает знакомство пользователей с АИС «Сетевой город, Образование» и освоение возможностей Системы преподавателями с самыми разными навыками работы на персональном компьютере. Проблема низкой информационно-коммуникативной компетентности (ИКТ-компетентности) некоторых учителей еще остается, но она преодолевается путем проведения в общеобразовательных организациях обучающих семинаров, создания подробных инструкций по работе с электронным журналом и дневником. Можно отметить значительную экономию времени в работе преподавателя с использованием Системы и освобождение преподавателя от рутинных операций. Система автоматизирует процесс календарно-тематического планирования и дает возможность, как учителю, так и администрации общеобразовательной организации отслеживать прохождение программы и при необходимости осуществлять ее корректировку.

Сейчас электронный журнал в нашей школе - это комплекс

программных средств для ведения учета текущей успеваемости учащихся и контроля их посещаемости. Так как работа в АИС «Сетевой город. Образование» обязательна для всех учителей, показателем результативности можно считать своевременность занесения информации, объективность вывода итоговых отметок. Хочется подчеркнуть, что информационные технологии в школе не самоцель, а средство для повышения качества работы педагогического коллектива. Серьезным препятствием для внедрения электронного журнала является то, что он в школе не имеет официального статуса и не может быть полноценной заменой традиционному бумажному журналу. Таким образом, возникла необходимость ведения двух версий классного журнала - в электронной и традиционной форме (бумажный журнал).

Для перехода на электронный вариант журнала необходимо решить следующие задачи:

- разработать нормативную базу образовательной организации по переходу на безбумажный (электронный) вариант журнала;
- создать рабочие места педагогов, оборудованные современной компьютерной техникой;
- обеспечить высокоскоростной доступ в Интернет (10 Мбит/сек и выше с надежным провайдером);
- создать условия для повышения уровня компетентности и мотивации работников образования к применению АИС «Сетевой город. Образование».

Так как наполнение модуля АИС «Сетевой город. Образование» производилось на основе уже имеющейся в школе базы данных, появилась возможность у образовательной организации самостоятельно формировать запросы и отчеты для решения внутри школьных задач. Целью внедрения электронного классного журнала является постепенный переход от бумажной к электронной форме учета успеваемости учащихся. Среди несомненных достоинств электронного журнала можно отметить:

- доступ к журналу в любое время в любом месте, где есть интернет;
- автоматизированный контроль над успеваемостью;
- контроль над количеством и полнотой выставляемых оценок;
- представление расчетных показателей и составление большого количества отчетов;
- инструменты для прямой связи между учителями и родителями школьников;
- домашние задания и замечания попадают напрямую в электронный дневник ученика;
- возможность размещать в Системе дополнительные электронные материалы для успешного выполнения обучающимися домашнего задания;
- централизованный способ оповещения о мероприятиях, изменении расписания, заменах и т.д.

Как отмечалось выше, необходимым условием работы АИС «Сетевой город. Образование» является оборудование рабочих мест учителей школы современными компьютерами и объединение всех компьютеров образовательной организации в единую локальную сеть. Поэтому в МАОУ СОШ № 4 г. Златоуста была проведена комплексная работа по расширению и повышению надежности школьной локальной сети, по замене устаревших компьютеров на рабочих местах учителей. Начиная работу с электронным журналом, мы также столкнулись с проблемой низкой ИКТ-компетентности некоторых учителей. Решить проблему позволяет проведение для них обучающих семинаров.

Электронный дневник – это сервис, который обеспечивает родителям обучающихся качественный обмен информацией с учителями, классным руководителем и администрацией школы. Родители получают возможность сверять правильность записи домашнего задания в дневнике учащегося и контролировать его выполнение, а также анализировать и планировать вместе с

учащимся его текущую и будущую успеваемость.

Таким образом использование в деятельности образовательных организаций электронного журнала завершает построение единого информационного пространства школы, в котором объединены учителя, администрация, ученики и их родители.

Список литературы:

1. Алексеева, Т.М., Информационная система образовательного учреждения [Текст]: методика внедрения на примере системы «NetSchool»/ Т. М. Алексеева, А.В. Шабашев. – Самара, 2009 . – 119 с.

2. Письмо Минобрнауки России от 15.02.2012 № АП-147/07 (с изм. от 21.10.2014) «О методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130669/ - (дата обращения: 08.11.2017)

3. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 313 (ред. от 26.10.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011 - 2020 годы)» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162184/ - (дата обращения: 08.11.2017)

4. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105703/ - (дата обращения: 29.09.2017)

5. Распоряжение Правительства РФ от 17.12.2009 № 1993-р (ред. от 28.12.2011) «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде». [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95180/ - (дата обращения: 29.09.2017)

**РАЗВИТИЕ ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННО –
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ
ОБЛАСТИ СРЕДСТВАМИ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ
ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ «СЕТЕВОЙ ГОРОД.
ОБРАЗОВАНИЕ» (МОДУЛЬ «ДОШКОЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ»)**

Е.Н. Смирнова, Челябинская обл., г. Челябинск

В соответствии с Письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 02.10.2014 г. № 03/775 «О внедрении информационной системы» в дошкольных образовательных организациях Челябинской области началось внедрение дополнительного модуля «Дошкольная образовательная организация» к системе «Сетевой город. Образование», который позволяет осуществлять полномасштабный учет контингента воспитанников ДОО, формировать статистические и аналитические отчеты.

Система «Сетевой Город. Образование» (АИС СГО) (модуль «Дошкольная образовательная организация») – комплексная автоматизированная информационная система, объединяющая в единую сеть образовательные учреждения и органы управления образованием в пределах города, сельского или городского района (округа). Таким образом, она формирует единое информационное

образовательное пространство муниципального образования.

Модуль «Дошкольная образовательная организация» является составной частью комплексной автоматизированной информационной системы «Сетевой Город. Образование» (АИС «Сетевой Город. Образование»), что дает возможность органу управления образованием вести оперативный анализ деятельности подотчетных ему дошкольных образовательных организаций.

АИС «Сетевой Город. Образование» (модуль «Дошкольная образовательная организация» (модуль ДОО) – не просто административная система. Это комплексный продукт, в котором тесно переплетены воспитательно-образовательные функции, коммуникативные и административные функции. Система позволяет комплексно решать управленческие, образовательные, информационные и коммуникационные задачи. Особенностью является открытость и гибкость системы, многие из параметров которой можно настроить в соответствии со спецификой конкретной дошкольной образовательной организации.

Система обеспечивает выполнение следующих функций:

- ввод пользователей и назначение прав доступа;
- заполнение сведений о сотрудниках ДОО;
- зачисление воспитанников в ДОО;
- заполнение сведений о воспитаннике, его родителях (законных представителях);
- возможность оперативно учитывать изменения в воспитательно-образовательном процессе, в том числе замены воспитателей и движение воспитанников;
- формирование групп по возрасту, программе, типу и т.п.;
- оперативный учет выбытия, переводов воспитанников (внутригодовое движение) и перевод на следующий учебный год;
- предоставление информации о текущей посещаемости воспитанников, ведение электронного журнала посещаемости;
- формирование учебного плана;
- формирование расписания занятий;

- возможность вести любое количество вариантов календарно – тематического планирования по предмету в группе;
- составление внутренних отчетов дошкольной образовательной организации;
- составление сводных отчетов для Управления образования, при этом все сведения выбираются из общей базе данных;
- просмотр, ввод и корректировка данных в модуле ДОО в соответствии с правами доступа пользователя;
- возможность вывести любую информацию на печать или в MS Excel для последующей обработки;
- формирование доски объявлений применительно к разным пользователям;
- общение по внутрисистемной почте;
- формирование личного портфолио педагога и портфолио проектов;
- формирование каталога документов: внутренних по организации и публичных.

Раздел «Движение воспитанников» позволяет организовать единое пространство для зачисления воспитанников в пределах Челябинской области с сохранением основных данных его личного дела.

Чтобы войти в систему, региональный оператор в лице ГБУ ДПО РЦОКИО г. Челябинска создает учетные записи, которые выдаются администраторам системы каждого муниципалитета.

Одним из факторов обеспечения безопасной работы в АИС СГО является разграничение прав и полномочий различных видов пользователей: администратор системы, заведующий, педагогические работники, родители, медицинский работник. Пользователи могут совмещать несколько ролей, например, администратор системы и заведующий. Права того или иного пользователя уже заданы разработчиком АИС, но могут быть изменены администратором системы в соответствии с особенностями той или иной дошкольной образовательной

организации.

С 2014 года на территории Челябинской области действовало две информационные системы: АИС «Сетевой город. Образование» (ЗАО «ИРТех» г. Самара), которая реализовывалась в 13 муниципалитетах и система «Электросад» (ООО «Коннектор» г. Челябинск), которая реализовывалась в 30 муниципалитетах.

Модуль «Дошкольная образовательная организация» с 2014 года использовался в муниципалитетах:

1. Златоустовский городской округ
2. Кыштымский городской округ
3. Магнитогорский городской округ
4. Озерский городской округ
5. Снежинский городской округ
6. Трехгорный городской округ
7. Троицкий городской округ
8. Южноуральский городской округ
9. Варненский муниципальный район
10. Катав – Ивановский муниципальный район
11. Сосновский муниципальный район
12. Троицкий муниципальный район
13. Увельский муниципальный район

Для дошкольных образовательных организаций применение автоматизированной системы стало основой для создания единой базы данных, содержащей информацию о различных аспектах учебно-воспитательного процесса (данные о сотрудниках, воспитанниках, родителях, учебный план, календарно – тематический план, расписание и т.д.)

На начальном этапе внедрения системы «Сетевой Город. Образование» в дошкольной образовательной организации заведующий приказом назначает ответственного за ведение системы в образовательной организации. Этому пользователю присваивается роль «Администратор системы». Он осуществляет первоначальный ввод данных в систему («Мастер ввода данных»). Для первоначального ввода требовалось подготовить списки всех

воспитанников, посещающих дошкольную образовательную организацию, предлагался шаблон для заполнения и инструкция по импорту воспитанников, также нужно было подготовить списки сотрудников дошкольной образовательной организации в соответствии с предложенной формой и инструкцией для импорта. После прохождения шагов «Мастера ввода данных» администратор начинал работать с интерфейсом системы АИС СГО, постепенно заполняя разделы системы: «Управление», «Планирование», «Обучение», «Расписание», «Журнал», «Отчеты», «Ресурсы».

Так, в разделе «Управление/Карточка ОО» администратор системы заполняет карточку образовательной организации. Обязательными полями для заполнения являются:

- дата основания ОО;
- заведующий (фамилия, имя, отчество);
- почтовый адрес с индексом;
- телефон;
- электронный адрес и веб –сайт;
- ИНН, КПП, ОГРН;
- сведения о лицензии.

На следующем этапе внедрения системы необходимо было создать возрастные группы в дошкольной образовательной организации через раздел «Обучение/Группы». Определить возрастной диапазон каждой группы, специализацию группы, программу обучения, тип группы, режим пребывания, прикрепить помещения за каждой возрастной группой и воспитателей. В каждую возрастную группу через функцию «Движение воспитанников/Импорт воспитанников» подгружался в систему контингент воспитанников ДОО.

Далее необходимо было заполнить личные карточки воспитанников дошкольной образовательной организации («Управление/Воспитанники»). Просматривать и редактировать данные воспитанников, родителей может только администратор

системы «Сетевой город. Образование». Обязательными полями для заполнения являются:

- фамилия, имя, отчество ребенка;
- дата рождения;
- пол;
- место жительства и место регистрации;
- место рождения;
- реквизиты свидетельства о рождении;
- тип ограничения возможностей здоровья (для детей с ограниченными возможностями здоровья);
- инвалидность;
- решение комиссий;
- режим пребывания в группе;
- планирует ли уйти из ДОО по окончании текущего учебного года в связи с зачислением в 1 класс.

Просмотреть данные по заполнению личных карточек воспитанников можно в отчете «Контроль заполнения данных по учащимся». Заполнение личных карточек воспитанников в системе АИС «Сетевой город. Образование» необходимо с целью качественной организации передачи данных из информационной системы в региональный сегмент федеральной межведомственной системы учета контингента воспитанников.

В личных карточках сотрудников необходимо было заполнить фамилию, имя, отчество сотрудника, дату рождения, пол, функцию пользователя и основную должность.

С середины 2016 года 30 муниципалитетов, работающих в системе «Электросад» стали постепенно переходить на систему «Сетевой город. Образование» (модуль «Дошкольная образовательная организация»). К октябрю 2016 года процесс перехода был завершен. В связи с этим большое внимание было уделено оказанию консультационной и технической поддержке, информационно – методическому сопровождению дошкольных образовательных организаций по внедрению и использованию

системы «Сетевой город. Образование».

В качестве консультационной поддержки используются следующие формы работы:

- обучающие семинары для заведующих ДОО, заместителей заведующих по УВР, старших воспитателей;
- семинары для специалистов Управления образованием;
- выездные семинары в муниципалитеты;
- индивидуальные очные консультации;
- заочные консультации через электронную почту и по телефону;
- обучающие вебинары.

Особое внимание уделяется обучению администраторов системы с целью освоения ими основных функций и возможностей автоматизированной системы АС СГО.

С целью поддержки дошкольных образовательных организаций отделом обеспечения информационных систем ГБУ ДПО РЦОКИО г. Челябинска были разработаны инструкции по работе с системой. Все они выложены на официальном сайте ГБУ ДПО РЦОКИО в разделе «Деятельность/Информационные системы в образовании» (<https://rcokio.ru>).

1. Инструкция по заполнению данных в АС СГО.
2. Инструкция по движению воспитанников.
3. Инструкция по созданию расписания и календарно – тематического планирования.
4. Инструкция по закрытию учебного года в АС СГО.
5. Инструкция пользователей информационной системы «Модуль дошкольной образовательной организации» системы «Сетевой город. Образование».
6. Инструкция для муниципальных администраторов по работе с АИС «Образование Челябинской области».

Также в соответствии с письмами Министерства образования и науки Челябинской области проводятся постоянные мониторинги по заполнению данных в системе: заполнение

карточек дошкольных образовательных организации, проверка правильности ввода данных, заполнение личных карточек воспитанников.

Вебинары проводятся по наиболее затруднительным функциям системы, разбираются типовые ошибки, допускаемые ДОО при внесении информации. Для вновь вводимых в систему 30 муниципалитетов в 2016 г. были проведены ряд вебинаров о нормативно-правовом сопровождении внедрения и функционирования системы, прохождения мастера ввода данных и подготовка баз данных для импорта в АС СГО. Также отделом обеспечения информационных систем ГБУ ДПО РЦОКИО были проведены вебинары (всего 8), на которых рассматривались вопросы по организации работы в системе, движению воспитанников, процедуре перехода на новый учебный год.

В 2017 году для дошкольных образовательных организаций Челябинской области были проведены вебинары по формированию нового учебного года в АИС «Сетевой город. Образование» и по процедуре перехода на новый учебный год.

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» осуществляет дополнительное профессиональное образование руководящих и педагогических работников Челябинской области посредством реализации дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации).

В 2016 году отделом обеспечения функционирования информационных систем была разработана программа повышения квалификации «Информационные системы в управлении образовательной организацией». Во втором полугодии 2016 года по программе было обучено 200 педагогических работников, из них 25 педагогов дошкольных образовательных организаций. В 2017 году на бюджетной основе было обучено 200 педагогических работников, из них 50 педагогов дошкольных образовательных организаций.

В мае 2016 года были проведены курсы повышения квалификации по программе «Информационные системы в управлении образовательной организацией» (16 часов) для дошкольных работников Еткульского муниципального района. Также в 2016 году были проведены выездные семинары по обучению работы в системе «Сетевой город. Образование» (модуль «Дошкольная образовательная организация») педагогов ДОО в Троицком муниципальном районе и Аргаяшском муниципальном районе, где обучились 50 человек.

В течение 2017 года были проведены курсы повышения квалификации по программе «Информационные системы в управлении образовательной организацией» (16 часов) на внебюджетной основе для педагогов дошкольных образовательных организаций Миасского городского округа (52 человека), Сосновского муниципального района (24 человека), Октябрьского муниципального района (34 человека) и Ашинского муниципального района (30 человек).

С 1 сентября 2017 года в Челябинской области проводится масштабная работа по переходу на предоставление доступа в АИС СГО исключительно с использованием ЕСИА (Единой системы идентификации и аутентификации). Для этого каждый сотрудник дошкольной образовательной организации должен был пройти регистрацию на портале Госуслуг и прикрепить учетную запись ЕСИА к информационной системе «Сетевой город. Образование».

Таким образом, отделом обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО РЦОКИО г. Челябинска проводится систематическая и планомерная работа по функционированию модуля «Дошкольная образовательная организация», создана единая информационно – образовательная среда в Челябинской области.

Список литературы:

1. Информационные системы в управлении образовательной организацией: дополнительная профессиональная программа

повышения квалификации для педагогических и руководящих работников образовательных организаций / под ред. А.А. Барабаса – Челябинск: РЦОКИО, 2016. – 111 с.

2. Орехова, Т. А. Аспекты организационно-методического и информационного сопровождения процесса внедрения информационных систем в образовательные организации / Т.А. Орехова, Т.Б. Белякова// Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2016. - №1 (1). – С.52-56.

3. Руководство пользователя системы «Сетевой город. Образование. Модуль ДОО» (версия 3.0) – Самара: ЗАО «ИРТех», 2016. -182 с.

4. Смирнова, Е. Н. Информационная система «Сетевой город. Образование» в дошкольной образовательной организации/ Е.Н. Смирнова// Образовательный потенциал: сборник материалов Международной научно – практической конференции «Наука и образование: векторы развития». – 2017. - № 1(2). – С. 114 – 118.

5. Ушаков, А. А. Формирование единой информационно – образовательной среды образовательного учреждения средствами АИС «Сетевой город. Образование»: инструктивно – методическое пособие для администраций образовательных учреждений /А.Ю. Муратов, А.А. Ушаков. – Барнаул, 2008. – 102 с.

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*С.В. Соловьева, Г.А. Сагадеева, Челябинская обл., г. Аша
Е.С. Мухаметьева, Челябинская обл., г. Челябинск*

Построение системы управления информационной безопасностью (СУИБ) образовательной организации должно

базироваться на комплексном подходе. Согласно ГОСТ Р ИСО/МЭК 27001-2006 «Методы и средства обеспечения безопасности. Системы менеджмента информационной безопасности», СУИБ — это часть общей системы управления организации, основанная на оценке рисков, которая создает, реализует, эксплуатирует, осуществляет мониторинг, пересмотр, сопровождение и совершенствование информационной безопасности. Система управления включает в себя организационную структуру, политики, планирование, должностные обязанности, практики, процедуры, процессы и ресурсы.

Условно можно выделить несколько этапов формирования СУИБ образовательной организации.

Первый этап. Аудит состояния информационной безопасности.

Целью данного мероприятия является диагностирование состояния защищенности информации в организации в момент проверки и оценка текущего уровня защищенности системы, выявление угроз и уязвимостей.

Второй этап. Анализ угроз и уязвимостей.

На этом этапе создания СУИБ формируется модель угроз и нарушителя информационной безопасности образовательной организации.

Третий этап. Анализ рисков.

На основе предыдущего этапа выявляются риски, которым может быть подвержена образовательная организация, в случае наступления инцидента информационной безопасности. Среди них:

- риск утечки конфиденциальной информации;
- риск потери или недоступности важных данных;
- риск использования искаженной или неполной информации;
- риск распространения во внешней среде информации, угрожающей репутации организации.

Четвертый этап. Разработка организационных распорядительных документов.

Пакет организационных распорядительных документов в области обеспечения информационной безопасности организации включает в себя целый ряд локальных нормативных/распорядительных документов.

План мероприятий по обеспечению защиты персональных данных (ПДн): определение мероприятий; определение сроков исполнения мероприятий; определение исполнителей мероприятий.

Положение об обработке ПДн включает:

- определение порядка обработки ПДн, обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке ПДн, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну;
- установление ответственности должностных лиц, имеющих доступ к ПДн, за невыполнение требований норм, регулирующих обработку и защиту ПДн;
- определение состава ПДн;
- определение порядка предоставления доступа к ПДн;
- определение порядка обработки ПДн;
- определение прав и обязанностей субъектов ПДн и оператора;
- определение порядка организации защиты ПДн.

План внутренних проверок состояния защиты ПДн состоит из определения мероприятий, периодичности и исполнителей их проведения.

Приказ «Об организации работ по обеспечению безопасности персональных данных» регламентирует:

- назначение ответственного за обеспечение безопасности ПДн;
- назначение ответственного за выполнение работ по обеспечению безопасности ПДн при их обработке в

информационных системах персональных данных (ИСПДн);

- назначение администратора информационной безопасности.

Приказ «О назначении комиссии по определению уровня защищенности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» регламентирует назначение комиссии по определению уровня защищенности ИСПДн, а также утверждение формы Акта определения уровня защищенности.

Приказ «Об утверждении мест хранения материальных носителей персональных данных» закрепляет утверждение мест хранения материальных носителей ПДн.

Журнал учёта машинных носителей информации содержит:

- указание регистрационных (учетных) номеров или маркировок носителей (жесткие диски аттестованных машин, флэш-носители, если используются для передачи ПДн);

- указание типов носителей и их ёмкости;

- указание даты поступления;

- указание места хранения, дата и номер акта об уничтожении.

Перечень ПДн включает сводную таблицу с указанием наименования ПДн и способ обработки.

В Перечень информационных систем ПДн включена сводная таблица с указанием сведений: наименование ИСПДн, наименование и адрес объекта, ответственное лицо (расположение), способ обработки данных.

Список лиц, доступ которых к ПДн необходим для выполнения трудовых обязанностей: составление сводной таблицы с указанием: Ф.И.О. сотрудников, должность, наименование ИСПДн.

Журнал учета проверок юридического лица содержит указания даты начала и окончания проверки; общего времени проведения проверки; наименования органа государственного

контроля (надзора), наименование органа муниципального контроля, дата и номер распоряжения или приказа о проведении проверки, цель, задачи и предмет проверки, вид проверки (плановая или внеплановая). Для плановой проверки – ссылка на ежегодный план проведения проверок; для внеплановой проверки в отношении субъектов малого или среднего предпринимательства - дата и номер решения прокурора о согласовании проведения проверки.

Журнал учёта ключей от сейфов и помещений включает указания: номера или маркировки сейфа, помещения; даты и времени выдачи ключа; даты и времени обратного приема ключа, расписка об обратном получении (Ф.И.О., подпись).

Журнал учёта обращений граждан содержит указание даты обращения; ФИО посетителя; вид обращения и его краткое содержание.

Журнал учета средств защиты информации, эксплуатационной и технической документации к ним:

- указание наименований средств защиты, эксплуатационной и технической документации к ним;

- указание регистрационных номеров средств защиты, эксплуатационной и технической документации к ним;

- отметка о подключении (установке) средств защиты: Ф.И.О. пользователя, производившего подключение (установку), дата подключения (установки) и подписи лиц, производших подключение (установку);

- отметка об изъятии средств защиты из эксплуатации: дата изъятия, Ф.И.О. пользователя, производившего изъятие.

Приказ «Об утверждении границ контролируемой зоны» с утвержденем границы контролируемой зоны организации, в рамках которой контролируется нахождение посторонних лиц, указан фактический адрес местонахождения границ контролируемой зоны.

Инструкция по физической охране, контролю доступа в помещения определяет основные требования к организации

внутри объектового режима в специализированных помещениях, в которых производится обработка и хранение информации ограниченного доступа; порядок организации и производства ремонтно-строительных работ в здании; порядок организации охраны и доступа в специализированные помещения, уборки в специализированных помещениях.

Инструкция обслуживающего персонала ИСПДн содержит порядок работы и доступа обслуживающего персонала к ресурсам ИСПДн, определение ответственности обслуживающего персонала.

Инструкция по работе ответственного лица за организацию обработки ПДн включает определение основных обязанностей, права и ответственность ответственного лица за организацию обработки ПДн; указание ответственности за несоблюдение информационной безопасности.

Инструкция ответственного за обеспечение безопасности ПДн содержит определение основных обязанностей и прав ответственного лица за обеспечение безопасности ПДн, определение действий при обнаружении попыток несанкционированного доступа.

Инструкция администратора безопасности ИСПДн содержит определение:

- порядка обеспечения безопасности информации при проведении работ администратором безопасности в ИСПДн;
- требований к администратору безопасности;
- порядка доступ к ресурсам ИСПДн;
- порядка работы с ресурсами ИСПДн;
- действий при обнаружении попыток несанкционированного доступа и ответственность администратора безопасности.

Инструкция по разграничению доступа пользователей к средствам защиты и информационным ресурсам определяет порядок организации работ по разграничению доступа

пользователей к средствам защиты и информационным ресурсам, обрабатываемым в ИСПДн и регламентирует обеспечение сохранности информации.

Инструкция по учёту машинных носителей и регистрации их выдачи регламентирует порядок учета, хранения и регистрации выдачи машинных носителей ПДн и определяет ответственность за соблюдение требований.

Инструкция пользователя ИСПДн определяет порядок обеспечения информационной безопасности при проведении работ пользователями ИСПДн; работы пользователя с ресурсами ИСПДн; определение порядка организации парольной защиты.

Инструкция о порядке работы с ПДн отражает разработку в целях предотвращения раскрытия (передачи), а также соблюдения надлежащих правил обращения с ПДн; определение порядка работы со сведениями, содержащими ПДн; определение ответственности за разглашение ПДн.

Инструкция по организации антивирусной защиты содержит определение требований к организации защиты ИСПДн от разрушающего воздействия компьютерных вирусов и другого вредоносного программного обеспечения; установление ответственности администратора безопасности ИСПДн и других должностных лиц, настраивающих и сопровождающих средства антивирусной защиты в ИСПДн.

Инструкция по организации парольной защиты содержит информацию о регламентировании процессов генерации, смены и прекращения действия паролей (удаления учетных записей пользователей) в ИСПДн; контроля над действиями пользователей и обслуживающего персонала системы при работе с паролями.

Инструкция по учету лиц, допущенных к работе с ПДн определяет порядок учета лиц, допущенных к работе с ПДн в информационных системах; составления журнала учета лиц, допущенных к работе с ПДн в информационных системах.

Регламент резервного копирования данных, методика резервного копирования, методика восстановления данных:

- определение порядка резервирования данных для последующего восстановления работоспособности ИСПДн при полной или частичной потере информации, вызванной сбоями или отказами аппаратного или программного обеспечения, ошибками пользователей, чрезвычайными обстоятельствами (пожаром, стихийными бедствиями и т.д.);

- определение порядка восстановления информации в случае возникновения такой необходимости;

- упорядочение работы должностных лиц, связанной с резервным копированием и восстановлением информации.

Журнал учета лиц, допущенных к работе с ПДн в ИСПДн:

- указание должность и Ф.И.О. сотрудника;
- указание сведений о допуске к ПДн (наименование ИСПДн, дата утверждения «Перечня лиц...», дата и подпись допускаемого лица);

- указание сотрудника, проводивший инструктаж;
- указание сведения о прекращении допуска к ПДн (дата утверждения «Перечня лиц...» или дата приказа об увольнении, номер приказа об увольнении, дата и подпись лица об ознакомлении с документом, прекращающим допуск к ПДн).

В журнале учёта паролей пользователей ИСПДн указаны дата установки пароля; указание Ф.И.О. пользователя; номер конверта с паролем; причина изменения, подпись пользователя.

1. Реализация мер защиты информационной безопасности.

Исходя из полученных данных, оценки угроз из рисков, а также требований, реализуются меры защиты информационной безопасности в образовательной организации. Приказ ФСТЭК от 18 февраля 2013 г. № 21 «Об утверждении состава и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» устанавливает состав и содержание организационных и технических мер по обеспечению безопасности ПДн при их обработке в ИСПДн для

каждого из уровней защищенности ПДн, установленных в Требованиях к защите ПДн при их обработке в ИСПДн, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2012 г. № 1119. К ним относятся:

- идентификация и аутентификация субъектов доступа и объектов доступа;
- ограничение программной среды;
- защита машинных носителей информации;
- регистрация событий безопасности;
- антивирусная защита;
- обнаружение (предотвращение) вторжений;
- контроль (анализ) защищенности информации;
- обеспечение целостности информационной системы и информации;
- обеспечение доступности информации;
- защита технических средств;
- защита информационной системы, ее средств и систем связи и передачи данных.

2. Обучение сотрудников.

Обучение персонала - один из способов повышения эффективности деятельности образовательной организации. По статистике более половины потерь, которые несут организации из-за инцидентов в области информационной безопасности, вызваны действиями персонала. И в большинстве случаев они происходят не по злему умыслу, а из-за низкого уровня осведомленности пользователей. Таким образом, обучая своих сотрудников основным правилам в области информационной безопасности, организация может значительно снизить риск нарушения информационной безопасности.

Программа обучения должна быть направлена на донесение до сотрудников образовательной организации основных положений политики безопасности, а также вспомогательных документов, которые её дополняют.

3. Контроль.

Стоит понимать, что система управления информационной безопасностью требует постоянного внимания, анализа и контроля: от получения доступа к информации до выявления новых уязвимостей в системе и пересмотра актуальности нормативных документов.

В заключении отметим, что реализация и внедрение в эксплуатацию надежной и эффективной СУИБ должны иметь процессный подход, состоящий из нескольких этапов. Для этого должны быть привлечены компетентные специалисты. Но, тем не менее, каждый пользователь информационной системы должен понимать, что несет ответственность за обеспечение безопасности информации, к которой он допущен и которую он обрабатывает.

Список литературы:

1. Ильин, А. С. Обеспечение безопасности информации в образовательной организации в современных условиях [Текст] / А. С. Ильин, Д. С. Ильина // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования – 2016 - № 1 –с. 48-51.

2. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [Электронный ресурс] – Режим доступа: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения: 20.10.2017)

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2012 г. N 1119 г. Москва «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_137356/ (дата обращения: 20.10.2017)

4. Приказ ФСТЭК России от 18.02.2013 N 21 (ред. от

23.03.2017) "Об утверждении Состава и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных" (Зарегистрировано в Минюсте России 14.05.2013 N 28375) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146520/ (дата обращения: 20.10.2017)

МЕТОДИЧЕСКИЙ КОНСТРУКТОР КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

*Н.Л. Уланова, М.А. Бут, С.Н. Шадрина,
Челябинская обл., г. Златоуст*

Реализация Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), направлена на освоение основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО) в части достижения планируемых результатов. Последние являются одними из объектов внутренней системы оценки качества образования в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», конкретизированными также и в региональной модели оценки качества общего образования [5].

Для осуществления оценки качества образования планируемых результатов обучающихся начального уровня по предмету «Окружающий мир», творческой группой учителей МАОУ СОШ № 25 г. Златоуста с углубленным изучением отдельных предметов был разработан методический конструктор, который представляет собой набор заданий по разделам и темам

предмета «Окружающий мир».

Содержание заданий методического конструктора основано на освоение планируемых результатов ООП НОО по окружающему миру. Представленные задания соответствуют разделам программы Н.Ф. Виноградовой «Окружающий мир», входящей в УМК «Начальная школа XXI века»: «Человек и природа», «Человек и общество», «Правила безопасной жизни» [2].

Методический конструктор включает задания разного типа по познавательной деятельности и форме ответа по всем планируемым результатам:

1. Задания с кратким ответом.

Узнай растение по рисунку. Запиши название в строке ответа.



Ответ: _____

2. Задания с развернутым ответом.

При выполнении заданий данного типа указывается форма, в которой может быть дан ответ, например,

Задание 1. Составь памятку «Правила поведения на природе», состоящую из 3-4 предложений.

Задание 2. Рассмотрите птицу на рисунке. Чем она питается? Какие особенности строения птицы позволили тебе сделать этот вывод? Запиши ответ.



Ответ: _____

3. Задания с выбором одного или нескольких верных ответов.

Отметь знаком верные высказывания о рыбах:

Наличие большого числа зубов.

- Наличие плавников.
- Обтекаемая форма тела.
- Дышат жабрами.
- Сжатое с боков тело.
- Разнообразная окраска тела

Задания данного типа, предлагая неверные ответы, позволяют конкретизировать недочеты подготовки обучающегося и проверить наличие такого умения, как самоконтроль.

4. Задания на определение последовательности.

Укажи верную последовательность картинок в рисунке-схеме «Развитие лягушки».



5. Задания на установление соответствия.

Установи соответствие: к какой группе относится каждое животное?

	хищник
	растительноядное
	всеядное
	паразит

Методический конструктор включает и задания разного уровня сложности (базового и повышенного) по всем планируемым результатам.

Задания базового уровня сложности проверяют освоение

предметных планируемых результатов на уровне применения в стандартной или несколько измененной ситуации. Например, способность грамотно записывать объяснение полученного ответа, умение работать с информацией, представленной в разной форме (текст, схема, таблица, рисунок, карта).

Примерами могут служить следующие задания.

Задание 1. Обозначь на карте границу Российской Федерации, подпиши её столицу.



Задание 2. Установи соответствие: соедини даты и названия государственных праздников Российской Федерации.

Дата		Событие
12 июня		День государственного флага
22 августа		День независимости России
12 декабря		День Конституции

Для выполнения заданий повышенного уровня сложности требуется применить изученные знания в малознакомой или незнакомой ситуации. Например, пользоваться понятиями, правилами, алгоритмами, применение которых неочевидно в предложенной ситуации, привести объяснение истинности некоторого утверждения или полученного ответа, используя информацию, представленную в разной форме — текст, таблица, диаграмма.

Например, найди картинку-ответ и впиши в кружок номер вопроса.

- 1) Этому животному поставлен памятник в Японии и во Франции.
- 2) У этого животного острое зрение. Оно замечает маленькую птичку за километр.
- 3) Какие беспозвоночные животные считаются самыми умными? Они даже поддаются обучению.
- 4) Это животное, чувствуя опасность, настораживается и поднимает хвост, предупреждая об опасности сородичей. У него под хвостом крупное белое пятно.
- 5) Это животное когтями царапает ствол дерева, обходя свои владения.
- 6) У этих пресмыкающихся прекрасное зрение и обоняние, подвижные веки.



В основу разработки заданий для оценки качества образования планируемых результатов был положен системно-деятельностный подход, позволяющий оценить способность использовать полученные знания, умения и способы действий в учебных ситуациях и в ситуациях реальной жизни. Среди

представленных заданий есть такие, в которых не содержится прямых указаний на способ, правило или алгоритм выполнения (решения). Этот подход позволяет проверить, насколько осознанно учащиеся применяют полученные знания. Например, составь самостоятельно описание внешнего вида муравья; укажи не менее трёх любых признаков этого насекомого [6].



Ответ: _____

Используя задания методического конструктора, учитель сможет оценить индивидуальные достижения обучающихся 2-4 классов по основным изучаемым темам предмета «Окружающий мир» [2]:

2 класс: Россия – твоя Родина. Природные сообщества.

3 класс: Царства природы. Растения. Царства природы. Животные.

4 класс: Твоё здоровье. Родная страна: от края до края. Человек – защитник своего Отечества. Гражданин и государство.

С целью выявления уровня планируемых результатов обучающихся 1-х классов создан набор заданий по всем изучаемым темам для итоговой оценки.

Пользуясь методическим конструктором, учитель самостоятельно может составить проверочную работу с учётом индивидуальных особенностей обучающихся и уровня подготовки конкретного класса.

Задачи проверочной работы:

- осуществить объективную оценку планируемых результатов обучающихся по окружающему миру;
- выявить достижения и недочеты индивидуальной подготовки обучающихся;
- систематизировать знания учащихся;
- осуществить оценку способности обучающихся применять полученные знания и умения для решения разнообраз-

ных заданий учебного и практического характера [4].

Важно понимать, что методический конструктор с примерами заданий является ориентиром для разработки заданий, но не образцом для копирования на выполнения определенных заданий.

При выборе заданий следует обратить внимание на то, какой планируемый результат оценивается и какие знания необходимы для того, чтобы продемонстрировать данный результат.

Для обеспечения полной проверки овладения большинством планируемых результатов в работе рекомендуется включить не менее 19-20 заданий, различающихся по тематике и уровню сложности. Так, например, в рамках проекта «Оценка качества начального образования» [3] принято считать, что обучающийся достиг уровня базовой подготовки, если он справился не менее чем с 65% заданий базового уровня, включенных в работу. Поэтому, если в работе промежуточного оценивания заданий всего 20, то 13 заданий должны быть базового уровня.

Это позволит обучающимся продемонстрировать в ходе выполнения заданий разные виды познавательной деятельности, владение которыми характеризует достижение проверяемых результатов обучения на базовом или повышенном уровне, а педагогу сделать обоснованные предположения о возможных успехах и трудностях в дальнейшем изучении предмета не только для отдельного ученика, но и для класса в целом.

Таким образом, предлагаемый методический конструктор соответствует единому подходу к разработке заданий для проведения оценки планируемых результатов обучающихся по окружающему миру и может быть использован во всех учебно-методических комплексах реализуемых в начальной школе по предмету «Окружающий мир» «Начальная школа XXI века».

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних

систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций [Текст] / А. А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, И.В Латыпова, Л. Е. Кузнецова, Е.А. Солодкова и др. – Челябинск: РЦОКИО, 2017. – 130 с.

2. Виноградова Н.Ф. Окружающий мир: программа: 1-4 классы [Текст] / Н.Ф. Виноградова. – М.: Вентана – Граф, 2013. – 192 с.

3. Демидова, М. Ю. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1. [Текст] / М. Ю. Демидова; под ред. Ковалевой Г.С., Логиновой О.Б. - М.: Просвещение, 2009. – 215 с. (Стандарты второго поколения)

4. Ковалёва, Г. С. Готовимся к Всероссийской проверочной работе. Русский язык. Математика. Окружающий мир. Методические рекомендации. 4 класс [Текст] / Г. С Ковалёва, М. И. Кузнецова, К. А. Краснянская и др.: учебное пособие для общеобразовательных организаций. - М.: Просвещение, 2016. – 96 с.

5. Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xnp1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922> (дата обращения: 14.09.2017)

6. Фомина, Н. Б. Внутренняя система оценки качества образования: внутришкольный мониторинг [Текст]: методическое пособие / Н. Б. Фомина– Самара: Издательский дом «Фёдоров», 2016. – 128 с.

РОЛЬ ПЕДАГОГА – «АРХИТЕКТОРА» ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ

Е.С. Хайретдинова, Е.Н. Ганич, Челябинская область, г. Копейск

Современные российские исследования рассматривают актуальность проекта как формы реализации процесса планирования, прогнозирования, созидания и исполнения среди тенденций развития образования [1, 4]. В связи с этим возрастает необходимость подготовки учителя к проектной деятельности. Это связано, с одной стороны, с появлением все большего количества педагогических инициатив, нового типа педагога, осознающего современные проблемы образования и стремящегося к его развитию. С другой стороны, сегодня учителя побуждает к совместной проектной деятельности новый ученик, осознающий свои образовательные потребности и стремящийся к их удовлетворению.

Однако, в настоящее время в российском образовании фиксируется низкая проектная культура. Одним из факторов сложившейся ситуации называют нехватку не только программ проектного обучения, но и специалистов, владеющих этими технологиями [3].

В данной статье мы хотим обратить внимание и на то, что в современной педагогике отсутствует единый подход в определении нового типа педагога, занимающегося проектной деятельностью в образовательном учреждении. Среди подобных попыток обозначить такого специалиста встречаются такие определения, как педагог (учитель), наставник проектного обучения, руководитель проектной группы, «носитель» проектного обучения, наставник (профессионал), куратор, тьютор. Исследователи, занимающиеся проблемами внедрения проектной деятельности в образовательный процесс, определяют двойственную позицию наставника проектов как куратора

(помогает, рекомендует, консультирует) и организатора (создает, организует, управляет).

Мы придерживаемся определения, использованного в методических материалах регионального исследования уровня индивидуальных достижений обучающихся 9-х классов Челябинской области (индивидуальный проект), где учитель, осуществляющий проектную деятельность, обозначен как «наставник, который координирует действия обучающихся по определению темы, поиску и анализу проблемы, постановке цели проекта» [2, с. 9]. Далее мы будем использовать для обозначения специалиста, занимающегося проектной деятельностью в образовательном учреждении понятие «наставник проекта». При этом действия наставника при реализации проекта можно характеризовать так:

- помогает обучающемуся определять и формулировать цель деятельности;
- рекомендует источники получения информации и способы работы с ними;
- организует возможные формы совместной взросло-детской и детской совместной деятельности;
- консультирует и поддерживает на разных этапах работы в проекте, помогает вычлнить и преодолеть затруднения (коммуникативные, содержательные, деятельностные);
- создает условия и специальные образовательные ситуации для проявления активности и инициативности школьника;
- помогает оценить полученный продукт и проанализировать результаты деятельности в проекте.

На современном этапе развития российского образования можно говорить о том, что запущен процесс формирования полифункциональной и многопозиционной модели наставника проектной деятельности. Интересным подтверждением этого факта является то, что, например, в «Школе наставников проектной деятельности» («стартап» запущен в апреле 2017 в

«Сколково» [3]) позиции наставника рассматриваются не только как «куратор и тьютор», но также «лаборант», «эксперт», «преподаватель». При этом подчёркивается, что все позиции могут заниматься одним человеком. Фактически наставник проекта в разные моменты времени и занимает одну из них.

Для выявления позиции учителя нами использовалась так называемая карта компетенций педагога-наставника, представленная в таблице 1.

Таблица 1

Карта компетенций педагога- наставника

Роль в проекте	Группа базовых компетенций (предметных)	Проектные компетенции	Педагогические компетенции
куратор	- Базовая научно-техническая подготовка, которая позволит курировать инновационный или научно-практический проект целиком; - основы научной деятельности , умение ставить и описывать эксперимент; - представление о типовом учебном оборудовании	- организация проектирования; - выделение проблемы; - постановка задач и их решение; - организация командной работы, коммуникация внутри проекта; - взаимодействие вне проекта, взаимодействие с участниками; -управление «жизненным циклом» проекта; - основы предпринимательства	- сопровождение и поддержка проектной команды без вмешательства в работу
тьютор	- Общая осведомлённость о предмете деятельности, понимание того, как устроена профессиональная сфера	- взаимодействие в команде; - помощь в самоопределении позиций участников проекта.	- помощь в управлении собственным временем как самым главным ресурсом, помощь в самоорганизации; - помощь в

			профессионально м определении – проект должен быть социальным лифтом
преподаватель	Владение предметными знаниями	- взаимодействие в команде; - помощь в самоопределении позиций участников проекта	- использование принципов развивающего обучения, помощь в постановке и решении поставленных задач
лаборант	Владение необходимым оборудованием для реализации технических высокотехнологичных проектов	- помощь в самоопределении позиций участников проекта при использовании оборудования	- необходимы навыки коммуникации в команде
эксперт	Глубокое понимание темы, включённость в профессиональное сообщество	-опыт проектной работы, которым возможно поделиться с командой	- способность работать с опережением, выделять инновационные проекты, видеть их перспективу

Таким образом, наставник, реализующий проектное обучение, должен обладать рядом характеристик, ему необходимо овладеть определёнными компетенциями. Мы выделили, на наш взгляд, наиболее важные из них, рассматриваемые нами как комплекс необходимых и достаточных педагогических действий:

- умение находить и ставить перед учащимися реальные учебно-исследовательские задачи в понятной для детей форме;
- умение увлечь учащихся лично ценной образовательной задачей;
- способность к выполнению функций координатора и партнера в исследовательском поиске; помогая детям, педагог

должен уметь избегать директивных указаний и административного давления;

- умение организовывать образовательные действия для проведения наблюдений, экспериментов и разнообразных исследований;

- умение предоставлять возможность для регулярных отчетов проектных групп и обмена мнениями в ходе открытых общих обсуждений;

- умение стимулировать предложения по улучшению работы и выдвижению новых, оригинальных направлений, тем и способов исследования.

Несмотря на то, что работа наставника проектов – это относительно высокий уровень сложности деятельности, предполагающий серьезную квалификацию, сама возможность использования метода проектов в организации процесса обучения не подразумевает под собою обязательного наличия у педагогов продолжительного стажа работы. Непременным условием работы в данном направлении, на наш взгляд, является инициативность педагога, креативный подход к решению педагогических проблем, человеческая и профессиональная гибкость.

В настоящей статье мы представляем отдельные итоги изучения позиции педагогов МОУ СОШ № 42 города Копейска в роли наставника в рамках осуществления ими проектной деятельности. Наставниками проектов в 2017 году в МОУ «СОШ № 42» города Копейска выступили 27 педагогов, среди них 2 педагога дополнительного образования и 5 учителей начальной школы. Из них только 4 человека имеют опыт работы в качестве руководителя проектной команды или индивидуального проекта, что составило всего 15% от общего числа всех наставников.

При этом практические результаты реализации проектной деятельности в нашей школе в 2016/2017 учебном году показали, что многим педагогам удалось организовать совместную деятельность с обучающимися, основываясь на совместном

исследовании проблем, планировании итогового проектного продукта и решении задач по этапам выполнения проекта.

Первоначальные действия проектных групп и наставников были нацелены на выявление социально значимой задачи (проблемы) – исследовательской, информационной, практической. Немаловажным являлось то, что проблема обозначалась перед проектной группой разными субъектами. Например, мы увидели, что в роли заказчика может выступать и сам учитель – проект «Занимательная грамматика» (сборник упражнений на основе пословиц и поговорок); проект «Ботанический сад» для кабинета биологии, и учащиеся – проект проведения праздника в Английском клубе.

Поиск социально значимой проблемы – одна из наиболее трудных организационных задач, которую пришлось решать наставнику проекта вместе с учащимися-разработчиками проекта.

Далее осуществлялось выполнение проекта, которое начиналось с планирования действий по разрешению проблемы, в частности, с определения вида продукта и формы презентации. Наиболее важной частью плана являлась пооперационная разработка проекта, в которой был указан перечень конкретных действий с указанием выходов, сроков и ответственных. Но некоторые проекты (в основном, творческие) не могли быть сразу четко спланированы от начала до самого конца, и корректировка этапов работы осуществлялась в ходе выполнения проекта.

Результатом работы над проектом, иначе говоря, выходом проекта, является продукт. В общем виде это – предмет, средство или способ, которые разработали участники проектной группы или разработчик проекта для разрешения поставленной проблемы. В ходе защиты проектов учеников «МОУ СОШ № 42» были представлены разнообразные проектные продукты. Среди них были и презентации на исследовательские темы, и творческие выступления, такие как выразительное чтение, рисунок, плакат, произведение собственного сочинения, видеоролик.

Положительным фактом взаимодействия педагогов-наставников со школьниками может рассматриваться значительное возрастание участников, представивших презентации в фестивале проектов, от 96 человек в 2015/2016 учебном году до 380 обучающихся в 2016/2017 учебном году. Возросло также количество проектов, имеющих практическую значимость, то есть понимание проектного метода как способа, приносящего результат и практическую пользу, приводит к повышению качества и нужности презентуемых проектов. Таким образом, мы считаем, что постепенно в школе складывается та инновационная среда, которая позволит говорить о проекте не только как о технологии, но и как о способе реализации жизненных задач, что, в конечном итоге, является более важным для всех участников образовательных отношений. В этом, несомненно, проявляется значительная роль педагогов-наставников, ведущих продуктивную совместную деятельность с обучающимися.

Вместе с тем были выявлены несколько аспектов работы над проектом, которые вызвали наибольшие затруднения у самих наставников: затруднения в выборе темы и в оформлении проекта, недостаточное представление о том, что может быть проектным продуктом, непонимание разницы между проектом и исследовательской работой. Сказались организационные сложности в работе педагогов, связанные с отсутствием дополнительной подготовки по проектной деятельности и роли педагога – наставника, а также проблем при сопровождении более 6-8 проектов обучающихся.

Так, по итогам проектной деятельности в 2016/2017 учебном году был проведен опрос среди наставников и обучающихся, который показал следующие закономерности:

- не все наставники, и разработчики проектов достаточно уделяют внимание практической значимости и практической направленности проектной деятельности;

- недостаточность необходимого опыта реализации проектной деятельности ведёт к непониманию основ

«презентации» проекта, «презентация» понимается как показ слайдов, а не как полноценное описание проектного продукта и этапов его создания;

– большинство наставников отмечают большие временные затраты при нежелании многих признать эту форму деятельности необходимой;

– отсутствие возможности «выхода» проектного продукта за пределы образовательной организации, дальнейшая «жизнь» проекта волнует и наставников, и обучающихся и вызывает сомнение в возможности реализовать проектные продукты.

К сожалению, некоторые наставники видят свою миссию ограниченно: 50% считает, что нужно помогать обучающимся в сборе информации, 33% уверены, что наставник должен помогать в подготовке презентации проекта, 75% наставников считают, что команды нуждаются в помощи при выборе темы и все 100% педагогов – наставников консультировали обучающихся по вопросам оформления проекта.

В рамках подготовки и проведения фестиваля проектов в МОУ «СОШ № 42» города Копейска нами были выявлены также разночтения в понимании учителями функций наставника учебного проекта. На практике при организации проектной деятельности часто наблюдалась позиция наставника – «скрытого руководителя», который уходит от прямого (жесткого) предъявления тем, способов и форм работы, однако не дает полностью развернуться самостоятельности учащихся. Наставники могли сами формулировать проектные задания (темы), не заботясь о том, насколько они интересны и значимы для детей. При этом учитель сам становился «заложником» и исполнителем задания, например, когда в школе проходит какая-то акция (неделя, месячник и т. п.), которая зачастую инициирована только учителями. При таком подходе большая часть ответственности перекладывается на родителей учащихся; учитель не умеет оказывать содержательную консультативную помощь учащимся при выполнении индивидуальных проектных заданий во

внеурочное время, и это вынуждены делать родители, обеспокоенные тем, что любое задание учителя должно быть выполнено.

В отдельных случаях педагог являлся не скрытым, а явным руководителем в организации совместной деятельности с детьми: указывает, выдает, контролирует, оценивает и т. п. В таких случаях учителя могли опираться только на единственный алгоритм выполнения проекта. Однако четкая алгоритмизация, удобная учителю, который контролирует каждый шаг, могла превратить творческую самостоятельность учащихся просто в акт исполнительской деятельности. Позиция жесткого руководителя в проектной деятельности отчасти объяснялась, на наш взгляд, недоверием педагогов к имеющимся учебным и образовательным ресурсам, доступным обучающимся, и неопределённостью выбранного проектного продукта. Часто сам руководитель проекта плохо представлял, как будет выглядеть проектный продукт.

На основании выявленных затруднений был сформирован пакет методических рекомендаций по повышению компетентности педагогов в роли наставников учебного проекта и разработана система мероприятий (дорожная карта) «Планирование проектной деятельности в школе», направленная на повышение проектной культуры педагогов. Пример одного из направлений этой программы представлено в таблице 2.

Таблица 2

Мероприятия, проводимые в МОУ «СОШ № 42»
в рамках дорожной карты «Планирование проектной
деятельности в школе»

Направления деятельности	Мероприятие	Показатели результативности	Сроки
Задача 1. Создать и внедрить в образовательную деятельность педагогов программы внеурочной деятельности, направленные на развитие навыков проектной деятельности			

Формирование портфеля программ, которые смогут обеспечить внедрение форм проектной деятельности на всех уровнях обучения:	Разработка программы факультативного курса «Индивидуальный проект» в 10 классе;	Количество программ внеурочной деятельности по данному направлению на разных уровнях обучения	Август – сентябрь 2017 г.
	Разработка программы внеурочной деятельности для обучающихся 5-7 классов «Основы проектной деятельности в школе: теория и практика»	Количество обучающихся 10 класса, посещающих этот факультативный курс; количество обучающихся 5-7 классов, занятых во внеурочной деятельности по проектам	Сентябрь – декабрь 2017 г.
Реализация форм сетевого взаимодействия с высшими учебными заведениями и средними профессиональными учебными заведениями	Разработка плана мероприятий в рамках развития проектной деятельности в школе.	Количество проектов, участвующих в Чемпионате по проектному управлению на Кубок Челябинской области; количество проектов, представленных на открытой конференции проводимой КПК им. С.В. Хохрякова	Ноябрь 2017 г. – март 2018 г.

Таким образом, говоря о роли педагога в роли наставника как «архитектора» проектной деятельности в школе, следует вести речь о совершенствовании проектной культуры учителя в целом.

С одной стороны, необходимо формировать у всех участников четкое представление о проекте, включая совместный выбор проблемной области, постановки задач, формулировки темы и идеи, разработки «сценария» выполнения проекта, определение конечного вида проектного продукта, его назначения. Необходимо

осознанное использование методики выполнения проекта с учетом детализации отобранного содержания, структурирования материала проекта, определения примерного объема проекта, обеспечения исследовательской роли каждого участника проекта (при групповом проекте) и далее координация деятельности участников проекта, предоставление самостоятельного выбора учащимся в определении способов и средств для достижения результата и в, конечном итоге, самооценка степени выполнения проектных задач.

С другой стороны, немаловажным является организационно-управленческое и информационно-методическое сопровождение педагогов в выполнении роли наставников в школе, включая определение оптимального объема наставничества, стимулирование педагогов, совершенствующих проектную культуру, формирование информационного ресурса для развития актуальных проектных компетенций педагогов.

Список литературы:

1. Глинский, А. А. Сотворчество субъектов образовательного процесса в условиях проектной деятельности [Текст] // А. А. Глинский Международный научно-популярный журнал «Мастерство online» – Режим доступа: <http://riro.unibel.by>

2. Инструктивно-методические материалы по организации и проведению в общеобразовательных организациях Челябинской области диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 9-х классов, (индивидуальный проект): сборник материалов [Текст] / авт-сост.: А.А.Барабас, Ю. Ю. Баранова, Я. А. Белогубец, М.Ю.Школьникова, О.А.Черепанова и др. – Челябинск, РЦОКИО, 2017. – 27с.

3. Методология Школы наставничества» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sk.ru/opus/p/project-learning-2017-resources.aspx>

4. Поздеева, С.И. Позиция педагога в организации проектной деятельности младших школьников [Текст] //С.И. Поздеева, Т.В. Кузнецова // Вестник Томского государственного педагогического университета – 2010. – №2. – С.65-68.

ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ПРОГРАММНО-ТЕХНИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

*О.Г. Хейлик, Н.В. Коновалова,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Аттестация педагогических работников – это не только оценка уровня профессиональной деятельности педагога, но и деятельность образовательной организации по управлению персоналом, наиболее эффективная форма оценки уровня профессиональной компетентности. В условиях введения Профстандарта повышаются требования к педагогу - его квалификации, компетенциям, знаниям и умениям, следовательно, вопрос аттестации важен для нашего педагогического коллектива.

Средняя школа № 86 г. Челябинска вступила в реализацию проекта «Обеспечение профессионального роста педагогов посредством ресурса аттестации педагогических работников в условиях МБОУ «СОШ № 86 г. Челябинска» в ноябре 2016 года. На подготовительном этапе был заключен договор с государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (ГБУ ДПО РЦОКИО), разработано техническое задание на совместную реализацию проекта РЦОКИО и школой № 86, разработан календарный план.

Для реализации проекта была сформирована творческая группа из 6 педагогов (руководители школьных методических

объединений и учителя предметники), руководство возглавили директор школы - Хейлик Ольга Геннадьевна и заместитель директора по учебно-воспитательной работе, Коновалова Наталья Васильевна. Приказом были назначены руководители и участники творческой группы по реализации проекта «Обеспечение профессионального роста педагогов посредством ресурса аттестации педагогических работников в условиях МБОУ «СОШ № 86 г. Челябинска».

Понимая цель проекта, перед нами стала задача заполнить функциональные модули информационной системы, внести замечания и предложения по совершенствованию. Руководители проекта провели обучающий семинар с участниками творческой группы по теме опорной площадки (познакомили с целями и задачами проекта, календарным графиком реализации проекта, структурой информационной системы программно-технический комплекс аттестации педагогических работников (ИС ПТК АПР), функциональными модулями). Совместно наметили план работы творческой группы по реализации проекта. Каждую неделю творческая группа отчитывались за проделанную работу, определяла план дальнейшей работы. Мы действовали организованно, разобрав в начале каждый функциональный модуль, определив какую конкретную информацию необходимо вносить в информационную систему, правильность заполнения этой информации. Распределили обязанности каждого участника группы, заполняли функциональные модули постепенно. Сначала мы внесли персональные данные всех педагогических работников (ФИО, контакты, дата рождения, телефон, пол, паспортные данные, ИНН, СНИЛС), далее прикрепили к образовательной организации. Затем внесли сведения о занимаемой должности, образовании, о повышении квалификации и переподготовке педагогов. Сведения об аттестации педагогических работников, тарификации заполнял руководитель проекта, отвечающий за аттестацию педагогов. При заполнении модуля «Успехи в профессиональной деятельности», педагогические работники

предоставили руководителям школьных методических объединений (участникам творческой группы) свои портфолио для заполнения следующих разделов: участие в работе методических объединений, педагогические разработки, публикации, выступления, инновационная деятельность, экспертная деятельность, участие в профессиональных конкурсах. Заполнение каждого модуля происходило на основании соответствующих подтверждающих документов (удостоверений, грамот, программ семинаров, сертификатов и т.д.).

Работа в режиме опытной эксплуатации особых затруднений не вызвала благодаря организованной работе творческой группы. Для того чтобы работа была слаженной мы действовали согласно регламенту работы в информационной системе, при возникновении нештатных ситуаций, связывались с региональным оператором ГБУ ДПРО РЦОКИО и совместно решали проблемы. Каждую неделю информировали регионального оператора о ходе опытной эксплуатации информационной системы (о фактическом заполнении каждого модуля), вносили предложения по совершенствованию.

На сегодняшний день благодаря согласованной работе творческой группы мы внесли сведения об образовательной организации, заполнили карточки всех педагогических работников нашей школы, а также сведения о профессиональной деятельности педагогов. Каждый педагог нашей школы получил доступ к информационной системе и сверил заполненные данные о нем.

Руководителями проекта была разработана памятка пользователя для педагогических работников, описывающая последовательность шагов работы в региональной информационной системе программно-технического комплекса аттестации педагогических работников.

Функцией редактирования и внесения информации в ИС ПТК АПР наделен только специалист по кадрам и заместитель директора по учебно-воспитательной работе отвечающий за аттестацию поэтому педагогическому работнику необходимо:

- контролировать правильность внесенной информацией в функциональные модули ИС ПТК АПР;
- своевременно доводить информацию до специалиста по кадрам и заместителя директора по учебно-воспитательной работе, отвечающего за аттестацию в ОО, для заполнения функциональных модулей ИС ПТК АПР и редактирования имеющейся информации при необходимости;
- своевременно (в установленные сроки) подавать заявление на аттестацию.

В перспективе необходимо разработать локальный акт о функционировании информационной системы программно-технического комплекса аттестации педагогических работников в образовательной организации, определить должностные инструкции специалиста по кадрам, заместителя директора по УВР, отвечающего за аттестацию, а также обязанности пользователя – педагогического работника.

На наш взгляд, эта система обеспечивает персонифицированный учет данных о педагогическом работнике и результатах его профессиональной деятельности, реализует механизм сбора, хранения достоверной информации. Представляет собой не только базу для аттестации педагога, но и электронное портфолио о его профессиональной деятельности в межаттестационный период.

Внедрение ПТК АПР на наш взгляд будет способствовать:

- Повышению эффективности управления образовательной организацией;
- Выявлению соответствия профессиональной деятельности педагога требованиям профессионального стандарта;
- Рациональной организации и планированию методической работы в школе;
- Выявлению затруднений и запросов педагогов в педагогической деятельности;

– Выработке новых механизмов стимулирования роста профессиональной компетентности педагогов и улучшения результатов их труда;

– Проведению мониторинга контингента педагогических работников школы и количества аттестованных педагогических работников;

– Формированию базы данных о профессионально-педагогической деятельности педагогических работников, необходимых для проведения процедуры их аттестации.

Для руководителя данная система позволяет осуществлять всесторонний анализ профессиональной деятельности педагогических работников в отдельности за определенный промежуток времени и так организации в целом, а также формированию аналитической и статической информации по результатам деятельности педагога для последующего принятия управленческих решений.

Информация о педагоге в информационной системе является открытой, доступной в любое время. Данная система позволяет педагогу самостоятельно анализировать свою деятельность, видеть результаты своей работы за определенный период времени (например, количество публикаций, выступлений, результаты освоения обучающимися образовательных программ и т.д.), планировать траекторию своей деятельности. Ресурсы информационной системы позволяют повысить эффективность процедуры аттестации педагогических работников.

Список литературы:

1. Долгоаршинных, Н. В. Аттестация педагогических и руководящих работников образовательных учреждений. Нормативно-правовая база аттестации педагогических кадров и процедура экспертизы педагогической деятельности [Текст] / Н. В.

Долгоаршинных, И. И. Семенова – Вып. 2 – М.: УЦ «Перспектива», 2012. – 112с.

2. Концепция обновления содержания процедуры аттестации педагогических работников в целях установления квалификационной категории в условиях применения профессиональных стандартов [Текст]: (рабочие материалы) / Министерство образования и науки Челябинской области, Коллегия Министерства образования и науки Челябинской области; [ответственный редактор: Майданова М. С.]. - Челябинск: РЦОКИО, 2017. - 128 с.

3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163666/

4. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556/>

5. Приказ Минтруда России от 08.09.2015 № 613н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186767/

6. Приказ Минтруда России от 24.07.2015 № 514н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» [Электронный ресурс] - Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_185098/

ФОРМИРОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕРЕЗ ВНЕДРЕНИЕ СРЕДНЕВЗВЕШЕННОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

*Т.Г. Чернецкая, Е.В. Горшенина, Н.Н. Пастернак,
Э.Ю. Нургалева, Челябинская обл., г. Челябинск*

Современный этап образования характеризуется усилением внимания к качеству подготовки обучающихся. Жизнь предъявляет новейшие требования к развитию особенностей личности, таких как: ориентация на результат, развитие высокой степени самостоятельности, способности разрабатывать реальные планы на перспективу, готовность к независимому решению актуальных задач. Проблема эффективного освоения дисциплин остается наиболее важной. В современных социокультурных условиях Российской Федерации качество образования в значительной степени обуславливается тем, насколько результативно организована внутренняя система оценки качества образования в образовательной организации.

Внутренняя система оценки качества образования представляет собой регулярное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями реализации образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся и служит информационным обеспечением развития образовательной деятельности. Внутренняя система оценки качества образования дает возможность оценить состояние системы образования в учреждении в любой момент времени и обеспечивает вероятность прогнозирования его развития.

Согласно концепции общероссийской системы оценки качества образования, внутренняя система оценки качества образования учитывает применение следующих инструментов

оценивания:

1. Самооценку обучающихся.
2. Внутренний мониторинг качества образования.
3. Оценку образовательных программ.
4. Самооценку образовательной организации.
5. Оценку педагогических кадров.
6. Оценку индивидуальных достижений обучающихся, включающую государственную (итоговую) аттестацию выпускников и промежуточную аттестацию обучающихся в рамках внутренней системы контроля качества образования.

Также одним из результативных инструментов в создании внутренней системы оценки качества образования может стать система средневзвешенного оценивания знаний обучающегося как новейший подход к оценке знаний обучающихся. В России с 1944 года существует пятибальная система оценивания, которая является малоинформативной в силу своей формализованности и скрытости критериев. По отметке зачастую невозможно судить о реальном уровне знаний и, что самое главное, нельзя определить вектор дальнейших стараний – что именно надо улучшить, над чем поработать, в какой степени это вообще возможно для данного ребенка.

Средневзвешенная система оценки знаний, умений и навыков учащихся представляет собой интегральную оценку результатов всех видов деятельности учеников за определенный учебный период, а также ее учет при выставлении итоговой оценки. Автоматизированная система «Сетевой Город. Образование» (АС СГО), внедренная в образовательные организации города Челябинска, дает возможность осуществить систему средневзвешенного оценивания обучающихся.

Целью использования средневзвешенной системы оценки является:

- 1) стимулирование учебно-познавательной деятельности учащихся посредством объективной оценки различных видов работ;

- 2) повышение качества изучения и усвоения материала;
- 3) развитие мотивации обучающегося к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего учебного периода;
- 4) повышение объективности итоговой оценки, усилив ее зависимость от результатов ежедневной работы на протяжении всего учебного года.

В обучении средневзвешенная оценка — это некая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале (например, 20-ти или 100-балльной) и интегрально характеризующая успеваемость и знания учащихся по одной или нескольким дисциплинам на протяжении конкретного периода обучения (четверть, полугодие, год) за различные виды учебной деятельности (диагностические, контрольные или самостоятельные работы, тесты, проекты, презентации, домашние работы и т. д).

Для эффективного применения этого вида оценки учителю необходимо разработать шкалу, определяющую количество баллов за тот или иной вид деятельности во время учебных занятий и вне школы, связанную с соответствующей учебной дисциплиной. В связи с тем, что разные виды учебной нагрузки не равнозначны по прилагаемым усилиям и уровню проявления обученности, вводят коэффициент удельного веса (или значимости) конкретной деятельности.

АС СГО дает возможность эффективно организовать средневзвешенную оценку посредством использования веса задания по шкале от 0 до 100 баллов. Для этого необходима дополнительная работа по внесению элементарных настроек в раздел «Управление» - «Настройки», а также в раздел «Темы уроков и заданий».

Рассмотрим подробно формулу расчета средневзвешенной оценки. Средневзвешенная оценка — это сумма баллов, умноженных на вес отдельных видов учебной деятельности, поделённая на общий вес работ за период аттестации.

Ниже представлен пример подсчета средневзвешенной оценки двумя вариантами:

В четверти провели 2 контрольные работы (вес каждой – 10), 3 самостоятельные работы (вес – 7), одну практическую работу (вес – 9) и три проверки домашней работы в тетради (вес – 6).

Учащийся получил за первую контрольную работу «3», за вторую – «2». За две самостоятельные работы – «4», «5» соответственно, а третью пропустил. За проверку тетрадей получил две оценки «5» и одну «4». Практическую работу написал на «4».

Если выписать оценки в ряд, получим: 3, 2, 4, 5, 5, 5, 4, 4. По среднему арифметическому подсчету ученик претендует на твёрдую «4». Однако если использовать вес заданий, получим такой результат:

$$3 \times 10 + 2 \times 10 + 4 \times 7 + 5 \times 7 + 5 \times 6 + 5 \times 6 + 4 \times 6 + 4 \times 9 = 233 \text{ балла,}$$

где: 1-е слагаемое 3×10 – первая контрольная;

2-е слагаемое 2×10 – вторая контрольная;

3-е, 4-е слагаемые с весом 7 – это самостоятельные работы;

5-е, 6-е, 7-е слагаемые с весом 6 – проверки домашней работы в тетради;

8-е слагаемое – 4×9 – практическая работа.

Совокупный вес заданий (внимание: включая обязательные оценки, а не только полученные учеником):

$$2 \times 10 + 3 \times 7 + 3 \times 6 + 1 \times 9 = 68,$$

где: 2×10 – получено 2 оценки с весом 10;

3×7 – получено 3 оценки с весом 7;

3×6 – получено три оценки с весом 6;

1×9 – получена 1 оценка с весом 9.

Итоговая оценка ученика будет равняться:

$$233/68 = 3,42.$$

Таким образом, средневзвешенный балл дает объективную оценку знаний ученика с учетом того, за какой вид задания поставлена отметка.

В данном расчете используются примерный вариант удельных весов (показателей значимости) в зависимости от типов заданий (Таблица 1).

Таблица 1

Перечень удельных весов конкретных заданий

№	Тип задания	Вес
1.	Федеральная работа РЦОИ и СтатГрад	10
2.	Административная контрольная работа	10
3.	Итоговая годовая контрольная работа	10
4.	Итоговый контрольный диктант	9
5.	Контрольная работа, контрольный диктант, изложение, сочинение	9
6.	Практическая работа	9
7.	Аудирование	9
8.	Контрольное списывание	9
9.	Техника чтения	9
10.	Сочинение	8
11.	Реферат	8
12.	Диктант	8
13.	Изложение	8
14.	Коллоквиум	8
15.	Проект	8
16.	Наизусть	8
17.	Списывание	8
18.	Словарный диктант	8
19.	Орфографическая работа	8

20.	Проверочная работа	8
21.	Грамматическое задание	8
22.	Письмо по памяти	8
23.	Самостоятельная работа	7
24.	Доклад	7
25.	Работа с контурными картами	7
26.	Ответ на уроке (устное домашнее задание, ответ по новой теме)	6
27.	Домашняя работа (письменная)	6
28.	Рабочая тетрадь (конспект, ведение тетради)	4

Конкретная шкала удельных весов в зависимости от типов заданий разрабатывается каждым образовательным учреждением индивидуально, самостоятельно и утверждается на учебно-методическом совете.

Особенности подсчета по системе средневзвешенной оценки:

1) «Задолженности» ученика – это невыполненные задания с обязательной оценкой, т.е. «точки» в журнале (причем только те, срок выполнения которых истёк) – учитываются при подсчете средневзвешенного балла и приравниваются к «двойкам». «Долг» перестает учитываться в том случае, если ученик выполнил указанную работу.

2) Пропуски (посещаемость) никак не учитываются при подсчете средневзвешенной оценки.

Успешное функционирование средневзвешенной системы оценивания знаний учащегося невозможно без ее открытости. Обучающиеся обязаны быть информированы о «правилах игры»: знать «стоимость» любой работы; понимать, как можно получить максимальные баллы, за что они могут их потерять и т.д.

Для выполнения этой задачи «таблица стоимости» должна быть доступна ученикам и их родителям. Чтобы они в любое время имели возможность ознакомиться с правилами средневзвешенной системы оценивания знаний обучающегося.

Подобный подход позволяет гарантировать:

- индивидуализацию как процесса обучения, так и подходов к оценке его результатов;
- предоставление ученику максимально активной и ответственной роли в процессе собственного обучения;
- вовлечение ученика в оценку собственных достижений;
- фиксацию не только итоговых результатов, но и отслеживание их динамики и индивидуального прогресса ученика.

Список литературы:

1. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон, 29.12.2012 г. № 273-ФЗ [ред 29.07.2017] [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
2. Модель внутренней системы оценки качества образования (утв. Письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974).
3. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.03.2013 № 03/961 «Об утверждении Концепции Региональной системы оценки качества образования» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://minobr74.eps74.ru/Storage/File/LegalActFile/File/src/6812/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%203525.pdf>
4. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области : (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016) [Текст]/ Министерство образования и науки Челябинской области. - Челябинск: РЦОКИО, 2017. - 46 с.

ЦИКЛОГРАММА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ «СЕТЕВОЙ ГОРОД. ОБРАЗОВАНИЕ» КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Д.А. Югова, Челябинская обл., г. Челябинск,
Л.А. Плеханова, Челябинская обл., г. Златоуст*

Автоматизированная информационная система «Сетевой город. Образование» (АИС СГО) предназначена для комплексной автоматизации основных и вспомогательных учебно-воспитательных процессов в образовательной организации. Возможности модуля позволяют оперативно и конструктивно выполнять следующие функции:

- ведение электронных личных дел сотрудников, обучающихся;
- планирование образовательного процесса, в том числе формирование и корректировка учебного плана;
- ведение электронных журналов и дневников, в том числе предоставление информации о текущем контроле текущей успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации, посещаемости уроков;
- учёт и контроль движения учащихся;
- контроль и мониторинг качества образования на уровне образовательной организации, что реализует возможность использования данных, формируемых в ходе образовательного процесса для решения задач управления образовательной деятельностью;
- формирование базы данных документов образовательной организации и реализация элементов электронного документооборота;
- создание и корректировка расписания занятий, школьных и

классных мероприятий, информации о каникулах и праздниках.

АИС СГО формирует широкий перечень отчётов для сотрудников общего, дополнительного, профессионального образования, а также для муниципальных органов управления образованием.

Перечень специалистов, в функционал которых входит обязанность по контролю за корректным функционированием АИС СГО, следующий:

1) координатор (администратор) АИС СГО - осуществляет непосредственное руководство работами, которые связаны с управлением, обслуживанием и поддержкой системы АС СГО (включая все модули и функции системы) общеобразовательной организации, а также осуществляет промежуточный контроль над выполнением задач, организует работу всех пользователей системой (сотрудников, учащихся, родителей) в своей школе: управляет правами доступа в АИС СГО, контролирует полноту и качество информации, находящейся в системе;

2) секретарь - ответственный за ввод всех типов данных, а также за организацию своевременного доступа к АИС СГО новых сотрудников, за ведение электронной книги движения учащихся согласно приказам директора, за размещение актуальной информации на доске объявлений;

3) заместитель директора по учебной работе – ответственный за содержание и размещение в АИС СГО учебного плана и т.д.;

4) заместитель директора по воспитательной работе – ответственный за содержание и размещение в АИС СГО сведений об общешкольных мероприятиях т.д.;

5) классный руководитель – ответственный за ввод данных по учащимся своего класса, а также за организацию своевременного доступа к АИС СГО вновь прибывших учащихся;

6) учитель-предметник – ответственный за обеспечение образовательного процесса по своему предмету (ввод текущих отметок об успеваемости и посещаемости учащихся, выставление

итоговой успеваемости, заполнение домашнего задания, поддержание системы в актуальном состоянии).

Все сотрудники школы являются активными пользователями АИС СГО, роль каждого из них в системе утверждается локальным приказом по общеобразовательной организации. Трудовые отношения, соответствующие этим должностям, регулируются внутренними документами (приказами и должностными инструкциями), утвержденными директором школы.

Работа в АИС СГО в течении всего учебного года должна вестись планомерно и регулярно. Поэтому в статье мы предлагаем к рассмотрению циклограмму функционирования АИС СГО, которая апробирована на протяжении двух лет в МАОУ СОШ №4 города Златоуста. Под циклограммой мы понимаем подробное описание действий для пользователей системы и лиц, ответственных за каждое из направлений.

Перечень работ, выполняемых в течение учебного года согласно циклограмме, в АИС «Сетевой город. Образование», представлен в таблице 1.

Таблица 1

Циклограмма функционирования АИС «Сетевой город. Образование» на уровне образовательной организации

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Исполнитель	Контроль
1	Переход на новый учебный год	До 5 сентября	Координатор по работе в АИС СГО	Администрация
2	Внесение/редактирование основных данных по образовательной организации в АИС СГО 2.1.Карточка образовательной организации, данные о лицензии и аккредитации;	До 5 сентября, поддержание в актуальном состоянии на протяжении всего учебного года	Координатор по работе в АИС СГО, заместитель директора по УР	Администрация

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Исполнитель	Контроль
	2.2.Продолжительность учебного года, типы учебных периодов; 2.3.Список предметов (при необходимости деление предмета на подгруппы) 2.4. Список сотрудников (создание/редактирование данных, предоставление учётных записей пользователям) 2.5. Предельно допустимая нагрузка, недельная нагрузка 2.6. Профили учебного плана 2.7. Создание списка(ов) класса(ов) 2.8. Расписание занятий			
3	Заполнение данных об учащихся: 3.1. Создание приказов о движении (зачисление, перевод из класса в класс, выбытие из ООО) 3.2.Заполнение/редактирование личных карточек учащихся, родителей (законных представителей) в АИС СГО в соответствии с документами 3.3. Организация своевременного доступа к АИС СГО родителям (законным представителям)	По необходимости	Координатор по работе в АИС СГО, секретарь, классные руководители	Администрация, координатор по работе в АИС СГО
4	Заполнение формы статистической отчётности ОО-1 в установленные сроки	Сентябрь	Координатор по работе в АИС СГО, заместитель	Директор

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Исполнитель	Контроль
			директора по УР	
5	Создание и редактирование расписания: 5.1. Учебные занятия, 5.2. Школьные и классные мероприятия, 5.3. Информация о каникулах и праздниках	Первая неделя каждой четверти	Координатор по работе в АИС СГО, заместитель директора по УР, заместитель директора по ВР	Директор
6	Мониторинг: 6.1. своевременного заполнения данных в системе 6.2. успеваемости и качества знаний учащихся	Первая неделя каждой четверти	Администрация	Директор
7	Создание и редактирование информационно-коммуникационного пространства	По необходимости	Все пользователи системы, в соответствии с правами доступа	Координатор
8	Размещение локальных документов для сотрудников образовательной организации	По необходимости	Секретарь	Директор
9	Работа с обращениями родителей, рассмотрение жалоб и предложений	Постоянно, в течение 5 рабочих дней	Координатор по работе в АИС СГО	Администрация
10	Ведение электронной книги движения учащихся в соответствии с приказами директора	В течение года	Секретарь	Администрация
11	Формирование отчётов: 12.1. Учёт текущей успеваемости и посещаемости 12.2. Выставление	Ежедневно, согласно учебно-календарному графику	Учителя-предметники	Администрация

№ п/п	Мероприятия	Сроки	Исполнитель	Контроль
	годовых, экзаменационных и итоговых отметок			
12	Закрытие учебного года (создание приказов в системе о выбытии, выпуске, переводе учащихся на следующий год)		Координатор по работе в АИС СГО, заместитель директора по УР	Директор

Опыт работы в АИС СГО показывает, что положительный результат от функционирования АИС СГО в общеобразовательном учреждении напрямую зависит от правильного распределения ролей пользователей системой среди сотрудников. Наиболее эффективным оказывается назначение координатором сотрудника уровня заместителя директора по информатизации или же учителя информатики, как у нас в школе, в котором сочетаются достаточные административные полномочия с профессиональной компетентностью в области информационно-коммуникационных технологий. При этом, и все сотрудники должны быть уверенными пользователями персонального компьютера.

В нашей школе действует положение о циклограмме функционирования АИС «Сетевой город. Образование». Циклограмма как подробное описание действий для пользователей системой является действенным инструментом управления в общеобразовательной организации. На наш взгляд использование циклограммы способствует четкому распределению обязанностей между всеми участниками образовательного процесса.

Список литературы:

1. Алексеева, Т. М., Информационная система образовательного учреждения [Текст]: методика внедрения на примере системы «NetSchool»/ Т. М. Алексеева, А.В. Шабашев. –

Самара, 2009 – 119 с.

2. Использование возможностей АС «Сетевой город. Образование» в деятельности зам. директора по УВР: инструктивно-методическое пособие [Текст]/ авт.-сост.: Е.А. Михайлова, Т.О. Мурашкевич, Т.Г. Чернецкая. – 2-е изд. – Челябинск: МБОУ ДПО УМЦ, 2012. – 64 с.

3. Муратов, А.Ю., Администрирование АИС «Сетевой город. Образование» на уровне образовательного учреждения: информационно-методическое пособие [Текст] / А.Ю. Муратов, А.А. Ушаков. – Барнаул, 2008. –128 с.

4. Письмо Минобрнауки России от 15.02.2012 № АП-147/07 (с изм. от 21.10.2014) «О методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130669/ - (дата обращения: 08.11.2017)

5. Электронные услуги [Электронный ресурс]// Сетевой город - Режим доступа: <https://sites.google.com/site/assgo74/> - (дата обращения: 09.11.2017)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БАРАБАС АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, Почетный работник общего образования РФ, Член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БАРАНОВА ЮЛИЯ ЮРЬЕВНА, заместитель директора по общим вопросам ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БАХМАН ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора МОУ «СОШ № 16», Челябинская обл., г. Копейск

БАЯЗИТОВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА, воспитатель МКДОУ «Детский сад № 19», Челябинская обл., г. Коркино

БЕЛЯКОВА ТАТЬЯНА БОРИСОВНА, методист отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БЕНКО ЕЛИЗАВЕТА ВЯЧЕСЛАВОВНА, младший научный сотрудник учебно-методического центра профессиональной переподготовки, ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БОЛИХ ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «СОШ № 17 им. Героя Советского Союза Серафима Ивановича Землянова», Челябинская область, г. Карталы

БОНДАРЕНКО МАРИЯ ВЛАДИМИРОВНА, заведующий МКДОУ «Д/с № 17», Челябинская обл., г. Коркино

БОРОВЫХ ИВАН СЕРГЕЕВИЧ, заместитель директора по информатизации ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БОРЧЕНКО ИРИНА ДМИТРИЕВНА, заведующий лабораторией мониторинговых исследований учебно-методического центра профессиональной переподготовки, ученый

секретарь ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», кандидат культурологии, Челябинская обл., г. Челябинск

БУКАЧЁВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «СОШ № 3 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

БУТ МАРИНА АНАТОЛЬЕВНА, учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 25», Челябинская область, г. Златоуст

БУТОРИНА ЛЮДМИЛА ИВАНОВНА, учитель географии МОУ «СОШ № 17 им. Героя Советского Союза Серафима Ивановича Землянова», Челябинская область, г. Карталы

ВЛАДИМИРОВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА, учитель биологии, химии, физики, астрономии МОУ «Вагановская СОШ», Челябинская область, Октябрьский район, с. Ваганово

ВОРОБЬЕВА АННА ЛЕОНИДОВНА, канд. ист. наук, учитель истории и обществознания МАОУ «СОШ № 90», Челябинская область, г. Златоуст

ГАНИЧ ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА, учитель русского языка и литературы МОУ «СОШ № 42 г. Копейска», Челябинская область, г. Копейск

ГОРШЕНИНА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, методист отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ДМИТРИЕВА ЛЮДМИЛА АНАТОЛЬЕВНА, методист отдела организации научной деятельности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации», Челябинская обл., г. Челябинск

ДРОБЫШЕВ ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ, заместитель директора МОУ «СОШ № 16», Челябинская обл., г. Копейск

ЕФИМЕНКО ЛЮДМИЛА АЛЕКСАНДРОВНА, учитель начальных классов МОУ «Вагановская СОШ», Челябинская область, Октябрьский район, с. Ваганово

ЗАПОРОЖАН ОКСАНА АЛЕКСАНДРОВНА, методист
отдела оценки качества образования МБУ ДПО «Учебно-
методический центр г. Челябинска», Челябинская обл.,
г. Челябинск

ЗАРЫПОВА МАРИНА НИКОЛАЕВНА, воспитатель
МКДОУ «Детский сад № 19», Челябинская обл., г. Коркино

ЗУБАИРОВ АЛЕКСАНДР ФЛАРИТОВИЧ, начальник
отдела информатизации Управления по делам образования
администрации Кыштымского городского округа, Челябинская
обл., г. Кыштым

ИБРАГИМОВА ВЕНЕРА ХАТИПОВНА, заместитель
директора по учебной работе, МАОУ «СОШ № 94 г. Челябинска»,
Челябинская обл., г. Челябинск

ИВАНОВА ИРИНА ЮРЬЕВНА, заместитель директора по
учебной работе МОУ «СОШ № 1», Челябинская обл., г. Кыштым

ИЛЬИН АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, начальник отдела
обеспечения информационной безопасности ГБУ ДПО
«Региональный центр оценки качества и информатизации
образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ИЛЬЯСОВА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА, канд. пед. наук,
начальник отдела сопровождения аттестации педагогических
работников ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и
информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

КЕМЕРОВА ЛЮБОВЬ ВИКТОРОВНА, канд. пед. наук,
доцент, начальник отдела оценки качества образования МБУ ДПО
«Учебно-методический центр г. Челябинска», Челябинская обл., г.
Челябинск

КЛИМОВА СВЕТЛАНА ВЯЧЕСЛАВОВНА, заместитель
директора по методической работе МАОУ «СОШ № 4»,
Челябинская обл., г. Златоуст

КОКШАРОВА ЛАРИСА ЮРЬЕВНА, учитель начальных
классов МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска», Челябинская обл., г.
Челябинск

КОНОВАЛОВА НАТАЛЬЯ ВАСИЛЬЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «СОШ № 86 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

КОРЯКИНА ТАТЬЯНА ФЕДОРОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МКОУ СОШ № 1, Челябинская обл., г. Карабаш

КОУЗОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, первый заместитель Министра образования и науки Челябинской области, Отличник просвещения Российской Федерации, Челябинская обл., г. Челябинск

КРАПИВА ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА, заместитель директора по учебной работе МАОУ «СОШ № 4», Челябинская обл., г. Златоуст

КРЮКОВА НАДЕЖДА АНАТОЛЬЕВНА, директор МБОУ «СОШ № 3 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

КУВАЛДИНА ИРИНА ФРАНЦЕВНА, воспитатель МКДОУ «Детский сад № 19», Челябинская обл., г. Коркино

КУЗНЕЦОВА ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «СОШ № 2», Челябинская обл. г. Коркино

КУЗНЕЦОВА ОЛЕСЯ ВАСИЛЬЕВНА, учитель информатики МАОУ «СОШ № 18», Челябинская область, г. Златоуст

ЛАЗАРЕВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, методист МКУ Управление образования, Хайбуллинский район, Республика Башкортостан

ЛАТЫПОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА, Почетный работник общего образования РФ, начальник организационно-издательского отдела ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ЛЫМАРЬ ВЕРОНИКА ВИКТОРОВНА, учитель русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 36», Челябинская область, г. Златоуст

МУХАМЕТШИНА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА, педагог-психолог МКДОУ «Центр развития ребёнка - детский сад», Челябинская обл., с. Новобурино

МУХАМЕТЬЕВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА, специалист по защите информации отдела обеспечения информационной безопасности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

НУРГАЛЕЕВА ЭЛЬВИРА ЮРЬЕВНА, методист отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ОРЕХОВА ТАМАРА АНАТОЛЬЕВНА, начальник отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ПАЛКИНА ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА, учитель начальных классов МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ПАСТЕРНАК НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА, методист отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ПЕНЗИНА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора по организационно-воспитательной работе МКОУ СОШ № 1, Челябинская обл., г. Карабаш

ПISКУНОВА ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВНА, заместитель директора по научно-методической работе МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ПЛЕХАНОВА ЛЮДМИЛА АНАТОЛЬЕВНА, учитель информатики МАОУ «СОШ № 4» Челябинская область, г. Златоуст

ПОЗДЕЕВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА, педагог-психолог МБДОУ «ДС № 251 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ПОПОВА ЕЛЕНА ДМИТРИЕВНА, заместитель заведующего по воспитательно-методической работе МДОУ ДС № 52, Челябинская обл., г. Копейск

ПУТИЛИНА ЮЛИЯ НИКОЛАЕВНА, заместитель директора по учебной работе МОУ «СОШ № 1 г. Катав-Ивановска», Челябинская область, г. Катав-Ивановск

РУДНЕВА ЛАРИСА НИКОЛАЕВА, директор школы МОУ «СОШ № 17 им. Героя Советского Союза Серафима Ивановича

РЯХОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор МАОУ «СОШ № 4», учитель высшей категории, награжден Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации, Челябинская обл., г. Златоуст

САГАДЕЕВА ГАЛИНА АНАТОЛЬЕВНА, учитель химии «СОШ № 4», Челябинская обл., г. Аша

САДЫКОВА ИЛЬДУСЯ ХАРИСОВНА, учитель информатики и ИКТ высшей категории МАОУ «СОШ № 4», награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации, Челябинская обл., г. Златоуст

САФРОНОВА ЕЛЕНА ЛЬВОВНА, заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе МКДОУ «Д/с № 17», Челябинская обл., г. Коркино

СМИРНОВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА, методист отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

СМИРНОВА ЮЛИЯ НУРГАЛИЕВНА, заместитель директора по информатизации МОУ «СОШ № 1», Челябинская обл., г. Кыштым

СОЛОВЬЕВА СВЕТЛАНА ВАЛЕРЬЕВНА, директор «СОШ № 4», Челябинская обл., г. Аша

СОЛОДКОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА, начальник отдела организации научной деятельности ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ТЮРИНА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, начальник управления начального, основного и среднего общего образования Министерства образования и науки Челябинской области, г. Челябинск

УЛАНОВА НАТАЛЬЯ ЛЬВОВНА, учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 25», Челябинская область, г. Златоуст

УТИЦКИХ ЛАРИСА АНАТОЛЬЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «СОШ № 17 им. Героя Советского Союза Серафима Ивановича Землянова», Челябинская область, г. Карталы

ФАЙЗРАХМАНОВА АЛИЯ РИФОВНА, заместитель директора по УВР, учитель математики МАОУ «СОШ № 90», Челябинская область, г. Златоуст

ХАЙРЕТДИНОВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА, заместитель директора МОУ «СОШ № 42 г. Копейска», Челябинская область, г. Копейск

ХЕЙЛИК ОЛЬГА ГЕННАДЬЕВНА, директор МБОУ «СОШ № 86 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ЦЫЦАРКИНА ЕЛЕНА ЛЕОНИДОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «СОШ № 2», Челябинская обл. г. Коркино

ЧЕРЕПАНОВА ЗИНАИДА ИВАНОВНА, директор МКОУ СОШ № 1, Челябинская обл., г. Карабаш

ЧЕРЕПАНОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА, канд. пед. наук, начальник отдела обеспечения оценки качества образовательных результатов ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ЧЕРНЕЦКАЯ ТАТЬЯНА ГЕННАДЬЕВНА, начальник отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ШАДРИНА СВЕТЛАНА НИКОЛАЕВНА, учитель начальных классов МАОУ «СОШ № 25», Челябинская обл., г.

Златоуст

ШКОЛЬНИКОВА МАРИНА ЮРЬЕВНА, заместитель директора по оценке качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ШУМОВА СВЕТЛАНА МИХАЙЛОВНА, старший воспитатель МБДОУ «ДС № 251 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ЮГОВА ДАРЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, методист отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ЯЧМЕНЕВ ВИКТОР ДМИТРИЕВИЧ, канд. пед. наук, доцент, Отличник народного просвещения, заведующий кафедрой управления ГАОУ ДПО «Институт развития образования и социальных технологий», Курганская обл., г. Курган

ЯШИНА АННА ВИКТОРОВНА, учитель начальных классов МАОУ «Лицей № 35 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

Научное издание

Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования.
Ресурсы образовательной агломерации
по совершенствованию муниципальных систем
оценки качества образования.

Материалы
II межрегиональной научно-практической конференции

Под редакцией А.А. Барабаса

Составители:
Баранова Юлия Юрьевна
Солодкова Екатерина Александровна
Першукова Вероника Анатольевна

Ответственный редактор: М.С. Майданова
Технический редактор: А.Б. Елисеев

Подписано в печать 25.11.2017 г. Формат 60×84 1/16
Усл. печ. л. 19,56. Тираж 200 экз.

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

Отпечатано
в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454005, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

ISBN 978-5-906934-24-6



9 785906 934246