

УДК 373(08)
ББК В 410/5
О-93

*Печатается по решению Методического совета
ГБУ ДПО РЦОКИО*

Рецензенты:

А.Т. Тутатчиков, заместитель директора по взаимодействию ГБУ ДПО РЦОКИО, к. п. н., доцент, член-корреспондент Академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности;

Е.А. Коузова, первый заместитель Министра образования и науки Челябинской области, отличник просвещения Российской Федерации.

Составители: Ю.Ю. Баранова, О.Е. Костюченкова, В.А. Першукова

Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. I региональная научно-практическая конференция (1 декабря 2016 г., г. Челябинск): сборник материалов конференции / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2016. – 133 с.

В сборнике материалов I региональной научно-практической конференции представлены статьи, отражающие современные подходы к оценке качества в системе образования и основные тенденции формирования общероссийской системы оценки качества образования. В статьях также описаны новые концептуальные основы развития региональной системы оценки качества образования в контексте формирования востребованной информационной основы управления качеством образования. Проанализированы инновационные механизмы совершенствования системы оценки качества образования, применяемые в образовательной системе Челябинской области. Представлены также статьи по различным аспектам развития внутренних систем оценки качества образования в образовательных организациях.

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2016

Содержание	3
Введение	5
Раздел I. Актуальные проблемы развития региональных и муниципальных систем оценки качества образования	9
<i>А.А. Барабас.</i> Обеспечение эффективного управления качеством образования на основе внутриведомственного взаимодействия при реализации региональной системы оценки качества образования	9
<i>Е.А. Коузова.</i> О достижении показателей эффективности реализации в Челябинской области Концепции региональной системы оценки качества образования (2013-2016 г.г.).....	14
<i>И.В. Латыпова, О.И. Никифорова.</i> Профессиональный стандарт педагога как механизм обеспечения качества общего образования.....	20
<i>С.В. Мачинская, Л.В. Кемерова, Л.В. Корнилова.</i> Комплексная информатизация механизмов внешней оценки качества образовательных результатов обучающихся на уровне муниципальной системы оценки качества образования.....	24
<i>Н.В. Полякова.</i> Потенциал применения региональной информационной системы сопровождения процедуры аттестации педагогических работников в обеспечении условий профессионального роста кадров в муниципальной образовательной системе	32
<i>Н.Н. Титаренко.</i> Комплексные работы как региональный опыт оценки достижения метапредметных планируемых результатов начального общего образования.....	36
Раздел II. Эффективные практики развития внутренних систем оценки качества образования	47
<i>О.А. Веневцева.</i> Использование компьютерной программы «Волна» для решения задач психологического сопровождения процедур оценки качества образования.....	47
<i>С.И. Витязева, О.В. Морозова.</i> Методическое сопровождение образовательного процесса как условие успешной аттестации учителя.....	53
<i>Е.Г. Златова.</i> Система внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации (из опыта работы Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Начальная общеобразовательная школа № 3» города Коркино Челябинской области).....	59
<i>С.А. Зотова.</i> Преимущества использования разноуровневых контрольно-измерительных материалов в текущем контроле обучающихся	64
<i>С.Г. Константинова.</i> Роль модуля "Многоуровневая система оценки качества образования" автоматизированной системы «Сетевой город. Образование» в	

эффективности работы методической службы и оптимизации работы учителей русского языка и литературы для повышения качества образования.....	70
<i>М.А. Кузяков, О.Е. Костюченкова.</i> Комната психологической разгрузки как ресурс психолого-педагогического сопровождения оценки качества образования в общеобразовательной организации.....	72
<i>Т.А. Наумова, О.В. Крылова.</i> Модель внутренней системы оценки качества образования (из опыта работы муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 26» г. Коркино Челябинской области)	80
<i>И.В. Первухина.</i> Об организации внутренней системы оценки качества образования при реализации адаптированных программ.....	85
<i>С.Ю. Петухов.</i> Методическое сопровождение педагогов школы в межаттестационный период как механизм обеспечения кадровых условий.....	95
<i>О.А. Плешакова.</i> Некоторые подходы к оценке образовательных результатов на уроках английского языка в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.....	102
<i>И.А. Романченко.</i> Формирование эффективных критериев оплаты труда педагогов как одна из составляющих внутренней системы оценки качества образования.....	112
<i>Е.Л. Тележинская.</i> Возможности автоматизированной системы «Сетевой город. Образование» при организации повышения квалификации педагогов.....	123
Сведения об авторах.....	130

ВВЕДЕНИЕ

1 декабря 2016 года в рамках плана работы Министерства образования и науки Челябинской области ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» организовал и провел I региональную научно-практическую конференцию «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования» (Конференция).

Целью Конференции являлось представление, обобщение и распространение опыта использования потенциала различных систем оценки качества образования в достижении эффективности управления качеством образования в образовательных системах разного уровня.

Предметом обсуждения профессиональным сообществом в ходе пленарного заседания и секций стали особенности формирования востребованной общероссийской системы оценки качества образования на всех уровнях управления образованием.

Конференция проходила в очном и заочном режимах, а также в режиме видеоконференцсвязи, что обеспечило участие значительного числа участников: очно – 280 человек, в онлайн режиме более 500 участников из всех 43 территорий Челябинской области и двух субъектов РФ (г. Москва, Самарская область).

В ходе пленарного заседания были рассмотрены подходы к современной оценке качества в системе образования, а также основные тенденции формирования общероссийской системы оценки качества образования. Были представлены инновационные аспекты развития внутренних систем оценки качества образования в образовательных организациях в контексте реализации ФГОС и профессиональных стандартов. Тенденции и тренды развития единой системы оценки качества образования нашли свое отражение в практике совершенствования системы оценки качества образования Челябинской области. Докладчиками были представлены новые концептуальные основы развития региональной системы оценки качества образования (РСОКО), определены цель и задачи совершенствования РСОКО, уточнены объекты, механизмы и процедуры оценки качества образования. Важным акцентом

выступлений стала стратегия развития РСОКО – формирование востребованной информационной основы управления качеством образования. Важной содержательной линией пленарного заседания стал анализ инновационных механизмов совершенствования системы оценки качества образования, применяемых в образовательной системе Челябинской области. К таким механизмам относятся: региональные концепции (системы оценки качества образования, программно-технического комплекса процедуры аттестации педагогических работников); модель оценки качества общего образования; образовательная агломерация образовательных систем территориальных образований области по совершенствованию муниципальных систем оценки качества образования, а также региональные конкурсы (систем оценки качества образования, сайтов образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования).

Деятельностные формы секционных заседаний, высокий профессионализм и компетентность модераторов обеспечили высокую заинтересованность и активность участников конференции.

В ходе круглого стола «Актуальные проблемы развития систем оценки качества на различных уровнях управления образованием» участниками были обсуждены проблемы: определения критериев востребованности результатов оценки качества образования для управления качеством образования в региональной и муниципальных образовательных системах; интерпретации результатов оценки качества образования как условия результативности системы оценки качества образования (на примере Концепции региональной системы оценки качества образования); эффективности управленческих решений по результатам оценки качества образования.

Фокус-группа «Региональные практики методического, информационного, организационного и технического сопровождения оценки качества образования» рассматривала вопросы соотнесения различных систем оценки качества общего образования в рамках внутренних систем оценки качества образования (ВСОКО); перспективы использования региональных механизмов оценки качества общего образования Челябинской области при

проектировании внутренних систем оценки качества образования (на основе региональной модели оценки качества общего образования), а также региональный конкурс систем оценки качества общего образования как методический ресурс совершенствования ВСОКО.

Участники фокус-группы «Потенциал современных инструментов мониторинга системы образования в обеспечении качества образования» в ходе активного обсуждения определяли подходы к применению автоматизированных информационных систем в обеспечении полномочий муниципалитетов в методическом сопровождении оценки качества общего образования, а также в оптимизации деятельности учителей в достижении качества образования.

Мастер-класс «Актуальные аспекты деятельности педагогов по интерпретации и использованию результатов исследований индивидуальных достижений обучающихся» актуализировал и технологически обосновал подходы к решению проблемы формирования оценочной и аналитической компетентностей педагога. Участникам секции были представлены эффективные приемы интерпретации результатов исследований индивидуальных достижений обучающихся в рамках внутренних систем оценки качества образования.

Таким образом, участники конференции отметили, что в Челябинской области имеется позитивный опыт работы и созданы необходимые условия для обобщения и распространения опыта совершенствования региональной системы оценки качества образования от ее концептуального обоснования до внедрения инновационных механизмов ее реализации. Перспективным механизмом совершенствования РСОКО (на примере Челябинской области) можно считать формирование образовательной агломерации, объединяющей ресурсы муниципальных образовательных систем для решения задачи формирования востребованных муниципальных систем оценки качества образования. Механизмами, обеспечивающими трансляцию идей РСОКО на уровень образовательных организаций, выступают региональные конкурсы.

Вместе с тем в ходе работы четырех дискуссионных площадок участники конференции выделили ряд проблемных аспектов, требующих дальнейшего решения, а именно:

- определения и реализации комплекса мер по совершенствованию РСОКО (в рамках утвержденной Концепции) на основе межведомственного взаимодействия;

- расширения апробации региональной модели оценки качества общего образования;

- расширения применения механизма образовательной агломерации для формирования единого регионального оценочного пространства;

- завершения апробации и обобщения результатов апробации регионального программно-технического комплекса сопровождения процедур аттестации педагогических работников;

- расширения использования потенциала педагогов образовательных организаций в решении проблемы совершенствования ВСОКО в контексте изменяющегося законодательства;

- стимулирование дальнейшего развития взаимодействия общественности и профессионально-педагогического сообщества по достижению современного качества образования в рамках экспертно-оценочной деятельности;

- определение подходов к независимой оценке качества образования, способствующей повышению конкурентоспособности реализуемых образовательными организациями образовательных программ.

РАЗДЕЛ I.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ВНУТРИВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

А.А. Барабас, Челябинская обл., г. Челябинск

Реалии современного управления качеством образования в Челябинской области свидетельствуют о необходимости совершенствования региональной системы оценки качества образования, о масштабности работы, которая предстоит.

Именно поэтому принятая в Челябинской области Концепция региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО) должна подкрепляться согласованным со всеми заинтересованными субъектами комплексом мер, которые необходимо провести, чтобы данная Концепция была реализована. Эти меры позволят региональной системе оценки качества образования стать действительно востребованной и обеспечить эффективное управление качеством образования в Челябинской области по ее результатам. Уже на первом этапе работы – в период 2016-2017 г.г. организаторам и участникам РСОКО предстоит:

- определить направления совершенствования РСОКО на основе ее анализа на предмет соответствия изменившимся требованиям федерального и регионального законодательства в сфере оценки качества образования;

- отобрать критерии внутрирегионального анализа и оценки качества образования с учетом экономических, общественно-политических и социокультурных особенностей региона;

- провести «инвентаризацию» применяемых в практике РСОКО механизмов и процедур оценки качества образования с точки зрения их востребованности для принятия решений на разных уровнях управления;

- провести анализ комплексности проводимой оценки качества образования на всех уровнях, отнесенных к полномочиям Министерства образования и науки Челябинской области;
- сформировать экспертное сообщество, участвующее в различных формах профессиональной, профессионально-общественной и общественной оценки качества образования;
- провести отбор эффективных средств информационного, методического и технологического сопровождения оценки качества образования;
- обеспечить информирование потребителей результатов РСОКО о состоянии и тенденциях качества образования в образовательной системе Челябинской области.

В дальнейшем – в 2018 – 2020 г.г. – спектр задач по совершенствованию РСОКО будет расширяться в соответствии с направлениями развития общероссийской системы оценки качества образования. Соответственно будут усложняться и мероприятия в рамках решения этих задач.

Главным условием результативности предстоящей системной и систематической работы является широкое внутрисистемное взаимодействие организаторов и участников РСОКО в процессе формирования нового содержания, механизмов и процедур оценки качества образования в Челябинской области.

Активными участниками такого взаимодействия должны стать, во-первых, субъекты образовательных систем дошкольного, общего, дополнительного и среднего профессионального образования, подведомственные Министерству образования и науки Челябинской области.

Например, такое взаимодействие важно при формировании общих подходов к механизмам и процедурам оценки качества образования и интерпретации их результатов в дошкольном, общем, дополнительном и среднем профессиональном образовании.

Во-вторых, взаимодействие необходимо на уровне муниципальных образовательных систем. В процессе совместной работы предстоит

сформировать единое «оценочное пространство» региональной, муниципальных и институциональных систем оценки качества образования.

Благодаря этому муниципальные системы оценки качества образования нормативно, содержательно и процедурно «встраиваются» в региональную систему, а внутренние системы оценки качества образования образовательных организаций – будут соотнесены с муниципальными.

Наконец, взаимодействие по формированию единства подходов к оценке качества образования в Челябинской области необходимо и в среде профессионально-общественного сообщества.

Подходом к организации такого многосложного взаимодействия может стать проектно-целевое управление ресурсами системы образования Челябинской области по решению задач совершенствования РСОКО, которые сформулированы в Концепции.

Рассматривая проблему совершенствования РСОКО как региональный управленческий проект можно выделить в нем цель, содержание, организационные механизмы интеграции ресурсов, а также определить результаты совместной деятельности.

В таком проекте целью управления внутриведомственным взаимодействием является создание условий для аккумулирования ресурсов областной образовательной системы (кадровых, финансово-экономических, информационно-методических, временных, ресурса «компетенций») при реализации задач РСОКО.

Его результатом к 2020 году станет достижение стратегической цели региональной системы оценки качества образования Челябинской области – получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества дошкольного, общего образования, дополнительного образования и среднего профессионального образования; в том числе о причинах, влияющих на его уровень, для формирования востребованной информационной основы принятия эффективных управленческих решений в контексте вертикали управления системой образования Челябинской области.

Содержание взаимодействия всех организаторов РСОКО в рамках проекта будет связано, прежде всего, с наполнением таких компонентов областной системы оценки качества образования, как механизмы и процедуры. Напомним, что в качестве механизмов РСОКО выступают в соответствии с законодательством:

- оценка качества образовательных программ;
- оценка качества условий реализации образовательных программ;
- оценка качества достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ.

Реализацию каждого из этих механизмов обеспечивают процедуры: универсальные для оценки качества образовательных систем различного уровня, а также специфические в разрезе дошкольного, общего, дополнительного и среднего профессионального образования. Процедуры оценки качества образования можно также разделить на применяемые и потенциальные, возможности которых сегодня в практике оценки качества образования в области либо не используются, либо используются недостаточно эффективно.

К применяемым процедурам, как источникам достоверной оценочной информации сегодня относятся:

- государственная аккредитация образовательной деятельности (общее, среднее профессиональное образование);
- государственный контроль в сфере образования (общее, среднее профессиональное образование);
- государственный надзор в сфере образования;
- мониторинг системы образования;
- исследования качества индивидуальных достижений обучающихся (международные, федеральные, региональные);
- итоговый (годовой) отчет Министерства образования и науки Челябинской области о состоянии и перспективах развития образования;
- федеральные информационные системы (региональный сегмент);
- аттестация педагогических работников.

Определение роли каждой процедуры оценки качества, решение проблемы соотнесения и сравнимости их результатов для получения объективной информации о качестве образования того или иного объекта являются предметом взаимодействия участников совершенствования РСОКО.

Сегодня в практике оценки качества образования в области недостаточно, по нашему мнению, используются такие процедуры, как:

- региональные информационные системы (единая региональная информационная система);
- независимая оценка качества подготовки обучающихся;
- независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций;
- общественная аккредитация образовательных организаций.

Поиск ответов на вопрос: как сделать эти процедуры эффективными средствами управления качеством образования – еще один аспект проектного управления реализацией РСОКО на основе внутриведомственного взаимодействия.

Даже простое перечисление процедур оценки качества образования, которые используются для обеспечения объективности оценки качества образования, свидетельствует в пользу интеграции наших усилий для их проведения. А если учесть необходимость систематизации и синхронизации этих процедур, регламентации и унификации их проведения, интерпретации результатов и выработки неких типовых управленческих решений – то очевидной становится задача применения инновационных механизмов внутриведомственного взаимодействия.

Одним из таких механизмов может выступить образовательная агломерация, обладающая значительным потенциалом для решения проблемы эффективного управления качеством образования в региональной и муниципальных образовательных системах. Создание такой образовательной агломерации позволит использовать объединенные ресурсы муниципалитетов, организаций дополнительного профессионального образования, Министерства

образования и науки Челябинской области для достижения ожидаемых результатов региональной системы оценки качества образования.

Обеспечить деятельность такой образовательной агломерации в соответствии с Концепцией сможет организационная структура управления РСОКО. Формирование и функционирование такой структуры должно осуществляться в соответствии с полномочиями Министерства образования и науки Челябинской области в части управления качеством образования и учитывать полномочия региональных органов общественного управления качеством образования, а также организаций, входящих в региональную систему образования, и наделенных полномочиями в сфере оценки качества образования. В целом, реализацию комплекса мер по совершенствованию РСОКО на различных этапах целесообразно осуществлять на основе программно-целевого управления, объединяя внутренние ресурсы всей системы образования Челябинской области.

Таким образом, обеспечение эффективного управления качеством образования может быть осуществлено на основе внутриведомственного взаимодействия при реализации региональной системы оценки качества образования.

О ДОСТИЖЕНИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ КОНЦЕПЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (2013-2016 г.г.)

Е.А. Коузова, Челябинская обл., г. Челябинск

Формирование и функционирование региональной системы оценки качества образования в период 2013 по 2016 годы осуществлялось в соответствии с утвержденной Концепцией региональной системы оценки качества образования Челябинской области [1].

В условиях изменяющегося законодательства реализация данной Концепции позволила на всех уровнях управления системой образования Челябинской области обеспечить единство подходов к пониманию качества образования и отразить эти подходы в содержании, процедурах и механизмах

оценки качества дошкольного, общего, дополнительного и среднего профессионального образования.

Результаты региональной системы оценки качества образования во многом определили содержание государственных программ развития образования Челябинской области в дошкольном, общем, дополнительном и среднем профессиональном образовании, они же стали основой определения стартовых значений и динамики индикативных показателей эффективности таких программ.

В качестве надежных источников информации об условиях обеспечения качества образования в областной системе образования зарекомендовали себя региональные мониторинги. Среди них:

- мониторинг выполнения основных мероприятий информатизации системы образования «Информационное общество»;
- мониторинг сайтов образовательных организаций, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего общего, дошкольного и дополнительного образования;
- мониторинг состояния библиотек общеобразовательных организаций Челябинской области и формирование областного заказа учебников;
- мониторинг сформированности условий введения ФГОС общего образования, в том числе обучающихся с ограниченными особенностями здоровья;
- мониторинг количества руководящих и педагогических работников образовательных организаций Челябинской области, обученных по дополнительным профессиональным программам;
- мониторинг результативности реализации Концепции развития естественно-математического образования в Челябинской области образовательного проекта «ТЕМП».

Распространение в соответствии с законодательством мониторингов в системе образования Челябинской области повлекло за собой создание целого комплекса условий для их организации и проведения: финансовых, материально-технических, информационно-технологических, методических,

организационных. Ресурсные вложения в систему мониторингов в образовании продолжают и в современных социально-экономических условиях требуют новых механизмов повышения эффективности их использования.

Основаниями для определения региональной образовательной политики в части обеспечения качества образовательных программ и качества образовательных результатов помимо мониторингов служат результаты участия образовательных организаций Челябинской области в исследованиях качества образования различных уровней. К таким исследованиям относятся международные сравнительные исследования качества образования:

- международное исследование компьютерной и информационной грамотности (ICILS);
- лонгитюдное международное исследование (TIMSS);
- международное сравнительное мониторинговое исследование качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS);
- международная программы оценки достижений 15-летних обучающихся (PISA);
- исследование качества граждановедческого образования (ICCS);
- исследование качества чтения и понимания текста (PIRLS).

Национальные исследования качества образования, в которых принимает участие Челябинская область, включают:

- исследование РИА НОВОСТИ «Всероссийский рейтинг школ повышенного уровня»;
- национальное исследование качества математического образования;
- национальное исследование качества начального общего образования;
- национальное исследование качества граждановедческого образования;
- национальное исследование компетенций учителей (НИКУ) «Портрет учителя истории»;
- национальное исследование качества образования в сфере информационных технологий;

- национальное исследование качества образования по истории и обществознанию;
- национальное исследование компетенций учителей (НИКУ);
- всероссийские проверочные работы (ВПР).

Непосредственное управление качеством образования по результатам во многом обеспечивали региональные исследования качества образования:

- региональное мониторинговое исследование для оценивания достижения обучающимися результатов освоения образовательных программ, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности (РМИ НРЭО);

- диагностика уровня сформированности читательской грамотности обучающихся (ИЧГ);

- диагностика уровня индивидуальных достижений обучающихся при освоении образовательных программ начального общего образования (РМИ ИДО) и др. [2].

Результаты таких исследований по-разному используются в практике управления качеством образования в области.

Так, анализ итогов участия обучающихся Челябинской области в международных сравнительных исследованиях качества образования позволяет определить, прежде всего, направления инновационного развития образовательной системы.

Результаты ведущих национальных исследований позволяют выявить тенденции изменения отдельных аспектов качества образования на уровне области и принимать управленческие решения, направленные на преодоление отрицательной динамики, а также обобщение и распространение позитивных практик.

Региональные исследования качества образовательных результатов с 2013 года широко и уверенно вошли в практику региональной системы оценки качества образования. Такие исследования позволяют оценить результативность региональной образовательной политики, например,

результативность реализации в образовательных организациях области образовательного проекта «ТЕМП».

На основе результатов мониторингов в системе образования и оценочных процедур региональной системы оценки качества образования в области на законодательном уровне формируются и изменяются нормативы подушевого финансирования образовательных организаций, реализующих образовательные программы различных уровней (например, повышающие коэффициенты для общеобразовательных организаций – региональных инновационных площадок по проблематике «ТЕМП» и оценки качества образования).

По критическим точкам, выявленным в ходе процедур региональной системы оценки качества образования, осуществляется среднесрочное и текущее планирование бюджета системы образования Челябинской области. По результатам региональной системы оценки качества образования проводится в области оценка эффективности развития муниципальных образовательных систем.

В практику функционирования региональной системы оценки качества образования вошло привлечение к экспертным и оценочным процедурам широкого профессионально-общественного сообщества. В этом же направлении развивается деятельность Учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области.

Опыт управления качеством образования в региональной образовательной системе на основе применения механизма государственно-общественного управления региональной системой оценки качества образования был концептуализирован в монографии, получившей высокую оценку в научных кругах и в среде управленческих кадров системы образования РФ [3].

В целом, Концепция региональной системы оценки качества образования 2013 года в условиях перехода к новым нормативным требованиям обеспечила результативность управления качеством образования в областной образовательной системе.

В то же время, в современных социально-экономических условиях и в свете современных требований к управлению качеством образования по результатам актуальным является дальнейшее совершенствование РСОКО, прежде всего, в части обеспечения востребованности ее результатов (на основе отбора необходимого и достаточного инструментария) для принятия эффективных управленческих решений на всех уровнях управления образованием в Челябинской области [3].

Совершенствование региональной системы оценки качества образования сегодня необходимо рассматривать, прежде всего, как механизм формирования регионального сегмента общероссийской системы оценки качества образования и образовательных результатов.

Современные задачи управления качеством образования в областной образовательной системе определяют необходимость совершенствования региональной системы оценки качества образования.

Основной идеей обновленной Концепции региональной системы оценки качества образования является необходимость интеграции систем оценки дошкольного, общего, дополнительного и среднего профессионального образования [4]. В этой связи РСОКО должна сыграть интегрирующую роль в обеспечении эффективного управления качеством образования в Челябинской области на основе внутриведомственного взаимодействия.

Предпосылки такого взаимодействия можно увидеть сегодня в аспектах результативности управления качеством образования на основе реализации региональной системы оценки качества образования в дошкольном, общем дополнительном и среднем профессиональном образовании.

Список литературы:

1. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.03.2013 г. № 03/961 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области».

2. Мониторинговые исследования качества образования в образовательной системе Челябинской области в 2015/2016 учебном году: сборник материалов по итогам исследований / сост. М. Ю. Школьникова,

О. А. Черепанова, Е. А. Букачёва, Н.А. Павлова, Л.Е. Кузнецова, Е. А. Смелкова, О.В. Домнич. – Челябинск : РЦОКИО, 2016. – 100 с.

3. Государственно-общественное управление качеством общего образования: специфика осуществления на различных уровнях принятия решений : монография / М.И. Солодкова, Д.Ф. Ильясов, Ю.Ю.Баранова и др. ; науч. Ред. Д-р пед. Наук В.Н.Кеспигов. Челябинск : ЧИППКРО, 2015. – 300 с.

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2015г. № 497 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 г.г.».

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПЕДАГОГА КАК МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

И.В. Латыпова, О.И. Никифорова, Челябинская обл., г. Челябинск

Профессиональные качества педагога рассматриваются как условие достижения современного качества образования. Профессиональный стандарт педагога – это документ, включающий перечень профессиональных и личностных требований к учителю, действующий на всей территории Российской Федерации, это характеристика квалификации, необходимая работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании (воспитатель, учитель)» утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013г. № 544н. (далее – профессиональный стандарт) вводится в действие с 01.01.2017 года.

Остановимся на правовой основе разработки профессиональных стандартов. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ, в статье 195.1 «Понятия квалификации работника, профессионального стандарта» дает определение профессионального стандарта. Профессиональный стандарт рассматривается как характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности. Необходимо отметить, что Правительством Российской Федерации (с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии

по регулированию социально-трудовых отношений) устанавливается порядок разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов.

Правила разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов были утверждены постановлением Правительства РФ от 22.01.2013 № 23. В пункте 3 постановления акцентируется внимание на механизм разработки профессиональных стандартов. Профессиональные стандарты могут разрабатываться как работодателями, так и объединениями работодателей; профессиональными сообществами, саморегулируемыми организациями и прочими некоммерческими организациями с участием образовательных организаций профессионального образования и других заинтересованных организаций. Методические рекомендации по разработке профессионального стандарта, согласно 6 пункту постановления, способствуют разработке проектов профессиональных стандартов.

Нормативными основаниями для разработки профессионального стандарта можно считать следующие нормативно-правовые акты:

- Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ;
- Постановление Правительства РФ от 22.01.2013 № 23 «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов»;
- Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2012 № 2204-р «Об утверждении плана разработки профессиональных стандартов на 2012-2015 годы»;
- Приказ Минтруда России от 29.04.2013 № 170н «Об утверждении методических рекомендаций по разработке профессионального стандарта»;
- Приказ Минтруда России от 12.04.2013 № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов»;
- Приказ Минтруда России от 12.04.2013 № 147н «Об утверждении Макета профессионального стандарта»;
- Приказ Минтруда России от 30.11.2012 №565 «Об утверждении плана-графика подготовки профессиональных стандартов в 2013-2014 годах».

Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ) определяет уровни общего образования: дошкольное образование, начальное образование, общее образование, среднее образование. Дошкольное образование является одним из уровней общего образования, отсюда и необходимость единого подхода к профессиональным компетенциям педагога дошкольного образования и учителя.

Рассматривая вопрос актуальности введения профессионального стандарта педагога, обратим внимание на следующие позиции:

- быстро меняющийся мир;
- необходимость устранения дефицита знаний;
- необходимость овладения современными образовательными технологиями;
- потребность в постдипломном образовании и самообразовании (формальном и неформальном);
- ценностное отношение к образованию (образование течение всей жизни).

Стандарт выступает инструментом реализации стратегии образования и инструментом повышения качества образования. Сегодня актуальным является выход отечественного образования на международный уровень. Профессиональный стандарт является не только средством отбора педагогических кадров в образовательных организациях, но и выступает объективным измерителем квалификации педагога.

Профессиональный стандарт наполнен новыми компетенциями, необходимыми для обеспечения качества общего образования такими как: организация работы в условиях реализации программ инклюзивного образования; преподавание русского языка обучающимся, для которых он не является родным; работа с обучающимися, имеющими проблемы в развитии; владение современными информационно-коммуникативными технологиями (ИКТ), знание и использование социальных сетей.

Применительно к деятельности педагога профессиональный стандарт соответствует структуре его профессиональной деятельности. Стандарт не

столько регламентирует деятельность педагога, сколько побуждает к поиску нестандартных решений.

Профессиональный стандарт является рамочным документом, в котором определяются основные требования к квалификации педагога, и отражает структуру его профессиональной деятельности: обучение, воспитание и развитие ребенка. В соответствии со стратегией современного образования, он существенно наполняется психолого-педагогическими компетенциями, призванными помочь учителю в решении новых стоящих перед ним проблем.

Профессиональный стандарт является основой для анализа и реформирования педагогического образования, для регулирования трудовых отношений и предъявляет требования к регламентам, регулирующим трудовые отношения и подготовку педагогических кадров. Так же надо отметить, что профессиональный стандарт педагога повысит качество его работы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, для этого создаст объективные требования к трудовым действиям, знаниям и умениям, необходимому уровню профессионального образования. Определит объем и направление подготовки, переподготовки или повышения квалификации педагога.

Список литературы:

1. Вейдт В.П. Профессиональный стандарт педагога как вызов системе дополнительного профессионального образования. Вопросы и ответы // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21770> (дата обращения: 25.11.2016).

2. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"» (с изм., внесенными Приказом Минтруда России от 25.12.2014 N 1115н).

3. Ямбург Е.Ш. Внедрение профессионального стандарта педагога: необходимость второго шага // Психологическая наука и образование. 2016. Том 21. № 2. С. 35–43. doi: 10.17759/pse.2016210205.

КОМПЛЕКСНАЯ ИНФОРМАТИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМОВ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОВНЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*С.В. Мачинская, Л.В. Кемерова, Л.В. Корнилова,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Концепция модернизации российского образования предусматривает создание форм независимой объективной оценки качества образования для установления степени соответствия реально достигаемых образовательных результатов требованиям государства, социальным и личностным ожиданиям с последующим принятием на этой основе обоснованных управленческих решений.

Проблемы изучения и оценки качества школьного образования являются сегодня дискуссионными уже не только для профессионалов, но и очень широкого круга граждан России. А обеспечение качества образования - сложнейший вызов современности, ответить на который призваны педагоги и управленцы разных уровней.

Комитет по делам образования города Челябинска совместно с муниципальным бюджетным учреждением дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр г. Челябинска» (МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска») в течение последних 2-х лет проводит планомерную работу по формированию муниципальной системы оценки качества образования. На этапе 2015/2016 учебного года основной задачей ее создания определено получение оперативной и объективной информации по результатам городских диагностических работ. Данная проблема реализована с использованием информационных технологий – модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» (МСОКО АИС СГО), разработчик – ЗАО «ИРТех», г. Самара.

В 2016/2017 учебном году перед муниципальной системой оценки качества образования поставлена новая задача: выявление образовательных организаций, находящихся в группе риска по результатам оценочных процедур

для оказания адресной помощи со стороны муниципалитета, а также разработка методической помощи данным образовательным организациям с учетом выявленных признаков неуспешности, воздействие на которые (комплексно или точечно) позволит вывести эти школы на качественно новый уровень освоения обучающимися основной образовательной программы.

Так, стратегической целью Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года является «повышение доступности *качественного* образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина» [3]. В Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы» указано, что системным приоритетом образования «является повышение качества результатов образования на разных уровнях». При этом речь идет не просто о повышении качества образования относительно тех критериев, которые использовались в прошлом, но и об обеспечении соответствия образовательных результатов меняющимся запросам населения, а также перспективным задачам развития российского общества и экономики. Речь идет о равенстве возможностей для достижения качественного образовательного результата. В контексте этого приоритета актуальной является задача переосмысления представлений о «качественном» образовании на всех его уровнях, определение того, какие индивидуально усвоенные и коллективно распределенные знания, компетенции, установки являются ключевыми для личной успешности, социально-культурной и экономической модернизации страны [4].

В ст. 3 Федерального Закона от 29.12.2012г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» подчеркнуто, что основными принципами государственной политики в образовании должны стать «признание приоритетности образования; обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования; единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской

Федерации в условиях многонационального государства; свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания» [5].

Однако в последние годы, наметилась тенденция формирования сегмента школ, устойчиво демонстрирующих низкие учебные результаты обучающихся.

Для реализация мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. № 497, целью которой является обеспечение условий для эффективного развития российского образования, направленного на обеспечение доступности качественного образования, отвечающего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации, а также необходимость предоставления всем обучающимся города Челябинска возможности для самореализации и получения качественного образования на каждом уровне обучения, разработан проект по оказанию адресной помощи образовательным организациям с низкими результатами обучения.

Руководителем Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Сергеем Кравцовым на Коллегии Министерства образования и науки РФ 25.10.2016 г. представлены подходы к формированию единой системы оценки качества школьного образования в России. В настоящее время ключевая задача – построение модели оценки качества образования, в рамках которой оценочные процедуры проводятся максимально объективно, позволяя на основе достоверной информации принимать эффективные управленческие решения [1].

Глава Рособнадзора обратил особое внимание на корректное применение результатов оценки качества образования, которые должны

использоваться для стимулирования развития образования, принятия конкретных управленческих решений по совершенствованию преподавания учебных предметов, оказания организационно-методической помощи слабым школам, разработке актуальных программ повышения квалификации учителей.

В дополнение к федеральным и региональным оценочным процедурам на территории г. Челябинска разрабатываются, внедряются и проводятся муниципальные исследования оценки качества образования. Результаты исследований позволяют увидеть проблемы в организации образовательного процесса, дают объективную оценку не только результативности обучения, но и позволяют оценить эффективность работы отдельного учителя, учебно-методического обеспечения образовательного процесса, работы образовательного учреждения в целом.

По результатам анализа на уровне муниципалитета выявляются образовательные организации с различными зонами риска:

- к высокой зоне риска относятся организации, показывающие стабильно низкие результаты по итогам региональных мониторингов, Всероссийских проверочных работ, национального исследования качества образования (НИКО), государственных итоговых аттестаций: основного государственного экзамена (ОГЭ), единого государственного экзамена (ЕГЭ) и др.;

- к средней зоне риска относятся стабильно работающие образовательные организации, показывающие уровень образовательных достижений обучающихся на уровне среднего муниципального.

- к низкой зоне риска можно отнести организации, показывающие стабильно высокий уровень образовательных достижений обучающихся.

Реализация проекта гарантирует выявление образовательных организаций «группы риска» и разработку методической помощи для внедрения в систему внутренней системы оценки качества образования на уровне образовательной организации, повышение квалификации и необходимую подготовку педагогических работников с целью формирования объективного контроля индивидуальных достижений обучающихся путем создания единого информационно-образовательного пространства между всеми участниками

образовательных отношений (обучающимися, родителями, учителями, администрацией образовательных организаций и органами управления образованием), что, в конечном счете, приведет к существенному повышению качества образования на уровне муниципалитета.

В 2015/2016 учебном году в образовательных организациях города Челябинска проводились исследования качества образования разных уровней: федерального, регионального, муниципального. За 2015/2016 учебный год на уровне муниципалитета проведена 21 диагностическая работа с использованием модуля МСОКО АИС СГО с охватом обучающихся более 120 тыс. человек.

Информатизация системы мониторинговых исследований в системе муниципальной оценки качества образования и внутренней системы оценки качества образовательных организаций города Челябинска с помощью модуля МСОКО АИС СГО дает возможность быстро получать информацию, охватывая максимальное количество респондентов (обучающихся), независимо от местоположения, что позволяет, в свою очередь, оперативно анализировать ситуацию и принимать эффективные управленческие решения на уровне родителей, класса, образовательной организации, муниципалитета в целом.

Использование программного модуля МСОКО АИС СГО позволило оперативно провести сопоставительный анализ результатов выполнения городских диагностических работ по единым критериям оценивания, с разработкой рекомендаций на уровне учителей, администрации образовательных организаций, городских профессиональных сообществ педагогов-предметников.

Критерии оценивания результативности образовательной деятельности школ определяют формирование групп высокой, средней и низкой зоны риска, что позволяет разработать комплекс мероприятий методической помощи школам высокой зоны риска с целью повышения индивидуальных достижений обучающихся.

На рисунке 1 представлены этапы реализации проекта.

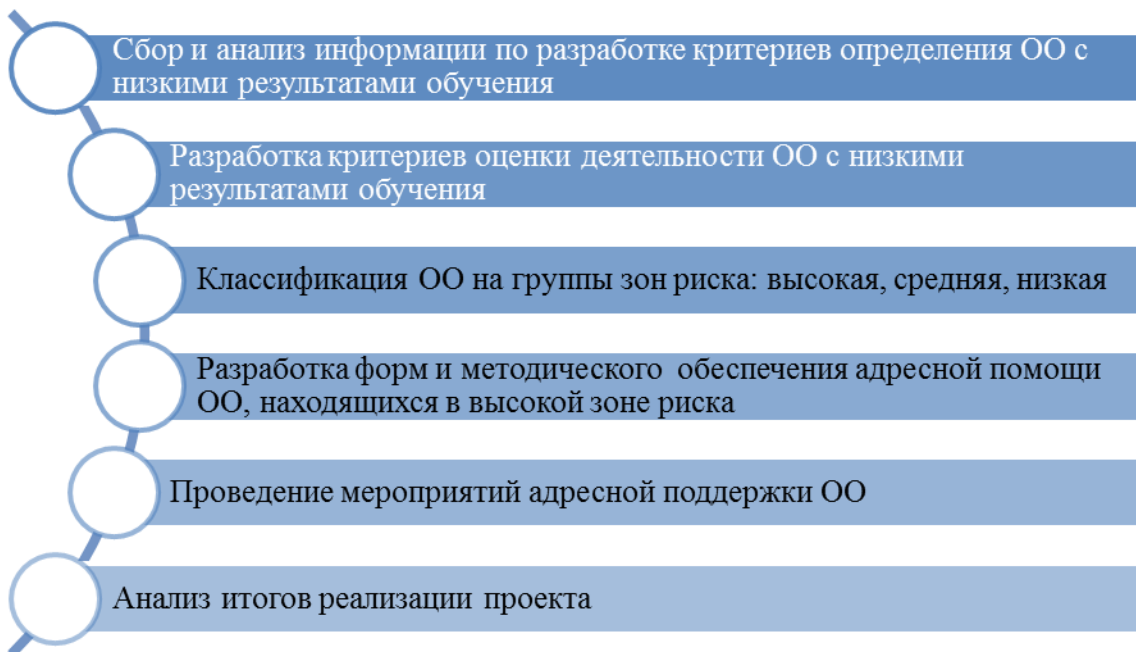


Рис. 1. Этапы реализации проекты

Ключевым тезисом подхода к исследованию явились положения Федерального государственного стандарта о трех направлениях оценки качества образования: оценки содержания, оценки процесса и оценки результатов.

Предполагается использование следующих методов исследования (рис.2) для установления факторов, в той или иной степени влияющих на эффективную образовательную деятельность школы.

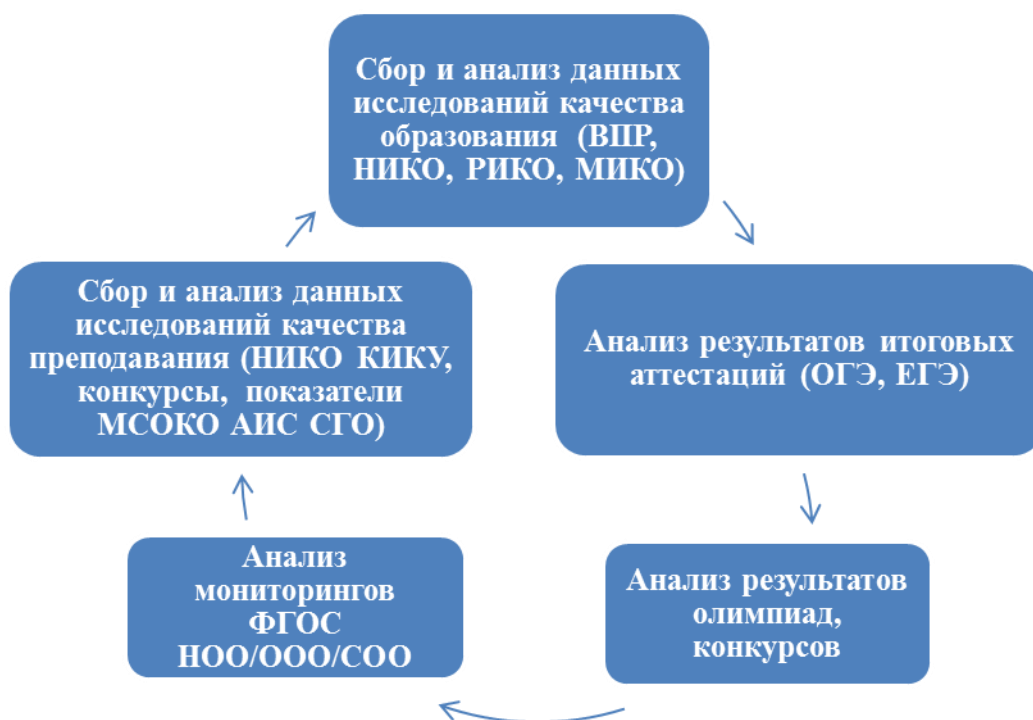


Рис. 2 Методы исследования

Данные международных и региональных исследований формируются в отчеты на федеральном и региональном уровне, на основе которых Комитетом по делам образования города Челябинска производится анализ в разрезе каждой образовательной организации.

В качестве информационных технологий по обработке данных муниципальных мониторингов предметных результатов обучающихся используется модуль МСОКО АИС СГО, формирующий сравнительные отчеты на уровне муниципалитета по результатам городских контрольных работ в разрезе каждой образовательной организации.

Анализ результатов итоговой государственной аттестации ОГЭ, ЕГЭ, а также результатов олимпиад и конкурсов среди обучающихся производится муниципалитетом ежегодно.

Результаты мониторингов федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального общего образования (НОО) / основного общего образования (ООО) / среднего общего образования (СОО) формируются по разработанным на уровне муниципалитета формам, отражающим материально-техническое, кадровое, методическое обеспечение каждой образовательной организации города.

На основании собранных диагностических форм по всем образовательным организациям города Челябинска планируется разработать критериальные признаки школ разных зон риска.

На следующем этапе формируются характерные особенности образовательных организаций с низкими результатами обучения.

На основе анализа данных формируется пакет административно-управленческих решений, основанных на разработке различных форм методической помощи образовательным организациям с низкими результатами обучения.

Итоги реализации проекта структурируются и обобщаются для распространения опыта.

Планируемые результаты реализации проекта

- формирование типичных критериев объективного оценивания образовательной деятельности образовательных организаций;
- выявление образовательных организаций высокой зоны риска (с низкими результатами обучения);
- разработка комплекса методических рекомендаций для внедрения в систему внутренней оценки качества образования с целью повышения индивидуальных достижений обучающихся;
- формирование управленческих решений в рамках адресной методической помощи образовательным организациям с низкими результатами обучения за период;
- распространение опыта реализации проекта.

Проект имеет перспективность применения в других муниципалитетах региона: наработки МБУ ДПО «Учебно-методический центр г. Челябинска» по данному проекту возможно реализовать в любом муниципальном образовании.

Список литературы:

1. Выступление руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки С. Кравцова на Коллегии Министерства образования и науки РФ 25.10.2016 г. http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/news.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 г. № 497 «Об утверждении Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы».
3. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».
4. Распоряжение Правительства РФ от 15.05.2013г. № 792-р «Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы».
5. Федеральный Закон от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации».
6. Фомина, Н.Б. Новая модель оценки качества образования [Текст]/ Н.Б. Фомина, М.: Новый учебник. 2008.

ПОТЕНЦИАЛ ПРИМЕНЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСЛОВИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА КАДРОВ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Н.В. Полякова, Челябинская обл., г. Карабаш

Управление образования и все образовательные организации Карабашского городского округа в течение последнего месяца являются участниками апробации региональной информационной системы сопровождения процедуры аттестации педагогических работников.

В условиях управления по результатам руководитель любого уровня должен четко владеть ситуацией, а потому инициативный и творческий отдельный педагог и педагогический коллектив — это ценнейший ресурс, имея о котором определенные точные данные и доступ к ним в информационной системе, не только руководитель институционального и муниципального уровней, но и сам педагог может осуществлять такие процессы как анализ, планирование, контроль и коррекция дальнейшего функционирования и педагога, и организации, и муниципальной системы образования с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов к кадровым условиям реализации образовательных программ.

Для педагога, который формально является пассивным пользователем информационной системы, важным является превентивная включенность самого педагога в процессы самооценки по заданным параметрам. Тем самым обусловлено требование владения педагогами оценочной компетентностью, поскольку именно оценка в структуре деятельности «отвечает» за проверку достигнутого результата, его соответствия поставленной цели (корректировка собственной деятельности на основе результатов самооценивания).

К тому же, формируя материалы для заполнения состава данных Карточки педагогического работника, педагог избегает неточностей, некорректности в подаче материалов на аттестацию.

Просматривая раздел «Профессиональная деятельность педагогического работника», педагог реально представляет результаты своего труда, видит свои резервы, и, имея стимул к самосовершенствованию, оперирует собственными силами, выстраивая профессиональную позицию в построении персонифицированной программы повышения квалификации.

Таким образом, в отношении педагога информационную систему сопровождения процедуры аттестации можно рассматривать как систему управления саморазвитием личностно-профессиональных качеств педагога.

Задача управленца на уровне образовательной организации – своевременно выявить актуальные аспекты перемен, определить стратегию развития учреждения, понять какие новые компетенции должны появиться у педагогов и определить ресурс для восполнения дефицитов. Именно эти критерии обеспечения кадровых условий реализации образовательных программ и должны быть включены во внутренние системы оценки качества образования, а информационная система может стать инструментом оценки этих условий.

Информационная система дает такие характеристики профессиональной деятельности как показатели владения современными технологиями, показатели включенности в методическую работу, показатели инновационной (проектной) деятельности, – все это может просматриваться как условия обеспечения качества образования.

Карточка педагогического работника в части «Успехи в профессиональной деятельности» может служить основным инструментом управления развитием кадрового потенциала:

- выявление лидеров образовательной системы;
- управление неформальным повышением квалификации;
- возможность выстраивать карьерный рост педагога как по вертикали, так и по горизонтали;
- выявление педагогов, которые могут выступать тьюторами по тому или иному вопросу.

Владея актуальной информацией о своих работниках, руководитель имеет и возможность эффективного экономического регулирования уровня заработной платы педагогического работника в зависимости от качества его труда.

Таким образом, в отношении администрации образовательной организации информационную систему сопровождения процедуры аттестации можно рассматривать как механизм решения так называемой проблемы «качества учителей», т.е. своевременно решать проблему профессионального развития и роста педагогов.

Формирование внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации не входит в компетенции муниципальных органов управления, но полученная информация в формате мониторинга об образовательных организациях и педагогических работниках – это ресурс для принятия управленческих решений и функционирования муниципальной системы в режиме развития.

Статистическая неперсонифицированная информация позволяет иметь актуальный сформированный банк данных о педагогах муниципалитета, данные которого необходимы для планирования кадровой политики, при проведении процессов лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, а также сложных процессов оптимизации.

Имея возможность просматривать результаты всестороннего анализа и Бланки экспертных заключений, управленец - муниципал осуществляет непрерывную диагностику результатов труда педагогов, что может лечь в основу профессиональной карьеры педагогов или послужить основанием для отбора претендентов на право получения вознаграждения в виде гранта, премии на различных уровнях.

Также информационная система позволяет выявить лидеров образовательной системы среди педагогов, которые стремятся развиваться, осваивать новые области, решать новые профессиональные задачи, с целью дальнейшей их поддержки и стимулирования: например, назначения тьюторами, руководителем проектных групп на муниципальном уровне.

Имея результаты деятельности педагогов той или иной организации, мы можем правильно выстроить сетевое взаимодействие образовательных организаций на основе их инновационной деятельности.

Немаловажным для муниципалитета считаем и исключение формализма при рассмотрении и оценке деятельности аттестуемых педагогов – стажистов (нередко их результаты учитывались, несмотря на истекший срок давности).

Если рассматривать информационную систему сопровождения процедуры аттестации в отношении к муниципальным органам управления, то её можно принять за механизм перехода от контроля качества образования к управлению качеством образования.

Хотелось бы сказать несколько слов о потенциале применения региональной информационной системы на этапе апробации для нашей муниципальной системы образования:

- в первую очередь, хотелось бы отметить закрепление нормативно-правовых компетентностей и руководителей, и педагогов, участвующих в апробации в области аттестации педагогических работников;

- во-вторых, участие в написании методических рекомендаций и инструкций по заполнению баз информационной системы для различных категорий пользователей дает прекрасную возможность совершенствование профессиональных компетентностей в заданной области всех членов муниципальной и школьных команд;

- в-третьих, для каждого участника апробации - это возможность неформального повышения квалификации.

Таким образом, грамотное использование баз данных региональной информационной системы сопровождения процедуры аттестации педагогических работников – это современный механизм поддержки и развития социального и профессионального капитала педагога и муниципальной системы образования в целом.

КОМПЛЕКСНЫЕ РАБОТЫ КАК РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.Н. Титаренко, Челябинская обл., г. Челябинск

Метапредметные универсальные учебные действия, заявленные в междисциплинарных программах федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), системно формируются у младших школьников и регулярно диагностируются [1]. Для этого в каждой образовательной организации специалисты начального общего образования обеспечивают процедуры текущего контроля, промежуточной аттестации и по окончанию начальной школы, итоговую работу. Хотим поделиться опытом Челябинской области по составлению итоговой комплексной работы для оценки достижения метапредметных результатов у обучающихся четвертых классов.

Целью проведения комплексной работы является итоговая оценка индивидуального уровня достижения младшими школьниками планируемых результатов освоения междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» основной образовательной программы начального общего образования по ее разделам «Поиск информации и понимание прочитанного», «Преобразование и интерпретация информации», «Оценка информации» [3]. Для оценивания степени достижения показателей по каждому разделу было предложено по четыре задания (таблица 1).

Таблица 1

Обобщенный план комплексной работы

№ задания	Раздел междисциплинарной программы	Проверяемый результат
1	Поиск информации и понимание прочитанного	находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде
2	Оценка информации	соотносить позицию автора с

№ задания	Раздел междисциплинарной программы	собственной точкой зрения Проверяемый результат
3	Поиск информации и понимание прочитанного	делить тексты на смысловые части, составлять план текста
4	Поиск информации и понимание прочитанного	понимать информацию, представленную в таблице, схеме
5	Преобразование и интерпретация информации	соотносить факты с общей идеей текста
6	Преобразование и интерпретация информации	формулировать несложные выводы, основываясь на тексте
7	Преобразование и интерпретация информации	сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию
8	Оценка информации	на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного
9	Преобразование и интерпретация информации	устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую
10	Оценка информации	определять место иллюстративного ряда в тексте
11	Поиск информации и понимание прочитанного	сравнивать между собой объекты
12	Оценка информации	в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную информацию

Предложенные в комплексной работе двенадцать заданий компетентностно-ориентированного типа сформулированы таким образом, чтобы ученики могли продемонстрировать способность выполнять задания по разным инструкциям: выбор правильного ответа из нескольких вариантов, со свободным кратким однозначным ответом, на множественный выбор, на установление последовательности, на установление соответствия. Именно способность ученика выполнять задания по разнообразным инструкциям свидетельствует о сформированности обобщенных действий, обеспечивающих умение учиться [2], [4].

Проведенная диагностика позволила констатировать, что освоили метапредметные универсальные учебные действия 97% выпускников четвертых классов, из них повышенного уровня достигли 37%. Лишь 3% показали, что не

владеют метапредметными универсальными учебными действиями на базовом уровне.

Выпускники четвертых классов, достигшие повышенного и базового уровня, владеют метапредметными универсальными учебными действиями на уровне, позволяющем выполнять учебно-познавательные задания самостоятельно, без помощи взрослых. Выпускники, не овладевшие метапредметными универсальными учебными действиями на базовом уровне, не могут самостоятельно приступать к выполнению учебно-познавательных заданий, алгоритмы выполнения которых, уже были освоены ранее, делают ошибки при их выполнении.

Результаты оценки индивидуального уровня достижения младшими школьниками планируемых результатов по разделам «Поиск информации и понимание прочитанного», «Преобразование и интерпретация информации», «Оценка информации» представлены на диаграмме (рисунок 1).

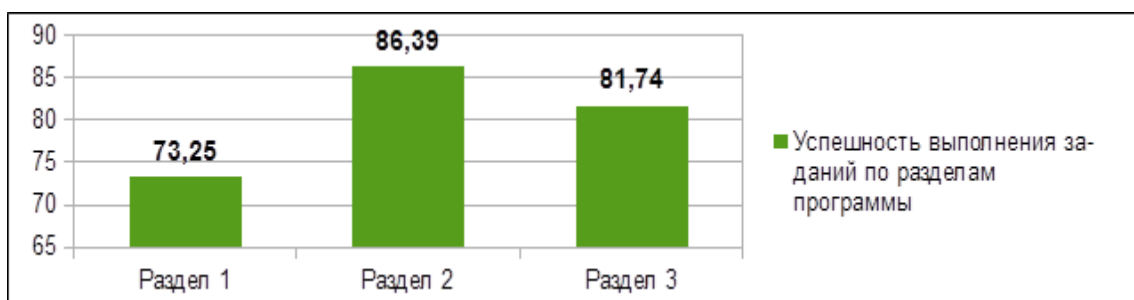


Рисунок 1. Результаты выполнения заданий комплексной работы по разделам междисциплинарной программы (в %).

Из диаграммы видно, что более успешно выполнены задания по разделу «Преобразование и интерпретация информации» (раздел 2) – 86,39%, «Оценка информации» (раздел 3) – 81,74%, менее успешны обучающиеся при выполнении заданий раздела «Поиск информации и понимание прочитанного» (раздел 1) – 73,25%. Следовательно, каждый четвертый обучающийся может испытывать затруднения в 5 классе, когда будет необходимо найти нужную информацию в учебнике, в тексте, в тетради; могут возникнуть затруднения по осознанию и пониманию прочитанного, что усложняет продвижение в освоении других планируемых результатов образования.

Проведение итоговой комплексной работы позволило выявить планируемые результаты, сформированные у выпускников начальной школы на высоком уровне и выявить проблемные зоны, которые требуют корректировки в дальнейшей работе учителя и обучающихся.

Так, в ходе выполнения заданий раздела «Поиск информации и понимание прочитанного», в котором обучающимся нужно было осмыслить информацию, представленную в таблице, произвести действия по нахождению в тексте сведений, фактов, заданных в явном виде, учащиеся продемонстрировали достаточные умения. Однако важные для учебной деятельности действия по делению текста на смысловые части, по составлению плана текста, действия по сравнению объектов между собой и умению делать выводы по итогам сравнения объектов, проявлены на более низком уровне. Поэтому особое внимание в методической работе учителя следует обратить на освоение методик овладения приемами алгоритмизации действий через осознание их последовательности и обсуждение с учеником оснований для сравнения.

Универсальные учебные действия раздела «Преобразование и интерпретация информации» сформированы у большей части учащихся. Школьники успешны в умении устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, умеют соотносить факты с общей идеей текста, умеют формулировать несложные выводы, основываясь на материале текста, и успешно соотносят факты с общей идеей текста. Данные умения сформированы у школьников до уровня обобщенных универсальных действий, что позволяет констатировать возможность их использования при обучении в пятом классе.

Результаты выполнения отдельных заданий по разделу «Оценка информации» показывают, что в большей степени у обучающихся сформированы действия по выявлению достоверной информации в процессе работы с одним или несколькими источниками, по определению места иллюстративного ряда в тексте, по умению соотносить позицию автора с собственной точкой зрения. Несколько хуже сформированы действия, позволяющие школьнику на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать

недостоверность получаемых сведений. Те ученики, которые не освоили такие действия, в большей степени будут испытывать трудности при анализе выводов и принятии верных решений.

Таким образом, полученная информация служит основанием для выработки управленческих решений и составления методических рекомендаций по использованию результатов регионального мониторинга министерству образования и науки; органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования; муниципальным методическим службам, курирующим НОО; руководителям общеобразовательных организаций, заместителям директоров по учебно-воспитательной работе (УВР), руководителям школьных методических объединений учителей начальных классов; учителям начальных классов и учителям-предметникам; обучающимся и их родителям; общественным и профессиональным организациям, заинтересованным в оценке качества образования.

Ниже представлен один из вариантов комплексной работы «Школьникам о спорте» для выпускников начальной школы.

Комплексная работа «Школьникам о спорте»

Всем известно, что спортом интересно и полезно заниматься. В нашей стране есть много возможностей для поддержания хорошего самочувствия и тренировки организма. Сложились хорошие традиции проведения массовых спортивных мероприятий. Можно участвовать в соревнованиях «Лыжня России» и «Кросс нации». Они считаются массовыми, потому что в них принимают участие более миллиона взрослых и детей. Так, лыжные гонки проводятся в один день (по субботам или воскресеньям) во всех регионах страны. А в третье воскресенье сентября все желающие могут пробежать кросс от 1 до 12 км. Детям для допуска на лыжную гонку или к забегу надо предъявить свидетельство о рождении, справку от врача.

Развитию детского спорта и оздоровлению поможет новый комплекс ГТО – это программа физкультурной подготовки «Готов к труду и обороне». Всем желающим предлагается выполнить спортивные упражнения, например, бег,

прыжки в длину, подтягивание, плавание, бег на лыжах, стрельба. Нормативы (точные нормы) подготовили для разных возрастных групп и даже назвали нескучно:



Ступени Комплекса

- ✓ «Играй и двигайся» (6-8 лет)
- ✓ «Стартуют все» (9-10 лет)
- ✓ «Смелые и ловкие» (11-12 лет)
- ✓ «Олимпийские надежды» (13-15 лет)
- ✓ «Сила и грация» (16-17 лет)
- ✓ «Физическое совершенство» (18-29 лет)
- ✓ «Радость в движении» (30-39 лет)
- ✓ «Здоровое долголетие» (40-55 лет и старше)

За достижение норм ГТО участники получают золотые, серебряные и бронзовые знаки. С 2018 года комплекс «Готов к труду и обороне» для всех взрослых и детей будет обязательен.

Задание 1. В какой день можно поучаствовать в соревнованиях «Кросс нации»? Используя информацию текста и календаря, в ответе допиши только дату (число).

Сентябрь 2015 года

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

Ответ: «__» сентября 2015 года

Задание 2. Подумай, почему так много внимания государство уделяет организации массовых спортивных соревнований? Выбери два подходящих ответа.

- А) Чтобы участники получали золотые, серебряные или бронзовые знаки.
 Б) Чтобы развлекать взрослых и детей.
 В) Чтобы каждый человек мог поддерживать хорошее самочувствие и тренировать организм.
 Г) Спорт – это интересное и полезное занятие.

Задание 3. Этот текст состоит из четырёх частей, одна из которых в виде таблицы и рисунка. Поставь порядковые номера у заголовков плана текста:

- Массовый спорт в России
 Ступени комплекса
 Новый комплекс ГТО
 Знаки ГТО

Задание 4. Максим соединил стрелками название ступеней комплекса ГТО с возрастом участника. Проверь его записи и отметь знаком + ошибку мальчика.

- | | | |
|--|---|--------|
| <input type="checkbox"/> «Сила и грация» | → | 10 лет |
| <input type="checkbox"/> «Стартуют все» | → | 18 лет |
| <input type="checkbox"/> «Здоровое долголетие» | → | 16 лет |
| <input type="checkbox"/> «Олимпийские надежды» | → | 55 лет |

Задание 5. Изучи содержание Таблицы №1 с нормативами ГТО для детей и выбери подходящее для неё название. Обведи букву выбранного ответа.

Таблица № 1

Испытание	Мальчики (9-10 лет)			Девочки (9-10 лет)		
	Бронзовый знак (сек)	Серебряный знак (сек)	Золотой знак (сек)	Бронзовый знак (сек)	Серебряный знак (сек)	Золотой знак (сек)
Бег на 60 м (сек.)	12,0 – 11,7	11,6 – 10,6	10,5 и менее	12,9 – 12,4	12,3 – 11,1	11,0 и менее

- А) Нормативы комплекса ГТО для мальчиков.
 Б) Нормативы для мальчиков и девочек 9-10 лет по прыжкам в длину.
 В) Нормативы комплекса ГТО по бегу на 60 метров для детей 9-10 лет.

Г) Нормативы по бегу для детей на 500 метров.

Задание 6. Таня, Света и Олег решили принять участие в забеге на 60 м. Пользуясь данными таблицы №1 и словами для справок, добавь, каких знаков они будут удостоены, если известно, что Олег пробежал дистанцию за 10,4 секунды, Таня за 12,0 секунды, а Света – 12,4 секунды.

Таня: _____ знак.

Света: _____ знак.

Олег: _____ знак.

Слова для справок: бронзовый, серебряный, золотой.

Задание 7. Олег готовил сообщение для одноклассников о комплексе ГТО и пользовался информацией из таблицы №1. Прочитай его выводы и найди верный. Обведи букву выбранного ответа.

А) Чтобы мальчику получить золотой знак по бегу на 60 метров, нужно пробежать не более чем за 10,5 секунд.

Б) Все нормы по бегу для мальчиков на 0,5 секунды выше, чем для девочек.

В) Нормы, которые выполняют девочки по бегу на золотой знак, равняются нормам у мальчиков на серебряный знак.

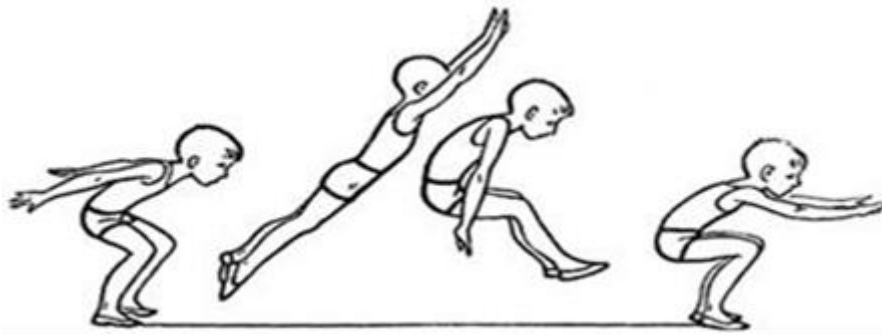
Г) Девочки могут получить только золотой и серебряный знаки.

Задание 8. Юля прочитала список спортивных упражнений и написала: «Из списка спортивных упражнений в тех местах нашей страны, где даже зимой не бывает снега, уберут бег на лыжах и коньки в закрытом помещении». Что на самом деле уберут из списка спортивных упражнений? Обведи букву выбранного ответа.

А) прыжки в длину Б) подтягивание В) бег на лыжах

Д) коньки в закрытом помещении

Задание 9. Чтобы успешно сдать нормы ГТО, надо правильно выполнять все упражнения. Рассмотрите рисунок «Техника прыжка в длину с места» и отметьте номер команды.



С помощью цифр от 1 до 4 установи правильную последовательность действий, представленных в таблице.

	Полёт
	Отталкивание
	Приземление
	Подготовка к отталкиванию

Задание 10. Если соревнуешься по бегу на короткие дистанции, надо точно выполнять все команды. А какую команду выполняет бегун на рисунке? Прочитай три инструкции и выбери подходящую команду для этого рисунка, отметь ее знаком +.



Команда «На старт!»

- сильнейшую ногу поставить вплотную к стартовой линии;
- туловище выпрямлено;
- руки свободно опущены.

Команда «Внимание!»

1. наклонить туловище вперёд под углом 45°;
2. тяжесть тела перенести на сильнейшую ногу.

Команда «Марш!»

1. бегун резко бросается вперёд;

2. принимается вертикальное положение тела.

Задание 11. Оказывается, комплекс ГТО сдавали твои бабушки и дедушки. И знаки ГТО тоже были. Рассмотрю изображения двух знаков ГТО разных лет. О чём можно узнать, сравнивая эти знаки? Обведи буквы выбранных ответов.



- А) Что оба знака имеют одинаковую форму.
- Б) В каком году выпущен каждый знак.
- В) Что на знаках ГТО изображены фигуры спортсменов.
- Г) Почему на одном из знаков сделана запись «Военно-спортивный фонд».

Задание 12. Серёжа нашёл информацию в Интернете о новом виде спорта – сендборде. Он узнал, что кататься на лыжах по песку придумали жители стран, в которых нет снега. Сендборд — доска с креплениями для ног для катания по песчаным склонам. Теперь Серёжа хорошо отличает три доски: для скейтборда, сендборда и сноуборда, на котором катаются со снежных гор. Соедини стрелками рисунки и информацию о них.



А) катаются по снегу

Б) катаются по песку

3.



В) катаются по асфальту

Список литературы:

1. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2010. – 152 с.

2. Титаренко Н.Н., Пинженин П.С. Опыт формирования и диагностики ключевой информационной компетентности у младших школьников средствами внеурочно-домашней деятельности. General and Professional Education. 4/2011 pp. 53-56. http://genproedu.com/paper/2011-04/full_053-04.

3. Титаренко Н.Н. Комплексные работы по определению метапредметных результатов образования у младших школьников. Ж. «Начальная школа» № 8 2011, с.16-20.

4. Титаренко Н.Н. Особенности оценивания уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий в начальной школе // [Стандарты и мониторинг в образовании](#). – 2013. - №4. – С. 41-45 (соавт. Волчегорская Е.Ю., Лукьянович А.К.).

РАЗДЕЛ II.

ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННИХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ПРОГРАММЫ «ВОЛНА» ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

О.А. Веневцева, Челябинская обл., г. Копейск

Современные условия жизни являются источником большого количества стрессовых факторов, оказывающих влияние на физическое и психическое благополучие детей. Наступило время, когда требования мира, окружающего ребенка, столь высоки, что ему жизненно необходимы эффективные навыки адаптации и умение сохранять свои силы, внутренние ресурсы даже в самых сложных ситуациях.

Все понимают необходимость научить ребенка разговаривать, читать, считать. Но не всегда взрослые задумываются, что не менее важно научить ребенка правильно сидеть, ходить, дышать, научить его сохранять свое здоровье и управлять возможностями своего организма. Обучение детей поддержанию оптимального уровня функционирования организма позволит им сохранить ресурсы организма в самых различных жизненных ситуациях, в том числе, в период проведения диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся при освоении образовательных программ.

Применение программы «Волна» предоставляет уникальные возможности для специалистов, занимающихся вопросами сохранения здоровья детей, подростков и педагогов. Методика обучения диафрагмально-релаксационному дыханию может использоваться как здоровьесберегающая технология в образовательной программе формирования установки на здоровый образ жизни, а также как программа психолого-педагогического сопровождения развития детей и подростков.

Программа является завершенной и автономной, но может активно использоваться для решения задач комплексного воздействия, являясь составной частью более общих психологических, образовательных или коррекционных программ. С какими бы проблемами не пришлось работать специалисту, использование «Волны» поможет создать тот благоприятный фон, который обеспечит успешность проведения любых других коррекционных мероприятий. Программа «Волна» позволяет заниматься с детьми, начиная с 3-х летнего возраста, поэтому ее можно включать в комплекс развивающей и коррекционной работы с детьми специалистами дошкольных и общеобразовательных учреждений.

Сбережение здоровья детей невозможно рассматривать в отрыве от обеспечения здоровья педагогов. Деятельность последних, сопряжена с повышенными стрессовыми нагрузками, вызванными особенностями профессии. Им необходимо служить авторитетом для большого количества учеников, одновременно выполняя, огромный объём работы. Утомление в сочетании с постоянной потребностью в повышенном уровне мобилизации заставляет расходовать психофизиологические резервы. Но резервы не безграничны. Использование программы «Волна» в педагогических коллективах поможет учителям снизить психоэмоциональную нагрузку, обучиться навыку противодействия стрессам и поддерживать свое психофизиологическое состояние в оптимальном режиме.

Компьютеризированные программы являются очень перспективными для развития систем оценки качества образования, т.к. все результаты деятельности клиента сохранены в компьютере в виде графиков. Программа «Волна» реализует метод функционального биоуправления, основанный на использовании феномена биологической обратной связи. Биоуправление - это, в первую очередь, обучение человека новой для него деятельности, новым навыкам, но это и особая форма обучения. Специфичность ее состоит в том, что обучаются системы организма, произвольно не контролируемые, и осуществляется это при помощи специализированных технических средств.

Занятия по программе «Волна» способствуют решению таких актуальных и значимых задач, как:

1. Оптимизация психофизиологического состояния.
2. Профилактика стрессогенных заболеваний.
3. Профилактика и коррекция функциональных нарушений респираторной, сердечно-сосудистой и других систем.
4. Нормализация психоэмоционального состояния, снижение уровня тревожности.
5. Улучшение концентрации внимания, памяти, работоспособности, развитие произвольного внимания.
6. Коррекция нарушений поведения. Выработка конструктивных стратегий поведения.
7. Формирование навыков преодоления жизненных трудностей за счет развития адаптационных возможностей.
8. Оптимизация психофизиологического состояния (оздоровления) и профилактика профессионального выгорания педагогов, что способствует улучшению качества образования в целом.
9. Повышение оценки качества образования.

По нашим наблюдениям занятия по программе «Волна» наиболее полезны для тревожных, возбудимых детей. Ученый-психолог Ф. Перлз считает, что освобождение от чувства тревоги - основа психотерапевтических задач. Тревожность - невротический синдром. Даже если сам человек не чувствует тревоги, благодаря вытеснению, она будет явной для каждого наблюдательного глаза, проявляясь в беспокойстве, повышенном пульсе, поверхностном дыхании. Проявление тревожности - это очень простое психосоматическое событие. Тревога, по мнению Ф. Перлза, - это переживание трудности дыхания во время заблокированного возбуждения. Это переживание попытки набрать больше воздуха в легкие, скованные мышечным сжатием грудной клетки. Тревога возникает вместе с непроизвольным сжатием в груди, когда организму не хватает кислорода. Советы относительно дыхания - это средство облегчить приступ тревоги в данный момент. Тревога держит

человека в напряжении, стоит ли говорить о том, как тяжело приходится взрослым людям, а тем более детям, которым свойственна тревожность, как личностная черта? Поэтому важно научиться отвлекаться, уметь расслабляться. Итак, умение правильно дышать во время приступа тревоги - основа его преодоления.

Обучение методам снижения уровня психоэмоционального напряжения и навыкам психофизиологической саморегуляции на основе технологии функционального биоуправления «Волна» ставит перед собой основную цель - обучение ребенка или взрослого навыку правильного, оптимального типа дыхания. Дыхание является одной из важных функций организма, благодаря чему все наши органы и ткани непрерывно снабжаются кислородом и освобождаются от углекислого газа. Без кислорода мы не смогли бы продержаться долго. Когда альпинисты совершают восхождение высоко в горы, они неизбежно испытывают кислородное голодание, состояние их здоровья сильно ухудшается и, для того, чтобы выжить в таких условиях, им необходимо получить дополнительный объем кислорода. Даже незначительный недостаток кислорода приводит к ухудшению нашего самочувствия и наиболее чувствительны к его отсутствию нервные клетки, особенно клетки коры головного мозга, без кислорода они могут прожить всего 4-5 минут. Регуляция глубины дыхания позволяет снять возникшее эмоциональное напряжение и способствует достижению состояния общей релаксации.

В ходе научных исследований было выявлено три основных типа дыхания. Они получили свое название и различаются между собой в соответствии с типом вдоха.

Первый тип дыхания - ключичное дыхание является самым поверхностным из всех трех. При нем происходит легкое поднятие ключиц кверху и небольшое расширение грудной клетки на вдохе. Таким образом, воздухом наполняются только верхние отделы легких. Такое дыхание возникает в ситуациях сильного испуга, повышенной тревоги, но может стать хроническим, при этом организм постоянно недополучает кислород, что влечет за собой развитие различных заболеваний.

В правильности сказанного нетрудно убедиться, выполнив следующее упражнение. Выдохнув из груди весь воздух, встаньте прямо, опустив руки спокойно по сторонам, затем сделайте вдох так, чтобы ваши плечи и ключицы приподнялись, следите за тем, чтобы они поднимались за счет дыхания, а не механически, за счет мышц. Можно заметить, что количество воздуха, который человек выдыхает, таким образом, будет гораздо меньше нормального. Теперь сделайте вдох полной грудью, опустив плечи и ключицы, и вы получите наглядный урок, который, конечно, гораздо красноречивее любых слов.

Грудное дыхание более глубокое, при нем заполняются воздухом верхние и средние отделы легких. Зрительно при таком типе дыхания наиболее активны межреберные мышцы и диафрагма. Грудной тип дыхания является самым распространенным, в то же время он дает значительную нагрузку на дыхательную, сердечно - сосудистую и мышечную систему.

Диафрагмальное дыхание является самым глубоким, при котором впервые заполняются воздухом также и нижние отделы легких. Этот тип дыхания известен под именем «брюшного», «глубокого» дыхания или дыхания животом. Именно диафрагмальное дыхание является самым простым и наиболее эффективным способом регуляции состояния человека. За счет наиболее полного насыщения легких кислородом при диафрагмальном дыхании частота дыхательных движений сокращается, снижается физическое и эмоциональное напряжение. Техника диафрагмального дыхания сопряжена с определенными двигательными навыками. Диафрагмальное дыхание является естественным, природно-обусловленным типом дыхания, но, иногда, нам приходится заново осваивать его азы. При таком типе дыхания активно и естественным образом работает диафрагма.

Почему полезно дышать с помощью диафрагмы? По многочисленным исследованиям было установлено, что при диафрагмальном дыхании уменьшаются застойные явления в легких, что ведет к снижению заболеваемости легочными заболеваниями, таким образом, осуществляется профилактика простудных заболеваний. Но это еще не все. Диафрагмальное дыхание помогает снизить нагрузку на сердце, в этом заключается еще одна

важная закономерность - плавный длительный выдох дает возможность нашему организму отдохнуть, а особенно такому непрерывно работающему органу, как сердце. Особенно эффективно следующее упражнение на диафрагмальное дыхание:

Самое важное правило: на вдохе живот надувается, а на выдохе втягивается. Сядьте удобно, слегка откинувшись на спинку стула, мышцы спины, ног и рук должны быть расслаблены. Вдох делается через нос, без напряжения, комфортно. На вдохе живот надувается. Одну руку можно положить на грудь, вторую на живот. При вдохе необходимо контролировать, чтобы рука, находящаяся на животе, двигалась, а та, которая лежит на груди, оставалась в покое. Выдох производится через слегка сомкнутые губы, медленно, плавно, спокойно. Мышцы полностью расслаблены, брюшная стенка на выдохе медленно втягивается. С каждым выдохом мы расслабляемся все больше и больше.

Таким образом, компьютерная программа «Волна» является эффективным профилактическим инструментом в решении задач психологического сопровождения процедур оценки качества образования.

Список литературы:

1. Астапов В.М. Тревожность у детей. 2-е изд. СПб.: Питер, 2004.
2. Волна. Обучение диафрагмальному дыханию: Методическое пособие/ Сост. Ледина В.Ю., Зубова Н.А.-СПб., 2003.
3. Грачева В.Н. Телесно-ориентированный тренинг: Тело как зеркало нашей жизни.- СПб.: Речь, 2006.
4. Годфруа Ж. Что такое психология; В 2-х т. Изд. 2-е, стереотипное. Т.2: Пер. с франц.- М.: Мир, 1996. - 376 с., ил.
5. Прихожан А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. Москва 2000.

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОЙ АТТЕСТАЦИИ УЧИТЕЛЯ

С.И. Витязева, О.В. Морозова, Челябинская обл., г. Златоуст

Управление качеством в школе начинается с работы с человеком и, прежде всего с учителем, и заканчивается работой с кадрами, повышением их профессионального уровня. Других путей нет...

Конаржевский Ю.А.

В настоящее время много говорится на тему компетенции, профессиональных качеств учителя. Этот вопрос актуален, так как со временем изменяется государство и общество, а значит, меняются требования, предъявляемые к учителю.

Современная образовательная система требует нового типа учителя, способного гибко мыслить и нестандартно действовать в динамично развивающейся системе образования. Учитель сегодня – это профессионал, он соединяет в себе любовь к делу и к ученикам, стремится к постоянному совершенствованию своих методов, знаний и профессионализма, так как недовольство собой и стремление к высшему уровню является признаком истинного профессионала-педагога.

Школе нужны квалифицированные педагоги, способные организовать работу обучающихся по новым учебным материалам, вооруженные современными технологиями. И это значит, что учитель есть первый ученик, сам находящийся в непрестанном учении, постоянно занимающийся самообразованием.

Ключевым условием повышения качества образования в целом по школе является высокий уровень профессиональной компетентности педагогических кадров. Учитель, если он не «урокодатель», а творец, создает урок как произведение педагогического мастерства. Хороший урок имеет свое лицо, своеобразие, которое обеспечивается индивидуальным стилем деятельности педагога, особенностями его педагогической техники, уровнем методического

мастерства и многими другими факторами, определяющимися слагаемыми его индивидуальной методической системы. Создание такой системы невозможно без постоянного профессионального развития и саморазвития учителя [4].

Одним из действенных механизмов, которые обеспечивают развитие кадрового потенциала, является аттестация.

Цель аттестации педагогических работников - стимулирование повышения качества образования через обеспечение карьерного роста учителей, работающих более результативно. Основными принципами аттестации являются: коллегиальность, гласность, открытость, обеспечивающие объективное отношение к педагогическим работникам, недопустимость дискриминации при проведении аттестации [5].

Главным результатом аттестации является понимание того, что каждый из нас делает на работе хорошо, а что плохо. Ведь суть аттестации – не только установить соответствие занимаемой должности или квалификационной категории, а мотивировать на повышение своего профессионального мастерства, раскрытие личностного потенциала.

Аттестация работников – зеркало административной работы, так как при этом четко выявляется уровень профессиональной грамотности кадров и их потенциальные возможности. Сам по себе процесс прохождения аттестации - стрессовый. Задача администрации создать максимально комфортные условия подготовки к аттестации и ее прохождению. На наш взгляд, в рамках проведения аттестации должен действовать принцип «методического сопровождения» учителя на всех ступенях аттестационного процесса. При этом, личностное развитие аттестуемого становится более важным, чем нормативный результат.

В связи с тем, что аттестация педагога осуществляется, как правило, один раз в пять лет, большую роль в оценке его профессиональной деятельности играет активное участие в методической работе школы в межаттестационный период.

Грамотно организованная система методических мероприятий подчиняется главной цели – стимулированию педагогов в профессиональном

совершенствовании и, что очень важно – связывает в единое целое всю работу школы.

Она представляет собой целостную систему, основанную на достижениях науки, передовом опыте, потребностях современного общества и анализе УВП. Включает в себя взаимосвязанные между собой меры, действия и мероприятия, направленные на повышение уровня профессионального мастерства учителя, что, несомненно, ведёт к поставленной задаче – повышению качества образования.

В работе используем различные методические формы повышения педагогической культуры учителя (тематические педсоветы, круглый стол, методический день, семинар, презентация, творческий отчёт и др.). Формы традиционные, но вместе с этим осваиваем для нас новые формы, такие как творческие мастерские, мастер-классы учителей, защита творческой идеи, аукцион методических идей, копилка известных и неизвестных методических приёмов, тренинги.

Деятельность администрации школы, школьных методических объединений направлена на оказание методической помощи педагогам в успешном прохождении аттестации, обучение педагогов систематизации своей работы между аттестациями, на создание в школе благоприятной рабочей обстановки, атмосферы заинтересованного внимания к достижениям каждого учителя. Что для нас очень ценно.

Аттестация педагогических кадров играет важную роль в управлении образовательным процессом, так как это комплексная оценка уровня квалификации, педагогического профессионализма и продуктивности деятельности работников образовательного учреждения.

Аттестацию педагогов мы рассматриваем не как разовое отчетное мероприятие, а как постоянный процесс профессионального роста, поскольку в ходе ее подготовки и проведения происходит анализ состоявшихся результатов, обобщение опыта и прогнозирование профессионального развития на последующий межаттестационный период педагога. В связи с этим составляется Экран занятости всех педагогических работников в методической

работе на учебный год. Каждый педагог задействован как минимум в двух различных формах методических мероприятий: показ открытого урока или мероприятия и подготовка выступления, мастер-класса. Такая ежегодная система работы снимает вопрос «боязни» и «страха ожидания» момента аттестации. Публичные выступления для педагога становятся привычными.

Результаты аттестации должны быть лично значимы для учителя. Он должен испытывать потребность в том, чтобы его оценивали в соответствии с принятыми критериями, и доверять этим критериям. Кроме этого он должен ориентироваться в существующих системах оценок и быть знаком с организационной стороной аттестации [5].

Для чёткой организации аттестации педагогических работников в нашей работе существуют обязательные шаги:

1) Оформление информационного стенда об аттестации «Внимание: аттестация!»;

2) Составление перспективного плана аттестации педагогических работников;

3) Составление плана работы по подготовке к аттестации педагогических работников на учебный год (с указанием сроков);

4) Организация консультаций по вопросам аттестации педагогических работников;

5) Организация курсовой переподготовки.

Очень важный этап аттестации – это ознакомление педагогов с нормативными документами. Здесь необходимо особый акцент сделать на задачи аттестации. Именно они определяют первичной и определяющей – функцию, стимулирующую профессиональный рост учителя, и ставят на второй план контролирующую функцию аттестации. На данном этапе важно убедить педагога, что в процессе аттестации главным является не столько внешний анализ эксперта, сколько внутренний самоанализ педагогической работы, поставленных целей, результатов их реализации за определенный период.

Следующий этап – это оказание помощи педагогу при подготовке представления результатов работы. Для этого ему необходимо грамотно провести самоанализ деятельности. Очень важно понимать, что самоанализ – это не просто формальный статистический отчет о проделанной работе. Он должен дать полное представление о работе педагога и его результативности, содержать выводы о причинах успехов и проблемных моментах, наметить перспективы.

Анализ собственной деятельности как процесс осмысления педагогического опыта является важнейшим и своеобразным инструментом преодоления существующих в работе трудностей, стимулом самосовершенствования. Поэтому развитие способности учителя к самоанализу является основным условием для определения лучших аспектов своей профессиональной деятельности и затруднений. [3]

Для подготовки такого всестороннего анализа используется карта показателей профессиональной компетентности и результативности педагога, которая рассчитана на весь межаттестационный период. Эта карта является информационным накопителем статических данных, фактов, результатов и является основой для систематизации профессиональной информации. Все данные, зафиксированные в карте, обязательно подтверждаются документально. Таким образом, вместе с заполнением карты формируется портфолио учителя или папка достижений, которая выполняет функцию аналитической и методической копилки и является наглядным представлением результатов и специфики деятельности конкретного педагога, демонстрацией системы его работы. Основными принципами формирования папки достижений являются системность, достоверность и объективность представленных материалов. Это позволяет педагогу провести анализ своего профессионального роста, обобщить опыт работы, поставить дальнейшие цели. Такая кропотливая, структурированная работа с информацией позволяет педагогу, во-первых, написать заявление, в котором будет грамотно обосновано, почему педагог претендует на ту или иную квалификационную категорию, а во-вторых,

достойно представить и экспертной комиссии, и педагогическому сообществу результат своей педагогической деятельности.

Обязательным завершающим этапом перед аттестацией является представление опыта работы педагога по выбранной теме самообразования. Именно работе учителя по самообразованию отводится ведущая роль в личностном профессиональном росте. Работа в данном направлении начинается с выбора темы и осуществляется на основе анализа работы учителя и в соответствии с методической проблемой школы. Тема разрабатывается в течение 2-3 лет. Основные моменты этой работы прописаны в Положении «О представлении учителем опыта работы по теме самообразования»:

- составляется план работы по проблеме по единой форме, где прописываются этапы работы и обязательно – промежуточная результативность с формами выхода;

- по итогам оформляется опыт в форме печатной работы с приложениями (разработками);

- требования оформления единые для всех, они разработаны и имеются у каждого учителя;

- данная работа в обязательном порядке представляется коллективу в ходе творческого отчёта.

Педагогам предоставляются широкие возможности представления своего опыта работы в использовании различных форм: подготовка и представление Портфолио, презентации, проведение мастер – класса, написание статьи для конференций, круглых столов, семинаров, представление конспекта урока или воспитательного мероприятия. Любая форма обобщения опыта учителя имеет одинаковую ценность. Выбор формы представления опыта зависит от самого педагога! Возможно, что учитель воспользуется несколькими из них или даже всеми - это его дело!!!

Представление опыта в коллективе значимо не только для самого автора, но и для всего коллектива – это становится своеобразной школой повышения педагогического мастерства.

Эффективность аттестации возрастает, если с ней связаны определенные правовые последствия: поощрение, повышение в должности и др. Поэтому важно не только организовать и провести аттестацию, но и правильно провести подведение итогов, принятие персональных решений о продвижении перспективных работников, направлении на учебу и курсы повышения квалификации, зачислении в кадровый резерв.

В заключении важно отметить, что представление результата работы одного педагога – это и представление результата работы всей школы. Из частной картины складывается общий портрет педагогического коллектива. А имидж школы будет определяться имиджем педагогов, работающих в ней. Развитие профессионализма педагога – залог высокой образованности учащихся и их доверия учителю. Уровень качества не повышается внезапно. Его необходимо планировать. В этом взаимообусловленном процессе главную роль играет именно аттестация педагогических работников, которая повышает персональную ответственность каждого учителя за результаты своего педагогического труда на основе регулярного самоанализа своей деятельности.

Список литературы:

1. Зотова Н.К. Аттестация как способ повышения квалификации учителя [Электронный ресурс]: <http://www.nauka-pedagogika.com>
2. Конаржевский Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление. Москва: Педагогический поиск. - 2000
3. Лукьянова М. Теоретические аспекты проблемы развития способности учителя к самоанализу в процессе работы //Педагогика. – 2005. — №10. – С.56-61
4. Никишина И.В. Технология управления методической работой в образовательном учреждении. – Волгоград: Учитель, 2007.- 127 с.
5. Пискунова Е.В., Лисовская Н.Б., Трощина Е.А. Аттестация педагогических работников как способ оценки профессиональной деятельности [Электронный ресурс]: <http://www.hisheve.ucoz.ru>

**СИСТЕМА ВНУТРЕННЕГО МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
(ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО КАЗЕННОГО
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «НАЧАЛЬНАЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №3» ГОРОДА КОРКИНО
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Е.Г. Златова, Челябинская обл., г. Коркино

Качеству образования придаётся особое значение, что нашло отражение в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» в статье 32 «Компетенция и ответственность образовательного учреждения», где определяется одно из направлений деятельности школы – обеспечение функционирования системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении (пп. 24 введён Федеральным законом от 08.11.2010 №293-ФЗ). В соответствии с Концепцией Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы, формирование системы оценки качества образования и образовательных результатов определяется как одна из важнейших задач обеспечения условий эффективного развития российского образования.

В нашей школе была разработана программа мониторинга реализации Основной образовательной программы начального общего образования МКОУ «НОШ №3», которая является частью основной общеобразовательной программы школы. Данная программа предусматривает контроль:

- уровня и качества образования, которые отражают степень соответствия полученных результатов школы нормативным требованиям, социальному заказу;
- уровня социализации обучающихся, включающего сформированность компетенций, социального опыта, позволяющих адаптироваться в социуме, личные достижения;
- уровня развития материально-технической базы;
- обеспеченности участников образовательных отношений учебно-методическими материалами;

– кадрового обеспечения и уровня профессионального образования педагогов.

Осуществляя мониторинг качества образования, мы проводим сбор, обработку данных, хранение и распространение информации о состоянии образовательной системы в школе. С одной стороны, это позволяет выявлять и распространять позитивный опыт достижения результатов. С другой - предупреждать негативные тенденции, выявлять трудности в педагогической деятельности.

Следуя одной из целей совершенствования образования на современном этапе – повышение качества образования, мы понимаем, что без внедрения инновационных технологий, современных средств обучения, повышения престижа профессии учителя, выявления и распространения передового опыта, повышения профессионализма педагога этого достичь невозможно. Педагог, ориентированный на профессиональный рост, стремится заявить о себе широкой общественности с целью повышения педагогического мастерства и распространения опыта своей работы. Уровни и формы диссеминации педагогического опыта могут быть различные: практический уровень (открытый урок, семинар-практикум, выставка и др.); методический уровень (мастер-класс, педагогические чтения, другое); научный уровень (публикации, статьи в сборниках научно-практических конференций и др.). Так, за последние 3 года по результатам мониторинговых исследований педагоги школы представили опыт своей деятельности на различных уровнях (от районного до международного), что явилось не только показателем профессиональной компетентности, но и инструментом саморазвития.

С целью выявления трудностей в педагогической деятельности мы разработали на каждого педагога индивидуальные карты профессионального роста учителя, на основании которых, а также на основании анкетирования и наблюдения за деятельностью педагога были разработаны персонифицированные программы повышения квалификации педагогов. Данный подход позволяет спланировать систему методической работы в школе,

определить актуальные темы и вопросы методических совещаний, педагогических советов, оказывать адресную методическую помощь.

В соответствии с требованиями новых стандартов, мы определяем образовательную деятельность в школе не только как обучение детей определённым знаниям, умениям и навыкам, но и развитие многообразных личностных качеств обучающихся. Поэтому о результатах мы судим по 2 группам показателей:

- учебные показатели (фиксированные результаты по предметам);
- личностные (отражающие изменения личностных качеств ребёнка).

В целях получения объективной оценки уровня достижения обучающимися предметных и метапредметных планируемых результатов и оценки эффективности деятельности образовательного учреждения в школе используются контрольно-измерительные материалы регионального и всероссийского мониторинга. Перечень планируемых результатов начального общего образования достаточно широк и не может быть оценён в полном объёме в ограниченный период времени (при выполнении регионального или всероссийского мониторинга), поэтому на итоговую оценку выносятся часть планируемых результатов. Остальная часть оценивается в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, который осуществляется в соответствии со школьным Положением о внутренней системе оценки качества образования в формах, предусмотренных данным Положением. Итоги аттестации являются предметом обсуждения на педагогических советах.

Более подробно следует сказать о личностных показателях развития ребёнка. В соответствии с Концепцией Федеральной целевой программы развития образования, обучающиеся школы получают опыт научной, практической и творческой деятельности, имея возможность принимать участие в различных проектах и конкурсах. Это необходимо, чтобы своевременно выявлять и поддерживать одарённых детей, позволять им самосовершенствоваться и достигать определённого личностного роста. Поэтому, учитывая приоритет задачи, школа взаимодействует с организациями

различных сфер: учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, дополнительного образования.

Личностные результаты учащихся в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке. Их оценивание мы проводим в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Выбор форм и методов диагностики определяется возрастом учащихся. В оценке принимают участие классные руководители и родители учащихся, учитывая возрастные особенности младших школьников.

За основу разработанных критериев оценки личностных результатов мы взяли и адаптировали к условиям нашей школы научную программу Н.Ф. Радионовой «Развитие потенциала школы» и программу «Оценка качества образования», разработанную преподавателем Санкт – Петербургского университета Н.Б.Фоменко.

Основными критериями оценки учащихся начальной школы мы определили:

- компетентность учащегося в познавательной и предметной деятельности;
- компетентность учащегося в социально – культурной и гражданской сфере;
- компетентность учащегося в информационно – коммуникативной сфере, которая включает в себя ряд разработанных показателей.

Важно отметить, что мониторинговые исследования целесообразно проводить в системе, которая включает входящую, текущую и итоговую диагностику. Это позволяет решать задачу своевременного реагирования на возникающие проблемы, принятие необходимых мер для достижения результата.

Полученные результаты вносятся в итоговую таблицу достижений, которая и позволяет сделать вывод о состоянии образовательной и воспитательной работы в школе, а также строить и моделировать как методическую работу в школе, так и всю учебно – воспитательную работу на новый учебный год.

Внутренний мониторинг качества образования включает в себя кроме диагностики успешности реализации образовательных программ, мониторинг удовлетворённости образовательной деятельностью педагогами и родителями, который мы проводим в виде анкетирования 1 раз по окончании учебного года.

Таким образом, для повышения качества образовательной деятельности, каждому учреждению необходима система внутреннего мониторинга, позволяющая объективно оценивать эффективность работы педагогического коллектива.

Список литературы:

1. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы. <http://xn--n1abdok.xn--p1ai/node/112>

2. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации». <http://www.edu.ru/abitur/act.30/index.php#cont>

3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 кл.). <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/922>

4. Государственная программа Челябинской области "Развитие образования в Челябинской области" на 2014 - 2017 годы. <http://docs.cntd.ru/document/460216332>

5. Н.Ф. Радионова «Развитие потенциала школы». Методические рекомендации / Под редакцией проф. Н.Ф.Радионовой и к.п.н. М.Р. Катуновой. СПб: Издательство ГОУ «СПб ГДТЮ», 2005. – 64с.

6. Н.Б. Фоменко «Оценка качества образования». http://www.xliby.ru/nauchnaja_literatura_prochee/testovyi_kontrol_v_obrazovanii/p3.php

ПРЕИМУЩЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАЗНОУРОВНЕВЫХ КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ТЕКУЩЕМ КОНТРОЛЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ

С.А. Зотова, Челябинская обл., г. Златоуст

Современные изменения в российском образовании связаны с введением новых Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования [ФГОС]. Отвечая вызовам времени, каждый учитель сегодня

должен быть готов обеспечить новое качество образования, позволяющее ученикам быть успешными и в школе, и в будущей жизни. В связи с этим учителю необходимо искать новые подходы к оцениванию деятельности учащихся.

Актуальность заявленной проблемы находит отражение в нормативных документах в сфере образования и в научно-педагогических исследованиях по вопросам оценки качества образования. В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 года № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» в школах происходит обновление организации и содержания системы внутришкольного оценивания. В представляемой нами организации, муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 15» города Златоуста, на основании данного документа разработано Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, являющегося частью внутришкольной системы оценки качества.

В предлагаемой статье мы обращаемся к опыту использования возможностей внутришкольной системы оценки качества образования нашего учреждения, позволяющей, в соответствии с нормативными документами «использовать разнообразные методы и формы оценки достижения планируемых результатов основной образовательной программы» [2] в части применения системы баллов при оценивании разноуровневых контрольных работ в начальных классах.

Вопросы объективности оценивания, качества оценочной деятельности учителя и в целом, контрольно-оценочной системы, приобретают в настоящее время все большее значение. Инновационные тенденции, характерные для современного образования, затрагивают не только процесс обучения, но и контрольно-оценочную систему, выдвигая повышенные требования к ее эффективности. В современных исследованиях педагогов и психологов

освещаются различные аспекты контрольной и оценочной деятельности педагога: содержание и функции педагогической оценки (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.М. Полонский); требования к контролю и оценке усвоения уровня знаний (И.Я. Лернер, И.С. Якиманская); организация оценочной деятельности в условиях инновационного развития школы (Г.Я. Ксензова, М.А. Пинская, Г.П. Щедровицкий). При различных частных характеристиках оценивания ученые сходятся во мнении, что контрольно-оценочная деятельность педагога – это один из этапов обучающей и воспитывающей деятельности учителя.

По мнению Г. А. Солдатова, «контроль меняет свой характер и объединяет традиционные функции по проверке и оценке результатов обучения с функциями управления качеством всего учебного процесса» [5].

Анализируя работы М. А. Пинской, можно сформулировать требования к обновлению контрольно-оценочной деятельности.

Для этого необходимо:

- минимизировать субъективизм в итоговом контроле;
 - снизить долю авторитарности и принуждения в текущем контроле;
- создать условия для самоконтроля и самооценки учащихся;
- отказаться от преимущественной ориентации текущего и итогового контроля на оценку результатов заучивания, деятельности по образцу, алгоритмических знаний и перейти к инновационным измерителям, обеспечивающим оценку компетентностей, способностей к творческой и практической деятельности;
 - заменить привычную ориентацию на «среднего ученика».

На всех этапах развития школы на первое место выдвигался вопрос поиска эффективных путей реализации оценочной деятельности учителя. Новые социальные условия, процесс обновления образовательных структур, переход их в режим развивающего обучения вновь обращают внимание учёных и педагогов-практиков на эту проблему.

По мнению Г.Ю. Ксензовой, проблема оценочной функции новой школы упирается в решение трёх основных вопросов:

1. С какой целью оценивать учебные успехи детей?

2. Что важно в первую очередь оценивать в познавательной деятельности школьников?

3. Как лучше обеспечивать объективность оценок?

На наш взгляд, особого внимания заслуживает отличный от традиционного подход к оцениванию контрольных работ с помощью баллов. Мы придерживаемся мнения исследователей о том, что эффективность отметки возрастает, если ученик внутренне согласен с ней. Ученику важно знать, какие детали его работы соответствуют эталону, а где ему еще необходимо поработать. Именно с этой целью необходимы, на наш взгляд, разноуровневые контрольные работы в качестве инструментария оценки индивидуальных достижений обучающихся.

В настоящей статье мы предлагаем рассмотреть модель контрольной работы по математике, разработанную в соответствии с позициями разноуровневого подхода (таблица 1).

Таблица 1

Модель контрольной работы по математике

Уровень	Задания	Количество заданий
Базовый	Математические выражения, неравенства, уравнения. Текстовая задача	2
Повышенный	Задания, требующие применить имеющиеся базовые знания в новой ситуации.	2
Высокий	Задания творческого и частично-поискового характера.	1

Ее особенностью является то, что предложенные задания разделены по степени трудности. Это означает, что задания базового уровня рассчитаны для обязательного выполнения всем обучающимся, а задания повышенного уровня или творческого характера – для выполнения обучающимся с повышенной мотивацией учения. Таким образом, все ученики смогут показать свой образовательный уровень.

Как видно из таблицы, в контрольную работу включаются 2 задания базового уровня. Они оцениваются наибольшим количеством баллов. При

перевод в пятибалльную систему оценивания это дает возможность ученику, вышедшему только на базовый уровень, заработать отметку «удовлетворительно». Правильно выполнив задания второго и третьего уровня, учащиеся получают дополнительные баллы. Это позволяет им получить отметки «хорошо» и «отлично».

При переводе количества баллов в привычную пятибалльную систему, используются следующие критерии:

- 100% от максимально возможного количества баллов – отметка «5»;
- 75-99% - отметка «4»;
- 50-74% - отметка «3».

Такой подход к оцениванию отвечает требованиям к оцениванию знаний учащихся:

- показывает, на каком уровне находится учащийся;
- доказывает, что этот уровень соответствует конкретной отметке;
- позволяет ученику получить положительную отметку и отнести себя к категории учащихся, справившихся с контрольной работой, повышая его степень удовлетворенности.

Проанализировав итоги контрольной работы, учитель может сравнить свои ожидания, и скорректировать работу по выводу детей на более высокий уровень. Кроме того, в данном случае оценка выполняет свои обучающие, стимулирующие и диагностические функции.

Преимуществами использования разноуровневых контрольно-измерительных материалов являются:

- Задания, рассчитаны на детей разной мотивационной к учебе направленности;
- При оценивании используются строгие критерии, исключая личностное отношение учителя;
- Родителям учеников проще объяснить, почему поставлена именно такая оценка;
- Подобная система оценивания используется при проведении РМИДО.

К проблемным можно отнести следующие моменты использования таких материалов:

- Много времени занимает подбор контрольно-измерительных материалов, соответствующих заданной структуре контрольной работы;
- На первых порах учителям сложно вести подсчет ошибок по системе баллов;
- Родители учащихся привыкли к традиционной системе оценивания и не сразу принимают новую;
- Учителя не видят преимущества, которые дает подобная система оценивания.

Опыт работы показал, что с базовым уровнем справляются 100% учащихся. При этом 28% учащихся вышли на базовый уровень, выполнив задание повышенного уровня. Это стало возможным тогда, когда, сделав ошибки в заданиях базового уровня, но проявив сообразительность, справились с заданиями повышенного уровня. Таким образом, все учащиеся имеют возможность получить положительную отметку за контрольную работу и проявить при этом свои творческие способности. При таком подходе оценка выполняет свои обучающие, воспитательные, стимулирующие и диагностические функции. На наш взгляд, оценивание в баллах позволяет минимизировать субъективизм в итоговом контроле и обеспечивает оценку сформированных компетенций, а не уровня запоминания полученных знаний. Все это говорит в пользу проведения разноуровневых контрольных работ с применением системы баллов при их оценивании.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам -

образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»

3. Контрольно-измерительные материалы. Математика:3 класс – Сост. Т. Н. Ситникова. 3-е изд., перераб. М.;ВАКО, 2012

4. Ксензова Г. Ю. «Оценочная деятельность учителя» Учебно-методическое пособие. Издание второе; Москва 2002

5. Пинская М. А. Информационный бюллетень №2 методического кабинета ГБОУ СОШ№867 2013-2014 учебный год

6. Солдатов Г. А. Оценки и отметки Текст /Г. А. Солдатов// Начальная школа. 2012 № 9 с.14-16

**РОЛЬ МОДУЛЯ «МНОГОУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ» АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ
«СЕТЕВОЙ ГОРОД. ОБРАЗОВАНИЕ»
В ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ И
ОПТИМИЗАЦИИ РАБОТЫ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И
ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

С.Г. Константинова, Челябинская обл., г. Челябинск

Одним из основных направлений государственной политики в области образования является доступное и качественное образование.

Современное общество развивается стремительно. Процессы глобализации, информатизации, обновления содержания образования, технологического прорыва выдвигают требования к повышенной профессиональной мобильности, непрерывности образования и самообразования педагогов. Новый социальный запрос диктует новые цели и задачи образования. Всё большую значимость приобретают городские профессиональные сообщества педагогов (ГПСП), а изоляция препятствует развитию и обновлению. Модернизация системы образования, в первую очередь, зависит от педагогов, стремящихся к преобразованиям, мобильности, профессиональному росту. Данным тенденциям способствует и активная информатизация образовательного пространства, в том числе и работа в

автоматизированной системе «Сетевой город. Образование» (АС СГО) с модулем «Многоуровневая система оценки качества образования» (МСОКО).

Оценка качества образования предусматривает, в первую очередь, оценку образовательных достижений обучающихся, но также позволяет оценивать уровень преподавания в муниципальной системе в целом. Современный процесс информатизации образования позволяет каждому учителю не только в образовательной организации, но и муниципальной системе, в целом быть, активным участником образовательного процесса. Возможности модуля МСОКО позволяют реализовать в автономном режиме функционирование внутренней и внешней системы оценки качества образования.

Одним из способов определения уровня освоения программы учащимися являются результаты выполнения диагностических работ. Отчёты «Результаты контрольной работы» и «Протокол контрольной работы» представляют различные статистические и аналитические данные по классам, образовательной организации, муниципальной системе:

1. Объём выполненных заданий.
2. Показатель объективности оценивания.
3. Уровень реализации учебных возможностей учащихся.
4. Доля учащихся, выполнивших диагностическую работу на «4 – 5».
5. Доля учащихся, выполнивших диагностическую работу на «3».
6. Объём невыполненных заданий.
7. Количество учащихся, не освоивших стандарт.
8. Показатель подтверждения отметки, выставленной за учебный период.
9. Рекомендации по индивидуальной работе с учащимися, не освоившими стандарт образования.
10. Рекомендации по ликвидации пробелов.

Система даёт полный анализ внутренней образовательной среды, с помощью которого можно управлять качеством образования. После проведения диагностических работ, научно – методические структуры обеспечивают сбор, обработку, анализ и интерпретацию данных. Протокол контрольной работы обладает полной, актуальной, объективной, достоверной

информацией, которая необходима для осуществления объективной оценки качества обучения, причинах, влияющих на его уровень. Именно модуль МСОКО в АС СГО позволяет оперативно и достоверно проанализировать результаты педагогической деятельности для того, чтобы своевременно усилить результативность функционирования образовательной системы за счёт повышения качества принимаемых управленческих решений. Анализ контрольной работы позволяет соотнести прогнозируемые результаты обучения с полученными. Поэлементный анализ проводимых контрольных работ позволяет методической службе и педагогам выделить проблемные контролируемые элементы содержания образования, а затем в рамках деятельности ГПСП учителей русского языка и литературы найти пути их решения, например, при помощи практико–ориентированных семинаров для учителей, различных методических мероприятий. Эта информация необходима учителям в практической деятельности для проведения индивидуальной работы с учащимися. Использование модуля МСОКО экономит время педагога, руководителя образовательной организации, методической службы, так как все данные формируются программой.

Таким образом, система оценки качества образования, осуществляемая с помощью модуля МСОКО в АС СГО, позволяет систематически, объективно, оперативно отслеживать и анализировать состояние образовательной деятельности с целью повышения качества и доступности образования.

Список литературы:

1. Использование возможностей АС «Сетевой город. Образование». В деятельности специалистов Управления образования: (инструктивно-методическое пособие) / Челябинск, МБОУ ДПО УМЦ г. Челябинск, 2012
2. Материалы с сайта Министерства образования и науки Челябинской области
3. Материалы Образовательного портала г. Челябинска

4. Фомина Н.Б. Электронный журнал как инструмент внутренней системы оценки качества образования / Н.Б. Фомина // Справочник заместителя директора школы. 2013, №8

КОМНАТА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РАЗГРУЗКИ КАК РЕСУРС ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

М.А. Кузяков, О.Е. Костюченкова, Челябинская обл., г. Челябинск

Психолого-педагогические подходы к сопровождению оценочной деятельности педагога в современных условиях (предметные, метапредметные и личностные результаты), оценка качества образования в результатах индивидуальных достижений школьников многообразны и полностью проходят сквозь все виды деятельности. Содержание профессиональной деятельности педагога и педагога-психолога в обеспечении психолого-педагогического сопровождения оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся можно обозначить по основным позициям:

1. Совершенствование профессиональной компетенции педагога при осуществлении оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся;

2. Психологическое просвещение родителей в процессе образовательной деятельности по вопросам оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся на разных уровнях образования;

3. Профилактика возникновения проблем у обучающихся в процессе оценивания результатов индивидуальных достижений на разных уровнях образования;

4. Диагностика и коррекция основных затруднений обучающихся, возникающих в процессе оценивания результатов индивидуальных достижений на разных уровнях образования;

5. Консультирование педагогов, родителей и обучающихся как механизм психолого-педагогического сопровождения процесса оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся на разных уровнях образования.

Соответственно, мы говорим о построении системы психолого-педагогического сопровождения процедур оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся, которая должна учитывать специфику как контингента обучающихся, так и особенности каждой конкретной образовательной организации.

Создание психолого-педагогических условий для реализации новых подходов к системе оценивания индивидуальных достижений обучающихся в образовательных организациях требуют и привлечения не стандартных ресурсов. Одним из таких ресурсов является Комната психологической разгрузки.

Интенсивный ритм жизни работников школы, увеличение объема их трудовой деятельности на фоне низкой двигательной активности порождает диссонанс между требованиями, предъявляемыми к эмоциональной сфере, интеллекту и сравнительно малой физической нагрузкой учителя. Работа нервной системы в данном ритме зачастую приводит к повышению психического напряжения, неумению абстрагироваться от проблем, расслабляться, выходить из стрессовых ситуаций, обретать физическое и эмоциональное равновесие.

Зачастую, у людей, подверженных «болезням века» - неврозам, ишемической болезни сердца, гипертонии, можно фиксировать усиление мышечного тонуса, напряженность, потерю навыка произвольного расслабления мышц. Более того, усиленное обучение некоторым дисциплинам предъявляет особые требования к снятию психического напряжения. Учитывая все это, психологическая служба в школе заинтересована в создании на базе каждой школы Комнаты психологической разгрузки (КПР).

Цель работы КПР:

- развитие сенсомоторной чувствительности, устойчивости к стрессам;
- тактильно-мышечная и нервно-психическая релаксация.

Задачи КПП:

- активное восстановление работоспособности обучающихся и педагогов;
- предупреждение и снятие физической усталости и психологического утомления в условиях учебной деятельности;
- профилактика эмоционально-стрессового состояния путём коррекции личностных качеств сотрудника в плане преодоления стрессового состояния;
- формирование адекватных личностных поведенческих реакций в различных жизненных ситуациях;
- профилактика нарушений общего состояния здоровья на фоне нервных перегрузок и истощения.

Основные направления работы в КПП:

- обучение сотрудников и обучающихся методам и приёмам самокоррекции функциональных состояний, аутотренингу, дыхательным упражнениям, точечному самомассажу;
- коррекция текущего психофизиологического состояния в целях регуляции самочувствия и уровня работоспособности у всех субъектов образовательного пространства;
- восстановление функционального состояния у лиц с острым и хроническим утомлением, а также при возникновении трудных функциональных, нервно-психических состояний.

Кабинету психологической разгрузки в учебном учреждении необходимо работать в пяти режимах:

1. Психологическая разгрузка учащихся и сотрудников учреждения после напряженного рабочего или учебного дня, или в специально отведенное для этого время. Особенно это касается профилактических мероприятий в свете проверки качества освоения НОО и ООО.

2. Психологический настрой (мобилизация) тех учащихся и сотрудников, которые тяжело включаются в интенсивный ритм работы в начале трудового дня, также обучение методам мобилизации в стрессе (опрос у доски, экзамен, контрольная работа и т.п.).

3. Снятие психологического напряжения у преподавателей и учеников в соответствии с рекомендациями, данными невропатологом, медицинским работником или психотерапевтом.

4. Психопрофилактическая работа со здоровыми сотрудниками и учениками, обучение их методам медитации, релаксации и аутогенной тренировки.

5. Обеспечение процесса интенсивного обучения, включая использование кабинета психологической разгрузки в экспериментальных целях (разработки новых методов обучения).

Возможность и необходимость посещения сеансов психологической разгрузки определяется специалистами психологической службы, которые принимают решение, опираясь на результаты психодиагностики. Для проведения индивидуальной работы отводится от 5 до 30 минут на человека, на группу - 60 минут. Занятия могут быть включены в профилактические и коррекционно-развивающие мероприятия, а также, по необходимости, составляется индивидуальная программа, когда занятия проводятся 2-3 раза в неделю.

К Комнате психологической разгрузки предъявляются особые технические требования. Кабинет психологической разгрузки в идеале должен состоять из двух комнат. Первая комната является рабочим кабинетом психологической службы. Психотерапевтический зал оснащается 10-12 мягкими креслами, желательно с высокими подголовниками и вмонтированными в них разъемами для включения индивидуальных наушников.

Обстановка, и в целом интерьер кабинета должны вызывать у посетителей только положительные эмоции и оказывать благоприятное воздействие на организм человека. Поэтому изолированные стены необходимо выкрасить в светло-зеленый или голубой цвет мягких оттенков.

Также психотерапевтический зал должен быть оборудован цветомузыкальным устройством, автоматической системой затемнения окон, аппаратами для ионизации, увлажнения и кондиционирования воздуха,

экраном, акустическими колонками, большим аквариумом с подсветкой и техническими средствами управления состоянием человека.

Всё это, являясь главной частью кабинета психологической разгрузки, специально организованной цветозвуковой среды, играют роль полифункциональной системы, которая предназначена для реализации специфических аудиовизуальных воздействий с целью управления вниманием, активизацией, релаксацией, а также для снижения уровня антисуггестивных барьеров.

В нашем образовательном учреждении занятия в комнате психологической разгрузки проводятся в следующих режимах:

– в рамках внеурочной деятельности, в процессе реализации коррекционно-развивающей работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, с задержкой психического развития в частности;

– в рамках сопровождения подготовки учащихся к оценке качества образования в результатах индивидуальных достижений школьников, в преддверии прохождения ГИА и ЕГЭ;

– по рекомендациям медицинских работников, по объективным показателям сложностей в эмоционально-волевой сфере и на основании результатов психологического наблюдения и обследования;

– по индивидуальным запросам самих обучающихся, педагогического коллектива, администрации и родителей.

КПР была сформирована, оборудована и запущена в работу в рамках реализации направления инклюзивного образования детей-инвалидов на субсидию федерального и местного бюджетов по программе «Доступная среда».

Комната психологической разгрузки является одним из ресурсов работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и детьми с задержкой психического развития (ЗПР). В нашем образовательном учреждении коррекционно-развивающая работа проводится по следующей технологии:

1.Выявление детей, нуждающихся в специализированном сопровождении (ОВЗ).

2. Определение специфики нарушения (неврозоподобная симптоматика, синдром дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ), гиперактивность, агрессивность, преодоление стрессовых ситуаций и т.д.).

3. Определение коррекционного маршрута, наиболее продуктивной формы коррекционно-развивающей работы (как часто, подгрупповой режим или индивидуально).

4. Реализация в рамках внеурочной деятельности и в рамках разработанной коррекционно-развивающей программой работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья, с задержкой психического развития в частности.

5. Отслеживание динамики, необходимая корректировка и итоговый результат.

В качестве примера предоставляю вашему вниманию план ознакомительного занятия в комнате психологической разгрузки для подгруппы детей.

1. Начало занятия (Продолжительность: 1 минута).

Цель: Концентрация внимания на взаимодействии и кооперации.

Встали в круг, вытянули вперед сначала правую руки (по очереди сосед справа положили ладонь на ладонь соседа с лева, одна на другую), потом левую.

2. Объединяющий стих про дружбу (хором повторяют за ведущим). (1 минута)

Цель: Формирование позитивного и конструктивного настроения.

«Кто в дружбе верит горячо,

Кто рядом чувствует плечо,

Тот никогда не упадет,

В любой беде не пропадет!» (С. Михалков).

3. Инструкция (объяснение порядка и правил работы с тренажерами) (1 минут).

Цель: Организация дальнейшей активности.

4. Разошлись по направлениям (каждое направление 2-3 минуты). (10 минут):

Цель: Тактильно-мышечная и аудио-визуальное снятие напряжения.

«Сухой душ» (Предназначен для релаксации, зрительной стимуляции, развития воображения. Содержит 150 волокон с боковым свечением в местах, равномерно распределенных по длине волокон. Все волокна собраны в общий кабель, подключен к интерактивному источнику света. Источник света содержит встроенный чейнджер цветов, осуществляющий смену цвета подсветки кабеля. Для крепления волокна к стене используется деревянное основание, в которое вмонтирована акриловая зеркальная панель).

«Пульт управления» (Предназначен для релаксации, зрительной стимуляции, развития воображения. Панно представляет собой экран, в котором по периметру размещены светодиоды. За счет системы зеркал образуется эффект бесконечного тоннеля из огоньков).

«Песочница» (Световой стол для рисования песком. Предназначен для релаксации, тактильной и зрительной стимуляции, развития воображения, игровой терапии).

Аудио-визуальный комплекс (Компьютерная система, включающая качественную видео-, аудио-аппаратуру, психокоррекционной направленности. Включает базу оригинальных сеансов для обучения навыкам саморегуляции, нормализации сна, преодоления зависимостей и др. Применяются бинауральные эффекты, есть 13 тестов-опросников для диагностики актуального состояния).

«Воздушно-пузырьковая колонна» (Назначение: зрительная стимуляция, и релаксация, и стимуляция тактильных ощущений (держась руками за трубку Вы ощутите приятную легкую вибрацию). В сочетании акриловых зеркал — усиление визуального эффекта, знакомство с объемностью пространства. В наличии световой прибор, элемент декорирования интерьера, мебель для сидения.).

5. Рефлексия (кому что понравилось и почему). (3 минуты)

Цель: Мобилизация опыта как дальнейшего ресурса

Итак, резюмируя вышеизложенное, можно со всей ответственностью сказать, что Комната психологической разгрузки является значимым ресурсом в процессе создания и реализации психолого-педагогических условий для профилактики стрессовых состояний в системе психолого-педагогического сопровождения мероприятий оценивания индивидуальных достижений обучающихся в образовательных организациях в соответствии с новыми Государственными образовательными стандартами.

Список литературы:

1. Интернет ресурс: Бесплатный образовательный портал. <http://school-box.ru/obrazovatelnye-statyi/interesno-ob-obrazovanii/123-kabinet-psichologicheskoy-razgruzki-v-schkole.html>
2. Интернет ресурс: <http://kidstar-shop.su/zapros-cen/>
3. Интернет ресурс: <http://romsens.ru/?yclid=6919075838140881464>
4. Левитская А. А. Задачи и перспективы психологической службы в системе образования // Вестник практической психологии образования, январь-март 2007. – № 1 (10).
5. Маркова, А.К. Психология труда учителя / А.К. Маркова. – М.: Наука, 1993. – 321 с.
6. Молодцова, Н.Г. Практикум по педагогической психологии / Н.Г. Молодцова. – СПб.: Изд-во «Питер», 2009. – 623 с.
7. Профессиональный стандарт педагога-психолога (психолог в сфере образования). (Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2015 г. N 514н).

**МОДЕЛЬ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО
КАЗЕННОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 26» ГОРОДА
КОРКИНО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Т.А. Наумова, О.В. Крылова, Челябинская обл., г. Коркино

Модель внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО)

муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 26» (МКОУ «ООШ № 26») представляет собой систему организационных структур, диагностических и оценочных процедур, управленческих решений, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательных результатов, реализацию образовательного процесса, условий, его обеспечивающих, с учетом запросов основных участников образовательного процесса, для достижения качества образования как показателя авторитетности и конкурентоспособности образовательного учреждения.

Целью ВСОКО школы является получение и предоставление всеми участникам образовательного процесса объективной информации о функционировании образовательного процесса в МКОУ «ООШ №26», принятие обоснованных и своевременных управленческих решений для совершенствования образования в школе.

Объектами контроля ВСОКО являются:

- качество образовательных результатов;
- качество реализации образовательного процесса;
- качество условий реализации образовательного процесса.

Критерии и показатели оценивания определяются локальными и нормативными актами: образовательная программа школы, Положение о внутренней системе оценки качества образования, Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, Положение о системе оценивания достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов, Положение об организации и проведении аттестации педагогов на соответствие занимаемой должности, Положение о разработке, утверждении, внесении изменений и реализации основных образовательных программ.

Качество образования в школе оценивается в следующих формах:

- безотметочное оценивание на основе «Листа достижений» в 1 классах;
- мониторинг и диагностика учебных достижений обучающихся начальной, основной школы по каждому учебному предмету по завершении

учебного года (в рамках вводного, промежуточного и итогового контроля);

– мониторинг качества образования учащихся на основе всероссийских проверочных работ (ВПР), регионального исследования качества образования (РИКО), национального исследования качества образования (НИКО);

– мониторинг качества образования на основе государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов;

– мониторинг уровня воспитанности обучающихся;

– мониторинг участия в предметных олимпиадах, творческих конкурсах, спортивных соревнованиях;

– мониторинг охвата обучающихся дополнительным образованием;

– мониторинг образовательных потребностей обучающихся;

– мониторинг удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса;

– самоанализ деятельности педагогических работников (Портфолио);

– аттестация педагогических работников;

– самообследование;

– мониторинг качества образования на основе государственной аккредитации образовательного учреждения (ОУ).

Организационная структура ВСОКО включает в себя: администрацию школы, совет Учреждения, педагогический совет, методический совет, школьные методические объединения учителей-предметников, творческие группы.

ВСОКО нацелена на достижение соответствия качественных характеристик объектов контроля (показателей) нормативным требованиям и запросам потребителей (табл.1).

Таблица 1

Объекты ВСОКО

I. Качество образовательных результатов			
№ п/п	Объект оценки	Показатели качества	Методы оценки

1	Предметные результаты	доля успевающих; доля обучающихся на «4» и «5»; доля обучающихся 9 классов, преодолевших минимальный порог при сдаче ГИА по предметам русский язык и математика; средний балл по предметам русский язык и математика по результатам ГИА; уровень освоения планируемых предметных результатов по математике, русскому языку, окружающему миру обучающихся 4 классов; уровень обучения; доля обучающихся 9 классов, получивших аттестат особого образца.	Промежуточный и итоговый контроль; анализ результатов итоговой аттестации; мониторинговые исследования ВПР, НИКО РИКО
2	Метапредметные результаты	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий).	Промежуточный и итоговый контроль Анализ урочной и внеурочной деятельности
3	Личностные результаты	Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий). Динамика результатов	Мониторинговое исследование Анализ урочной и внеурочной деятельности
4	Здоровье обучающихся	Уровень физической подготовленности обучающихся доля обучающихся по группам здоровья Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент	Мониторинг, анализ, наблюдение
5	Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Доля обучающихся, участвовавших в олимпиадах по предметам, конкурсах, соревнованиях на уровне: школа, район, область и т.д. Доля победителей (призеров) на	Статистический анализ

6	Удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образовательных результатов	Доля родителей, положительно высказавшихся по вопросам качества образовательных результатов	Анкетирование
7	Профессиональное самоопределение	Доля выпускников 9 класса поступивших в ПОО	Статистический анализ
II. Качество реализации образовательного процесса			
1	Основные образовательные программы	Соответствие образовательной программы ФГОС, ФКГОС, ФЗ-273 «Об образовании в РФ»	Экспертиза
2	Рабочие программы по предметам	Соответствие ФГОС, ФКГОС, ООП	Экспертиза
3	Программы внеурочной деятельности	Соответствие ФГОС, ФКГОС, ООП Соответствие запросам со стороны родителей и обучающихся Доля обучающихся, занимающихся	Экспертиза Анкетирование Мониторинг
4	Реализация учебных планов и рабочих программ	Соответствие учебных планов и рабочих программ ООП Процент выполнения	Экспертиза Анализ
5	Качество уроков и индивидуальной работы	Соответствие уроков требованиям ФГОС, ФКГОС	Экспертиза, анализ, наблюдение
6	Качество внеурочной деятельности	Соответствие уроков требованиям ФГОС	Анкетирование, анализ, наблюдение
7	Воспитательная работа	Соответствие ФГОС, ФКГОС, ООП	Анкетирование, анализ, наблюдение

8	Удовлетворённость учеников и их родителей уроками и условиями в школе	Доля учеников и их родителей (законных представителей) каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о различных видах условий жизнедеятельности школы	Анкетирование
9	Организация занятости обучающихся	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции и т.д. во внеурочное время Доля обучающихся, принявших участие в мероприятиях, организованных во время каникул	Экспертиза
III. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс			
1	Материально-техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС	Экспертиза
2	Информационно-методическое обеспечение	Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС Обеспеченность обучающихся учебной литературой Соответствие школьного сайта требованиям законодательства РФ	Экспертиза
3	Санитарно-гигиенические и эстетические условия	Выполнение требований СанПиН при организации УВП Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в школе Результаты проверки Роспотребнадзора	Экспертиза Анкетирование
4	Организация питания	Охват горячим питанием Доля учеников, родителей и педагогов, удовлетворенных организацией горячего питания	Мониторинг анкетирование, опрос
5	Психологический климат в образовательном учреждении	Доля обучающихся, эмоциональное состояние которых, соответствует норме. Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся о психологическом климате	Анкетирование
6	Использование социальной сферы поселка, района	Доля учащихся, посетивших учреждения культуры, искусства и т.д. Доля обучающихся, занятых в УДО Доля мероприятий, проведенных с привлечением социальных	Мониторинг анализ

7	Общественно-управление и стимулирование качества образования	Доля обучающихся, участвующих в ученическом самоуправлении. Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов, Совета ОУ	Экспертиза
8	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	Соответствие школьной документации установленным требованиям Соответствие требованиям к документообороту. Полнота нормативно-правового	Экспертиза

Качество образования находится в постоянном развитии. Модель ВСОКО динамична и изменяема, определяется тенденциями социально-экономического развития страны и потребностями общества.

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ АДАПТИРОВАННЫХ ПРОГРАММ

И.В. Первухина, Челябинская обл., г. Коркино

Организация внутренней системы оценки качества (ВСОКО) на уровне образовательных организаций является одной из наиболее актуальных задач модернизации системы российского образования. Однако на сегодняшний день в этом вопросе наблюдается ряд общетеоретических и методологических вопросов. В представленной статье предпринята попытка решить эти вопросы на примере реализации адаптированных общеобразовательных программ.

Обеспечение специальных условий для образования детей с ограниченными возможностями здоровья – одна из приоритетных задач современного российского образования. В соответствии со ст. 2 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.11.2012 г. № 273-ФЗ обучающийся с ограниченными возможностями здоровья — физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий. Обеспечение качества образования в соответствии с установленными

требованиями относится к обязанностям образовательной организации, в том числе специальной (коррекционной) школы.

С 01.09.2015 г. в МКОУ «ООШ для обучающихся с ОВЗ» началась реализация федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (приказ министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. № 1599). Перед школой возникла проблема, каким образом оценивать качество образования до вступления в силу указанного стандарта? Анализ нормативно-правовой и педагогической литературы, статистических показателей деятельности нашей школы позволили нам разработать положение, регламентирующее функционирование внутренней системы оценки качества. Надеемся, что данный локальный акт представляет интерес для педагогов, реализующих адаптированные общеобразовательные программы, занимающимися вопросами теории и практики обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Организация ВСОКО представлена пятью разделами, представленными далее.

Система ВСОКО функционирует на основе Положения, разработанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, со ст. 2, 28 ФЗ-№ 273 от 29.12.2012 г. «Об образовании в РФ», Устава школы и локальными актами, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования в школе.

Система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективность образовательных программ с учетом запросов пользователей результатов системы оценки качества образования.

Основными пользователями результатов системы оценки качества образования в школе являются: учителя, обучающиеся и их родители (законные представители), экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования, аккредитации школы, аттестации работников

образовательного учреждения. В настоящем Положении используются следующие термины:

Инструментами оценки выступают: 1) система внутришкольного контроля; 2) общественной экспертизы качества образования; 3) лицензирования; 4) государственной (итоговой) аттестации выпускников; 5) мониторинга качества образования.

Источниковая база для оценки качества образования представлена: образовательной статистикой; промежуточная и итоговая аттестация; мониторинговые исследования; социологические опросы; отчеты работников школы; посещение уроков и внеклассных мероприятий.

Организация системы ВОСКО предполагает ряд компонентов.

Целевой компонент системы ВСОКО включает:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;

- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

- предоставления всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;

- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

- прогнозирование развития образовательной системы школы.

Основополагающими при построении системы ВСОКО выступают принципы: объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования; реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учёта индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания; открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; преемственности в образовательной политике,

интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования; доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей; рефлексивности, реализуемой через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога; оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования); инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию); минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными аналогами; взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости; соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе. Их соблюдение позволяет повысить качество образования, увеличить потенциал внутренней системы оценки качества образования.

Организационный компонент включает структуру, которая занята внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и обоснованием полученных результатов. Данная структура включает в себя администрацию школы, педагогический совет, Методический совет, методическую службу (проблемная группа педагогов, творческая группа классных руководителей).

На каждый из элементов этой структуры возложен свой функционал. Так, например, администрация школы: формирует блок локальных актов, регулирующих функционирование системы оценки качества образования (СОКО) школы и приложений к ним, утверждает приказом директора школы и контролирует их исполнение; разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования школы, участвует в этих мероприятиях; обеспечивает на основе

адаптированной общеобразовательной программы проведение в школе контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования; организует систему мониторинга качества образования в школе, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития; анализирует результаты оценки качества образования на уровне школы; организует изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования; обеспечивает условия для подготовки работников школы и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур; обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования; формирует информационно – аналитические материалы по результатам оценки качества образования (анализ работы школы за учебный год, публичный доклад директора школы); принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации СОКО.

Такие элементы как Методический и Педагогический совет школы готовят предложения для администрации по выработке управленческих решений по результатам оценки качества образования на уровне школы и принимает решение о перечне учебных предметов, выносимых на промежуточную аттестацию по результатам учебного года.

Построение системы ВСОКО требует корректного определения объектов этой системы. Ст. 28 ФЗ-273 дает этот перечень объектов: качество образовательных результатов; качество программно-методического обеспечения образовательного процесса; качество организации образовательного процесса, включающее доступность образования, условия комфортности получения образования, материально-техническое обеспечение образовательного процесса.

Информационными источниками для оценки качества образования являются: мониторинг образовательных и личностных достижений обучающихся на разных ступенях обучения, в т. ч. результатов промежуточной

и итоговой аттестации; учет творческих и спортивных достижений обучающихся; результаты внутришкольного контроля, в т. ч. отчетная документация работников школы; результаты социологических исследований; результаты проверок контрольно-надзорных органов и иные, не противоречащие действующему законодательству, источники информации.

Основные аспекты качества образования характеризуются на основе качества: 1) образовательных результатов; 2) образовательного процесса; 3) образовательных условий.

Ниже приведена таблица, позволяющая более детально описать объекты ВСОКО, критерии оценки, показатели, инструментарий, ответственных лиц. Схема позволяет обобщить изложенный материал, обеспечивая, тем самым, интеграцию поднятых теоретических и методологических вопросов (таблица 1).

Таблица 1

Организация внутренней системы оценки качества образования образовательной организации

Объект исследования	Критерии оценки	Показатели, ед. измерения		Инструментарий	Ответственные лица
		удовлетворительно	неудовлетворительно		
Качество образовательных результатов	Реализация учебного плана	100%	Менее 100%	Отчеты педагогических работников, статистические данные, справки по итогам внутришкольного контроля и пр.	Заместитель директора по УВР
	Доля выпускников, получивших документы об образовании (обучении) от общего количества	95%-100%	Менее 95 %		
	Охват обучающихся, нуждающихся в проведении коррекционно-развивающих занятий, в т.ч. логопедических, дефектологических, психологических, ЛФК и	100%	Менее 100%		

	пр.				
	Охват обучающихся занятиями дополнительным образованием на уровне школы от общего количества	50%-100%	Менее 50%		
	Доля учащихся принимающих участие в предметных олимпиадах, конкурсах, спортивных соревнованиях на уровне школы и области от общего количества	50%-100%	Менее 50%		
	Наличие среди обучающихся участников и победителей (призеров) конкурсов, олимпиад, соревнований пр. федерального и международного уровня	наличие	отсутствие		
	Доля выпускников школы, продолживших обучение в профессиональных организациях от общего количества	90%-100%	Менее 90%	Статистические данные (справки с места учебы)	Классные руководители
	Доля обучающихся совершивших правонарушения во время пребывания в школе от общего	0%-5%	Более 5%	Статистические данные	Классные руководители

	количества				
Качество программно-методического обеспечения образовательного процесса	Разработка и реализация адаптированной общеобразовательной программы в соответствии с установленными требованиями	наличие	отсутствие	Анализ программ, справки по итогам контроля	Заместитель директора по УВР. Руководители школьных методических объединений, Педагогические работники
	Наличие рабочих программ по предметам, оформленных в соответствии с установленными требованиями	100%	Менее 100%		
	Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов (программ) в соответствии с особенностями и потребностями обучающихся	наличие	отсутствие		
Качество организации образовательного процесса, включающее доступность образования, безопасность, условия комфортности получения образования. материально-техническо	Сохранность контингента обучающихся в течение учебного года	95%-100%	Менее 95%	Статистические данные	Директор
	Отсутствие несчастных случаев среди обучающихся во время образовательного процесса	отсутствие	наличие	Статистические данные, материалы расследования несчастных случаев	Педагогические работники
	Отсутствие случаев заболеваемости среди обучающихся во время образовательного процесса, связанных с нарушением	отсутствие	наличие	Статистические данные, медицинская документация	Медицинский работник

е обеспечени е образовате льного процесса	технических и санитарно-гигиенических требований				
	Доля обучающихся (1,5-х классов) успешно прошедших адаптацию от общего количества обучающихся указанных классах	90-100%	Менее 90%	Статистические данные	Педагог-психолог
	Укомплектованность педагогическими кадрами	100%;	Менее 100%	Статистические данные	Директор
	Ежегодное повышение квалификации педагогических работников посредством прохождения курсов от общего числа	35%	Менее 35%		
	Удовлетворение педагогическими работниками условиями работы от общего количества	90% - 100%	Менее 90%	Результаты анкетирования	Руководители школьных методических объединений
	Наличие и работа органов коллегиального управления, в т.ч. представляющих интересы педагогов, обучающихся и родителей (законных представителей) в соответствии с Уставом школы	наличие	отсутствие	Локальные акты. Регламентирующие деятельность коллегиальных органов управления. Результаты работы педагогического совета, Совета школы (протоколы заседаний, информация о	Директор

				проведенных мероприятий и пр.)	
	Наличие положительных отзывов о деятельности школы в средствах массовой информации	наличие	отсутствие	Статистические данные	Директор
	Отсутствие жалоб о ненадлежащем оказании образовательных услуг	отсутствие	наличие	Статистические данные, материалы проверок контрольно-надзорных органов	Директор
	Обеспечение образовательного процесса помещениями в соответствии с установленными требованиями	наличие	отсутствие	Статистические данные, материалы проверок контрольно-надзорных органов, и др.	Директор
	Обеспечение образовательного процесса дидактическими и техническими средствами обучения в соответствии с установленными требованиями	наличие	отсутствие		
	Обеспечение образовательного процесса учебниками и учебными пособиями в соответствии с установленными требованиями	наличие	отсутствие		

Таким образом, изложенная выше схема адекватным образом позволяет организовать внутреннюю систему оценки качества образования в

образовательной организации. В том числе, на примере реализации адаптированных общеобразовательных программ.

Список литературы:

1. Кучергина О.В. об организации внутренней системы оценки качества образования в условиях специальной (коррекционной) школы //Молодой ученый.-2015.-№ 20.-с.462-466

2. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.11.2012 г. № 273-ФЗ

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГОВ ШКОЛЫ В МЕЖАТТЕСТАЦИОННЫЙ ПЕРИОД КАК МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАДРОВЫХ УСЛОВИЙ

С.Ю. Петухов, Челябинская обл., г. Карабаш

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ № 276 от 07 апреля 2014 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», «аттестация педагогических кадров проводится в целях установления соответствия уровня квалификации педагогических работников требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей) или подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности» [1]. В соответствии с данным приказом аттестация строится на принципах добровольности, открытости и коллегиальности прохождения аттестации. Вместе с тем можно выделить несовершенство существующих форм и процедур аттестации педагогических работников:

– аттестация ориентирована, прежде всего, на оценку условий профессиональной успешности педагога, подтвержденных набором документов, а не реальной результативности работы учителя;

– существующая форма аттестации построена на представлениях о том, что содержанием работы педагога является, прежде всего, преподавание в рамках аудиторной нагрузки; при этом вне оценки оказываются все виды внеурочной деятельности в рамках собственного предмета, а также вне учебной (воспитательной) деятельности;

– существующие процедуры аттестации не отражают существенных сторон педагогической деятельности;

– наличные формы и процедуры аттестации не стимулируют в достаточной мере повышение качества образования обучающихся;

– существующие формы и процедуры аттестации не позволяют при оценке результативности учитывать мнение потребителей образовательных услуг – представителей гражданского общества.

В связи с этим, становится актуальной проблема повышения профессиональной компетентности педагога и наиболее эффективным способом обогащения профессиональной компетентности педагога в ситуации реальной профессиональной деятельности становится методическое сопровождение в межаттестационный период. При этом методическая служба принимает на себя следующие функции в межаттестационный период:

– стимулирование персонала к эффективной профессиональной деятельности;

– управленческий инструмент оценивания;

– внутренний контроль результатов профессиональной деятельности.

Основной задачей межаттестационного периода становится организация научно-методической сопровождения и поддержки педагога в повышении уровня его профессиональной компетентности, а также разработке и продвижении по индивидуальной траектории профессионального развития. Методическое сопровождение становления профессиональной компетентности педагога «понимается как специально организованное, систематическое взаимодействие, направленное на оказание помощи педагогу в выборе путей решения задач и типичных проблем, возникающих в ситуации

профессионального совершенствования, с учетом имеющегося у него уровня профессиональной компетентности» [2].

В связи с этим, можно выделить следующие цели деятельности педагога в межаттестационный период:

- стимулирование роста квалификации, профессионализма и продуктивности педагогического труда;
- развитие творческой инициативы педагогов;
- отражение динамики качества образования обучающихся по результатам деятельности аттестуемого педагогического работника.

При этом можно выделить следующие составляющие методического сопровождения аттестации педагога:

1. Диагностическая деятельность.

Цель: всестороннее изучение личности и деятельности педагога: изучение теоретических знаний; изучение специальных умений и навыков педагога; изучение личностных особенностей и профессионально значимых качеств.

2. Развивающая деятельность.

Цель: обеспечить профессиональный рост и совершенствование мастерства педагога по всем показателям его деятельности: расширение знаний основ педагогики и психологии; повышение профессионального мастерства и психологической компетенции педагога; создать условия, дающие воспитателю возможность проявлять творчество, новаторство; развитие личностных и профессионально значимых качеств педагога; формирование навыков эффективного взаимодействия с детьми, их родителями, администрацией и коллегами по работе.

3. Коррекционная деятельность.

Цель: оказание помощи в преодолении профессиональных и личностных проблем: формирование у педагогов интереса к практической психологии; предотвращение стереотипизации профессиональной деятельности, формирование способности к восприятию нового; профессиональная помощь педагогу в разрешении профессиональных проблем; мобилизация скрытых

психологических ресурсов педагога, обеспечивающих самостоятельное решение проблем; коррекция нарушений личностных дисгармоний.

Основой методического сопровождения в межаттестационный период становится повышение результативности деятельности педагога. Важную роль в данный период играет использование педагогом различных форм образования: формального, неформального и информального. По нашему мнению, педагог, получивший первую или высшую категорию должен в своем самообразовании основываться на информальном образовании, под которым понимается «индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер» [3], иными словами – это спонтанное образование личности, основанное на собственной активности, самовыражении и самоутверждении. Такое образование не имеет специально определенной структуры, а результат образования зависит от преобразования личностью образовательных возможностей и потенциалов общества в факторы своего индивидуального развития.

Одной из эффективных форм повышения квалификации является стажировка, в ходе которой педагог непосредственно включается в «профессиональную деятельность, которая обеспечивает совершенствование профессиональных компетентностей и позволяет получить конкретный педагогический результат и методический продукт, который стажер имеет возможность использовать в своей практической деятельности» [4].

Предметом аттестации в настоящее время становится «способность педагога обеспечивать определенный, качественно заданный уровень результативности» [5], и этот уровень должен быть прописан через характеристики достижений обучающихся и педагогических условий. Охватить весь спектр деятельности педагога в межаттестационный период довольно сложно. Но, в настоящее время, в связи с внедрением информационно-коммуникативных технологий существует различные подходы к организации методического сопровождения. Одним из таких информационных продуктов является информационная система «Региональная база данных аттестации

педагогических работников» (РБД АПР), которая дает возможность дистанционной подачи аттестационных материалов для установления квалификационной категории, стимулирует повышение качества образования в деятельности педагога, через открытость, прозрачность и доступность результатов его деятельности. Данная информационная система проходит в настоящее время апробацию в образовательных организациях Карабашского городского округа.

Задачи, которые можно решить через внедрение РБД АПР:

- объективность присвоения квалификационной категории;
- доступность, открытость и прозрачность информации о деятельности и профессиональных успехах педагогического работника;
- отражение динамики качества образования по результатам деятельности аттестуемого педагогического работника;
- профессиональные достижения в использовании современных педагогических технологий;
- реальная результативность работы педагога, понимаемая в соответствии с современными представлениями о качестве образования;
- соответствие профессиональной деятельности педагога требованиям профессионального стандарта.

Поданное дистанционно педагогом заявление на аттестацию проходит проверку на корректность и полноту поданных данных. При этом основными показателями становятся следующие аспекты деятельности педагога в межаттестационный период:

- участие в работе методических объединений;
- педагогические разработки;
- публикации;
- выступления;
- инновационная деятельность;
- участие в профессиональных конкурсах.

Соотношение современных требований, предъявляемых к результатам деятельности педагога, в межаттестационный период на основе реализации РБД АПР можно представить следующим образом (таблица 1):

Таблица 1

Деятельность педагога, подлежащая аттестации в рамках реализации
РБД АПР

Показатели включенности в методическую работу	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение квалификации и профессиональная переподготовка в течение отчетного периода. При этом аттестация должна учитывать разнообразные, в том числе неформальные и информальные формы повышения квалификации, в частности, в рамках сетевого взаимодействия с инновационными школами, стажировки, участие в мастер-классах, конференциях, круглых столах и т.д. 2. Разработка программ факультативов, курсов с углубленным изучением предмета и т.д. 3. Участие в муниципальных, региональных и всероссийских профессиональных конкурсах.
Показатели владения педагогом современными технологиями	<ol style="list-style-type: none"> 1. Учит детей определять границы своего знания, ставить проблему 2. Учит детей осуществлять контроль и самооценку своей деятельности в соответствии с выработанными критериями, 3. Организует учебное сотрудничество детей, совместно-распределенную деятельность при решении учебных задач, учит детей работе в группе, 4. Создает условия для выстраивания ребенком индивидуальной траектории изучения предмета 5. Использует современные информационные технологии для формирования способности самостоятельно ориентироваться в информационном пространстве 6. Организует проектные и событийные формы работы 7. Обеспечивает включение детей в социально-значимые проекты 8. Обеспечивает включение родителей в событийную и проектную деятельность детей 9. Применяет информационные технологии в образовательном процессе
Показатели инновационной деятельности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обобщение и распространение собственного педагогического опыта на муниципальном и (или) региональном уровне (проведение собственных мастер-классов, выступления на семинарах, конференциях, круглых столах и др.); 2. Наличие авторских текстов (статей в периодике и др.) по разрабатываемой проблематике, 3. Отзывы ведущих специалистов, являющихся экспертами в области данной проблематики.
Высокое	1. Высокая динамика достижений детей в области

качество образования	предметных знаний и общеучебных и социальных компетентностей. результативность усилий педагога, а не влияние результатов исходного уровня подготовленности детей или конкретной социальной ситуации развития. 2. Уровень достижений детей выше или не ниже среднестатистических по региону.
----------------------	--

Таким образом, основанием аттестации педагогических работников должна быть, прежде всего, реальная результативность работы педагога, понимаемая в соответствии с современными представлениями о качестве образования.

Соответственно, чтобы аттестация педагогов стала более объективной, чувствительной к качеству образования и его новым параметрам, процедура ее проведения должна стать открытой и прозрачной, в частности, за счет возможности участия общественности и независимых экспертов. Для этого в межаттестационный период необходимо методическое сопровождение его деятельности, оказание всесторонней помощи, активизация работы с педагогами по распространению педагогического опыта через публикации в сборниках научных статей, а также участие в конкурсах, научно-практических конференциях, семинарах разного уровня.

Результатом деятельности педагога становится совершенствование работы, профессиональных интересов в межаттестационный период.

Список литературы:

1. Приказ Министерства образования и науки РФ № 276 от 07 апреля 2014 "Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность" // Сайт Гарант плюс <http://base.garant.ru/70662982> (дата доступа 19.11.2016)

2. Алехина И. В. Методическое сопровождение становления профессиональной компетентности педагога дошкольного образования в межаттестационный период [Текст] / И. В. Алехина // Педагогическое мастерство: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). – М.: Буки-Веди, 2012. – С. 307-310.

3. Маковецкая Ю.Г., Петухова Г.В., Петухов С.Ю. Взаимосвязь различных видов образования в деятельности педагога / Сетевой научно-методический журнал ФГАОУ ДПО АПК и ППРО Современное

дополнительное профессиональное педагогическое образование 3 № 2016 –с. 95 – 105

4. Петухова Г. В., Петухов С. Ю. Стажировка как форма повышения квалификации педагогов на базе общеобразовательной организации [Текст] // Педагогическое мастерство: материалы VI междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). — М.: Буки-Веди, 2015. — С. 190-193.

5. Петухов С. Ю., Петухова Г. В. Практика реализации модульного курса краткосрочного повышения квалификации педагогических работников на базе общеобразовательной организации [Текст] // Педагогика: традиции и инновации: материалы VII междунар. науч. конф. (г. Челябинск, январь 2016 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2016. — С. 122-126.

6. Ильина А. В., Маковецкая Ю. Г., Петухов С. Ю., Петухова Г. В. Реализация проектной деятельности учащихся общеобразовательной школы. Методическое пособие по организации проектной деятельности для учителей-предметников в условиях реализации ФГОС ООО. — Челябинск: ГБОУ ДПО ЧИППКРО, 2015г.

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.А. Плешакова, Челябинская обл., г. Златоуст

Внедрение нового федерального государственного образовательного стандарта основной школы, предъявляющего новые требования к результатам освоения образовательной программы, повлекло за собой изменение подходов к оцениванию учащихся. Педагоги должны использовать такие методы и приёмы, которые позволят им оценивать и предметные, и метапредметные результаты обучающихся на различных этапах образовательного процесса. [1] Принятый стандарт, сопровождающие его документы и методические разработки предлагают внедрить в отечественную практику новую систему оценивания в классе, построенную на следующих основаниях:

– оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику;

– оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты, соответствующие учебным целям;

– критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно;

– система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке. [9]

С одной стороны, система оценивания позволяет получать общую информацию о качестве преподавания и процессе обучения, отслеживать индивидуальный прогресс обучающихся в достижении планируемых результатов, с другой, - обеспечивать обратную связь для учителей, обучающихся и родителей, отслеживать эффективность образовательной программы. [3]

Это накладывает определённые требования на выстраивание системы оценивания в целом:

– включение обучающихся в контрольно-оценочную деятельность с тем, чтобы они приобретали навыки и привычку к самооценке и самоанализу (рефлексии);

– использование критериальной системы оценивания;

– использование разнообразных видов, методов, форм и объектов оценивания, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами; целью получения информации [2], в том числе: внутренней и внешней оценки, при последовательном нарастании объема внешней оценки на каждой последующей ступени обучения; субъективных и объективных методов оценивания; стандартизованных оценок; интегральных оценок, в том числе – портфолио, и дифференцированных оценок отдельных аспектов обучения (например, формирование правописных умений и навыков, речевых навыков, навыков работы с информацией и т.д.); самоанализа и самооценки обучающихся; оценивание, как достигаемых образовательных результатов, так и процесса их

формирования, а также оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития своего собственного процесса обучения.

Учитывая, что достижение результатов образования зависит не только от внешних условий и требований, но и от внутренних ценностно-смысловых установок и отношений участников образовательного процесса, мы решили не ограничиваться только информированием, но организовать работу в деятельностных формах: семинары, методические дни, мастер – классы по разным формам оценивания. Кроме того, педагоги школы повышают квалификацию по вопросам оценивания на проводимых специалистами Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования (ЧИППКРО) выездных семинарах – практикумах по вопросам создания внутришкольной системы оценки качества образования (ВСОКО), а также проходят модульные курсы А.Б. Воронцова по проблемам формирования контрольно-оценочной самостоятельности школьников.

Следующим шагом должно стать определение требований к новой системе оценки качества образовательных результатов (ее особенностей) и анализ существующей, уже сложившейся к данному моменту в школе, системы оценки. [4]

При разработке учебной программы и организации качественного контроля по каждому предмету учителю необходимо:

- четко определить, какие результаты он получит по завершению каждого учебного года, каждого раздела, каждой темы;

- знать, что результаты ученика – это умения, применяемые в ходе решения различных задач, когда отдельные действия, прежде всего успешные, достойны оценки, а решение полноценной задачи – оценки и отметки, таким образом, оцениваться может всё, а отметкой фиксируется (за исключением 1-го класса) только демонстрация умения по применению знаний. [8] Например, в системе оценки по учебно-методическому комплексу «Школа 2100...» даны следующие рекомендации: оценка – это словесная характеристика результатов действий («Молодец», «А здесь неточно, потому что...»). Оценивать можно любое действие ученика (особенно успешное): удачную мысль в диалоге,

односложный ответ на репродуктивный вопрос и т.д.; отметка – это фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (цифровой балл в любой шкале, любые другие цветовые, знаковые шкалы). Отметка ставится только за решение продуктивной учебной задачи, в ходе которой ученик осмысливал цель и условия задания, осуществлял действия по поиску решения (хотя бы одно умение по использованию знаний), получал и представлял результат.

Контроль является логическим завершением каждого этапа обучения. Любой его вид, будь то текущий или итоговый, проверяет то, чему научили, и отражает достижение либо конечной, либо промежуточной цели обучения. [5]

Вопросы диагностики обученности и обучаемости учащихся занимают особое место в работах ученых разных стран, поскольку только на основе обратной связи в процессе обучения есть возможность совершенствовать работу учителя, а также повысить качество знаний учащихся и сделать совместную работу плодотворной. [6]

Ученик, который умеет планировать и оценивать свою деятельность на уроке, способен и получать самостоятельно знания.

В условиях реализации ФГОС ООО в системе оценивания педагоги нашей школы используют:

- преимущественно внутреннюю оценку, выставляемую учителем, работающим в классе;

- субъективные или экспертные (наблюдения, самооценка и самоанализ и др.) и объективные методы оценивания как правило, основанные на анализе письменных ответов и работ учащихся), в том числе стандартизированные (основанные на результатах стандартизированных письменных работ или тестов) процедуры и оценки;

- оценивание достигаемых образовательных результатов, процесса их формирования и осознанности каждым обучающимся особенностей собственного процесса обучения;

- разнообразные формы оценивания, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими

учебными задачами, целью получения информации; интегральная оценка, в том числе портфолио, выставки, презентации и дифференцированная оценка отдельных аспектов обучения;

- самоанализ и самооценку обучающихся. [7]

При определении качества знаний обучающихся по английскому языку объектами контроля и оценивания являются 4 вида учебной деятельности: чтение, аудирование, письмо и говорение. Нужно отметить, что на уроках английского языка перечень видов и форм учебных работ, которые могут свидетельствовать о результатах учебной деятельности и подлежат оценке, уже давно является очень широким и разнообразным. В их число входят:

- индивидуальная и совместная деятельность учащихся в ходе выполнения работ;

- результаты тестирования;

- работы учащихся (домашние задания, мини-проекты и презентации, разнообразные тексты, подборки информационных материалов, а также разнообразные инициативные творческие работы).

Сегодня уже многим понятно, что существующая оценка знаний далеко несовершенна. Во-первых, она определяет только то, у кого из обучающихся знания лучше, а у кого хуже. Во-вторых, школьные оценки не учитывают абсолютного уровня знаний. Поэтому они не сопоставимы для разных коллективов преподавателей и для разных учебных заведений [10].

На наш взгляд, поурочная система оценивания деятельности в баллах самими учащимися способствует этому в большей мере. Как показывает практика, мнения педагогов и методистов, данный подход является актуальным в современном образовании, так как:

- итоговая аттестация в формате ЕГЭ также оценивается в баллах;

- тесты, как форма контроля знаний, оцениваются в баллах;

- многие ВУЗы уже перешли на рейтинговую систему, в основе которой лежит накопительная балльная система.

Предлагаемая нами балльная поурочная система оценки готовит обучающихся к продолжению образования в высшей школе. Эффективность данной системы состоит в том, что учащийся имеет возможность:

- выбрать задание в соответствии с его уровнем подготовки и способностями;
- анализировать свою деятельность после каждого этапа работы;
- планировать результаты своей деятельности в конце урока. И что очень важно, еще в начале урока учитель создает обучающимся условия, при которых они испытывают ситуацию успеха, так как они уверены в получении только положительных результатов деятельности.

Таким образом, рождается так необходимая учащимся мотивация [7].

Так как я работаю учителем английского языка, то мои примеры формирующего оценивания будут касаться уроков данного предмета. В связи с тем, что уроки иностранного языка становятся более разнообразными, благодаря использованию методик и учебников зарубежных авторов, становятся разнообразными и методы его преподавания. Поэтому и возникает необходимость оценивать знания учащихся, подходя к этому вопросу с учетом современных требований. Для этого используются различные способы формирующего оценивания:

1. «Оценочный лист», куда входят критерии оценивания языковой компетенции, на основе которых проставляются баллы за выполненные задания и проводится анализ и обсуждение полученных результатов;

2. «Лист самооценивания», в котором учащиеся выражают свое мнение по отношению к выполненному заданию. Такой лист можно использовать при выполнении самостоятельной работы, работы в группе, работы над проектом или в течение модуля. Можно разработать такие листы для самооценки эссе. Критерии написания эссе на государственной итоговой аттестации (ГИА) должны быть известны всем учащимся, но вот не каждый может посмотреть на себя со стороны, не каждый проверяет свою работу после написания, а с помощью листа самооценивания, учащийся посмотрит на свою работу с позиции учителя и проверит, все ли задания и требования им учтены;

3. Одним из инструментов оценивания на уроках в младших классах мы использовали приём «Наклейка как отметка». То есть, за выполненное задание ребенок получает наклейку на обложку тетради. Это происходит в том случае, если задание выполнено в соответствии со всеми требованиями. Наклейки со словами «Excellent», «Good job», «Well done» означают, что ты справился с работой, а значит ты молодец. «Try again», «Think better» - подскажут тебе, что надо еще постараться, хотя ты уже молодец, что выполнил задание.

Оцениваются на уроке и отдельные виды работ, и активность, и правильность ответов. Формирующее оценивание повышает успеваемость учащихся на всех ступенях обучения, а исследования показывают, что для отстающих учеников, которым требуется дополнительная помощь, оно оказывается наиболее полезным [4].

Данная система оценивания позволяет учителю:

- объективно оценить обучающихся в конце урока, что очень важно;
- научить обучающихся самооценке не только учебной деятельности, но и при жизненном и профессиональном самоопределении;
- провести мониторинг результатов деятельности обучающихся, что выявит пробелы в знаниях, проблемы в усвоении отдельными учащимися изучаемого материала, уровня их психологического и эмоционального настроения на уроке, и как следствие – организация коррекционной работы;
- создать условия, при которых ученик заинтересован не только в результате труда, но и в самом процессе учебной деятельности, что обеспечивает высокий уровень учебной мотивации.

В основной школе используют следующие общие подходы к оцениванию: учащемуся предлагается таблица самооценки, куда включены все задания с указанием максимального балла за его выполнение. Учитель на первых уроках дает пояснения как это делать. В дальнейшем учащиеся делают это самостоятельно. Учителю следует планировать урок с учетом времени для самооценки. Обучающийся самостоятельно оценивает деятельность на уроке после каждого задания в соответствии с алгоритмом, предложенным в таблице, и фиксирует в ней результаты. Учитель на уроке ведет свою таблицу

результатов деятельности обучающихся, где также фиксирует баллы по каждому учащемуся.

Учитель может вписать примерные образцы заданий на изучаемом иностранном языке. Таблица может быть оформлена на стенде в кабинете иностранного языка для того, чтобы учащиеся и их родители были знакомы с критериями и примерными образцами заданий.

За выполнение заданий разных уровней на уроке учащиеся получают соответствующее количество баллов. В итоге полученные баллы суммируются и выставляется отметка по следующим критериям:

- 45 баллов и более – «5»;
- 40-44 балла – «4»;
- 35-39 баллов – «3».

В процессе оценивания своих образовательных результатов, ученик может воспользоваться следующим алгоритмом самооценки:

1. Какова была цель задания (задачи)?
2. Удалось ли получить результат (решение, ответ)?
3. Правильно или с ошибкой?
4. Самостоятельно или с чьей-то помощью? [4]

Практическая значимость оценивания заключается в том, чтобы:

- определить уровень подготовки каждого ученика на каждом этапе учебного процесса;
- отследить прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика;
- мотивировать обучающихся на устранение имеющихся пробелов в усвоении учебной программы;
- осуществить мониторинг эффективности учебной программы;
- обеспечить обратную связь между учителем, учеником и родителями.

Как показывает практика, дети легко воспринимают новую информацию и стараются решить поставленные перед ними задачи обучения. Элементы новизны создают условия для свободного развития личности каждого ученика. Ученики не только получают знания, вырабатывают умение познавать

учебную информацию, но и вовлекаются в процесс обучения, и критически его оценивают.

Нами применяются следующие приемы оценивания:

1. Прием «BLOB's Tree». Выполнение данного задания предусматривает развитие навыков критического мышления, высокого уровня – оценки, объяснения и метапознания. Перед детьми стоит задача оценить свои знания по грамматическому или лексическому материалу, на начало урока, и обозначить себя на «Blob's tree», объяснить, почему ученик так думает, и поместил себя на определенной ветке, высоте. При объяснении, каждый ребенок сможет определить свои знания по грамматическому или лексическому материалу, и наметить пути самопознания в процессе изучения грамматического или лексического материала. Учащиеся смогут прийти к единому мнению, что необходимо повторить.

2. Прием «Взаимооценивание». Данный прием предусматривает развитие внимания, речевых навыков, размышления, аргументирования, креативности. Задание выполняется в парах, ученикам предлагаю форму, с прилагательными и наречиями, которые необходимо выбрать и оценить работу ученика. Прилагательные и наречия подбираются с учетом возрастных особенностей учеников (Bright, Capable, Confident, Wise и т.д.).

3. Прием «Лестница успеха». При подведении итога урока, ученикам предлагаю оценить свою работу на уроке, используя лестницу успеха и смайликов определить ступеньку, по «5» - балльной шкале оценивания и объяснить свою оценку. Оценивая свою работу, учащиеся оценивают каждый вид деятельности на уроке, проводят суммарное оценивание, и стараются объективно объяснить свою оценку и выбор ступеньки.

4. Прием «Пирамида». Для того чтобы, учащиеся смогли оценить свою работу на уроке, предлагаю провести рефлексию. Каждый ученик получает картинку с изображением треугольника, который разделен на три части: в нижней части необходимо записать, что получилось на уроке, на средней части, что не получилось, и в верхней части над, чем необходимо поработать или, что повторить к следующему уроку.

5. Оценивание по дескрипторам. Использование дескрипторов позволяет оценить индивидуальную, парную, групповую работу учащихся. Дескрипторы составляем в группах, для определенного вида речевой деятельности: говорения, аудирования, чтения, письма. При составлении дескрипторов дети развивают навыки критического мышления: наблюдения, анализа, вывода; развивают внимание, речевые навыки и навыки внимания, размышления, аргументирования, креативности; каждый ученик проявляет свои лидерские способности. Составляя дескрипторы, учащиеся анализируют изученный материал, определяют ключевые позиции, оценивают валидность и надежность доказательств возникшим идеям, чтобы правильно и объективно оценить задание.

6. Прием «Ведомость». Прием «Ведомость» используется для проверки домашнего задания и ведения словарика. В ведомости указываем дату проверки, отмечаем отсутствующих и ставим «+» или «-» в зависимости от выполнения. В группе назначаем ответственных учеников за ведение данных ведомостей.

Для объективности, необходимо учесть оценки всех членов группы. Найдя среднее арифметическое, можно оценить вклад каждого из членов группы. Если ученик набрал: более 80% - его работу можно считать отличной; более 60% - хорошей; более 40% - удовлетворительной.

Заявленные в Стандарте и представленные выше новые для нашей школьной принципы и форматы оценивания полностью отвечают стратегии и формам реализации формирующего подхода к оценке учебных достижений. Ученику в этом процессе отводится активная роль. Ему помогают осознать, как собственно он учится, и находить наилучшие стратегии и способы для своей учебной деятельности. У учеников последовательно формируются важнейшие умения, которые в новом Стандарте отнесены к общеучебным:

- анализировать и понимать новую информацию, а не просто приобретать знания;

- вписывать новые идеи и концепции в имеющиеся у обучающегося контексты;

– оценивать свои результаты и результаты соучеников, соотнося их с четко определенными учебными целями и ясными критериями качества [4].

Это, собственно, и есть основа, необходимая для того, чтобы учиться в течение всей жизни.

Список литературы:

1. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Пособие для учителя - М: Просвещение, 2010.

2. Белозерова М.В. Новые подходы к оценке достижения младших школьников в условиях безотметочного обучения - Педагогический альманах Школа: день за днем, 2010.

3. Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности: образовательная система Д.В. Эльконина, В.В. Давыдова – М: 2002.

4. Воронцов А.Б., Заславский В.М., Клевцова С.В. Планируемые образовательные результаты и способы их оценивания в начальной школе. Пособие для учителя (система Д.В. Эльконина – В.В. Давыдова) – М: ВИТА-ПРЕСС, 2011.

5. Дозморова Е.В. Развитие творческого мышления учащихся 5 -6-х классов на уроках математики. Методическое пособие для учителей математики – Томск 2008.

6. Закон «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266-1 с изм. от 17.12.2009 № 313-ФЗ

7. Интернет-ресурсы <http://www.standart.edu.ru>

8. Кондаков А.М., Кезина Л.П. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа – М: Просвещение, 2010.

9. Матвеева Е.И., Панкова О.Б., Патрикеева И.Е. Критериальное оценивание в начальной школе. Пособие для учителя (из опыта работы) – М: ВИТА-ПРЕСС, 2011.

10. Технология вариативного обучения / под. ред. Пикан В.В./ Учебно-методическое пособие.: УЦ Перспектива, 2008. – 144с.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ КРИТЕРИЕВ ОПЛАТЫ ТРУДА ПЕДАГОГОВ КАК ОДНА ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

И.А. Романченко, Челябинская обл., г. Коркино

Вопрос формирования критериев оценки деятельности педагогов актуален в рамках функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО).

Эта тема имеет особую значимость и для руководителей образовательных учреждений, преследующих задачу повышения качества образования в образовательной организации, и для педагогов, труд которых должен оцениваться с учетом его качества и результативности и стимулироваться из специально создаваемого фонда оплаты труда.

Эффективные критерии и показатели оценки деятельности педагогических работников мотивируют их на более качественный труд, обеспечивают взаимосвязь и взаимозависимость качества труда и дохода педагога, создают стимулы повышения профессиональной квалификации.

В Муниципальном казенном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 30» г. Коркино (далее – ДОУ) проблема оценки эффективности деятельности педагогов наиболее остро встала в 2010 году, когда наше учреждение перешло на новую систему оплаты труда (далее – НСОТ).

При разработке данных критериев и показателей эффективности деятельности педагогических работников мы учитывали, что работа педагога ДОУ, в частности воспитателя, характеризуется как деятельность, которой присущи интуиция, вдохновение, находчивость, изобретательность. Творческая деятельность воспитателя не может осуществляться по шаблону, поскольку неотъемлемыми ее компонентами являются оригинальность, отход от штампов, неожиданность, умение действовать интуитивно, согласно обстоятельствам.

Новые реалии образования увеличивают сложность профессиональной деятельности педагога, связанную с интеллектуальным и эмоциональным напряжением, преодолением психологических затруднений.

Освоение новых профессиональных ситуаций требует достижения креативного уровня деятельности. Чтобы успешно решать профессиональные задачи, педагог должен быть способен к проявлению творческой активности и реализации нестандартных подходов.

Условием обеспечения качества и эффективности образования становится комплексная оценка и самооценка профессиональной деятельности. Процесс оценки должен охватывать различные стороны деятельности педагога для обеспечения ее гибкости и своевременного устранения причин, влияющих на качество достигаемых результатов.

Обобщая различные подходы к определению понятия «оценка профессиональной деятельности педагога», мы придерживались следующей формулировки определения понятия: оценка труда педагога – это процедура (управленческое действие) экспертизы результатов профессиональной деятельности педагога на соответствие значимым для ДОО показателям на данном этапе развития, на основе установленных критериев оценивания; критерий - признак, на основании которого производится оценка; показатель – это мера проявления критерия, его количественная или качественная характеристика, по которой судят о различных состояниях объекта.

В 2010 году в ДОО была создана рабочая группа, перед которой стояли задачи:

1. Выделить значимые для ДОО показатели функционирования и развития;
2. Сформировать критерии и показатели оценки профессиональной деятельности педагогов;
3. Разработать и внедрить критерии и показатели эффективности деятельности педагогов, мотивирующие на достижение основных показателей функционирования и развития ДОО.

С тех пор данные критерии и показатели претерпели ряд изменений и дорабатывались с учётом нормативно-правовых актов федерального, регионального и муниципального уровней.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012г. № 2190-р была утверждена «Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы», в которой отмечается, что «во многих случаях показатели и критерии эффективности деятельности работников учреждений недостаточно проработаны, а их применение носит формальный характер» [13].

В рамках реализации Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы вышло письмо Минобрнауки России от 20.06.2013г. № АП-1073/02 «О разработке показателей эффективности» (вместе с «Методическими рекомендациями Минобрнауки России по разработке органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления показателей эффективности деятельности государственных (муниципальных) учреждений в сфере образования, их руководителей и отдельных категорий работников).

Начиная с 2015 года, с момента создания ВСОКО в ДОУ, разработанные критерии и показатели оплаты труда педагогов стали её составной частью.

Современные подходы к оценке деятельности педагога ориентируются на оценку его профессиональной деятельности в контексте целей развития ДОУ. Поэтому говорят, что оценке подлежат условия, процессы и результаты, но не люди.

К обсуждению и разработке показателей эффективности привлекались органы государственно-общественного управления ДОУ: Общее собрание работников, Педагогический совет, Попечительский совет, Управляющий совет. Ответственность за проведение мероприятий каждого этапа была возложена на временные рабочие группы. Совершенствование системы стимулирующих выплат осуществлялось нами исходя из необходимости увязки повышения оплаты труда с достижением конкретных показателей качества и количества оказываемых услуг.

В августе 2013г. перед началом корректировки показателей эффективности с педагогами было проведено анкетирование, по результатам

которого выяснилось, что только 24 % респондентов считают существующие критерии оценки деятельности педагогов эффективными.

В сентябре 2013 г. был проведен педагогический совет по обсуждению и отбору показателей эффективности. Было принято решение упразднить постоянные выплаты, формально классифицированные как стимулирующие, но реально не мотивирующие педагогов к качественному и эффективному выполнению трудовых обязанностей.

Педагогами также было высказано мнение, что некоторые критерии необходимо вообще исключить из перечня, т.к. они поощряют не положительные результаты работы, а отсутствие отрицательных результатов. Педагоги согласились с тем, что заработная плата конкретного педагогического работника должна зависеть от его квалификации, сложности, количества и качества выполняемой работы и может быть, как выше, так и ниже целевого значения, установленного указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 и от 1 июня 2012 г. № 761.

Кроме того, показатели и критерии эффективности педагогической деятельности корректировались с учётом муниципального задания и задач Программы развития ДОУ, поскольку многие авторитетные исследователи и реформаторы образования согласны с тем, что оценка (экспертиза) педагога должна проводиться в контексте развития учреждения и ради достижения значимых для конкретного образовательного учреждения целей.

Новые критерии и показатели эффективности деятельности педагогических работников были закреплены в приложении к Положению об оплате труда, согласованном с профсоюзным комитетом ДОУ (приложение 1).

Ежемесячно педагоги заполняют листы самооценки, в которых отражается количество набранных баллов по критериям и показателям эффективности педагогической деятельности. На основании представленных оценочных листов комиссия по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда (СЧФОТ) ДОУ выносит решение об определении «стоимости» 1 балла, для чего сумма средств стимулирующей части за отчетный период делится на общее количество баллов, которое набрали работники. Затем

утверждается расчет персональной надбавки работника, путем умножения «стоимости» одного балла на количество баллов, которое набрал работник.

Расчет стоимости балла производится по формуле:

$$S = \text{ФОТ ст} / (N1 + N2 + N3 + Nn), \text{ где}$$

S – стоимость одного балла;

ФОТ ст – стимулирующая часть фонда оплаты труда;

N1, N2, ..., Nn – количество баллов

Технология распределения СЧФОТ при разработанной системе оценивания начала апробироваться в ДОУ с ноября 2013 года. Во-первых, необходимо было выяснить насколько достаточным окажется объем средств для осуществления запланированных выплат; во-вторых, определить эффективность методов оценивания результатов профессиональной деятельности педагогов (получение объективной информации при минимальных ресурсных затратах для проведения оценочных процедур); в-третьих, оценить степень направленности и усилий педагогов по достижению наиболее значимых результатов работы ДОУ.

На данном этапе можно сделать вывод о выборе достаточно эффективной системы оценивания и правильно просчитанной тактике распределения СЧФОТ. В части стремления педагогов к достижению результатов, значимых для ДОУ, отмечаются положительные тенденции:

– расширение спектра дополнительных бесплатных образовательных услуг. Педагогами были разработаны дополнительные общеразвивающие программы, которые прошли лицензирование в сентябре 2015 года;

– педагоги более активно начали использовать новые формы и методы работы с родителями. При проведении Дня открытых дверей организовывали мастер-классы для родителей, использовали презентации, демонстрировали использование интерактивных технологий в работе с детьми дошкольного возраста;

– повысилась профессиональная активность педагогов: участие в конкурсах профессионального мастерства, презентация опыта работы как на уровне ДОУ, так и на районных методических объединениях, на официальном

сайте ДОУ, в социальных сетях. Заседания творческой группы и методического совета проходили плодотворно, т.к. педагоги знали, что данная работа будет достойно оплачена;

– более эффективно и детально начала проводиться коррекционно-реабилитационная работа с детьми-инвалидами. Специалистами разработаны индивидуальные программы реабилитации детей-инвалидов, проводились консультации для педагогов по вопросам инклюзивного образования.

Представленный порядок распределения стимулирующей части фонда оплаты труда педагогов позволяет:

1. Повысить мотивацию педагогов ДОУ к достижению успеха на тех направлениях профессиональной деятельности, которые содействуют достижению значимых целей, сформулированных в Программе развития ДОУ;

2. Способствовать усилению роли конкуренции в сфере профессиональной деятельности педагогов ДОУ и, как следствие, повышению эффективности труда педагогов по достижению значимых целей развития учреждения.

Таким образом, мотивировать работников необходимо на основе соединения и гармонизации их индивидуальных профессионально-личностных интересов и значимых для ДОУ целей. Только при этом условии профессиональные успехи каждого педагога станут общим успехом всего педагогического коллектива ДОУ, что повлечет за собой повышение качества образовательной деятельности.

Список литературы:

1. Вифлеемский, А.Б. Новые системы оплаты труда [Текст]/А.Б.Вифлеемский. - М.: НИИ школьных технологий, 2009. - 400 с.

2. Вифлеемский, А.Б. Что нового в оплате труда педагогов [Текст] /А.Б.Вифлеемский // Народное образование. - 2008. - № 10. – С.59.

3. Гармашова, А.С. Особенности использования модельной методики НСОТ в дошкольных образовательных учреждениях [Текст]/ А.С. Гармашова// Справочник руководителя дошкольного учреждения. – 2010. - № 2. - С.7-14.

4. Гликман, И.З. Средства стимулирования педагогического труда [Текст]/ И.З.Гликман// Управление современной школой. – 2010. - № 3. - С. 80-88.
5. Дульзон, А.А. Мотивация персонала. [Текст]/ А.А.Дульзон. - Томск: Изд.ООО Чародей, 2003. – 168 с.
6. Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2013 год [Электронный ресурс] // <http://www.rg.ru/2012/12/29/rekomendatsyi-doc-dok.html>.
7. Кирдянкина, С.В. Мотивация и система стимулирования педагогов. [Текст] / С.В. Кирдянкина // Управление современной школой. – 2010. - № 3. - С. 74-79.
8. О внедрении в дошкольных образовательных учреждениях новых систем оплаты труда: письмо Министерства образования и науки России от 31.03.2008г. № 03-599 [Электронный ресурс] // <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/93390/>.
9. О введении новых систем оплаты труда работников областных государственных учреждений и органов государственной власти Челябинской области, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе единой тарифной сетки по оплате труда работников областных государственных учреждений: постановление Правительства Челябинской области от 11.09.2008г. № 275-П [Электронный ресурс] // <http://zakon-region.ru/1/106342>.
10. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики: указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 597 [Электронный ресурс] // <http://www.rg.ru/2012/05/09/soc-polit-dok.html>.
11. О разработке показателей эффективности: письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.06.2013 г. № АП – 1073/02 [Электронный ресурс] // <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/payment/45>.
12. Об утверждении рекомендаций по оформлению трудовых отношений с работником государственного (муниципального) учреждения при введении эффективного контракта: приказ Министерства труда Российской Федерации от 26.04.2013г. № 167н [Электронный ресурс] // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149028/.
13. Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.11.2012г. № 2190-р [Электронный ресурс] // <http://www.respectrb.ru/node/4582>.

Перечень выплат стимулирующего характера, устанавливаемых педагогическим работникам МКДОУ «Д/с № 30»

(Приложение к Положению об оплате труда работников Муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 30»)

1.	Критерии	Показатели	Количество баллов /размер выплаты	Периодичность	Форма отчётности
Выплаты за интенсивность и высокие результаты работы					
1.1. Надбавка за интенсивность труда					
1.1.1.Участие в инновационной, научной деятельности, во внедрении инновационных программ и технологий.	- участвует, внедряет; - не участвует.	- 10 баллов - 0 баллов	При выполнении показателей	Приказы, протоколы и т.д.	
1.1.2. Реализация дополнительных проектов (экскурсионные программы, групповые и индивидуальные учебные проекты обучающихся, социальные проекты).	- использование педагогами различных типов проектов (игровых, творческих, исследовательских, информационных); - использование «виртуальных экскурсий» по различным темам с помощью мультимедийных презентаций; - ведение кружковой работы, реализация дополнительных общеразвивающих программ.	- 10 баллов (реализуют); - 0 баллов (не реализуют). - 5 баллов за 1 занятие.	При выполнении показателей	Планы, конспекты, картотеки.	

1.1.3. Организация физкультурно-оздоровительной и спортивной работы.	Коэффициент посещаемости. Полнота и качество реализации физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий.	- 10 баллов - 60-80%; - 20 баллов - 80-100%. - 10 баллов (реализуется в полном объеме); - 0 баллов (реализуется не в полном объеме).	Ежемесячно. При выполнении показателей	Планы, конспекты, фотоматериалы, справки.
1.1.4. Организация (участие) системных исследований, мониторинга индивидуальных достижений обучающихся.	Использование результатов мониторинга для решения образовательных задач в индивидуально-подгрупповой работе.	- 10 баллов – используют; - 0 баллов – не используют.	При выполнении показателей	Планы воспитательно-образовательной работы педагогов
1.1.5. Реализация мероприятий, обеспечивающих взаимодействие с родителями обучающихся.	Внедрение интерактивных форм работы с родителями. Организация и проведение мероприятий, повышающих авторитет и имидж детского сада у родителей и общественности, в том числе через СМИ и сайт учреждения. Использование традиционных форм работы.	- 30 баллов. - 20 баллов. - 10 баллов.	При выполнении показателей	Планы, конспекты, презентации, фотоматериалы, протоколы, журналы отзывов.
1.1.6. Работа с детьми из социально-неблагополучных семей, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения	Выявление детей из социально-неблагополучных семей, проведение профилактической работы с семьями социального риска, осуществление систематического контроля за опекаемыми	- 10 баллов – проводится. - 0 баллов – не проводится.	При выполнении показателей	Наличие документации.

родителей, детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации.	детьми, предоставление отчётов по требованию соответствующих организаций.			
1.1.7. Создание элементов образовательной инфраструктуры (оформление кабинета, музея и др.).	Создание эстетической и комфортной познавательной развивающей среды ДОУ (оформление, дизайн, озеленение). Изготовление и использование нестандартного оборудования, дидактических игр и пособий, атрибутов и др.	- 20 баллов – в полном объёме; - 10 баллов – частично; - 0 баллов – не создаётся. - 10 баллов - изготавливают и используют; - 0 баллов – не изготавливают и не используют.	При выполнении и показателей	фотоматериалы, справки.
1.1.8. Руководство методическими объединениями.	Организация и проведение методических объединений.	- 950 руб.	При выполнении и показателей	Планы, отчёты.
1.1.9. Работа с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья.	Проведение коррекционно-реабилитационной работы с детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья.	- 70 руб. за 1 ребёнка с ограниченными возможностями здоровья сверх норматива. - 100 руб. за проведение коррекционно-реабилитационной работы с ребёнком-инвалидом.	При выполнении и показателей	Планы, конспекты, индивидуальный маршрут, табель посещения.
1.2. Премия за высокие результаты работы				

	Участие и результаты участия обучающихся на олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и др.	На региональном уровне. На муниципальном уровне. На уровне ДОУ.	- 30 баллов. - 20 баллов. - 10 баллов.	При выполнении и показателей	Дипломы, сертификаты, грамоты
1.3. Премия за выполнение особо важных и ответственных работ.					
2.	Выплаты за качество выполняемых работ				
	За положительную динамику результатов образовательной деятельности и с обучающимися.	Организация работы, способствующей повышению качества образования. Соответствие показателей качества результатов обучения нормативным требованиям и запросам потребителей образовательных услуг (отсутствие жалоб со стороны родителей)	200 рублей.	При выполнении и показателей	Отчёты, результаты ПМПК
3.	Премияльные выплаты по итогам работы (за месяц, квартал, полугодие, год).				
4.	Выплаты, учитывающие особенности деятельности учреждения и отдельных категорий работников				
	4.1. За работу в специальных (коррекционных) группах для воспитанников с ограниченными возможностями здоровья: старшему воспитателю, воспитателям, учителям-логопедам, педагогу-психологу, инструктору по физической культуре, музыкальному руководителю		20% от должностного оклада (ставки)	Ежемесячно	-
	4.2. За квалификационную категорию: 4.2.1. Высшая квалификационная категория 4.2.2. Первая квалификационная категория 4.2.3. Вторая квалификационная категория		30% от должностного оклада (ставки) 20% от должностного оклада (ставки) 10% от должностного оклада (ставки)	Ежемесячно	-
5.	Выплаты, учитывающие индивидуальные характеристики работников				

	5.1. Выплаты за непрерывный стаж работы, выслугу лет.	Педагогический стаж: - от 5 до 10 лет; - от 10 до 15 лет; - от 15 до 20 лет; - свыше 20 лет.	- 250 руб. - 500 руб. - 750 руб. - 1000 руб.	Ежемесячно	Трудовая книжка
--	---	--	---	------------	-----------------

ВОЗМОЖНОСТИ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ «СЕТЕВОЙ ГОРОД. ОБРАЗОВАНИЕ» ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

Е.Л. Тележинская, Челябинская обл., г. Челябинск

Введение профстандарта в систему образования ориентирует современную школу на пересмотр подходов к организации внутрифирменного повышения квалификации. Модернизация образования предполагает формирование новых моделей учебной деятельности, использующих информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Педагоги сегодня активно используют ИКТ, в том числе, Интернет, в профессиональной деятельности, но при этом зачастую наблюдается пассивное восприятие информации, получаемой через Интернет, что приводит к стереотипности мышления и снижению профессиональной мотивации. Использование же возможностей внутренних контентов может реорганизовать подход к использованию ресурсов школы и системы профессиональной переподготовки преподавателей.

Успешное развитие современной образовательной организации зависит от многих факторов, как от внешних, так и от внутренних. Взаимодействие с институтами повышения квалификации, институтами развития образования, в частности, в рамках повышения квалификации могут стать основой для продвижения образовательной организации вперед. Основные навыки, приобретенные в рамках курсовой подготовки, требуют дополнительного развития и поддержания творческого интереса. Платформой для дальнейшего внутрифирменного повышения квалификации может стать автоматизированная система «Сетевой город. Образование» (далее АС СГО), а инициатором может

быть любой педагогический работник данной образовательной организации. Возможности АС СГО в данном контексте не ограничены.

Рассмотрим регламентированный перечень функций АС СГО для основных административно-управленческих ролей (таблица 1):

Таблица 1

Регламентированный перечень функций АС СГО для основных административно-управленческих ролей

1	Директор	Решение задач для административно – управленческого аппарата (электронное ведение личных дел всех участников образовательного взаимодействия: сотрудников, учащихся, родителей; мониторинг перемещения учащихся; составление индивидуального или учебного планов и т.д.)
2	Заместитель директора по УВР	Мониторинг процесса обучения учащихся (например, электронный журнал, в котором можно создать до 25 видов расписания и более 40 автоматических отчётов об успеваемости и посещаемости, которые автоматически создаются и т.д.)
3	Заместитель директора по воспитательной работе	Поддержка современных образовательных технологий (электронное портфолио учащихся и преподавателей, организация проектной деятельности, в том числе коллективных творческих дел класса или школы)
4	Заместитель директора по научной работе	<ul style="list-style-type: none"> - Обучение сотрудников образовательной организации культуре работы в локальной сети, внедрение технологий по созданию совместных локальных документов, использованию новых информационно-коммуникационных технологий; - Интеграция в учебный процесс встроенных образовательных электронных курсов и пособий по различным дисциплинам (использование на уроках, факультативах); - Создание локальной среды обмена информацией в рамках школы (доска электронных объявлений, внутренняя почта, форум, каталог встроенных школьных ресурсов, список именинников и т.п.).
5	Учитель	<ul style="list-style-type: none"> - Работа внутренних тестовых оболочек, которую можно использовать для организации тестирования отдельных учащихся или всего класса, в т.ч. при подготовке к ГИА; - Возможность удалённого выполнения учащимися домашних заданий (дистанционное обучение).

Важной специфической особенностью контента АС СГО является возможность организации внутри профильных курсов, которые могут быть ориентированы и на самого педагога. В рамках внутрифирменного повышения квалификации применение дистанционных образовательных технологий позволит видоизменить весь процесс взаимодействия с преподавательским

составом образовательной организации. Сетевые технологии на базе АС СГО, использующие локальную сеть и глобальную сеть Интернет (электронные варианты методических рекомендаций для учителей-предметников и классных руководителей, пособия и интерактивные приложения, встроенные в АС СГО, серверы дистанционного обучения, обеспечивающие интерактивную связь с учителями, в том числе в реальном времени), позволяют организовывать информационно-экспертное взаимодействие. Для технологий, ориентированных на локальные компьютеры (обучающие программы, компьютерные модели реальных процессов, демонстрационные программы, электронные симуляторы, электронные задачки, контролирующие программы, дидактические материалы), можно расширить спектр применения и использовать их как веб-инструментарий для создания модульного курса только для сотрудников данного образовательного комплекса. При этом потребителями могут становиться как учителя данной образовательной организации, так и преподаватели других учреждений.

Использование информационно-коммуникационных технологий во внутрифирменном повышении квалификации усилит мотивацию сетевого взаимодействия:

- за счет диалога преподавателя с разнообразными формами источников информации (текст, звук, видео, цвет);
- ориентацией на успешное выполнение задания (позволяет довести решение любого задания до конца, в удобное для преподавателя время и опираясь на все возможные рекомендации, пояснения, справочники и документы);
- использованием игрового фона общения человека и машины.

Особенности развития современного общества и образования требуют новых подходов к организации учебной деятельности при освоении педагогами программ повышения квалификации и переподготовки. В портрет современного учителя, который должен прийти в мир своих учеников подготовленным к нестандартным формам современного урока, должны войти новые формы организации образовательной деятельности. Современный

учитель должен уметь находить оптимальные варианты развития ситуаций на уроке и генерировать идеи и предлагать проекты. Таким образом, современные образовательные технологии – это не дань моде, это необходимый инструмент современного урока. Поэтому совершенно логично организовывать образовательную деятельность самих педагогов в рамках освоения ими программ повышения квалификации и переподготовки, используя такие инструменты. Одним из них может стать технология quest.

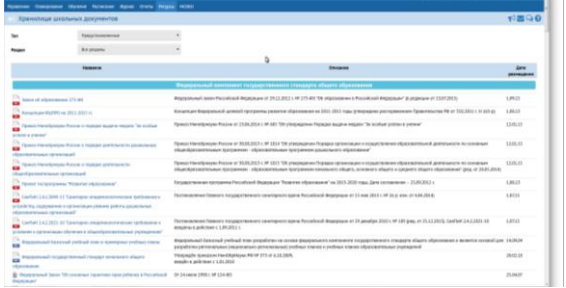
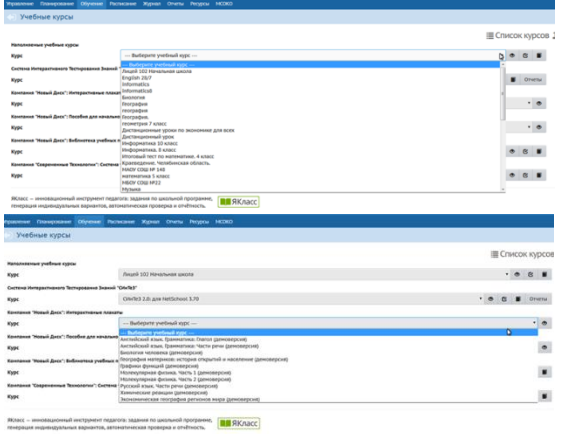
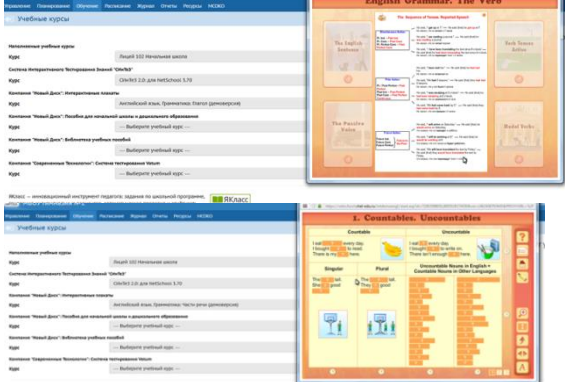

Quest, или приключенческая игра (англ. adventure game) — один из основных жанров современных игр, представляющий собой интерактивную историю с главным героем, управляемым игроком. Важнейшими элементами игры в жанре quest являются собственно повествование и исследование вопроса-задания, а ключевую роль в игровом процессе играют решение головоломок и задач, требующих от игрока умственных усилий. Характерными особенностями quest являются интеллектуальные бои, экономическое планирование, а задачи, требующие от игрока скорости реакции и быстрых ответных действий, в квестах сведены к минимуму или вовсе отсутствуют [1]. Quest-занятие выстраивается по принципу групповой работы с элементами перемещения по зданию или аудитории. Это удобная форма знакомства слушателей с видами организации образовательной деятельности в целом.

Использование современных практик при внутрифирменном повышении квалификации упрощает взаимодействие между административно-управленческим аппаратом и учителем в частности, так использование направления Quest, может спровоцировать интерес учителей к данной технологии, раскрыть ее суть и показать успешность в практическом взаимодействии с учениками во время классно-урочного взаимодействия. Рассмотрим пример организации Quest по знакомству с локальными нормативными документами школы. Quest-карта должна быть ориентирована на пересечение знаний и поиска информации на указанном сервере. Цель Quest-карты определяет знакомство как с самим ресурсом АС СГО, его возможностями, так и с содержательными линиями документов.

Пример Quest-карты для организации внутрифирменного повышения квалификации по теме «Возможности АС СГО при организации учебного процесса» (таблица 2).

Таблица 2

Quest-карты для организации внутрифирменного повышения квалификации по теме «Возможности АС СГО при организации учебного процесса»

	Задания	Возможные ответы
1	<p>Определите перечень нормативных документов, которые вам необходимы для составления образовательной программы по предмету и отметьте те, которые имеются (или не имеются) в локальной базе АС СГО</p>	
2	<p>Подберите встроенный учебный курс (или курсы), которые вам понадобятся при изучении материала с учащимися вашей параллели. Составьте обоснованную программу использования данного ресурса в контексте вашего предмета</p>	
3	<p>Проанализируйте встроенный учебный курс по вашему предмету по одной или нескольким предложенным темам и сравните с возможностью использования контента ЯКласс по вашему предмету</p>	
4	<p>Просмотрите возможности встроенных электронных курсов по другим предметам и определите информационно-коммуникационные возможности, которые не реализованы (или реализованы) в курсе вашего предмета</p>	

Данная Quest-карта может быть наполнена различными вопросами, которые вывели бы администрацию на управленческие решения о подключении внутренних курсов или о привлечении внутреннего ресурса преподавателей по созданию собственных курсов.

Эффективная интеграция информационных технологий в образование является ключом к решению главной проблемы – повышению уровня образования. Решение соответствующих задач требует соблюдения баланса между лучшими методами традиционного обучения и эффективными приемами применения компьютерных технологий. Сегодня государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (ГБОУ ДПО ЧИППКРО) на страницах своего сайта дистанционно консультирует учителей по работе контента АС СГО. Одной из важных форм, включенных в систему повышения квалификации педагогов в межкурсовой период и направленных на формирование их информационной компетентности, является деятельность виртуальных методических кабинетов. Данный способ сетевого взаимодействия дает возможность учителям оперативно получать профессионально значимую для них информацию независимо от пространственных и временных ограничений ситуации коммуникации и одновременно вовлекает педагогов в практическую деятельность по освоению информационно-коммуникационных технологий.

Список литературы:

1. Справочная система компании «ИРТех» <http://www.ir-tech.ru> (дата обращения 12.11.2016)
2. NetSchool, «Сетевой город. Образование» <http://net-school.ru> (дата обращения 12.11.2016)
3. Тележинская Е.Л. Quest как форма проведения практико-ориентированного занятия со слушателями /Е.Л. Тележинская// Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. -2015. -№ 2 (23). - С. 73-78.
4. Котлярова А.Е. Мотивация неформального образования педагогов в сетевых педагогических сообществах / А.Е. Котлярова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. -2015. -№ 2 (23). - С. 86-92.
5. Баранова Ю. Ю., Ильина А. В. Научно-прикладной проект как форма взаимодействия учреждения дополнительного профессионального образования и школы / Ю. Ю. Баранова, А. В. Ильина // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров: научно-теоретический журнал. -2011. -Выпуск 3 (8). - Челябинск. - С. 126

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БАРАБАС АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, Почетный работник общего образования РФ, Член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, директор государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ВЕНЕВЦЕВА ОКСАНА АЛЕКСЕЕВНА, педагог-психолог высшей квалификационной категории муниципального общеобразовательного учреждения «Общеобразовательная школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» № 8, Челябинская обл., г. Копейск

ВИТЯЗЕВА СВЕТЛАНА ИГОРЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9», Челябинская обл., г. Златоуст

ЗЛАТОВА ЕЛЕНА ГЕОРГИЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Начальная общеобразовательная школа №3», Челябинская обл., г. Коркино

ЗОТОВА СВЕТЛАНА АНИСИМОВНА, учитель начальных классов муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 15», Челябинская обл., г. Златоуст.

КЕМЕРОВА ЛЮБОВЬ ВИКТОРОВНА, начальник отдела оценки качества образования муниципального бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

КОНСТАНТИНОВА СВЕТЛАНА ГЕОРГИЕВНА, методист городского профессионального сообщества учителей русского языка и литературы муниципального бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр г. Челябинска», учитель русского языка и литературы муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 80 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

КОРНИЛОВА ЛЮДМИЛА ВЛАДИМИРОВНА, заместитель директора муниципального бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

КОСТЮЧЕНКОВА ОЛЬГА ЕВГЕНЬЕВНА, кандидат психологических наук, доцент, начальник отдела организации научной деятельности государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

КОУЗОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА, первый заместитель Министра образования и науки Челябинской области, отличник просвещения Российской Федерации, Челябинская обл., г. Челябинск

КУЗЯКОВ МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ, педагог-психолог высшей квалификационной категории муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 39 города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ЛАТЫПОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА, Почетный работник общего образования РФ, начальник лаборатории независимых диагностик организационно-издательского отдела государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

МАЧИНСКАЯ СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА, директор муниципального бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Учебно-методический центр г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

МОРОЗОВА ОЛЬГА ВАСИЛЬЕВНА, директор муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9», Челябинская обл., г. Златоуст

НАУМОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА, директор муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 26», Челябинская обл., г. Коркино

НИКИФОРОВА ОКСАНА ИВАНОВНА, методист лаборатории независимых диагностик организационно-издательского отдела государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ПЕРВУХИНА ИРИНА ВИКТОРОВНА, директор муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Основной общеобразовательной школы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», Челябинская обл., г. Коркино

ПЕТУХОВ СЕРГЕЙ ЮРЬЕВИЧ, заведующий методическим кабинетом муниципального казенного учреждения «Управление образования Карабашского городского округа», Челябинская обл., г. Карабаш

ПЛЕШАКОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА, учитель английского языка муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 34», Челябинская обл., г. Златоуст

ПОЛЯКОВА НАТАЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА, начальник муниципального казенного учреждения «Управление образования Карабашского городского округа», Челябинская обл., г. Карабаш

РОМАНЧЕНКО ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА, заведующий муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 30», Челябинская обл., г. Коркино

ТЕЛЕЖИНСКАЯ ЕЛЕНА ЛЕОНИДОВНА, заведующая лабораторией инновационных образовательных решений государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ТИТАРЕНКО НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая сектором дистанционного образования факультета заочного обучения и дистанционных образовательных технологий Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, Челябинская обл., г. Челябинск

Научное издание

**Проблемы и перспективы развития
систем оценки качества образования**

Материалы
I региональной
научно-практической конференции

Составители:
Баранова Юлия Юрьевна
Костюченкова Ольга Евгеньевна
Першукова Вероника Анатольевна

Ответственный редактор: М.С. Майданова
Технический редактор: А.Б. Елисеев

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20а

Подписано в печать 28.11.2016 г. Формат 60×84 1/16
Усл. печ. л. 8,31 Тираж 100 экз.

Отпечатано
ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20а