



**Министерство образования и науки
Челябинской области**



**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального
образования «Региональный центр оценки
качества и информатизации образования»**

**Проблемы и перспективы
развития систем оценки
качества образования. Механизмы
управления качеством образования
в контексте реализации
региональной политики в сфере
оценки качества образования**

Часть 1

V межрегиональная
научно-практическая конференция
(19 ноября 2020 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

**Челябинск
РЦОКИО
2020**



Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ. МЕХАНИЗМЫ
УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ**

Часть 1

V межрегиональная научно-практическая конференция
(19 ноября 2020 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

Под редакцией А.А. Барабаса

Челябинск
РЦОКИО
2020

УДК 37
ББК 74
П78

*Печатается по решению Методического совета
ГБУ ДПО РЦОКИО*

Редакционная коллегия:

А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, М.Ю. Школьников, Б.П. Томин,
Е.А. Солодкова, О.А. Ильясова, Е.В. Бенко, Ю.Б. Климова, В.В. Николаева,
И.В. Латыпова, Т.А. Орехова, С.В. Сайгушкина, Е.Ю. Скочилова,
Т.Б. Белякова, О.В. Вострякова, Ю.В. Денисова, Л.А. Дмитриева,
Л.В. Пекарская, В.А. Першукова, Е.И. Соколова, Д.А. Югова,
М.С. Майданова, В.И. Шумакова

П78 Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования. V межрегиональная научно-практическая конференция (19 ноября 2020 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции. [В 2 ч.] Ч. 1 / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2020. – 186 с.

ISBN 978-5-906934-45-1 (ч.1)

ISBN 978-5-906934-44-4

В сборник V межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования» включены 64 статьи. В первый раздел сборника вошли статьи, посвященные актуальным аспектам реализации региональной политики в сфере оценки качества образования. Второй раздел составили статьи, отражающие эффективные практики развития системы оценки качества образования на основе региональной политики в сфере оценки качества образования.

Авторами статей сборника выступают специалисты органов управления образования, научные и педагогические работники системы образования Челябинской области и других регионов Российской Федерации.

**УДК 37
ББК 74**

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-906934-45-1 (ч.1)

ISBN 978-5-906934-44-4

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2020

Содержание	3
Введение	5
Раздел I. Актуальные аспекты реализации региональной политики в сфере оценки качества образования	13
<i>Барабас А.А.</i> Внутренняя система оценки качества образования как ресурс развития кадрового потенциала педагогических работников общеобразовательных организаций	13
<i>Боровых И.С., Школьникова М.Ю.</i> Миссия Челябинского центра оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов в развитии системы дополнительного профессионального образования.....	23
<i>Бухмастова Е.В., Школьникова М.Ю.</i> Принятие управленческих решений по повышению объективности процедур оценки качества образования на примере Управления образованием Ашинского муниципального района.....	32
<i>Жданов С.А., Панова Е.Е.</i> Региональная модель оценки качества подготовки обучающихся: направления и механизмы реализации.....	46
<i>Имамутдинова Р.И.</i> Всероссийские проверочные работы как один из факторов формирования единого образовательного пространства на территории Республики Башкортостан.....	55
<i>Кисляков А.В., Журба Н.Н., Задорин К.С., Щербаков А.В.</i> Алгоритм деятельности администрации и педагогического коллектива общеобразовательной организации по разработке и внедрению рабочей программы воспитания.....	62
<i>Кольчугина Н.И., Иванова Е.В.</i> Новые ресурсы повышения качества образования: профессиональное долголетие педагога.....	71
<i>Кузнецов А.И.</i> Результативность региональных механизмов управления качеством образования (опыт Челябинской области)...	76
<i>Мананникова Ю.В.</i> Система работы со школами с низкими результатами обучения как механизм управления качеством образования: региональный аспект.....	85

<i>Мансурова С.И.</i> Опыт участия Владимирской области в оценке региональных механизмов управления качеством образования.....	97
<i>Мендель А.В., Краснощёкова С.В.</i> Опыт Хабаровского Края в развитии системы оценки качества подготовки обучающихся.....	102
<i>Михайлюк Л.Г.</i> Об оценке эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Ленинградской области.....	111
<i>Никитин Д.И., Николаева В.В.</i> О комплексном сопровождении в Челябинской области системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи.....	119
<i>Репета Л.М., Селиванова О.С., Блинова Э.М.</i> Мониторинг преемственности дошкольного и начального общего образования как фактор модернизации муниципальной системы оценки качества образования.....	131
<i>Суйкова О.А.</i> Концептуальные основания формирования в Челябинской области системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.....	138
<i>Чимитова Д.К., Дамбуева А.Б., Атанов С.Н.</i> Организационно-технологическое и методическое сопровождение мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций.....	150
<i>Чистова И.В., Дудина О.П.</i> Создание условий для непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников профессионального образования Республики Марий Эл.....	157
<i>Чуприна А.А., Гриневич И.М.</i> Современные аспекты взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи: проблемы и противоречия.....	168
<i>Шульга Б.В., Галанова О.Г.</i> Модель системы оценки качества дополнительного образования детей Республики Бурятия.....	175
Сведения об авторах.....	181

ВВЕДЕНИЕ

19 ноября 2020 года в рамках плана работы Министерства образования и науки Челябинской области государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» организовал и провел V межрегиональную научно-практическую конференцию «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования» (конференция).

Основная идея конференции заключалась в представлении и обсуждении различных аспектов результативности управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном и институциональном уровнях в контексте национального проекта «Образование».

Предметом обсуждения профессиональным сообществом в ходе пленарного заседания и двух секций стали вопросы популяризации, распространения и обобщения опыта Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований Челябинской области по обеспечению устойчивого развития и результативности систем оценки качества образования для достижения эффективности управления качеством образования.

Содержание конференции было направлено на решение задач представления, обсуждения и обобщения:

- 1) актуальных проблем развития и обеспечения результативности систем оценки качества образования всех уровней в рамках реализации федеральных и региональных механизмов оценки качества образования;
- 2) эффективного опыта управления качеством образования на основе комплексного анализа и интерпретации результатов;
- 3) эффективных и позитивных региональных и

муниципальных практик эффективного управления качеством образования.

В работе конференции приняли участие:

руководители и специалисты Министерства образования и науки Челябинской области;

представители научного профессионального сообщества РФ;

представители образовательной системы Челябинской области: руководители и заместители руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководители муниципальных методических служб; руководители и представители межмуниципальных проектных групп из числа участников образовательной агломерации по развитию систем оценки качества образования; руководители (представители) образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования Челябинской области; руководители общеобразовательных организаций – региональных инновационных площадок Челябинской области по вопросам оценки качества образования и информационной политики; руководители образовательных организаций: дошкольных, общеобразовательных, дополнительного образования – опорные площадки ГБУ ДПО РЦОКИО;

представители образовательных систем 49 субъектов Российской Федерации: Алтайский край, Иркутская область, Кемеровская область, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Хакасия, Томская область, Камчатский край, Магаданская область, Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Хабаровский край, Ленинградская область, Республика Адыгея, город Севастополь, Брянская область, Ярославская область, Кировская область, Пермский край, Тюменская область, Курганская область, город Москва, Республика Северная Осетия – Алания, Оренбургская область, Пензенская область, Краснодарский край, Ставропольский край, Республика Дагестан, Воронежская область,

Владимирская область, Смоленская область, Новгородская область, Тверская область, Свердловская область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Республика Марий-Эл, Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Липецкая область, Ивановская область, Московская область, Республика Ингушетия, Республика Крым, город Санкт-Петербург, Чеченская Республика, Республика Коми, Мурманская область, Челябинская область.

Общее количество зарегистрированных участников – **1242 человека.**

Конференция проходила в очной и заочной формах.

В режиме видеоконференцсвязи **19 ноября 2020 года** состоялось пленарное заседание конференции.

В ходе **пленарного заседания** были представлены:

федеральные подходы к оценке и повышению эффективности управления качеством образования в условиях развития единой системы оценки качества образования (Станченко Сергей Владимирович, директор ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», г. Москва, кандидат физико-математических наук);

результативность региональных механизмов управления качеством образования (опыт Челябинской области) – Кузнецов Александр Игоревич, Министр образования и науки Челябинской области, кандидат педагогических наук, доцент;

результаты участия Челябинской области в апробации оценки муниципальных механизмов управления качеством образования – Барабас Андрей Александрович, директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»;

системный подход к визуализации на официальных сайтах органов управления образованием материалов в разрезе механизмов управления качеством образования – Овчинникова Наталия Валентиновна, старший научный сотрудник «Федеральный

института развития образования» ФГБОУ ВО РАНХиГС;

опыт проведения оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Ленинградской области – Михайлюк Людмила Геннадьевна, начальник сектора управления качеством образования Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области;

система оценки качества дополнительного профессионального образования в Свердловской области – Тренихина Светлана Юрьевна, ректор ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования», кандидат социологических наук.

Также **19 ноября 2020 года** в онлайн формате *последовательно* прошли две *секции* конференции, каждая из которых была посвящена обсуждению актуальных вопросов применения региональных механизмов эффективного управления качеством образования:

секция 1. «Результативность и перспективы применения региональных механизмов эффективного управления качеством образовательных результатов»;

секция 2. «Результативность и перспективы применения региональных механизмов эффективного управления качеством образовательной деятельности».

В ходе работы *секции 1* состоялось представление опыта субъектов Российской Федерации и определение перспектив развития системы управления по:

обеспечению и комплексному сопровождению системы оценки качества подготовки обучающихся (Хабаровский край, Челябинская область);

обеспечению и комплексному сопровождению системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (Челябинская область);

обеспечению и комплексному сопровождению системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей

и молодёжи (Челябинская область);

обеспечению и комплексному сопровождению системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (Челябинская область).

На *секции 2* наиболее востребованным оказался представленный опыт по развитию механизмов управления:

системой объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на муниципальном уровне (Челябинская область);

системы мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций региона (Алтайский край, Томская область, Иркутская область);

системы мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников (Челябинская область);

системы методической работы (г. Москва, Челябинская область);

системы организации воспитания и социализации обучающихся (Воронежская область, Челябинская область).

Актуальная проблематика секционных заседаний, а также высокий профессионализм и компетентность модераторов и экспертов (докладчиков) обеспечили высокую заинтересованность и активность участников конференции.

В рамках заочной части конференции подготовлен сборник «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования» (ISBN), в котором 110 авторов из 19 субъектов Российской Федерации описали практические аспекты управления качеством образования регионального, муниципального и институционального уровней.

Кроме того, участники конференции в очередном (одиннадцатом) номере журнала ГБУ ДПО РЦОКИО «Научно-

методическое обеспечение оценки качества образования» (декабрь 2020 г.) получили возможность представления результативного опыта применения механизмов управления качеством образования на всех уровнях.

Вся необходимая информация о конференции, прямая трансляция, презентации размещалась на сайте <https://conf.rcokio.ru>.

Участники конференции отметили результативность выполнения решений конференции 2019 года (заочной):

представлены на конференции в 2020 году результаты развития региональной и муниципальных систем оценки качества образования Челябинской области;

показан опыт субъектов Российской Федерации по управлению качеством образования, в том числе в контексте федерального мониторинга эффективности региональных механизмов управления качеством образования.

Участники конференции отметили, что система управления региональной системой оценки качества образования (РСОКО) Челябинской области в период с 2016 по 2020 гг. прошла путь от ее совершенствования и развития к реализации региональной политики в сфере оценки качества образования (обоснование в 2020 году). Комплексность такой политики, ее определенность внешними запросами и внутренними задачами, определенность содержания и механизмов реализации позволяют обеспечить результативный вклад Челябинской области в реализацию современной государственной политики в сфере образования.

Участниками конференции особо отмечено, что управление качеством образования обеспечивается в Челябинской области посредством реализации региональных механизмов управления РСОКО: проектного управления, организации межмуниципального взаимодействия, концептуализации направлений РСОКО. 2020 год стал годом применения данных механизмов для преодоления выявленных в ходе федеральной оценки в 2019 году проблем обеспечения эффективности систем управления качеством

образования (9 направлений).

Результативность применения региональных механизмов управления РСОКО подтверждена результатами мониторинга 2020 года – 16 место Челябинской области в федеральном рейтинге («зеленая зона»). При этом определилось поле задач для дальнейшего развития систем управления качеством образования на региональном и, особенно, на муниципальных уровнях. С точки зрения содержания такой работы особенно ценным является представленный регионами управленческий опыт, а также федеральные подходы к развитию методики оценки эффективности деятельности региональных органов по управлению качеством образованием.

Все представленные на конференции научно-методические (концептуальные) материалы имеют нормативное и методологическое обоснование, что определяет их практическую значимость и универсальность для использования в практике систем оценки качества образования Челябинской области и других регионов Российской Федерации. По мнению участников Конференции, заслуживает особого внимания опыт регионов по развитию систем оценки качества образования (независимой, муниципальной, внутренней).

В то же время в ходе работы конференции были определены направления региональной политики в сфере оценки качества образования, требующие дальнейшего развития и систематизации.

Поле задач по совершенствованию и развитию систем управления качеством образования в 2020 году включает доработку:

1.1 системы оценки качества подготовки обучающихся: меры, управленческие решения;

1.2 системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях: показатели, методы сбора информации, мониторинг, анализ, адресные рекомендации; анализ

эффективности принятых мер.

1.3 системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов: анализ эффективности принятых мер;

1.4 системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся: анализ, адресные рекомендации; меры, управленческие решения: анализ эффективности принятых мер;

2.1 системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников: мониторинг, анализ, адресные рекомендации, анализ эффективности принятых мер;

2.2 системы мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций: меры, управленческие решения; анализ эффективности принятых мер;

2.3 системы мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников: цели; показатели, методы сбора информации; анализ, адресные рекомендации; анализ эффективности принятых мер;

2.4 системы методической работы: показатели, методы сбора информации; мониторинг; анализ, адресные рекомендации;

2.5 системы организации воспитания и социализации обучающихся: цели; показатели, методы сбора информации; мониторинг; анализ, адресные рекомендации;

2.6. муниципальных механизмов управления качеством образования: весь управленческий цикл.

РАЗДЕЛ I

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

А.А. Барабас, Челябинская обл., г. Челябинск

Последние десятилетия в Российской Федерации активно идёт процесс формирования Единой системы оценки качества образования (ЕСОКО), которая включает в себя целый спектр оценочных процедур [1], направленных на формирование новых подходов к управлению качеством образования с учетом мировых стандартов и специфики российского образования [6; 11]. Актуальность данной работы повысилась в связи с принятием Президентом Российской Федерации ряда Указов, определяющих цели национального развития до 2030 года, среди которых цель по вхождению Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования^{1, 2}.

ЕСОКО является многоуровневой системой, построенной на единых принципах и представляющая собой сочетание целого ряда процедур федерального уровня (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО и др.), направленных на мониторинг знаний учащихся на разных ступенях обучения, что позволяет оперативно определять и решать проблемы образования³.

В последнее время, в рамках развития ЕСОКО, особое

¹ Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 21.07.2020) "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" // КонсультантПлюс

² Указ Президента РФ от 21.07.2020 N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года"

³ http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/news/infomaterial/ESOCO_rus_Print.pdf

внимание уделяется развитию региональных механизмов управления качеством образованием, а в 2020 году прошла апробация оценки муниципальных механизмов управления качеством образованием. Развитие региональных и муниципальных механизмов должно опираться на завершённый управленческий цикл, особенности деятельности и развития местной системы образования и обеспечивать единство образовательного пространства⁴.

Полномочие образовательных организаций по функционированию внутренней системы оценки качества образования закреплено в ст. 28 ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации». Эта же статья определяет и ответственность образовательной организации за реализацию в полном объеме образовательной программы и качество образования своих выпускников⁵.

В рамках проведённого нами анализа научных публикаций последних лет мы пришли к выводу о том, что у современных авторов нет однозначного понимания места внутренней системы оценки качества образования во внутренней структуре управления, ведется дискуссия об её элементном составе, наборе инструментов и процедур, входящих в неё и их месте в рамках управленческой деятельности [1; 2; 3; 4; 9 и др.]. Важным аспектом является выделение целым рядом исследователей субординационной связи внутренней системы оценки качества образовательной организации с вышестоящими системами оценки качества образования (муниципальной, региональной, федеральной) [5; 9; 10; 11 и др.], что позволяет обеспечить единство оценочных подходов и инструментария, установить единые принципы построения оценочного пространства и обеспечить единообразие анализа полученных результатов с уровня федерации до

⁴ Письмо ФГБУ «ФИОКО» от 30.04.2020 № 02-20/178 «О направлении материалов по проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации» // КонсультантПлюс

⁵ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об образовании в Российской Федерации" // КонсультантПлюс

институционального уровня.

Еще одним важным аспектом функционирования внутренней системы оценки качества образования образовательной организации является её опора на открытость, т.е. необходимость размещения результатов оценочных мероприятий на общедоступных ресурсах образовательной организации, а также обратную связь с социумом [11 и др.], что позволит образовательной организации, с одной стороны, самопрезентовать себя, а с другой стороны, определить дальнейшие пути своего развития с учетом существующего социального заказа.

Новизна феномена внутренних систем оценки качества образования заключается не столько в оценочной составляющей (оценка присуща образованию с момента его появления и является традиционной деятельностью учителя), сколько в нормативной (необходимости её описания и закрепления на уровне образовательной организации, постоянном обновлении локальных актов образовательной организации и пр.), аналитической (необходимость установления связи между результатами различных оценочных процедур, корректировка деятельности педагога с учётом результатов внутренних и внешних процедур и пр.), методической (необходимость выявления профессиональных дефицитов и их осознания, формирования индивидуальных программ профессионального развития и пр.) и проектировочной, направленной на умение проектировать свою деятельность в рамках внутренней системы оценки качества образования. Сочетание перечисленных элементов в деятельности конкретного учителя повысит уровень его компетентности в решении профессиональных задач [1; 3].

Таким образом, внутренняя система оценки качества образования может и должна стать ресурсом для развития кадрового потенциала конкретной образовательной организации.

Понятие «кадровый потенциал» является многоаспектным понятием, которое интегрирует в себе различные элементы,

направленные на понимание уровня способностей и возможностей кадров по обеспечению эффективного функционирования организации. В нашем случае это будет говорить об уровне профессионализма и компетентности, которыми будут обладать учителя, что позволит им решать поставленные перед ними задачи на более высоком уровне.

Таким образом, между понятием «качество образования» и состоянием кадрового потенциала будет прослеживаться прямая зависимость, т.е. чем выше уровень кадрового потенциала, тем выше будет уровень качества образования. Эта зависимость вполне объяснима с точки зрения того, что более компетентный (владеющий большим объемом различных компетенций) и профессиональный (высокомотивированный, имеющий собственную систему взглядов) учитель сможет обеспечить достижение более эффективных показателей в труде [7]. В свою очередь, эффективность деятельности образовательной организации можно проконтролировать с точки зрения качества образования (в широком смысле), которое обеспечивается деятельностью педагогических работников (не только учителей) и отслеживается администрацией образовательной организации и общественностью через функционирующую внутреннюю систему оценки качества образования. В то же время, правильно спроектированная внутренняя система оценки качества образования, учитывающая принципы полного управленческого цикла, способна предоставить огромный массив информации, правильное использование которой будет способствовать дальнейшему росту учащихся, учителей, администрации и самой образовательной организации.

Эффективное использование кадрового потенциала образовательной организации определяются требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) через установление требований к кадровым условиям реализации основной образовательной программы, к которым относятся:

- укомплектованность кадрами;
- уровень квалификации кадров;
- непрерывность профессионального развития кадров⁶.

Проведенные исследования позволяют нам говорить о том, что существующий сегодня в России опыт профессиональной подготовки кадров необходимо модернизировать с учетом требований современности (непрерывность образования, введение ФГОС, новые педагогические технологии, индивидуализация и персонализация процессов обучения, недостаточная нацеленность работников на освоение новых компетенций, неготовность педагогов к реализации требований профессионального стандарта, низкий уровень заинтересованности администрации образовательных организаций в развитии кадрового потенциал, низкая мотивация педагогов и др.) [1; 3; 8 и др.].

Таким образом, между понятиями «эффективность образовательной организации», «качество образования», «кадровый потенциал», «внутренняя система оценки качества образования» существует очень тесная связь и взаимовлияние компонентов друг на друга [3]. В рамках деятельности образовательной организации, направленной на повышение качества образования, необходимо обеспечить развитие кадрового потенциала, нацеленное на формирование новых специальных профессиональных компетенций, ориентированных на трудовые функции педагога, а также метапредметных компетенций (коммуникативной, мотивационной, организаторской, информационной, тьюторской, компетенции самообразования и самосовершенствования и др.) [3; 4; 8], в т.ч. на повышение готовности педагогов к проектированию внутренних систем оценки качества образования [1; 3; 4].

Непрерывность и преемственность подготовки специалистов общеобразовательных организаций сегодня можно обеспечить в рамках формальных, неформальных и информальных мероприятий,

⁶ Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 N 1897 (ред. от 31.12.2015) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования"

актуальность которых диктуется перечисленными нормативными основаниями (ФГОС, профессиональный стандарт и др.), стратегическими ориентирами (президентские указы по национальным целям) и требованиями социума (ориентир на более высокое качество образования, необходимость регулярного обновления знаний и совершенствование профессиональных компетенций, применение новых технологий в образовании, ориентация на индивидуализацию и персонализацию процесса и результата и пр.) [3; 17 и др.].

Перечислим некоторые формы работы, которые помогут обеспечить преемственность в подготовке педагогических работников, с одной стороны, а с другой стороны, будут обеспечивать непрерывность и способствовать развитию имеющихся компетенций и формированию новых, необходимых для решения задач современного образования.

1. Актуализация своих оценочных компетенций, выявление и осознание своих профессиональных дефицитов. Данная работа может проходить в дистанционном формате через сайты организаций, занимающихся соответствующей оценкой (центр оценки профессиональных компетенций педагогов, центр непрерывного повышения квалификации педагогических работников, организации дополнительного профессионального образования педагогических работников и т.д.). Главная задача этой работы заключается в осознании педагогическим работником своих профессиональных дефицитов, формирования внутренней мотивации на устранение этих дефицитов и формирование персонализированной программы совершенствования своих компетенций через различные формы [1; 3; 5].

2. Организация повышения квалификации педагогов, которое должно проходить с использованием формальных и неформальных форм. К формальным мы относим программы повышения квалификации или модульные курсы, которые могут быть направлены на отдельные компетенции или комплекс действий

педагогических работников (например, программа повышения квалификации, направленная на формирование готовности к проектированию ВСОКО и использованию результатов оценочных процедур в дальнейшей профессиональной деятельности). Неформальная составляющая процесса квалификации не менее важна. Она может включать формы работы, которые уже давно зарекомендовали себя в системе образования: наставничество, методическая деятельность педагогов школы (методические недели, семинары, практикумы и др.), сетевые формы общения, публикации статей с представлением и обобщением опыта (педагоги очень неохотно используют данный потенциал) и др. К новым формам неформального повышения квалификации мы можем отнести систему непрерывного внутришкольного повышения квалификации (постоянно действующие методические семинары, система методической самопрезентации и др.) и участие педагогических работников школы в работе педагогической агломерации, деятельность которой направлена на решение наиболее насущных проблем системы образования муниципалитета или региона через концептуализацию ключевых аспектов [5]. Главное заключается в том, чтобы добиться командной слаженности (единства) всех педагогических работников образовательной организации в предстоящей деятельности по перестройке системы работы коллектива, направленной на решение задач персонализации процесса обучения, его индивидуализации, т.к. именно отсутствие требуемых компетенций вызывает сопротивление инновациям и инертность в деятельности педагогов [3].

3. Использование проектных методов в работе. Особенно данное направление актуально для работы с педагогическими коллективами, которые оказались в зонах «повышенного риска», т.е. в школах, имеющих низкие образовательные результаты на протяжении нескольких лет или обладающих признаками необъективности. Коллективам таких школ предлагается участие в определенных проектах, направленных на повышение качества

образования, содержащихся в «проектном портфеле» регионального уровня [5]. В качестве определенного проекта можно воспринимать и внутреннюю систему оценки качества образования, т.к. педагогические работники являются субъектами проектирования внутренней системы оценки качества образования [4].

4. Участие в экспертном сообществе, что позволяет повысить оценочную компетенцию педагогов, сформировать необходимые навыки работы в рамках оценочных процедур различного уровня, сформировать оценочную культуру педагога [1].

5. Стажировки педагогов и руководящих работников на базе успешных образовательных организаций или региональных инновационных площадках, что позволит получить практический опыт по отдельным направлениям работы, сформировать представление об успешном опыте [3].

6. Работа с цифровыми ресурсами и Big Data (большими данными), которые содержатся в данных ресурсах. Опыт нашей работы показывает, что педагогические работники не нацелены на работу с информационными системами, которые содержат результаты тех или иных оценочных процедур, не всегда умеют анализировать полученные результаты (преобладает количественный анализ и малоэффективные формы анализа, не ведется работа по вычленению возможных профессиональных дефицитов и их устранению и т.д.). Еще меньше педагоги мотивированы на использование информационных ресурсов в повседневной своей работе, что приводит к низкому уровню индивидуализации и персонализации образовательного процесса, при том, что в области мы имеем достаточно высокий уровень использования учителями ресурсов образовательных платформ в процессе обучения. Анализ практики использования данных ресурсов показал, что учителя эпизодически привлекают учащихся к работе на платформах, не имеют системы работы в этом направлении. Данное обстоятельство вызвано многими факторами (незавершенность УМК, низкое качество контента, материально-

технические ограничения, низкая мотивация и т.д.) и требует дополнительной работы по повышению ИКТ-компетентности учителей и их мотивации на регулярное использование цифровой образовательной среды в процессе обучения и воспитания [1].

Таким образом, внутренняя система оценки качества образования, являясь многоэлементной и взаимоувязанной системой, предназначена для получения объективной информации о развитии системы образования и выступает в качестве ресурса развития кадрового потенциала педагогических работников общеобразовательных организаций, направленных на формирование непрерывное профессиональное развитие, формирование новых компетенций и использование результатов системы на индивидуализацию профессионального развития.

Список литературы:

1. Барабас А. А. Организационно-педагогические условия развития готовности учителей общеобразовательных организаций к проектированию внутренней системы оценки качества образования / А. А. Барабас // Мир, культуры, образования. – 2020. – № 1 (80). – С. 191-194.

2. Барабас А. А. Сущность и особенности развития готовности учителей общеобразовательной организации к проектированию внутренней системы оценки качества образования / А. А. Барабас // Мир, культуры, образования. – 2019. - № 4 (77). – С. 11 – 15.

3. Барабас А. А. Отбор содержания повышения квалификации педагогов общеобразовательной организации по вопросам проектирования и использования результатов внутренней системы оценки качества образования / А. А. Барабас // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2019. - № 3 (40). - С. 31-42.

4. Барабас А. А. Исследование готовности педагогических работников общеобразовательных организаций к проектированию внутренней системы оценки качества образования // Современные

наукоемкие технологии. – 2018. - № 2. – С. 115 – 121.

5. Барабас А. А. Система использования результатов оценочных процедур: работа с муниципалитетами и образовательными организациями / А. А. Барабас, Ю. Ю Баранова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – № 2(5). - С.7-15.

6. Вяземский Е. Е. Образовательная политика постсоветской России и реформа общего исторического образования / Е. Е. Вяземский // Проблемы современного образования. – 2013. – № 3. – С. 5-26.

7. Дружилов С. А. Обобщенный (интегральный) подход к обеспечению становления профессионализма человека / С. А. Дружилов // Психологические исследования: электронный научный журнал. - 2012. - № 1 (21). – URL: <http://www.psystudy.ru/index.php/num/2012n1-21/621-druzhilov21.html>

8. Золотарева А. В. Обеспечение непрерывности и преемственности в подготовке и профессиональном развитии педагогических кадров / А. В. Золотарева // Непрерывное образование. – 2020. – № 1 (31). – С. 44-49.

9. Ивина Ю. С. Развитие внутришкольных систем оценки качества образования / Ю. С. Ивина // Управление образованием: теория и практика. – 2017 – № 2 (26). – С. 25-31.

10. Ключевые вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования (экспертный обзор) : коллективная монография / В. А. Болотов, И. А. Вальдман, Р. В. Горбовский [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 232 с. – ISBN 978–5–7598–1507–5

11. Российская школа: начало XXI века / С. Г. Косарецкий, К. А. Баранников, А. А. Беликов и др.; под ред. С. Г. Косарецкого, И.Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики»; Ин-т образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 432 с.

МИССИЯ ЧЕЛЯБИНСКОГО ЦЕНТРА ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА И КВАЛИФИКАЦИЙ ПЕДАГОГОВ В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И.С. Боровых, М.Ю. Школьникова, Челябинская обл., г. Челябинск

В рамках оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации (далее – МУКО), проведенной в 2020 году, системе дополнительного профессионального образования педагогических работников было уделено серьезное внимание, что особенно актуально в период работы над проектом концепции научно-методической поддержки педагогических работников и в контексте реализации Федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» [5].

Все позиции оценивания МУКО, предложенные в методических рекомендациях по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации [2], безусловно являются ключевыми для мониторинга качества дополнительного профессионального образования (далее – ДПО) педагогических работников. Однако в целях эффективного управления качеством образования ключевым в системе ДПО следует считать проведение диагностики профессиональных дефицитов педагогов для дальнейшего построения индивидуальной образовательной траектории их профессионального развития, включающей персонально подобранные дополнительные профессиональные программы и иные образовательные события.

Именно так можно сформулировать основную миссию созданного в Челябинской области центра оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов (далее –

Центр), тем самым определив его место в системе ДПО и в региональной системе оценки качества образования [1].

Создание Центра – одна из практических мер регионального органа исполнительной власти, принятых по итогам анализа результатов мониторинга эффективности механизмов управления качеством образования, проведенного в 2019 году. Учитывая представленную региону статистико-аналитическую информацию, Министерством образования и науки Челябинской области было решено участвовать в отборе субъектов Российской Федерации на предоставление в 2020-2022 годах субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на создание центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и центров оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов в рамках Федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование» [4].

Важно отметить, что при общем балле 14 из 18 максимально возможных (78%) по результатам МУКО 2019 года зафиксирована несформированность системы ДПО в части мониторинга, а также анализа результатов мониторинга региональных показателей по повышению квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов.

Учитывая выше сказанное, были сформулированы важные для развития системы ДПО задачи функционирования Центра:

определить структуру профессиональных дефицитов педагогических работников образовательных организаций Челябинской области и содержание оценки/диагностики;

отобрать инструментарий для проведения оценки/диагностики профессиональных дефицитов из предлагаемых на федеральном уровне измерительных материалов и/или разработка регионального инструментария с привлечением региональных экспертов;

организовать проведение на регулярной основе оценки уровня профессионального мастерства и компетенций педагогических

работников образовательных организаций Челябинской области посредством диагностических процедур и сопровождение проведения оценки/исследований компетенций педагогов федерального и международного уровней;

обеспечить формирование на основе регионального информационного ресурса сопровождения ДПО по результатам оценки/диагностики индивидуальных образовательных траекторий профессионального развития для педагогических работников образовательных организаций Челябинской области по результатам диагностики;

создать и обеспечить использование, в том числе при формировании индивидуальной образовательной траектории, регионального реестра дополнительных профессиональных программ, разработанных с учетом потребностей региона и прошедших внешнюю экспертизу;

организовать проведение внешней экспертизы дополнительных профессиональных программ профессионально-общественными объединениями в системе образования Челябинской области: Учебно-методическим объединением по общему образованию и Областным советом по научно-методической и инновационной деятельности.

Важно обратить внимание, что внешняя экспертиза программ не только позволит вести их учёт, но и поможет глобально решить региональную проблему, связанную, с одной стороны, с необходимостью систематически актуализировать содержание дополнительных профессиональных программ и, с другой стороны, избыточным количеством программ повышения квалификации, в том числе устаревших, в образовательных организациях ДПО.

В региональной системе образования в настоящее время функционируют 3 образовательные организации ДПО, функции учредителя в отношении которых осуществляет Министерство образования и науки Челябинской области:

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и

информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО) – по направлениям оценки качества образования, информатизации образования и информационной безопасности;

ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (далее – ГБУ ДПО ЧИППКРО) – по направлениям предметных, управленческих компетенций, дошкольному, дополнительному и коррекционному образованию;

ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования» (далее – ГБУ ДПО ЧИРПО) – по направлениям среднего профессионального образования.

Перечисленные организации предлагают педагогическим работникам Челябинской области выбор из более 200 программ повышения квалификации и более 50 программ профессиональной переподготовки.

В соответствии со сложившейся практикой образовательные организации Челябинской области формируют для ГБУ ДПО РЦОКИО, ГБУ ДПО ЧИППКРО, ГБУ ДПО ЧИРПО ежегодный заказ на образовательные программы, категории слушателей, формы и сроки реализации дополнительных профессиональных программ (октябрь-декабрь), по результатам заказа формируются учебные планы и годовые календарные графики образовательных организаций (далее – ОО) ДПО и оформляются договоры об образовании. Министерство образования и науки Челябинской области ежегодно закрепляет объем реализации образовательных услуг для каждой организации ДПО в государственном задании.

Справедливо заметить, что педагогическим работникам Челябинской области повышение квалификации предлагают и муниципальные образовательные организации ДПО, и организации высшего профессионального образования.

Именно поэтому Центр должен стать организацией, аккумулирующей информацию о существующих в регионе дополнительных профессиональных программах, внесенных в

единый реестр программ, об их содержании и особенностях реализации. Ведение реестра позволит на уровне региона обеспечить

учёт дополнительных профессиональных программ, прошедших внешнюю экспертизу;

учёт выбора педагогическими работниками организаций дополнительного профессионального образования;

мониторинг качества подготовки педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам;

управление качеством образования в системе ДПО.

В настоящее время Министерство образования и науки Челябинской области осуществляет мониторинг качества подготовки педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам, в соответствии с планом работы на год через анализ ежегодных отчетов о результатах самообследования ОО ДПО, а также по результатам внутренней системы оценки качества образования, размещаемых на официальных сайтах ОО ДПО.

Необходимо понимать, что в условиях создания единой системы управления качеством образования и реализации информационной политики в системе образования Челябинской области невозможно обойтись без использования информационного ресурса. Так в сентябре 2020 года сотрудники Центра совместно со специалистами ГБУ ДПО РЦОКИО и ГБУ ДПО ЧИППКРО приступили к разработке информационной системы, которая должна стать частью действующей в регионе государственной информационной системы «Образование Челябинской области».

Использование создаваемой информационной системы позволит

руководителю образовательной организации увидеть выявленные в ходе оценки/диагностики профессиональные дефициты педагога; обеспечить ему внутриорганизационную

методическую поддержку; взамен спонтанного выбора ОО ДПО, основанного на личных предпочтениях, направить педагога на курсы повышения квалификации в соответствии с предложенной в Центре индивидуальной образовательной траекторией профессионального развития, включающей специально подобранные дополнительные профессиональные программы и образовательные события, учитывающие его профессиональные дефициты;

муниципальным органам управления образованием и муниципальным методическим службам обеспечить мониторинг качества повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников и организовать адресную методическую помощь/методические мероприятия силами методистов и/или ведущих педагогов общеобразовательных организаций муниципального образования;

Центру и ОО ДПО агрегировать дополнительные профессиональные программы всех образовательных организаций дополнительного профессионального образования в регионе; мониторить качество подготовки педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам; организовать совместную работу по повышению квалификации и сократить время на формирование учебных групп и их сопровождение;

Министерству образования и науки Челябинской области обеспечить управление системой повышения квалификации педагогов на основе объективных результатов о профессиональных дефицитах педагогических работников; учитывать выбор педагогическими работниками ОО ДПО.

Начиная с 2021 года с введением в штатный режим функционирования Центра в системе дополнительного профессионального образования будет изменен алгоритм формирования групп в рамках государственного задания региональных ОО ДПО. Так часть групп повышения квалификации

в рамках выполнения государственного задания будет формироваться целевым набором по результатам проведения процедуры оценки методических компетенций учителей по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, проводимых Министерством просвещения Российской Федерации в ноябре-декабре 2020 года.

Для деятельности Центра и стратегического управления региональной системой дополнительного профессионального образования педагогических работников, её совершенствования и развития важно:

1) наличие обоснованной региональной системы мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников, включающей цели в том числе по повышению квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов и по построению индивидуальной образовательной траектории их профессионального развития;

2) наличие региональных показателей, в том числе по повышению квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов и по качеству программ дополнительного профессионального образования, разработанных в регионе;

3) проведение мониторинга региональных показателей, в том числе по повышению квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов и по качеству программ дополнительного профессионального образования, разработанных в регионе;

4) проведение анализа результатов мониторинга региональных показателей, в том числе по повышению квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов и по качеству программ дополнительного профессионального образования, разработанных в регионе;

5) принятие мер, управленческих решений, направленных в целом на повышение качества дополнительного профессионального

образования, и в частности на обновление дополнительных профессиональных программ, на повышение мотивации педагогических работников на обновление профессиональных знаний, умений и навыков и использование передовых педагогических практик;

б) проведение анализа эффективности принятых мер по повышению качества дополнительного профессионального образования педагогических работников, по устранению профессиональных дефицитов педагогических работников.

Муниципальным органам управления образованием рекомендуется при совершенствовании и развитии муниципальных механизмов управления качеством образования в системе мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников, а также в ходе представления документов и материалов, подтверждающих их сформированность, в рамках предстоящей в 2021 году оценке муниципальных механизмов управления качеством образования, ориентироваться на региональную систему дополнительного профессионального образования педагогических работников, на соответствие муниципальных целей целям региональной системы, что позволит развивать муниципальную систему оценки качества образования в соответствии с технологией совершенствования [3] и сообразно региональной политике с сфере оценки качества образования [1].

Список литературы:

1. Концепции (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. – 130 с. – ISBN 978-5-906934-42-0.

2. Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации. – URL: <https://fioco.ru/methodic> (дата обращения: 19.11.2020).

3. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования на основе региональной модели оценки качества общего образования / под редакцией Е. А. Тюриной – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 163 с. – ISBN 978-5-906934-10-9.

4. Протокол заседания комиссии Министерства просвещения Российской Федерации по проведению отбора субъектов Российской Федерации на предоставление в 2020-2022 годах субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на создание центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и центров оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов в рамках Федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование». – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/e6f36e705990d50829a26dfa1e8a8601> (дата обращения: 19.11.2020).

5. Учитель будущего : Федеральный проект национального проекта «Образование» // Минпросвещения России : официальный интернет-ресурс – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 19.11.2020).

ПРИНЯТИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ОБЪЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ АШИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

*Е.В. Бухмастова, Челябинская обл., г. Аша
М.Ю. Школьникова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Актуальность обсуждаемой в данной статье темы обусловлена, во-первых, тем, что к 2024 году в соответствии с Указом Президента [5] необходимо обеспечить вхождение России в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования. Во-вторых, направленностью региональной политики в сфере оценки качества образования [2] на создание единой системы управления качеством образования. Решение поставленных задач требует принятия адекватных комплексных практических мер на всех уровнях управления системой образования на основе объективных результатов процедур оценки качества образования, их анализа и интерпретации. Это позволит выстроить системную работу по выявлению проблем и затруднений, дефицитов и рисков, факторов, негативно влияющих на качество образования, для последующей организации деятельности по их преодолению как в целом в регионе, так и в отдельно взятом муниципалитете.

Основной проблемой данного вопроса, в связи с его многогранностью, является необходимость построения четкого алгоритма по принятию комплексных управленческих решений на муниципальном уровне как условия развития муниципальной образовательной системы с учетом ее специфики. Ключевым документом, которым руководящие и педагогические работники муниципалитета руководствуются в работе, является программа «Развитие образования в Ашинском муниципальном районе

Челябинской области»⁷. Одной из задач, решаемой программными методами, является задача по развитию востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов.

В качестве примера остановимся на опыте принятия управленческих решений, направленных на повышение объективности оценки качества образования на примере организации и проведения регионального исследования качества образования – диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 4-х классов (далее – РИКО НОО) общеобразовательных организаций Ашинского района. Данная диагностика, как правило, проводится в конце учебного года, так как цель проведения комплексной работы: определение индивидуального уровня достижения младшими школьниками планируемых результатов освоения междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий» на этапе завершения освоения образовательных программ начального общего образования.

Отметим, что в основу управленческих действий на всех уровнях изначально положена Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования [2], которая определяет место и роль региональных исследований качества образования для муниципальных систем образования, и предназначенная для всех специалистов системы образования Челябинской области, осуществляющих разработку, реализацию обеспечения и сопровождения систем оценки качества образования и служит содержательной основой для получения информации, её анализа, интерпретации и принятия управленческих решений.

Для управления качеством образования на муниципальном уровне кроме объективизации для нас важна работа по интерпретации результатов. В классическом понимании интерпретация результатов (от латинского *interpretation* –

⁷ Постановление администрации Ашинского муниципального района «Об утверждении муниципальной Программы развития образования в Ашинском муниципальном районе Челябинской области на 2019 – 2025 годы» – URL: <https://аша-район.пф/legislation/4240> (дата обращения: 20.11.2020)

толкования, объяснения) – это системная процедура объяснения исследуемых феноменов на основе теоретической модели и систематизации результатов качественного и количественного анализа исследовательского материала. В нашем случае мы говорим об интерпретации результатов исследований качества образования как об инструменте развития качества общего образования. Именно в этой связи под интерпретацией результатов оценки качества образования мы используем понятие, данное в методических рекомендациях разработанных специалистами ГБУ ДПО «Регионального центра оценки качества и информатизации образования» для руководителей общеобразовательных организаций – «процесс количественной и качественной обработки данных, полученных в ходе осуществления оценочных процессов, на основе их анализа, систематизации и оценки с целью определения их значимости и полезности, а также выявления основных тенденций и формулировки выводов для обеспечения управления качеством» [1].

В зависимости от итогов интерпретации управленческий аппарат вносит соответствующие изменения, корректировки в деятельность системы образования в целях её совершенствования на основе принятия определенных решений для управления качеством образования. С этой точки зрения, процесс интерпретации результатов каждой процедуры оценки качества образования должен стать управляемым, осуществляться по единому алгоритму, что и обеспечит его результативность. Интерпретация результатов процедур оценки качества образования проводится в несколько этапов.

Опираясь в данном вопросе на опыт региона, в системе образования Ашинского муниципального района выстроен процесс интерпретации результатов в четыре этапа. На первом этапе осуществляется сбор статистической информации о количестве участников, принявших участие в процедуре, о показанных результатах участниками РИКО НОО.

Второй этап – анализ, систематизация и оценка значимости и полезности данных, представленных в отобранных источниках.

Третий этап – определение и объяснение тенденций и формулировка выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам.

Четвёртый этап – принятие управленческих решений, направленных на распространение в общеобразовательных организациях позитивной практики, выявленной в ходе интерпретации результатов процедур оценки качества образования, а также направленных на коррекцию и устранение выявленных нарушений, преодоление негативных тенденций. Управленческие решения принимаются не только на уровне муниципалитета, но и на уровне школ и методических объединений педагогов, на уровне отдельного педагога. Согласованность таких решений является важнейшим фактором их эффективности.

В направлении объективизации образовательных результатов за теоретическую основу и практическое руководство мы взяли Методику обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области [4] (далее – методика).

На основе содержания региональной методики была разработана карта управленческих решений, направленных на повышение объективности РИКО НОО, так как при наличии данной карты процесс принимаемых решений и стратегия принятия решений являются наглядными и удобными для структурирования работы по принятию комплекса управленческих решений.

При реализации мероприятий по повышению объективности оценки качества образовательных результатов решаются два типа задач:

задачи обеспечения процедуры оценки качества образования (организационного, технологического обеспечения, обеспечения информационной безопасности);

задачи инструктивного, информационного и научно-

методического сопровождения процедуры оценки качества образования.

Данная карта позволила на муниципальном уровне через комплекс необходимых условий алгоритмизировать достижение задач по повышению объективности РИКО НОО на каждом из этапов. С одной стороны, данная карта в работе на настоящий момент представлена как «идеальный» план того, что необходимо сделать в муниципальном образовании для достижения повышения объективности указанной процедуры. С другой стороны, она является для муниципальной системы образования экспертной картой, с помощью которой планируется проанализировать наличие проблем в комплексе управленческих решений, а также предложить способы их устранения.

Карта управленческих решений, направленных на повышение объективности процедур оценки качества образования, представлена в таблице 1 и структурирована по четырем этапам:

этап подготовки к проведению процедуры оценки качества образования;

этап проведения процедуры оценки качества образования;

этап оценивания (проверки, экспертизы) работ обучающихся в рамках РИКО НОО;

этап работы с результатами РИКО НОО.

Таблица 1

Карта управленческих решений, направленных на повышение объективности процедур оценки качества образования

Этап подготовки к проведению процедуры оценки качества образования		
Нормативные документы	Управление образованием Ашинского муниципального района (УО АМР) (муниципальный уровень)	Образовательные организации Ашинского муниципального района (ОО АМР) (институциональный уровень)
	Издание приказа на основании региональных НПА, регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках МСОКО	Издание приказа на основании муниципального, регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках ВСОКО
Задачи по направлению	Задачи обеспечения процедур оценки качества образования, включая организационное, технологическое обеспечение и обеспечение информационной безопасности	
	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО	Применить единые организационно-технические решения, меры защиты информации	Применить единые организационно-технические решения, меры защиты информации
	Разработать единый муниципальный регламент подготовки к проведению РИКО НОО	Разработать план-график подготовки к проведению РИКО НОО
	Сформировать состав экспертов для проверки работ на муниципальном уровне	Сформировать состав общественных наблюдателей
	Разработать единый инструментарий	Создать необходимые условия для

	общественного наблюдения, утвердить состав общественных наблюдателей	проведения РИКО НОО (аудитории, КИМы, черновики и пр.)
Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с ними	Обеспечит меры профилактики в ОО АМР, попавших в «зону риска»	Реализовать меры профилактики
Формирование позитивного отношения к РИКО НОО	Информировать потенциальных участников РИКО НОО через сайт МОУО	Информировать потенциальных участников РИКО НОО через сайт ОО
	Обеспечить ОО разработанными качественными КИМ	Использовать качественные разработанные КИМ
Задачи по направлению	Задачи сопровождения процедур оценки качества образования	
	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО	Организация проведения информационно-методических совещаний	Участие в информационно-методических совещаниях
	Проведение тренировочных работ, работ с демоверсией КИМ	
		Участие педагогов в КПК
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с ними	Разработка программ помощи ОО «группы риска»	Разработка программ помощи педагогам
3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО	Разработка программ помощи ОО «группы риска»	Разработка программ помощи педагогам
Этап проведения процедуры оценки качества образования		
Нормативные документы	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
	Издание приказа на основании региональных НПА,	Издание приказа на основании муниципального,

	регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках МСОКО	регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках ВСОКО
Задачи по направлению	Задачи обеспечения процедур оценки качества образования, включая организационное, технологическое обеспечение и обеспечение информационной безопасности	
	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО	Обеспечить условия и муниципальный контроль за проведением процедуры Информировать общественность Обеспечить консультирование Обеспечить прием/передачу КИМ в ОО Обеспечить внешнее наблюдение Обеспечить освещение процедуры в СМИ	Обеспечить условия и общественный контроль за проведением процедуры Информировать общественность Обеспечить участие в консультировании Обеспечить прием/передачу КИМ в ОО, их хранение Соблюсти конфиденциальность информации Обеспечить целостность и сохранность материалов РИКО НОО
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с ними		
3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО		
Задачи по направлению	Задачи сопровождения процедур оценки качества образования	
	УО АМР (муниципальный уровень)	УО АМР (муниципальный уровень)
1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО	Передача координаторам ОО КИМ и получение от координаторов ОО заполненные формы, выполненные работы и передать региональному координатору	Передача КИМ организаторам в аудитории, сбор из аудиторий заполненных форм, выполненных работ и передать муниципальному координатору. Проведение инструктажа, организация выполнения работ,
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с ними		

3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО		заполнение форм в аудитории и сводных форм по ОО
Этап оценивания (проверки, экспертизы) работ обучающихся в рамках РИКО НОО		
Нормативные документы	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
	Издание приказа на основании региональных НПА, регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках МСОКО	Издание приказа на основании муниципального, регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках ВСОКО
Задачи по направлению	Задачи обеспечения процедур оценки качества образования	
	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО	Организовать сбор информации об ОО Заполнить форму контекстных данных Передать форму региональному координатору Скоординировать заполнение данных в ИС	Организовать проверку работ учащихся Внести данные по проверке в форму для оцифровки Осуществить размещение материалов в ИС Сопроводить ИС
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с ними		
3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО		
Задачи по направлению	Задачи сопровождения процедур оценки качества образования	
	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО	Осуществлять консультирование на муниципальном уровне	Осуществлять консультирование на уровне ОО
2. Выявление ОО с необъективными результатами и		

профилактическая работа с ними		
3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО		
Этап работы с результатами РИКО НОО		
Нормативные документы	УО АМР (муниципальный уровень)	ОО АМР (институциональный уровень)
	Издание приказа на основании региональных НПА, регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках МСОКО	Издание приказа на основании муниципального, регламентирующего проведение РИКО НОО в рамках ВСОКО
Задачи по направлению	Задачи обеспечения процедур оценки качества образования	
	УО АМР (муниципальный уровень)	УО АМР (муниципальный уровень)
1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО	Получить от регионального координатора результаты участников РИКО НОО в виде отчета Получить информационно-аналитическую справку и провести аналогичную работу в муниципалитете	Получить от муниципального координатора результаты участников РИКО НОО в виде отчета Получить информационно-аналитическую справку и провести аналогичную работу в ОО Провести анализ и организовать работу с педагогами Спланировать работу ОО с учащимися, педагогами, родителями
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с ними		
3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО		
Задачи по направлению	Задачи сопровождения процедур оценки качества образования	
	УО АМР (муниципальный уровень)	УО АМР (муниципальный уровень)
1. Обеспечение объективности образовательных результатов в	Принять от регионального оператора результаты (отчеты) по итогам	Принять от муниципального оператора результаты (отчеты) по

рамках РИКО НОО	<p>проведения РИКО НОО Сделать выводы о качестве образования Передать результаты в ОО Использовать методические рекомендации по интерпретации результатов</p>	<p>итогах проведения РИКО НОО Сделать выводы о качестве образования Выстроить планы работы и индивидуальные траектории Использовать методические рекомендации по интерпретации результатов</p>
<p>2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с ними 3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО</p>	<p>Осуществлять непрерывный процесс повышения квалификации Проводить методическую (аналитическую и экспертную) работу на уровне муниципалитета Провести информационные мероприятия</p>	<p>Провести заседания ШМО для разъяснения критериев внутришкольного текущего и промежуточного контроля, обеспечивающих адекватную оценку образовательных результатов</p>

К каждому этапу прописаны необходимые к изданию на муниципальном и институциональном уровнях приказы, а также задачи обеспечения процедур оценки качества образования, включая организационное, технологическое обеспечение и обеспечение информационной безопасности и задачи сопровождения процедур оценки качества образования.

В карте отмечены необходимые процедуры под каждую задачу на муниципальном и институциональном уровне по трем направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках РИКО НОО;
2. Выявление общеобразовательных организаций (далее – ОО) с необъективными результатами и профилактическая работа с ними;
3. Формирование позитивного отношения к РИКО НОО.

Так, например, на заключительном этапе интерпретации результатов, решая задачи сопровождения процедур оценки качества образования по направлениям выявления ОО с необъективными результатами и профилактической работы с ними и формирование позитивного отношения к РИКО НОО на муниципальном уровне проводится работа по сравнению результатов промежуточной аттестации и результатов РИКО НОО, выявления педагогических затруднений и начало работы по подготовке непрерывного процесса повышения квалификации, т.е. проводится методическая (аналитическая и экспертная) работа, информационные мероприятия. А на уровне школы предлагается провести заседания школьных методических объединений для разъяснения критериев внутришкольного текущего и промежуточного контроля, обеспечивающих адекватную оценку образовательных результатов.

Вся вышеперечисленная работа приводит к совершенствованию и развитию внутренних систем оценки качества образования (далее – ВСОКО) образовательных организаций и соответственно муниципальной системы оценки

качества образования⁸.

Возвращаясь к Программе развития образования в Ашинском муниципальном районе, необходимо отметить, что в данной Программе удалось согласовать финансовую поддержку для организаций – победителей муниципального этапа регионального конкурса внутренних систем оценки качества образования. Это позволило увеличить количество организаций (включая дошкольные и учреждения дополнительного образования детей), в которых осознано сформировались ВСОКО.

Таким образом, практическая значимость данной карты заключается в модельном характере её разработки, что позволит

1) использовать её для принятия управленческих решений, направленных на повышение объективности любой оценочной процедуры и олимпиад школьников;

2) использовать её другими муниципальными образованиями для экспертирования собственной деятельности по обозначенной проблеме.

В контексте решения задачи по созданию единой системы управления качеством образования на уровне региона считаем важным повторить, что разработанная карта составлена на основе Методики обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области, которая предложена в качестве методологической основы для использования в муниципальных и институциональных системах оценки качества образования.

Это важно ещё и в связи с тем, что в 2021 году всем муниципальным органам управления образованием в соответствии с федеральными методическими рекомендациями [3] предстоит пройти процедуру оценки эффективности муниципальных механизмов управления качеством образования по нескольким направлениям, одно из которых – это система объективности

⁸ Приказ Управления образованием Ашинского муниципального района от 30.12.2016 г. № 1249 «Об утверждении модели муниципальной системы оценки качества образования» – URL: https://uo-asha.educhel.ru/uploads/7000/24261/edudep/complex/content/prikazi_uo_amr/Prikaz_utv_MSOKO.pdf?1484649539070 (дата обращения: 20.11.2020)

процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

Список литературы:

1. Как использовать результаты внутрирегиональных процедур оценки качества образования в управлении качеством образования общеобразовательной организации: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по интерпретации результатов процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования / А. А. Барабас, М. Ю. Школьникова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 60 с. – ISBN 978-5-906934-20-8.

2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. – 130 с. – ISBN 978-5-906934-42-0.

3. Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации. - Москва, 2020. – 170 с. // Федеральный институт оценки качества образования : [сайт] – URL: <https://fioco.ru/methodic> (дата обращения: 19.11.2020).

4. Об утверждении Методики обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.08.2020 г. № 01/1836. – URL: <https://rcokio.ru/documents/regionalnye-dokumenty-1/ob-utverzhdenii-metodiki-obespechenija-obektivnosti-protsedur-otsenki-> (дата обращения: 20.11.2020).

5. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 20.11.2020).

РЕГИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ: НАПРАВЛЕНИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

С.А. Жданов, Е.Е. Панова, Липецкая обл., г. Липецк

При построении региональной системы оценки качества образования образовательная система рассматривается как непрерывная система, состоящая из генетически связанных уровней. Эффективное и оперативное управление всей системой требует оценки как конечного результата в целом, так и отдельных элементов образовательного процесса на всех его уровнях. Цель и задачи региональной системы оценки качества подготовки обучающихся определяются в соответствии с концептуальными положениями теории управления качеством образования и региональным опытом организации оценочных процедур [1].

Ключевой целью реализации модели качества оценки подготовки обучающихся в Липецкой области является обеспечение потребителей качественной и достоверной информацией об уровне образовательной подготовки обучающихся путём решения следующих задач:

систематизация и анализ метапредметных и предметных результатов освоения обучающимися образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования;

обобщение результатов обучения по адаптированным образовательным программам;

выработке рекомендаций по интерпретации и встраиванию в образовательный процесс элементов содержания и анализ результатов международных и национальных сопоставительных исследований.

На предложенном ниже рисунке 1 представлена взаимосвязь оценочных процедур в региональной образовательной системе.

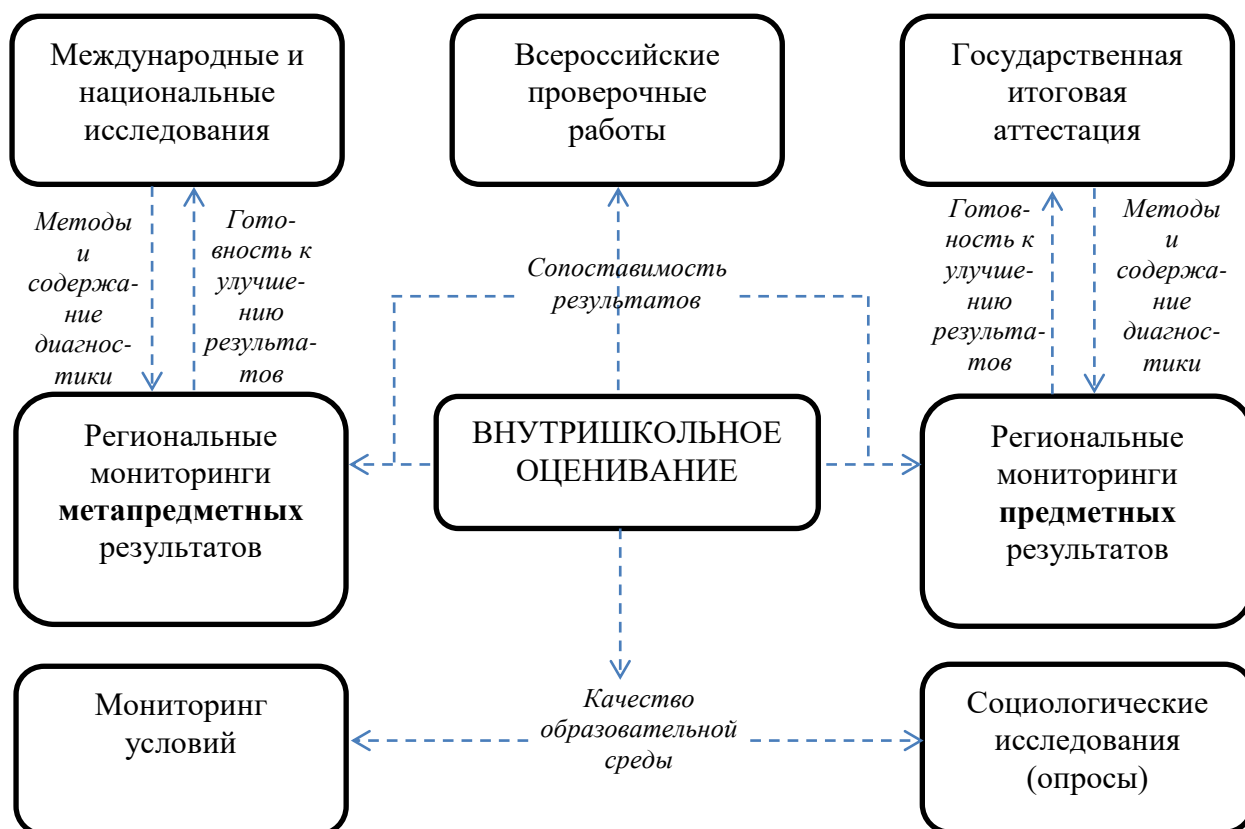


Рисунок 1 – Комплексная схема взаимосвязи оценочных процедур в региональном образовании

Центральное место системы оценки качества подготовки обучающихся занимает внутришкольное оценивание. Процедуры международного и федерального уровней взаимосвязаны с региональными мониторингами и диагностиками через единство методов исследования и содержание используемого инструментария [2].

Одной из важнейших задач оценки образовательных достижений обучающихся является сопоставимость результатов. Школьная оценка ученика становится более значимой, если она подтверждена в ходе региональных мониторингов образовательных достижений обучающихся, всероссийских проверочных работ, государственных итоговых аттестаций. Сопоставимость результатов свидетельствует о высоком качестве внутришкольного оценивания и объективности результатов внешних оценочных процедур [5].

Контекстная информация о качестве образовательного процесса выявляется в ходе региональных мониторингов условий и опросов участников образовательных отношений (обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогов).

Оценка качества подготовки обучающихся базируется на принципах, согласующихся с основными направлениями региональными образовательной политики:

сопоставимость результатов внешней и внутренней оценки;
единство подходов к формированию инструментария диагностики и вариантов оценивания результатов;
применение новых подходов к анализу результатов в соответствии с федеральными требованиями [3].

В соответствии с существующими представлениями о структуре образовательных результатов, мы определяем два основных направления оценочной деятельности: оценка результатов освоения образовательных программ и анализ образовательных результатов с целью выработки направлений повышения их уровня.

Рассмотрим подробно, в разбивке по целям и задачам, каждое направление по уровням образования и образовательным результатам.

1. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Определение целей оценочной деятельности результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования основывается на ключевых особенностях обучения на этом уровне – формирование основ учебной деятельности, базовых умений и навыков чтения, письма, счёта, общения, безопасного поведения. Результаты обучения интересны, прежде всего, родителям (законным представителям), педагогом и администрации образовательной организации.

Главными вопросами, на которые призвана ответить система

оценки качества образования, являются следующие: «Какова степень готовности школьника к обучению на уровне основного общего образования?», «Есть ли необходимость в корректировке образовательной программы?», «Какие рекомендации необходимо дать родителям (законным представителям) обучающегося?», «На что обратить внимание учителям, которые будут работать на уровне основного общего образования?».

Особое место на этом этапе занимает внутришкольное оценивание и анализ результатов всероссийских проверочных работ, призванный дополнить и продемонстрировать объективность школьной оценки.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Задачи:

оценка уровня сформированности предметных и метапредметных компетенций для определения степени готовности к обучению в основной школе;

описание результатов оценки в доступном формате для различных групп участников образовательных отношений;

обеспечение оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся.

2. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Основными целями образования на данном уровне являются формирование у обучающихся применять полученные знания в жизненных ситуациях и подготовка к осуществлению осознанного выбора индивидуальной образовательной и профессиональной траектории.

Обучающиеся 5-9 классов принимают участие в комплексе оценочных процедур федерального и регионального уровней: международные и национальные сопоставительные исследования, всероссийские проверочные работы, диагностические работы в

рамках региональных мониторинговых исследований, выпускники 9-х классов проходят государственную итоговую аттестацию.

Оценочные процедуры. Проводимые на уровне основного общего образования, дают обширный материал для коррекции проблем в преподавании, выдачи адресных рекомендаций для выстраивания индивидуальных образовательных траекторий. Так, например, неоценимый вклад в подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации вносит региональный мониторинг образовательных достижений обучающихся, который, с одной стороны, знакомит с форматом и содержанием заданий государственной итоговой аттестации, а, с другой стороны, позволяет скорректировать образовательные программы в части формирования предметных и метапредметных результатов.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

Задачи:

выявление и коррекция проблемных зон в формировании предметных и метапредметных результатов в процессе обучения;

определение качества подготовки выпускников 9-х классов;

интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

3. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Основной целью обучения на уровне среднего общего образования является профильная подготовка обучающихся к получению профессионального образования, поэтому одним из ведущих направлений деятельности образовательной организации является создание условий для существенной дифференциации содержаний обучения старшеклассников с возможностями построения индивидуальной образовательной траектории.

Особую роль в оценке уровня подготовки отводится

результатам математической подготовки обучающихся, так как результаты государственной итоговой аттестации по математике в Липецкой области ниже, чем в целом по стране.

Региональные показатели, рассчитанные по различным уровням (школьный, муниципальный, региональный), дают возможность не только отследить динамику «успехов» и «неуспехов», но и выявить объекты системы для оказания адресной методической помощи.

Образами ожидаемых результатов являются следующие:

доля выпускников 9-х и 11-х классов, не прошедших ГИА по математике, должна уменьшаться и стремиться к нулю;

доля выпускников 9-х и 11-х классов, сдавших ОГЭ и ЕГЭ по математике (в 11 классе – на базовом уровне) на отметку «5», должна увеличиваться;

доля участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), сдавших экзамен на количество баллов выше, чем ТБ2 (по методике Рособнадзора), должна увеличиваться.

Цель: определение уровня освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования.

Задачи:

анализ образовательных результатов, в том числе результатов государственной итоговой аттестации, для выработки рекомендаций по учебным предметам (на примере учебного предмета «математика»);

определение зависимости образовательных результатов выпускников от качества преподавания в образовательной организации;

интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

4. Оценка результатов обучающихся по адаптированным основным образовательным программам

При проведении оценки результатов обучения по

адаптированным основным образовательным программам необходимо учитывать их разнообразие, а также специфику образовательных организаций, которые их реализуют.

Особое внимание уделяется развитию инклюзивного образования, формированию условий обучения и ориентация на реализацию стандартов в инклюзивных, специальных и коррекционных классах.

Цель: определение уровня освоения обучающимися адаптированных основных общеобразовательных программ.

Задачи:

оценка комплекса условий, готовности образовательной среды учреждения для формирования результатов адаптированных основных образовательных программ;

оценка достижений учащимися планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы (оценку предметных, метапредметных и личностных результатов, в том числе итоговая оценка);

определение качества сформированности социальных компетенций, готовности обучающихся к самостоятельной жизни в обществе.

5. Повышение уровня образовательных результатов на основе проведённого анализа массива данных

Система оценочных процедур в региональном образовании содержит ряд проектов, позволяющих не только сформулировать адресные рекомендации для разных целевых групп образовательных отношений, но и отследить динамику качественных изменений после их внедрения.

В рамках регионального проекта «Эффективное управление» использование показателей мониторинга образовательных достижений выпускников позволяет кластеризовать проблемы отдельных муниципалитетов, рассмотреть комплекс мер по исправлению ситуации.

Один из способов организации обратной связи – изучение

мнения родителей (законных представителей) выпускников о качестве школьного образования (региональный проект «Муниципальное родительское собрание»), об отношении к экзаменам в форме ЕГЭ, о дополнительных занятиях и объективности процедуры государственной итоговой аттестации.

Цель: оценить влияние комплекса управленческих решений на основе анализа оценочных процедур на динамику качественных изменений в системе образования.

Задачи:

выбор оптимальных показателей для отслеживания динамики развития образовательных систем на основе результатов оценочных процедур;

организация мониторинга образовательной среды по совершенствованию образовательных результатов;

интерпретация результатов обучения для обеспечения возможности принятия управленческих мер для совершенствования образовательной системы.

6. Повышение уровня образовательных результатов в регионе на основе анализа национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования

Участие образовательных организаций региона в национальных исследованиях качества образования и международных сопоставительных исследованиях в сфере образования вносит неоценимый вклад в совершенствование региональных оценочных процедур.

С одной стороны, полезен сам опыт участия – важно осознание того факта, что результаты обучающихся региона (муниципалитета, образовательной организации) вносятся в «копилку» результатов российского образования. С другой стороны, уникальные методики формирования инструментария, подходы к анализу результатов представляются педагогическому сообществу для изучения и использования в методологии преподавания учебных предметов.

Цель: использование аналитических материалов по результатам проведения национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования для повышения качества регионального образования.

Задачи:

изучение опыта участия образовательных организаций региона в исследованиях национального и международного уровней;

использование методов и элементов содержания заданий в диагностике предметных и метапредметных результатов в региональных оценочных процедурах;

отслеживание динамики освоения дидактических единиц, по которым продемонстрирован низкий уровень сформированности (сравнение, соотнесение, сопоставление, обобщение) во внутришкольном оценивании.

Реализация представленной модели оценки качества образования позволяет путем решения комплекса задач получать и систематизировать достоверную информацию о состоянии и перспективах развития регионального образования.

Список литературы:

1. Качество образования – стимул или риски? : сборник аналитических материалов / С. А. Жданов, Е. Е. Панова, С. В. Шабанов, И. А. Шуйкова. – Липецк, 2017. – 62 с.

2. Ключевые вопросы развития национальных и региональных систем оценки качества образования (экспертный обзор) / В. А. Болотов, И. А. Вальдман, Р. В. Горбовский [и др.]. – Москва, 2016. – 232 с.

3. Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся : приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере

образования и науки от 6 мая 2019 года № 219/590 // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342082/ (дата обращения: 02.10.2020).

4. Сборник методических рекомендаций по вопросам функционирования системы мониторинга оценки качества общего образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и формированию единых подходов в части технологии обеспечения процедур оценки качества образования, направленных на совершенствование оценочных процедур. / под ред. И. М. Горюновой, Л. В. Кавревой, Н. В. Тюриной, Ю. А. Лях – Москва, 2016. – 36 с.

5. Шляйхер А. Образование мирового уровня. Как выстроить школьную систему XXI века? / А. Шляйхер ; [пер. с англ. И. С. Денисенко. И. Ю. Облачко]. – Москва: Издательство «Национальное образование», 2019. – 336 с. – ISBN 978-5-4454-1248-9

ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Р.И. Имамудинова, Республика Башкортостан, г. Уфа

Единая система оценки качества образования в Российской Федерации начала формироваться в 2015 году, когда Федеральной службой по надзору в сфере образования впервые были проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) [2]. ВПР призваны обеспечить единство образовательного пространства Российской Федерации и направлены на поддержку введения Федерального государственного образовательного стандарта

общего образования за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений обучающихся.

Согласно «Педагогическому словарю» под единым образовательным пространством мы понимаем «совокупность целей, норм, стандартов, требований, программ, учреждений, обеспечивающих заданный уровень процесса и результатов образования и широкий спектр образовательных услуг, различающихся масштабом территории (от страны в целом до отдельного общеобразовательного учреждения). Обеспечивается единством образовательных стандартов, цензов, способов, контроля, аттестации общеобразовательных учреждений. Образовательное пространство каждой территории должно обладать набором инвариантных и вариантных образовательных услуг...» [4].

Республика Башкортостан (далее – РБ) участвует во всероссийских, национальных, международных процедурах оценки качества образования, результаты которых помогают понять место республики по качеству образования среди других субъектов РФ и выстраивать дальнейшую работу в области образовательной политики на уровне региона.

ВПР в РБ, как и по всей России, стартовали с декабря 2015 года и занимают особое место во всероссийской системе оценки качества образования наряду с основным государственным экзаменом (ОГЭ), единым государственным экзаменом (ЕГЭ), региональными диагностическими работами (РДР), национальными исследованиями качества образования (НИКО).

На уровне начального общего образования ВПР начали проводиться с декабря 2015 года (по русскому языку, математике в 4-ых классах), в мае 2016 года к исследованиям качества образования в форме ВПР добавился окружающий мир, а в ноябре 2016 года в апробационном режиме был введен ВПР по русскому языку в 5-х классах [2]. Из года в год охват обучающихся новым

видом проверочных работ увеличился – в 2019-2020 учебном ВПР по 12 предметам написали обучающиеся 5-8, 11 классов (по программам 4-7, 11 классов), а 9-классники (по программе 8 класса) приняли участие в процедуре в апробационном режиме. Следует отметить, что в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции, ВПР были перенесены с апреля текущего года на сентябрь-октябрь 2020 года [3].

В ВПР ежегодно принимают участие более 90% образовательных организаций РБ [1]. На рисунке 1 представлена статистика участников ВПР в республике по последним трем годам в сравнении с другими исследованиями оценки качества образования:

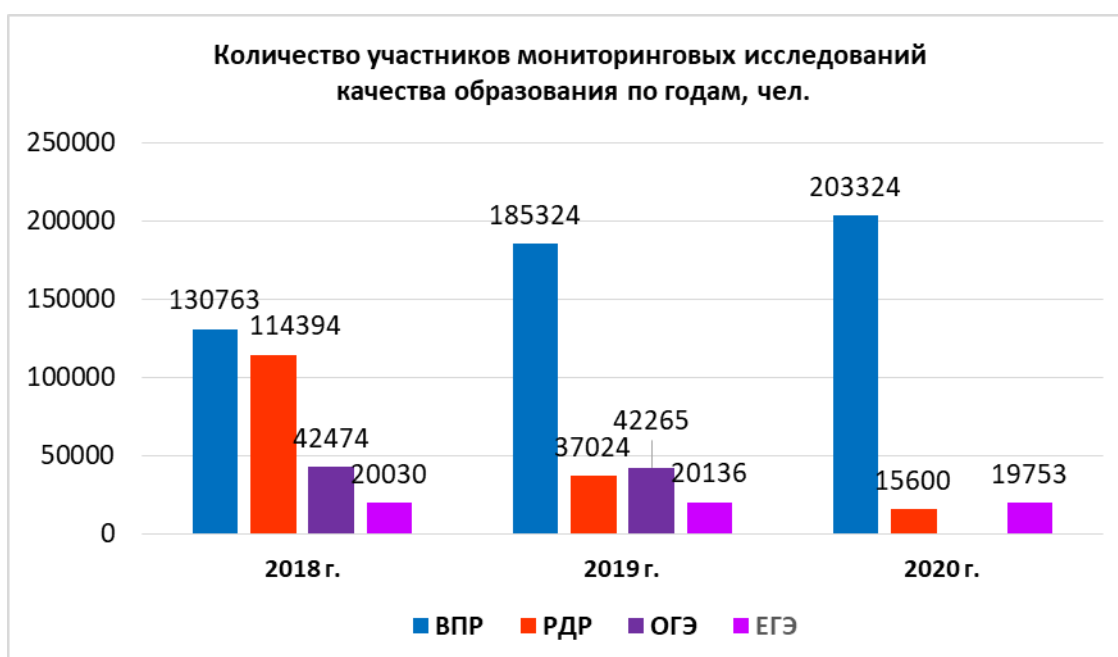


Рисунок 1 – Статистика участников ВПР в республике по последним трем годам

В 2020 году в ВПР приняли участие свыше 200 тысяч детей, это 50% всех обучающихся школ РБ.

Координатором проведения ВПР в общеобразовательных организациях РБ в соответствии с приказом Министерства образования и науки РБ определён Институт развития образования РБ (далее – ИРО РБ). Организационно-техническое и

информационно-методическое сопровождение возложено на Региональный центр информационно-аналитического сопровождения оценки качества образования (далее – РЦИАСОКО).

Центром проводится информационно-разъяснительная работа с муниципальными координаторами ВПР, взаимодействие с федеральным организатором (через Федеральную информационную систему оценки качества образования (далее – ФИС ОКО)) при проведении процедуры выборки образовательных организаций – участников работ, сборе сведений об школах, загрузке результатов ВПР в информационную систему.

РБ отличается большой протяженностью (с севера на юг – 550 км, с запада на восток – 430 км), что представляет определенные трудности при взаимодействии муниципальных образований с региональным центром (при доставке материалов ОГЭ, ЕГЭ, прохождении очных курсов повышения квалификации в ИРО РБ), а также в обеспечении объективности внешних оценочных процедур. К тому же большинство образовательных организаций располагают разветвленной сетью филиалов, которые находятся на удаленном расстоянии. При исторически сложившихся условиях важным связующим звеном, содействующим формированию единого образовательного пространства на территории является функционирование ФИС ОКО, деятельность которой обеспечивает прозрачность проведения оценочных процедур, позволяя отслеживать содержание и форму предоставляемых от школ материалов, задает определенные временные рамки оценочным работам, аккумулирует результаты ВПР и других оценочных процедур на одном ресурсе, дает возможность выгрузить аналитику результатов ВПР и работ Федерального государственного контроля качества образования (ФГККО), сформированных федеральными организаторами.

Филиалы участвуют в ВПР в составе базовых образовательных организаций и за качество образования в подведомственных школах несет основная образовательная организация, как юридическое

лицо.

Ежегодно ЦИАСОКО осуществляется анализ результатов ВПР по следующей последовательности: проводится анализ объективности результатов оценочной процедуры, выявляются школы с признаками необъективности. Затем анализируются образовательные результаты в рамках ВПР – по процедуре в целом и по отдельным общеобразовательным предметам.

На 2019-2020 учебный год Министерством образования и науки РБ была поставлена задача – максимально объективно провести ВПР на территории республики. На подготовительном этапе проводились практико-ориентированные семинары с методическими службами по вопросу профилактических мер и использования аналитических методов работы для выявления образовательных организаций с необъективными результатами.

На время проведения ВПР был организован выезд специалистов отделов образований, независимых наблюдателей из числа студентов педагогических колледжей на прилегающие территории.

По итогам анализа результатов ВПР 2020 года сформируется детальный информационно-аналитический отчет, который будет направлен в органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, для использования в работе учителей, руководителей школьных и муниципальных методических объединений. Также результаты ВПР дают возможность выявить проблемные зоны в образовании, используются кафедрами Института при формировании программ повышения квалификации педагогов, для создания дискуссионных площадок обмена опытом, разработки регионального диагностического инструментария оценки образовательных достижений обучающихся.

Вместе с тем следует отметить, что при проведении и анализе результатов ВПР выявляются ряд существенных проблем. К таким проблемам мы относим неукомлектованность многих сельских

школ рабочими станциями и аудиогарнитурой для проведения ВПР по иностранным языкам. Наблюдается дефицит учителей иностранных языков, утечка кадров, из-за чего образовательным организациям не предоставляется возможным достигать планируемых результатов обучения, и они «не хотят вынести напоказ» свои «плохие» результаты посредством участия в ВПР.

Решение проблем мы видим в оснащении школ соответствующим оборудованием, в подключении 100% школ к скоростному Интернету, в использовании электронных образовательных ресурсов. В 2020 году реализуется проект комплексной модернизации школ и детских садов, созданы условия для цифрового обучения еще для 100 тысяч школьников. Идет совершенствование профессионального образования для устранения дефицита квалифицированных рабочих кадров в регионе.

На региональном уровне результаты всероссийских проверочных работ, в сопоставлении с результатами региональных диагностических работ, национальных исследований качества образования дают возможность получить развернутое представление о качестве образования в республике, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ. Обозначаются ключевые задачи, одной из которых является внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников. Таким образом, выстраивается дорожная карта дальнейшей работы по актуальным направлениям развития системы образования в регионе, в том числе с кадровым составом, со школами с низкими образовательными результатами.

Список литературы:

1. Об итогах проведения Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Республики Башкортостан в 2018-2019 учебном году : информационно-аналитический отчет государственного автономного учреждения дополнительного

профессионального образования / сост. Р. И. Имамутдинова. – Уфа, 2019. – 114 с. - URL: <https://irorb.ru/wp-content/uploads/2020/02/informacionno-analiticheskiy-otchet-ob-itogah-provedeniya-vpr-v2018-2019-uch.godu.pdf> (дата обращения: 07.11.2020).

2. О проведении мониторинга качества образования : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.11.2015 № 1381 – URL: <http://base.garant.ru/71264736/> (дата обращения: 07.11.2020).

3. О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году : приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая № 567. – URL: http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/doc_list/O_vnesenii_izmeneniy_v_prikaz_ROM_ot_27.12.2019_N_1746_pdf.pdf (дата обращения: 07.11.2020).

4. Педагогический словарь : учебное пособие / сост. В.И. Загвязинский, А. Ф., Закирова, Т. А. Строкова [и др.]; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – Москва, Издательский центр «Академия», 2008. – 352 с. – ISBN 978-5-7695-4652-5.

АЛГОРИТМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ И ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ И ВНЕДРЕНИЮ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ

*А.В. Кисляков, Н.Н. Журба, К.С. Задорин, А.В. Щербаков,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Стратегические задачи развития образовательных учреждений в условиях формирования современной модели образования выдвигают новые требования к системе управления образованием, в том числе в организации воспитания, представленных в современных нормативно-правовых документах: Конституция Российской Федерации (пункт 4 статьи 67.1), Федеральный закон от 31.07.2020 N 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» [3]. А также разработка и утверждение 2 июня 2020 г. на Федеральном учебно-методическом объединении по общему образованию РФ примерной программы воспитания для общеобразовательных организаций, и необходимость разработки и апробации рабочих программ воспитания общеобразовательными организациями до 1 сентября 2021 года, ставят перед системой управления учреждениями новые задачи, как на уровне освоения педагогическими работниками нового содержания, так и организации воспитательной деятельности в новых нормативно-правовых, социально-экономических и организационно-функциональных условиях [4].

В соответствии с обозначенными выше положениями перед общеобразовательными организациями Челябинской области стоит задача разработки рабочей программы воспитания. В целях методической помощи организации данного вида деятельности специалистами Министерства образования и науки Челябинской области совместно с ГБУ ДПО «Челябинский институт

переподготовки и повышения квалификации работников образования» определен алгоритм деятельности администрации и педагогического коллектива общеобразовательной организации по разработке и внедрению рабочей программы воспитания.

Данный алгоритм предлагается в рамках обеспечения и комплексного сопровождения системы организации воспитания и социализации обучающихся Челябинской области в контексте реализации федеральных и региональных механизмов оценки качества образования.

Алгоритм включает описание рекомендуемого содержания деятельности общеобразовательной организации на каждом этапе разработки и внедрения рабочей программы воспитания.

На первом этапе рекомендуется создать рабочую группу из состава администрации и сотрудников педагогического коллектива общеобразовательной организации по разработке и внедрению рабочей программы воспитания. Деятельность рабочей группы регламентируется приказом руководителя общеобразовательной организации с обозначением регламентов ее работы, ответственных и сроков представления результатов для обсуждения на уровне коллегиальных органов управления общеобразовательной организацией. В состав рабочей группы рекомендуется по согласованию включить директора и заместителей директора, социального педагога, педагога-психолога, руководителя методического объединения классных руководителей, руководителей предметных методических объединений, а также других педагогических работников по согласованию с ними. На следующих этапах деятельности рабочей группы, возможно создание отдельных творческих проектных групп по разработке содержания и форм работы по отдельным модулям программы с включением участников представительных органов, обучающихся и родительской общественности общеобразовательной организации.

На втором этапе, необходимо ознакомиться с Федеральным законом от 31.07.2020 N 304-ФЗ «О внесении изменений в

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания». Следует обратить внимание на содержание понятия «Воспитание», в котором заключены основные направления организации воспитания в образовательной организации. В понятиях «образовательная программа» и «Примерная основная образовательная программа» внесены новые структурные составляющие: рабочая программа воспитания и календарный план воспитательной работы.

Организация работы общеобразовательной организации по разработке и внедрению рабочей программы воспитания регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». Согласно редакции настоящего Федерального закона, образовательные программы подлежат приведению в соответствие с положениями Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не позднее 1 сентября 2021 года [3].

Далее следует изучить примерную программу воспитания, разработанную в рамках государственного задания Министерства просвещения РФ коллективом лаборатории стратегии и теории воспитания личности Института стратегии развития образования РАО. В 2019 году данная программа была зарегистрирована в Единой государственной информационной системе учёта научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (№ гос. регистрации АААА-Г19-619070900024-2 от 15.08.2019). А 2 июня 2020 года программа была утверждена на заседании Федерального учебно-методического объединения по общему образованию.

Примерная программа воспитания и методические материалы, раскрывающие особенности ее разработки и внедрения размещены по адресу: <http://form.instrao.ru> [1, 4].

В предлагаемых методических рекомендациях по разработке рабочей программы воспитания в общеобразовательной организации, также имеются разъяснения по алгоритму ее

разработки [2].

На данном и последующих этапах разработки проектов рабочих программ воспитания рекомендуется использовать информационно-методический и образовательный ресурс Института стратегии развития образования РАО как федерального разработчика и координатора внедрения примерной программы воспитания. На официальном сайте института как федерального оператора (<http://form.instrao.ru>), а также его информационного партнера информационно-методического журнала «ВНЁшкольник» (<http://www.vneshkolniknew.ru>) можно познакомиться и принять участие в мероприятиях по методическому сопровождению разработки и внедрению рабочих программ воспитания.

Целесообразно деятельность рабочей группы начать с анализа следующих особенностей содержания примерной программы воспитания: основные понятия программы, структурные компоненты программы, специфика содержания инвариантных и вариативных модулей раздела программы «Виды, формы и содержание деятельности», основные направления самоанализа воспитательной работы. Отдельно следует изучить рекомендуемую форму представления календарного плана воспитательной работы.

В настоящее время Министерством просвещения РФ реализуется план-график подготовки актов федеральных органов исполнительной власти, необходимых для реализации норм Федерального закона от 31.07.2020 N 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания». Проект приказа «О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся» проходит процедуру независимой экспертизы субъектами Российской Федерации и будет направлен на его утверждение. На региональном уровне на основе официально утвержденных изменений в ФГОС на разных уровнях общего образования будут внесены изменения в модельные региональные

основные образовательные программы начального, основного и среднего общего образования.

Приступая к разработке текста рабочей программы воспитания рекомендуется взять за основу содержание разделов примерной программы воспитания, внести коррективы там, где это необходимо: добавлять нужные или удалять неактуальные материалы, приводя тем самым свою программу в соответствие с реальной деятельностью, которая общеобразовательная организация будет осуществлять в сфере воспитания. В данном контексте важно отметить, что примерная программа воспитания – конструктор по разработке рабочей программы воспитания общеобразовательной организации.

Стоит также обратить внимание на целесообразность включения вариативных модулей, которые позволят в наибольшей степени реализовать воспитательный потенциал общеобразовательной организации с учетом имеющихся кадровых и материальных ресурсов.

Разработчики примерной программы воспитания обращают внимание на то, что раздел рабочей программы воспитания «Виды, формы и содержание деятельности» построен по модульному принципу. Общеобразовательные организации самостоятельно могут выбирать и добавлять в программу те модули, которые помогут им реализовать свой воспитательный потенциал с учетом специфики каждой из них. Дополнительный модуль включается в программу при следующих условиях: 1) новый модуль отражает реальную деятельность школьников и педагогов, 2) эта деятельность является значимой для школьников и педагогов, 3) эта деятельность не может быть описана ни в одном из модулей, предлагаемых примерной программой.

При проектировании рабочей программы воспитания коллектив общеобразовательной организации может выбрать один из следующих способов ее разработки:

– редактируется набор и содержание модулей примерной

программы воспитания, исходя из специфики школы - «У нас так»;

– заимствуются интересные идеи из примерной программы воспитания и есть желание их реализовать - «Мы хотели бы так»;

– добавляем новые модули, описывая содержание деятельности по образцу примерной программы воспитания «У нас иначе».

На третьем этапе, рабочей группе рекомендуется выстроить алгоритм и формат проведения мероприятий по обсуждению и корректировке проекта рабочей программы воспитания с педагогическим коллективом и коллегиальными органами управления на уровне ученического самоуправления обучающихся (при их наличии) – совет обучающихся, представительные органы обучающихся, и на уровне родительской общественности – совет родителей (законных представителей) общеобразовательной организации. Формы проведения мероприятий, их содержание, сроки и ответственных за проведения общеобразовательная организация определяет самостоятельно.

В региональной образовательной системе Челябинской области имеются возможности для коллективов образовательных организаций принять участие в семинарах и курсах повышения квалификации, организованных специалистами ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», а также получить консультации у федеральных экспертов (сотрудников института), принявших участие в апробации примерной программы воспитания. Команды общеобразовательных организаций могут повысить свои профессиональные компетенции в области проектирования и реализации управленческих механизмов организации воспитательной деятельности общеобразовательного учреждения пройдя обучение по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Рабочая программа воспитания: разработка и реализация». Педагогические работники, осуществляющие функции классного руководителя могут повысить

свои профессиональные компетенции в области организации воспитательной деятельности с коллективом класса обучающихся по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Воспитательная деятельность классного руководителя: от программы к действиям». Программа повышения квалификации классных руководителей реализуется в Центре непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников при ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования».

На четвертом этапе, деятельность руководителя общеобразовательной организации направлена на определение порядка обновления и/или разработки, утверждения локальных нормативных актов (рабочая программа воспитания общеобразовательной организации; календарный план воспитательной работы; планы внеурочной деятельности на разных уровнях общего образования; Положение о деятельности педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательной организации; локальные акты, регламентирующие систему внутренней оценки качества образования в части определения критериев и инструментария проведения внутреннего мониторинга реализации программы воспитания; план мероприятий внутриорганизационного обучения и повышения профессионального мастерства педагогов по организации воспитательного процесса и другие). Соответственно, усилия администрации общеобразовательной организации будут направлены на проведение процедур обсуждения и согласования в педагогическом коллективе и на уровне других органов коллегиального управления измененных и новых локальных нормативных актов, разработанных на основе федеральных, региональных и муниципальных нормативных документов и методических рекомендаций.

На этом этапе руководителю и представителям специальной

рабочей группы общеобразовательной организации рекомендуется сконцентрировать свои усилия на разъяснение вносимых изменений и осознанное включение всех участников образовательных отношений в обсуждение и согласование локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность общеобразовательной организации по воспитанию обучающихся.

При обсуждении проекта рабочей программы воспитания рекомендуется провести самоанализ ее разработанности, акцентируя внимание на следующие вопросы: соответствует ли структура представленной рабочей программы воспитания структуре примерной программы воспитания (далее, в соответствии с утвержденными изменениями в ФГОС начального, основного, среднего общего образования); соответствует ли содержание и выбор модулей задачам, сформулированным в рабочей программе воспитания; представлено ли воспитывающее содержание деятельности в модулях рабочей программы воспитания и прилагаемых к ней планах воспитательной работы; соответствует ли содержание деятельности педагогов, представленной в планах воспитательной работы, возрастным особенностям школьников для каждого уровня общего образования; что изменилось в осмыслении воспитательного процесса администрацией и педагогами образовательной организации во время разработки рабочей программы воспитания, какие преимущества и риски проявились при разработке и обсуждении рабочей программы воспитания; и другие вопросы.

Итогом всей работы коллектива общеобразовательной организации станет утверждение рабочей программы воспитания и календарных планов воспитательной работы на учебный год для разных уровней общего образования.

На следующем этапе требуется осуществить планирование и реализацию мероприятий по развитию ресурсного обеспечения воспитательного процесса в части развития кадрового потенциала общеобразовательной организации, методического и

информационного сопровождения, материально-технического оснащения и развития инфраструктуры.

В процессе реализации мероприятий по развитию кадрового потенциала педагогических работников общеобразовательной организации необходимо максимально использовать потенциал муниципальной и региональной образовательных систем в построении персонифицированных программ повышения профессионального мастерства педагогических работников. В этом направлении рекомендуется обратить внимание на создание условий по мотивации и инициированию педагогических работников к участию в деятельности сетевых профессиональных сообществ и участию в проектной инновационной деятельности по обновлению содержания и технологий общего и дополнительного образования, а также в обобщении и представлении профессионального опыта.

Рекомендуется предусмотреть проведение мониторинга эффективности управленческой деятельности по обеспечению и комплексному сопровождению системы организации воспитания в общеобразовательной организации.

И вновь общеобразовательным организациям стоит обратить внимание на то, что рабочая программа воспитания может ежегодно корректироваться в зависимости от изменившихся условий, а календарный план воспитательной работы разрабатывается каждый год для каждого уровня общего образования.

Данный алгоритм деятельности администрации и педагогического коллектива общеобразовательной организации по разработке и внедрению рабочей программы воспитания может стать основой для составления дорожной карты мероприятий, утвержденной как локальный нормативный документ общеобразовательной организации.

Список литературы:

1. Воспитание в современной школе: от программы к действиям : методическое пособие / П. В. Степанов,

Н. Л. Селиванова, В. В. Круглов [и др.]; под ред. П. В. Степанова. – Москва : ФГБНУ «ИСРО РАО», 2020. – 119 с. – (Серия: Примерная программа воспитания).

2. Методические рекомендации по разработке программ воспитания // Институт стратегии развития образования РАО – URL: <http://form.instrao.ru> (дата обращения: 02.11.2020).

3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.03.2020).

4. Примерная программа воспитания // Институт стратегии развития образования РАО – URL: <http://form.instrao.ru> (дата обращения: 02.11.2020).

НОВЫЕ РЕСУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ДОЛГОЛЕТИЕ ПЕДАГОГА

Н.И. Кольчугина, Е.В. Иванова, Ивановская обл., г. Иваново

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования» (далее – ФИОКО) разработал методику для проведения оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации с целью выявления степени сформированности и эффективности функционирования систем управления качеством образования в органах местного самоуправления в сфере образования субъектов Российской Федерации. Мониторинг состоит из двух разделов «Механизмы управления качеством образовательных результатов» и «Механизмы управления качеством образовательной деятельности» [1]. Для получения

максимальных баллов необходимо показать полный цикл управления от построения стратегии до проведения соответствующих измерений и использования результатов этих измерений для повышения эффективности управления. Наиболее проблемной зоной в разделе 2.3. «Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников» стали следующие управленческие действия на муниципальном уровне: показатели, методы сбора информации, наличие показателей оценки по организации диагностики профессионального выгорания педагогов; проведение диагностики по этим показателям, формирование пакета управленческих решений по итогам, анализ результатов и определение анализа эффективности мер, принятых за три года, предшествующих проведению оценки.

На основе первичного анализа результатов проведенного мониторинга был сделан вывод о необходимости включения в дополнительные профессиональные программы повышения квалификации педагогов модуля по решению проблем профессионального выгорания педагогов в государственном автономном учреждении дополнительного профессионального образования Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций» (далее – УНОИ).

Данный модуль включает в себя актуализацию знаний о профессиональном долголетии как значимом мотиве непрерывного развития педагога, важном ресурсе достижения эффективного результата и наиболее позитивном подходе к решению проблемы синдрома профессионального выгорания у педагогов. Рассматриваются следующие аспекты профессионального долголетия: актуальность, понятие, признаки, точки зрения на решение проблемы учеными, внешние и внутренние ресурсы, ловушки-препятствия, которые могут помешать формированию профессионального долголетия. Главным результатом данных занятий в этом направлении является формирование внутренней

мотивации на проектирование и реализацию индивидуальной программы профессионального долголетия, освоение приемов, активизация внутренних ресурсов (позитивного мышления, эмоциональной гибкости, саморегуляции, самосознания, уровня субъективного контроля, образа жизни, направленного на накопление жизненной энергии), способствующих началу движения. Для этого используются рефлексивные листы и карты, метод визуализации ожидаемого результата (Дж. Кехо). Начало движения в этом направлении – самое важное и необходимое условие формирования профессионального долголетия на современном этапе в условиях огромного объема и переизбытка информации. Занятия не только мотивируют слушателей к изменениям в этом направлении, но и способствуют совершению активных шагов для достижения профессионального долголетия (формирования активности, бодрости, заинтересованности, позитивной установки на профессиональную деятельность, легкости и энергичности).

Значимой формой обеспечения активного долголетия является и реализация законодательной нормы о «получении образования в течение всей жизни» (статья 2 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» [3]). «Обучение через всю жизнь» как ресурс предлагается к реализации в рамках Национального проекта «Демография» [2] (2019-2024 гг.) и его федеральной программы «Старшее поколение». Сегодня у педагогов предпенсионного возраста есть уникальная возможность получить бесплатное дополнительное образование или даже новую специальность. УНОИ участвует в реализации этой программы, предлагая дополнительные профессиональные программы профессиональной переподготовки «Логопедия», «Дефектология», «Педагогика и психология», «Менеджмент в образовании» и др., что способствует активному профессиональному долголетию педагогов.

Включен модуль по созданию условий для формирования

профессионального долголетия и в дополнительные профессиональные программы для руководителей общеобразовательных организаций. Важной составляющей в деятельности руководителя по формированию профессионального долголетия педагогов, ресурсов преодоления профессионального выгорания является воздействие на психологическую (эмоционально-волевою, когнитивную, ценностно-смысловую и поведенческую) сферы работника.

Руководитель организации, заинтересованный в непрерывном развитии педагогов, в результативности их деятельности, может создавать внешние условия и способствовать активизации внутренних ресурсов педагогов и их возникновению. Активизировать внутренние ресурсы профессионального долголетия можно через систематическую и постоянную работу в этом направлении, через создание клубов активного долголетия, постоянно действующих семинаров, практикумов, тренингов. В рамках курсов повышения квалификации в УНОИ руководителю предлагается быть не только организатором этого процесса, но и активным участником, примером в этом направлении. Позитивная позиция руководителя, его активная деятельность, освоение и применение на практике приемов, форм активизации ресурсов, способствующих профессиональному долголетию, являются значимыми условиями формирования внешней мотивации его сотрудников.

Модуль по созданию системы условий для профессионального долголетия педагога реализуется второй год в УНОИ, но уже есть первые результаты. Это не только включение в кадровые условия реализации образовательных программ мероприятий по профилактике эмоционального и профессионального выгорания педагогов, но и продвижение этого нового опыта. На областном конкурсе «Педагог года – 2020» в номинации «Директор школы» впервые был представлен опыт директора Чернцкой школы Лежневского района, кандидата биологических наук, Носковой

Антонины Владимировны по теме «Возможные меры профилактики профессионального выгорания педагогов». Работа по формированию новых кадровых ресурсов для повышения качества образования продолжается. В условиях старения педагогических кадров в большинстве образовательных организаций региона работа по профессиональному долголетию педагога приобретает ещё большую актуальность.

Список литературы:

1. Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации / Федеральный институт оценки качества образования – URL: [https://fioco.ru/Media/Default/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%20%D0%BC%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%BE%D0%B2%20%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%202020 .pdf](https://fioco.ru/Media/Default/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E%20%D0%BE%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%20%D0%BC%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%BE%D0%B2%20%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%202020.pdf) (дата обращения: 10.11.2020).
2. Национальный проект «Демография» – URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/demography> (дата обращения: 10.11.2020).
3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.11.2020).

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ (ОПЫТ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ)

А.И. Кузнецов, Челябинская обл., г. Челябинск

Опыт формирования, применения и достижения результатов региональных механизмов управления качеством образования, несомненно, относится к приоритетным вопросам развития системы образования Челябинской области. В данном вопросе мы исходим из того, что управление качеством образования напрямую влияет на эффективность результатов работы всей областной системы образования.

Период 2016 – 2020 гг. в российском образовании характеризуется как этап динамичного развития единой системы оценки качества образования (далее – ЕСОКО). За это время ЕСОКО прошла путь от формирования отдельных направлений оценки качества образования и внедрения в практику конкретных оценочных процедур до комплексной оценки механизмов управления качеством образования на региональном уровне [9].

Формирующаяся методология ЕСОКО стала определяющим фактором развития региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО). Для нас важно, чтобы она была готова гибко (а еще лучше – превентивно) реагировать на все изменения ЕСОКО, для чего нужны апробированные, надежные региональные механизмы управления системой оценки качества образования.

А на современном этапе развития ЕСОКО, с 2019 года, особо значимо, чтобы наши управленческие механизмы показывали свою результативность в рамках ежегодной внешней оценки эффективности нашей деятельности.

За период с 2016 года, когда в Челябинской области были утверждены изменения Концепции РСОКО, до настоящего времени управление качеством образования поступательно движется от

совершенствования и развития региональной системы оценки качества образования к формированию и осуществлению региональной политики в сфере оценки качества образования.

За 2016 – 2018 годы в рамках РСОКО было сформировано единое оценочное пространство системы образования Челябинской области, внедрена единая информационная политика, сформировано и работает экспертное сообщество в сфере оценки качества образования [5,6].

В период совершенствования РСОКО нами были определены и применены на практике инновационные региональные механизмы ее управления. К таким механизмам мы относим:

- 1) проектное управление РСОКО;
- 2) организацию межмуниципального взаимодействия для решения актуальных задач развития систем оценки качества образования;
- 3) концептуализацию ключевых аспектов РСОКО.

На этапе совершенствования РСОКО (2016 – 2018 гг.) достигнуты важные результаты применения региональных механизмов ее управления.

Во-первых, сложилась организационная структура и система взаимодействия государственных, муниципальных органов управления образованием, образовательных и научных организаций, профессиональных и общественных объединений по вопросам управления качеством образования. Внедрена практика проектного управления, в основе которого – «портфель проектов» – государственные и ведомственные программы развития образования Челябинской области, дорожные карты реализации целевых проектов, прежде всего, в рамках Национального проекта «Образования» [2].

Во-вторых, приняты концепции и методики, обеспечивающие единство оценочного пространства областной системы образования. Особенностью каждого из принятых документов является их управленческая направленность и завершенность:

методологическая обоснованность сочетается с описанием содержания работы, дорожной картой и структурой управления. В каждом документе определены индикативы и способы их мониторинга и оценки, сформулированы для всех уровней варианты решений по результатам.

Кроме того, в рамках данного механизма сформировано единое информационное пространство системы образования Челябинской области: 6 региональных информационных систем, которые обеспечивают оценку качества, полностью или частично интегрированы с государственной информационной системой «Образование в Челябинской области»; обеспечено ведение баз данных по всем направлениям оценки качества образования. Информационные системы рассматриваются как обязательные инструменты региональных процедур оценки качества образования. Их данные – основа принятия решений [6].

В-третьих, сложилась практика межмуниципального взаимодействия при решении актуальных задач развития систем оценки качества образования. Инновационной формой такого взаимодействия выступает созданная в 2016 году образовательная агломерация. Целью такого неформального объединения стала интеграция ресурсов, прежде всего, кадровых и методических, для выработки модельных решений в сфере оценки качества образования на муниципальном уровне.

Сегодня образовательная агломерация выступает площадкой инициатив, разработки, профессионального обсуждения и экспертизы всех документов и проектов по управлению качеством образования в регионе. Образовательная агломерация является фактором формирования и продвижения в территориях региональной политики.

Результаты «работы» в 2016 – 2018 гг. региональных механизмов РСОКО показали, в целом, конкурентоспособность системы управления качеством образования в Челябинской области.

Для оценки эффективности такой системы особенно важны

были результаты проведенной впервые в 2019 году федеральной оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации. Тогда Челябинская область заняла 17 место. Впервые была получена независимая экспертная оценка эффективности управленческой деятельности по направлениям оценки качества образования, провели по их результатам анализ, увидели точки «попадания в цели» и «поле задач» для развития РСОКО.

Полученная информация стала вектором осуществления региональной политики в сфере оценки качества образования. В 2020 году она была направлена, прежде всего, на доработку или на формирование отдельных механизмов управления качеством образования как целостностных управленческих циклов: от концептуализации целей и направлений, определения индикаторов и процедур мониторингов результативности, до оценки эффективности принятых решений.

Помимо работы по развитию отдельных механизмов управления качеством образования, нами в 2020 году была продолжена работа по развитию системы оценки качества образования в целом с учетом трендов федерального мониторинга эффективности управления качеством образования [1], а также по вовлечению в эту работу широкого круга всех участников РСОКО.

2020 год стал новым этапом «проверки на прочность» региональных механизмов управления РСОКО. В этом году механизм проектного управления РСОКО обеспечил разработку и реализацию мероприятий Дорожной карты по совершенствованию и развитию механизмов управления качеством образования в Челябинской области на 2020 год. Такая Дорожная карта была разработана впервые, и она включала создание и регламент работы 6 рабочих групп по доработке конкретных механизмов, состав Координационного совета, планируемые результаты.

Реализация мероприятий Дорожной карты потребовала объединения ресурсов системы общего, дополнительного,

профессионального образования. Благодаря потенциалу образовательной агломерации в 2020 году проделана серьезная работа по обновлению Концепции региональной системы оценки качества образования [3], формированию Методики обеспечения объективности процедур оценки качества образования [4, 8], региональной Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся.

Эта работа сопровождалась широким профессионально-общественным обсуждением и профессиональной экспертизой, участниками которой стали, прежде всего, практические работники – педагоги и руководители образовательных организаций.

Например, в августе – сентябре 2020 года было организовано обсуждение и экспертиза проекта обновленной Концепции РСОКО. Она отразила современный этап РСОКО – этап осуществления региональной политики в сфере оценки качества образования на единой информационной основе результатов РСОКО, этап интеграции в единое оценочное пространство общего, дополнительного и профессионального образования. Это главный посыл обновленной Концепции РСОКО. Ее составной частью стало Обоснование региональной политики в сфере оценки качества образования. Концепция, опирающаяся на все достижения РСОКО, представляет собой Концепцию развития, направленную на максимальное использование цифровых ресурсов и больших данных для управления качеством образования [3].

Общее количество участников профессионально-общественного обсуждения обновленной Концепции РСОКО составило 2916 человек; профессионально-общественной экспертизы – 184 эксперта. По результатам обсуждения и экспертизы Концепция была признана практически значимой на всех уровнях системы оценки качества образования (региональном, муниципальном, институциональном) и рекомендована в качестве инструмента для развития систем оценки качества образования.

Результативность регионального механизма управления

РСОКО – механизма организации межмуниципального взаимодействия – продемонстрировала в 2020 году апробация утвержденной годом ранее (кстати, также по результатам обсуждения и экспертизы) региональной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации [7].

Для проведения апробации был разработан информационный ресурс «Оценка эффективности руководителя», который стал частью региональной информационной системы «Оценка эффективности деятельности МОУО», определяющий ежегодно с 2016 года вклад муниципальных образовательных систем в развитие системы образования Челябинской области. Принципиальной особенностью нового ресурса стало применение для оценки результатов работы руководителя показателей, данные по которым представлены в информационных системах, включая сайты образовательных организаций. Всего в апробации приняли участие 1113 руководителей образовательных организаций Челябинской области (более 40%) из 34 муниципальных образований.

Широкая апробация достигла своей цели: на уровне региона отработан механизм оценки эффективности деятельности руководителей школ, дошкольных образовательных организаций, организаций дополнительного образования. Эффектами апробации стали выявленные профессиональные затруднения руководителей образовательных организаций, что станет предметом комплексного сопровождения их непрерывного профессионального развития.

Благодаря механизму межмуниципального взаимодействия, методика и информационный ресурс ее реализации понятны и, что важно, приняты руководителями муниципальных органов управления образованием и образовательных организаций.

Методика оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации в региональной системе образования уже в 2021 году будет применена в качестве инвариантной

процедуры оценки качества образования.

Наконец, в свете новых направлений развития региональной политики в сфере оценки качества образования в 2020 году новый импульс получил региональный механизм концептуализации ключевых аспектов РСОКО. Помимо уже упомянутых выше региональных концепций, прошедших профессиональное обсуждение и экспертизу, закрепленных в виде распорядительных актов и уже действующих, в разработке находятся документы по механизмам оценки качества дополнительного профессионального образования педагогических работников, стратегии развития системы методической работы, системы организации воспитания и социализации обучающихся.

Итоги применения всей совокупности региональных механизмов управления РСОКО, позитивные сдвиги 2020 года и недоработки выявились по результатам оценки механизмов управления качеством образования. Второй год федерального мониторинга определил 16 место Челябинской области во всероссийском рейтинге. В сравнении с 2019 годом – это шаг вперед, по большинству позиций – динамика положительная, в целом находимся в так называемой «зеленой» зоне. Федеральные эксперты оценили в 2020 году системность управления качеством образования на высоком уровне (зеленая зона) по 4 направлениям (в 2019 – одно):

- система оценки качества подготовки обучающихся;
- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций региона.

Еще по четырем направлениям показатели эффективности управления качеством образования в Челябинской области находятся на среднем уровне («желтая зона»), причем

положительную динамику в сравнении с прошлым годом мы видим только в двух из них:

система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;

система методической работы.

По двум другим направлениям «желтой зоны» деятельность по результатам внешней оценки представлена в 2020 году слабее, чем в 2019:

система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

система методической работы.

Наконец, система организации воспитания и социализации обучающихся, которая впервые оценивалась в 2020 году в рамках федерального мониторинга, оценена в Челябинской области на низком уровне («красная зона»).

Поэлементный анализ каждой из систем показывает наши недоработки, разрывы в управленческом цикле, недостаточную работу с результатами. Обеспечение системного подхода к «проблемным» направлениям управления качества образования – приоритетная задача региональной политики на ближайший год.

Все субъекты Российской Федерации, все управленцы и работники системы образования Челябинской области на протяжении последнего пятилетия ведут серьезную деятельность по развитию систем оценки качества образования, по их «точной» настройке по направлениям развития ЕСОКО. Федеральная оценка механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации служит неким «камертоном» такой настройки, определяет поле задач и точки роста. Для Челябинской области это точки роста региональной политики в сфере оценки качества образования, возможности более эффективного применения региональных механизмов управления РСОКО.

Список литературы:

1. Письмо Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» от 30.04.2020 г. № 02-20/178 «О направлении материалов по проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации» // КонсультантПлюс.

2. Постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. № 732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018 – 2025 годы».

3. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 21.09.2020 г. № 01/1958 «Об утверждении Концепции (обновленной) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область).

4. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 23.03.2020 г. № 01/865 «Об утверждении региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения».

5. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 03/3758 «Об утверждении Концепции регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования и Дорожной карты по ее реализации на 2018-2020 гг.».

6. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669 «О концепции информационной политики в системе образования Челябинской области».

7. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 19.12.2019 г. № 03/4597 «Об утверждении Модельной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг».

8. Приказ Министерства образования и науки Челябинской

области от 31.08.2020 г. № 01/1836 «Об утверждении Методики обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области».

9. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки: единая система оценки качества образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/news/infomaterial/ESOCO_rus_Print.pdf, свободный. – Загл. с экрана.

СИСТЕМА РАБОТЫ СО ШКОЛАМИ С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ КАК МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Ю.В. Мананникова, Пензенская обл., г. Пенза

В современном обществе, в условиях стремительного развития новых технологий и ориентации на «интеллектуальное производство», происходят существенные изменения образовательной сферы, возрастают требования к качеству образования. Данная тенденция наблюдается во многих странах мира, и Россия не является здесь исключением.

В числе приоритетных направлений реализации российской образовательной политики необходимо отметить обеспечение равного доступа обучающихся к получению качественных образовательных услуг и повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения.

В этой связи актуальной задачей органов управления образованием субъектов Российской Федерации выступает совершенствование системы работы со школами с низкими результатами обучения. Эффективная работа в данном направлении выступает важным механизмом управления качеством образования на региональном уровне.

Правовые и методические основы этой работы и ее оценки в условиях регионов, одним из которых является Пензенская область, закреплены в ряде нормативных документов федерального уровня [2, 3, 5, 6].

Рассмотрим подробнее процесс развития данной системы и основные результаты работы со школами с низкими результатами обучения на примере Пензенской области (по состоянию на 01.09.2020 г. общее количество таких образовательных организаций в регионе – 51).

Данная система построена на основе четкого управленческого цикла, с учетом результатов диагностики результатов обучения школьников и профессиональных компетенций педагогов, а также включает адресные рекомендации, управленческие решения и анализ их эффективности (рисунок 1).



Рисунок 1 – Система работы со школами с низкими результатами обучения, реализуемая на территории Пензенской области

Реализация данного управленческого цикла в Пензенской области осуществляется в рамках регионального проекта «Равенство образовательных возможностей», который активно развивается с 2018 г. Его основными задачами выступают:

- организация диагностических мероприятий и методической поддержки школ с низкими результатами обучения;
- разработка и реализация программ перехода школ с низкими результатами обучения в эффективный режим работы;
- организация межшкольного партнерства и сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения;
- создание условий для профессионального роста педагогов и руководителей школ с низкими результатами обучения;
- проведение исследований по вопросам достижения равенства образовательных возможностей обучающихся на территории региона.

Решение указанных задач осуществляется в процессе развития региональной системы независимой оценки качества образования, в соответствии с нормативными и концептуальными документами регионального уровня [1, 4]. Работа со школами с низкими результатами обучения включает диагностические мероприятия по следующим направлениям:

1. Независимая оценка качества подготовки обучающихся (мониторинг образовательных достижений обучающихся, региональные контрольные работы, локальная оценка качества подготовки обучающихся в образовательных организациях с участием независимых наблюдателей и др.).

2. Независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций (опросы и социально-психологические тестирования обучающихся, исследования мнения педагогов и родителей обучающихся по вопросам качества образования).

3. Независимая оценка профессиональных компетенций

педагогов.

Региональным оператором при проведении диагностических мероприятий выступает Управление мониторинга и анализа качества образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области». Рассмотрим подробнее отдельные результаты указанных мероприятий.

В Пензенской области ежегодно организуются региональные контрольные работы, а также проводится кластерный анализ итогов их выполнения обучающимися школ с высокими / средними и низкими результатами обучения (рисунок 2).

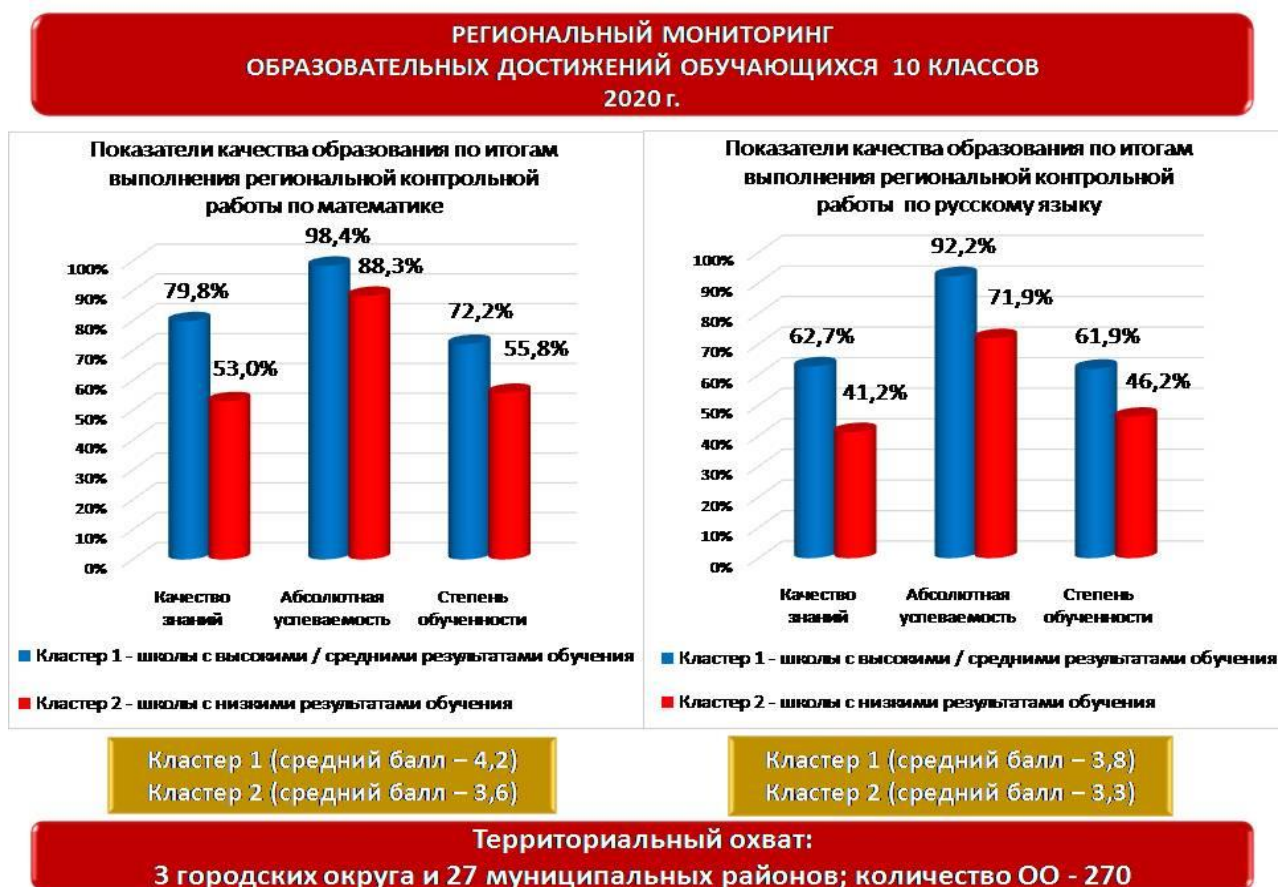


Рисунок 2 – Результаты регионального мониторинга образовательных достижений обучающихся общеобразовательных организаций Пензенской области, 2020 г.

По результатам данных диагностических мероприятий выявлены следующие типичные затруднения обучающихся школ с

низкими результатами обучения в разрезе учебных предметов:

– по математике – умения: строить логические рассуждения, обобщать, делать выводы, устанавливать причинно-следственные связи, преобразовывать буквенное выражение в числовое, строить модель на основе условий задачи, определять логические связи между предметами и явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме и др.

– по русскому языку – умения: выделять функционально-смысловые типы речи, определять средства связи предложения в тексте, а также навыки владения лексической системой языка, правописания личных окончаний глаголов, суффиксов причастий, корней и др.

По итогам регионального мониторинга образовательных достижений обучающихся организуются методические мероприятия в режиме семинаров и вебинаров, проводится индивидуальная консультационная работа с педагогами.

Также ежегодно организуется локальная оценка качества подготовки обучающихся во всех образовательных организациях с низкими результатами обучения с участием независимых наблюдателей. В данных диагностических мероприятиях принимают участие обучающиеся 3 – 10 классов. Диагностируемые учебные предметы: русский язык, математика, литературное чтение, биология, история, обществознание, физика и др. По итогам диагностических процедур образовательные организации получают соответствующие отчеты (в разрезе классов и учебных предметов), а также разрабатываются практические рекомендации и проводится адресная методическая работа.

В процессе развития системы работы со школами с низкими результатами обучения важным направлением также выступает независимая оценка качества образовательной деятельности образовательных организаций. Данные мероприятия включают в себя разнообразные исследования мнения участников образовательного процесса.

Начиная с 2019 г., ежегодно проводится исследование учебной мотивации обучающихся школ с низкими результатами обучения. В исследовании, проходящем в виде социально-психологического тестирования, принимают участие обучающиеся 5-10 классов (объем диагностируемого контингента: 2019 г. – 3037 чел., 2020 г. – 2710 чел.). Цель исследования - выявление уровней учебной мотивации и преобладающих мотивов обучающихся. По результатам исследования сделаны следующие основные выводы:

- 5-6 классы: высокий уровень учебной мотивации имеют 77,0% обучающихся, низкий уровень – 9,6%; преобладают позиционные и учебные мотивы, присутствуют тенденции самостоятельности, расширения кругозора, а также разобщенность с коллективом и сложности в отношениях с учителями;

- 7-8 классы: доли обучающихся с высоким и низким уровнями учебной мотивации сокращаются до 62,6% и 6,3%, развиваются внешние и социальные мотивы, присутствуют ориентация на поступление в учреждения профобразования, неустойчивость самооценки, сложности достижения тактических целей;

- 9-10 классы: высокий уровень учебной мотивации имеют 52,8% обучающихся, низкий уровень – 15,4%, преобладают позиционные, учебные и социальные мотивы, возникают потребности самоопределения и постановки стратегических целей, однако недостаточно развита ориентация на получение хороших отметок.

По результатам данного исследования образовательные организации получают отчеты, включающие персонифицированные и обобщенные результаты в разрезе учебных классов, а также практические рекомендации по формированию программ развития учебной мотивации школьников и совершенствованию учебно-воспитательного процесса, проводятся методические мероприятия по обмену положительным опытом. Позитивной тенденцией, характеризующей результаты этой работы, выступают

положительные изменения учебной мотивации обучающихся школ с низкими результатами обучения (рисунок 3).



Рисунок 3 – Результаты исследования учебной мотивации обучающихся школ с низкими результатами обучения (динамика по годам)

Результаты опросов обучающихся, их родителей и педагогов показывают, что в Пензенской области присутствует тенденция фактического неравенства образовательных возможностей, в той или иной мере свойственная всей российской системе образования. Основными источниками образовательного неравенства выступают: особенности организации педагогического процесса; принадлежность к непривилегированной социальной группе; имущественное, культурное и территориальное неравенство; индивидуальные особенности обучающихся (состояние здоровья, характер и др.).

Значительная доля неуспешных школьников обучается в школах, работающих в социально неблагоприятных условиях, что создает негативные эффекты для их обучения и затрудняет

дальнейшую социальную мобильность. Школы с низкими образовательными результатами расположены на окраинах городов и в сельской местности, в районах с высокой концентрацией семей с ограниченными социально-экономическими возможностями. Такие школы нуждаются в адресной социальной поддержке.

Большинство школьников (88,6%) проявляют интерес к обучению, однако демонстрируют совершенно разные образовательные результаты. Более 60,0% обучающихся систематически испытывают затруднения в изучении учебных предметов (рисунок 4).



Рисунок 4 – Результаты опроса обучающихся школ с низкими результатами обучения (2020 г.)

В связи со сложностью образовательных программ, 42,4% обучающихся регулярно выполняют домашние задания с

помощью взрослых (чаще всего это мать ребенка, реже - репетиторы). Выявлена зависимость результатов обучения школьника от уровня образования матери, социально-профессионального статуса, материального положения и экономических возможностей семьи.

Большинство родителей школьников испытывают постоянное беспокойство по поводу образовательного процесса, основные причины: низкий (или недостаточный) уровень успеваемости обучающихся, качество получаемых знаний, большая учебная нагрузка и объем домашних заданий, высокая утомляемость и здоровье ребенка, отношения ребенка с учителями и одноклассниками. Более 44,0% опрошенных родителей считают, что школьникам не всегда по силам усвоение учебного материала. Также отмечена недостаточная активность родителей обучающихся по отношению к образовательному процессу: около половины из них редко участвуют в делах школы, в работе родительского комитета, мероприятиях класса.

Определенную роль в процессе социализации школьников играют территориальные различия. В качестве основных возможностей для повышения уровня культуры обучающимися были отмечены:

- школьные экскурсии в музеи и театры, внешкольные студии и секции, сеть интернет (городские школы);
- книги, школьные студии и секции, родители (сельские школы).

Серьезным барьером выравнивания образовательных возможностей выступают индивидуальные особенности обучающихся. Значительная доля школьников, демонстрирующих низкие образовательные результаты, не имеют друзей в классе и испытывают психологические проблемы при взаимодействии с педагогами. У школьников данной группы снижена положительная мотивация к достижению высоких результатов обучения: «учиться лучше» им «мешает» лень, невнимательность, хулиганство, быстрая

утомляемость и проблемы с усвоением материала; возникают проблемы с самодисциплиной и концентрацией внимания (часто отвлекают одноклассники, мобильные телефоны, компьютер и интернет). Очевидно, что для коррекции трудностей в обучении таких детей необходима отдельная система мер психолого-педагогической поддержки.

В методической поддержке также нуждаются педагоги школ с низкими результатами обучения (рисунок 5).

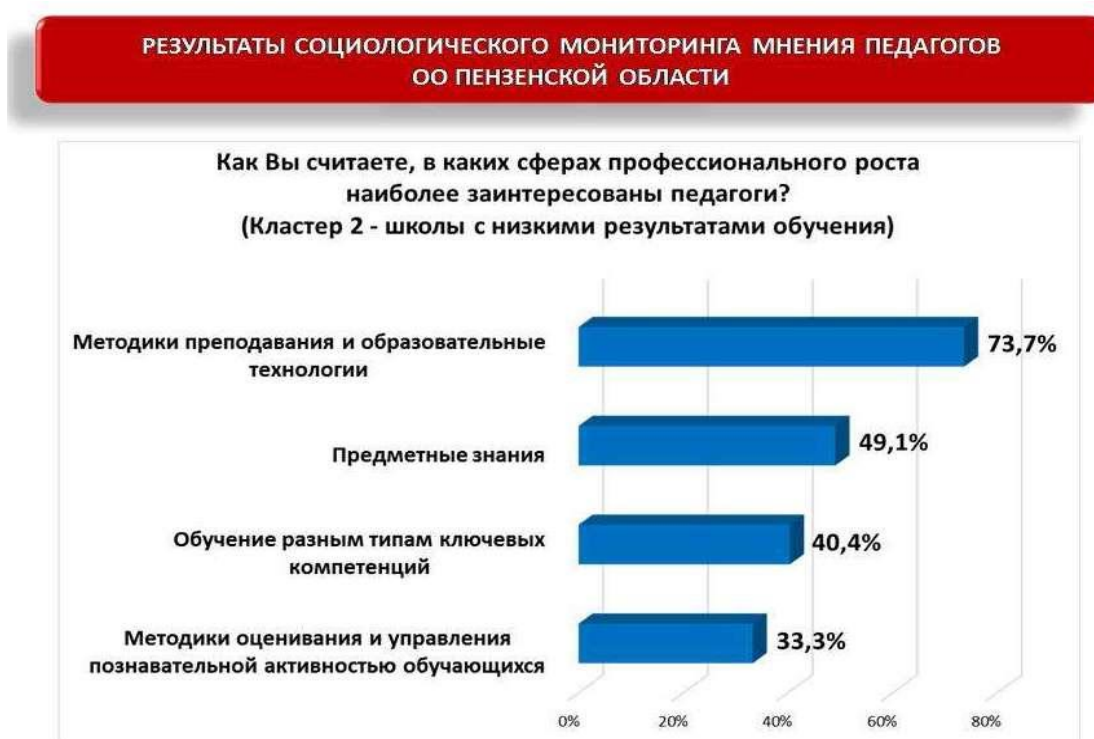


Рисунок 5 – Результаты опроса педагогов школ с низкими результатами обучения (2020 г.)

В процессе исследования педагогами был внесен ряд предложений для повышения качества образования в школе:

- улучшение материально-технического оснащения;
- уменьшение объема отчетной документации;
- развитие системы повышения квалификации педагогов с учетом их профессиональных потребностей;
- выделение дополнительных часов на основные предметы;
- активное использование инновационных

образовательных технологий;

- продолжение работы над повышением учебной мотивации школьников;

- развитие сотрудничества педагогов и родителей и др.

Результаты данных исследований выступают информационной основой для развития методической работы со школами с низкими результатами обучения.

Также проводятся диагностические мероприятия в рамках развития региональной системы оценки профессиональных компетенций педагогов. Начиная с 2018 г. Пензенская область ежегодно принимает активное участие в апробациях моделей оценки компетенций работников образовательных организаций, проводимых по инициативе Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. К участию в данных мероприятиях также привлекаются педагоги школ с низкими результатами обучения.

Кроме того, осуществляется формирование регионального банка контрольно-измерительных материалов для более детальной оценки предметных и методических компетенций педагогов школ с низкими результатами обучения. Отдельные диагностические мероприятия проводятся в рамках курсов повышения квалификации.

Таким образом, в качестве перспективных направлений развития региональной системы работы со школами с низкими результатами обучения необходимо отметить:

- расширение объема диагностических мероприятий (включая различные уровни образования) с учетом изменения федеральных требований к формированию региональных управленческих механизмов;

- внедрение комплекса региональных управленческих мер и решений, направленных на преодоление факторов, обуславливающих низкие результаты обучения и неблагоприятные социальные условия;

– отработку алгоритма независимой оценки профессиональных компетенций педагогических работников и руководителей образовательных организаций;

– целенаправленное повышение квалификации педагогических работников в соответствии с индивидуальными образовательными маршрутами;

– поддержка школ, работающих в сложном социальном контексте, развитие сетевого взаимодействия между образовательными организациями, учреждениями и предприятиями.

Реализация указанных направлений в условиях региона будет способствовать достижению равенства образовательных возможностей и повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения.

Список литературы:

1. Концепция региональной системы оценки качества образования Пензенской области (утверждена приказом Министерства образования Пензенской области от 02.07.2020 г. № 287/01-07). - URL: <https://drive.google.com/file/d/186ETpAGt0fsiKKe-hsd26-MaRt5PU7cI/view> (дата обращения: 01.11.2020).

2. Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации. - Москва: Федеральный институт оценки качества образования, 2020. – 170 с.

3. О федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы : постановление Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 года № 497 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180188/ (дата обращения: 01.11.2020).

4. Об образовании в Пензенской области: Закон Пензенской области от 04.07.2013 г. № 2413-ЗПО – URL: <http://base.garant.ru/17468483/> (дата обращения: 01.11.2020).

5. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный

закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с последующими изменениями) - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01.11.2020).

б. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» : постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642 - URL: <http://base.garant.ru/71848426//> (дата обращения: 01.11.2020).

ОПЫТ УЧАСТИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ В ОЦЕНКЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

С.И. Мансурова, Владимирская обл., г. Владимир

Категория качества образования является стратегическим приоритетом системы образования, показателем её конкурентоспособности. Этот термин не нов, но именно сегодня он стал ведущим условием динамичного развития не только отрасли, но и общества в целом. Именно с этой значимостью связано нормативное закрепление понятия качества в стратегических документах, которые определяют приоритеты современного российского образования [2]. Поэтому становится все более осознанной и актуальной необходимость управления качеством образования на всех уровнях. При этом необходимо признать, что вопросы, связанные с качеством образования, инструментами, механизмами его обеспечения еще остаются для образовательных организаций открытыми. Во многом это связано с многоаспектностью самого понятия, его разным толкованием участниками образовательного процесса: родителями, учителями, обучающимися, потенциальными работодателями.

В современном понимании качество образования – это не только характеристика уровня подготовки обучающихся, но и

успешность деятельности самой образовательной организации, каждого педагога и, в первую очередь, каждого управленца.

Во Владимирской области создана система оценки и управления качеством образования [5]. Функционирование данной системы обеспечено за счет разграничения полномочий и функций участников, входящих в ее структуру и выполняющих специальные задачи в сфере оценки и управления качеством образования. Но все они сориентированы на общую цель – повышение качества образования в регионе.

Если традиционно качество образования оценивалось и анализировалось в трех аспектах, то в настоящее время нельзя не учитывать такой важнейший компонент как управление качеством образования, которое на данном этапе развития системы образования также подлежит оценке.

Определение на государственном уровне показателей мониторинга системы образования, ежегодно проводимого на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, позволяет выделить приоритеты и превратить его в один из действенных инструментов управления качеством образования [3, 4].

В целях формирования единого образовательного пространства и инструмент оценки управления качеством образования на сегодняшний день унифицирован на федеральном уровне. Так, управленческие механизмы качества образования оцениваются и в их отношении проводится мониторинг Рособнадзора.

Методика для проведения оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации разработана ФГБ «ФИОКО». Основанием разработки системы критериев для оценки явилась необходимость перехода от оценки отдельных мероприятий и их количества к оценке управления качеством образования в целом. Применение данной методики обеспечивает единый подход к формированию количественных результатов оценки и их интерпретации.

Начиная с 2017 года Владимирская область наряду с другими субъектами Российской Федерации ежегодно участвует в оценке региональных механизмов управления качеством образования.

По итогам проведенной В 2019 году оценки считаю целесообразным акцентировать внимание на двух позициях – одной проблемной зоне – это объективности проведения оценочных процедур, а также на итоговом значении показателя оценки управления качеством образования на региональном уровне. Так, внешний индекс необъективности региона в 2017 году составил 23,7%. К положительным изменениям 2018 года можно отнести то, что в отличие от предыдущего года наблюдается заметное снижение индекса – на 6,5%. В обозначенный период в субъекте была проведена серьезная целенаправленная работа по обеспечению объективности оценочных процедур, общеобразовательным организациям с признаками необъективности было уделено пристальное внимание, что привело к положительному результату. Вместе с тем данные указывают на то, что в 2019 году ситуация в части объективности проведения в регионе имеет отрицательную динамику, здесь произошло повышение индекса необъективности на 1,2%.

Причем Рособрнадзором отмечено, что существует сильная связь между индексами необъективности в 2018 и 2019 годах в целом по стране. При этом наблюдается несколько иная, отличная от Владимирской и ряда других областей, тенденция – в 2019 г. индекс снизился в подавляющем большинстве регионов. Снизились также максимальный (с 53 до 43 %) и минимальный (4 % до 2 %) уровни индекса.

Что касается итогового значения индекса регионального управления качеством образования, то при сопоставлении значений показателей наблюдается положительная динамика с 20% в 2018 году до 31% в 2019 году.

Вместе с тем по результатам оценки во Владимирской области за два года (2018-2019 годы) по отдельным позициям

зафиксированы низкие значения показателей (рисунок 1).



Рисунок 1 – результаты оценки механизмов управления качеством образования Владимирской области

По результатам проведенной ФГБУ «ФИОКО» в 2019 году оценки региональных механизмов управления качеством образования сделаны следующие выводы:

в большинстве направлений механизмов управления наиболее развитым компонентом управленческого цикла являются меры и управленческие решения, которые в большинстве субъектов реализуются за счет отдельно проведенных мероприятий;

по всем направлениям механизмов управления, за исключением системы оценки качества подготовки обучающихся и системы методической работы, наименее развит компонент, связанный с проведением регионами анализа результатов мониторинга показателей и разработкой адресных рекомендаций.

Перечисленные тенденции характерны и для Владимирской

области. Региональные же особенности проявились в том, что в регионе по итогам оценки 2019 года механизмы управления качеством образовательных результатов более развиты, чем механизмы управления качеством образовательной деятельности (получено 30 и 12 баллов соответственно). Среди направлений механизмов оценки качества образовательных результатов наиболее проработаны 3 системы - развития талантов (82%), работы со школами с низкими образовательными результатами (54%) и система оценки качества подготовки обучающихся (45%). Среди направлений механизмов оценки качества образовательной деятельности наиболее проработана система методической работы.

В управлении качеством образования существует ряд остро стоящих проблем, которые требуют глубокого системного анализа, активизации дополнительных ресурсов, правильного и, самое главное, своевременного принятия решений. Что, в свою очередь, будет способствовать достижению стратегических целей системы образования – созданию условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности, формированию эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи и позволит России войти в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования, т.е. обеспечит выход на такое качество образования, которое позволит выпускникам приобрести реальные предпосылки к социальной успешности [1].

Список литературы:

1. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 - URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/74404210/paragraph/1/doclist/484/showentries/0/highlight> (дата обращения: 07.11.2020).
2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 07.11.2020).

3. Об осуществлении мониторинга системы образования (С изменениями и дополнениями от: 21 марта, 25 мая 2019 г., 12 марта 2020 г.) : постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. N 662 - URL: <http://base.garant.ru/70429494/#ixzz6dScgWzPt> (дата обращения: 07.11.2020).

4. Об установлении процедуры, сроков проведения и показателей мониторинга системы образования Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки : приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10 июня 2019 г. № 796 - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72669584/> (дата обращения: 07.11.2020).

5. Положение о региональной системе оценки и управления качеством образования Владимирской области - URL: <https://xn--80aakec5bilkue.xn--33-6kcadhwnl3cfdx.xn--1ai/deyatelnost/486/26265/> (дата обращения: 07.11.2020).

ОПЫТ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

А.В. Мендель, С.В. Краснощёкова, Хабаровский край, г. Хабаровск

Несколько лет подряд ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО) проводится оценка сформированности региональных управленческих механизмов по двум основным направлениям: управление качеством подготовки обучающихся и управление качеством образовательной деятельности. Каждое из рассматриваемых направлений включает в себя ряд показателей и компонентов. По результатам оценки управленческих механизмов в 2020 году Хабаровский край занимает 14 место среди всех регионов страны и первое по показателю «Система оценки качества подготовки обучающихся».

В Хабаровском крае формирование региональной системы

оценки качества образования (далее – РСОКО) началось в 2008 году с разработки контрольных измерительных материалов и инструментария на основе бланковой технологии для проведения различных оценочных процедур [2]. Через год было создано краевое учреждение – Региональный центр оценки качества образования, – одной из основных целей деятельности которого является организационно-технологическое сопровождение развития региональной системы оценки качества образования Хабаровского края, независимой оценки качества образования, общероссийских и международных исследований качества образования.

В 2013 году в крае было нормативно закреплено создание региональной системы оценки качества образования: разработаны и приняты Положение о региональной системе оценки качества образования Хабаровского края и Комплекс ключевых индикаторов качества образования.

В 2014 году министерством образования и науки Хабаровского края приоритетным направлением было определено развитие региональной системы оценки качества образования с использованием результатов внешней (независимой) оценки качества образования; были приняты решения о развитии регионального экспертного сообщества и формировании экспертных групп по различным направлениям оценки качества образования.

На сегодняшний день в крае доработано созданное в 2013 году Положение о РСОКО, основной целью которого является получение и распространение достоверной информации о состоянии системы образования в Хабаровском крае, в том числе об уровне освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, включая оценку предметных и метапредметных результатов обучения, о результатах освоения адаптированных основных общеобразовательных программ, тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной

основы с целью принятия управленческих решений.

Сегодня региональная система оценки качества образования включает в себя несколько уровней и является дополнением общероссийской системы оценки качества образования (рисунок 1).



Рисунок 1 – Структура региональной системы оценки качества образования Хабаровского края

Ежегодно распоряжением министерства образования и науки Хабаровского края утверждается график проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях Хабаровского края с учетом международных сравнительных исследований (далее – МСИ), Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), национальных исследований качества образования (далее – НИКО), государственной итоговой аттестации (далее – ГИА), региональных мониторинговых и диагностических работ. Таким образом, при планировании работы по направлению «Оценка качества подготовки обучающихся» учитываются:

- актуальные направления исследований качества образования (российский и международный опыт);
- запросы муниципалитетов и образовательных организаций;
- анализ результатов ГИА;
- анализ результатов ВПР и иных оценочных процедур.

Так, например, в 2020 году график проведения региональных исследований качества образования [4] включал:

комплексную проверочную работу для обучающихся 4 классов (цель – осуществить объективную индивидуальную оценку сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных проблем);

метапредметную проверочную работу для обучающихся 7 классов (цель – оценить уровень сформированности метапредметных умений обучающихся 7-х классов на основе материала учебных предметов гуманитарного, естественнонаучного цикла и математики);

исследование уровня готовности первоклассников к обучению в школе (цель – получение информации об уровне готовности первоклассников к школьному обучению для построения на ее основе индивидуальной программы психолого-педагогической поддержки ребёнка);

исследование уровня готовности к обучению во 2-м классе (цель – оценка индивидуального прогресса обучающихся);

диагностические работы (по материалам ОГЭ) для обучающихся 10-х классов (цель – определение уровня и качества знаний, полученных по завершению освоения образовательных программ основного общего образования);

исследование эффективности профильного обучения (цель – оценка эффективности реализации профильного обучения);

диагностические работы для обучающихся 9-х классов (цель – определение уровня готовности выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций края для прохождения государственной итоговой аттестации по математике и русскому языку в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена);

диагностическая работа по математике для обучающихся

11 (12)-х классов (цель – определение уровня готовности выпускников 11(12)-х классов общеобразовательных организаций края для прохождения государственной итоговой аттестации по математике).

Помимо Положения о РСОКО и ежегодного графика проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся нормативная база региональной системы оценки качества подготовки обучающихся [3] включает:

Порядок проведения процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся;

Регламент разработки контрольных измерительных материалов для проведения процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся;

Методологию распределения общеобразовательных организаций Хабаровского края на кластеры;

Алгоритм выявления образовательных организаций с необъективными результатами процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся;

Описание региональных показателей качества образования.

Следует отметить, что оценка качества подготовки обучающихся проводится на основе двух групп показателей: показатели индивидуальных достижений обучающихся и показатели успешности выполнения работы группой учащихся (класс, образовательная организация, муниципалитет, край).

На основе полученных данных проводится анализ региональных показателей, разрабатываются адресные рекомендации, принимаются управленческие решения.

Аналитические справки и отчеты по результатам мониторинга имеют схожую структуру и включают такие разделы, как «Общие сведения о работе», «Основные результаты выполнения», «Результаты выполнения отдельных заданий», «Анализ характеристик групп участников с разным уровнем подготовки». Кроме того, проводится комплексный анализ по результатам

нескольких процедур и кластерный анализ.

Информационно-методическое сопровождение процедур оценки качества подготовки обучающихся в классе реализовано не только на заключительном этапе в виде аналитических справок и отчетов, но и осуществляется на этапах подготовки и проведения оценочных процедур. Так, к примеру, для информирования родителей и заинтересованной общественности публикуются информационные буклеты, которые содержат ответы на основные вопросы: с какой целью проводится исследование; что оценивает; кто принимает участие в обследовании; что включает в себя данное исследование; что даст родителям и ученикам участие в исследовании; могут ли быть негативные последствия для ребенка и школы; требуется ли специальная подготовка к обследованию; когда будет проводиться обследование.

Непосредственное проведение региональных исследований сопровождается инструктивными материалами для разных категорий участников: рекомендации по проведению для организаторов, школьных и муниципальных координаторов, рекомендации по оцениванию для учителей-экспертов, рекомендации по работе с электронной формой/программой для ввода и обработки результатов исследования и пр.

На завершающем этапе проведения исследования помимо аналитических материалов разрабатываются методические рекомендации для учителей и методических служб разного уровня, рекомендации для родителей, рекомендации для муниципальных органов управления образованием.

В качестве примера приведем перечень информационно-методических материалов, разработанных в рамках регионального исследования уровня готовности первоклассников к обучению в школе [1]:

Подготовительный этап:

рекомендации по изучению готовности первоклассников к обучению в школе (целевая аудитория: муниципальные и школьные

координаторы, учителя, педагоги-психологи);

пояснения к формам представления результатов исследования готовности первоклассников к обучению в школе (целевая аудитория: муниципальные и школьные координаторы, учителя, педагоги-психологи, родители);

информационный буклет для родителей (целевая аудитория: родители, заинтересованная общественность);

рекомендации для родителей дошкольников (целевая аудитория: родители);

рекомендации для родителей первоклассников (целевая аудитория: родители).

Этап проведения исследования:

рекомендации по изучению готовности первоклассников к обучению в школе (целевая аудитория: муниципальные и школьные координаторы, учителя, педагоги-психологи);

инструкция по работе с программой для ввода данных (целевая аудитория: школьные координаторы, учителя).

Аналитический этап:

профиль готовности класса (целевая аудитория: учителя, педагоги-психологи, заместитель директора по учебно-воспитательной работе);

индивидуальный профиль готовности первоклассника (целевая аудитория: родители, учителя, педагоги-психологи);

инфографика «Портрет первоклассника 2019 и 2020 года» (целевая аудитория: муниципальные и школьные координаторы, учителя, педагоги-психологи, специалисты органов местного самоуправления, районных методических центров);

инфографика «Основные результаты мониторинга. Познавательная сфера» (целевая аудитория: муниципальные и школьные координаторы, учителя, педагоги-психологи, специалисты органов местного самоуправления, районных методических центров);

методические рекомендации по результатам проведения

регионального мониторингового исследования уровня готовности первоклассников к обучению в школе (целевая аудитория: учителя, педагоги-психологи);

аналитический отчет по результатам исследования уровня готовности первоклассников к обучению в школе (целевая аудитория: муниципальные и школьные координаторы, учителя, педагоги-психологи, администрация образовательных организаций, специалисты органов местного самоуправления, районных методических центров).

Еще одним важным этапом работы в системе оценки качества подготовки обучающихся является принятие управленческих решений и проведения различных мероприятий, способствующих повышению качества образования в крае.

Приведем примеры возможных управленческих решений по итогам проведения регионального исследования уровня готовности первоклассников к обучению в школе, которые могут быть закреплены приказом руководителя муниципального органа управления образованием и адресованы разным категориям исполнителей.

Руководителям муниципальных общеобразовательных организаций:

довести информацию о результатах исследования до родителей (лиц, их заменяющих) обучающихся в индивидуальном порядке;

провести анализ результатов и текущей успеваемости обучающихся 1-го класса с целью определения направлений деятельности педагогического коллектива совместно с родителями по организации сопровождения обучающихся и разработке индивидуальных траекторий обучения для учащихся, имеющих недостаточный уровень готовности к обучению в школе;

поручить школьному психолого-педагогическому консилиуму разработать мероприятия по повышению низких показателей исследования индивидуально для каждого обучающегося, класса.

Руководителям муниципальных дошкольных образовательных организаций:

организовать проведение педагогических советов с целью анализа результатов исследования и определения мер по улучшению организации работы с участием представителей районного методического центра, управления образования, администрации школ.

Руководителю муниципальной методической службы:

организовать участие в проведении заседаний педагогических советов дошкольных образовательных организаций района представителей муниципальной методической службы, управления образования, администрации школ;

включить вопросы анализа результатов исследования в качестве повестки для обсуждения на заседаниях муниципальных объединений педагогов-психологов и учителей начальных классов, воспитателей подготовительных к школе групп;

подготовить рекомендации для учителей начальных классов, воспитателей подготовительных к школе групп, педагогов-психологов по организации работы с будущими первоклассниками и первоклассниками с целью их успешной адаптации к школьной жизни.

В завершении следует отметить, что наиболее перспективными направлениями развития региональной системы оценки качества подготовки обучающихся, на наш взгляд, являются аналитическое и управленческое, а для этого необходимо максимально проработать этапы целеполагания и проведения мониторинга региональных показателей.

Список литературы:

1. Готовность первоклассников к обучению в школе // Краевое государственное казенное учреждение «Региональный центр оценки качества образования» : [официальный сайт]. – URL: <http://rcoko.khb.ru/oko/monitoring/noo/1-grade/readiness/> (дата

обращения: 06.11.2020).

2. Мендель А. В. Особенности представления и использования результатов процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся (на примере Хабаровского края) / А. В. Мендель // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Аспекты результативности региональной политики в сфере оценки качества образования. III межрегиональная научно-практическая конференция (27 ноября 2018 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции / под ред. А. А. Барабаса. – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – С. 62-73.

3. Нормативное обеспечение оценочных процедур // Краевое государственное казенное учреждение «Региональный центр оценки качества образования» : [официальный сайт] – URL: <http://rcoko.khb.ru/oko/monitoring/documents/normat/> (дата обращения: 06.11.2020).

4. Об утверждении графика проведения независимой оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях Хабаровского края в 2020 году : распоряжение Министерства образования и науки Хабаровского края от 13.12.2019 г. № 1697 (с изм. от 24.04.2020 г. расп. № 443, от 17.08.2020 г. расп. № 787). – URL: <http://rcoko.khb.ru/oko/monitoring/documents/> (дата обращения: 06.11.2020).

ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Л.Г. Михайлюк, г. Санкт-Петербург

Одним из основных региональных инструментов управления качеством образования является оценка качества деятельности

руководителей государственных и муниципальных дошкольных, общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования.

Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций – это новый инструмент оценки деятельности. В региональной системе управления образованием данные мониторинговых исследований, используются для осуществления обратной связи в ходе реализации проектов и программ, для оптимизации принятия управленческих решений, а также для выработки определенной стратегии развития образования Ленинградской области.

В условиях новых стратегических направлений развития образования проблема управления образовательной организацией – одна из ключевых проблем. Поэтому, несомненно, важным является отслеживание в ходе мониторинговых исследований эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

Мы понимаем эффективность как интегрированное качество, а оценку эффективности осуществляем через систему показателей, для которых определены параметры и критерии.

В части муниципальных образовательных организаций комитетом изданы распоряжения, утверждающие:

- положение и регламент взаимодействия между комитетом и органами местного самоуправления при реализации мероприятий по оценке качества деятельности руководителей;

- критерии оценки качества деятельности руководителей.

В содержание каждого критерия включены показатели, характеризующие содержание управленческой деятельности и отражающие эффективность управления.

Каждый показатель эффективности определяется максимальной суммой внутри каждого критерия. Общая сумма полученных баллов по каждому виду образовательной организации составляет:

- оценка деятельности руководителя школы – 400 баллов;

оценка деятельности руководителя дошкольной организации – 300 баллов;

оценка деятельности руководителя организации дополнительного образования детей – 280 баллов.

Разное количество суммированных баллов по каждому виду образовательной организации зависит от специфики ее деятельности (школа, детский сад, организация дополнительного образования детей).

В соответствии с Положением оценка качества деятельности руководителей образовательных организаций:

1) является ежегодной, носит обязательный характер и проводится на основе результатов деятельности за предыдущий учебный год;

2) проводится в 3 этапа (самооценка на уровне образовательной организации, оценка на муниципальном уровне, оценка на региональном уровне);

3) предусматривает распределение руководителей образовательных организаций по 4 уровням (в зависимости от итогового количества набранных баллов):

высший уровень эффективности управления;

уровень эффективности, соответствующий норме;

сниженный уровень эффективности;

низкий уровень эффективности управления (уровень эффективности, не соответствующий современным требованиям управления).

4) завершается данная процедура направлением в адрес учредителя (в лице главы администрации муниципального образования) рекомендаций и принятием учредителем соответствующих управленческих решений по:

– продлению или пересмотру условий действующих трудовых договоров (эффективных контрактов) в части срока их действия;

– необходимости разработки планов мероприятий по

повышению качества деятельности руководителей и/или эффективности деятельности возглавляемых ими образовательных организаций;

– необходимости направления руководителя (управленческих команд) на курсы повышения квалификации.

При организации работы в данном направлении важно учитывать следующие моменты.

В Регламент взаимодействия между Комитетом и органами местного самоуправления среди направлений совместной работы включить такие позиции, как:

формирование резерва управленческих кадров;
работу с руководителями не только школ, но и организаций дошкольного образования и дополнительного образования.

Подход Ленинградской области к нормативно-правовому обеспечению и разработке критериального аппарата оценки качества деятельности руководителей:

– полностью укладывается в логику усиления государственного управления в сфере образования;

– получил максимально высокую оценку со стороны экспертного сообщества, специалистов Рособнадзора (2020 год).

Критериальный аппарат оценки качества деятельности руководителей ОО на муниципальном уровне заложен в Положении об организации работы по оценке качества деятельности руководителей образовательных организаций.

Плюсом является то, что критерии совмещены с критериями оценки руководителей муниципальных органов управления образованием.

При разработке критерия «Портфолио руководителя ОО» было учтено пожелание экспертов, что он должен в большей степени отражать личностно-профессиональные достижения руководителя. Были добавлены такие позиции, как повышение квалификации, стажировки за год, участие в работе творческих и исследовательских коллективов, публикации статей об опыте

работы или в целом обобщение опыта работы, выступления на муниципальных или региональных совещаниях, семинарах, коллегиях, участие и выступления на региональных и федеральных конференциях, участие в подготовке заявок на гранты). То есть, данный критерий отражает дельту прироста в личностном и профессиональном развитии конкретного руководителя за год.

При этом, нужно отметить, что в настоящее время набор разработанных и применяемых нами критериев отражает в основном процесс функционирования образовательной организации. В перспективе в данный набор критериев мы планируем вводить критерии, отражающие компетенции руководителя в процессах развития образовательной организации.

Так, например, в критерий «Стратегическое развитие образовательной организации» можно добавить показатели, связанные не только с инновационной деятельностью, но и связанные с разработкой Программы развития образовательного учреждения⁹ (обязательное условие ФЗ-273 ст. 28) и результатами ее реализации.

После периода апробации данный перечень критериев может быть и дополнен, и конкретизирован. В примерные критерии и показатели на усмотрение муниципального района, города или округа могут быть внесены дополнительные критерии с показателями эффективности, характерными для конкретной территории и специфических особенностей образовательной организации.

Также важно, что в разработанных нами документах указаны источники получения информации, что исключает лишнюю работу по сбору и обработке информации.

Одним из используемых методов сбора информации является Публичный доклад руководителя образовательной организации¹⁰. В качестве вспомогательного, возможно использование такого метода

⁹ Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.10.2020)

¹⁰ О подготовке Публичных докладов : письмо Министерства образования и науки РФ от 28 октября 2010 г. N 13-312 – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/6643909/>(дата обращения: 11.10.2020)

оценки деятельности руководителей, как опросы потребителей (родителей, представителей общественности).

В 2018 году ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» разработаны:

методические рекомендации для органов местного самоуправления по организации и проведению аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителей муниципальных образовательных организаций;

Положение или Порядок аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителей государственных (региональных) образовательных организаций, воспользовавшись опытом других регионов.

В 2019 году велась работа по разработке электронной базы для проведения тестирования участников конкурса на включение в кадровый резерв руководителей муниципальных образовательных организаций Ленинградской области. В настоящее время разработан и продолжает наполняться банк методик для оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Ленинградской области. Разработаны тесты, кейсы, анкеты, интервью, деловые игры, опросники и др., которые можно использовать в режиме офлайн и онлайн.

Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области проведена большая работа в данном направлении.

В настоящее время решается задача практической реализации намеченных в данном направлении мероприятий. В связи с этим в Ленинградской области оценка качества деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций проводится в ноябре-декабре 2020 года.

Осуществление мониторинга является частью управления системой образования региона. Мониторинг направлен на повышение эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Ленинградской области.

К группе эффективных руководителей относят в том случае, если достигнуто пороговое значение более 50% показателей. Если пороговое значение не достигнуто, то деятельность руководителя образовательной организации относится к группе, имеющей признаки неэффективности.

Для проведения объективной оценки результативности деятельности руководителей образовательных организаций в Ленинградской области сформирована комиссия при Комитете общего и профессионального образования Ленинградской области.

В целях формирования системной работы в данном направлении комитетом издано распоряжение «О системе мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций».

Результаты, получаемые в ходе мониторинга, позволяют:

выявить эффективных руководителей образовательных организаций, имеющих более высокий потенциал и «стартовые» позиции в реализации образовательных задач, которые могут стать лидерами в том или ином направлении развития системы образования Ленинградской области;

мотивировать руководителей образовательных организаций к развитию своих организаций в соответствии с задачами и приоритетами, определенными в национальном проекте «Образование», в том числе к повышению качества образования посредством включения в сетевое образование;

привлечь внимание органов исполнительной власти и местного самоуправления, а также активной общественности к проблемам и перспективам развития системы образования.

Аналитический отчет о деятельности Региональной комиссии по оценке качества деятельности руководителей образовательных организаций будет представлен на Координационном совете по качеству образования в декабре 2020 года.

На основании процедур оценки качества деятельности руководителей в Ленинградской области формируется

управленческий резерв.

В анализ работы Комитета за год внесен раздел «мониторинг качества деятельности руководителей ОО».

Опыт эффективного управления представляется руководителями на семинарах, конференциях регионального значения, позиционируется на курсах повышения квалификации, курсах профессиональной переподготовки и получает высокую оценку в различных конкурсах регионального и всероссийского уровней.

Актуальными, с точки зрения результатов эффективности деятельности руководителей, представляется решение следующих задач:

обеспечение более высоких темпов привлечения в систему образования молодых педагогов и омоложение кадрового потенциала образовательной сферы;

управленческое и психолого-педагогическое сопровождение запуска новых детских садов, школ-новостроек и школ после реноваций;

расширение сетевого взаимодействия между образовательными организациями и педагогами региона;

создание эффективного кадрового менеджмента, призванного повысить качество отбора на должности руководителей общеобразовательных организаций и работу по подготовке резерва директоров школ.

О КОМПЛЕКСНОМ СОПРОВОЖДЕНИИ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ СИСТЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ, ПОДДЕРЖКИ И РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТЕЙ И ТАЛАНТОВ У ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ

Д.И. Никитин, В.В. Николаева, Челябинская обл., г. Челябинск

Выявление, поддержка и развитие одаренных детей относится к числу приоритетных направлений государственной политики в области Российского образования. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» [2] поставлена задача: сформировать эффективную систему выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанную на принципах справедливости, всеобщности и направленную на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся. Признание важности этой работы нашло свое отражение в нормативно-правовых документах федерального уровня. Мероприятия для реализации поставленной Президентом задачи, отражены и в федеральном проекте «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» [6].

Региональная политика по реализации задачи формирования эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи закреплена в

Государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области», утвержденной Постановлением правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. № 732-П «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области»;

Паспорте реализации регионального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» в Челябинской области;

Концепции сопровождения и поддержки одаренных и перспективных детей в Челябинской области на 2012-2020 годы [1, 4, 5].

Стоит отметить, что на период 2012-2020 годов Концепция сопровождения и поддержки одаренных и перспективных детей в Челябинской области стала эффективным механизмом для формирования системы работы по указанному направлению. Реализация данной Концепции позволила:

создать условия для функционирования многоуровневой и многофункциональной обогащенной образовательной среды для поддержки и развития одаренных детей (предметные лаборатории, олимпиадное и конкурсное движение, деятельность научных обществ учащихся, очно-заочные школы олимпиадного резерва, выездные многопредметные школы);

сформировать систему научно-методического сопровождения выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

организовать оперативное и превентивное повышение квалификации руководителей и педагогов образовательных организаций, работающих с одаренными и талантливыми детьми;

создать региональную систему по изучению, обобщению, распространению лучшего опыта выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе с ограниченными возможностями здоровья, в общеобразовательных организациях, образовательных организациях дополнительного образования, профессиональных образовательных организациях;

создать условия для организации деятельности базовых и экспериментальных площадок по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

сформировать информационную среду научно-методического сопровождения выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Таким образом, реализация мероприятий Концепции

2012-2020 гг. дала свои результаты; в целом на региональном уровне сформирована система работы с талантливыми и способными детьми и молодежью; также стоит отметить, что по результатам участия в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников Челябинская область входит в первую десятку регионов Российской Федерации и занимает в ней 5 место.

Вместе с тем анализ состояния системы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи в Челябинской области на современном этапе ее развития позволил выделить ряд проблем:

недостаточное использование инфраструктурных, материально-технических и кадровых ресурсов образовательных организаций, научных организаций, организаций культуры и спорта, реального сектора экономики для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

неравномерный охват детей услугами дополнительного образования в различных муниципальных образованиях Челябинской области;

недостаточный уровень развития системы реализации дополнительных общеобразовательных программ в сетевой форме, ориентированных на выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодежи;

недостаточный уровень профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров региональной системы образования в части владения психолого-педагогическими компетенциями, позволяющими эффективно осуществлять выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодежи;

отсутствие единой региональной информационной системы, на которой должна аккумулироваться вся информация по базе данных способных и талантливых детей и молодежи Челябинской области.

Результаты мониторинга эффективности механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации

Федерации, проведенного Рособрнадзором, по направлению «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи», с одной стороны, подтвердили эффективность выбранной стратегии в региональной политике по управлению системой выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи: в 2019-2020 г. по результатам мониторинга по данному направлению показатель уровня сформированности механизмов управления качеством образования по направлению составил 93% (для сравнения: в 2018-2019 г. – 64%).

С другой стороны, данный мониторинг позволил выделить в механизмах управления качеством образовательных результатов по указанному выше направлению проблемные зоны в части проведения анализа и подготовки адресных рекомендаций; принятия мер и управленческих решений; анализа эффективности принятых мер. Результаты мониторинга позволяют определить региональной системе образования стратегию дальнейшего развития механизмов управления качеством образовательных результатов по указанному направлению на 2021-2024 гг.

Таким образом, деятельность по развитию системы выявления, поддержки и развития талантов и способностей у детей и молодежи на период 2020-2024 гг. в Челябинской области должна быть направлена

во-первых, на преодоление выявленных проблем в системе выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи с целью ее (системы) дальнейшего развития;

во-вторых, на совершенствование уровня сформированности и эффективности функционирования механизмов управления качеством образовательных результатов по направлению «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи».

Эффективным управленческим механизмом на уровне региона стала разработка новой Концепции по выявлению, поддержке и

развитию способностей и талантов у детей и молодежи (далее – концепция) на период до 2024 гг., в которой

отражена нормативно-правовая база сопровождения региональной системы по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи;

сформированы цель, задачи и основные направления реализации Концепции на период до 2024 года;

определены механизмы реализации Концепции;

конкретизированы ожидаемые результаты реализации Концепции;

определен комплекс мер по реализации Концепции;

сформулированы принципы управления реализацией Концепции;

разработан мониторинг реализации Концепции, который представляет собой совокупность процедур сбора, обработки и анализа информации об эффективности системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на региональном, муниципальном и институциональном уровнях; подготовку адресных рекомендаций, принятие мер и управленческих решений, анализ эффективности принятых мер.

В качестве объектов мониторинга выделены индикативные показатели регионального проекта «Успех каждого ребенка», а в качестве обеспечивающих показателей выступают позиции, представленные в разделе «Задачи и результаты» регионального проекта.

Инициатором мониторинга выступает Министерство образования и науки Челябинской области, оператором – ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования». Сроки и периодичность проведения мониторинга определяет инициатор мониторинга. По итогам проведения мониторинга предполагается анализ результатов по следующим направлениям:

оценка эффективности мероприятий по выявлению

способностей и талантов у детей и молодежи;

оценка эффективности мероприятий по поддержке способностей и талантов у детей и молодежи;

оценка эффективности мероприятий по развитию способностей и талантов у детей и молодежи;

динамика поступления способных и талантливых детей и молодежи в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования;

динамика доли педагогических работников, освоивших дополнительные профессиональные программы по вопросам развития способностей и талантов.

По результатам анализа результатов мониторинга формируются адресные рекомендации в отношении

совершенствования деятельности регионального Центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по созданию условий для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области;

деятельности образовательных организаций высшего и дополнительного профессионального образования в части совершенствования научно-методического сопровождения развития психолого-педагогической готовности руководителей и педагогических работников образовательных организаций к выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи региона;

деятельности общеобразовательных организаций в части управления реализацией образовательных программ, обеспечивающих выявление, поддержку и развитие способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области.

Еще одним эффективным механизмом, обеспечивающим показатели и методы сбора информации, стало создание единой

региональной базы данных способных и талантливых детей за счет внедрения подсистемы «Одаренные дети» государственной информационной системы (далее – ГИС) «Образование Челябинской области». Целью создания единой региональной базы данных «Одаренные дети» явилось прежде всего формирование информационно-коммуникационного инструмента для эффективного управления процессами выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области и создания условий для развития их интеллектуально-творческого потенциала.

Единая региональная база данных позволит своевременно получать объективные данные о способных и талантливых детях и молодежи;

получать информацию об их количестве и распределении по муниципалитетам Челябинской области;

получать информацию об их деятельности и ее результативности по направлениям «Наука», «Искусство», «Спорт»;

получать информацию о педагогах-наставниках, тьюторах, сопровождающих деятельность обучающихся;

получать информацию о педагогических работниках, прошедших обучение по программам повышения квалификации и методикам работы со способными и талантливыми детьми региона;

обеспечить своевременность принятия управленческих решений по совершенствованию работы с одаренными детьми, а значит, их эффективность.

На данном этапе информационная система проходит апробацию, в которой принимают участие 145 общеобразовательных организаций региона; в следующем году планируется подключить к системе еще 634 школы.

Также эффективным механизмом управления качеством образования и очередным шагом по развитию системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи стало принятие решения о создании Регионального центра

выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи (далее – Центр) с учетом опыта работы Образовательного Фонда «Талант и успех» в рамках реализации федерального проекта «Успех каждого ребенка». Центр является структурным подразделением ГБОУ «Челябинский областной многопрофильный лицей-интернат для одаренных детей», который обладает как необходимой инфраструктурой, так и сформированной методикой по работе с одаренными детьми. Функции учредителя регионального центра исполняет Министерство образования и науки Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 07.04.2020 г. № 01/1025) [3]. Миссией Центра является создание вдохновляющей среды для развития юных талантов в области науки, искусства и спорта, поддержка выпускников, воспитание в них ответственности за будущее региона и страны.

В качестве коллегиальных органов управления Центром выступают Попечительский и Экспертный советы. Попечительский совет, возглавляемый Губернатором Челябинской области А.Л. Текслером, является ключевым органом управления развитием Центра, определяющим его приоритетные направления деятельности. Экспертный совет осуществляет научно-методическое, аналитическое и экспертное обеспечение деятельности Центра, в том числе утверждает все образовательные программы.

Направления образовательной деятельности – «Наука», «Искусство», «Спорт» – утверждались Попечительским советом с учетом специфики социально-экономического развития Челябинской области. В региональной системе образования имеется богатый опыт успешной поддержки обучающихся, добившихся успехов в олимпиадном движении, поэтому неудивительно, что на первом этапе функционирования Центра приоритетным стало направление «Наука», в рамках которого школьники региона получили возможность участвовать в проектной и

исследовательской деятельности. В 2020/2021 учебном году на базе Центра реализуется более 30 программ проектной деятельности для обучающихся 8-11 классов, разработанных педагогами-наставниками общеобразовательных организаций региональной системы образования, ведущими специалистами вузов Челябинской области (ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет» (НИУ), ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» и других).

Школьники проходят обучение в рамках интенсивных образовательных программ и готовятся к олимпиадам и конкурсам муниципального, регионального и всероссийского уровня под руководством лучших педагогов-наставников региона и России. В ближайшем будущем на площадке Центра будут открыты лаборатории по изучению физики, химии, биологии, информатики. Центр расширяет спектр образовательных возможностей для обучающихся 5-11 классов за счет не только традиционного очного участия в образовательных программах, но и дистанционных технологий обучения. Так, для того чтобы принять участие в проекте «Умные каникулы», школьникам региона не надо было приезжать в Челябинск: достаточно было зарегистрироваться на интересующие их программы (при этом можно было участвовать в нескольких программах одновременно), а в день проведения занятия получить ссылку на подключение к мероприятию на платформе Zoom. Проект реализовывался в период со 2 по 7 ноября 2020 г.; в нем приняли участие более 400 обучающихся. Таким образом, активное внедрение различных форм работы в образовательную деятельность Центра, таких как: очные, очно-заочные, дистанционные регулярные образовательные программы, интенсивные выездные смены на базе детских оздоровительных лагерей, интенсивные спортивные программы, интенсивные дистанционные программы и т.д. – позволяет развивать на уровне региона полинасыщенную образовательную среду и расширять охват обучающихся, предоставляя доступ к образовательным

практикам от ведущих специалистов систем общего и высшего образования, тем самым решая проблему неравномерного охвата детей услугами дополнительного образования в различных муниципальных образованиях Челябинской области.

Еще одной формой работы Центра стала проектная деятельность. Совместно с двумя ведущими учреждениями высшего профессионального образования региона – ФГАОУ ВО «Южно-уральский государственный университет» и ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» – ученикам 8-11 классов предоставляется возможность работать над решением полноценных научно-прикладных задач. При этом в образовательном процессе участвует не только профессорско-преподавательский состав вузов, но и студенты. Школьникам доступно более 30 проектных тем различного профиля: от проекта «Цифровая история города Челябинска», обращающегося к актуальному направлению исторической науки – истории повседневности, до «Проектирования посадочного модуля на тела с малым гравитационным полем». Вузам реализация проектных программ помогает решать проблемы привлечения абитуриентов, обучающимся – представляет уникальный образовательный опыт. Активное сотрудничество обучающихся с региональными вузами способствует сохранению контингента выпускников в образовательном и экономическом пространстве Челябинской области.

Уже сейчас эффективными в образовательном пространстве Центра стали 16-часовые дистанционные образовательные программы от студентов ведущих вузов страны – победителей и призеров олимпиад заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, международных олимпиад, научно-практических конференций; все – выпускники общеобразовательных организаций Челябинской области. Проявив себя в качестве участников в интеллектуальных мероприятиях, они с интересом пробуют себя в качестве наставников, транслируя свой

успешный опыт тем, кто этот путь только начинает. Ограничения и конкурсный отбор на участие в этих дистанционных образовательных программах не устанавливаются – приглашаются все желающие. В результате такого сотрудничества региональная образовательная система получает определенную «отдачу» от многолетних усилий, направленных на подготовку победителей и призеров олимпиад, конкурсов, конференций; кроме того, общение с выпускниками пробуждает дополнительную мотивацию к достижению такого же высокого уровня результатов у нынешних участников мероприятий интеллектуальной направленности и формирует интеллектуальную элиту региона из числа выпускников и школьников.

Таким образом, комплексный подход к сопровождению системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи наряду с совершенствованием уровня сформированности и эффективности функционирования механизмов управления качеством образовательных результатов, таких как Концепция (обновленная) выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на период с 2020 до 2024 гг., единая региональная база данных (подсистема «Одаренные дети» на платформе ГИС «Образование Челябинской области»), Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи – обеспечат новый этап на пути развития и совершенствования системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи в Челябинской области.

Список литературы:

1. О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области : постановление правительства Челябинской области от 28 декабря 2017 года № 732-П – URL: <http://base.garant.ru/19879355/> (дата обращения: 12.11.2020).

2. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 – URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201805070038.pdf> (дата обращения: 12.11.2020).

3. О создании регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 07.04.2020 г. № 01/1025 – URL: <https://smartchel74.ru/o-nas/doc/> (дата обращения: 12.11.2020).

4. Об утверждении областной концепции сопровождения и поддержки одаренных и перспективных детей Челябинской области: Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18 апреля 2012 г. № 01-885 – URL: https://rcokio.ru/files/upload/olimp/prikaz_885_konceptia_oblastnaya.pdf (дата обращения: 12.11.2020).

5. Успех каждого ребенка: паспорт реализации регионального проекта национального проекта «Образование» в Челябинской области – URL: https://minobr74.ru/uploads/100/6/section/184/pasport_rp_child.pdf (дата обращения: 12.11.2020).

6. Успех каждого ребенка : федеральный проект национального проекта «Образование» – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 12.11.2020).

МОНИТОРИНГ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Л.М. Репета, О.С. Селиванова, Э.М. Блинова,
Челябинская обл., г. Верхний Уфалей*

Муниципальная система оценки качества образования (далее – МСОКО) в структуре всей образовательной системы во многом выступает как важнейший элемент ее саморегуляции. Целью МСОКО Верхнеуфалейского городского округа является выстраивание в соответствии с полномочиями Управления образования Верхнеуфалейского городского округа и спецификой муниципального образования «механизма получения, обработки, хранения, предоставления и использования в управленческой практике информации для формирования востребованной информационной основы управления качеством образования» в муниципальной образовательной системе [4, с. 27].

Вместе с этим мы понимаем, что невозможно создать статичную систему, которая в любое время будет отвечать современным вызовам и требованиям общества, государства, конкретного ее участника. В этом случае следует говорить о необходимости процессов совершенствования, обновления, то есть о динамичности системы. Модернизация МСОКО есть планомерный и постоянный процесс, «катализаторами» которого выступают следующие моменты: изменения в РСОКО, процессы информатизации системы образования, а также структурные изменения в социальной сфере [2, с. 3-6.].

Модернизация МСОКО есть результат как внешних, так и внутренних интенций, связанных с изменением системы образования [1]. Обнаружение внутренних проблем и их ликвидация внутри самой МСОКО обеспечивает трансформацию системы изнутри. Региональная модель оценки качества общего

образования выполняет в данном случае «интегрирующую функцию в процессе формирования единого «оценочного пространства» Челябинской области и служит идейным и технологическим основанием совершенствования систем оценки качества общего образования различных уровней» [5; с. 38]. Изменения в региональной системе оценки качества образования (далее – РСОКО), равно как и появление новых информационных систем, указывают пути развития МСОКО через ассимиляцию внешних изменений.

Одной из подобных модификаций в МСОКО Верхнеуфалейского городского округа стал мониторинг преемственности дошкольного и начального общего образования. Можно сказать, что мониторинг преемственности дошкольного и начального общего образования стал одним из «катализаторов» обновления МСОКО. Главная цель мониторинга – обеспечение непрерывного образования ребенка с учетом самоценности данного возраста в контексте перспективного развития личности. Мониторинг был разработан и предложен к реализации рабочей группой Управления образования округа. При его разработке был взят за основу тот факт, что федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования не предполагает диагностики знаний, умений и навыков воспитанников, а все результаты фиксируются только в процессе наблюдения.

По итогам деятельности рабочей группы были выявлены очевидные трудности в преемственности между озвученными уровнями образования. В частности, педагоги начальной школы предполагают, что ребенок поступает в школу, уже имея базовый набор навыков, знаний и умений. В то же время педагоги дошкольных образовательных организаций (далее – ДОО) акцентируют внимание на моменте дублирования знаний на уровне начальной школы, что не способствует развитию ребенка и снижает мотивацию к получению знаний [6].

Столь явное противоречие требует комплексного решения проблемы. Реализация единой линии развития ребенка на всех этапах образования, прежде всего, дошкольного образования и начальной школы, предполагает последовательное взаимодействие между его уровнями. Поэтому мониторинг преемственности стал, в свою очередь, первым шагом в создании единой линии развития ребенка [3].

В текущем учебном году было решено сделать акцент на диагностике сформированности элементарных математических представлений обучающихся первых классов.

Мониторинг был проведен в образовательных организациях округа в сентябре текущего года. В перечне проверяемых знаний/умений мониторинга были определены планируемые результаты освоения образовательной программы ДОО на этапе завершения дошкольного образования с тремя показателями уровня достижения: высокий, средний и низкий (таблица 1).

Таблица 1

Формирование элементарных математических представлений
у обучающихся 1-ых классов

№	Проверяемое знание/ умение ФИ / уровень	Фамилия имя обучаю- щегося	Фамилия имя обучаю- щегося	...	Итого по уровням (чел)
1.	Самостоятельно объединяет различные группы предметов, имеющие один общий признак, в единое множество				Высокий - Средний - Низкий -
3.	Считает до 10 и дальше (количественный, порядковый счет в пределах 20)				Высокий - Средний - Низкий -
4.	Называет числа в прямом (обратном) порядке до 10, начиная с любого числа натурального ряда (в пределах 10)				Высокий - Средний - Низкий -
5.	Соотносит цифру (0-9) и				Высокий -

№	Проверяемое знание/ умение ФИ / уровень	Фамилия имя обучаю- щегося	Фамилия имя обучаю- щегося	...	Итого по уровням (чел)
	количество предметов				Средний - Низкий -
6.	Составляет и решает задачи в одно действие на сложение и вычитание, пользуется цифрами и арифметическими знаками (+, —, =)				Высокий - Средний - Низкий -
8.	Измеряет длину предметов, отрезки прямых линий, объемы жидких и сыпучих веществ с помощью условных мер				Высокий - Средний - Низкий -
9.	Умеет делить предметы (фигуры) на несколько равных частей; сравнивать целый предмет и его часть				Высокий - Средний - Низкий -
10.	Различает и называет геометрические формы: отрезок, угол, круг (овал), многоугольники (треугольники, четырехугольники, пятиугольники и др.), шар, куб. Проводит их сравнение				Высокий - Средний - Низкий -
11.	Ориентируется в окружающем пространстве и на плоскости (лист, страница, поверхность стола и др.), обозначает взаимное расположение и направление движения объектов; пользуется знаковыми обозначениями				Высокий - Средний - Низкий -
12.	Умеет определять время по часам				Высокий - Средний - Низкий -
14.	Умеет получать каждое число первого десятка, прибавляя единицу к предыдущему и вычитая единицу из следующего за ним в ряду				Высокий - Средний - Низкий -
15.	Знает название текущего				Высокий -

№	Проверяемое знание/ умение ФИ / уровень	Фамилия имя обучаю- щегося	Фамилия имя обучаю- щегося	...	Итого по уровням (чел)
	месяца, года; последовательность всех дней недели, частей суток, времен года				Средний - Низкий -

Примечание.

Высокий уровень: Побуждения устойчивые. проявляются стабильно. Знания четкие, содержательные, системные. Умения, навыки – выполняет самостоятельно.

Средний уровень: Побуждения неустойчивые, проявляются спонтанно. Знания четкие, краткие, отрывочные. Умения, навыки – выполняет с помощью взрослого.

Низкий уровень: Побуждения не проявляет. Знания не оформлены или фрагментарные. Умения и навыки – не выполняет.

Мониторинг сформированности элементарных математических представлений позволил выявить уровень готовности первоклассников к освоению учебного предмета «математика».

Его итоги можно представить следующим образом.

Высокий уровень сформированности проверяемых знаний/умений наблюдается в диапазоне от 22 % обучающихся (составляет и решает задачи в одно действие на сложение и вычитание, пользуется цифрами и арифметическими знаками (+, -, =) до 74% (соотносит цифру (0-9) и количество предметов); средний уровень характерен от 23% обучающихся (соотносит цифру (0-9) и количество предметов) до 53% исследуемых (различает и называет геометрические формы: отрезок, угол, круг (овал), многоугольники (треугольники, четырехугольники, пятиугольники и др.), шар, куб., проводит их сравнение): низкий уровень сформированности проверяемых знаний/умений в разных образовательных организациях составляет от 3% обучающихся

до 39%.

Особо следует сделать акцент на выявленных затруднениях обучающихся. Так, трудности у школьников вызывают умения как ориентация на плоскости, что влечет за собой ситуацию неуспешности; так и необходимость ориентироваться в выполнении заданий в тетради; умение получать числа первого десятка (при этом необходимо указать, что программа первой четверти предусматривает изучение состава чисел первого десятка).

Проблемным также остается знание названия текущего месяца, года; последовательность всех дней недели, частей суток, времен года. Однако по программе первого класса отдельное изучение такой темы не предусмотрено.

Почти одна треть школьников не умеет выделять часть и целое и измерять длину предметов. В школьной программе обучение данному умению заложено и подлежит контролю как планируемый результат. Почти 40% первоклассников не понимают, что такое задача, не могут составить задачу на основе сюжетной картинки и не могут определить время по часам.

Выявленные проблемы в математических представлениях обучающихся первых классов имеют явную причинно-следственную связь с эпидемиологической ситуацией в округе. Помимо этого, нельзя не отметить, что в ДООУ не уделяют должного внимания формированию математических представлений воспитанников, даже с учетом того факта, что в начале учебного года на уроках математики младшие школьники рассматривали темы, по которым было проведено исследование.

Взяв выявленные затруднения за основу для дальнейшей деятельности, рабочая группа намеревается расширить перечень направлений мониторинга преемственности. Одновременно было предложено внести изменения в рабочие программы деятельности педагогов дошкольных и общеобразовательных организаций для корректировки знаний детей. Помимо указанного, на сайте Управления образования планируется создание раздела, в котором

будут собраны и представлены для использования в деятельности педагогов лучшие практики в этом направлении.

Очевидно, что проблемы, выявленные в ходе мониторинга, способны изменить сложившиеся представления об отношении к преемственности между дошкольной образовательной и общеобразовательной организациями. Их осознание и поэтапное разрешение призвано способствовать не только складыванию общего критериального аппарата в деятельности организаций на дошкольном и начальном уровнях образования, но и упрощению адаптационного периода первоклассников.

Подводя итоги данного мониторинга в контексте МСОКО, следует понимать, что описанное мероприятие станет в дальнейшем источником модернизации системы оценки качества образования в округе.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования : методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 130 с. – ISBN 978-5-906934-16-1.

2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования Челябинской области: (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 21.09.2020 № 01/1958) / Министерство образования и науки Челябинской области. – Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 128 с.

3. Кузнецова Н. В. Качество дошкольного образования / Н. В. Кузнецова // Старший воспитатель ДОУ: образовательная социальная сеть – URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2012/11/20/kachestvo-doshkolnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 16.11.2020).

4. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования : методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования на основе региональной модели оценки качества общего образования / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова; под. ред. Е. А. Тюриной. - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 163 с. - ISBN 978-5-906934-10-9.

5. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область) : (утверждена письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974). - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 140 с. - ISBN 978-5-906934-02-4.

6. Шарифьянова А. А. Преемственность детского сада и школы, как условие повышения качества образования при внедрении ФГТ и ФГОС / А. А. Шарифьянова // Старший воспитатель ДОУ: образовательная социальная сеть – URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskietekhnologii/2015/11/01/vystuplenie-kazan> (дата обращения: 16.11.2020).

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ СИСТЕМЫ РАБОТЫ ПО САМООПРЕДЕЛЕНИЮ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

О.А. Суйкова, Челябинская обл., г. Челябинск

Инновационное развитие региона требует подготовки кадров в сферах науки, образования, технологий и инноваций в

промышленности. Таким образом, актуальным становится обновление системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/1739 от 14.08.2020 года была утверждена Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области на период 2020-2024 годы [3]. Принципы преемственности и развития явились основополагающими при разработке данной Концепции, определяющей современные приоритеты деятельности в сфере сопровождения профессионального самоопределения населения региона.

Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области на период 2020-2024 годы (далее – Концепция) преемственно развивает основные идеи и содержание Концепции профориентационной работы образовательных организаций Челябинской области на 2013-2015 годы [4], Концепции развития естественно-математического и технологического образования «ТЕМП» в Челябинской области на 2015-2017 годы [5], Регионального плана по реализации концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы [7], Национального проекта «Образование» (в частности федеральных проектов «Успех каждого ребенка», «Кадры для цифровой экономики», «Молодые профессионалы») [1]. Новый импульс профориентационной деятельности дают Стратегия социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года [6] и опыт внедрения Регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста в Челябинской области [8] в соответствии с Соглашением, подписанным Губернатором Челябинской области, АНО «Агентство стратегических инициатив», Союзом «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров

«WorldSkillsRussia» [9].

Основные идеи Концепции, связанные с непрерывностью процессов сопровождения профессионального самоопределения и становлением субъекта социально-профессионального саморазвития, осуществляются в основном в отрасли образования и поэтому основная доля ответственности ложится именно на систему образования Челябинской области.

Профориентационная работа, способствующая осознанному и результативному профессиональному самоопределению человека, традиционно рассматривается как относительно самостоятельная система, она обладает рядом специфических характеристик, среди которых: комплексный, многоуровневый, многосторонний, межведомственный характер; относительно слабая институционализация; значительная отсроченность результатов профориентационной деятельности по времени; соотнесение результатов личного выбора и потребностей социально-экономического развития региона и др.

Концепция разработана в рамках основных нормативных документов, обеспечивающих региональную политику экономического развития с целью определения и обоснования организационно-педагогических и научно-методических основ такой политики и условий ее реализации.

Таким образом, настоящая Концепция становится документом, регулирующим деятельность всех заинтересованных в реализации региональной кадровой политики сторон, и, обеспечивающим поддержку населения области, нуждающегося в профессиональном самоопределении, для дальнейшей эффективной самореализации в жизни.

Цели, задачи, содержание и структура Концепции определены на основе государственной социальной политики в интересах молодежи с учетом социального контекста образовательной среды и экономического пространства Челябинской области.

Исполнение Концепции обеспечивается управленческими

решениями, соответствующими фактическому состоянию кадровой, программно-методической, материально-технической баз организаций и учреждений, включенных в систему сопровождения профессионального самоопределения населения Челябинской области.

Социальная миссия работы по сопровождению профессионального самоопределения населения состоит в формировании единого профориентационного пространства Челябинской области, способного сбалансировать интересы обучающихся и их семей, работодателей, образовательных организаций разного типа и уровня, государства, общественных структур, специалистов в области профориентации. Однако следует понимать, что в приоритете профессионального самоопределения будут находиться все-таки интересы личности. Профессиональный выбор должен быть реализован как предмет социального договора, основными субъектами которого являются ребенок, родитель (законный представитель), работодатель. Согласование интересов личности, экономической сферы, общества и государства должно рассматриваться как конечный результат и как центральный показатель эффективности деятельности по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся, и как проблема, которую необходимо решать в самом непосредственном будущем.

Основные идеи Концепции:

1. Системность и комплексность деятельности по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся, ее регионально-государственная координация.

2. Дифференцированный, компетентностный и многоуровневый подходы к сопровождению профессионального самоопределения обучающихся.

3. Системообразующая функция сопровождения профессионального самоопределения в образовательном процессе организации общего образования.

4. Этапность и непрерывность сопровождения профессионального самоопределения.

5. Практико-ориентированность процесса сопровождения профессионального самоопределения.

6. Интеграция и согласование интересов социально-экономических структур и личности субъекта профессионального выбора.

Выделены принципы организации сопровождения профессионального самоопределения обучающихся: общепедагогические (научной обоснованности; диалектической связи и взаимообусловленности; связи с жизнью, трудом; доступности и сознательности; системности, непрерывности и преемственности; взаимосвязи образовательных организаций, семьи, работодателей и общественности; интеграции дифференцированного и индивидуального подходов; комплексности; позитивности) и специфические (учета перспективы и прогноза развития личности; сознательности и соответствия потребностей личности и общества; открытости и социального партнерства; развития личности; практико-ориентированности профессионального самоопределения; свободы и самостоятельности социально-профессионального самоопределения; взаимосвязи и централизованной координации; оптимального сочетания различных форм и методов работы).

Соблюдение всех названных принципов, их взаимосвязь способствуют правильному и своевременному выбору обучающимися профессионального пути, являющемуся необходимой закономерной предпосылкой трудовой удовлетворенности личности.

Таким образом, деятельность по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области будет осуществляться в целях:

обеспечения социальных гарантий в сфере свободного выбора

профессии, формы занятости и путей самореализации личности в условиях рыночных отношений;

достижения сбалансированности между профессиональными интересами человека, его психофизиологическими особенностями и возможностями рынка труда;

прогнозирования профессиональной успешности в какой-либо сфере трудовой деятельности;

содействия непрерывному росту профессионализма личности как важнейшего условия ее удовлетворенности трудом и собственным социальным статусом, реализация индивидуального потенциала, формирования здорового образа жизни и достойного благосостояния.

Для достижения поставленных целей государственные органы, организации и учреждения, деятельность которых направлена на развитие образования, воспитания, профессионального самоопределения обучающихся, занятости, здравоохранения и социально-психологической защиты граждан, должны осуществлять тесное взаимодействие друг с другом и в пределах своих компетенций исполнять функции сопровождения профессионального самоопределения населения, в том числе обучающихся.

Субъектами взаимодействия системы педагогического сопровождения выступают оптант и образовательные организации, основными функциями в рамках профориентационной деятельности которых являются:

Организации общего образования (дошкольные образовательные организации, общеобразовательные организации)

Основные функции: развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению обучающихся; формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания образования; подготовка обучающихся к самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования

и началу профессиональной деятельности; профориентационно-значимое сопровождение трудового воспитания; информационно-справочная и просветительская деятельность; организация участия обучающихся в профориентационных мероприятиях; организация деятельности учащихся по созданию проектов личностного и профессионального становления; осуществление экскурсионной деятельности по изучению местных промышленных ресурсов; использование модели сетевого взаимодействия сопровождения профессионального самоопределения обучающихся; проведение анкетирования обучающихся по вопросам выбора профессии и профессионально-трудовой деятельности; анализ и учет результатов анкетирования обучающихся; оказание психолого-педагогической поддержки обучающимся, испытывающим затруднения в выборе, в проектировании и реализации образовательно-профессионального маршрута; использование лучших практик организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения.

Особая роль общего образования определена Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: «общее образование – вид образования, который направлен на развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования» [2, с. 3].

Организации профессионального образования (профессиональные образовательные организации, организации высшего образования)

Основные функции: обеспечение последовательности, преемственности и согласованности в оказании психолого-педагогических и социально-адаптационных услуг по сопровождению профессионального самоопределения обучающегося на всех этапах его профессионального и личностного

становления; обеспечение доступности в получении качественной психолого-педагогической помощи в соответствии с гарантированным объемом бесплатного качественного сопровождения профессионального самоопределения обучающихся; обеспечение всех направлений психолого-педагогической и социально-адаптационной деятельности информационными и методическими материалами, современными формами и методами профориентационной работы и психологической поддержки населения области; осуществление профессионально-образовательных проб, профессиональной подготовки, повышения квалификации; содействие трудоустройству по выбранной профессии выпускников образовательной организации.

Организации дополнительного образования детей и взрослых

Основные функции: адаптация обучающихся к жизни в обществе и профессиональная ориентация детей; осуществление профессионально-образовательных проб; организация и проведение для обучающихся профессионально ориентированных мероприятий.

Организации дополнительного профессионального образования

Основные функции: осуществление профессиональной навигации представителей взрослого населения, испытывающих затруднения в профессионально-трудовой деятельности; организация профессионального обучения и повышения квалификации специалистов, обеспечивающих организационно-педагогическое сопровождение обучающихся; участие в определении приоритетных направлений сопровождения профессионального самоопределения; выявление, изучение и транслирование инновационных методов и средств сопровождения профессионального самоопределения; формирование информационных и методических материалов по всем направлениям психолого-педагогической и социально-адаптационной деятельности; изучение и внедрение современных

форм и методов профориентационной работы и психологической поддержки населения области.

В целях формирования комплексного управленческого обеспечения на муниципальном и региональном уровнях реализация основных профориентационно значимых мероприятий обеспечивается при непосредственном взаимодействии региональных органов исполнительной власти, муниципальных органов Управления образованием, территориальных служб занятости населения, предприятий-работодателей.

В рамках реализации Концепции целесообразно было выделение трех групп планируемых результатов:

результаты, характеризующие качество организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся на индивидуальном уровне потребителей услуг;

результаты, характеризующие качество организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся с позиции принятия управленческих решений;

результаты, характеризующие наличие обеспечивающих условий организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в регионе.

Исходя из выделенной группы результатов, сформирована система оценивания управленческого цикла деятельности по достижению планируемых результатов реализации Концепции, которая включает следующие направления:

наличие региональной системы работы по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся;

наличие региональных показателей и методов сбора информации;

проведение мониторинга по разработанным региональным показателям;

анализ по итогам проведения мониторинга региональных показателей, разработка адресных рекомендаций;

меры по итогу проведения анализа результатов мониторинга региональных показателей, принятие управленческих решений;

анализ эффективности принятых мер.

Исходя из положений системы оценивания управленческого цикла деятельности по достижению планируемых результатов реализации Концепции, сформулирован набор региональных показателей (критериев) оценки эффективности организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в Челябинской области. Выделены три группы показателей, характеризующих состояние системы сопровождения профессионального самоопределения обучающихся:

показатели оценки качества организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, на индивидуальном уровне потребителей услуг;

показатели оценки качества организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся с позиции принятия управленческих решений;

показатели оценки наличия обеспечивающих условий организационно-педагогического сопровождения на региональном уровне.

Таким образом, мониторинг показателей и анализ его результатов в Челябинской области будет осуществляться системно. На заседании областного Совета по кадровой политике, состоявшемся 16 октября 2020 года, был рассмотрен вопрос о «Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области на период 2020-2024 годы». По результатам обсуждения было принято решение о создании постоянно действующей Межведомственной рабочей группы по сопровождению профессионального самоопределения населения Челябинской

области и о подготовке Комплексного плана реализации Концепции. Рабочая группа включает представителей: Министерства образования и науки Челябинской области, Южно-Уральской торгово-промышленной палаты, Министерства культуры Челябинской области, Главного управления по труду и занятости населения Челябинской области, Министерства здравоохранения Челябинской области и Министерства промышленности, новых технологий и природных ресурсов Челябинской области.

Список литературы:

1. Национальный проект «Образование» // Минпросвещения России [официальный сайт] – URL: <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения: 12.11.2020).

2. Об образовании в Российской Федерации : Закон Российской Федерации № 273-ФЗ от 29.12.2012 (последняя редакция). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.11.2020).

3. Об утверждении Концепции организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области № 01/1739 от 14.08.2020 года – URL: <http://chirpo.ru/files/262/2020/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7%201739.pdf> (дата обращения: 12.11.2020).

4. Об утверждении концепции профориентационной работы образовательных организаций Челябинской области, на 2013 - 2015 годы : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 5 декабря 2013 года N 01/4591 – URL: <http://docs.cntd.ru/document/428673616> (дата обращения: 12.11.2020).

5. Об утверждении Концепции развития естественно-математического и технологического образования «ТЕМП» в Челябинской области на 2015-2017 годы : приказ М-ва образования и науки Челябинской области №01/3810 от 31.12.2014. – URL:

https://minobr74.eps74.ru/Storage/File/LegalActFile/File/src/4263/2014-12-31-prikaz_3810.pdf (дата обращения: 18.11.2020).

6. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года : постановление Законодательного собрания Челябинской области от 31 января 2019 года N 1748 – URL: <http://docs.cntd.ru/document/553133071> (дата обращения: 12.11.2020).

7. План по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы (проект) / М-во образования и науки челябинской области; М-во культуры Челябинской области; М-во по физической культуре и спорту – URL: <https://minobr74.eps74.ru/Storage/File/LegalActFile/File/src/6326/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D0%B8.pdf> (дата обращения: 18.11.2020).

8. Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста /Агентство стратегических инициатив. – URL: https://asi.ru/upload_docs_2.0.PDF (дата обращения: 12.11.2020).

9. Соглашение о сотрудничестве между автономной некоммерческой организацией «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», Союзом «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Ворлдскиллс Россия» и Правительством Челябинской области – URL: http://chirpo.ru/site/files/%D0%A1%D0%BE%D0%B3%D0%BB%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%93%D1%83%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80.pdf (дата обращения: 18.11.2020).

ОРГАНИЗАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Д.К. Чимитова, А.Б. Дамбуева, С.Н. Атанов,
Республика Бурятия, г. Улан-Удэ*

Мониторинг эффективности руководителей общеобразовательных организаций является одной из процедур региональной системы оценки качества образования Республики Бурятия [5].

Приказом Министерства образования и науки Республики Бурятия № 506 от 27.03.2020 г. «О проведении мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций в 2020 году в Республике Бурятия» утверждено «Положение о мониторинге эффективности руководителей общеобразовательных организаций Республики Бурятия», а организацией, осуществляющей организационно-технологическое, методическое и экспертное сопровождение, назначено ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования» (ГБУ «РЦОИ и ОКО»).

Целью мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций (ОО) Республики Бурятия является анализ уровня их профессиональных компетенций для повышения качества профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей ОО, эффективности управленческой деятельности, развития творческой активности и инициативы при выполнении поставленных задач.

Для достижения поставленной цели были разработаны, на основе рекомендаций ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования», единые подходы к оценке эффективности руководителей ОО; выявлены общеобразовательные организации с

высоким уровнем показателей профессиональных компетенций руководителей ОО с целью распространения лучших практик; определены профессиональные дефициты руководителей ОО для дальнейшего их устранения и оказания методической поддержки.

Региональная методика оценки эффективности деятельности руководителей ОО включает показатели по:

качеству профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей ОО;

качеству подготовки обучающихся, включающей базовую подготовку и подготовку высокого уровня;

организации получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ);

объективности результатов внешней оценки;

условиям осуществления образовательной деятельности;

организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся;

формированию резерва управленческих кадров;

оценке компетенций руководителей.

Указанные показатели фиксируются в информационной карте руководителя ОО (информационная карта). Оценка компетенций руководителя проводится в форме выполнения диагностической работы (тестирования).

Приказом Министерства образования и науки Республики Бурятия № 519 от 03.04.2020 «О проведении диагностического исследования профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций Республики Бурятия в 2020 году» утвержден список участников исследования, список муниципальных координаторов диагностического исследования, а также регламент проведения исследования.

В Республике Бурятия мониторинг эффективности руководителей общеобразовательных организаций включает в себя следующие этапы:

анкетирование руководителей с целью получения социально-

профессионального портрета директора школы;

заполнение информационной карты;

выполнение диагностической работы, содержащей тестовые вопросы и кейс-задание.

Организационно-технологическое и методическое сопровождение на всех этапах исследования осуществлялось научно-методическим отделом Регионального центра обработки информации и оценки качества образования.

Анкетирование руководителей ОО позволило определить возрастной, гендерный состав, количество обучающихся и учителей в ОО. Было выяснено, что руководители ОО в процессе рабочего времени занимаются решением административных вопросов – 34% фонда рабочего времени, финансово-хозяйственными делами – 33%, управление педагогическим коллективом – 29%, и 4% времени уходит на решение иных вопросов.

Для подготовки руководителями информационных карт был разработан и утвержден Министерством образования и науки Республики Бурятия шаблон информационной карты; подготовлены инструкции по заполнению информационной карты; проведена для муниципальных образований серия семинаров, посвященных темам содержания и заполнения информационных карт; осуществлялась консультационная работа руководителей ОО по вопросам заполнения информационных карт в соответствии с установленными требованиями.

В информационной карте руководителя ОО представлены показатели качества профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей ОО, подготовки обучающихся (включающей базовую подготовку и подготовку высокого уровня), организации получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), объективности результатов внешней оценки, условиям осуществления образовательной деятельности, организации профессиональной ориентации и дополнительного образования

обучающихся, формирования резерва управленческих кадров. Всего к указанным показателям сотрудниками научно-методического отдела ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования» было разработано 37 критериев. Экспертной группой, утвержденной приказом директора ГБУ «РЦОИ и ОКО», по каждому критерию оценки была обсуждена, принята и утверждена балльно-рейтинговая система и коэффициенты расчета.

Для расчета 10 коэффициентов из 37 коэффициентов в информационной карте была предусмотрена автоматическая формула расчета.

В информационную карту руководители ОО вносили данные о повышении квалификации в области менеджмента и управления за последние 3 года (наименование образовательных организаций дополнительного профессионального образования и реквизиты полученных документов, подтверждающих повышение квалификации); количественные показатели (обращения, правонарушения и случаи безнадзорности), охват внеурочной деятельностью ОО, победа в грантовых конкурсах, данные основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ) за предыдущий учебный год, наличие учащихся с ОВЗ, участников регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников за предыдущий учебный год, сумма баллов за наличие 8 заполненных и актуализированных подразделов на официальном сайте ОО и обеспечение комфортных условий в ОО, охват профильным обучением в ОО, профориентационными мероприятиями. Кроме того, вносились сведения о проценте укомплектованности педагогическими кадрами ОО на начало 2019-2020 учебного года, количестве педагогов в ОО до 35 лет, количестве с высшей и первой квалификационной категорией, баллы в зависимости от участия педагогов в исследованиях компетенции учителей, сумма баллов, данные победителей муниципального или регионального этапов или

призеров регионального этапа конкурса профессионального мастерства. Также были внесены реквизиты-локально-нормативных актов (наименование органов коллегиального управления, порядок обучения по индивидуальному учебному плану, применение дистанционных технологий или сетевого взаимодействия, создание специальных условий для обучающихся с ОВЗ, организация предпрофильной подготовки или углубленного изучения отдельных предметов в ОО на ступени основного общего образования, данные о резерве управленческих кадров) и веб-ссылка на их размещение на официальном сайте ОО.

В рамках данного исследования научно-методическим отделом ГБУ «РЦОИ и ОКО» был осуществлен мониторинг официальных сайтов общеобразовательных организаций [6]. По итогам мониторинга в органы местного самоуправления были направлены методические материалы для приведения официальных сайтов ОО в соответствие с федеральными нормативными документами [2,3].

Диагностическая работа в рамках мониторинга эффективности руководителей школ Республики Бурятия состояла из трех частей: тест 1 из 50 вопросов с выбором одного правильного ответа из трех представленных; тест 2 из 20 вопросов, на которые участники исследования записывали краткий ответ в виде слова или словосочетания; кейс-задание в виде практической ситуации, на которую необходимо предложить эффективное решение.

В кейсе руководителям ОО было предложено осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы.

При решении кейсов руководители ОО демонстрировали такие умения, как решать проблемы образовательной деятельности, объяснять явления действительности, решать практические проблемы универсального характера.

Более 50% участников не справились с выполнением кейса.

Это связано, прежде всего, с отсутствием знаний нормативных и правовых актов в сфере образования.

Не все участники исследования умеют четко обозначить проблему, предлагаемую для обсуждения, полно и всесторонне проанализировать ее, что приводит к тому, что они отвечают на другой вопрос, не относящийся к заданию кейса.

Следует отметить, что менее 25% участников исследования могут аргументировать собственную точку зрения, четко сформулировать управленческие действия по решению поставленных задач.

Кейсы, связанные с формированием кадрового резерва, верно решили так же 36% участников исследования, которые продемонстрировали знание нормативных документов при трудоустройстве в ОО.

В связи с полученными результатами исследования определена необходимость методического сопровождения. В муниципальные управления образования направлены методические рекомендации по разработке локальных нормативных актов образовательной организации; методические рекомендации по размещению информации на официальных сайтах ОО Республики Бурятия; материалы о результатах анализа официальных сайтов; о проведении курсов повышения квалификации руководителей ОО Республики Бурятия; о формировании кадрового резерва [4].

Для повышения уровня управленческой компетенции планируется проведение для руководителей ОО адресных программ повышения квалификации, организация стажировочной деятельности по вопросам управления качеством образования, организация сетевого взаимодействия для руководителей ОО, проведение профессиональных конкурсов.

Специалистами ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования» разработана программа повышения квалификации «Эффективность

деятельности руководителя общеобразовательной организации в контексте современной образовательной политики» (программа). Данная программа отражает специфику управления в общеобразовательной организации, актуализирует нормативную правовую базу современной образовательной политики; знакомит с региональной системой оценки качества образования, а также с региональными показателями эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций.

Значимость организационно-технологического и методического сопровождения мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций обусловлена тем, что мониторинг эффективности руководителей ОО Республики Бурятия проводился впервые и поэтому возникали вопросы у участников исследования, разработчиков диагностических работ, муниципальных координаторов.

В целом следует отметить, что в современных условиях система образования адаптируется к требованиям современной жизни и потребностям будущего, что приводит к изменению взглядов на то, как должен действовать руководитель образовательной организации, возникают новые ожидания по отношению к нему со стороны общества и государства [1].

Список литературы:

1. Волков В. Н. К проблеме определения управленческих задач для директоров школ в зарубежных образовательных системах / В. Н. Волков // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. – 2017. – № 185. – С. 62–75.

2. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 05.09.2020).

3. Об утверждении Правил размещения на официальном сайте

образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации : постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 5 - URL: <http://base.garant.ru/70413268/> (дата обращения: 07.11.2020).

4. Научно-методическая работа // Региональный центр обработки информации и оценки качества образования : официальный сайт – URL: <http://burinko.ru/page.php?189>.

5. Чимитова Д. К. Концептуальная модель построения региональной системы мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций / Д. К. Чимитова, С. Н. Атанов, А. Б. Дамбуева // Проблемы и тенденции научных преобразований в условиях трансформации общества: сборник статей по итогам международной научно-практической конференции (Волгоград, 28 апреля 2020 г.). – Стерлитамак : АМИ, 2020. - С. 39-42.

6. Чимитова Д. К. Сайт общеобразовательной организации как инструмент обеспечения информационной открытости / Д. К. Чимитова, С. Н. Атанов, Т. П. Федорова, А.Б. Дамбуева // World Science: Problems and Innovations: сборник статей Международной научно-практической конференции (Пенза, 30 июня 2020 г.). – Пенза: Наука и просвещение, 2020. – С. 231-234.

**СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ НЕПРЕРЫВНОГО
ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ**

И.В. Чистова, О.П. Дудина, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола

Сегодня наблюдаются интенсивные изменения в системе образования, повышаются требования общества к качеству

образования, кардинально обновляются технологии обучения, возрастают и требования к качественным характеристикам педагогов. Очевидно, что на современном этапе требуется принципиально новый подход к организации повышения профессионального мастерства педагогических работников, так как без создания условий для профессионального роста педагогов невозможно обеспечить качество профессионального образования.

Российское образование, так же как большинство мировых образовательных систем, откликается на вызовы времени, выстраивая следующие векторы развития: гуманизация, демократизация, интеграция, информатизация, технологизация образования и его непрерывность.

Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» одним из приоритетных направлений развития РФ обозначено обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере, в том числе создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней [4].

Повышение эффективности функционирования рынка образовательных услуг рассматривается в качестве одного из ключевых компонентов в структуре национальных общественных приоритетов. В каждом субъекте Российской Федерации должна быть выстроена новая эффективная система повышения квалификации педагогических работников, отвечающая требованиям современных реалий развития образования, отражающая специфику конкретного региона и выполняющая важную цель – повышение профессионального мастерства педагогов [3].

На состоявшейся в августе 2020 г. республиканской августовской конференции работников образования министр образования и науки Республики Марий Эл Наталья Васильевна

Адамова выделила основные приоритеты развития образования в Республике Марий Эл, в числе которых повышение квалификации педагогов. Она подчеркнула особую важность стоящей перед системой образования региона задачей развития кадрового потенциала, которая должна решаться на всех уровнях: региональном, муниципальном и уровне образовательной организации. В качестве основных направлений развития педагогических кадров на региональном уровне министр выделила: диагностику профессиональных дефицитов и учет образовательных запросов педагогических и управленческих кадров, развитие неформального образования педагогов.

Эффективность профессионального развития педагогов можно достичь только при объединении усилий всех субъектов системы, обеспечении их взаимодействия для достижения общей цели – эффективного профессионального развития педагогов, своевременной адаптации педагогов к меняющимся условиям (технологии и содержание образования) [3].

Модель комплекса условий профессионального развития педагогов состоит из четырех блоков (рисунок 1):

1. условия организации деятельности педагога;
2. условия функционирования системы повышения квалификации;
3. условия взаимодействия педагога с субъектами системы повышения квалификации;
4. условия среды, в которой происходит профессиональное развитие.

Комплекс условий для непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ПОО

Объединение усилий всех заинтересованных субъектов системы СПО				
Минобрнауки Республики Марий Эл	РМЦ РК	Профессиональные образовательные организации		
		директора	методслужбы	педагоги

Цель: Эффективное профессиональное развитие педагогов, своевременная адаптация педагогов к меняющимся условиям (технологии и содержание образования)

- Условия организации деятельности педагога
- Условия функционирования системы повышения квалификации
- Условия взаимодействия (общения) педагога с субъектами системы повышения квалификации
- Условия среды, в которой происходит профессиональное развитие педагогов

Рисунок 1 – Модель комплекса условий профессионального развития педагогов

Главной целью управления профессиональным развитием является содействие наиболее полной реализации личностного и профессионального потенциала педагога. Управление процессом профессионального развития педагога может быть эффективным только тогда, когда все его элементы упорядочены и соответствуют современным требованиям, и управление организовано на всех уровнях.

В этих условиях возрастает значимость региональных методических служб. Региональная система повышения квалификации педагогических работников профессиональных образовательных организаций Республики Марий Эл представлена Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Республики Марий Эл «Региональный методический центр развития квалификаций» (далее – РМЦ РК). Основной целью деятельности

РМЦ РК является формирование эффективной системы непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников системы среднего профессионального образования (далее – СПО), создание условий для развития профессиональных компетенций педагогов в течение всей профессиональной деятельности с целью удовлетворения образовательных потребностей и запросов, адаптации к изменяющимся условиям профессиональной деятельности, подготовки к выполнению новых видов профессиональной деятельности [1].

Региональная система повышения квалификации представляет собой гибкую, динамичную систему, которая обеспечивает непрерывное повышение профессионального мастерства педагогических работников (рисунок 2).



Рисунок 2 – Модель непрерывного повышения квалификации педагогических работников ПОО Республики Марий Эл

Важным элементом представленной модели является обратная связь процесса реализации программ повышения квалификации педагогов, что повышает её эффективность.

С целью ориентации методической работы РМЦ РК на специфику запросов педагогов и образовательных организаций, на учет и удовлетворение их образовательных потребностей систематически проводится диагностика профессиональных компетенций педагогов профессиональных образовательных организаций (далее – ПОО) республики с помощью мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей в повышении уровня профессиональной квалификации педагогических работников ПОО.

Мониторинг осуществляется путем заполнения педагогами персонифицированных электронных таблиц. Затем в РМЦ РК результаты обрабатываются, систематизируются и анализируются по каждой профессиональной образовательной организации и по региональной системе СПО в целом. Результаты мониторинга включают социально-демографический анализ, мониторинг профессионально-личностного развития педагогов (удовлетворенность педагогических работников уровнем своей профессиональной подготовки, наличие интереса к инновациям, предпочитаемые формы повышения квалификации и др.), мониторинг профессиональных дефицитов и потребностей в повышении квалификации педагогов (трудности в организации образовательного процесса, проблемные вопросы, интерес к тематике курсов повышения квалификации) [1].

Так, в мониторинге 2019 года приняли участие 92% преподавателей и 84% мастеров производственного обучения, а также, методисты, заведующие отделениями и заместители руководителей ПОО [2].

Уровнем своей профессиональной подготовки полностью удовлетворены лишь 72% преподавателей, 66% мастеров производственного обучения, 47% методистов и 50% заместителей директоров и заведующих отделениями ПОО [2].

Мониторинг выявил предпочитаемые педагогами республики формы повышения квалификации. В топ-3 вошли курсы повышения квалификации, самообразование, практический семинар (вебинар) (рисунок 3) [2].

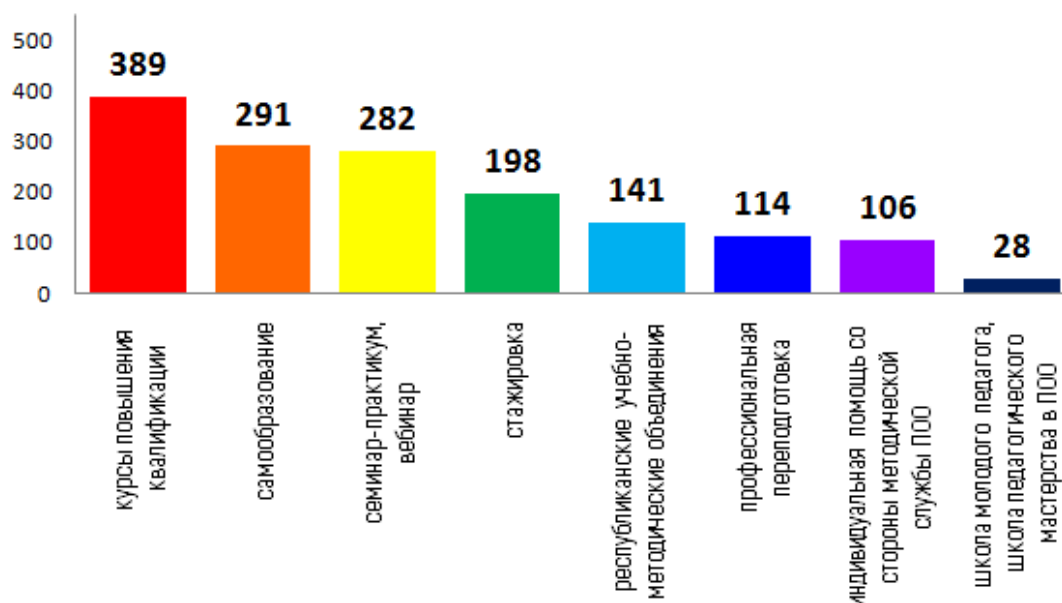


Рисунок 3 – Выбор форм повышения квалификации педагогическими работниками

Нововведения в системе СПО оборачиваются для педагогов ПОО профессиональными дефицитами, требующими незамедлительного восполнения с целью их адаптации к меняющимся условиям [3].

Мониторинг позволил выявить дефициты педагогов, связанные с быстрыми изменениями в системе среднего профессионального образования: новые ФГОС СПО, внедрение профессиональных стандартов и стандартов Ворлдскиллс, внедрение демонстрационного экзамена, цифровизация образования и т.д. Так, наиболее часто встречающимися дефицитами преподавателей и мастеров производственного обучения являются подготовка и проведение демонстрационного экзамена, применение современных образовательных технологий, а заместителей директоров – разработка и реализация образовательных программ с

применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий [2].

На основании результатов мониторинга РМЦ РК выстраивает систему методического сопровождения педагогических работников, производит корректировку содержания образовательных программ с учетом педагогических затруднений работников, проводит практикоориентированные семинары и вебинары, издает информационно-методические сборники.

В основе региональной системы повышения профессионального мастерства педагогов лежит практикоориентированный подход. Приоритет отдается очным курсам повышения квалификации с применением дистанционных образовательных технологий, организации стажировок, мастер-классов, тренингов, онлайн-вебинаров.

Важным ресурсом, обеспечивающим профессиональное развитие педагогов, является формирование профессиональных сообществ и организация участия педагогов в их работе. В системе СПО Республики Марий Эл создано и функционирует шестнадцать региональных учебно-методических объединений и комиссий (далее – РУМО). Такая форма сетевых профессиональных сообществ дополняет систему непрерывного повышения квалификации педагогов и способствует развитию «горизонтального обучения» с использованием форматов постоянного обмена опытом и лучшими практиками, обсуждения значимых для педагогов профессиональных проблем. Координатором деятельности РУМО определен РМЦ РК

Говоря о создании условий для непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов необходимо отметить региональную систему поддержки профессионального становления начинающих педагогов СПО «Пять ступеней к мастерству» (рисунок 4), которая реализуется в республике более 10 лет. Организационным центром системы является – РМЦ РК. В 2017 году практика работы РМЦ РК с молодыми педагогами заняла

второе место в номинации «Кадры профессионального образования» в конкурсном отборе лучших практик по подготовке, переподготовке и повышению квалификации рабочих кадров, который проводили Министерство труда и социальной защиты РФ и Национальное агентство развития квалификаций.

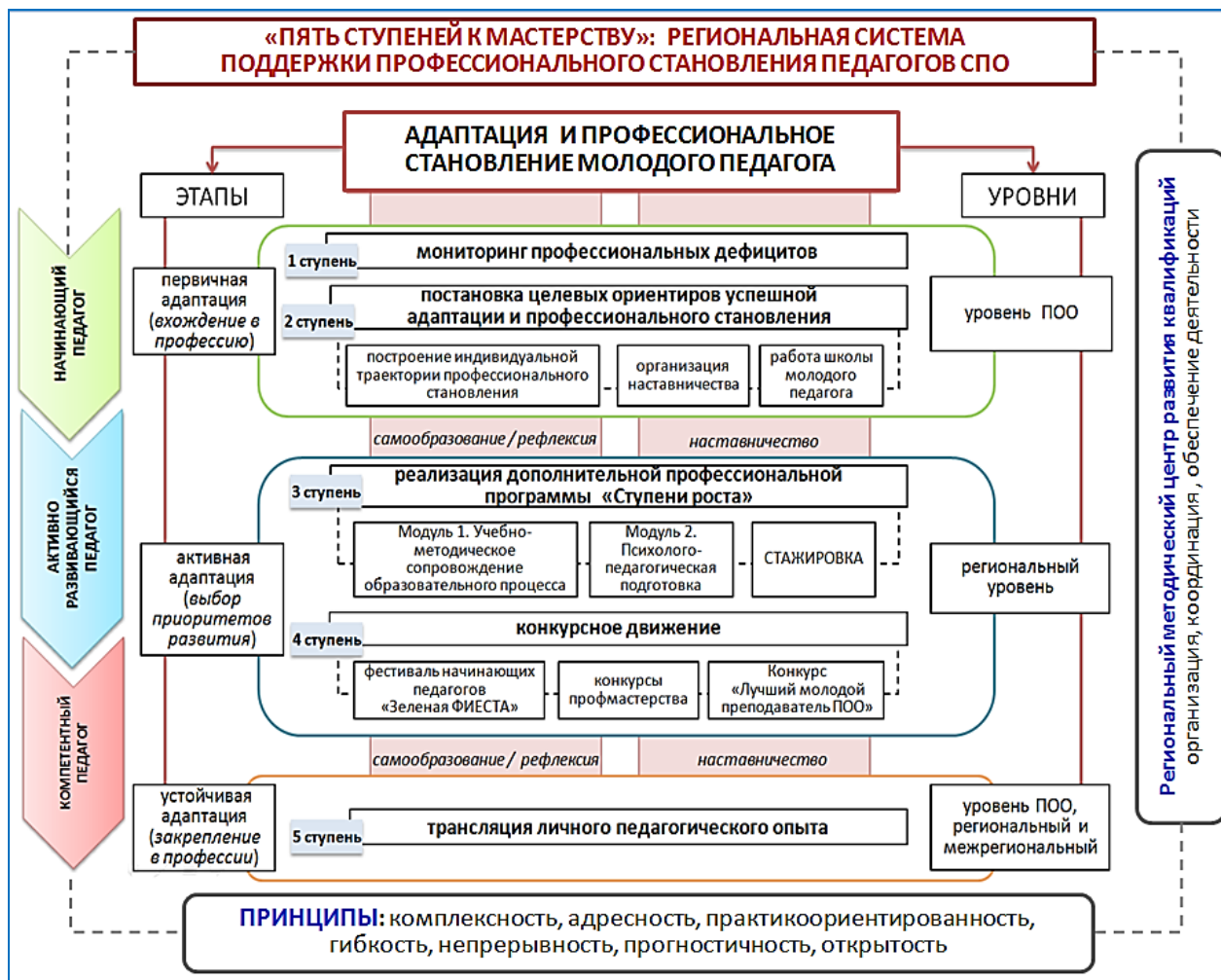


Рисунок 4 – Региональная система поддержки профессионального становления начинающих педагогов «Пять ступеней к мастерству»

Вершиной региональной модели непрерывного повышения квалификации (рисунок 2) является обобщение и распространение передового педагогического опыта, что осуществляется через открытые уроки, мастер-классы, педагогические мастерские, конференции, публикации лучших практик, заседания экспертно-методического совета. Самым ярким событием всегда являются педагогические фестивали и форумы.

С целью оказания практической помощи педагогам и методистам ПОО в приобретении и освоении передовых знаний как теоретического, так и практического характера РМЦ РК организует разработку информационно-методических сборников «Вестник Профессионального образования», которые являются общедоступным банком учебно-методических практико-ориентированных материалов повышения педагогического и методического мастерства.

В республике создана и действует система конкурсного движения. Конкурсное движение представляет особую инновационную форму повышения квалификации, средство развития профессиональной компетентности педагога. На протяжении пятнадцати лет в республике проводится республиканский фестиваль молодых педагогов «Зеленая Фиеста».

Подводя итоги, можно сделать вывод, что в целом, в республике созданы хорошие организационные условия для непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников. Вместе с тем следует развивать и совершенствовать работу с педагогами в следующих направлениях:

- обновление содержания, форм и технологий реализации дополнительных профессиональных программ в соответствии со стратегическими направлениями развития СПО, экономики региона, профессиональными дефицитами и образовательными потребностями педагогов;

- привлечение работодателей и опытных педагогов к реализации дополнительных профессиональных программ;

- развитие программ стажировок;

- расширение использования цифровых технологий, формирование у педагогов навыков применения цифровых инструментов и сервисов;

- создание комфортных условий для работы и обучения педагогов;

- построение индивидуальных образовательных маршрутов

педагогов.

Список литературы:

1. Дудина О. П. Мониторинг профессиональных дефицитов педагогических работников системы дополнительного профессионального образования как инструмент повышения качества реализации программ / О. П. Дудина // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2020. – № 1 (9). – С.113-118.

2. Мониторинг профессиональных дефицитов и потребностей в повышении уровня профессиональной квалификации педагогических работников профессиональных образовательных организаций Республики Марий Эл / ГБОУ ДПО Республики Марий Эл «Региональный методический центр развития квалификаций»; под ред. И.В. Чистовой. – Йошкар-Ола, 2019. – 90 с.

3. Об утверждении методических рекомендаций по созданию и обеспечению функционирования центров оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов, центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в рамках федерального проекта «Учитель будущего» : распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 30 апреля 2019 г. № МР-4/02 вн.- URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341264/ (дата обращения: 12.04.2020).

4. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 // Собрание законодательства РФ. - 2018. - № 20. - ст. 2817.

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И СЕМЬИ: ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

А.А. Чуприна, И.М. Гриневич, Ставропольский край, г. Ставрополь

Дошкольное образование всегда составляло одну из важнейших задач государства, прежде всего потому, что в период дошкольного детства закладываются основополагающие механизмы развития и воспитания личности, формируются установки поведения, вырабатываются привычки и культурные потребности человека, определяющие качество и своеобразие его последующей жизни.

В современных условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) обнаруживаются проблемы и противоречия, которые во многом обусловлены изменением общественного устройства и традиционных социально-культурных ценностей, что актуализирует проблему организации профессиональной деятельности воспитателя с учетом нормативных требований.

В данной статье проанализированы современные аспекты взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи в условиях реализации ФГОС ДО с учетом тенденций, обуславливающих проблемы и противоречия. В качестве методов исследования послужили диалектический, интегративный, а также методы комплексности и релятивности.

Одной из задач национального проекта Российской Федерации «Образование» на 2019-2024 гг. поставлена: «создание условий для раннего развития детей в возрасте до трёх лет, реализация программы психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье» [10]. Ее решение требует

обеспечения эффективного взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи.

В дошкольном образовании в современных условиях жизнедеятельности российского общества имеют место тенденции, которые в самом общем виде выражаются в следующем:

- увеличение количества детей дошкольного возраста с проблемами нервно-психического характера [2, 3];
- отсутствие единства требований к ребенку со стороны семьи и дошкольной образовательной организации [3, 11];
- сложности работы с родителями, выражающиеся в разнонаправленном характере типологии современной семьи и отсутствии четко выработанных критериев и требований в данной области педагогической деятельности воспитателя дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) [5, 6, 9];
- несоответствие предъявляемых требований обеспечения качества дошкольного образования имеющим в реальной действительности условиям реализации этого качества [7, 11].

Известно, что воспитание представляет собой целенаправленный и планируемый процесс передачи опыта, накопленного предшествующими поколениями новым поколениям с целью подготовки их к жизни и труду в современном обществе. Отсутствие необходимых для периода дошкольного детства психолого-педагогических условий развития и воспитания обуславливает ряд проблем в школьном возрасте.

Обозначенные выше тенденции далеко не исчерпывают всех проблем, с которыми приходится сталкиваться воспитателю ДОО в процессе осуществления профессиональной педагогической деятельности.

В соответствии с требованиями ФГОС ДО педагогический работник дошкольного образования должен обладать сформированными основными компетенциями для создания социальной ситуации развития дошкольников в соответствии с возрастными особенностями. Это способствует созданию

благоприятной эмоционально-психологической атмосферы в группе, обеспечивающей социально-психологическую защищенность, эмоциональное благополучие, поддержку индивидуальности, инициативы, созидательно-направленного взаимодействия в разных ситуациях, включение в совместную деятельность.

Актуальной проблемой сегодня является социально-коммуникативное развитие дошкольников, которое теснейшим образом связано с проблемой социально-нравственного воспитания. В условиях современных требований ФГОС ДО эти проблемы взаимообусловлены и во многом определяются изменениями традиционных базовых ценностей семьи и изменившимися установками общественного развития.

Семья является первым социальным институтом, из которого ребенок выходит в мир общественных связей и отношений. Обеспечивая необходимые ребенку дошкольного возраста личностные взаимоотношения, семья формирует чувство социальной и психологической защищенности на основе любви к родным, доверия, взаимопомощи.

В современном российском обществе семья переживает сложную трансформацию, что с неизбежностью отражается на качественном своеобразии выполнения ею функций воспитания и социализации детей. На фоне дестабилизации общественных отношений наблюдается увеличение числа внутрисемейных конфликтов, разводов, семей социального риска [1]. Выхолащивается содержательный смысл понятия «ответственность» родителей за воспитание детей. В.Г. Белинский по этому поводу писал: «Как много вокруг родителей, и мало отцов и матерей» [4]. Компьютеризация и информатизация общества не способствует реальному общению детей и родителей, обуславливая проблемы социально-коммуникативного, социально-личностного, эмоционально-нравственного развития, вымещая их исключительно в сферу дошкольного образования [5]. В силу обозначенных

тенденций оставляют желать лучшего и детско-родительские отношения, которые также призван оптимизировать педагог дошкольной образовательной организации [9, 11].

Необходимо помнить, что взаимодействие ДОО и семьи – есть залог и условие благополучного развития ребенка дошкольного возраста. Как обеспечить эффективность этого взаимодействия в интересах ребенка и с учетом его потребностей? Какими профессиональными компетенциями необходимо владеть воспитателю дошкольной образовательной организации, чтобы педагогически грамотно и психологически целесообразно осуществлять тактику взаимодействия с родителями и законными представителями воспитанников? На каких принципах необходимо организовывать общение с семьёй, какими способами желательно активизировать участие семьи в жизни ребенка? Каковы механизмы взаимодействия ДОО и семьи? Каковы критерии оценивания степени эффективности этого взаимодействия? Вот далеко не полный перечень вопросов, требующих детального анализа и поиска путей их решения.

Сегодня все образовательное сообщество становится свидетелями происходящего в России формирования новой системы образования, ориентированной на глобальное образовательное пространство. Данный процесс сопровождается значительными инновациями как в теории педагогической науки, так и в практике педагогической работы. Главным принципом инновационного подхода становится личностно-ориентированное взаимодействие педагога и ребенка. Как отмечают современные исследователи, инновации являются наиболее оптимальным средством повышения эффективности взаимодействия с семьёй и обеспечения качества образования [8]. В контексте педагогической деятельности – это обновление на базе современных информационных технологий и гуманистических принципов всех компонентов педагогической системы [12].

Современное российское общество переживает несколько

кризисов, которые отражаются на качестве образования и подготовке детей к жизни и труду в обществе, а также значительно обуславливают существующие проблемы взаимодействия семьи и педагога ДОО. Прежде всего, это культурологический и мировоззренческий кризисы, которые повлекли за собой многие проблемы как духовно-нравственного, так и социально-экономического плана, обусловившие современные тенденции и проблемы и в дошкольном образовании [13]. Культурологический и мировоззренческий кризисы затронули глубинные фундаментальные константы бытия человека и общества, обуславливая трансформацию семьи и семейных отношений на фоне смены иерархии ценностей, что с неизбежностью отражается во всех сферах жизни современного российского общества. Особенно остро это проявляясь на детско-родительских отношениях и специфике взаимодействия семьи и дошкольной образовательной организации.

В рамках настоящей работы обозначим основные аспекты взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи, которые не всегда способствуют обеспечению комфортных условий развития, воспитания и образования детей дошкольного возраста в силу имеющих место в практике дошкольного образования проблем:

наполняемость групп – в ДОО группы, как правило, переполнены и превышают по численности детей установленные нормы. Следовательно, педагоги уделяют времени каждому ребёнку меньше, чем полагается. При этом затрудняется процесс адаптации и социализации, то есть взаимодействие со сверстниками, сравнение себя с другими, возможность адекватных решений различных ситуаций;

подготовка педагогических кадров – педагогу необходимо знать не только методики дошкольного образования, но расширять свои познания в смежных областях: медицины, лечебной педагогики, психологии, педагогической психологии, дефектологии

и т.п.;

мотивация к повышению профессионализма и уровня квалификации как показывает практика, у педагогов дошкольных образовательных организаций сформирована недостаточно.

Существенной стороной взаимодействия педагога ДОО и семьи выступает организующая роль дошкольного образовательного учреждения и его влияние на домашнее воспитание. Поэтому основной задачей воспитателя ДОО является умение устанавливать созидательно направленное взаимодействие с родителями воспитанников и осуществлять педагогически целесообразную и психологически грамотную (с учетом возрастных, индивидуально-типологических особенностей ребенка) тактику взаимодействия.

Таким образом, эффективность взаимодействия дошкольной образовательной организации с семьёй во многом определяет качество подготовки детей к обучению в школе, выступая значимым показателем качества образовательной деятельности дошкольной образовательной организации. Проблема управления качеством дошкольного образования заключается в том, что на практике функционируют различные виды дошкольных образовательных учреждений (детский сад общеразвивающего вида, компенсирующего вида, комбинированного вида, коррекционного вида, центр развития и т.д.), что требует разработки критериев оценки качества образовательной деятельности, соответствующих специфике дошкольной образовательной организации.

Список литературы:

1. Аттали Ж. Наступает время глобального кочевничества / Ж. Аттали // Aftershockю : [сайт] - URL <https://aftershock.news/?q=node/580422&full> (дата обращения: 12.11.2020).

2. Базылевич Т. Ф. К индивидуализированным предикторам

речевого развития дошкольников / Т. Ф. Базылевич, Т. В. Колядина // Мир психологии. - 2007. - № 4. - С. 189-201.

3. Барсукова О. В. Ребенок и гаджеты: психологическое исследование мнений современных родителей / О. В. Барсукова, Е. В. Мавлютова, М. А. Савка // Вопросы дошкольной педагогики. - 2016. - № 1 (4). - С. 14-18.

4. Белинский В. Г. О воспитании детей / В. Г. Белинский // Библиотека Гумер. - URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/galag/19.php (дата обращения: 11.10.2020).

5. Власюк И. А. Влияние компьютеризации на социализацию ребенка и формирование жизненных ценностей и моральных принципов молодежи / И. А. Власюк, С. М. Ветвицкая // Международный студенческий научный вестник. – 2017. - № 6. – URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=17857> (дата обращения: 16.11.2020).

6. Королева Н. Н. Экспансия виртуальности / Н. Н. Королева // Вестник Герценовского университета. - 2011. - № 9. - С. 76-78.

7. Луценко Е. В. Блеск и нищета виртуальной реальности / Е. В. Луценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. - 2016. - № 124(10). - URL: <http://ej.kubagro.ru/2016/10/pdf/01.pdf> - DOI: 10.21515/1990-4665-124-001.

8. Макарова С. Э. Инновации в образовании / С. Э. Макарова // Современные научные исследования и инновации. - 2015. - № 1. Ч. 3. - URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/01/45538> (дата обращения: 11.10.2020).

9. Меха О. В. Современная проблема общения родителей со своими детьми / О. В. Меха // Образовательная социальная сеть nsportal.ru. - URL <https://nsportal.ru/detskiy-sad/materialy-dlya-roditeley/2019/08/07/sovremennaya-problema-obshcheniya-roditeley-so> (дата обращения: 11.10.2020).

10. Национальный проект Российской Федерации «Образование» // Стратегия 24 : сайт. - URL:

<https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie> (дата обращения: 11.10.2020)

11.Обухова Л. Ф. Семья и ребенок: психологический аспект детского развития : учебное пособие / Л. Ф. Обухова, О. А. Шаграева. - Москва : Жизнь и мысль, 1999. – 168 с. - ISBN 5-8455-0002-8.

12.Тимошенко Л. В. Управление качеством дошкольного образования в условиях реализации ФГОС дошкольного образования / Л. В. Тимошенко // Современные исследования социальных проблем. - № 10 (54). - 2015. – С. 456-465. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-kachestvom-doshkolnogo-obrazovaniya-v-usloviyah-realizatsii-fgos-do> (дата обращения: 11.10.2020).

13.Ямбург Е. А. Подлость собирает "лайки"/ Е. А. Ямбург // Российская газета. – 2018. - 3 декабря. - URL: <https://rg.ru/2018/12/03/evgenij-iamburg-obshchestvu-nuzhna-dlitelnaiia-pedagogicheskaia-terapiia.html> (дата обращения: 11.10.2020).

МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

Б.В. Шульга, О.Г. Галанова, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ (ст. 2, п. 29) качество образования – это «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень

достижения планируемых результатов образовательной программы» [4]. Под качеством понимается степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Сложность оценки качества дополнительного образования заключается в наличии существенных различий во взглядах на качество дополнительного образования по сравнению с общим образованием. Прежде всего они состоят в отсутствии в дополнительном образовании федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований, а также необходимости ориентироваться на запросы потребителей и гибко реагировать на изменения внешней среды [1].

«Разброс в трактовках его содержания не поддается измерению, поскольку к сложности категории «качество» прибавляется сложность категории «дополнительное образование детей» с показательными и для нее вариациями толкований. Однако лучшего или единственного правильного определения нет и быть не может, что не исключает возможность применения этой категории к чему-либо в дополнительном образовании детей, исследовать их, доказывать правомерность, обсуждать, спорить в поиске истины» [2]. В частности, Л.Г. Логинова под качеством дополнительного образования детей понимает все то, что имеется, происходит и делается в конкретной организации или системе дополнительного образования детей. Качество – это ценность, система, процесс, результат, но и показатель успеха организации, системообразующая задача управления [3].

Исходя из этих особенностей, процесс оценки качества дополнительного образования является многомерным, многоаспектным, длительным и поэтапным.

Модельным центром для внедрения системы оценки качества дополнительного образования детей в Республике Бурятия является Государственное автономное учреждение дополнительного

образования Республики Бурятия «Ресурсный центр художественного и технического творчества «Созвездие» (далее – Ресурсный центр «Созвездие»). Ресурсный центр «Созвездие» это одно из старейших и крупных учреждений дополнительного образования детей Бурятии. Сегодня это:

- базовый консультационный, информационный и обучающий центр;

- многопрофильное учреждение дополнительного образования с интересной структурой детских коллективов;

- современное программно-методическое обеспечение образовательного процесса;

- известные в Республике Бурятия общественные объединения по детской журналистике, робототехнике, школьному КВН;

- экспериментальная деятельность городского и республиканского уровней;

- открытые и многообразные связи с высшими и средними профессиональными заведениями, производственными учреждениями, районами республики Бурятия;

- современный детский технопарк «Кванториум» и два мобильных технопарка «Кванториум».

В Ресурсном центре «Созвездие» была разработана и проходит экспериментальную апробацию модель оценки качества дополнительного образования детей. Модель системы оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих оценку качества образования и устанавливает единые требования при реализации системы оценки качества дополнительного образования всех участников образовательных отношений через получение полной достоверной информации и последующей внешней и внутренней оценки качества образования. Оценка качества дополнительного образования в Ресурсном центре «Созвездие» ведется по двум

направлениям:

1. Оценка условий осуществления образовательного процесса, где оценивается соответствие материально-технической базы, учебных помещений, требований образовательных программ. Оцениваться кадровый состав, наполняемость групп и сохранность контингента на конец года.

2. Оценка результатов обучения предполагает оценку соответствия инвариантной части планируемых в образовательных программах и полученных результатов, соответствие вариативной части планируемых и полученных результатов, конкурсные и соревновательные достижения обучающихся, результативность практической деятельности, посещаемость обучающихся.

Система оценки качества дополнительного образования включает субъекты оценивания, и они подразделяются на два уровня:

- уровень внешнего оценивания надзорными органами;
- уровень внутреннего оценивания участниками образовательного процесса: администрация, педагоги, обучающиеся, родители (законные представители).

Необходимым условием функционирования системы оценки качества дополнительного образования является создание организационной структуры, которая обеспечит осуществление оценки на соответствующих уровнях образовательного процесса. Управление системой обеспечения качества образования Ресурсного центра «Созвездие» основывается на четком определении функций всех должностных лиц, работников и их взаимосвязи при выполнении своих функций, включая ответственности и полномочия.

В рамках создания модели оценки качества дополнительного образования детей в Ресурсном центре «Созвездие» предприняты управленческие решения:

- разработан локальный акт, где определена организационная структура Ресурсного центра «Созвездие», должностные лица и их

функции по обеспечению качества;

– разработан комплекс мер для проведения самообследования по направлениям оценивания (оценка образовательных программ, повышение квалификации педагогических работников, оценка и усовершенствование материально-технической базы).

Таким образом, создание системы оценки качества дополнительного образования детей требует от всех участников владение профессиональными и общими компетенциями, активного творческого участия, желания и готовности к масштабным изменениям. Разрабатываемая модель системы оценки качества должна соотноситься и быстро реагировать на изменения, происходящие в федеральном и региональном законодательстве, региональном, муниципальном и институциональном уровне оценки качества, поэтому деятельность по совершенствованию системы оценки качества будет актуальна всегда и поиск решений для усовершенствования и доведения модели до идеала, как мы видим, будет бесконечен.

Создание модели оценки качества дополнительного образования детей Республики Бурятия – это сложный и интересный проект, который не только станет основой региональной политики в оценке качества образования, но и поможет выявить проблемы и найти резервы повышения качества образования в Ресурсном Центре «Созвездие».

Список литературы:

1. Воробьева Т. П. Актуальные вопросы оценки качества дополнительного образования детей / Т. П. Воробьева // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – № 1 (4). – с. 44-48.

2. Логинова Л. Г. О качестве в дополнительном образовании детей: методические рекомендации к пониманию / Л. Г. Логинова // Теория и практика дополнительного образования. – 2015. - № 2. –

С.12-18.

3. Логинова Л. Г. Смысл и значение оценки качества в дополнительном образовании детей / Л. Г. Логинова // Воспитание школьников. – 2016. - № 5. - С.49-56.

4. Об образовании в Российской Федерации (последняя редакция) : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273- ФЗ - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 05.11.2020).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АТАНОВ СТАНИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ, начальник научно-методического отдела ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

БАРАБАС АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, Почетный работник общего образования Российской Федерации, член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БЛИНОВА ЭМИЛИЯ МИХАЙЛОВНА, методист по учебно-воспитательной работе информационно-методического отдела Управления образования Верхнеуфалейского городского округа, Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

БОРОВЫХ ИВАН СЕРГЕЕВИЧ, директор ОГБУ «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов», Челябинская обл., г. Челябинск

БУХМАСТОВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, начальник Управления образованием Ашинского муниципального района, Челябинская обл., г. Аша

ГАЛАНОВА ОЛЬГА ГЕННАДЬЕВНА, кандидат технических наук, методист Мобильного технопарка «Кванториум», подразделения Детского технопарка «Кванториум» ГАУ ДО Республики Бурятия «Ресурсный центр художественного и технического творчества «Созвездие», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

ГРИНЕВИЧ ИРИНА МАРИЯНОВНА, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольного образования ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», Ставропольский край, г. Ставрополь

ДАМБУЕВА АЛЬБИНА БОРИСОВНА, кандидат физико-математических наук, главный специалист научно-методического отдела ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования», доцент кафедры общей и теоретической физики Бурятского государственного университета им. Доржи Банзарова, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

ДУДИНА ОЛЬГА ПАВЛОВНА, заместитель директора ГБОУ ДПО Республики Марий Эл «Региональный методический центр развития образования», Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола

ЖДАНОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ, директор ОКУ «Центр мониторинга и оценка качества образования Липецкой области», Липецкая обл., г. Липецк

ЖУРБА НАТАЛЬЯ НИГМАТУЛЛОВНА, кандидат педагогических наук, доцент кафедры воспитания и дополнительного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ЗАДОРИН КОНСТАНТИН СЕРГЕЕВИЧ, кандидат педагогических наук, доцент кафедры воспитания и дополнительного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ИВАНОВА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА, Заслуженный учитель Российской Федерации, член учебно-методического объединения по общему образованию Ивановской области, заведующий кафедрой управления образованием ГАУ ДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», Ивановская обл., г. Иваново

ИМАМУТДИНОВА РОЗАЛИЯ ИЛЬГАМОВНА, старший методист Регионального центра информационно-аналитического сопровождения оценки качества образования ГАУ ДПО «Институт развития образования Республики Башкортостан», Республика

Башкортостан, г. Уфа

КИСЛЯКОВ АЛЕКСЕЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, Почетный работник общего образования Российской Федерации, кандидат педагогических наук, доцент, член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, заведующий кафедрой воспитания и дополнительного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», Челябинская обл., г. Челябинск

КОЛЬЧУГИНА НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА, член учебно-методического объединения по общему образованию Ивановской области, старший преподаватель кафедры управления образованием ГАУ ДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», Ивановская обл., г. Иваново

КРАСНОЩЁКОВА СВЕТЛАНА ВИКТОРОВНА, начальник информационно-аналитического отдела оценки качества образования КГКУ «Региональный центр оценки качества образования», Хабаровский край, г. Хабаровск

КУЗНЕЦОВ АЛЕКСАНДР ИГОРЕВИЧ, кандидат педагогических наук, доцент, Министр образования и науки Челябинской области, Челябинская обл., г. Челябинск

МАНАННИКОВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА, кандидат социологических наук, доцент, начальник Управления мониторинга и анализа качества образования ГАОУ ДПО «Институт регионального развития Пензенской области», Пензенская область, г. Пенза

МАНСУРОВА СВЕТЛАНА ИВАНОВНА, заместитель директора ГБУ Владимирской области «Региональный информационно-аналитический центр оценки качества образования», Владимирская обл., г. Владимир

МЕНДЕЛЬ АНАСТАСИЯ ВИКТОРОВНА, заместитель директора по оценке и мониторингу качества образования КГКУ

«Региональный центр оценки качества образования», Хабаровский край, г. Хабаровск

МИХАЙЛЮК ЛЮДМИЛА ГЕННАДЬЕВНА, начальник сектора управления качеством образования Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, г. Санкт-Петербург

НИКИТИН ДМИТРИЙ ИГОРЕВИЧ – заместитель руководителя Регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи, Челябинская обл., г. Челябинск

НИКОЛАЕВА ВЛАДИСЛАВА ВАЛЕРИЕВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, начальник отдела сопровождения мероприятий с одаренными детьми ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ПАНОВА ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА, кандидат педагогических наук, заместитель директора ОКУ «Центр мониторинга и оценка качества образования Липецкой области», Липецкая обл., г. Липецк

РЕПЕТА ЛАРИСА МИХАЙЛОВНА, кандидат педагогических наук, управляющий Управлением образования Верхнеуфалейского городского округа, Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

СЕЛИВАНОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА, кандидат философских наук, начальник информационно-методического отдела Управления образования Верхнеуфалейского городского округа, Челябинская обл., г. Верхний Уфалей

СУЙКОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА, кандидат педагогических наук, начальник Центра сравнительной педагогики и инноваций ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ЧИМИТОВА ДЖАМИЛЯ КИМОВНА, доктор исторических наук, профессор, директор ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

ЧИСТОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА, кандидат педагогических наук, директор ГБОУ ДПО Республики Марий Эл «Региональный методический центр развития образования», Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола

ЧУПРИНА АНЖЕЛА АНАТОЛЬЕВНА, кандидат философских наук, доцент кафедры дошкольного образования ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», Ставропольский край, г. Ставрополь

ШКОЛЬНИКОВА МАРИНА ЮРЬЕВНА, начальник управления оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ШУЛЬГА БОРИС ВЛАДИМИРОВИЧ, заместитель директора ГАУ ДО Республики Бурятия «Ресурсный центр художественного и технического творчества «Созвездие», руководитель Детского технопарка «Кванториум», Республика Бурятия, г. Улан-Удэ

ЩЕРБАКОВ АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ, кандидат педагогических наук, доцент, старший научный сотрудник кафедры воспитания и дополнительного образования ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования», Челябинская обл., г. Челябинск

Научное издание

Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования.

Часть 1

V межрегиональная
научно-практическая конференция

Сборник материалов конференции

Под редакцией А.А. Барабаса

16+

Ответственный редактор: М.С. Майданова

Технический редактор: М.С. Майданова

Подписано в печать 14.12.2020 г. Формат 60×84 1/16

Усл. печ. л. 10,81. Тираж 70 экз. Заказ № 201276

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»

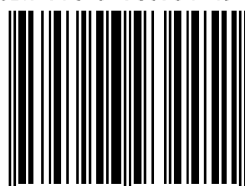
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

Отпечатано

в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»

454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

ISBN 978-5-906934-45-1



9 785906 934451





**Министерство образования и науки
Челябинской области**



**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального
образования «Региональный центр оценки
качества и информатизации образования»**

**Проблемы и перспективы
развития систем оценки
качества образования. Механизмы
управления качеством образования
в контексте реализации
региональной политики в сфере
оценки качества образования**

Часть 2

V межрегиональная
научно-практическая конференция
(19 ноября 2020 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

**Челябинск
РЦОКИО
2020**



Министерство образования и науки Челябинской области

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Региональный центр оценки качества и информатизации образования»

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ. МЕХАНИЗМЫ
УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ**

Часть 2

V межрегиональная научно-практическая конференция
(19 ноября 2020 года, г. Челябинск)

Сборник материалов конференции

Под редакцией А.А. Барабаса

Челябинск
РЦОКИО
2020

УДК 37
ББК 74
П78

*Печатается по решению Методического совета
ГБУ ДПО РЦОКИО*

Редакционная коллегия:

А.А. Барабас, Ю.Ю. Баранова, М.Ю. Школьников, Б.П. Томин,
Е.А. Солодкова, О.А. Ильясова, Е.В. Бенко, Ю.Б. Климова, В.В. Николаева,
И.В. Латыпова, Т.А. Орехова, С.В. Сайгушкина, Е.Ю. Скочилова,
Т.Б. Белякова, О.В. Вострякова, Ю.В. Денисова, Л.А. Дмитриева,
Л.В. Пекарская, В.А. Першукова, Е.И. Соколова, Д.А. Югова,
М.С. Майданова, В.И. Шумакова

П78 Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования. V межрегиональная научно-практическая конференция (19 ноября 2020 года, г. Челябинск): сборник материалов конференции. [В 2 частях] Ч. 2 / под ред. А.А. Барабаса. – Челябинск: РЦОКИО, 2020. – 344 с.

ISBN 978-5-906934-46-8 (ч. 2)

ISBN 978-5-906934-44-4

В сборник V межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования» включены 64 статьи. В первый раздел сборника вошли статьи, посвященные актуальным аспектам реализации региональной политики в сфере оценки качества образования. Второй раздел составили статьи, отражающие эффективные практики развития системы оценки качества образования на основе региональной политики в сфере оценки качества образования.

Авторами статей сборника выступают специалисты органов управления образования, научные и педагогические работники системы образования Челябинской области и других регионов Российской Федерации.

УДК 37
ББК 74

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Материалы публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-906934-46-8 (ч. 2)

ISBN 978-5-906934-44-4

© ГБУ ДПО РЦОКИО, 2020

Содержание	3
Раздел II. Практика развития системы оценки качества образования на основе региональной политики в сфере оценки качества образования	7
<i>Абрамкина О.А., Горбунова Т.Л., Шилина О.А.</i> Карта тематического контроля как один из обязательных элементов оценки качества образования.....	7
<i>Анимоков И.К.</i> Оценка результативности повышения квалификации сотрудников полиции в аспекте развития профессиональной успешности.....	13
<i>Антонова И.Н., Кочутина Н.А.</i> Совершенствование практики управления качеством образования в организации дополнительного образования.....	17
<i>Барабас А.А.</i> Результаты участия Челябинской области в апробации оценки муниципальных механизмов управления качеством образования.....	25
<i>Барыбина Л.В.</i> Всероссийские проверочные работы как инструмент управления качеством образования в образовательной организации.....	39
<i>Беляева Е.Б., Яковлева Ю.А., Белякова Т.Б.</i> Нормативное регулирование информационной политики образовательной организации.....	44
<i>Березянская Е.Е., Ведерникова В.А., Федорова М.С.</i> Внутриорганизационное повышение квалификации как механизм управления качеством образования.....	48
<i>Бурашникова Е.В.</i> Виртуальный информационный контент дошкольной образовательной организации как интерактивная площадка непрерывного развития профессионального мастерства педагогов	56
<i>Везиров Т.Г.</i> Эффективное использование предметной цифровой образовательной среды в подготовке магистров.....	62
<i>Гедогушев Р.Р.</i> Мониторинг субъектной позиции в системе оценивания уровня социальной ответственности у сотрудников полиции.....	66

<i>Горшенина Е.В., Бобер Е.Н., Чернецкая Т.Г., Пастернак Н.Н.</i> Применение принципов региональной политики в сфере оценки качества образования при формировании информационной политики образовательной организации.....	70
<i>Денисенко Р.С., Кузина И.В.</i> Модель системы объективизации процедур оценки качества образовательных результатов.....	80
<i>Деревянкина Н.А., Крылова С.С.</i> Психологические условия реализации ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	90
<i>Жернокова Н.А., Запорожан О.А.</i> Индивидуализация образовательного маршрута обучающегося на основе использования ресурсов информационных систем.....	100
<i>Жигунова И.И., Вербовая И.Н.</i> Система профориентационной работы в гимназии в условиях реализации ФГОС.....	109
<i>Зайцева А.С., Рудакова А.А.</i> Особенности совершенствования внутренней системы оценки качества образования в условиях инновационной деятельности	113
<i>Иванова Е.В.</i> Совершенствование дополнительных профессиональных программ для учителей родного языка как эффективный ресурс повышения качества образования.....	126
<i>Измайлова Г.В.</i> Программа развития: от идеи до воплощения.....	134
<i>Курсанова Т.А., Мясникова М.В., Черепанова В.С.</i> Учет посещаемости в ГИС «Образование в Челябинской области» как один из элементов контроля качества образования.....	143
<i>Кокаева И.Ю.</i> Психологическое здоровье учителей и обучающихся – одно из условий управления качеством образования.....	147
<i>Крылова С.С., Балужева Е.Б.</i> Проблемы реализации ФГОС по результатам независимой оценки качества подготовки обучающихся начального общего образования в образовательных организациях Ярославской области.....	153
<i>Крюков С.Н., Манжосов В.В.</i> Стресс-сценарии как критерий оценки качества совладания образовательной системы с внешними и внутренними противоречиями.....	164
<i>Кузьминова Е.А.</i> Организация дошкольного образования в период пандемии: проблемы и перспективы.....	168

<i>Максименко В.А., Тарасенко Е.Н., Ильинова Н.С., Муравьева Л.Г.</i> Электронный журнал в дошкольной образовательной организации как инструмент повышения качества управления в системе образования.....	174
<i>Матвеева Ю.С.</i> Способы вовлечения родителей воспитанников в оценивание качества дошкольного образования.....	180
<i>Машкина Т.М.</i> Проектная деятельность на уроках гуманитарного цикла как инструмент формирования и оценивания уровня достижения метапредметных результатов обучающихся (из опыта работы).....	184
<i>Михайлечко Г.К., Казанцев Д.В.</i> Балльно-рейтинговая система оценивания учебных и внеурочных достижений младших школьников	191
<i>Могилева Т.Н., Смоляр О.А., Ульянова А.Ю., Титова У.А., Ильинова Н.С.</i> Внеурочная деятельность как составная часть учебно-воспитательного процесса в школе и ее фиксация в государственной информационной системе «Образование в Челябинской области».....	200
<i>Мухидинов М.Г.</i> Готовность учителя к профессиональной деятельности в условиях цифровой трансформации: проблемы и перспективы.....	214
<i>Неведрова Е.В.</i> Проектная деятельность как средство развития способностей учащихся.....	219
<i>Орлова Н.Н.</i> Сопровождение процедуры оценки качества математического образования с использованием модуля многоуровневой системы оценки качества образования.....	228
<i>Османов М.М.</i> Оценка потенциала системы повышения квалификации в развитии личностно-профессиональных качеств сотрудников органов внутренних дел.....	233
<i>Рытвинская О.А., Воронин С.С.</i> Организация образовательного процесса средствами медицентра в рамках интеграции дополнительного и основного общего образования.....	237
<i>Ряхов С.А., Крапива Т.А., Костромина И.С.</i> Информационная политика на уровне общеобразовательной организации в рамках образовательной агломерации.....	244

<i>Самусенко Т.Ю., Кособуцкая О.В.</i> Особенности профориентации обучающихся с интеллектуальной недостаточностью в школе-интернате.....	249
<i>Селимханов М.С.</i> Оценка готовности студентов к продуктивному сотрудничеству в системе управления качеством профессионального образования в вузе.....	259
<i>Султанова М.С.</i> Потенциал внутришкольного мониторинга уровня достижений метапредметных результатов читательской грамотности как механизм управления качеством образования....	264
<i>Теплеев А.А.</i> Использование кейс-метода при осуществлении оценки качества повышения квалификации сотрудников полиции.....	272
<i>Фадюшин О.С., Зубова З.И.</i> Генерация многовариантных тестовых вопросов в автоматизированных системах компьютерного тестирования учащихся при очном и дистанционном обучении в школах.....	277
<i>Хаджимурадова Т.Х.</i> Экспертиза волонтерских практик как аспект управления качеством учебно-педагогического взаимодействия в университете.....	291
<i>Хайретдинова Е.С., Дамер Е.В., Черепанова О.А.</i> Актуальные аспекты экспертной деятельности педагога в сфере оценки качества образования.....	295
<i>Черкашина О.В.</i> Риски, возникающие при принятии управленческих решений по результатам проведения оценочных процедур.....	303
<i>Шаймарданова А.Х., Ковалькова Е.В.</i> Активизация самостоятельной деятельности учащихся с использованием кейс-технологий на урочных и внеурочных занятиях по математике	309
<i>Шиванова С.Я.</i> Формирование единых подходов к проверке качества ведения электронного журнала.....	319
<i>Щербакова Ю.В., Запорожан О.А.</i> Организация дистанционного обучения как ресурс повышения ИКТ–компетентности педагогических работников муниципальной системы образования.....	324
Сведения об авторах.....	335

РАЗДЕЛ II
ПРАКТИКА РАЗВИТИЯ
СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
НА ОСНОВЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

КАРТА ТЕМАТИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ
КАК ОДИН ИЗ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*О.А. Абрамкина, Т.Л. Горбунова, О.А. Шилина,
Челябинская обл., г. Челябинск*

В соответствии с нормативно-правовыми актами федерального и регионального уровня целью Программы развития на 2018-2023 годы муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 314 города Челябинска» (далее – учреждение) является обеспечение высокого качества образования в соответствии с меняющимися запросами участников образовательных отношений и перспективными задачами российского общества и экономики путем создания современных условий, обновления структуры и содержания образования.

Цель Программы развития достигается с помощью задач:

1. Разработать пакет нормативных документов, регламентирующих деятельность учреждения.

2. Определить оптимальное содержание образования воспитанников учреждения с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

3. Модернизировать основную образовательную программу, направленную на достижение современного качества учебных результатов и результатов социализации.

4. Создать современную систему оценки качества образования, радикально обновить методы и технологии образования, создать современные условия образования.

5. Расширить сеть вариативного образования, в том числе платных образовательных услуг с целью развития личностных способностей воспитанников [3].

Исходя из четвертой задачи Программы развития, а также руководствуясь первой годовой задачей на 2020-2021 учебный год - «Повышение уровня компетенции воспитателя как «играющего» партнера» и организатора игровой деятельности детей дошкольного возраста», специалистами учреждения были разработаны три вида карт тематического контроля «Партнерская деятельность в организации сюжетно – ролевой игры во всех возрастных группах» по следующим направлениям:

1) актуальность сюжетно-ролевой игры в планировании образовательной деятельности с воспитанниками;

2) оценка профессионально-педагогических умений посредством просмотра сюжетно-ролевой игры в разных возрастных группах;

3) условия, созданные в развивающей предметно-пространственной среде для реализации партнерской деятельности в игре [5].

Данные карты тематического контроля позволяют проследить каким образом воспитатель планирует игровую деятельность с воспитанниками, ставит ли определенные цели и задачи в игре, проведена ли работа с индивидуальными образовательными маршрутами и присутствует ли связь игровой деятельности с календарно-тематическим планированием.

Рассмотрим все три карты тематического контроля:

Первая - карта проверки планов образовательной деятельности с воспитанниками по использованию игровой деятельности представлена в таблице 1.

Таблица 1

Карта проверки планов образовательной деятельности с воспитанниками по использованию игровой деятельности

№ п/п	Критерий анализа	1-я мл. гр.	2-я мл. гр.	Средняя	Старшая	Подготовит. к школе
1	2	3	4	5	6	7
1	Планирование игровой деятельности в течение дня					
2	Отражение цели и задач при планировании игр					
3	Планирование дидактических игр с воспитанниками на основании индивидуального образовательного маршрута					
4	Наличие игровых ситуаций, игдраматизаций, творческо-режиссерских игр, соответствующих возрасту воспитанников					
5	Связь игровой деятельности с календарно-тематическим планированием и сезонами года					
	Вывод:					

Каждый критерий оценивается одним из трех уровней: высокий, средний, низкий. После заполнения данной карты методистом или старшим воспитателем прописываются рекомендации по каждой возрастной группе [2].

Вторая карта тематического контроля – карта-анализ сюжетно-ролевой игры представлена в таблице 2.

Таблица 2

Карта-анализ сюжетно-ролевой игры

№ п/п	Вопросы для изучения	Уровень		
		Высокий	Средний	Низкий
1	2	3	4	5
1	Организация игрового пространства в группе для проведения сюжетно-ролевой игры			

№ п/п	Вопросы для изучения	Уровень		
		Высокий	Средний	Низкий
2	Подбор игрушек и других материалов в соответствии с тематикой сюжетно-ролевой игры			
3	Создание положительных эмоций для проведения сюжетно-ролевой игры (сюрпризный момент, проблемная ситуация)			
4	Верно ли воспитатель понимает свою роль в руководстве сюжетно-ролевой игрой в соответствии с возрастом детей?			
5	Все ли задействованы в игре?			
6	Меняется ли в процессе деятельности игровая среда (игрушки-заместители, игровой материал)?			
7	Проблемные ситуации среди воспитанников во время проведения сюжетно-ролевой игры			
8	Развитие сюжета на протяжении всей игры			
9	Владение педагогическими приёмами в завершении сюжетно-ролевой игры			
10	Связь знаний воспитанников о профессиях взрослых, присутствующих в сюжетно-ролевой игре			

Перед заполнением данной карты тематического контроля прописывается дата проведения сюжетно-ролевой игры, возрастная группа воспитанников, тема сюжетно-ролевой игры, количество детей, фамилия, имя, отчество воспитателя [1].

После заполнения данной карты тематического контроля выставляется уровень: высокий, средний, низкий; прописываются рекомендации по каждой возрастной группе.

Вторая карта помогает оценить организацию игрового пространства в группе, изменения его в процессе игры, подбор игрового материала в соответствии с тематикой сюжетно-ролевой игры, эмоциональный фон игры, владение педагогическими приёмами воспитателя, проводившего сюжетно-ролевую игру.

Третья карта тематического контроля - карта-анализ развивающей предметно-пространственной среды по разделу «Развитие игровой деятельности» представлена в таблице 3.

Таблица 3

Карта-анализ развивающей предметно-пространственной среды по разделу «Развитие игровой деятельности»

№ п/п	Критерий анализа	1-я мл. гр.	2-я мл. гр.	Средняя	Старшая	Подготовка к школе
1	2	3	4	5	6	7
1	Соответствие содержания сюжетно-ролевых игр возрастной группе					
2	Соответствие игровых атрибутов и предметов-заместителей для развертывания сюжета в игре					
3	Наличие конструктивных игр в соответствии с возрастом детей: конструкторы - сюжетные, напольные, настольные, из различных материалов					
4	Наполняемость, эстетика оформления центров познавательного развития: дидактические и настольно-печатные игры					
5	Оборудование уголка театрализованных игр различными видами театров, костюмов, атрибутов, музыкальными игрушками и инструментами					
6	Создание условий с учетом двигательной потребности воспитанников: мобильность и трансформируемость пространства группы					
	Вывод:					

Каждый критерий оценивается одним из трех уровней:

высокий, средний, низкий. После заполнения данной карты тематического контроля методистом или старшим воспитателем прописываются рекомендации по каждой возрастной группе.

Таким образом, разработанные карты тематического контроля «Партнерская деятельность в организации сюжетно-ролевой игры во всех возрастных группах» помогли произвести полноценную оценку деятельности воспитателей и подойти к решению одной из годовых задач - «Повышение уровня компетенции воспитателя как «играющего» партнера» и организатора игровой деятельности детей дошкольного возраста».

Список литературы:

1. Басюк В. С. Организация контроля в дошкольных образовательных организациях / В. С. Басюка. – Москва : ТЦ Сфера, 2015. - 86 с.
2. Белая К. Ю. Руководство ДОУ: контрольно-диагностическая функция / К. Ю. Белая. – Москва : ТЦ Сфера, 2013. - 143 с.
3. Виноградова Н. А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ : методическое пособие / Н. А. Виноградова. – Москва : Айри - Пресс, 2006. - 192 с.
4. Гладышева Н. Н. Контроль в детском саду: планирование, анализ, практический инструментарий / Н. Н. Гладышева. – Волгоград : Учитель, 2013. - 180 с.
5. Скоролупова О. А. Тематический контроль в дошкольном образовательном учреждении / О. А. Скоролупова. – Москва : Скрипторий, 2016. – 159 с.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ В АСПЕКТЕ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ

И.К. Анимоков, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

Аспекты подготовки и повышения квалификации сотрудников полиции становятся все более разносторонними. Это обусловлено расширением сфер деятельности полиции, а также развитием возможностей системы повышения квалификации. В связи с реализацией Закона РФ «О полиции», устанавливающим требования к сотруднику, повысилось внимание к качеству исполнения видов служебно-профессиональной деятельности [3]. В связи с этим возник вопрос обеспечения профессиональной успешности сотрудника полиции, в том числе в системе повышения квалификации. Данный аспект подготовки, потребовал внимания к изучению этого феномена и разработке средств для оценки результативности процесса повышения квалификации в целом.

В разработке системы оценки развития профессиональной успешности, исследователи опирались на несколько оснований. В первую очередь сотрудник полиции должен быть готовым к профессиональным действиям в рамках служебных обязанностей. На курсах повышения квалификации совершенствуются существующие и осваиваются новые виды профессиональной деятельности. Способность к освоению необходимых знаний и умений безусловно влияет на обеспечение успешности профессиональной деятельности.

Другие исследователи обращают внимание на нравственно-этические, мотивационные и психологические основания профессиональной деятельности сотрудника полиции. Так, И.Б. Свеженцева пишет о важности осознания цели деятельности, наличие ценностных ориентаций, при подготовке сотрудника полиции. Речь идет о развитии личностных качеств профессионала, обеспечивающих мотивацию работе [4].

В.А. Богаевский, Е.А. Печенкова, кроме познавательных и мотивационных, выделяют эмоциональные и волевые компоненты [1]. Действительно, сотруднику полиции важно обладать умениями психологической саморегуляции и противостояния внешним негативным воздействиям. А также быть готовым к тем профессиональным действиям, которые выполнялись только в виде учебных заданий, учений, курсов повышения квалификации. Речь идет о том, что, впервые столкнувшись, например, с необходимостью общения с криминогенным контингентом или необходимостью оказания первой помощи, сотрудник выполнил эти профессиональные действия не только применяя профессиональные умения, но и демонстрируя готовность к данной деятельности и высокую меру уверенности в себе.

Оценивание перечисленных качеств, определяющих профессиональную успешность сотрудника полиции, как отмечают современные исследователи, хорошо соотносится с реализацией компетентностного и андрагогического подходов в повышении квалификации. Так, коллектив авторов, в своем исследовании предлагает внести в программы подготовки и повышения квалификации сотрудников полиции практико-ориентированные элементы и практически формы оценивания данной деятельности, основанные на компетентностном подходе. Наряду с традиционными формами оценивания, такими как тесты, контрольные работы, экзамены, предлагается ввести такой элемент как конкурсы профессионального мастерства [2]. Данный конкурс максимально будет соответствовать критериям к профессиональным компетенциям: выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормативными правовыми основами, и нормами профессиональной этики, проявлять способность правомерно применять специальные средства. Также появляется возможность оценивать практические элементы действия в нестандартных ситуациях: давать правовую оценку жизненных ситуаций, составлять документы, выстраивать алгоритм практических действий.

Опираясь на данные результаты, можно сказать, что результативность повышения квалификации сотрудника полиции в аспекте развития профессиональной успешности следует оценивать с помощью системы форм, методов и средств. Понимание критериев профессиональной устойчивости, опора на андрагогический и компетентностный подходы, теорию оценивания позволяет обосновать возможность создания такой системы.

Первым элементом выступает система критериев оценивания познавательной деятельности, основанная на профессиональных компетенциях сотрудника полиции. Это контрольные мероприятия, выясняющие насколько сотрудник овладел знаниями и умениями, необходимыми для уверенного выполнения профессиональных действий: знание законодательной базы, алгоритмов действий, профессиональных регламентов, и т.д.

Второй элемент будет оценивать так называемы «мягкие навыки», обеспечивающие успешность профессиональной деятельности: способность к творческому применению знаний и умений в нестандартной обстановке, способность работать в команде, выраженность лидерских качеств и т.д. Для этого могут использоваться кейс-задания, имитационные игры, проектные работы, мини-конкурсы и соревнования.

Третьим элементом будет служить комплекс психологических методик, позволяющий оценить нравственно-этические, мотивационные и эмоционально-волевые составляющие профессиональной устойчивости. Это тесты, направленные на выявление отношения сотрудника к профессиональным ценностям, и мотивов его деятельности; применение стратегий поведения в нестандартной, экстремальной ситуации; соответствие критериям психологической устойчивости; умений эмоционально-волевой регуляции и т.д.

Данные направления и способы оценивания ориентированы на критерии диагностики профессиональной успешности сотрудника полиции и позволяют объективно оценить, состояние и развитие данного качества в процессе повышения квалификации с

применением специально-разработанных для каждого показателя средств. Разработка, систематизация и апробация такой системы оценки результативности повышения квалификации сотрудников полиции в аспекте развития профессиональной успешности обладает признаками инновации и представляет перспективную задачу нашего исследования.

Список литературы:

1. Богаевский В. А. Теоретическая модель эффективности профессиональной деятельности сотрудников полиции / В. А. Богаевский, Е. А. Печенкова // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 2. – С. 38-40.

2. Иоголевич Н. И. Развитие системы оценки профессиональных компетенций сотрудников правоохранительных органов / Н. И. Иоголевич, В. А. Иоголевич, С. И. Иванова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2018. – №1 (72). – С. 60-67.

3. Машекуашева М. Х. Актуальные вопросы профессиональной подготовки сотрудников полиции: морально-психологический аспект / М. Х. Машекуашева // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 4. – С. 254-255.

4. Свеженцева И. Б. Влияние коллективного взаимодействия на процесс формирования профессионально-нравственной устойчивости курсантов в образовательных организациях МВД России / И. Б. Свеженцева // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – №1 (23). – С. 87-91.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

И.Н. Антонова, Н.А. Кочутина, Челябинская обл., г. Озерск

Дети – стратегический ресурс любого государства, основа его жизнеспособности. Перспективы развития государства в значительной степени зависят от того, как будет мобилизован и использован этот ресурс. Социальный заказ государства - человек образованный, нравственный, способный к сотрудничеству, предприимчивый, ведущий здоровый образ жизни, готовый самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способный к сотрудничеству и межкультурному взаимодействию, обладающий чувством ответственности за судьбу страны [3]. Таким образом, сегодня образование органично включает в себя обучение и учение, воспитание и самовоспитание, развитие и саморазвитие, социализацию и внутренний рост индивида. Обозначенные направления являются ориентиром для образовательной организации любой ступени образования. Сегодня дополнительное образование позиционируется как одно из условий развития общества в целом и обеспечения соответствия компетенций новых поколений современным вызовам [4]. В этом контексте доминирующим направлением деятельности администрации организации дополнительного образования (далее – ОДО) является выявление эффективных практик управления качеством образовательных услуг.

Под качеством дополнительного образования нами понимается совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих обучающихся, общества, заказчиков на дополнительное образование, а под управлением качеством образования - планомерно осуществляемая система стратегических и оперативных действий, направленная на обеспечение, улучшение, контроль и

оценку качества образования [5, 6].

При анализе состояния и развития системы образования в ОДО мы столкнулись с понятием «скользящее улучшение качества», которое описывает позитивные изменения объекта качества в ходе его непрерывного развития и не обязательно предполагающие достижение конечного результата [2].

Формирование, согласование и утверждение основных компонентов в области качества дополнительного образования стало одной из важнейших функций администрации МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи» г. Озерска (далее – Дворец).

На основании целевых ориентиров были определены объекты оценки качества образования, которыми стали дополнительные программы (дополнительные общеобразовательные общеразвивающие, адаптированные общеобразовательные программы, программы-деятельности педагогов-организаторов); условия реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ и результаты освоения обучающимися дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ [1].

Для совершенствования практики управления качеством образования Дворца были проанализированы:

- гибкая организационная структура ОДО;
- наличие материальной базы, позволяющей обеспечить реализацию дополнительных общеобразовательных программ по шести направленностям, в том числе в летнее каникулярное время на площадках детских оздоровительных лагерей;
- многолетние традиции и ценностные ориентации коллектива детей и взрослых;
- инновационный характер деятельности ОДО;
- наличие разноуровневой связи с социумом;
- высококвалифицированный кадровый потенциал;
- богатый арсенал форм педагогической работы;
- персонафикация образования – предоставление каждому ребенку свободного выбора образовательной области, программ и

времени их освоения;

возможность менять виды деятельности, коллектив и педагога; лично-деятельностный характер организации образовательной деятельности, когда освоение дополнительной общеобразовательной программы выступает средством мотивации развития личности ребёнка.

Управление качеством образования в ОДО проводится на трех взаимосвязанных уровнях:

стратегическом, где деятельность директора связана с региональными и муниципальными управленческими структурами по определению социального заказа и выработке нормативно-правовой базы;

тактическом, где работа директора, его заместителей, заведующих отделами, филиалами направлена на разработку Устава, программы развития, модели внутренней системы оценки качества образования, образовательных программ;

оперативном, где в реализацию функций управления включены члены администрации, педагогические работники и родители обучающихся.

Первый шаг в совершенствовании управления качеством образования начинался с выстраивания работы с педагогическими кадрами и родительской общественностью по повышению уровня их компетенций в части оценки качества образования, мотивации педагогических работников к совершенствованию личного профессионального мастерства, привлечения родителей к мероприятиям контроля качества образования, стратегического планирования программы развития ОДО, дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ (далее – ДООП), выстраивания модели внутренней системы оценки качества образования с осмыслением главных направлений развития ОДО, образовательных услуг и их соответствия запросам потребителей.

Процессу стратегического планирования предшествовал комплексный анализ ситуации развития Дворца, предполагающий изучение и осмысление сильных и слабых сторон протекания

образовательного процесса и деятельности персонала (SWOT-анализ). Мониторинг позволил выявить достижения в части освоения обучающимися ДООП; уровня удовлетворенности условиями организации образовательной деятельности; уровнем готовности педагогов к инновационной деятельности. Вместе с тем, аналитические данные показали наличие ряда проблем в ОДО, решение которых способствовали бы повышению качества предоставляемых образовательных услуг.

Полученные данные стали основой стратегического планирования - видение пути к успеху, достижению высокого качества образовательной среды и образовательных результатов, выявление и устранение внешних и внутренних факторов, препятствующих достижению успеха. При планировании нами было учтено, что качество образования снижается за счет наличия внутренних и внешних, видимых и скрытых дефектов дополнительного образования.

Перечислим, выявленные в процессе включенного наблюдения за деятельностью детей на занятиях, внутренние дефекты дополнительного образования: несовершенство образовательного процесса, неблагоприятный социально-психологический климат в детском/педагогическом коллективе, неэффективные методы управления ОДО, низкий уровень мотивации педагогов к инновационной деятельности.

Укажем выявленные внешние дефекты дополнительного образования в ОДО: влияние окружающей среды на обучающихся, слабое взаимодействие ОДО с социумом; отсутствие сотрудничества с родителями обучающихся, низкая мотивация детей к занятиям, невысокий уровень развития их социальной компетенции, отсутствие конкретных знаний детей, проявление у обучающихся дефектов воспитания.

К скрытым дефектам, обнаруженным на основе длительных наблюдений и ретроспективного анализа, относятся: слабая способность к социальному взаимодействию, неумение адаптироваться к окружающей среде, отсутствие навыков

самообразования в течение всей жизни.

Принимая во внимание все возможные риски оценки качества образования, методической службой Дворца были определены механизмы проведения оценки качества дополнительного образования.

1. Оценка качества ДООП, в том числе адаптированных ДООП для детей с ОВЗ):

оценка ДООП: наличие инвариантных и вариативных критериев;

оценка программно-методического обеспечения образовательного процесса: проработанность образовательно-методических комплексов и диагностического инструментария;

исполнение локальных актов ОДО по ведению учебной документации;

оценка профессиональной компетентности педагогических работников: проектирование ДООП.

2. Оценка качества условий реализации ДООП:

наличие нормативно-локальной базы Дворца, соответствующей современным требованиям образования;

мониторинг профессиональной компетентности педагогических и административных работников;

повышение квалификации педагогических работников;

выполнение санитарно-эпидемиологических правил и нормативов к организации образовательной деятельности: материально-техническое обеспечение, объем учебной нагрузки, расписание занятий, комплектование групп;

осуществление методического и психолого-педагогического сопровождения работы молодых специалистов;

выполнение требований по организации охраны здоровья обучающихся в ОДО;

соблюдение порядка посещения мероприятий, не предусмотренных учебным планом;

создание условий для использования в образовательном процессе информационно-коммуникационных технологий, сети

Интернет;

выполнение индикативов объёма финансирования Дворца;
наличие психолого-педагогического и методического сопровождения участников образовательных отношений;

развитие внутренней мотивации педагогов к инновационной деятельности;

предоставление педагогическим работникам возможностей презентации педагогического опыта (участие в профессиональных конкурсах, методических событиях, публикации авторских материалов);

развитие официального сайта ОДО, сетевого сообщества Дворца в социальных сетях, обновление программного обеспечения;

организация образовательной деятельности с мотивированными и одаренными обучающимися, в том числе, с детьми с ОВЗ;

развитие материально-технического оснащения ОДО;

развитие сетевого взаимодействия с образовательными организациями городского округа.

3. Оценка качества результатов освоения обучающимися ДООП:

динамика образовательных результатов обучающихся, в том числе, детей с ОВЗ;

соблюдение порядка поощрения обучающихся за выдающиеся успехи в освоении ДООП, победы в конкурсных мероприятиях;

предоставление возможности обучающимся ОДО демонстрировать образовательные результаты: участие в конкурсных мероприятиях различного уровня;

выполнение индикативных показателей муниципального задания;

открытость результатов самообследования Дворца;

динамика уровня удовлетворенности качеством образовательных результатов со стороны социальных заказчиков.

Перечислим формы участия в мероприятиях оценки качества

образования в каждой группе участников образовательных отношений:

для администрации: лицензирование, госконтроль (надзор) в сфере образования; аттестация педагогических работников; региональные информационные системы (инвариантные процедуры); сетевое анкетирование (независимая оценка качества образования (далее НОКО) – Управление образования администрации округа – Дворец); обратная связь (официальный сайт ОДО, группа социальной сети ВКонтакте); мониторинги, публичный отчет, самообследование; выполнение муниципального задания (вариативные процедуры);

для педагогических работников: аттестация педагогических работников; региональные информационные системы; сетевое анкетирование (НОКО – Управление образования администрации округа – Дворец – отдел или филиал); обратная связь от родительской общественности, обучающихся (соц. опросы); самоанализ педагогической деятельности; мониторинги; аттестация обучающихся; конкурсы, проекты, смотры, фестивали, акции, марафоны; диагностики, экспертизы, рейтинги;

для обучающихся и их родителей (законных представителей): региональные информационные системы; сетевое анкетирование (НОКО – Управление образования администрации округа – Дворец – творческое объединение); обратная связь (мессенджеры, официальный сайт ОДО, группы в социальных сетях); портфолио достижений.

Таким образом, администрацией Дворца были созданы условия, определены механизмы, процедуры оценки качества образования и управленческие действия.

Итак, под управлением качеством образования в ОДО мы понимаем целенаправленную деятельность, в которой её субъекты посредством предоставления образовательных услуг и решения управленческих задач, обеспечивают организацию совместной деятельности потребителей образовательных услуг и её направленность на качественное удовлетворение их

образовательных потребностей.

Совершенствуя управление качеством образования, организация дополнительного образования, принимая это как вызов и как ориентир, желая развиваться, должна способствовать и создавать культуру качества, которая возникает тогда, когда решение проблем потребителя становится целью каждого её сотрудника, выстраивающей успех каждого ребенка, чтобы он был счастливым.

Список литературы:

1. Актуальные аспекты совершенствования внутренних систем оценки качества образования в организациях дополнительного образования детей: методические рекомендации для руководителей и педагогических работников организаций дополнительного образования детей /Л. Е. Кузнецова, Н. А. Павлова, А. А. Авдашкин [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2018. - 136 с.

2. Варченко Е. И. Управление качеством образования в образовательном учреждении / Е. И. Варченко // Молодой ученый. - 2013. - № 3. - С.471-474. – URL: <https://moluch.ru/archive/50/6384/> (дата обращения: 26.10.2020).

3. Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: развитие востребованности, привлекательности, результативности. Материалы IV Международной научно-практической конференции (Челябинск, 14-15 ноября 2019 г.) / под ред. А. В. Кислякова, А. В. Щербакова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2019. – 352 с. - ISBN 978-5-503-00340-6

4. Малыхина Л. Б. Проблемы управления качеством образования в учреждении дополнительного образования детей / Л. Б. Малыхина // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. – 2009. - № 2 (13). - С. 88-96.

5. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ - URL: <http://base.garant.ru/77687681/> (дата обращения: 19.11.2020).

6. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденный Приказом Министерства просвещения РФ от 09.11.2018 г. № 196. - URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1231767/> (дата обращения: 19.11.2020).

РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ В АПРОБАЦИИ ОЦЕНКИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

А.А. Барабас, Челябинская обл., г. Челябинск

В последние годы в Российской Федерации активно идёт процесс формирования единой системы оценки качества образования (ЕСОКО). В рамках данного процесса происходит формирование механизмов, направленных на оценку качества не только образовательных результатов (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, НИКО и др.), но и на оценку региональных механизмов управления качеством образования [1, 2, 7, 14]. Для решения этой задачи ФГБУ «ФИОКО»¹ были разработаны методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации (Письмо ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» от 30.04.2020 г. № 02-20/178 «О направлении материалов по проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации»), которые определили общие подходы к проведению такой оценки на уровне субъектов. Оценка позволяет, с одной стороны, установить степень сформированности

¹ ФГБУ «ФИОКО» - федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования», г. Москва

управленческих механизмов на уровне региона, а с другой стороны, оценить эффективность их функционирования. Особенностью оценки на региональном уровне является то, что она проводится по результатам экспертизы документов и материалов, размещенных в открытом доступе, ссылки на которые предоставляют сами субъекты. В целом данная методика оценки управленческих механизмов была успешно апробирована на федеральном уровне на протяжении последних трех лет. Это обстоятельство позволило в 2020 году приступить к апробации оценки муниципальных механизмов управления качеством образования.

Челябинская область вошла в состав 54 субъектов Российской Федерации – участников пилотного обследования (апробации), на территории которой были определены 16 муниципалитетов, принявших участие в апробации, что составило 37% от общего количества муниципалитетов Челябинской области. В состав участников апробации вошло 5 городских округов (Златоуст, Копейск, Миасс, Троицк, Челябинск) и 11 муниципальных районов (Агаповский, Аргаяшский, Варненский, Верхнеуральский, Еткульский, Кизильский, Красноармейский, Саткинский, Троицкий, Уйский, Чесменский). Перечень муниципалитетов-участников апробации был определен на федеральном уровне (всего в Российской Федерации участие в апробации приняло 585 муниципалитетов).

Оценка муниципальных механизмов проводилась на основании методических рекомендаций, разработанных для оценки региональных механизмов, что обеспечило совпадение основных направлений оценки и подходов, а также единый подход к формированию количественных результатов оценки и их интерпретации.

В рамках оценки муниципальных механизмов управления качеством образования (ММУКО) отслеживались два основных механизма: механизм управления качеством образовательных результатов и механизм управления качеством образовательной деятельности, которые носят интегральный характер [15].

Механизмы содержали девять управленческих систем:

- 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся;
- 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
- 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи;
- 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;
- 2.1. Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- 2.2. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций региона;
- 2.3. Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников;
- 2.4. Система методической работы;
- 2.5. Система организации воспитания и социализации обучающихся [12].

Совпадение региональных и муниципальных механизмов, на наш взгляд, ввело участников апробации в некоторое замешательство, т.к., по их мнению, механизмы управления были направлены на оценку регионов (субъектов), а не муниципалитетов. Хотя именно это обстоятельство и являлось ключевой особенностью ММУКО, которое должно было отображать соответствие муниципальных целей управления качеством образования соответствующим целям региональной системы оценки качества образования (опора на концептуальные и муниципальные документы регионального и муниципального уровня). Еще одной особенностью методики оценки ММУКО является то, что цели должны быть количественно оценены (инструментальность целей), в том числе с использованием региональных информационных систем, использующихся в управлении системой образования региона [6, 3, 8, 9, 10, 11]. Важным является нацеленность механизмов оценки на данные из

открытых источников, т.е. при заполнении формы сбора данных, участникам предоставлялась возможность по каждому показателю показать до пяти ссылок на официальные документы и материалы, расположенные на официальных сайтах, информационных ресурсах и иных источниках, доступных широкому кругу лиц (сайт) или профессиональному сообществу (личные кабинеты, базы данных, информационные системы управления и пр.) [4].

Важным обстоятельством проводимой апробации являлось то, что экспертиза проводилась с помощью экспертов регионального и федерального уровней (всего было задействовано 130 экспертов), что позволило взглянуть на ММУКО со стороны, дать внешнюю оценку сформированной муниципальной системе оценки качества.

Экспертная оценка проводилась в рамках компонентов управленческого цикла, который должен представлять собой завершённую последовательность действий, направленных на достижение целей (рисунок 1).

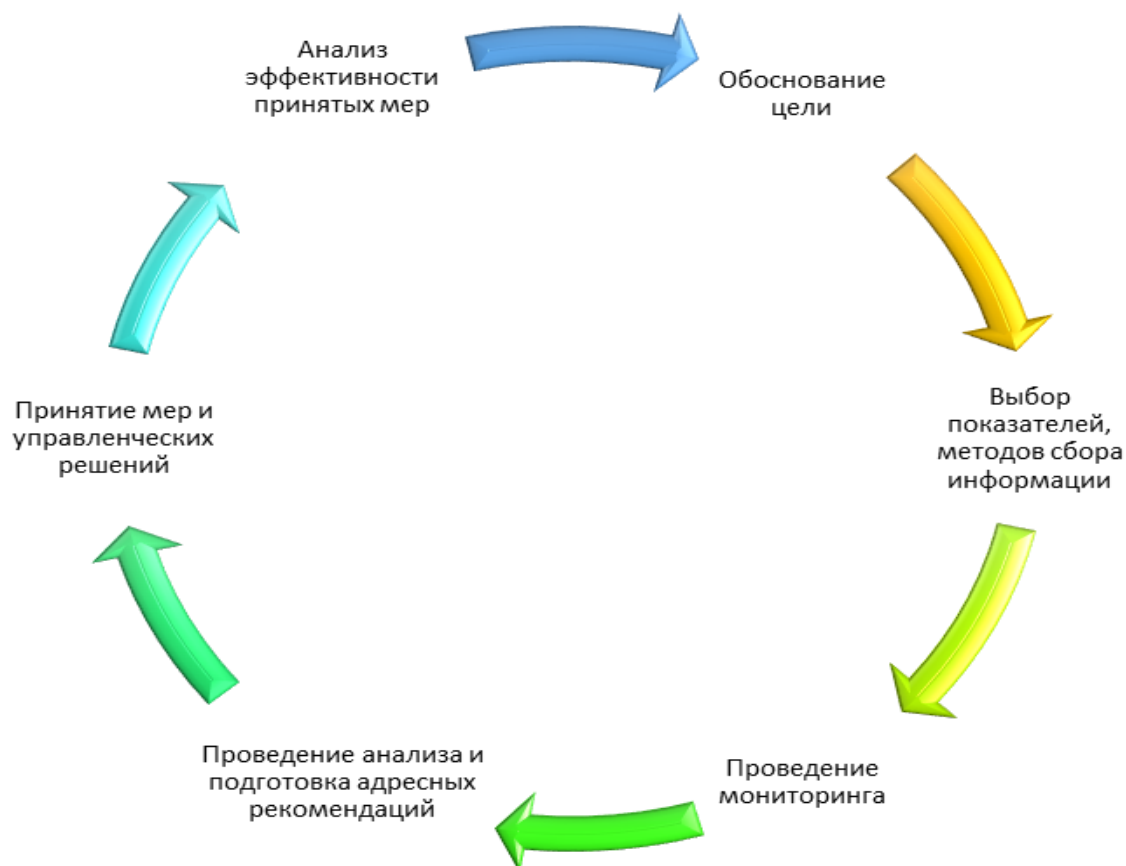


Рисунок 1 – Структура управленческого цикла

Для достижения максимального результата участникам апробации было необходимо показать весь управленческий цикл от построения стратегии (наличие концептуальных документов, содержащих цели и показатели мониторинга) до проведения советующих измерений (мониторинги) и анализа их результатов, определения эффективности ММУКО. Если какой-то из компонентов управленческого цикла отсутствует или сформирован не полностью, то система управления качеством образования считается частично сформированной.

Структура итогового балла представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Структура итогового балла

Обратим внимание на то, что на первом месте в структуре управленческого цикла во всех системах находятся позиции, связанные с описанием показателей и методами сбора информации. Особенность этой позиции заключается в возможности снятия баллов за наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативным последствием (примеры таких показателей приведены в разделе 5 Методики). В большинстве систем на втором месте находятся показатели управленческого цикла, направленные на анализ результатов мониторинга и подготовки адресных рекомендаций, принятия управленческих решений (кроме систем 1.4, 2.1, 2.2). В указанных системах на втором месте находятся показатели мониторинга и анализа, что может быть вызвано

необходимостью большего мониторинга этих показателей. В целом, показатели мониторинга находятся на третьей позиции. Четвертая позиция связана с обоснованными целями, которые должны быть увязаны с региональными целями. Заключительное место в структуре баллов управленческого цикла занимает анализ эффективности принимаемых мер. Обратим внимание на то обстоятельство, что именно эта позиция является западающей во всех системах, кроме систем 1.2 и 2.1. В целом эта проблема является актуальной и для региональной системы оценки качества образования, что естественно транслируется и на муниципальные механизмы оценки качества образования, хотя на региональном уровне анализ эффективности принятых мер содержится в системах 1.1., 2.4., 2.5.

При ранжировании эффективности муниципалитетов и механизмов используется «светофор» распределения баллов, отражающий критический (красная зона, процент от 0 до 34), достаточный (жёлтая зона, процент от 35 до 80) и высокий уровень (зеленая зона, процент от 81 до 100). Отметим, что данное распределение весьма условно и зависит от количества выставленных баллов экспертами по каждому показателю управленческого цикла. Попадание в «жёлтую» или «зеленую» зону не означает, что муниципальным органом управления образованием (МОУО) приняты достаточные меры для формирования целостной системы управления качеством образования.

Подведем некоторые итоги участия муниципалитетов Челябинской области в апробации муниципальных механизмов управления качеством образования.

Обратим внимание на результаты по двум основным механизмам (рисунок 3 и рисунок 4).

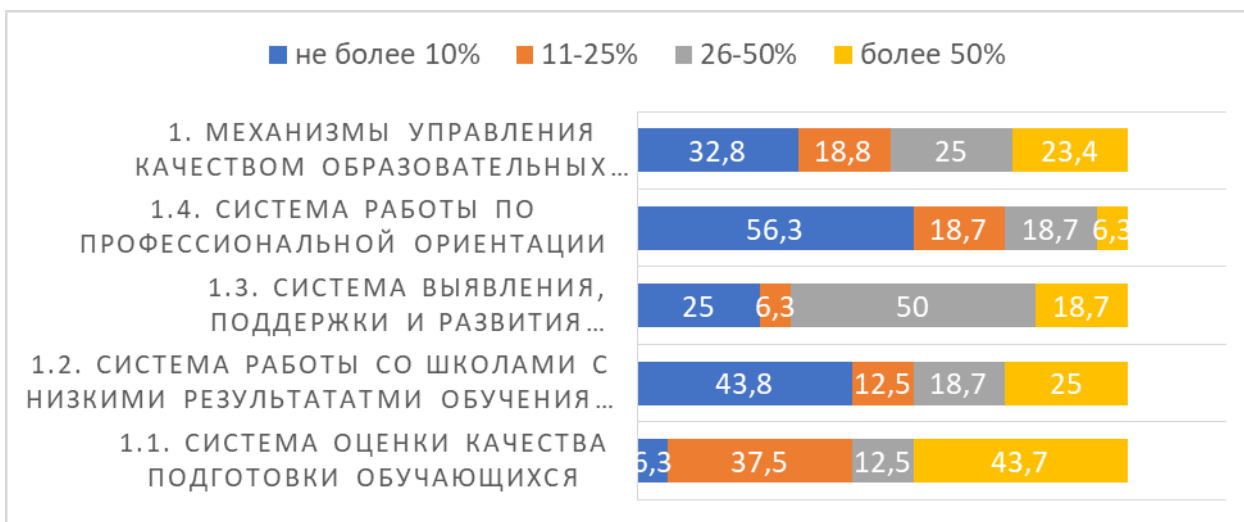


Рисунок 3 – Оценка направлений, характеризующих механизму управления качеством образовательных результатов

Из представленной диаграммы видно, что в первом механизме преобладает доля результатов до 25% от максимально возможно количества баллов по данному механизму (51,6%). Отметим, что на уровне федерации данный показатель составляет 55%. Однако доля высоких результатов на уровне федерации больше на 3,6%, чем в Челябинской области. Динамика распределения результатов внутри каждой системы почти совпадает с федеральными показателями, но при этом в Челябинской области доля результатов от 11% до 25% ниже, чем в целом по Российской Федерации.

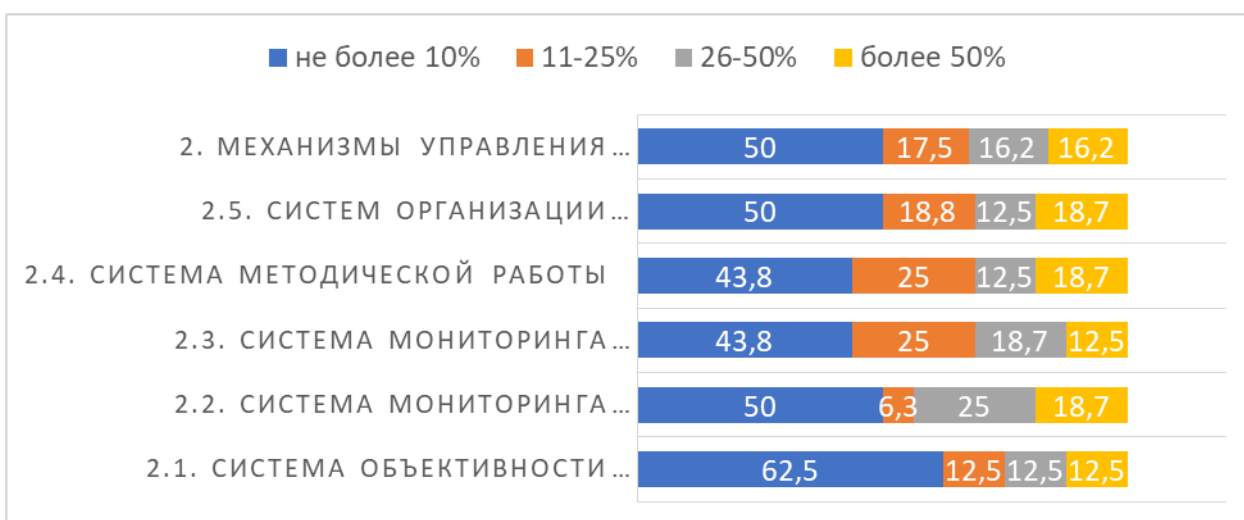


Рисунок 4 – Оценка направлений, характеризующих механизмы управления качеством образовательной деятельности

Во втором механизме, доля результатов до 25%, составляет 67,5%, что на 2,5% выше чем в целом по Российской Федерации. Динамика результатов до 25% внутри систем, взводящих в состав данного механизма, в целом коррелируется с федеральными результатами, и составляет колебание в диапазоне от 56,3%(2.2.) до 75% (2.1.) (по Российской Федерации диапазон от 53% (2.4.) до 73% (2.1.).

Наиболее реализованной в Челябинской области является «Система оценки качества подготовки обучающихся» (1.1.). Все остальные системы находятся на критическом уровне, хотя на уровне региональных механизмов управления качеством образования все системы находятся на достаточном или высоком уровне, за исключением «Системы организации воспитания и социализации обучающихся» (2.5.). Данное обстоятельство позволяет говорить либо о не проработанности на уровне муниципалитетов данных управленческих механизмов, либо о неготовности презентовать результаты по механизмам управления качеством образования общественности (рисунок 5).

№ п/п	Наименование направления	Средний балл на уровне ММУКО	Средний балл на уровне РМУКО
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	42	84
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	28	65
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	31	93
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	18	80
2.1.	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	17	83
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	23	95
2.3.	Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	20	55
2.4.	Система методической работы	23	42
2.5.	Система организации воспитания и социализации обучающихся	21	27

Рисунок 5 – Реализации систем на муниципальном и региональном уровнях

Если говорить о реализации управленческого цикла в рамках отдельных систем, то необходимо отметить две основные позиции:

- наиболее проработанным является целевой показатель;

– наименее проработанным является показатель, направленный на анализ эффективности принятых мер, что вполне объяснимо, т.к. на региональном уровне этот показатель также заявляется западающим (рисунок 6).

№ п/п	Наименование направления	Ц	П	М	А	УР	АЭ
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	75	56	38	38	44	0
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	44	31	31	25	50	6
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	69	38	31	31	50	0
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	38	31	19	25	25	0
2.1.	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	44	19	13	13	19	6
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	50	44	25	19	31	0
2.3.	Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	38	19	25	13	38	0
2.4.	Система методической работы	50	19	31	31	31	0
2.5.	Система организации воспитания и социализации обучающихся	44	25	31	19	31	0

Рисунок 6 – Показатели управленческого цикла в разрезе систем

Обращает на себя тот факт, что на уровне региона управленческий цикл является проработанным по всем системам (за исключением 2.5. «Система организации воспитания и социализации обучающихся»), а на уровне муниципалитетов данный управленческий цикл в полном объеме не прослеживается. Это обстоятельство говорит о том, что муниципальные системы оценки качества образования не в полном объеме соотнесены с региональной системой оценки качества образования, что дальше будет оказывать влияние на внутренние системы оценки качества образования образовательных организаций муниципалитета.

Отдельно нами было проанализировано обоснование целей и проведение мониторингов. В результате анализа было установлено, что проводимые мониторинги не направлены на заявленные целевые установки, что затем отражается на анализе целевых показателей, подготовке адресных рекомендаций, управленческих решениях и анализе эффективности принятых мер (исключением являются системы 1.2, 1.3 и 2.3).

Результаты апробации выявили несформированные или неэффективные системы на уровне муниципалитетов: система работы со школами с низкими результатами обучения и /или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (31% муниципалитетов-участников апробации); система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (38% муниципалитетов-участников апробации); система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (31% муниципалитетов-участников апробации), система организации воспитания и социализации обучающихся (31% муниципалитетов-участников апробации); система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций (13% муниципалитетов-участников апробации); система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников (13% муниципалитетов-участников апробации) и система методической работы (19% муниципалитетов-участников апробации).

Особо хочется отметить, что среди лидеров оказались муниципалитеты, которые принимали участие в региональном конкурсе систем оценки качества образования [12] и ставшие победителями в определённых номинациях данного конкурса (Челябинский и Троицкий городские округа, Саткинский муниципальный район). Мы полагаем, что подготовительная работа, проведенная муниципалитетами в рамках заявительного этапа конкурса, позволила им самопрезентовать свой опыт, сконцентрироваться в этом на показателях управленческого цикла.

В целом, общие результаты апробации говорят о достаточно низком уровне самопрезентации результатов работы муниципальных управленческих команд [15], поскольку только 25% муниципалитетов-участников апробации вышли на достаточный уровень («жёлтая зона»), но при этом ни один из них не смог представить целостность системы оценки механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне, а

25% муниципалитетов-аутсайдеров вообще не смогли презентовать от 4 до 5 систем. Вполне возможно, что среди объективных причин такой картины, можно выделить низкое владение методикой оценки механизмов управления качеством образования, отсутствие у муниципалитетов опыта представления результатов своей деятельности, сжатые и не очень удобные сроки апробации (конец июля), наличие избыточных показателей в некоторых элементах управленческого цикла.

Таким образом, в рамках проведенного анализа апробации муниципальных механизмов управления качеством образования, определились проблемные зоны:

- неготовность представить результат работы муниципальной команды через открытые данные, которые должны быть размещены на сайте муниципального органа управления образованием (не оцениваются материалы новостной ленты и объявления);

- не проработанность управленческого цикла на уровне муниципалитета, наличие разрывов в его логике управления (см. рисунок 1);

- отсутствие сформированной информационной политики на уровне муниципального органа управления образованием;

- слабая связь между муниципальной и региональной политикой в сфере оценки качества образования;

- слабая связь между обоснованными целями механизмов управления качеством образования и индикативными показателями их реализации;

- отсутствие мониторингов целевых показателей или их слабая связь с обоснованными целями;

- слабое использование Big Data (больших данных), имеющихся в региональных информационных системах управления;

- слабая аналитическая культура или отсутствие целенаправленной работы с Big Data;

- отсутствие анализа эффективности принимаемых решений.

В качестве механизмов, которые могут помочь в решении выявленных проблем предлагаем:

- формирование во всех территориях Челябинской области «дорожных карт» на уровне муниципальных органов управления образованием, направленных на совершенствование механизмов управления качеством образования [3];

- проведение региональных тематических практико-ориентированных конференций по каждому направлению (системе) управления качеством образования;

- осуществление диагностики механизмов управления качеством образования силами региональных экспертов в сфере оценки качества образования [8] с последующим индивидуальным (адресным) анализом результатов данной оценки с каждым муниципалитетом (управленческой командой);

- формирование на официальных сайтах муниципальных органов управления образованием соответствующих разделов, описывающих механизмы управления качеством образования [5];

- осуществление повышения квалификации муниципальных управленческих команд по данному направлению деятельности;

- использование ресурсов межмуниципального взаимодействия в формировании механизмов управления качеством образования (образовательная агломерация по развитию систем оценки качества образования в Челябинской области).

В целом, проведенная работа позволит повысить уровень открытости муниципальных систем оценки качества образования, будет способствовать формированию единой информационной политики и повышению объективности и открытости оценочных процедур, выявлению существующих профессиональных дефицитов и созданию системы, направленной на их ликвидацию и повышение качества образования.

Список литературы:

1. Барабас А.А. Организационно-педагогические условия

развития готовности учителей общеобразовательных организаций к проектированию внутренней системы оценки качества образования / А. А. Барабас // Мир науки, культуры, образования. - 2020. - № 1 (80). - С. 191-194.

2. Белякова О.С. Оценка школьного образования в России и Канаде / О. С. Белякова // Наука и школа. – 2017. - № 4. – С. 90-97.

3. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) - 2-е изд., испр. и доп.- Челябинск : РЦОКИО, 2020. - 129 с.- ISBN 978-5- 906934-42-0

4. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). - Челябинск : РЦОКИО, 2018. - 59 с. - ISBN 978-5-906934-32-1

5. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования на основе региональной модели оценки качества общего образования / под редакцией Е.А. Тюриной – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 163 с. - ISBN 978-5-906934-10-9

6. О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018 – 2025 годы : постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. №732-П - URL: <http://docs.cntd.ru/document/446623023>.

7. Об осуществлении мониторинга системы образования : постановление Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 622 - URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70329494/>

8. Об утверждении Концепции регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования и Дорожной карты по ее реализации на 2018-2020 гг : приказ

Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016 г. № 03/3758 - URL: https://rcokio.ru/files/upload/reg_conc/koncepciya_rses.pdf

9. Об утверждении Методики обеспечения объективности процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 31.08.2020 г. № 01/1836 - URL: <https://rcokio.ru/files/documents/1836.pdf>

10. Об утверждении Модельной методики оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, ее развития, повышения качества оказания образовательных услуг». : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 19.12.2019 г. № 03/4597 - URL: https://rcokio.ru/files/publications/prikas_4597_modelnaia_metodika.pdf

11. Об утверждении региональной методики определения общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 23.03.2020 г. № 01/865 - URL: https://rcokio.ru/files/upload/okop/prikaz_moin_ob_utverzhdanii_metodiki_ukoo.pdf

12. Оценка результативности функционирования институциональных и муниципальных систем оценки качества общего образования: экспертные методические материалы по оценке внутренних и муниципальных систем оценки качества общего образования / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых, [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 104 с. – ISBN 978-5-906934-15-4

13. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область) : (утверждена письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974). - Челябинск: РЦОКИО, 2017. - 140 с. – ISBN 978-5-906934-017

14. Шамигулова О. А. Готов ли современный учитель к

оцениванию образовательных результатов в деятельностной парадигме? / О. А. Шамигулова // Педагогические измерения. – 2017. - № 1. - С. 45 – 51.

15. Шиленков Р. В. Система оценки качества общего образования: основные процедуры и инструменты / Р. В. Шиленков, О. В. Федулова, С. Ю. Гречушкина // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. – 2018. - № 1. С. 42-56.

ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Л.В. Барыбина, Хабаровский край, Комсомольский район, п. Уктур

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации. Измерение учебных достижений учащихся необходимо не только для целей мониторинга, но и для повышения качества образования, совершенствования преподавания учебных предметов, для принятия решений о выборе образовательной траектории ребенка. Результаты оценочных процедур используются для решения задач, отражённых в основной образовательной программе школы, а также в целях повышения эффективности деятельности всего коллектива.

С.С. Кравцов и А.А. Музаев определяют качество образования, как соотношение цели и результата, как меру достижения целей, которые заданы операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития обучаемого [4]. В то же время, А.В. Мендель рассматривает качество образования как совокупность показателей образовательной организации (содержание образования, формы и методы обучения, материально-

техническая база и т.п.), обеспечивающих развитие компетенции обучающихся [3].

А.А. Барабас в своей работе рассматривает качество образования как:

результат, где качество образования – система знаний, умений и навыков специалиста, которые востребованы в профессиональной среде и в обществе целом;

процесс, в котором качество образования – совокупность свойств и характеристик образовательного процесса, обеспечивающих его способность удовлетворять потребности не только граждан, но и организации, общества и государства [1].

Для оценки качества образования используется множество вариантов диагностических процедур на разных уровнях: международном, федеральном, региональном, муниципальном. Среди процедур оценки качества школьного образования федерального масштаба особое место занимают всероссийские проверочные работы (далее – ВПР).

ВПР проводятся в российских школах с 2016 года сначала в режиме апробации, а далее ежегодно в штатном режиме. Они представляют собой стандартизированный мониторинг, проводимый для оценки знаний обучающихся. ВПР проводятся школами самостоятельно и не являются государственной итоговой аттестацией.

Они дают адекватную оценку знаний обучающихся и могут стать полезным инструментом в решении многих задач, стоящих перед учителем в образовательном процессе.

Так для чего же проводятся ВПР? Являются ли они надёжным инструментом?

Цель проведения национального тестирования – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержка внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС ОО) путем обеспечения образовательных организаций едиными тестовыми материалами и едиными критериями оценки учебных

достижений обучающихся [3].

ВПР имеет свои характерные особенности:

это единые для всей страны задания;

это единые требования, предъявляемые к процедуре проведения работы;

задания ВПР направлены на выявление общего уровня подготовки обучающихся, независимо от того по какому учебно-методическому комплексу проводилось обучение.

результаты ВПР рекомендуются к использованию для проведения детальной диагностики уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по данным предметам, для совершенствования методики преподавания учебных предметов, определения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся, для регулирования программ обучения, так как образовательная организация несёт ответственность за качество предоставляемых услуг.

ВПР необходимы для того, чтобы вовремя диагностировать методические проблемы, которые есть у школьников. И важно, чтобы эти проблемы не накапливались как снежный ком, иначе теряется мотивация к обучению. Поэтому ВПР, а иными словами, итоговые контрольные работы, проводятся в 4-11 классах по разным предметам в конце учебного года и являются эффективным инструментом управления качеством образования в образовательной организации. Проведение ВПР даёт школам осуществлять самодиагностику, выявлять пробелы в знаниях учащихся.

Что касается выпускных классов, то здесь ставится задача проверить уровень знаний учащихся по тем предметам, которые они не выбрали для сдачи ЕГЭ – во избежание возможных пробелов [4].

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ за 2019/2020 учебный год в МБОУ СОШ Уктурского сельского поселения Комсомольского муниципального района Хабаровского края (далее – МБОУ СОШ Уктурского сельского поселения) показал, что всем обучающимся удалось достигнуть планируемых

результатов. Результативность выполнения проверочных работ составила 100%, а качество знаний колеблется от 33% до 83%. Учащиеся, которые не справились с проверочными работами, отсутствуют.

Это позволяет сделать вывод, что в целом учителя в МБОУ СОШ Уктурского сельского поселения правильно и обоснованно отбирают методы, приемы и средства обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО. Разнообразие методических приёмов, способов деятельности, использование информационно-коммуникативных технологий и, самое главное, включение учащихся в деятельность, позволяют достигать планируемых результатов.

Сравнительный анализ результатов ВПР и отметок по журналу показал завышение, некоторыми учителями оценок за четверть, по 9 учебным предметам из 17, а занижение только по 2 также из 17. И здесь ВПР может быть надежным инструментом оценки качества образования, показывающий более адекватную картину успеваемости обучающихся.

Индивидуальные результаты учеников предоставляют возможность получить достоверную информацию об успеваемости отдельного обучающегося, целого класса и даже школы, в целом, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории обучения, а обучающимся понимать свой уровень знаний на данный момент обучения. Полученные результаты ВПР создают основу для развития универсальных учебных действий (далее – УУД); помогают педагогу спланировать индивидуальную и работу с учениками.

Результаты анализа ВПР помогают учителям увидеть необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения, так как имея реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося можно ставить достигаемые цели обучения.

В МБОУ СОШ Уктурского сельского поселения результаты ВПР рассматриваются на заседаниях методического объединения

учителей, приглашая учителей-предметников, которые будут работать с обучающимися по индивидуальным программам, и с теми, кто выполнил ВПР с очень низкими результатами, и с теми, кто показал достаточно высокие результаты. Педагоги-предметники будут проводить репетиционные работы по материалам открытого банка заданий ВПР с последующим анализом результатов и выявлять динамику результатов обучения.

Таким образом, управление системой образования в образовательной организации является сложным процессом, «требующим адекватных и эффективных инструментов для отслеживания результатов». Можно сделать вывод, что ВПР действительно полезный инструмент оценки качества образования, который помогает получать достоверную информацию о результатах обучения каждого обучающегося, класса и, следовательно, школы. ВПР позволяют осуществить своевременную диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения. Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями и для совершенствования методики преподавания учебных предметов. Использование результатов ВПР является важным аспектом управления качеством образования в образовательной организации и имеет важное значение для самоанализа деятельности общеобразовательных организаций, выявления её успехов или трудностей с различными группами обучающихся, а также определения задач по совершенствованию методов и приемов урочной и внеурочной деятельности педагогов.

Список литературы:

1. Барабас А. А. Сущность и особенности развития готовности учителей общеобразовательной организации к проектированию внутренней системы оценки качества образования / А. А. Барабас // Мир науки, культуры, образования. - 2019. - № 4

(77). С. 11-15.

2. Иванова Г. Б. Использование результатов процедур оценки ВПР в повышении качества школьного образования / Г. Б. Иванова. // Проблемы и перспективы развития образования: материалы X Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2019 г.). – Краснодар : Новация, 2019. – С. 36-38.

3. Мендель А. В. Всероссийские проверочные работы как инструмент независимой оценки и управления качеством образования: социологический аспект / А. В. Мендель // Власть и управление на Востоке России. - 2018. - № 2 (83).

4. Кравцов С. С. Основные подходы к анализу результатов национальных исследований качества образования / С. С., Кравцов, А. А. Музаев // Педагогические измерения. - 2018. - № 1. - С. 9-15.

5. Черепанова О. А. Всероссийские проверочные работы в региональной системе оценки качества образования / О. А. Черепанова, Я. А. Белогубец // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2017. - №1 (2). - С. 46-54.

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Е.Б. Беляева, Ю.А. Яковлева, Челябинская обл., г. Коркино
Т.Б. Белякова, Челябинская обл., г. Челябинск*

В современном российском образовании приобретение обучающимися новых знаний с использованием передовых технологий обучения, управление качеством образования переходят на новый уровень. В сложившихся обстоятельствах развитие региональной системы оценки качества образования [3] стало определяющим фактором развития основных направлений информатизации управления качеством образования:

функционирование информационных систем, включая официальные сайты организаций всех уровней;
накопление информационных ресурсов;
выработка и применение норм и правил информатизации управления образованием;
формирование информационно-управленческой культуры участников образовательных отношений;
создание системы обеспечения информационной безопасности [2].

В совокупности все эти направления информатизации управления качеством образования определили содержание информационно-коммуникационной инфраструктуры региональной системы образования (ИК-инфраструктуры), то есть являются компонентами ИК-инфраструктуры и объектами региональной информационной политики. Очень важным в этой связи является формирование и применение единых подходов к пониманию и исполнению компетенций в области информационной политики всех пользователей ИК-инфраструктуры региональной системы образования на всех уровнях управления: региональном, муниципальном, институциональном [5].

Говоря об информатизации управления качеством образования на уровне образовательной организации, следует отметить, что это не только улучшение ее (организации) материально-технической базы, но и изменение информационной основы различных сторон педагогической и административной работы, информирование граждан об образовательных услугах, своевременное обновление баз данных в информационных системах, а также обеспечение полноты, достоверности и открытости информации об образовательной организации [1, 4]. Информационная политика образовательной организации как организационный механизм позволит решить важную задачу – это обеспечение качества образования. Исполнить компетенции в области формирования и реализации информационной политики на институциональном уровне позволит комплект локальных нормативных документов,

разработанных в образовательной организации. В совокупности эти нормы регулируют различные виды деятельности в рамках образовательной организации и направлены на реализацию конституционных, гражданских и других прав участников образовательных отношений.

В МБОУ «СОШ № 9» города Коркино Челябинской области разработаны и приняты нормативные локальные акты, в которых отражены компетенции в области формирования и реализации информационной политики образовательной организации по компонентам ИК-инфраструктуры:

- информационные системы, включая официальные сайты;
- информационные ресурсы;
- информационно-управленческая культура;
- система обеспечения информационной безопасности.

Определение общих концептуальных и технологических подходов к построению сайтов образовательных организаций обеспечивает единая платформа функционирования официальных сайтов всех уровней управления образованием [2]. В связи с этим в МБОУ «СОШ № 9» осуществлен переход на единую платформу сайтов, разработано и утверждено «Положение об официальном сайте», в нем приводится список нормативных документов, на основании которых было разработано положение, дается определение школьного сайта, формулируются цели, задачи, а также требования к содержанию школьного сайта.

Принятие нормативного локального акта «Положение об использовании модуля «Сетевой Город. Образование» ГИС «Образование в Челябинской области» в управлении и образовательной деятельности» было связано с переходом на ведение электронного журнала и наполнение его данными (информационные ресурсы). В положении четко сформулированы правила и порядок работы с информационной системой, определены права и функциональные обязанности по категориям пользователей, их ответственность, а также установлены сроки хранения информации в распечатанном виде.

По компоненту ИК-инфраструктуры «Информационно-управленческая культура» принят документ институционального уровня «Положение о структуре, порядке разработки и утверждения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования». В положении определен порядок разработки и утверждения образовательных программ, сформулированы требования к разделам образовательных программ, а также установлен порядок внесения изменений и дополнений в образовательные программы.

Среди локальных нормативных актов, обеспечивающих информационную безопасность, следует отметить «Положение о защите, хранении и обработке персональных данных работников/обучающихся». В положении определены документы, содержащие сведения, относящиеся к персональным данным, описаны условия, необходимые для проведения обработки персональных данных, регламентировано формирование и ведение дел, касающихся персональных данных работников и обучающихся, указаны способы хранения и использования персональных данных. Также прописаны обязанности субъекта персональных данных по обеспечению их достоверности и ответственность за нарушение порядка обработки (сбора, хранения, использования, распространения и защиты) персональных данных.

Практическая значимость разработанных локальных нормативных актов заключается в том, что они обеспечивают открытость образовательной организации, становятся важным условием, определяющим исполнение компетенций в области формирования и реализации информационной политики в образовательной организации.

Список литературы:

1. Глухова Л. В. Публичная отчетность образовательного учреждения как условие государственно-общественного управления / Л. В. Глухова – Челябинск : ГБОУ ДПО ЧИППКРО, 2012. – 40 с.
2. Концепция информационной политики в системе

образования Челябинской области: приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 года № 03/3669 – Челябинск : РЦОКИО, 2018.- 74 с. – ISBN 978-5-906934-32-1

3. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область). - 2-изд., испр. и доп.– Челябинск : РЦОКИО, 2020.-129 с. – ISBN 978-5-906934-42-0

4. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.11.2020).

5. Управление реализацией информационной политики в системе образования Челябинской области: модельные решения: инструктивно-методическое издание. [В 2 ч.] Ч.1 / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. С. Боровых [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2019. – 148 с.– ISBN 978-5-906934-39-0

ВНУТРИОРГАНИЗАЦИОННОЕ ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ КАК МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

*Е.Е. Березянская, В.А. Ведерникова, М.С. Федорова,
Челябинская обл., г. Челябинск*

В настоящее время качество образования является наиболее значимым аспектом развития современного дошкольного образования. Оно рассматривается как приоритетное направление, в контексте формирования и совершенствования внутренней системы оценки качества дошкольной образовательной организации (далее – ВСОКО ДОО) и эффективного управления образовательной организацией.

В соответствии со своей структурой ВСОКО ДОО включает

следующие объекты: образовательные программы; условия реализации образовательных программ; результаты освоения воспитанниками образовательных программ [1].

Условия реализации основной образовательной программы дошкольного образования включают: психолого-педагогические условия; развивающая предметно-пространственная среда; кадровые условия; материально-технические условия; финансовые условия [6].

Повышение качества дошкольного образования находится в прямой зависимости от кадровых условий, созданных в дошкольной образовательной организации (далее – ДОО). Реализация основной образовательной программы дошкольного образования, результаты освоения воспитанниками образовательных программ предполагают опору на профессиональную компетентность воспитателя.

Важно отметить, что в современных условиях реформирования образования радикально меняется статус педагога, его образовательные функции, соответственно меняются требования к его профессионально-педагогической компетентности, к уровню его профессионализма, к личностным качествам. В настоящий момент мы отмечаем, что сегодня востребован педагог творческий, компетентный, способный к развитию умений мобилизовать свой личностный потенциал в современной системе воспитания и развития дошкольника.

От педагога ждут таких качеств, как системное творческое мышление, информационная и коммуникативная культуры, конкурентоспособность, лидерские качества, жизненный оптимизм, умение создавать свой положительный имидж, способность к осознанному анализу своей деятельности, самостоятельным действиям в условиях неопределенности, наличие навыков сохранения и укрепления здоровья, выживаемость, стрессоустойчивость. Все эти обстоятельства выносят на первый план проблему повышения квалификации педагогических работников.

Говоря о повышении квалификации педагогических работников в ДОО, мы неизменно обращаемся к понятию «педагогическая компетентность». Под педагогической компетентностью понимается системное явление, сущность которого состоит в единстве педагогических знаний, опыта, свойств и качеств педагога, позволяющих эффективно осуществлять педагогическую деятельность, целенаправленно организовывать процесс педагогического общения и также предполагающих личностное развитие и совершенствование педагога [1].

ВСОКО Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 76 г. Челябинска» (далее – МБДОУ «Детский сад № 76 г. Челябинска») является частью системы обеспечения образовательной региональной политики в вопросах контроля и управления качеством образования в образовательных организациях.

Актуальность совершенствования внутриорганизационного повышения квалификации, как механизма управления качеством образования в МБДОУ «Детский сад № 76 г. Челябинска» обусловлена современными социально-экономическими условиями и изменяющимися требованиями к управлению качеством образования, в соответствии с принципом преемственности и взаимосвязи систем образования на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном). Именно это и поставило перед нашей образовательной организацией задачу внутриорганизационного повышения квалификации педагогов ДОО и как следствие обеспечение востребованности её результатов на основе отбора необходимых и достаточных механизмов, процедур, инструментария для принятия эффективных управленческих решений, т.к. компетенция является системным проявлением знаний, умений, способностей и личностных качеств [5].

В таблице 1 представлены критерии компетентности и показатели компетентности по основным направлениям педагогической деятельности в ДОО [7].

Таблица 1

Критерии компетентности по направлениям деятельности

Направление	Критерии компетентности	Показатели компетентности
Воспитательно-образовательная деятельность	осуществление целостного педагогического процесса; создание развивающей среды; обеспечение охраны жизни и здоровья детей	знание целей, задач, содержания, принципов, форм, методов и средств обучения и воспитания дошкольников; умения результативно формировать знания; умения и навыки в соответствии с образовательной программой; умение руководить основными видами деятельности дошкольников; - умение взаимодействовать с дошкольниками
Учебно-методическая деятельность	планирование воспитательно-образовательной работы; проектирование педагогической деятельности на основе анализа достигнутых результатов	знание образовательной программы и методики развития разных видов деятельности детей; умение проектировать, планировать и осуществлять целостный педагогический процесс; владение технологиями исследования, педагогического мониторинга, воспитания и обучения детей
Социально-педагогическая деятельность	консультативная помощь родителям; создание условий для социализации детей; защита интересов и прав детей	знание основных документов о правах ребенка и обязанностях взрослых по отношению к детям; умение вести разъяснительную педагогическую работу с родителями, специалистами ДОУ

Нами разработана и внедряется структура внутриорганизационного повышения квалификации педагогов ДОО, которая включает в себя следующие компоненты:

объекты ВСОКО (инвариантные и вариативные);

субъекты оценивания (должностные лица или уполномоченные работники, в том числе представители органов государственного-общественного управления);

перечень инструментария оценивания и процедура оценивания;

периодичность оценивания объектов ВСОКО;

нормы соответствия федеральным, региональным, институциональным требованиям;

локальные акты ДОО, в которых регламентируются требования к выполнению установленных норм;

перечень управленческих решений, обеспечивающий требуемый уровень качества образования в ДОО.

Качество профессиональной деятельности педагогических кадров – самый важный компонент образовательной системы потому, что реализация всех остальных компонентов напрямую зависит от тех человеческих ресурсов, которыми обеспечена образовательная организация [4].

Именно на педагогов возложена функция реализации образовательных программ нового поколения на основе передовых педагогических технологий, им определена миссия подготовки подрастающего поколения к жизни в будущем и воспитания человека с современным мышлением, способного успешно самореализовывать себя в жизни.

К основным путям развития внутриорганизационной профессиональной компетенции относят:

исследовательская, экспериментальная деятельность;

активное участие в педагогических конкурсах, мастер-классах;

участие в методических объединениях, семинарах;

работа в творческих группах;

обобщение педагогического опыта;
использование ИКТ, интерактивных технологий;
самообразование [3].

Для повышения педагогической квалификации в ДОО организован обмен опытом, в процессе которого презентуются новые методические разработки и формы работы с воспитанниками и родителями; педагогами осваиваются новые информационные технологии и на сайте ДОО размещаются блоги педагогов, в которых представлены интересные, содержательные материалы, игры, задания для развития воспитанников.

Педагогом – психологом ДОО в рамках индивидуальной работы по профессиональному выгоранию, повышению самооценки и предупреждению ухода из профессии молодых педагогов были проведены тренинги и консультации.

Старший воспитатель ДОО при организации занятий по повышению квалификации использует в работе интерактивные семинары по проблемам коммуникативного взаимодействия педагогов со всеми участниками образовательных отношений.

Использование интерактивного оборудования помогает раскрепостить педагогов и активизировать их активность, раскрыть новые возможности для творческого роста и повышения профессиональных компетентностей, а также внедрить в повседневную жизнь ДОО инновационные формы работы.

Для сближения педагогического коллектива в ДОО организован еженедельный «День связи» для педагогов, работающих в удалённых друг от друга зданиях. На таких встречах, обязательным условием является непосредственное участие каждого педагога во всех тренировочных ситуациях и заданиях, используются проблемные ситуации, «мозговой штурм», тесты, тренинги и игры.

Профилирующей функцией нашего внутриорганизационного обучения является то, что каждый участвующий имеет возможность почувствовать собственно механизм коллективной деятельности. На играх и тренингах более чутко распознаются сигналы обратной

связи (оценки и реакции других), актуализируется компетентность в сфере невербальных средств общения, следовательно, игровые технологии провоцируют потребность совершенствовать коммуникативную и психологическую компетентности, а также и личную культуру, связанную с этикой деловых отношений.

Для того чтобы педагогический персонал мог обучаться и накапливать знания непосредственно внутри ДОО в ней должен быть создан соответствующий эмоциональный климат, а для этого процессе повышения профессиональной компетентности педагогов используются как игры по принятию решений в нереальной обстановке (имитационные игры, игры-симуляции, игры-катастрофы), так и игры, помогающие адаптироваться к реальной профессиональной среде (деловые и ролевые). Но чаще всего используются модели, обучающие адаптации к профессиональной среде, деятельности и профессиональному окружению [4].

Важной функцией используемых в ДОО интерактивных технологий является включение участников взаимодействия в поиск решения социально-психологических и управленческих проблем, типичных для реальной профессиональной деятельности [2]. Проигрывая различные должностные и личностные роли: педагога, старшего воспитателя, заведующего, родителя, ребёнка, педагоги тем самым осваивают и осознают целесообразность поведения в той или иной ситуации. Во время игры или тренинга они могут принимать управленческие решения в соответствии с заданной ролью, а поскольку интересы разных ролей не совпадают, то педагогам в игровой форме приходится принимать решения в заданной конфликтной ситуации, а, следовательно, осваивается функция управления конфликтом. Такие мероприятия повышают чувствительность участников к эмоциональным реакциям других людей и межличностным явлениям, возникающим в командах, при этом у участников не только улучшается восприятие себя, но и появляется потребность нравиться другим [1].

Таким образом, работа методической службы МБДОУ «Детский сад № 76 г. Челябинска» по развитию профессиональной

компетентности педагогов обеспечивает стабильную работу педагогического коллектива, полноценное, всестороннее развитие и воспитание детей и качественное усвоение ими программного материала в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, а также повышение эффективности образовательного процесса ДОО. Давно замечено, что чем выше уровень профессиональной компетентности педагогов, тем выше уровень качества образования в ДОО, а грамотно построенная система внутриорганизационного повышения квалификации, как механизм управления качеством образования в ДОО, приводит не только к развитию профессиональной компетентности педагогов, но и сплачивает коллектив.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2017.-130 с. – ISBN 978-5-906934-16-1.

2. Булатова О. С. «Педагогический артистизм: учебное пособие / О. С. Булатова - Москва : AcademiA, 2001. - 239 с. - ISBN 5-7695-0805-1

3. Девятова И. Е. Технологии развития педагогической рефлексии / И. Е. Девятова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. - № 4 (33). - 2017. – С.41-49.

4. Ершов П. М. Технология актерского искусства. Т.1 / П. М. Ершов. - Москва : Российский открытый университет. - 1992. – 288 с.

5. Ментцель В. Деловой разговор с сотрудниками как инструмент управления / В. Ментцель. – Москва : Омега-Л, 2006. - 117 с. - ISBN: 978-3-448-04962-6

6. Шадриков В. Д. Личностные качества педагога как составляющие профессиональной компетентности / В. Д. Шадриков

// Вестник ЯГУ им. П. Г. Демидова. – 2006. - № 1.- С. 15-20.

7. Якушева С. Д. Основы педагогического мастерства: учебник. — 5-е изд. стереот. / С. Д. Якушева - Москва : Издательский центр «Академия», 2012. - 256 с.- ISBN 978-5-7695-9246-1

ВИРТУАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ КОНТЕНТ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНТЕРАКТИВНАЯ ПЛОЩАДКА НЕПРЕРЫВНОГО РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГОВ

Е.В. Бурашникова, Челябинская обл., г. Челябинск

Изменения в системе образования сегодня напрямую связаны с процессом цифровой трансформации, под которой понимают «обновление планируемых образовательных результатов, содержания образования, методов и организационных форм учебной работы, а также оценивания достигнутых результатов в быстроразвивающейся цифровой среде для кардинального улучшения образовательных результатов каждого обучающегося» [5, с.15]. Несмотря на то, что в дошкольном образовании не происходит непосредственно учебный процесс с оцениванием образовательных результатов, использование цифровых технологий не исключается полностью из образовательного процесса и реализации образовательной программы образовательной организации. Более того, цифровизация может быть включена и в коррекционно-развивающую работу [4]. Создание цифровой образовательной среды «помогает» педагогу насыщать собственную профессиональную деятельность, с одной стороны, и дополнять образовательный процесс, с другой [3].

Важно помнить, что роль педагога с совершенствованием цифровых технологий не уменьшилась, а преобразовалась, при этом заменить его ЦОС в принципе никак не может [3, с. 34]. «Цифровая образовательная среда (далее – ЦОС) – подсистема социокультурной среды, совокупность специально организованных педагогических условий развития личности, при которой инфраструктурный, содержательно-методический и коммуникационно-организационный компоненты функционируют на основе цифровых технологий» [2, с. 39]. Реализация данных условий возможна при наличии достаточно высокого профессионализма педагога. Под профессионализмом педагога понимаем комплексную характеристику личности, «представляющую собой систему профессионально-предметной, профессионально-технологической и профессионально-личностной компетенций, которые отражают высокий уровень профессиональной компетентности, педагогического мастерства педагога, его профессионально значимых качеств» [1, с. 285].

Концептуально и идейно две обозначенные нами линии в системе образования (цифровизация и непрерывное развитие профессионального мастерства педагога) находят свое отражение в национальном проекте «Образование». Основываясь на содержании Федеральных (и одноименных региональных) проектов «Учитель будущего» и «Цифровая образовательная среда», нами был разработан инновационный проект «Виртуальный информационный контент дошкольной образовательной организации (далее – ВИКДОО) непрерывного развития профессионального мастерства педагогов в условиях цифровой образовательной среды».

Цель проекта – создание условий для непрерывного развития профессионального мастерства педагогов дошкольных образовательных организаций на этапе цифровой трансформации.

ВИКДОО – это сайт (портал), направленный на обеспечение интеграции информационных, коммуникационных и виртуальных технологий с целью интерактивного управления сетевым научно-методическим взаимодействием внутри профессионального

сообщества педагогов. Платформа, используемая для реализации проекта, дает возможность использования результатов проекта для развития профессионального мастерства педагогов любой дошкольной образовательной организацией системы образования.

Основные задачи проекта:

1. сформировать единое информационное пространство для сетевого взаимодействия на основе современных информационных технологий;
2. вовлечь педагогов в непрерывное развитие мастерства в режиме «одного окна»;
3. обеспечить информационную открытость результатов проекта.

Реализация данных задач позволит комплексно сопровождать педагогов в непрерывном развитии профессионального мастерства в условиях цифровой трансформации. Комплексное сопровождение в этом случае будет включать следующие условия: информационные (создание сайта-портала); научно-методические (позитивные практики); организационные (профессионально-общественное обсуждение, реестр участников сетевого взаимодействия).

В рамках реализации проекта «Виртуальный информационный контент дошкольной образовательной организации непрерывного развития профессионального мастерства педагогов в условиях цифровой образовательной среды» создан информационный портал для профессионального общения педагогов с целью обмена опытом и развития профессионального мастерства по шести направлениям.

На портале ВИКДОО (<https://vikdoo251.ru>) можно познакомиться с контентом по использованию современных интерактивных технологий, представленным нашими тьюторами. Практически на каждой странице есть вкладка «в помощь педагогу», которой при необходимости можно воспользоваться.

Первое направление «Интерактивная доска – обучение дошкольников». Педагогами МБДОУ «ДС № 251 г. Челябинска» в рамках реализации проекта разработаны презентации в программе

«Smart Notebook» по познавательному развитию в соответствии с тематическим планированием. Применение интерактивной доски позволяет педагогу моделировать различные проблемные ситуации и среды, позволяет вовлечь дошкольников в активные действия по решению поставленных задач во время непрерывной непосредственно образовательной деятельности. При подготовке занятий по познавательному развитию педагоги используют разнообразные задания на формирование математических представлений дошкольников: закрепление порядкового счета, соотнесение числа и количества, решение разнообразных задач с использованием шаблонов программы Smart Notebook, решение примеров с различными способами записи ответов или возможностью использовать результаты подсчетов в дальнейшей деятельности, изучение и закрепление знаний детей о геометрических формах и фигурах при помощи шаблонов программы или собственных разработок педагогов.

Второе направление «LEGO-студия». В настоящее время разработаны и размещены на портале презентации по lego-мозаике в программе Smart Notebook в соответствии с тематическим планированием: каждая презентация содержит схемы сборки lego-мозаики различного уровня сложности. Педагоги могут использовать подходящие слайды тематической презентации как элемент непрерывной непосредственно образовательной деятельности или предоставить детям возможность сборки lego-мозаики на интерактивной доске в свободной деятельности. Данная интерактивная игра позволяет ребенку самостоятельно опытным путем найти наиболее эффективные варианты заполнения пространства, учит использовать в работе наибольшие подходящие LEGO-детали, что позволяет значительно сократить время сборки.

Третье направление «Играя, развиваемся, растём (развивающие презентации)». В данном разделе на ВИКДОО представлены презентации с интерактивными заданиями-играми, которые помогут педагогу превратить обучение в интересную игру, а ребёнку успешно освоить материал образовательной программы.

Познавательные интерактивные презентации разработаны педагогами МБДОУ «ДС № 251 г. Челябинска» в соответствии с ФГОС ДО в рамках тематического планирования и включают разные образовательные области. Все презентации выполнены в программе Microsoft PowerPoint. Для удобства использования к презентации приложен текстовый документ (инструкция), помогающий ориентироваться в навигации к слайдам (номер слайда, триггеры и эффекты, управляющие кнопки).

Четвертое направление «Образовательный набор MatataLab». Это набор для изучения основ алгоритмики и программирования. На портале ВИКДОО размещена подборка игровых полей, разработанных педагогами ДОУ, для набора MatataLab» в рамках тематического планирования. Возможности набора позволяют создавать свои квесты и истории, соревноваться в умении программировать движение робота. Отличительной особенностью набора является отсутствие необходимости использовать компьютер или мобильное устройство для программирования.

Пятое направление «Образовательный набор РобоМышь». Нашими педагогами разработаны поля с заданиями для робомыши по всем темам недели. Робот-мышка – аналог робототехнического набора «MatataLab», предназначенный для детей более раннего возраста (с четырёх лет), с кнопками управления. С помощью этих кнопок задается программа: алгоритм движения мыши. Во время работы с набором дети учатся основам алгоритмизации, быстро ориентироваться в пространстве, правильно работать со схемой.

Шестое направление «Мультстудия представляет». Педагогами МБДОУ «ДС № 251 г. Челябинска» в рамках реализации проекта разработаны сценарии (с ними также можно познакомиться на портале ВИКДОО), по которым можно создавать мультфильмы по темам недели. Мультфильмы создаются в совместной деятельности педагогов и детей. Это настоящий творческий союз, интересная работа со светом, выстраивание композиции, захват новых кадров, редактирование, просмотр анимации. В деятельности мультстудии мы используем различные

техники создания мультфильма:

- анимация из цветной бумаги и картона (перекладка плоских персонажей вручную);
- рисованная анимация (перекладка плоских персонажей вручную, оживающий фон);
- пластилиновая анимация (персонажи возможны плоские, а также объёмные, поворачивающиеся на 360 градусов);
- сыпучая анимация (крупы, песок);
- предметная анимация (игрушки, машинки, лего-конструкторы);
- анимация из подручного материала (бросовый материал, школьные принадлежности и др.).

ВИКДОО – это объединение педагогов дошкольных образовательных организаций, заинтересованных в повышении качества своей профессиональной деятельности на этапе цифровой трансформации.

Приглашаем всех к обмену опытом и информацией, помогающей в современной профессиональной деятельности педагога. На нашем интернет-портале «ВИКДОО» можно опубликовать свои методические разработки, видео-уроки, конспекты занятий, а также воспользоваться нашим опытом. Мы поддерживаем распространение лучших педагогических практик в условиях реализации национальных проектов «Учитель будущего» и «Цифровая образовательная среда».

Список литературы:

1. Глузман, Н. А. Профессионализм педагога. Успешность и карьера : монография / Н. А. Глузман, Н. В. Горбунова. - Москва : ИНФРА-М, 2020. - 314 с. - ISBN 978-5-16-015830-3
2. Паспорт приоритетного проекта "Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации" (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 25 октября 2016 г.

№ 9). – URL : <http://base.garant.ru/71677640/> (дата обращения : 10.11.2020)

3. Тестов В. А. О некоторых методологических проблемах цифровой трансформации образования / В. А. Тестов // Информатика и образование. – 2020. - № 10 (309). – С. 31-36.

4. Тихонова Ю. А. Цифровое образование: использование электронных ресурсов в психологическом сопровождении образовательных процессов / Ю. А. Тихонова. // Информатика и образование. - 2020. - № 3(312). – С. 55-61.

5. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая и др. ; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343. – ISBN 978-5-7598-1990-5

ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕДМЕТНОЙ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ПОДГОТОВКЕ МАГИСТРОВ

Т.Г. Везиров, Республика Дагестан, г. Махачкала

В нашей стране разработана программа «Цифровая экономика Российской Федерации», рассчитанная на 2018-2024 гг., где одним из базовых направлений преобразования экономики в цифровую является кадры и образование [5].

Одной из задач Национального проекта «Образование» является создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающий высокое качество и доступность образования всех видов и уровней [4].

В настоящее время в Российской Федерации имеются различные позиции относительно компонентного состава цифровой образовательной среды и уровни ее реализации. При всем

многообразии подходов исследователи проблемы среды основных компонентов цифровой образовательной среды выделяют:

- технико-технологический;
- информационно-содержательный;
- коммуникативный.

Среди уровней реализации цифровой образовательной среды (уровень РФ, региональный, муниципальный, образовательной организации, предметная) для практикующих педагогов высшей школы наибольший интерес представляет предметная цифровая образовательная среда.

Одной из задач предметной цифровой образовательной среды вуза является создание комфортной среды для обучения студентов магистратуры, в которой они могут выбрать индивидуальную образовательную траекторию.

Е.А. Дмитриева разработала информационно-содержательный компонент информационно-образовательной среды для дисциплин ботанической направленности, реализуемых для студентов направления подготовки «Экология и природопользования», который реализуется на образовательной платформе – конструкторе онлайн-курсов «Stepic» [2].

В настоящее время происходит переход к следующему этапу информатизации образования - цифровизация образования, которая требует новых средств информационного взаимодействия всеми участниками образовательного процесса.

Профессиональная подготовка будущего магистра педагогического образования не моделирует структуру инновационной деятельности в цифровом обучении, который определяется стихийным и эпизодическим характером данного процесса.

Здесь важное место занимает высоконасыщенная предметная цифровая образовательная среда.

Одной из составляющих предметной цифровой образовательной среды вуза является цифровой учебный материал, который занимает особое место в реализации основной программы

магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Информационные и коммуникационные технологии в образовании».

Предметная цифровая образовательная среда ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет» в образовательном процессе магистратуры при изучении дисциплин блока «Предметная часть» учебного плана пополняются новыми цифровыми учебными материалами [1]. К таким дисциплинам относятся:

1. Теория и методика информатизации образования.
2. Цифровая образовательная среда.
3. Средства информационных и телекоммуникационных технологий в педагогическом образовании.
4. Социальная информатика.
5. ИКТ-компетентность педагога.
6. Портальные технологии в педагогическом образовании.

Использование сетевых курсов, как одной из составляющих цифровой образовательной среды, получает все большее распространение в преподавании различных дисциплин, в ходе которого, по мнению А.Н. Кулибекова, происходит формирование профессионально-творческой компетентности студентов магистратуры, обучающихся по магистерской программе «Информационные и коммуникационные технологии в образовании» [3].

По дисциплине «Портальные технологии в педагогическом образовании» разработан сетевой учебный курс, который размещен на сайте <https://kulibekovan.wixsite.com/1234> и имеет следующую структуру:

1. Инструктивный блок (описание целей, методические рекомендации).
2. Информационный блок (структура учебного курса).
3. Коммуникативный блок (электронные семинары, дистанционные практикумы, лабораторные работы).
4. Контрольный блок (тестовый и рейтинговый контроль в

авторизованном режиме).

5. Сетевое взаимодействие (вебинар, форум, чат).

Практический опыт использования авторских цифровых учебных материалов при изучении дисциплин блока «Предметная часть» студентами магистратуры показывает об эффективности самоконтроля и комфортности для них получать знания в удобное время и выбрать индивидуальную образовательную траекторию.

Выше перечисленные цифровые учебные материалы студентами магистратуры используются при написании научных статей и выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) как нашего вуза, так и вуза-партнера Новосибирского государственного педагогического университета, которые участвуют в реализации основных профессиональных образовательных программ по сетевой форме обучения на основе договора от 05.07.2016 года.

Проведенный эксперимент для оценки эффективности сетевого учебного курса с использованием критерий эффективности объема усвоенного материала показал об улучшении качественных показателей магистрантами экспериментальной группы: уровень знаний и умений в среднем возрос на 26, 3%, а относительная эффективность по объему усвоенного материала составила 35,4 %.

Список литературы:

1. Везиров Т. Г. Теория и методика информатизации, массовой коммуникации и глобализации образования в системе подготовки магистров / Т. Г. Везиров // Актуальные проблемы информатизации образования: опыт, проблемы, перспективы развития. Материалы Международной научно-практической конференции. – Черкесск : БИЦ, 2020. – С.120-125.

2. Дмитриева Е. А. Опыт создания предметной информационно-образовательной среды / Е. А. Дмитриева // Ярославский педагогический вестник. – 2020. - №3 (114). – С. 51-57.

3. Кулибеков А. Н. Формирование профессионально-

творческой компетентности будущих магистров с использованием сетевых учебных курсов : автореф...дисс. канд. пед. наук / А. Н. Кулибеков. – Махачкала, 2019. – 24 с.

4. Национальный проект «Образование» – URL: <https://www.edu.gov.ru/national-project>

5. Об утверждении программы "Цифровая экономика Российской Федерации" : распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632 – р. – URL: <http://base.garant.ru/71734878/>

МОНИТОРИНГ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ В СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Р.Р. Гедогушев, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

В связи с утверждением «Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации» актуализируется вопрос об оценивании личностно-профессиональных качеств, среди которых существенное место занимает социальная ответственность. Такая социальная ответственность предполагает осведомленность об определенных правилах служебного поведения при выполнении задач. В частности, предполагается ответственное отношение к населению, с которым осуществляется взаимодействие, к применению силовых средств, к осуществлению регламентированных процедур, готовности к оказанию помощи человеку в сложных ситуациях, соблюдению нравственно-этических норм и т.д. Особенностью данного качества является его внутренняя, психологическая обусловленность. Т.е. если у сотрудника сформирована ответственная субъектная позиция, то соблюдение норм и правил служебного поведения становится внутренней потребностью.

Поднимается вопрос об учете данного личностно-профессионального качества при аттестации сотрудника полиции.

В последнее время в периодической печати обсуждаются вопросы проведения мониторинга готовности сотрудника к тому или иному виду профессиональной деятельности, его профессиональных дефицитов, отношения к службе, личностных качеств сотрудника полиции. Так, в исследовании Калинина С.В. поднимаются вопросы не просто оценивания, а мониторинга профессиональных компетенций, что позволило бы учитывать полученные данные при обучении сотрудника в системе аттестации и повышения квалификации [1].

В.А. Маренко, О.Н. Лучко, О.В. Анохина провели обзор отечественных и зарубежных практик оценки деятельности сотрудников правоохранительной системы. Данные практики свидетельствуют о действенности внедрения рейтинговой системы служебно-личностной компетентности правоохранительного служащего [3]. На основе данного исследования авторами предлагается вводить в систему оценивания сотрудников российской полиции элементов общественной оценки профессиональных и нравственных качеств. Появление таких средств оценивания значительно актуализирует значимость субъектной позиции сотрудника полиции по отношению к социальной ответственности, учитываемой при выполнении профессиональных функций.

Необходимо отметить, что такой метод как мониторинг субъектной позиции активно используется в системе повышения квалификации. В частности, Е.Г. Боровкова пишет о существовании практики мониторинговых исследований в учреждении дополнительного профессионального образования [1]. Такой мониторинг позволяет выявить уровень субъектной позиции слушателя по отношению к различным аспектам повышения квалификации, выявить существенные профессиональные дефициты. Это дает возможность учитывать результаты диагностики для формирования содержания дополнительных

образовательных программ, учета опыта слушателя и его запросов, индивидуализации повышения квалификации и т.д.

Процедура выявления субъектной позиции состоит в анкетировании слушателя по интересующим аспектам и осуществления стандартизированной оценки по единым критериям. Если данная система реализована в цифровом виде, появляется реальная возможность осуществления мониторинга, значимого для учреждения дополнительного профессионального образования и самого слушателя. Образовательная организация получает инструмент изучения социального запроса, оценки качества реализации дополнительных образовательных программ и качества преподавательской деятельности конкретного преподавателя. Для преподавателей эти данные позволяют охарактеризовать состояние субъектной позиции группы слушателей в процентном соотношении. Для слушателей, зарегистрированных в электронной образовательной системе, появляется возможность доступа к данным диагностики и мониторинга собственного прогресса.

В контексте проводимого исследования предлагается использовать мониторинг субъектной позиции в системе оценивания уровня социальной ответственности у сотрудников полиции в рамках курсов повышения квалификации. Данный мониторинг решает несколько задач. Во-первых, появляется информация о приоритетах в выстраивании дополнительных образовательных программ. Во-вторых, можно использовать данный инструмент для оценивания качества реализации дополнительных образовательных программ. В-третьих, мониторинг является способом влияния на отношение сотрудников полиции к социальной ответственности. Обучаясь методам самоконтроля, выявляя и фиксируя свое отношения, появляется база для развития рефлексивных умений слушателей.

В качестве содержания мониторинга предлагается использовать критерии социальной ответственности, соответствующие научно-педагогическим представлениям о данном качестве и признакам соответствия кодексу служебного поведения

при выполнении профессиональных функций. Реализацию данного мониторинга предлагается осуществить с использованием цифровых коммуникационных средств. Данные элементы можно осуществлять как самостоятельно, так и в составе комплексной диагностики профессиональных дефицитов.

Таким образом, мониторинг субъектной позиции в системе оценивания уровня социальной ответственности у сотрудников полиции предлагается использовать для совершенствования содержания и методов реализации курсов повышения квалификации. Перспективной задачей является разработка критериев социальной ответственности, опросника, который будет выявлять данные качества, подбор цифровых средств его реализации.

Список литературы:

1. Боровкова, Е.Г. Развитие субъектной позиции слушателей курсов повышения квалификации на учебном занятии / Е. Г. Боровкова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2017. – № 2 (31). – С. 92-99.

2. Калинин С. В. Особенности организации мониторинга профессиональных компетенций сотрудников полиции МВД России / С.В. Калинин // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 1-2 (67). – С. 200-203.

3. Маренко В. А. К вопросу оценки деятельности сотрудников правоохранительной системы / В.А. Маренко, О.Н. Лучко, О.В. Анохина // Всероссийский криминологический журнал. – 2016. – № 1. – С. 90-95.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

*Е.В. Горшенина, Е.Н. Бобер, Т.Г. Чернецкая, Н.Н. Пастернак,
Челябинская обл., г. Челябинск*

Объективной основой формирования, развития информационной политики и пристального внимания к обеспечению баланса информационной открытости и информационной безопасности является развитие единой системы оценки качества образования (ЕСОКО), что предполагает в свою очередь развитие региональной системы оценки качества образования (РСОКО), муниципальных систем оценки качества образования (МСОКО), а также внутренних систем оценки качества образования каждой образовательной организации (ВСОКО) [1].

Наличие стратегических ориентиров в национальных и региональных масштабах, активное распространение и внедрение в практику деятельности образовательных организаций информационно-телекоммуникационных сетей, Интернет, электронных ресурсов и электронной поставки информации свидетельствуют о необходимости выработки соответствующих решений на уровне каждой образовательной организации [2]. Вместе с тем, как показывает анализ локальных документов образовательных организаций в Челябинской области, системное видение информационной политики отсутствует у большинства из них, что позволяет говорить о наличии проблемы отсутствия необходимой методологической базы, позволяющей организовать систему управления реализацией информационной политики на локальном уровне с учетом принципов реализации региональной политики в сфере оценки качества образования.

Разработанные и действующие на региональном уровне Концепция региональной системы оценки качества образования

Челябинской области [7] и Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области [6] формируют основу системы, позволяющей определить принципы организации информационного взаимодействия между заинтересованными субъектами с четкой направленностью выстраиваемой модели информационно-коммуникационной инфраструктуры на реализацию основной цели – повышение качества образования в регионе [4] с учетом соблюдения баланса информационной открытости и информационной безопасности всех участников информационного обмена.

Современная образовательная организация призвана обеспечивать право граждан на доступное и качественное образование, что в условиях современных требований повышает актуальность формирования образовательными организациями информационной политики, призванной обеспечить эффективное взаимодействие всех участников образовательного процесса и обеспечить необходимый уровень информационной открытости.

Требования к информационной открытости образовательной организации содержатся в положениях статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Согласно законодательным требованиям, перед образовательными организациями поставлена задача формирования открытых и общедоступных информационных ресурсов, на которых размещается информация о деятельности общеобразовательной организации.

Ключевые типы информации, формирующейся в образовательной организации, могут быть разграничены по следующим типам:

- об образовательной организации – информация об особенностях образовательной организации, включая ее основные правовые характеристики, позволяющие ее идентифицировать как субъекта гражданско-правовых отношений, организационные особенности;

- об образовательном процессе – информация о том, как

организован образовательный процесс. Зачастую такая информация не относится к конкретным лицам, не имеет четко указанного конечного пользователя. К такой информации относятся локальные нормативные акты (образовательные программы, локальные акты, регламентирующие вопросы организации и осуществления образовательной деятельности и проч.);

- о материально-технической базе – информация об учете материально-технических объектов образовательной организации, а также о результатах их проверки и оценки контрольными и надзорными органами;

- о работниках – огромный массив информации о личности, образовании, квалификации, достижениях; документы, регламентирующие трудовые отношения;

- об обучающихся – информация о личности, особенностях (здоровья), достижениях. Данный вид информации не предназначен для широкого круга пользователей и аккумулируется в защищенных информационных системах, используемых образовательной организацией;

- о законных представителях – информация о личности, контактах. Данный вид информации предназначен для внутреннего пользования администрации образовательных организаций и ограниченного количества педагогических работников и аккумулируется в защищенных информационных системах, используемых образовательной организацией;

- о контрагентах организации (кейтеринговые организации – организация питания, провайдеры, организации, оказывающие охранные услуги и проч.);

- о проверках контрольных и надзорных органов – информация о результатах проверок, которые определенным образом размещаются в публичном доступе (на официальном сайте образовательной организации);

- в рамках объектов «интеллектуальной собственности» – информация педагогов, которая подлежит соответствующему регулированию в рамках гражданского законодательства;

– о качестве образования и результатах его оценки.

Перечисленные виды информации в целях обеспечения информационной открытости публикуются на официальных сайтах образовательных организаций, а часть их них (содержащая массив персональных данных, не подлежащих открытой публикации, но имеющая первостепенное значение для осуществления образовательной деятельности, оказания образовательных услуг и оценке качества образования) – аккумулируется в информационных системах. Соответственно, информационная политика образовательной организации должна включать в себя разъяснения по порядку размещения информации на сайте образовательной организации и позиции по работе в информационных системах.

Помимо информационной открытости в целях обеспечения качественных аспектов образования в условиях усиления тенденций информатизации, информационная политика образовательной организации должна учитывать необходимость активного информационного взаимодействия внутри нее, прежде всего в целях организации эффективного образовательного процесса. Речь идет об обращении обучающихся к внешним источникам информации (посредством сети «Интернет») при организации образовательного процесса. В этой связи информационная политика образовательной организации должна включать в себя положения по порядку пользования сетью «Интернет» на территории образовательной организации и позиции по ограничению доступа детей к информации, причиняющей вред их здоровью.

Таким образом, информационная политика образовательной организации имеет четко выраженные три составляющие. Первая позиция связана с требованиями информационной открытости образовательной организации по четко установленному перечню информации и документов. Вторая обусловлена необходимостью работы в информационных системах различного уровня. Третья – связана с потребностями организации образовательного процесса и требованиями к пользованию информационными ресурсами внутри образовательной организации (рисунок 1).

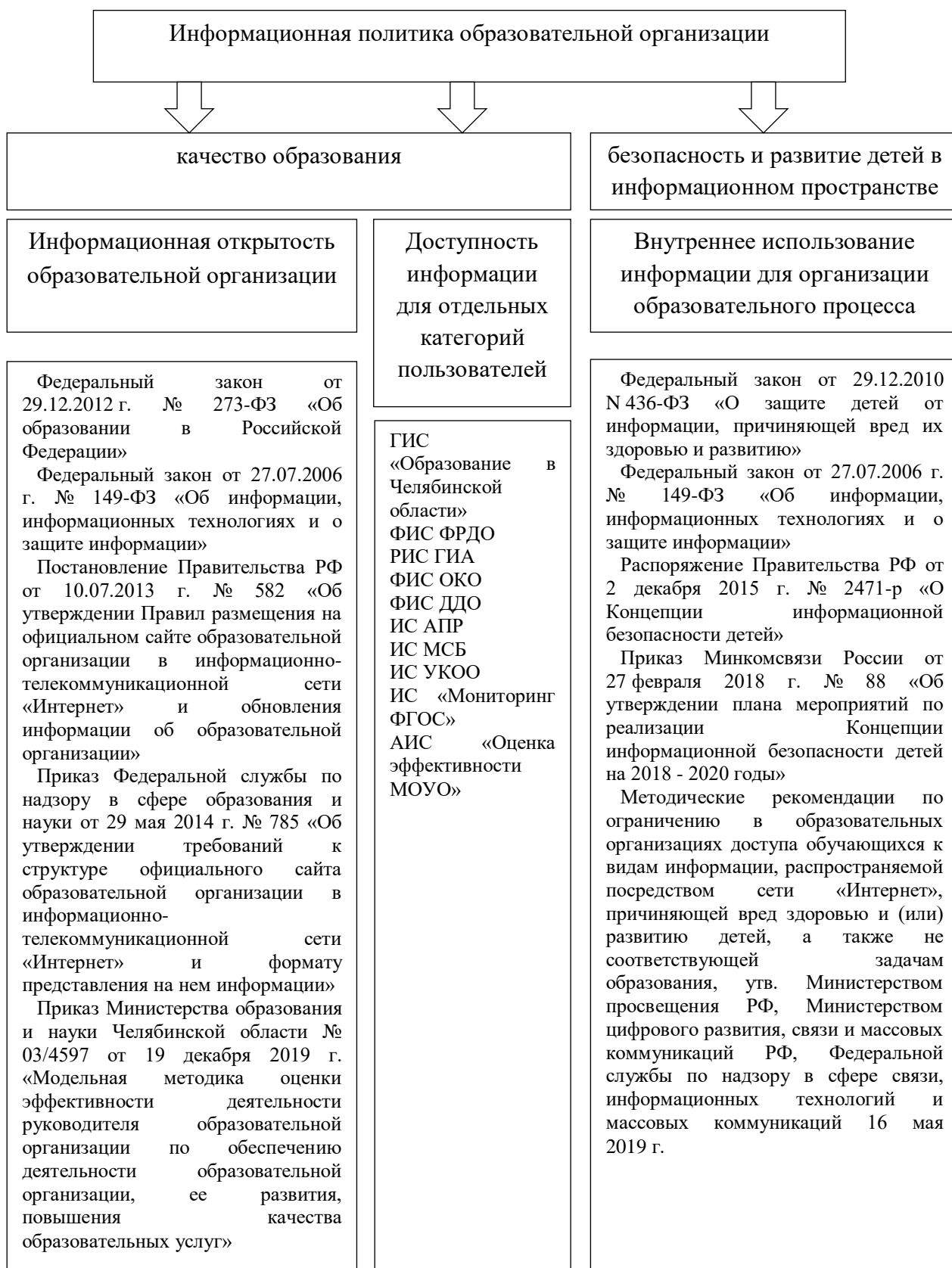


Рисунок 1 – Структурные компоненты информационной политики образовательной организации

Организационным механизмом реализации информационной открытости образовательной организации может стать информационная политика образовательной организации, которая определяет регламент работы с информацией [5] по каждому из выделенных направлений:

- официальный сайт образовательной организации;
- информационные системы;
- использование сети «Интернет» в образовательной организации.

Система документов в рамках информационной политики образовательной организации по выделенным направлениям должна включать ряд организационно-распорядительных локальных актов, разработанных с учетом направлений государственной информационной политики и региональных концепций информационной политики в сфере образования, представленных в таблице 1.

Таблица 1

Система документов в рамках информационной политики образовательной организации

Информационная политика									
Формализованные документы	Приказ об организации работы по направлению	Положение	Приказ о назначении ответственного	Инструкция ответственного	Изменения в должностные инструкции педагогических работников	План работы по направлению на учебный год	Журнал регистрации сбоев/проблем	Акты проверки работоспособности	Акты проверки содержания наполнения
Направления информационной политики									
Официальный сайт	+	+	+	+	–	+	+	+	+
Информационные системы	+	+	+	+	+	+	+	–	+
Использование сети «Интернет»	+	+	+	+	+	+	+	+	–

Перечисленные документы могут выступать в качестве формализованного механизма реализации информационной политики образовательной организации.

В целях разработки модели управления реализацией информационной политики образовательной организации, необходимо определить цель, задачи, механизмы реализации, этапы, мероприятия, ответственных лиц и сроки реализации. В таблице 2 представлена модель управления реализацией информационной политики образовательной организации.

Таблица 2

Модель управления реализацией информационной политики образовательной организации

Элемент	Содержание
Информационная политика	Комплекс нормативных, организационных, информационных, методических и технологических мероприятий, направленных на обеспечение функционирования и развития информационно-коммуникационной инфраструктуры в образовательной организации
Область применения	Информатизация управления качеством образования в части компонентов информационно-коммуникационной инфраструктуры: <ul style="list-style-type: none"> ✓ официальный сайт образовательной организации ✓ информационные системы (ГИС «Образование Челябинской области», ФИС ФРДО, РИС ГИА, ФИС ОКО, ФИС ДДО, ИС АПР, ИС МСБ, ИС УКОО, ИС «Мониторинг ФГОС», АИС «Оценка эффективности МОУО») ✓ использование сети «Интернет» в образовательной организации
Субъекты – потребители информации	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Министерство образования и науки Челябинской области ✓ ГБУ ДПО РЦОКИО ✓ Комитет по делам образования г. Челябинска ✓ МБУ ДПО ЦРО ✓ Педагогические и руководящие работники образовательной организации ✓ Обучающиеся

Элемент	Содержание	
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Родители (законные представители) ✓ Иные внешние потребители 	
Цель	Создание условий для обеспечения эффективного функционирования и развития целостной информационно-коммуникационной инфраструктуры образовательной организации	
Задачи	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Разработка направлений информационной политики ✓ Организация эффективного взаимодействия с субъектами-потребителями информации ✓ Соблюдение баланса информационной открытости и информационной безопасности всех участников информационного обмена 	
Механизмы реализации	Система локальных актов, регламентирующих направления информационной политики	
Этапы	Комплекс мероприятий	
	Мероприятия	Ответственные лица
Формирующий	Разработка направлений информационной политики	Директор, заместитель по информатизации
	Определение круга ответственных лиц	Директор, заместитель по информатизации
	Разработка локальных нормативных актов	Заместитель по информатизации, специалист отдела кадров
Деятельностный	Ознакомление работников, обучающихся с положениями информационной политики	Специалист отдела кадров, ответственные педагоги (обучающиеся)
	Организация повышения квалификации для руководителей и педагогических работников по совершенствованию ИК-компетентности	Заместитель по информатизации, специалист отдела кадров
	Осуществление деятельности в рамках информационной политики	Заместитель по информатизации, ответственные педагоги и специалисты
Результативный	Проведение итогового анализа	Директор, заместитель по информатизации

Результатом внедрения модели управления реализацией информационной политики образовательной организации будет

являться:

- определение единого подхода к формированию и реализации информационной политики в образовательной организации;

- формирование системы локальных актов по ключевым направлениям информационной политики образовательной организации;

- определение круга ответственных лиц за каждый из элементов информационно-коммуникационной инфраструктуры образовательной организации;

- систематизация и четкая регламентация деятельности в соответствии с требованиями действующего законодательства в рамках информационной политики;

- повышение ИК-компетенций субъектов [3].

Таким образом информационная политика образовательной организации должна включать систему локальных организационно-распорядительных документов, разработанных с учетом направлений государственной информационной политики и региональных концепций информационной политики в сфере образования. Совокупность указанных локальных актов должна охватывать три ключевых направления в рамках обеспечения информационной открытости, информатизации образовательного процесса в аспекте повышения качества образования, к числу которых относятся: официальные сайты образовательных организаций, информационные системы, применяемые в деятельности образовательных организаций, а также информационные ресурсы, используемые в рамках осуществления образовательного процесса.

Разработка модели информационной политики образовательной организации с учетом текущих направлений государственной информационной политики и регионального подхода к формированию информационной политики в системе образования позволят обеспечить соблюдение баланса информационной открытости образовательных организаций и информационной безопасности всех участников информационного

обмена.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.] - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 130 с. - ISBN 978-5-906934-16-1

2. Бобер Е. Н. Условия организации эффективной региональной информационной системы для сферы образования / Е. Н. Бобер, Е. В. Горшенина, О. В. Степаненко // Инфо-Стратегия 2019: Общество. Государство. Образование. Сборник материалов конференции. – Самара, 2019. – С.41-45.

3. Перспективы развития информационно-коммуникационной инфраструктуры муниципальной системы образования / Е. Н. Бобер, Т. Г. Чернецкая, Е. В. Горшенина, Н. Н. Пастернак // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Интегрирующая роль информационной политики в обеспечении результативности региональной системы оценки качества образования. Сборник материалов IV межрегиональной научно-практической конференции / под ред. А.А. Барабаса. – 2019. – С. 24-27.

4. Концептуализация информационной политики в системе образования Челябинской области / Т. А. Орехова, Т. Б. Белякова, Е. Н. Смирнова [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. – №1(6). – С. 18-23.

5. Мартынова М. Г. Аспекты формирования информационной политики образовательной организации / М. Г. Мартынова, И. С. Боровых // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. – № 2 (7). – С. 64-67.

6. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства

образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). – Челябинск : РЦОКИО, 2018.-74 с. - ISBN 978-5-906934-32-1

7. Концепция региональной системы оценки качества образования Челябинской области : (утверждена Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 14.12.2016) / Министерство образования и науки Челябинской области. - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 46 с. - ISBN 978-5-906934-01-7

МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ОБЪЕКТИВИЗАЦИИ ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Р.С. Денисенко, И.В. Кузина, Челябинская обл., г. Сатка

Качество образования является одним из стратегических приоритетов Российской Федерации, а Федеральный проект «Современная школа» национального проекта «Образование» в качестве одной из задач устанавливает обязательную оценку качества образования на основе практик международных, национальных и региональных исследований в 100% образовательных организаций (далее – ОО) Российской Федерации на ближайшее десятилетие, поэтому ведущим направлением работы становится - объективизация процедур и результатов оценивания на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном и институциональном.

В рекомендациях Рособнадзора по повышению объективности оценки образовательных результатов указывается на необходимость принятия мер по повышению объективности оценки на уровне ОО и совершенствованию внутренней системы оценки качества образования образовательной организации (далее – ВСОКО ОО) как механизма достижения объективности

оценивания [3].

Функционирование ВСОКО ОО определено Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» как одна из компетенций образовательной организации. Так единая система оценки качества образования (далее – ЕСОКО), Концепция региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО) Челябинской области, Региональная модель оценки качества образования Челябинской области предполагают преемственность ВСОКО по отношению к ЕСОКО и РСОКО. Следовательно, вопросы повышения объективности процедур оценки и их результатов должны решаться и на институциональном уровне [1,2,5].

Выполнение педагогами трудовой функции по объективной оценке знаний обучающихся закреплено в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» и это обуславливает необходимость повышения уровня профессиональной компетентности педагогических работников в разработке контрольных измерительных материалов оценочных процедур (далее - КИМ), в участии по проведению оценочных процедур и в экспертном оценивании образовательных результатов обучающихся. Актуальным в связи с этим становится внутрифирменное повышение квалификации, в том числе посредством реализации проектов, направленных на формирование оценочной, аналитической и экспертной компетентности педагогов [4].

С января 2020 года в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 5» Саткинского муниципального района (далее – МАОУ «СОШ № 5») в рамках деятельности региональной инновационной площадки по направлению «Оценка качества образования» и опорной площадки государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Региональный

центр оценки качества и информатизации образования» реализуется инновационный проект «Формирование системы объективизации процедур оценки качества образовательных результатов в общеобразовательной организации». Проект направлен на решение проблем по организации внутренних оценочных процедур, их проведению, объективной оценке результатов, по автоматизированному контролю качества образования и по изменению локально-нормативной базы ОО, касающейся вопросов темы проекта.

Укажем некоторые противоречия, которые были выявлены в 2018-2019 учебном году в результате анкетирования и анализа обращений участников образовательных отношений:

во-первых, итоги анкетирования показали, что процедуры оценивания не вызывают 100% доверия, прежде всего, у обучающихся и их родителей (законных представителей);

во-вторых, анализ обращений в школьную комиссию по урегулированию споров показал, что необходимо решать проблемы конфликта интересов по всем процедурам оценивания и в отношении педагогических работников;

в-третьих, сопоставительный анализ результатов внешних оценочных процедур, административных срезов в рамках классно-обобщающего контроля, текущей успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации за 2018-2019 учебный год выявил ряд несоответствий в результатах данных процедур. Поэтому, основная идея и цель проекта в МАОУ «СОШ № 5» были обозначены как формирование системы объективизации процедур оценки качества образовательных результатов.

Одной из задач проекта, представленной на рисунке 1, стало создание модели системы объективизации процедур оценки качества образовательных результатов в общеобразовательной организации (далее – модель).

**Модель
объективизации процедур оценки качества образовательных результатов**



Рисунок 1 – Модель системы объективизации процедур оценки качества образовательных результатов

Представленная модель является структурно-содержательной и состоит из трёх компонентов: целевого, содержательно-процессуального и результативного. Целевой компонент содержит цель и задачи объективизации процедур оценки. В содержательно-процессуальном показано взаимодействие таких составных частей системы, как объекты и механизмы объективизации. В результативном компоненте модели отражены предполагаемые результаты.

Методологическим основанием разработки модели системы объективизации процедур оценки качества образовательных результатов являются: ЕСОКО, Концепция РСОКО Челябинской области, Региональная модель оценки качества образования Челябинской области.

Формирование комплексной системы условий для объективизации процедур оценки качества образовательных результатов и повышение качества образования в образовательной организации становятся возможны благодаря решению следующих задач:

1. Проанализировать процедуры оценки качества образования институционального уровня с точки зрения объективности проведения и результатов.

2. Определить механизмы объективизации процедур оценки качества образования на институциональном уровне.

3. Разработать регламент проведения оценочных процедур на институциональном уровне.

4. Разработать алгоритм организации наблюдения за проведением процедур оценки качества образования на институциональном уровне.

5. Разработать для проведения процедур оценки КИМы с прозрачными критериями оценивания, обеспечивающими объективную оценку образовательных результатов.

6. Создать условия для использования систем автоматизированного контроля качества знаний по общеобразовательным предметам.

7. Внести изменения в локальную нормативную базу образовательной организации.

В качестве объекта объективизации в модели заявлены процедуры оценивания предметных и метапредметных образовательных результатов, принятые и утвержденные локальными нормативными актами: основной образовательной программой начального общего образования; основной образовательной программой основного общего образования;

основной образовательной программой среднего общего образования; положением о системе оценивания образовательных достижений обучающихся МАОУ «СОШ № 5»; положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МАОУ «СОШ № 5».

Таковыми процедурами оценивания являются тематические контрольные работы по учебным предметам и комплексные работы. КИМы контрольной или комплексной работы состоят: из текста работы, кодификатора, спецификации и, при необходимости, демоверсии. КИМы в составе основных образовательных программ (далее – ООП) по всем уровням общего образования утверждаются приказом по образовательной организации. Разработкой КИМов занимаются специально сформированные рабочие группы, состоящие из педагогических работников ОО.

Для ознакомления обучающихся и их родителей (законных представителей) с тематическими контрольными работами по всем учебным предметам и комплексными работами на сайте школы в открытом доступе размещены их спецификации, кодификаторы и демоверсии.

Процедуры оценивания тематических контрольных работ по учебным предметам и комплексных работ проводятся в соответствии с разработанным в МАОУ «СОШ №5» регламентом.

Действия педагогов - организаторов процедур оценки качества образования по обеспечению объективности их проведения, утверждены в инструкциях в МАОУ «СОШ №5» на каждом этапе и представлены в таблице 1.

Таблица 1

Обязанности организаторов процедур оценки качества образования по обеспечению объективности их проведения

Этапы	Организаторы процедур оценки качества образования по обеспечению объективности их проведения		
	Заместитель директора	Руководитель школьного методического объединения	Учитель-предметник
Этап подготовки к проведению процедуры оценки качества образования	Разрабатывает график проведения оценочных процедур. Формирует базу для шифрования. Организует деятельность по утверждению КИМов в составе ООП. Определяет способ организации независимого наблюдения и независимой оценки	Организует деятельность по разработке КИМов и профессиональное обсуждение его структуры и содержания	Разрабатывает КИМы, демоверсию в составе рабочей группы. Проводит работу по ознакомлению обучающихся с демоверсией (при необходимости)
Этап проведения процедуры оценки качества образования	Выдает КИМы учителю-предметнику, по окончании процедуры собирает работы и КИМы. Осуществляет административный контроль за проведением процедуры	Осуществляет контроль за проведением процедуры	Проводит оценочную процедуру. Передает выполненные работы и КИМы заместителю директора

Этапы	Организаторы процедур оценки качества образования по обеспечению объективности их проведения		
	Заместитель директора	Руководитель школьного методического объединения	Учитель-предметник
Этап оценивания (проверки, экспертизы) работ обучающихся	Распределяет и выдает зашифрованные работы учителям-предметникам/организует работу с машиночитаемыми бланками. Осуществляет административный контроль за применением единых подходов к оцениванию. Осуществляет дешифрование работ	Организует проверку работ учителями-предметниками с исключением конфликта интересов. Осуществляет выборочную (не менее 20%) проверку работ	Участвует в проверке работ с исключением конфликта интересов
Этап работы с результатами процедуры оценки качества	Осуществляет аналитическую работу с результатами. Передает результаты аналитической работы руководителю школьного методического объединения. Осуществляет контроль за использованием учителем-предметником анализа результатов для	Организует методическую работу по анализу и интерпретации результатов оценочных процедур	Знакомит обучающихся с результатами. Использует анализ результатов для улучшения качества профессиональной деятельности

Этапы	Организаторы процедур оценки качества образования по обеспечению объективности их проведения		
	Заместитель директора	Руководитель школьного методического объединения	Учитель-предметник
	улучшения качества профессиональной деятельности		

Степень объективности проведения оценочных процедур оценивается в МАОУ «СОШ № 5» по специально разработанным и утвержденным критериям:

использование КИМов, утвержденных в составе основных образовательных программ ОО;

соответствие структуры КИМов требованиям оценки качества: наличие текста контрольной или комплексной работы, кодификатора, спецификации, при необходимости, демоверсии);

организация процедуры учителем-предметником, не работающим в данном классе/видеонаблюдение/присутствие наблюдателя;

кодирование контрольных и комплексных работ обучающихся;

организация независимой проверки работ учителями-предметниками с исключением конфликта интересов/машиночитаемые бланки/ автоматизированная система контроля;

применение единых подходов к оцениванию;

сбор контрольных и комплексных работ обучающихся, проведение анализа и интерпретации, полученных образовательных результатов;

информирование участников образовательных отношений о персонифицированных результатах оценочной процедуры и их динамике.

Позитивной тенденцией в деятельности образовательной организации, направленной на повышение уровня объективности

процедур оценивания, является совершенствование её материально-технической базы. Так, установленное в учебных кабинетах видеонаблюдение сводит к минимуму необходимость присутствия независимых наблюдателей в аудитории при проведении оценочных процедур. Автоматизированные системы контроля знаний и использование машиночитаемых бланков позволяют избежать конфликта интересов и повышают уровень доверия участников образовательных отношений к процедурам оценивания.

Таким образом, ожидаемым результатом по реализации модели объективизации процедур оценки качества образовательных результатов является, в рамках ВСОКО ОО, создание условий, обеспечивающих объективизацию процедур оценивания: инструментария процедур оценивания, инструктивно-методического обеспечения (инструкций по организации процедур оценки, регламентов проведения процедур оценивания), организационно-технологического обеспечения (машиночитаемых бланков, системы автоматизированного контроля), кадрового обеспечения. И, как следствие, повышение качества образования в МАОУ «СОШ № 5».

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования : методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.] - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 130 с. - ISBN 978-5-906934-16-1

2. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 17.11.2020).

3. О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов : письмо

Рособнадзора № 05-71 от 16.03.2018 г. – URL: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/97_437973 (дата обращения: 17.11.2020).

4. О внесении изменений в профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) : приказ Министерства труда и социальной защиты РФ утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544 – URL: <http://base.garant.ru/71473080/> (дата обращения: 17.11.2020).

5. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область): (утверждена письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974). - Челябинск, 2017. - 140 с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Н.А. Деревянкина, С.С. Крылова, Ярославская обл., г. Ярославль

В 2016 году началась реализация Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ). Стандарт определяет требования к кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям получения образования обучающимися с ОВЗ, а также устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения обучающимися с ОВЗ разных вариантов Адаптированной общей

образовательной программы начального общего образования (далее – АООП НОО).

В 2017 году специалисты государственного учреждения Ярославской области «Центр оценки и контроля качества образования» (далее – ГУ ЯО ЦОиККО) начали работу по оценке условий реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ. Первым инструментом оценки стала «Анкета для сотрудников администраций образовательных учреждений, педагогов и родителей обучающихся с ОВЗ о качестве и условиях обучения». В анкетировании приняли участие 100 общеобразовательных организаций области. На вопросы анкеты ответили 100 представителей администрации, 287 педагогов, 360 родителей. Результаты анкетирования позволили сделать предварительные выводы о проблемах и дефицитах реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, а также сформулировать важные вопросы, требующие дальнейшего исследования [5].

В 2018 – 2019 учебном году специалистами ГУ ЯО ЦОиККО был проведен мониторинг реализации ФГОС НОО обучающихся с задержкой психического развития (далее – ЗПР), в части психологического благополучия обучающихся с ЗПР, а также достижения ими метапредметных результатов, а именно – умения решать учебно-практические задачи (работать с информацией в разной форме предъявления, находить информацию в тексте в явном и в неявном виде и т.д.).

При этом в содержании ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ есть ориентиры того, что именно следует считать признаками психологического благополучия детей: социальное и эмоциональное благополучие, доброжелательность, доверие и внимание к людям, готовность к сотрудничеству с детьми и взрослыми, принятие роли ученика, адекватная учебная мотивация; адекватная самооценка. Учитывая специфику ситуации исследования и контингента, были выбраны те методики, которые: предполагают простую и краткую диагностическую процедуру; содержат короткую инструкцию, доступную младшим школьникам;

допускают групповое проведение; позволяют получить результаты, которые можно анализировать как на уровне одного ученика, так и класса, школы, системы образования в целом. На сегодняшний день опубликованы результаты использования методики диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн [3], Многомерного опросника детской тревожности [4], Контрольно-проверочной работы [2], Методики «Расписание» [1]. В исследовании участвовали дети с нормативным уровнем развития и задержкой психического развития, обучающиеся совместно и в коррекционных классах. Классы, в которых обучаются дети с нормативным уровнем развития и ОВЗ, названы в данной работе «смешанные классы».

Исследование реализации ФГОС НОО обучающихся с ЗПР проводилось в 3 классах общеобразовательных организаций Ярославской области в октябре – декабре 2018 года. Структура выборки представлена в таблице 1.

Таблица 1

Выборка исследования

	Мальчики (чел.)	Девочки (чел.)	Всего
Дети без ОВЗ, обучающиеся в смешанных классах	78	68	146
Дети с ЗПР, обучающиеся в смешанных классах	74	33	107
Дети с ЗПР, обучающиеся в коррекционных классах	41	13	54
Всего детей	307		
Количество смешанных классов	35		
Количество коррекционных классов	9		
Количество школ	28		

Предполагалось, что исследование психологического благополучия младших школьников с ЗПР в рамках мониторинга освоения ФГОС позволит ответить на следующие вопросы:

1. Каков уровень освоения ФГОС младшими школьниками с ЗПР (в части метапредметных результатов)?
2. Соответствуют ли условия обучения детей с ЗПР

требованиям ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ?

3. Ухудшаются или улучшаются условия обучения детей с ЗПР при выборе смешанной формы обучения?

Сопоставление данных исследования позволяют сделать выводы не только о психологическом благополучии третьеклассников, но и сформулировать рекомендации относительно различных аспектов реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ.

1. Организация процесса обучения. Дети всех исследуемых групп хотят учиться, но имеющееся количество уроков воспринимают как избыточное. Все учащиеся третьих классов предпочитают физкультуру, изобразительное искусство и музыку. Реакция детей на расписание свидетельствует о том, что дети перегружены. В идеале хорошо бы уменьшить объем «статичных» занятий, на которых дети вынуждены сидеть за партой. Фактически, дети сами предлагают компенсировать статичную нагрузку физкультурой, рисованием, музыкой и уроками технологии. При этом, многие дети предпочли бы, чтобы количество уроков в начале недели было существенно больше, чем в конце.

2. Методика работы. Дети с ЗПР из коррекционных классов не выбирают урок технологии как предпочтительный. Можно предположить, что современные подходы к преподаванию технологии в начальной школе не согласуются с особенностями детей с ЗПР. Возможно, растянутость задания во времени, дробность результата и большое число шагов для его получения не подходят этим детям. Другой причиной может быть общее нарушение внимания, снижение координации и точности мелкой моторики, что делает их заведомо неуспешными по отношению ко многим заданиям курса технологии. В любом случае этот феномен требует более глубокого изучения.

Очевидно, что во всех классах, где есть дети с ЗПР, необходим учитель-дефектолог. Целесообразно было бы рассмотреть вопрос о наставнической помощи учителям смешанных классов со стороны педагогов-дефектологов и учителей коррекционных классов. Так

педагоги из коррекционных классов лучше мотивируют детей на изучение дисциплин: русский язык, иностранный язык, музыка, математика и литературное чтение.

В задании на самооценку дети с ЗПР ниже всего оценили себя по 4 критериям – Аккуратный, Умный, Добрый и Умелый. Рекомендуется обратить внимание педагогов на оценку этих качеств в начальной школе. Нам нужен принципиально другой подход к оценке достижений детей с ЗПР и наработка соответствующего инструментария.

3. Эмоциональная безопасность обучающихся и образовательные результаты. Три вида тревоги характеризуются высокой степенью выраженности для всех групп – Общая тревожность, Тревога в ситуациях проверки знаний и Тревога, связанная с успешностью обучения. Для детей с ЗПР характерно снижение психической активности, обусловленное тревогой (истощенность). При этом самооценка третьеклассников довольно высокая. Необходимо регулярно отслеживать физическое и эмоциональное состояние детей с ЗПР, учить их опознавать свое состояние, сообщать о нем, целенаправленно формировать навыки саморегуляции. Рекомендуется подробнее исследовать этот феномен. Подтверждение этих данных и понимание причин поможет улучшить самочувствие всех остальных участников образовательного пространства.

Минимальный уровень тревожности в отношениях с учителями наблюдается среди девочек. И у них же – наиболее высокая самооценка. Девочки не только успешнее мальчиков, но чувствуют себя увереннее и спокойнее. Это касается в первую очередь детей с нормативным уровнем развития. Наличие ЗПР «сглаживает» разницу между мальчиками и девочками. Похоже, надо вернуться к вопросу о разном способе работы с мальчиками и девочками.

Легче всего справляются со стрессом дети с ЗПР из коррекционных классов. Труднее всего – детям с ЗПР из общеобразовательных классов. Самооценка детей с ЗПР,

обучающихся в общеобразовательных классах, существенно ниже самооценки всех остальных детей. Самооценка детей из коррекционных классов по уровню сопоставима с самооценкой детей без ЗПР. Необходимо заменять существующие процедуры проверки и оценивания знаний, особенно для детей с ЗПР в смешанных классах на другие, исключая прямые оценки и сравнение детей между собой.

Все дети характеризуются агрессивными тенденциями. Дети с ЗПР из смешанных классов владеют теми же способами отреагирования агрессии, что и дети в норме. Дети с ЗПР из коррекционных классов демонстрируют больше признаков деструктивности и неприспособленности. Совместное обучение полезно с точки зрения формирования нормативного поведения у детей с ЗПР. Однако, сопровождающий эту ситуацию высокий уровень стресса опасен в долгосрочной перспективе. В ситуации совместного обучения необходимо предусматривать специальные меры компенсации очевидной неуспешности детей с ЗПР по сравнению с «обычными» детьми.

4. Учителя и родители. Личность учителя влияет на предпочтения детей: есть школы, в которых все исследуемые третьеклассники не включили в свои расписания один и тот же предмет (окружающий мир – 4 школы, музыка – 2 школы). Для устойчивых и спокойных отношений детей и родителей важен не столько сам факт наличия ограниченных возможностей здоровья у ребенка, сколько сравнение с его с другими детьми. Необходимо не только педагогам отказываться от сравнения детей между собой, но и учить все группы родителей этому подходу.

5. Интегральные характеристики групп обучающихся. Структура самооценки и тревожности третьеклассников из общеобразовательных классов выступает как целостная и интегральная характеристика, в которой все параметры связаны друг с другом. Самооценка и тревожность детей из коррекционных классов имеет другую внутреннюю структуру – в ней меньше связей между параметрами (как прямых, так и обратных), есть

парадоксальные связи. Результат выполнения комплексной проверочной работы (далее – КПР) имеет 8 значимых взаимосвязей с данными психологического измерения. А именно, дети с нормативным уровнем развития, оценивающие себя как очень веселых и имеющие низкие показатели тревоги самовыражения, получают наиболее высокие оценки по КПР. В группе детей с ЗПР из общеобразовательных классов общие баллы по КПР оказались связаны с пятью видами тревоги: Общая тревожность; Тревога во взаимоотношениях со сверстниками; Тревога, связанная с успешностью в обучении; Тревога в ситуациях самовыражения; Повышение вегетативной активности. Все связи отрицательные, что означает, что высокий результат по КПР наблюдается только у детей с низкими показателями названных видов тревоги. В группе детей с ЗПР из коррекционных классов результаты КПР взаимосвязаны с показателем «Разброс оценок собственных качеств». Взаимосвязь носит обратный характер, что понимается как обратная зависимость – чем более целостной является самооценка ребенка (что проявляется в тенденции оценивать разные качества как относительно равновыраженные), тем выше его результаты по КПР.

Таким образом, можно констатировать, что инклюзивное обучение чрезвычайно полезно для формирования жизненных компетенций у детей с ЗПР. При этом стратегии повышения успеваемости должны быть разными:

для обычных детей необходимо поддерживать хорошее настроение и обеспечивать свободу самовыражения;

для детей с ЗПР из смешанных классов необходимо снижать тревогу и менять отношение взрослых к их «гиперактивности»;

в группе детей с ЗПР из коррекционных классов надо вести работу, направленную на личностное развитие ребенка, а именно – работать на формирование целостной самооценки, в которой большинство параметров связаны друг с другом.

В целом необходимо отметить, что дети с ЗПР из смешанных классов выглядят самыми неуспешными и уязвимыми по

сравнению со всеми другими группами детей, в том числе обучающимися с ЗПР из коррекционных классов. В то же время данные проведенного исследования свидетельствуют о том, что структура самооценки и внутренние механизмы формирования эмоциональных реакций на учебные и жизненные ситуации у этих детей гораздо ближе к нормативным, чем у детей с ЗПР из коррекционных классов. Таким образом, совместное обучение детей с ЗПР и «обычных» работает на перспективу, обеспечивая формирование жизненных компетенций. Но для решения этой задачи необходимы дополнительные условия.

Полученные данные свидетельствуют о том, что в начальной школе комфортнее всего ощущают себя девочки без проблем в учебе и поведении. Но даже эти особенности не избавляют таких девочек от тревоги по поводу оценок и отношений с учителем. Учитывая возрастные особенности и специфику организации учебной деятельности детей, можно предположить, что важным фактором психологического благополучия младших школьников является учитель – его физическое и эмоциональное состояние. В инклюзивных классах учитель испытывает целый ряд затруднений. К возрастным особенностям детей добавляется целый спектр трудностей, связанных с ограничениями возможностей здоровья детей, при которых обычные способы разрешения трудностей не работают. Добавляют трудностей родители – постоянное сравнение детей, которого невозможно избежать при совместном обучении, усиливает родительские тревоги и беспокойство.

При всей очевидности выводов мониторинга необходимо отметить, что на сегодняшний день других таких же масштабных и глубоких исследований эффектов совместного обучения младших школьников с ЗПР нет. Причем, не только не хватает подтвержденных знаний о том, что именно происходит с детьми при такой форме обучения, нет достаточного понимания, насколько совместное обучение «нагружает» учителя и всю образовательную организацию в целом. Полученные данные говорят о том, что присутствие в обычном классе ребенка с ЗПР с большой

вероятностью создает стресс не только для этого ребенка, но и для учителя.

На наш взгляд, учителям, работающим в условиях инклюзии, необходимо предоставлять помощь вне зависимости от характера и тяжести нарушений развития у детей.

Если делать выводы относительно эффективности обучения детей с ЗПР в коррекционных классах, надо предварительно решить несколько важных вопросов:

1) какие факторы влияют на результаты мальчиков и девочек из коррекционных классов?

2) сопоставима ли степень тяжести задержки психического развития у детей из коррекционных классов?

3) как образовательные результаты детей с ЗПР соотносятся с данными психологического тестирования?

Эти вопросы требуют дополнительного изучения.

Итак, полученные результаты позволяют ответить на вопросы, поставленные перед этим исследованием, следующим образом:

1. Промежуточный уровень освоения ФГОС НОО третьеклассниками с ЗПР (метапредметные результаты) недостаточный. Определены характеристики условий обучения, влияющие на образовательные результаты детей всех групп.

2. Соответствуют ли условия обучения детей с ЗПР требованиям ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ?

В целом соответствуют. При этом психологическое благополучие всех детей следует оценивать как удовлетворительное. Все дети имеют высокую самооценку, но чрезвычайно уязвимы в ситуациях проверки знаний (и вообще оценивания). Все дети с ЗПР характеризуются высокой степенью тревожности по поводу своего учебного статуса.

3. Ухудшаются или улучшаются условия обучения детей с ЗПР при выборе смешанной формы обучения?

Долговременные условия улучшаются, ситуативные – ухудшаются. Ситуация непосредственного сравнения с детьми с нормативным развитием провоцирует снижение психологического

комфорта и повышает уровень стресса у детей с ЗПР. При этом их жизненные компетенции, связанные с отношением к людям, навыками сотрудничества, умениями регулировать свое поведение, формируются близко к возрастной норме. Для детей с ЗПР из коррекционных классов характерен более высокий уровень психологического благополучия, но меньшая степень сформированности важных коммуникативных и учебных компетенций.

Список литературы:

1. Деревянкина Н. А. Отношение третьеклассников с задержкой психического развития к учебным предметам / Н. А. Деревянкина // Педагогика и психология современного образования: теория и практика. Материалы научно-практической конференции. - Ярославль, 2020. - С. 199 – 205.

2. Деревянкина Н. А. Результаты комплексной проверочной работы третьеклассников с задержкой психического развития / Н. А. Деревянкина, С. С. Крылова // Образовательная панорама. - 2020. - № 2 (14). - С. 84 – 88.

3. Деревянкина Н. А. Самооценка третьеклассников с нормальным уровнем развития и задержкой психического развития / Н.А. Деревянкина // Ярославский педагогический вестник. - 2020. - № 3 (114). - С. 142 – 149.

4. Деревянкина Н. А. Школьная тревожность третьеклассников с задержкой психического развития / Н. А. Деревянкина // Интеграция в психологии: теория, методология, практика. Материалы III национальной научно-практической конференции с международным участием / под научной редакцией В.А. Мазилова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020.- С. 177 – 183. – ISBN 978-5-00089-440-8

5. Результаты оценки удовлетворенности родителей образовательной средой, в которой учатся дети с ограниченными возможностями здоровья / Н. А. Деревянкина, Е. Б. Балужева,

Н. Л. Серова, Н. И. Петухова // Педагогика и психология современного образования: теория и практика. Материалы конференции «Чтения Ушинского» 5–6 марта 2019 г. Ч.1. / под научной редакцией Л. В. Байбородовой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. - С. 260 – 266.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Н.А. Жернокова, О.А. Запорожан, Челябинская обл., г. Челябинск

Понятие «индивидуальный образовательный маршрут» (далее – ИОМ) не имеет устоявшегося определения в теории педагогики. ИОМ определяется различными учеными как целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая обучающемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации (С.В. Воробьева, Н.А. Лабунская, А.П. Тряпицына, Ю.Ф. Тимофеева и др.). Анализ определения ИОМ у различных исследователей показывает, что многие из них (С.В. Воробьева, Н.А. Лабунская, А.П. Тряпицына, Ю.Ф. Тимофеева) приписывают маршруту свойства образовательной программы, целью которой является создание условий для индивидуализации обучения с учетом личностных целей, мотивов и дальнейшего личностного и профессионального развития. Так, например, И.В. Сутеева считает, что ИОМ является программой образовательной деятельности обучающегося, составленной на основе его интересов и образовательного запроса, обеспечивающая условия для раскрытия и развития всех способностей и дарований ребенка с целью их

последующей реализации в учебной и профессиональной деятельности, фиксирующая образовательные цели и результаты. Целевое назначение такой программы – создание условий для индивидуального обучения [1].

Мы считаем, что появление понятия ИОМ в практике современного образования связано с внедрением принципа индивидуального подхода к реализации обучающимся своих способностей и знаний, направлено на осознание (рефлексию) обучающимся своих способностей в целях поиска своего места в обществе, а также свидетельствует о направленности совместных усилий образовательного учреждения и обучающегося на выявление проблемных и успешных зон в обучении для формирования комплекса мероприятий, способствующих максимальному раскрытию способностей обучающегося и коррективке его неуспешности.

Индивидуальный образовательный маршрут чаще всего разрабатывается для ребенка с ОВЗ и предполагает определение и реализацию специальных условий для полноценного включения его в образовательную среду, определение стратегии и тактики психолого-педагогической поддержки. Цель индивидуального образовательного маршрута в этом случае ориентирована на достижение государственного стандарта, на результаты освоения общеобразовательной программы. Однако, и для детей, не имеющих статуса ОВЗ, необходима разработка индивидуального маршрута, поскольку уровень усвоения ими образовательной программы может быть совершенно разным. В целях выявления особенностей освоения учебной программы по каждому предмету на уровне обучающегося и класса могут использоваться ресурсы информационных систем.

Например, рассмотрим возможности модуля «Многоуровневая система оценки качества образования» автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование» (далее – модуль МСОКО). Данная система предназначена для автоматизации процедур оценивания индивидуальных достижений на уровне

каждого обучающегося, каждого класса, каждой образовательной организации в целом.

На основе мониторинга с использованием модуля МСОКО осуществляются:

оценка индивидуальных достижений обучающихся на уровне класса;

оценка качества используемых ресурсов (качество образовательных программ, кадровых ресурсов);

комплексный анализ и оценка эффективности системы образования на уровне образовательной организации.

Основное назначение модуля МСОКО – оценка контрольной работы, которую выполняют обучающиеся. Рассмотрим на примерах, каким образом такого рода информация помогает администрации образовательной организации сформировать представление о качестве обучения в целом по школе, а учителю разработать индивидуальный образовательный маршрут для каждого обучающегося.

Основной формой получения информации об индивидуальных достижениях обучающихся является диагностика: стартовая, промежуточная, тематическая и итоговая. При традиционном оценивании контрольной работы рассматриваются такие показатели, как: присутствие обучающегося на уроке, количество выполненных заданий контрольной работы каждым учащимся, характер типичных ошибок на уровне класса, однако при этом нет статистических данных по группам учащихся или такие данные формируются вручную, на что требуется значительное количество времени.

Использование модуля МСОКО для анализа контрольной работы дает возможность оперативно получить аналитические отчеты со следующими данными:

– о результативности выполнения работы каждым обучающимся и классом в целом;

– о состоянии работы учителя с «сильными» и

слабоуспевающими учащимися;

– об уровне реализации учебных возможностей обучающегося и класса в целом;

– об объективности выставленных оценок;

– о наличии/отсутствии типичных ошибок на уровне класса и групп обучающихся.

При этом данные показатели могут быть спрогнозированы на конкретную контрольную работу и можно увидеть, достигнуты они или нет. Для такого анализа в модуле МСОКО заложены прогнозируемые и полученные показатели, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Прогнозируемые и полученные показатели в модуле МСОКО

Прогнозируемые показатели	Полученные показатели
ИРО – индекс ожидаемой результативности контрольной работы;	РЕЗ – результативность данной контрольной работы (далее – КР);
ИКО – прогнозируемый индекс качества обученности на контрольной работе;	КО – показатель качества обученности при выполнении данной КР;
ИСО – индекс прогнозируемой степени обученности на контрольной работе;	СО – показатель степени обученности при выполнении данной КР;
ИНО – индекс прогнозируемой неуспешности	НО – показатель неуспешности при выполнении данной КР;
	ОЦ – оценочный показатель;
	УР – показатель уровня реализации учебных возможностей обучающихся

Модуль МСОКО предлагает использование математической модели качества образования, которая представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Математическая модель качества образования, заложенная в модуле МСОКО

Новые методы оценивания основаны на авторской инновационной методике Н.Б. Фоминой, к.п.н., доцента кафедры профессионального развития педагогических работников Института дополнительного образования Московского городского педагогического университета, и предполагают использование математических формул для расчета количественных показателей. Основным критерием качества образования выбрано соответствие полученных показателей ожидаемым (прогнозируемым), которые определяются в ходе педагогической диагностики. Диагностика позволяет увидеть, с каким составом класса работает учитель, и получить анализ результатов деятельности этого учителя в разрезе особенностей каждого обучающегося на основе отчета «Анализ контрольной работы».

Основным условием формирования отчета «Анализ контрольной работы» в модуле МСОКО является заполнение в электронном журнале протокола контрольной работы. Учитель заполняет протокол в системе на каждого обучающегося (баллы, оценки) и сохраняет его. Модуль МСОКО автоматически формирует сводный протокол по всем учащимся класса.

Модуль МСОКО – это новая система сбора, хранения, анализа и предъявления информации о состоянии образовательного процесса, которая состоит из нескольких уровней (подсистем):

индивидуальный уровень – накопление информации и анализ результатов каждого учащегося в течение всего периода обучения, обеспечение мониторинга его индивидуальных образовательных достижений, выявление способностей и предрасположенности каждого учащегося к определенному спектру дисциплин;

уровень класса или отдельных групп учеников – предоставление информации, необходимой учителем для их практической деятельности (корректировка программ, выбор образовательных технологий и методик, другие параметры);

уровень образовательной организации (ОО) – сбор информации по различным предметам и классам для анализа работы учителей и получения данных, необходимых для корректировки рабочих программ, совершенствования технологий обучения, определения направлений повышения квалификации и принятия эффективных управленческих решений.

Именно индивидуальный уровень формирования информации в модуле МСОКО помогает учителю выявить обучающихся, не реализовавших свои учебные возможности на данной контрольной работе, определить проблемные зоны неосвоенных элементов содержания учебной программы по предмету, а также выделить учащихся, справившихся с заданиями повышенного уровня. Отчеты, формируемые модулем МСОКО, являются информационным ресурсом, на основе которого учитель разрабатывает для каждого обучающегося индивидуальный образовательный маршрут по учебному предмету.

Сравнительный анализ результатов выполнения диагностической работы в разрезе заданий, представленный в отчете «Анализ контрольной работы» позволяет учителю выявлять проблемные зоны в подготовке обучающихся, проверяемые на итоговой аттестации, и на заседаниях методических объединений скорректировать рабочую программу по предмету. В результате возможности учителя по формированию мероприятий, направленных на повышение качества обучения на уровне класса, а также для организации работы с одаренными детьми, значительно

увеличиваются и приобретают уровневый подход.

По отчетам модуля МСОКО учитель-предметник может провести самоанализ педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности учащихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития учащихся за учебный период;
- уровень усвоения учащимися знаний и умений по основным темам (на основе результатов тестовых диагностических работ);
- процент учащихся, способных применять сформированные умения и навыки в нестандартных ситуациях (по результатам проверочных работ);
- уровень сформированности учебной деятельности учащихся (в сравнении с предыдущими периодами);
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основе календарно-тематического плана, классного журнала);
- выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению;
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основе календарно-тематического плана, классного журнала);
- выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению.

Сравнение полученных результатов с результатами предыдущих контрольных работ позволяет сделать вывод о положительной или отрицательной динамике учебного процесса.

Система также формирует и прогнозные отчеты по ОГЭ и ЕГЭ, что актуально для всех участников образовательных отношений. Пример отчета «Прогноз результатов ОГЭ» в разрезе конкретного класса представлен на рисунке 2.

№	ФИ учащегося	2015/2016уч.год								2016/2017уч.год								Итоговый средний			вероятный	прибл.	факт.	
		1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть								
		ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз	ср.балл	Прогноз					
1	Иванов Илья	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.9	3	8-14	11	3
2	Петрова Юлия	3.5	3.0	4.0	4.0	4.5	4.0	4.2	4.0	4.0	4.0	4.5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.1	4	15-21	18	4
3	Сидорова Александра	3.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.5	3.0	4.0	4.0	3.2	3.0	3.0	3.0	3.0	3.3	3	8-14	12	3	
4	Козлов Евгений	3.0	3.0			3.0	3.0	3.2	3.0	3.3	3.0	2.7	2.0	3.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.1	3	8-14	11	3	
5	Васильева Анна	3.5	3.0	3.0	3.0			2.5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.5	2.0	3.0	3.0	2.9	3	8-14	11	3		
6	Иванова Звезда	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.5	4.0			3.7	4	15-21	17	4		
7	Смирнова Мария									3.0	3.0	4.0	4.0	3.5	3.0			3.5	3	8-14	12	3		
8	Кузнецов Данил	3.0	3.0	3.5	3.0	4.0	4.0	3.6	3.0	3.7	3.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	3.4	3	8-14	12	3		
9	Попов Олеся	3.3	3.0	3.0	3.0	2.5	2.0	2.5	2.0	2.7	2.0	3.2	3.0	2.8	3.0	3.0	3.0	2.9	3	8-14	11	3		
10	Михайлов Илья	4.0	4.0	3.5	3.0	4.0	4.0	3.3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.2	3.0	3.0	3.0	3.4	3	8-14	12	3		
11	Сидорова Кристина	4.3	4.0	3.5	3.0	4.0	4.0	3.8	4.0	3.3	3.0	4.3	4.0	3.7	3.0	3.0	3.0	3.7	4	15-21	17	4		
12	Смирнов Елисей	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.2	3.0	3.0	3.0	3.3	3.0	2.5	2.0	3.0	3.0	3.4	3	8-14	12	3		
13	Петров Данил	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.2	3.0	3.7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.2	3	8-14	12	3		
14	Васильева Мария	3.6	3.0	4.2	4.0	3.0	3.0	4.5	4.0	3.5	3.0	3.7	3.0	4.2	4.0	3.0	3.0	3.7	4	15-21	17	4		
15	Иванов Илья	5.0	5.0	4.5	4.0	4.5	4.0	4.2	4.0	4.0	4.0	3.8	4.0	3.5	3.0	5.0	5.0	4.3	4	15-21	19	5		
16	Сидорова Татьяна									2.0	2.0	3.2	3.0	2.5	2.0	3.0	3.0	2.7	2	0-7	6	3		
17	Кузнецов Илья	3.3	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0	3.5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.5	3.0	3.0	3.0	3.8	4	15-21	17	4		
18	Васильева Анастасия	3.0	3.0	3.5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.2	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.2	3	8-14	12	3		
19	Смирнов Данил	3.0	3.0	3.0	3.0			2.2	2.0	2.5	2.0	2.5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.7	3	8-14	10	3		
20	Иванова Елена	4.0	4.0	3.5	3.0	4.0	4.0	3.3	3.0	3.7	3.0	4.7	4.0	3.8	4.0			3.9	4	15-21	18	4		

Рисунок 2 – Фрагмент отчета «Прогноз результатов ОГЭ по предмету «Математика»

Анализ данного отчета позволяет выявить обучающихся, на текущий период не освоивших содержательные элементы основной образовательной программы по предмету и требующих более пристального внимания со стороны педагога и родителей в целях корректировки образовательного маршрута. Например, в таблице на рисунке 2 под пунктом 16 обучающаяся Татьяна по прогнозу может не набрать минимальное количество баллов на ОГЭ, необходимое для получения оценки «3». Анализируя отчет, педагог выявляет учащихся зоны риска и организует комплекс мероприятий, направленных на выравнивание ситуации, а именно: формирует индивидуальный образовательный маршрут по предмету, проводит работу с учащимся и родителями (законными представителями).

Таким образом, в целях формирования индивидуального образовательного маршрута обучающегося по учебному предмету можно использовать ресурсы информационных систем, в том числе модуля «Многоуровневая система оценки качества образования»

автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование».

Список литературы:

1. Зими́на О. А. Выстраиваем внутришкольный контроль, или Встраиваем контроль в систему внутренней оценки качества образования? / О. А. Зими́на, С. Б. Матюк // Школа управления образовательным учреждением. - 2014. № 7 (37). – С. 4-10.

2. Использование возможностей АС «Сетевой город. Образование» в деятельности специалистов Управления образования: инструктивно-метод. пособие. – Челябинск, МБОУ ДПО УМЦ. - Челябинска, 2012. – 40 с.

3. Сетевой город. Образование. Руководство пользователя – Самара, ЗАО «ИРТех», 2010. – 55 стр.

4. Фомина Н. Б. Оценка качества образования Новые способы оценивания учащихся / Н. Б. Фомина – Москва : УЦ «Перспектива», 2012. – 72 с.

5. Фомина Н. Б. Оценка качества образования. Технология анализа контрольных работ / Н. Б. Фомина. – Москва : УЦ. Перспектива, 2012. – 89 с.

6. Фомина Н. Б. Оценка качества образования. Часть 3. Технология анализа контрольных работ: метод. пособие / Н. Б. Фомина. – Москва : УЦ Перспектива, 2009. – 48 с.

7. Шеманаева М. А. О трактовках термина «индивидуальная образовательная траектория» / М. А. Шеманаева // Концепт. – 2017. – № S12. – URL: <https://e-koncept.ru/2017/470153.htm> (дата публикации: 05.06.17).

СИСТЕМА ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ В ГИМНАЗИИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

*И.И. Жигунова, И.Н. Вербовая,
Кемеровская обл., г. Ленинск-Кузнецкий*

Современное общество с начала XXI века столкнулось с рядом серьезных и противоречивых проблем. С одной стороны, это возрастающая интенсивность и напряженность современных рыночных отношений, нестабильность экономической ситуации в стране и в мире в целом. С другой стороны – стремительные темпы развития био- и нанотехнологий. Результатами влияния этих факторов стали кардинальное изменение рынка труда и ужесточение требований к современным профессиональным кадрам. Это, в первую очередь, существенным образом отразилось и на образовательной среде, а именно на организации работы общеобразовательных школ. Целесообразность введения нового стандарта общего образования в данных условиях становится бесспорной. Прописанные в Федеральном государственном образовательном стандарте требования к выпускнику основной и средней школы направлены на предупреждение возможных трудностей в его дальнейшей профессиональной деятельности и адаптации в современном мире. Одна из восьми характеристик «портрета выпускника основной школы», представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, характеризует выпускника как ориентирующегося в мире профессий, понимающего значение профессиональной деятельности для человека в интересах устойчивого развития общества и природы [2]. В связи с этим профориентационная работа в общеобразовательных организациях требует системного, грамотно организационного подхода.

С этой целью в рамках реализации ФГОС сотрудниками МБОУ «Гимназия № 12» разработана система профориентационной работы с обучающимися и выпускниками, включающая несколько

направлений: мониторинг, формирование профориентационно-значимых компетенций, взаимодействие гимназии с учреждениями среднего и высшего профессионального образования, профессиональное консультирование.

Мониторинг как система информационного сопровождения самопознания обучающихся и определения их готовности к профессиональному самоопределению осуществляется, в первую очередь, в работе классных руководителей и школьного психолога. Мониторинг позволяет определить психофизиологические особенности обучающихся, их предметные и метапредметные компетенции, ориентированность в мире профессий, в том числе знания в области новых профессий, осведомленность о состоянии современного рынка труда и т.д.

В качестве методов, реализующих данное направление, используются анкетирование, ведение «Личных дневников успеха», проведение классных часов в форме диспутов, дискуссий, проведение занятий внеурочной деятельности «Профориентир». Чаще всего используются анкеты оптанта, анкеты, изучающие профессиональные намерения обучающихся с целью формирования общего представления о себе, карта самоконтроля готовности к профессиональному самоопределению, методика «Карта интересов» Л. Голомштока, «Ориентировочно-диагностическую анкета направленности интересов» О. Мешковской, методика Е.А. Климова «Дифференциально-диагностический опросник» [1; 3].

«Личный дневник успеха» – это раздел портфолио обучающихся, разработанный творческой группой педагогов совместно с обучающимися, входящими в актив гимназического самоуправления. Он представляет собой таблицу из трех столбцов: «Я умею», «Я хочу научиться», «Мне необходимо научиться», и является одним из способов рефлексии. Два раза в четверть (в начале и в конце четверти) на классных часах обучающиеся заполняют каждую графу «Личного дневника успеха». Заполнение графы «Я умею» позволяет обучающимся увидеть общую картину

своих компетенций. Графа «Я хочу научиться» определяет круг интересов обучающегося. И, наконец, заполнение графы «Мне необходимо научиться» обычно происходит совместно с классным руководителем после анализа предыдущих двух граф и выбора области будущей профессиональной деятельности. Данная разработка является адаптацией универсальной формулы выбора профессии, известной под названием «Хочу – Могу – Надо» Кэтрин Уайтхорн. Идентичная формула под названием «Три В» (возможность, влечение, востребованность) была предложена практическим психологом Андреем Геннадьевичем Грецовым.

Следующее направление системы профориентационной работы МБОУ «Гимназия № 12» – формирование профориентационно-значимых компетенций. Осуществляется данное направление посредством проектной деятельности на внеурочных занятиях «Сто дорог – одна моя» (1-4 классы), «Марафон предприимчивости» (5-8 классы), «Профпробы» (9 класс), «Старт в профессию» (10-11 классы), а также в рамках программы региональной инновационной площадки «Формирование инженерного мышления обучающихся в процессе проектной и исследовательской деятельности в общеобразовательной школе», для реализации которой была организована творческая группа из педагогов естественнонаучного цикла. В рамках реализации инновационного проекта «Опережающая система подготовки педагогических кадров в условиях образовательно-педагогического кластера» группой педагогов МБОУ «Гимназия № 12», была разработана программа курса внеурочной деятельности «Старт в профессию учитель» по направлению «социальное». Данная программа предназначена для обучающихся 8-9 классов и направлена на формирование у учащихся положительного образа о видах деятельности учителя. По результатам работы в данном направлении обучающиеся под руководством педагогов разрабатывают творческие, инженерные, общеобразовательные проекты и исследовательские работы, успешно представляют их на научно-практических конференциях.

Для осуществления реализации профориентационной работы с обучающимися 9-х классов МБОУ «Гимназия № 12» тесно взаимодействует с учреждениями среднего профессионального образования, в число которых входит ГБПОУ «Ленинск-Кузнецкий горно-технический техникум», ГПОУ «Ленинск-Кузнецкий политехнический техникум», ГБПОУ «Кузбасский медицинский колледж. Ленинск-Кузнецкий филиал». В профориентационной работе с обучающимися 10-11-х классов помогает тесное сотрудничество с учреждениями высшего профессионального образования: ФГБОУ ВО «Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия», ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева». В рамках взаимодействия с данными учреждениями ежегодно проходят дни открытых дверей (в том числе дистанционно), вузовские олимпиады, профессиональные пробы.

Профессиональное консультирование как важный инструмент просвещения и погружения в мир профессий реализуется на всех уровнях общего образования, начиная с обучающихся 1-х классов. Для этих целей педагоги гимназии используют такие методы и формы работы, как встречи с представителями разных профессий, практические занятия по «Атласу профессий будущего СКОЛКОВО», участие в проекте на платформе «Билет в будущее», реализуемого в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка».

Таким образом, система профориентационной работы МБОУ «Гимназия № 12» направлена на выявление индивидуальных особенностей и предпочтении каждого обучающегося и его всестороннее развитие для дальнейшей успешной реализации в профессиональной деятельности. По результатам профориентационной работы за последние три года каждый выпускник гимназии стал студентом учреждения среднего или высшего профессионального образования не только в Кузбассе, но и в других регионах Российской Федерации. По результатам

опросов абитуриентов или их законных представителей 93% из них остались удовлетворены своим выбором и успешно продолжают обучение.

Список литературы:

1. Губская В. В. Теоретико-методологические предпосылки исследования профессионального самоопределения личности / В. В. Губская. – Воронеж. – 2012. – № 8 (20). – С. 26.

2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Минобрнауки от 17 декабря 2010 № 1897 - URL: <http://base.garant.ru/55170507/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 10.10.2020).

3. Шабалина Е. П. Управление профессиональным самоопределением будущего учителя в системе «школа-педвуз» / Е. П. Шабалина // Инновации в системе педагогического образования: материалы Всероссийской научной конференции «Организационно-управленческие инновации в системе педагогического образования». – Барнаул: Изд-во БПГУ, 1999. - С. 295-300.

ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.С. Зайцева, А.А. Рудакова, Челябинская обл., п. Нижний Уфалей

Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» одной из компетенций образовательной организации определено «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования» [3].

Под внутренней системой оценки качества образования

(далее – ВСОКО) понимается непрерывный контроль и оценка качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и требованиям. Формирование объективной информационной основы по итогам проведения региональных и внутришкольных механизмов и процедур оценки качества образования о состоянии и результатах образовательного процесса для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в общеобразовательной организации. Оценка качества образования в МБОУ «СОШ № 3» осуществляется на всех уровнях управления. Модель ВСОКО в образовательной организации строится в соответствии с моделью региональной и муниципальной системы оценки качества образования, которая обеспечивает принцип преемственности.

С 2019 года наше образовательное учреждение имеет статус региональной инновационной площадки и реализует научно-прикладной проект по теме «Интеграция основной образовательной программы среднего общего образования и основной программы профессионального обучения по рабочей профессии «Овощевод». Целью реализуемого научно-прикладного проекта является разработка и апробация интегрированной основной образовательной программы среднего общего образования и программы профессионального обучения по рабочей профессии «Овощевод». Освоение такого рода программы обеспечит мотивационную готовность и сформирует профессиональные компетентности, которые помогут обучающимся осуществлять дальнейшую трудовую деятельность по востребованной в муниципалитете профессии. В связи с внедрением инновационного подхода к организации образовательного процесса на уровне среднего общего образования (далее – СОО) актуальным становится вопрос совершенствования функционирующей модели ВСОКО в условиях инновационной деятельности.

Одной из основных целей ВСОКО в условиях инновационной деятельности является системность и комплексность. Систематический сбор и анализ информации о содержании,

достижении обучающимися результатов и условий реализации ООП СОО интегрированной с ОП ПО по рабочей профессии «Овощевод» с последующим выявлением проблем и принятием эффективных управленческих решений, направленных на устранение «проблемных зон» [2].

На основе поставленной цели к основным задачам ВСОКО относятся:

1. Организация и проведение внутреннего аудита функционирующей ВСОКО и формирование пакета внутренних локальных актов, обеспечивающих реализацию интегрированной ООП СОО и ОП ПО по рабочей профессии «Овощевод».

2. Создание условий для реализации системы региональных (включая федеральные) и муниципальных исследований качества образования, позволяющих оценивать качество образования на уровне СОО, в том числе ПО по рабочей профессии «Овощевод».

3. Совершенствование организационной структуры управления ВСОКО.

4. Использование на уровне МБОУ «СОШ № 3» региональных и муниципальных механизмов, оценочных процедур и инструментов для оценки качества образования, а также анализа и интерпретации результатов.

5. Формирование и использование оценочных процедур, направленных на оценку качества образования по объектам и индикативным показателям ВСОКО, отражающим специфику образовательного процесса МБОУ «СОШ № 3».

6. Обеспечение функционирования системы мониторинга оценки качества образования на уровне МБОУ «СОШ № 3».

7. Формирование и использование механизмов привлечения общественности к оценке качества образования на уровне МБОУ «СОШ № 3» и обеспечение информационной открытости ВСОКО.

8. Анализ и интерпретация результатов оценки качества образования, полученных в ходе их проведения, является основой для принятия эффективных управленческих решений на уровне МБОУ «СОШ № 3».

Реализация цели и задач ВСОКО осуществляется в соответствии с принципами, определенными концепцией РСОКО и МСОКО и практикой управления МБОУ «СОШ № 3» [4].

Формирование и совершенствование ВСОКО осуществляется на основе действующих нормативных правовых документов федерального и регионального уровней. Необходимость мониторинга соответствия ВСОКО нормативным требованиям и обновление содержания РСОКО ставит на уровне образовательной организации задачу организации деятельности по совершенствованию внутренней системы оценки качества образования в соответствии с нормативно закреплёнными полномочиями [1].

Помимо федеральных и региональных нормативных правовых документов, формирование и совершенствование ВСОКО осуществляется на основе внутренних локальных нормативных актов, регламентирующих деятельность ВСОКО на уровне образовательного учреждения.

На уровне ОО в рамках ВСОКО реализуются вариативные процедуры, с целью совершенствования их проведения и получения более объективной информации по результатам их проведения вносятся изменения и дополнения во внутренние локальные акты: Положение об участии педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства, Положение о портфолио обучающегося, Положение о текущей и промежуточной аттестации на уровне СОО, Положение об индивидуальном проекте в 10-11 классе.

Соответственно для материального стимулирования педагогических работников, осуществляющих вклад в достижение индикативных показателей ВСОКО, вносятся изменения и дополнения в Положение о стимулирующих выплатах педагогическим работникам, а также применение методов не материального стимулирования педагогических работников, которые выступают мотивирующими факторами приложения компетенций педагогических работников и

внутриорганизационному повышению квалификации педагогических работников МБОУ «СОШ № 3».

В дополнение к модели ВСОКО разрабатываются Положение о контроле знаний и умений, обучающихся по рабочей профессии «Овощевод», Положение о порядке и разработки, утверждения и внесения изменений в ООП СОО, Положение о порядке и разработки, утверждения и внесения изменений в образовательную программу профессионального обучения по рабочей профессии «Овощевод», Положение о летней производственной практике обучающихся 10 класса. Новые положения разрабатываются для осуществления контроля и оценки деятельности образовательной организации в условиях инновационной деятельности и принятия эффективных управленческих решений на основе полученных результатов.

Решение задачи совершенствования ВСОКО в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения может быть достигнуто применением проектно-целевого метода управления. Данный метод обладает потенциалом для решения поставленной задачи, поскольку предусматривает:

- определенность планируемых результатов (продуктов) и индикативов, операциональность и этапность их достижения;

- специально организованную деятельность по реализации проекта;

- применение специальных управленческих механизмов;

- наличие системы контроля исполнения.

Процесс совершенствования ВСОКО образовательного учреждения включает в себя несколько ключевых этапов, прохождение которых способствует выведению ВСОКО на новый, более качественный уровень развития.

На первом этапе внесены изменения в состав управленческой команды ВСОКО, в её состав был дополнительно включён член рабочей группы, курирующий реализацию научно-прикладного проекта. Распределены и скорректированы функциональные обязанности каждого участника, проведено персонифицированное и

командное обучение по направлениям формирования модели ВСОКО и основам управления качеством образования в образовательном учреждении.

Реализация мероприятий осуществляется согласно Дорожной карты по управлению качеством образования МБОУ «СОШ № 3» на 2020 год. Дорожная карта включает в себя перечень ключевых мероприятий модели ВСОКО, основных участников и исполнителей (соисполнителей), сроки и ожидаемые результаты. За подготовку и реализацию мероприятий ВСОКО отвечают педагогические работники МБОУ «СОШ № 3». В годовом плане работы МБОУ «СОШ № 3» представлен раздел ВСОКО, в котором определены на год цель и задачи. В Программе развития МБОУ «СОШ № 3» отражаются основные аспекты совершенствования образовательной системы по результатам ВСОКО (в направлениях, мероприятиях, индикативных показателях).

На втором этапе внесены изменения в критерии оценки образовательных достижений обучающихся. Наряду с имеющимися критериями оценки достижения образовательных результатов, дополнительно включены критерии оценки уровня сформированности профессиональных компетентностей обучающихся по рабочей профессии «Овощевод».

На третьем этапе внесены изменения в критерии оценки содержания образовательных программ. Наряду с имеющимися критериями оценки соответствия содержания основных образовательных программ, в том числе адаптированных, дополнительно включены критерии оценки соответствия содержания образовательной программы профессионального обучения профессиональному стандарту по рабочей профессии «Овощевод».

На четвертом этапе внесены изменения в критерии оценки условий реализации образовательных программ. Наряду с имеющимися критериями оценки условий реализации основных и адаптированных образовательных программ, дополнительно включены критерии оценки соответствия профессиональных

компетентностей педагогических работников требованиям образовательной программы профессионального обучения по рабочей профессии «Овощевод». Также дополнительно разработаны критерии оценки соответствия материально-технического и информационно-методического обеспечения требованиям упомянутой выше программы [5].

С целью совершенствования внесены дополнения в модель ВСОКО по объектам:

1. Образовательная программа профессионального обучения по рабочей профессии «Овощевод».

2. Условия реализации ОП ПО рабочей профессии «Овощевод».

3. Профессиональные компетентности обучающихся по ОП ПО рабочей профессии «Овощевод».

Субъектами ВСОКО по-прежнему выступают все участники образовательных отношений, заинтересованные в использовании результатов ВСОКО, как источника объективной и достоверной информации о качестве образовательных услуг: обучающиеся, родители (законные представители обучающихся), педагогические работники, региональная и муниципальная система образования, органы законодательной, исполнительной и судебной власти, государственные организации, бизнес-структуры [4].

Реализация механизмов оценки качества образования в рамках ВСОКО осуществляется по всем объектам оценивания посредством комплекса процедур: инвариантных (постоянных) и вариантных (периодических). В условиях инновационной деятельности нашего образовательного учреждения необходимо внести дополнения в вариативные процедуры ВСОКО, так мы добавили оценочные процедуры ООП СОО интегрированной с ОП ПО рабочей профессии «Овощевод»: квалификационный экзамен, производственную и учебную практику, мониторинги профориентационной направленности для обучающихся выпускных 11 классов.

Например, производственная практика является

заключительным этапом освоения практических умений и навыков профессионального обучения.

Организация и содержание деятельности производственной практики закрепляются в соответствующим внутренним локальным актом образовательного учреждения «Положение о летней производственной практике обучающихся 10-х классов». Во время прохождения производственной практики обучающиеся ведут дневники производственной практики, оформляют отзывы организации на выполненную во время практики работу в соответствии с заданием. По окончании практики преподаватель сдаёт отчет о выполнении программы производственной практики. На основании достижения обучающимися образовательных результатов ООП СОО интегрированной с ОП ПО рабочей профессии «Овощевод», представленного отчёта о прохождении производственной практики, в том числе на основании отзывов организации на выполненную во время производственной практики работу, осуществляется перевод учащихся в 11-й класс.

В мае и сентябре 2020 года в 11 классе МБОУ «СОШ № 3» было проведено входное и итоговое тестирование на предмет готовности обучающихся к осуществлению дальнейшей трудовой деятельности по рабочей профессии «Овощевод». Формулировка вопросов теста профессионального обучения по рабочей профессии «Овощевод» была направлена на проверку не только теоретических знаний профессионального цикла «Выполнение работ овощеводом», но и на уровень сформированности представлений у обучающихся о том, какие трудовые функции выполняет работник по профессии овощевод.

Результаты исследования по итогам освоения ООП СОО, интегрированной с ОП ПО рабочей профессии «Овощевод», в котором приняло участие 10 человек (100% выпускников 11 класса) значительно отличались. Так, майский тест показал, что только 50% (5 человек) опрошенных обучающихся имеют четкое представление о том, какие трудовые функции выполняет овощевод, 30% (3 человека) обучающихся описали только половину из них.

Результаты теста в сентябре, после прохождения учащимися производственной практики, были более качественными – 90% (9 человек) обучающихся сумели четко обозначить перечень трудовых функций, которые выполняет овощевод в профессиональной деятельности.

В мае в 2017 году был проведен мониторинг «Трудоустройства выпускников». Мониторинговое исследование показало, что 60% выпускников 11 класса поступили в СПО технической направленности, 10% выпускников поступили в ВУЗ и 30% не продолжили обучения на следующем уровне образования. Из этих 30% выпускников только 10% устроились на работу сразу после окончания школы.

Неудовлетворительные результаты проведенного анализа «Трудоустройства выпускников» являлись предпосылкой к разработке и внедрению ООП СОО интегрированной с ОП ПО рабочей профессии «Овощевод» в образовательный процесс учебного заведения. Выбор рабочей профессии был мотивирован востребованностью данной профессии на рынке труда муниципалитета и дальнейшими перспективами трудоустройства обучающихся на агротехническое предприятие.

После внедрения в 2020 году ООП СОО, интегрированной с ОП ПО рабочей профессии «Овощевод», был проведен мониторинг в 11 классе с профессиональным обучением, который направлен на исследование ориентиров, обучающихся на дальнейшее обучение после получения аттестата. По сравнению с 2017 годом получены более удовлетворительные результаты профориентационной направленности. Так, 30% обучающихся 11 класса с профессиональным обучением нацелены на поступление в ВУЗ, из которых 20% собираются поступать в ВУЗ по специальности агротехнической направленности. Процент обучающихся, которые собираются поступать в СПО, составляет 60%, из которых 30% планируют поступать в СПО по специальности агротехнической направленности. Остальные 10% обучающихся планируют после завершения обучение по ООП СОО

интегрированной с ОП ПО пойти работать по полученной рабочей профессии «Овощевод».

Полученные результаты проведенного исследования уровня мотивационной готовности обучающихся 11 класса к осуществлению дальнейшей трудовой деятельности по рабочей профессии «Овощевод» и исследования «Трудоустройства выпускников 11 класса» в обязательном порядке отражаются в аналитической части годового плана работы МБОУ «СОШ № 3», отчете о результатах самообследования, а также представляются на официальном сайте МБОУ «СОШ № 3» (при условии обеспечения информационной безопасности). Для создания условий реализации ООП СОО интегрированной с ОП ПО рабочей профессии «Овощевод» было принято решение внести дополнения в модель ВСОКО: разработать инструментарий оценивания по ООП СОО, выделить объекты ВСОКО, определить направленность управленческих решений для достижения ожидаемых результатов по освоению ООП СОО (таблица 1).

Также результаты ВСОКО являются основой для принятия эффективных управленческих решений: стратегических и тактических.

Таблица 1

Фрагмент организационно-технологической структуры модели ВСОКО

№ п/п	Объект ВСОКО	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Направленность управленческих решений
1	Профессиональные компетентности	Утвержденный соответствующим приказом мониторинг уровня готовности обучающихся к осуществлению дальнейшей трудовой деятельности по рабочей профессии «Овощевод»	Обновлена локальная нормативная база, обеспечивающая функционирование внутренней системы оценки качества образования в соответствии с требованиями ООП

№ п/п	Объект ВСОКО	Инструментарий оценивания и/или процедура оценивания	Направленность управленческих решений
2	Достижение обучающимися личностных результатов освоения ООП СОО, интегрированной ОП ПО рабочей профессии «Овощевод»	Утвержденный соответствующим приказом мониторинг «Устройства выпускников 11 класса»	СОО, интегрированной с ОП ПО рабочей профессии «Овощевод»: Положения о летней производственной практике обучающихся 10 класса

В ходе реализации усовершенствованной модели ВСОКО были получены следующие результаты:

На уровне органов государственно-общественного управления МБОУ «СОШ № 3:

совершенствование ВСОКО в соответствии с РСОКО и МСОКО, а также со спецификой деятельности образовательного учреждения;

разработка и утверждение Программы развития МБОУ «СОШ № 3» в соответствии с результатами оценочных процедур в рамках деятельности МБОУ «СОШ №3».

на уровне администрации МБОУ «СОШ № 3»:

обновление и дополнение пакета внутренних нормативных локальных актов, регламентирующих деятельность ВСОКО;

совершенствование содержания образовательных программ, реализуемых на базе МБОУ «СОШ № 3»;

привлечение участников образовательного процесса к обсуждению результатов оценочных процедур ВСОКО;

внесение изменений в карты профессионального роста и индивидуальные планы педагогов на основе полученных результатов ВСОКО;

обеспечение информационной открытости результатов ВСОКО;

совершенствование образовательного процесса на основе полученных результатов ВСОКО;

материальное и не материальное стимулирование педагогических работников с целью достижения индикативных показателей ВСОКО МБОУ «СОШ № 3».

на уровне педагогических работников МБОУ «СОШ № 3»:

совершенствование профессиональных компетентностей педагогов в сфере оценки качества образования, за счёт формального и неформального повышения квалификации, участия в конкурсах профессионального мастерства и представления опыта работы в области системы оценки качества образования на семинарах, вебинарах и конференциях школьного, городского и регионального уровней;

повышение мотивационной готовности педагогических работников для участия в оценочных процедурах ВСОКО, подкрепляется материальным и нематериальным стимулированием педагогических работников МБОУ «СОШ № 3;

применение в педагогической деятельности современных образовательных технологий, направленных на достижение индикативных показателей ВСОКО.

По итогам совершенствования модели ВСОКО ожидаемым эффектом является повышение качества образования на уровне СОО.

На основании полученных результатов и их интерпретации намечены перспективы дальнейшего развития модели ВСОКО в МБОУ «СОШ № 3»:

повышение уровня удовлетворенности качеством образовательного процесса родителей и обучающихся 1-11 классов;

улучшение организационной структуры модели ВСОКО с учётом полученных результатов;

внедрение и расширение спектра вариативных оценочных процедур в зависимости от ориентиров развития МБОУ «СОШ № 3»;

совершенствование профориентационной работы, содействие

в дальнейшем обучении и трудоустройстве выпускников МБОУ «СОШ № 3»;

расширение сетевого взаимодействия с образовательными учреждениями и бизнес-структурами.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования : методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.]; ГБУ ДПО "Региональный центр оценки качества и информатизации образования". - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 130 с. - ISBN 978-5-906934-16-1

2. Муниципальная система оценки качества общего образования: технология совершенствования в контексте внедрения региональной модели оценки качества общего образования : методические рекомендации для органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по совершенствованию муниципальных систем оценки качества общего образования на основе региональной модели оценки качества общего образования / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова ; под. ред. Е. А. Тюриной. - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 163 с. - ISBN 978-5-906934-10-9

3. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017, с изм. от 05.07.2017) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.10.2018).

4. Оценка результативности функционирования институциональных и муниципальных систем оценки качества общего образования : экспертные методические материалы по оценке внутренних и муниципальных систем оценки качества общего образования / А. А. Барабас, Ю. Ю. Школьников, Ю. Ю. Баранова ; ГБУ ДПО "Региональный центр оценки качества

и информатизации образования". - Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 103 с. - ISBN 978--5-906934-15-4

5. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область) (письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974) - Челябинск: РЦОКИО, 2017 - 140 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ РОДНОГО ЯЗЫКА КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Е.В. Иванова, Ивановская обл., г. Иваново

С 2016 года на всех уровнях общего образования общеобразовательных организаций Российской Федерации в штатном режиме должна была быть введена в учебные планы новая предметная область «Родной язык и родная литература». И хотя Федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС) представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации образовательных программ общего образования, данное нормативное действие не было реализовано в срок. Причина прежде всего в отсутствии нормативной базы, учебно-методических ресурсов и неготовности системы повышения квалификации. И только в 2018 г. после внесения изменений в Федеральный закон от 29.12.2013 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» пошли активные процессы по разработке дополнительных профессиональных программ по повышению квалификации руководителей и педагогов по созданию условия для преподавания новой предметной области и новых учебных предметов, в частности учебного предмета «Родной язык». Изучение общественного мнения, запросов родителей и

обучающихся, анализ ситуации в образовательных организациях Ивановской области показал востребованность, прежде всего, учебного предмета «Родной язык (русский)». По результатам мониторинга в государственном автономном учреждении непрерывного профессионального образования «Университет непрерывного образования и инноваций» была разработана дополнительная профессиональная программа (далее – ДПП) для руководителей и педагогов «Формирование предметных и метапредметных компетенций в рамках учебного предмета «Родной язык (русский)» в соответствии с методическими рекомендациями [1]». В течение трех лет рейтинг запросов разных групп слушателей существенно изменился (таблица 1).

Таблица 1

Изменение запросов групп слушателей в период 2018-2020 гг.

№	Запрос слушателей	2018	2019	2020
1.	Внесение изменений в локальные нормативные акты	1	6	8
2.	Внесение изменений в образовательную программу, в т.ч. учебный план (далее – УП)	2 (кол-во часов в УП)	2	6
3.	Разработка рабочей программы (далее – РПП) по учебному предмету	5	1	1 (корректировка РПП)
4.	Создание условий для реализации РПП:			
4.1.	Кадровые (мотивация и повышение квалификации)	4	3	2 (запрос на технологии)
4.2.	Учебно-методические	5	4	3 (запрос на специфику преподавания)
4.3.	Материально-технические	8	8	9
4.4.	Информационно-	7	4	4

№	Запрос слушателей	2018	2019	2020
	образовательные			(дистанционное обучение)
4.5.	Психолого-педагогические	9	7	7
4.6	Организационно-нормативные	3 (работа с родителями)	5 (расписание)	5
4.7	Количество групп слушателей	5	7	1

Таким образом, мы видим, что запрос на изменение нормативной базы школ Ивановской области практически удовлетворен.

В рамках реализации курсов повышения квалификации (в соответствии с методическими рекомендациями [2]) продолжают возникать вопросы об объеме рабочей программы по учебному предмету «Родной язык (русский)». В этой ситуации изначально на курсах повышения квалификации пользовались примерными учебными планами начального и основного общего образования, представленными П.П. Смирновой, заместителем начальника Управления надзора и контроля за деятельностью органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на совещании Рособнадзора от 19.11.2018 г. В них рекомендовалось введение по одному часу в неделю учебного предмета «Родной язык (русский)» в общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по пятидневной рабочей неделе. В общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по шестидневной рабочей неделе, предлагалась реализация программы и в количестве 2 часов.

В 2020-2021 учебном году в большинстве учебных планов школ Ивановской области на данный учебный предмет отводится от 17 до 34 часов на каждом уровне образования.

Практически отсутствует запрос на создание нормативных условий для выбора родного языка родителями в Ивановской области. Это результат совместной работы региональных и муниципальных органов управления образованием, ГАУ ДПО ИО

«Университет непрерывного образования и инноваций», муниципальных методических служб, школ, Ивановского дома национальностей и этнокультурных некоммерческих организаций. Данную тему можно вынести за пределы ДПП и предлагать её в рамках индивидуальных или групповых консультаций.

Главным в создании нормативной базы по реализации учебного предмета «Родной язык (русский)» остается корректировка РПП и выбор учебников и учебных пособий. При составлении рабочей программы по учебному предмету «Русский родной язык» в конкретной общеобразовательной организации в ДПП рекомендуется ориентироваться на требования к предметным, личностным и метапредметным результатам освоения ООП НОО, ООО, СОО, представленным во ФГОС. В соответствии с п.п.18.2.2. ФГОС НОО и ФГОС ООО рабочие программы учебных предметов, курсов должны содержать:

- 1) планируемые результаты освоения учебного предмета, курса;
- 2) содержание учебного предмета, курса;
- 3) тематическое планирование с указанием количества часов; отводимых на освоение каждой темы.

При изучении предметной области «Родной язык и родная литература» рекомендуем использовать УМК из Федерального перечня учебников, утвержденного приказом Министерства просвещения России от 28 декабря 2018 года № 345, который состоит из трех частей:

- 1) Учебники, рекомендованные к использованию при реализации обязательной части основной образовательной программы.
- 2) Учебники, рекомендованные к использованию при реализации обязательной части основной образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений.
- 3) Учебники, обеспечивающие учет региональных и этнокультурных особенностей субъектов Российской Федерации,

реализацию прав граждан на получение образования на родном языке из числа языков народов Российской Федерации, изучение родного языка из числа языков народов Российской Федерации и литературы народов России на родном языке.

Наряду с учебниками в образовательной деятельности могут использоваться учебные пособия. Перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержден приказом Минобрнауки России от 9 июня 2016 года № 699.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» отбор содержания осуществляется в соответствии с ФГОС начального, основного и среднего общего образования и с учетом примерных основных образовательных программ и примерных программ по учебному предмету «Русский родной язык» с сайта ФГОСРЕЕСТР. При реализации данной нормы обращаем внимание на тот факт, что представленные на сайте ФГОСРЕЕСТР примерные программы по учебному предмету «Русский родной язык» по структуре не соответствуют требованиям ФГОС. На практических занятиях со слушателями необходимо очень внимательно отнестись к корректировке рабочих программ (см. п.2 данных рекомендаций). Варианты РПП представлены в Методических рекомендациях по внедрению эффективных моделей формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся в соответствии с ФГОС по учебному предмету «Родной язык (русский)» / Сост. Е.В. Иванова – Иваново: ИРОИО, 2018. – 46 с. <http://www.iroio.ru/materials.aspx?id=1228>.

В п.19.3. ФГОС НОО сформулированы основные задачи реализации обязательных предметных областей. Задачи предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» в основном соответствуют задачам предметной области «Русский язык и литературное чтение» [3], что отражено в таблице 2.

Таблица 2

Основные задачи реализации предметных областей

Русский язык и литературное чтение	Родной язык и литературное чтение на родном языке
Формирование первоначальных представлений о русском языке как государственном языке Российской Федерации, как средстве общения людей разных национальностей в России и за рубежом. Развитие диалогической и монологической устной и письменной речи, коммуникативных умений, нравственных и эстетических чувств, способностей к творческой деятельности	Формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания. Развитие диалогической и монологической устной и письменной речи на родном языке, коммуникативных умений, нравственных и эстетических чувств, способностей к творческой деятельности на родном языке

При отборе содержания необходимо учитывать опыт работы и уровень компетенций педагогов. Реализация данной рекомендации осуществляется через разного типа задания практической части курсов повышения квалификации.

Задания по отбору содержания РПП «Родной язык (русский)» в соответствии с планируемыми результатами:

1. Для опытных учителей начальной школы, имеющих высшую квалификационную категорию.

В соответствии с планируемыми личностными, метапредметными и предметными результатами, спроектированными на практическом занятии «ФГОС общего образования: характеристика предметной области «Родной язык и родная литература», предлагаем отобрать содержание для раздела «Содержание РПП «Родной язык (русский)»;

2. Для учителей начальной школы первой квалификационной категории [3].

Предлагаем познакомиться с содержанием примерной программы по учебному предмету «Русский родной язык» для образовательных организаций, реализующих программы начального общего образования на сайте «ФГОСРЕЕСТР» и

проанализировать таблицу «Соотнесение планируемых результатов ФГОС НОО и содержания учебного предмета «Родной язык (русский)» (таблица 3).

Таблица 3

Образец таблицы для анализа

Образовательные результаты	Примерное содержание программы
1) воспитание ценностного отношения к родному языку как хранителю культуры, включение в культурно-языковое поле своего народа, формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания	История русской письменности. История слов и устойчивых выражений. Пословицы, поговорки, фразеологизмы, связанные с традиционным русским бытом. Сравнение русских пословиц и поговорок с пословицами и поговорками других народов

3. Для молодых учителей начальной школы.

Предлагаем проанализировать содержание проекта РПП, разработанного учителями методического объединения г.о. Шуя [3] с. 15-29.

Данный этап реализации ДПП позволяет практически спроектировать РПП. На следующем занятии слушателям предлагается проанализировать условия реализации РПП «Родной язык (русский)» и заполнить карту ресурсов в рамках групповой работы (таблица 4).

Образец задания в табличной форме

Название ресурса	Перечень ресурсов	Планируемые педагогические действия по корректировке РПП
1. Нормативный	РПП по учебному предмету «Родной язык (русский)» (ссылка на сайт школы, где размещена РПП)	1.1. Анализ результатов реализации РПП по итогам учебного года 1.2. Анализ изменений в нормативной базе в системе образования 1.3. Анализ запросов обучающихся и родителей 1.4. Анализ результатов непрерывного профессионального образования педагога (приобретений новых профессиональных компетенций, опыта, умений и знаний...) 1.5. Анализ новых ресурсов для реализации РПП 1.6. Внесение изменений в РПП

На последнем этапе рекомендуется познакомить слушателей с процедурой само- и взаимоаудита, как эффективным ресурсом повышения качества РПП. Предполагаемые вопросы для аудита:

1. Проанализировать планируемые результаты РПП в соответствии с планируемыми личностными, метапредметными и предметными результатами раздела 2.3. Образовательной программы школы;

2. Проанализировать содержание РПП на соответствие планируемым личностным, метапредметным и предметным результатам из 1 раздела РПП;

3. Проанализировать календарно-тематическое планирование с целью анализа эффективности освоения планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов:

4. Проанализировать условия реализации РПП (нормативно-организационные, материально-технические, кадровые, учебно-методические, информационно-образовательные и психолого-педагогические) на соответствие планируемым личностным, метапредметным и предметным результатам из 1 раздела РПП;

5. Сделать вывод о соответствии РПП и условий ее реализации ФГОС (аудит нормативности) и соответствия РПП планируемым результатам на уровнях «ученик научиться» и «ученик получит

возможность научиться» из примерной основной образовательной программы (аудит эффективности).

Список литературы:

1. Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов от 22 января 2015 года № ДЛ-1/05вн – URL: <http://docs.cntd.ru/document/420264612> (дата обращения: 17.11.2020 г.)

2. Методические рекомендации по реализации дополнительных профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения и в сетевой форме (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 21.04.2015 г. № ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ») – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178777/ (дата обращения: 17.11.2020 г.)

3. Методические рекомендации по внедрению эффективных моделей формирования предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся в соответствии с ФГОС по учебному предмету «Родной язык (русский)» / Сост. Е.В. Иванова – Иваново: ИРОИО, 2018. – 46 с.

ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ: ОТ ИДЕИ ДО ВОПЛОЩЕНИЯ

Г.В. Измайлова, Челябинская обл., г. Магнитогорск

Программа развития образовательной организации как документ, представляющий собой развернутый план стратегического пути, в современном образовании приобретает

особую ценность: рассчитанная на крайне малый срок (в быстро меняющемся мире иначе невозможно!), она прямо или косвенно определяет не столько близкую, сколько далёкую перспективу, невольно указывает на отсроченный результат. А тогда это высокий уровень ответственности перед потомками. Стоит понимать, что «проектирование программы развития, как и любой проектировочный процесс, позволяет разработчикам получить не только реалистичную и эффективную стратегию развития, но и существенно развивает субъектов образовательного процесса, заставляет с принципиально иных позиций оценить пройденный путь развития, ее актуальное и желаемое состояние, а также пути, к нему ведущие» [4, с. 353].

Программа развития, написанная по результатам внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО), отличается тем, что она органично встраивается в единую систему оценки качества образования и наряду со стратегией предельно чётко определяет тактику развития организации [8]. Программа развития школы № 47 города Магнитогорска создана именно по результатам ВСОКО. Программа развития школы № 47 рассчитана на три года: с 2019 по 2021 годы. В основе Программы развития – портфель трёх проектов. Принципиальное свойство этих проектов заключается в том, что каждый из них не заканчивается с получением ожидаемых результатов, а трансформируется, вкуче определяя самый главный спектр направлений развития организации: сопровождение образовательного процесса, инфраструктуру организации, механизмы оценки образовательного процесса, информационную политику организации [7]. В преддверии 2021 года появилась потребность проанализировать промежуточные результаты.

Можно выделить несколько групп критериев результативности проекта:

- 1 группа: достигнутые показатели паспорта проекта;
- 2 группа: качественное изменение, например, доля внедренного инновационного содержания и технологий, объем оказываемых новых образовательных услуг, отзывы средств

массовой информации и т.п.;

3 группа: финансовые показатели [5].

В данной статье рассматриваются некоторые промежуточные результаты. Однако статья носит не столько строго аналитический характер, сколько рефлексивный, поэтому будем обращаться ко второй группе критериев.

Итак, к 2021 году школа планирует создать гибкую ВСОКО с целью принятия эффективных управленческих решений. Это одна из тех задач, на достижении которой нам хотелось бы остановиться более подробно. Ключевое слово здесь – гибкая. Что вкладывается в это определение «гибкая» по отношению к внутренней оценке? На наш взгляд, при всех известных формулировках стоит выделить две: способность системы быстро реагировать на любые изменения, происходящие в организации, и быть технологичной.

Рассмотрим первое. Сама по себе способность системы быть гибкой представляется невозможной, ибо образовательная система в хорошем смысле консервативна. Но в том-то и дело, что реалии современности требуют именно гибкости в значении мгновенности. В 2021 году школа № 47 приобрела структурное подразделение в виде нового, только что построенного здания и на себе ощутила гибкость сформированной за многие годы системы оценки качества: несколько десятков новых педагогов, пришедших или после вуза, или из других образовательных организаций; возросшее количество обучающихся (только первых классов 12!); соответствующее количество родителей, влившихся в систему, где родительское влияние по традиции велико; два здания и необходимость создать гибкое расписание, чтобы учитель, переходя из одного здания в другое, оставался учителем, а не взмыленной лошадью. Всё это требовало эффективного управления школой, переноса акцента с предметных и метапредметных результатов на создание и мгновенную оценку условий реализации образовательных программ без ущерба для промежуточной и итоговой аттестации. Кроме того, в школе № 47 в октябре 2020 года было проведено национальное исследование качества образования (НИКО), отражающее

метапредметные результаты. Исследование проводилось в обоих зданиях. Данное исследование также продемонстрировало гибкость системы оценки качества организации: полное соответствие всех требований к исследованию без ущерба для изучения обучающимися учебных предметов, стоящих в этот день в расписании, без увеличения нагрузки на педагогов, находящихся в роли организаторов и остающихся при этом предметниками со своей учебной нагрузкой.

Рассмотрим второе. Технологичность. Она возможна исключительно в случае слаженной работы внутренней системы оценки качества и наличия технологического комплекса условий отслеживания результатов. С уверенностью можем заявить, что поворотный сентябрь 2020 года в связи с открытием второго здания продемонстрировал слаженность системы, которая способна работать и не только выживать, но и быть востребованной. А вот технологический комплекс условий отслеживания результатов находится в процессе разработки.

Позволю себе некоторое отступление от темы. Всем известно, что проверки, организованные в отношении образовательных организаций, всегда стимулируют к глубокой рефлексии. Школа № 47 в ноябре 2019 года прошла проверку, в ходе которой одним из пунктов были затребованы документы, отражающие включённость обучающихся во внеурочную деятельность, в частности, необходимо было на примере пяти обучающихся показать, что они в полном и допустимом объёме получают образование по пяти известным направлениям внеурочной деятельности. Выбрать пять фамилий из полутора тысяч обучающихся и предоставить информацию об их посещаемости, посчитав количество часов, было трудно, потому что надо было перевернуть тонны бумажных журналов и пролистать множество страниц ГИС «Сетевой город. Образование». Именно в таких ситуациях, когда из массы участников образовательных отношений (будь то обучающиеся; будь то родители, с которыми ведётся индивидуальная работа, требующая своей фиксации; будь то педагоги, также имеющие своё

портфолио, которое фиксирует и самообразование, и курсы повышения квалификации, и выступления с методическими вопросами и т.д.) нужно выделить отдельно взятого человека, особое значение приобретает технологическая сторона внутренней системы оценки качества.

Известно, что к технологичности стремится современное образование в целом и наш регион в частности. В Челябинской области успешно функционирует несколько автоматизированных систем. И в данное время регион работает над слиянием этих разрозненных систем в одну [1]. Школа нуждается в подобной технологичности тоже. Особенно такая большая школа, как магнитогорская.

Сумеет ли школа сделать ВСОКО технологичной, покажет время. Допускаем, что отсутствие программного комплекса, призванного решить проблему технологичности процесса, натолкнёт коллектив школы на другую идею, способную в ином ракурсе посмотреть на гибкость системы.

Ещё одной задачей Программы развития стала задача реализовать технологию краудсорсинга в управлении школой [3]. Если в начале пути нам виделся краудсорсинг как разновидность тьюторского сопровождения (с чем, собственно, мы и вошли в региональный проект так называемых РИП-ов), то по мере создания Программы развития и её реализации нам пришлось окунуться в научное обоснование этой технологии, понять истоки её рождения, сравнить эффективность краудсорсинга в бизнес-структурах и перенести на образование. Надо заметить, что мы столкнулись с очень скудной информацией об использовании краудсорсинга в образовательных российских системах, тем интереснее становился собственный опыт [6]. И в процессе мы увидели, насколько широки возможности краудсорсинга, уходящего далеко за пределы только тьюторского сопровождения. Результатом стало проведение ряда мероприятий (педагогического совета, творческих мастерских, круглых столов) в технологии краудсорсинга.

Надо сказать, что в школе развита система работы подвижных

творческих групп педагогов, формирующихся добровольно с прикреплением педагогов к одному из руководителей групп, которых директор назначает из числа заместителей. По мере того как задача, поставленная перед той или иной группой, достигает своего результата, группа прекращает своё существование. При возникновении новой задачи формируется новая группа. Так вот организация работы подвижных творческих групп и её суть также происходит в технологии краудсорсинга. Одновременно в этом, педагоги, находящиеся в постоянном поиске новых способов обучения и воспитания и работающие вне учебной деятельности также технологично, легко воспринимают новые образовательные технологии, что позволяет включать их в образовательный процесс. В данный момент на странице сайта школы, отражающей актуальную информацию о деятельности школы как РИП, содержатся материалы по смысловому чтению в технологиях сторисек и воркшоп. Таким образом, управление школой в технологии краудсорсинга побудило педагогов к более лёгкому восприятию других технологий, способствующих достижению результатов, определённых федеральными государственными образовательными стандартами. Это позволяет школе постоянно быть в тренде: делать акценты на смысловое чтение, на функциональную грамотность, на развитие библиотеки как информационно-ресурсного центра, выстраивать воспитательную работу с использованием волонтеров и тьюторов.

Одним из западающих звеньев в реализации Программы развития стал подпроект «Семейный тьютор», который теоретически ложился хорошо, а на практике никак не давал результатов. В 2020 году администрация решила пересмотреть ряд вопросов, связанных с проектом, и в первую очередь, вопрос обучения такого тьютора, который мог бы вести семейное образование. Затем пересмотру подверглись программы, заявленные для реализации подпроекта «Семейный тьютор», была подключена психологическая служба. Со временем открылись перспективы этого подпроекта через реализацию таких

просветительских курсов, как «Взрослый сад», «Организация досуга в семье», «Педагогика и психология домашнего образования», «Педагогика кино, музыки, информационного пространства». В 2021 году школа ожидает получить некий результат, который позволил бы говорить о степени интеграции тьюторского сопровождения родителей в образовательный процесс и опосредованное влияние на качество образования в школе.

Отдельное слово стоит сказать об одном из проектов, лежащих в основе Программы развития, он отражает информационную политику организации. Он показательно называется «От IT-модерна к информационному обществу: социальная розетка» [2]. Смысл названия состоит в том, что образовательная организация должна вырасти в грамотное информационное общество. Для того чтобы осуществить построение такого общества, школа задействовала все те внутренние ресурсы, которые в двух других проектах не были задействованы: во-первых, обучающихся, получивших статус инфоволонтеров, во-вторых, библиотечный информационный центр. Под эти ресурсы созданы два подпроекта: «Киберпатруль» и «Библиомания». Надо сказать, что если проект, связанный с библиотечным центром, отчасти был продиктован общим веянием в стране, то проект «Киберпатруль» был продиктован потребностями школы, а сыграл одну из главных ролей в период дистанционного образования в апреле-мае 2020 года. В связи с реализацией «Библиомании» школа увидела себя в области смыслового чтения, приобретающего особую значимость для всех предметов. Разработана рабочая программа курса внеурочной деятельности по смысловому чтению. Группа, работающая над смысловым чтением, объединяет учителей русского языка и литературы, географии, обществознания, планируется расширение учебных предметов. Ведь текстовая информация содержится везде. Задачи, которые ставит перед собой творческая группа, очень амбициозные: объединить учителей всех учебных предметов в работе над смысловым чтением. Нам пока не известны случаи, когда в подобной деятельности активно принимали участие учителя

физкультуры, математики и подобных им, так как язык тела и язык цифр кажутся далёкими от смыслового чтения. Результатом работы творческой группы должны стать и умение учителей любого предмета технологично работать над смысловым чтением, и включать приёмы смыслового чтения не только на гуманитарных предметах, и заметное повышение качество образования, что является первостепенным. Смысловое чтение должно стать началом формирования функциональной грамотности обучающихся школы. Другое дело – инфоволонтёры. Эффект данного проекта – во-первых, во включении ресурса обучающихся, который, как правило, не рассматривается организациями, кроме как создания и функционирования Совета обучающихся, а во-вторых, в его большом воспитательном значении, когда обучающимся делегируется часть полномочий взрослых и пример инфоволонтёров становится заразительным для остальных. В период вынужденного дистанта школа максимально использовала этот ресурс и получила достойный результат. Информационная политика в организации в 2020 году действительно приобрела черты политики: каждый в отдельности ощутил необходимость управлять своим процессом на информационной основе.

Таким образом, работа по проектированию Программы развития, воплощение проектов, их гибкость в реализации – всё это позволило утверждать, что Программа развития организации, в случае если она формируется на основе ВСОКО, является одним из основных локальных нормативных актов, способных системно и в короткие сроки изменить внешнюю и внутреннюю политику школы.

Список литературы:

1. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669). - Челябинск : РЦОКИО, 2018. - 73 с. - ISBN 978-5-906934-32-1

2. Куприянова О. Н. Отражение актуальных вопросов информационной политики в Программе развития общеобразовательной организации / О. Н. Куприянова, Е. В. Федотова // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Интегрирующая роль информационной политики в обеспечении результативности региональной системы оценки качества образования. Сборник материалов IV межрегиональной научно-практической конференции. / под редакцией А. А. Барабаса. - Челябинск : РЦОКИО, 2019. - С. 266-271.

3. Куприянова О. Н. Технология применения краудсорсинга при проектировании Программы развития по результатам внутренней системы оценки качества образования / О. Н. Куприянова, Г. В. Измайлова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2020. - № 1 (9). – С. 45-51.

4. Менеджмент в образовании : учебник и практикум / под ред. С. Ю. Трапицына. - М. : Юрайт, 2018. - 413 с. - ISBN 978-5-534-00364-2

5. Москвин С. Н. Управление проектами в сфере образования : учебное пособие для вузов / С. Н. Москвин. - Москва : Юрайт, 2019. - 139 с. - ISBN 978-5-534-11817-9. с. 89-91

6. Насыров И. Р. Технологии краудсорсинга в государственном управлении / И. Р. Насыров, И. Л. Савельев // Учёные записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. Том 154. Кн.6. – 2012. – С. 94-104.

7. Подходы к проектированию программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования / Е. А. Солодкова, Д. С. Ильина, А. А. Авдашкин [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. - 2018. - № 2(5). - С. 34-44.

8. Управление разработкой и реализацией программы развития образовательной организации по результатам внутренней системы оценки качества образования: учебно-методическое

пособие для программы повышения квалификации «Управление качеством образования в образовательной организации на основе реализации региональной модели оценки качества образования» / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, Д. С. Ильина [и др.]. – Челябинск: РЦОКИО, 2018. – 155 с. - ISBN 978-5-906934-33-8

УЧЕТ ПОСЕЩАЕМОСТИ В ГИС «ОБРАЗОВАНИЕ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ» КАК ОДИН ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Т.А. Кирсанова, М.В. Мясникова, Челябинская обл., г. Озерск
В.С. Черепанова, Челябинская обл., г. Челябинск*

На данном этапе развития цифровых технологий в образовательном процессе на первый план выходит обеспечение качества образования, что является основным показателем работы дошкольного образовательного учреждения и реализуется с помощью грамотно и эффективно спланированного мониторинга. Ведущую роль в управлении качеством образования играет информационно-коммуникационная инфраструктура образовательной организации, функционирующая при целенаправленном формировании и использовании информационных систем, ресурсов и обеспечении информационной безопасности [1].

По мере расширения доступа к цифровым технологиям педагоги стали чаще использовать их для решения рутинных задач. Стремление педагогов уменьшить усилия для решения подобных задач (ведения документации) также становится стимулом использования цифровых технологий [4]. Одним из инструментов реализации данных возможностей стал учет посещаемости в детском саду с применением региональной информационной системы – государственная информационная система «Образование

в Челябинской области» (далее – ГИС «Образование») [2]. В данный момент проводится внедрение электронного учета посещаемости во всех муниципалитетах Челябинской области, что необходимо для организации корректной выгрузки данных о посещаемости детей в Федеральную информационную систему доступности дошкольного образования.

Согласно Распоряжению Правительства РФ от 16.06.2020 г. № 1845-р, «Об утверждении Методических рекомендаций по порядку формирования и ведения региональных информационных систем, указанных в части 14 статьи 98 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»» определен перечень информации, содержащейся в региональных информационных системах доступности дошкольного образования, который включает в себя сведения о родительской плате и посещаемости, а именно:

- размер платы, установленный учредителями муниципальных образовательных организаций за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (сведения заполняются на муниципальном уровне);

- информацию по основным параметрам возрастных групп ДОО и по числу дней, проведенных каждым ребенком в дошкольной группе за месяц (сведения заполняются на уровне образовательной организации) [3].

Работа с одним из модулей ГИС «Образование» - «Сетевой Город. Образование» осуществляется в МБДОУ ДС № 1 г. Озерска с 2012 года в части учета контингента воспитанников, автоматизации процесса движения воспитанников в пределах образовательных организаций Челябинской области, а также обеспечения сетевого взаимодействия участников образовательного процесса. С текущего года осуществляется учет посещаемости воспитанников в электронном виде с использованием инфраструктуры ГИС «Образование».

Следует отметить, что журнал посещаемости является одним из основных документов дошкольной образовательной организации. Электронный журнал – это раздел модуля, обеспечивающий хранение, обработку и анализ данных посещаемости воспитанников, выполненный в формате клиент-серверного приложения. Позволяет оптимизировать ежедневную бумажную работу сотрудников дошкольной образовательной организации и предоставляет родителям возможность контролировать посещаемость и производить сверку по количеству дней пребывания без личного обращения. Основные задачи электронного журнала реализуются через следующие функции: хранение, обработка информации по группам дошкольной образовательной организации и числу дней, проведенных каждым ребенком в группе; создание отчетов о посещаемости на уровне образовательной организации и муниципалитета (содержит следующие разделы: тип группы, специализация, количество детей по комплектованию и по факту, число дней посещения и пропусков, коэффициент посещаемости и т.д.); автоматически формируется табель учета по форме ОКУД 0504608 (документ бухгалтерского учета).

Правила работы, права и обязанности сотрудников при работе в модуле «Сетевой Город. Образование» по учету посещаемости должны быть прописаны в «Положении по ведению Электронного журнала» либо в любом другом локальном документе, который формируется на уровне образовательной организации.

Практика применения электронного журнала в нашей организации позволяет выделить следующие его достоинства: возможность работать в любое время и любом месте, с устройства имеющего доступ в Интернет; уменьшение объема бумажного документооборота; организация взаимодействия между педагогами, родителями и администрацией образовательной организации; составление отчетов полностью автоматизировано; возможность быстрого изменения и корректировки данных; обеспечение высокого уровня защищенности данных (при условии соблюдения

правил информационной безопасности и корректной настройки прав доступа сотрудникам).

Ведение учета посещаемости в модуле «Сетевой Город. Образование» в рамках управления дошкольной образовательной организацией позволяет снизить трудовые затраты, сократить количество времени на принятие управленческих решений и повысить информационно-управленческую культуру руководителей и педагогов.

Список литературы:

1. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области: (утверждена приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669) – Челябинск : РЦОКИО, 2018. - 74 с. - ISBN 978-5-906934-32-1;

2. О вводе в эксплуатацию государственной информационной системы «Образование Челябинской области»: Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 22.04.2019 года № 01/1506. – URL: <https://rcokio.ru/documents/regionalnye-dokumenty-7/o-vvode-v-ekspluatatsiju-gosudarstvennoj-informatsionnoj-sistemy-obraz> (дата обращения 16.11.2020);

3. Об утверждении Методических рекомендаций по порядку формирования и ведения региональных информационных систем, указанных в части 14 статьи 98 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» : распоряжение Правительства РФ от 16.06.2020 года № 1845-р. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357777/ (дата обращения 16.11.2020).

4. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая и др. ; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343 с. – ISBN 978-5-7598-1990-5

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ УЧИТЕЛЕЙ И ОБУЧАЮЩИХСЯ – ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

*И.Ю. Кокаева, Чеченская Республика, г. Грозный;
Республика Северная Осетия – Алания, г. Владикавказ*

Забота о здоровье обучающихся – важнейшая задача учителя и необходимая профессиональная компетентность. Современная жизнь и изменения, связанные с модернизацией процесса обучения, предъявляют высокие требования к нервной системе обучающихся. Поэтому современный педагог должен иметь четкое представление о психологическом здоровье человека, и владеть навыками его поддержания у обучающихся.

Реализация требований ФГОС общего образования, контроль успешности освоения содержания учебных предметов и управление качеством образования определяют необходимость развития психоэмоционального состояния участников образовательного процесса. Известно, что здоровье младших школьников, их нормальный рост и развитие во многом определяются благоприятной школьной средой [2]. В этот период происходит наиболее интенсивный рост и развитие, формирование здоровья, поэтому от компетентности учителя, во многом, зависит здоровье его учеников.

Ускоряющийся темп жизни, пандемия Covid-19, социальная нестабильность и конфликты вызывают дополнительную эмоциональную напряженность и могут стать причиной психологических и психических нарушений у обучающихся. Вместе с необходимостью перехода на дистанционное обучение, гиподинамией, нагрузка на нервную систему возрастает, процессы утомления и переутомления наступают быстрее. Стрессы, которым подвержены не только взрослые, но и дети, становятся причиной неустойчивого дискомфортного состояния и затрудняют выполнение основной задачи современного образования –

повышения его качества.

В мае 2018 года Президентом РФ был подписан Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [7], в котором он выделили необходимость создания современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и необходимость внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ.

Совершенно очевидно, что современной школе требуются компетентные учителя «глубоко владеющие психолого-педагогическими знаниями, понимающие особенности развития школьников, способные помочь младшим школьникам найти себя, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми» [5]. В связи с этим, необходим поиск педагогических условий, направленных на профилактику психоэмоционального выгорания учителей и развитие психологического здоровья обучающихся.

Термин «психологическое здоровье» (Psychological Health) впервые был заявлен в докладе А. Маслоу в 1950 году [9]. Он вкладывал в это понятие две основных составляющих – развитие своего человеческого потенциала через самоактуализацию и стремление к гуманистическим ценностям. Под последним понимается принятие других, автономия, спонтанность, чувствительность к прекрасному, чувство юмора, альтруизм, желание улучшить человечество, склонность к творчеству [8, с. 40-41].

В последующих работах зарубежных авторов (N. Bradburn, C. Ryff, M. Seligman и др.) был также сформулирован термин «психологическое благополучие», имеющее в своей структуре параметры, перекликающиеся с составляющими психологического здоровья, и расширяющее понимание психологического здоровья. В зарубежных исследованиях [1, с. 10] неоднократно подтверждалось, что психологическое здоровье и благополучие имеют значительное влияние не только на снижение симптомов различных психических

расстройств и заболеваний, показателей дистресса, но также оказывают влияние и на физическое здоровье. Счастливые, психологически благополучные люди с меньшей вероятностью заболевают и быстрее выздоравливают.

Известно, что молодые учителя, как и младшие школьники испытывают острые эмоциональные переживания. 20-40% негативных воздействий на психологическое здоровье обучающихся обусловлены факторами школьной среды, ее условиями, средствами, методами обучения [6].

Л.С. Выготский утверждал, что «воспитание будет приносить ожидаемые плоды только тогда, когда оно будет сопровождаться положительными эмоциями» [3]. Ребенок, лишенный нормального общения, остается один на один со своими внутренними переживаниями, испытывает психоэмоциональный дискомфорт, который может стать причиной детского невроза или другого соматического заболевания.

Однако, практика показывает, что многие учителя не готовы создавать комфортную среду для обучающихся, испытывают трудности в общении с коллегами. Современный учитель должен не просто заложить качественные знания, но и раскрыть способности каждого ученика, воспитать личность, готовую дистанционно обучаться, жить в высокотехнологичном, конкурентном мире, находить нестандартные решения, самостоятельно заботиться о своем здоровье и психоэмоциональном благополучии, правильно реагировать на различные стрессы и непредвиденные жизненные ситуации.

Особенно актуальным это становится в условиях изоляции и дистанционного обучения, когда крайне важно создать такие условия, которые, с одной стороны, обеспечат возможность для удовлетворения различных потребностей обучающихся (физиологических, образовательных, исследовательских), а с другой – помогут развить в ребенке умение заботиться о своем здоровье. Комфортная образовательная среда в данном случае – это залог и средство повышения качества образования, развития физического,

интеллектуального и психологического здоровья обучающихся.

Таким образом, анализируя понятие «комфортная образовательная среда», мы пришли к выводу, что это такая среда, в которой созданы педагогические и гигиенические условия, обеспечивающие качественное образование на фоне гармоничного психоэмоционального, физического и духовно-нравственного оздоровления обучающихся.

Для обеспечения создания и поддержания комфортной образовательной среды, особенно в условиях широкомасштабной пандемии, массовой самоизоляции и дистанционного обучения, учителя должны обладать определенными компетенциями:

- снимать эмоциональное напряжение, преодолевать школьные стрессы;
- при помощи современных методов и технологий создавать благоприятный психологический климат на занятиях;
- развивать и укреплять свое здоровье и здоровье обучающихся, пропагандировать здоровый и безопасный образ жизни;
- комплексно использовать личностно-ориентированные технологии обучения для первокурсников и проводить тренинги по межличностному взаимодействию. Поскольку правильно выстроенные межличностные отношения в коллективе благоприятно сказываются на психическом и эмоциональном здоровье обучающихся.

С целью развития данных компетенций нами был разработан учебный курс «Педагогическая психогигиена» [4], направленный, в первую очередь, на учителей начальной школы. В рамках повышения квалификации для учителей были разработаны: лекции, мастер-классы, комплекс упражнений и игр, направленных на расширение теоретических представлений о психологическом здоровье, психогигиене и способах укрепления психоэмоционального здоровья младших школьников. В рамках практических занятий учителям были предложены:

1. Игры на выявление наиболее эффективных способов начала общения: «Клубочек», «Сочиним историю», «На что похоже настроение».

2. Упражнения-энергизаторы: нетрадиционное приветствие: поздороваться плечиками, носиками, коленками, локотками и так далее; обычные и музыкальные физкультминутки.

3. Игровые упражнения, направленные на расширение способов невербального общения: «В магазине зеркал», «Слепой и поводырь».

4. Игры-аттракционы, подвижные игры, эстафеты.

5. Игры на сплочение.

6. Игра на развитие толерантности у младшего школьного возраста «Нам нужны различия».

7. Упражнения, создающие условия для развития межличностных отношений.

8. Проведение личносно–ориентированных классных часов: «Кто мы есть?»; «Сотрудничество».

На курсах повышения квалификации учителя получили возможность углубить профессиональные компетенции, необходимые для коррекции психоэмоционального состояния обучающихся с учетом психологических и возрастных особенностей. Для изучения своего психоэмоционального состояние и его коррекции были предложены различные методики, в частности невербальная техника «Строительство настроения».

Мы считаем, что формирование вышеуказанных компетенций и практическое овладение игровыми упражнениями и различными методиками, направленными на укрепление психоэмоционального здоровья школьников, позволит учителям начальной школы создавать комфортную образовательную среду. А скоординированная совместная здоровьесозидающая работа учителей, психологов и социальных педагогов образовательной организации, а также профилактическая, гигиеническая и просветительская работа, направленная на укрепление психологического здоровья участников образовательного процесса,

станет одним из ключевых условий, обеспечивающих качество образования в современном мире.

Список литературы:

1. Бенко Е. В. Обзор зарубежных публикаций, посвященных исследованию благополучия / Е. В. Бенко // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2015. – Т. 8, № 2. – С. 5–13.

2. Боженская И. С. Формирование компетенций учителя по профилактике психического здоровья учащихся / И. С. Боженская, И. Ю. Кокаева // Молодежь и наука. Сборник студенческих научных статей. - Владикавказ, СОГПИ, 2013. - С. 38-41.

3. Выготский Л. С. Педагогическая психология. Москва : Педагогика, 1991.- 479 с.

4. Кокаева И. Ю. Педагогическая психогигиена. -2-е изд. / И. Ю. Кокаева, Н. У. Ярычев. - Грозный, Изд-во ЧГУ, 2019. – 194 с.

5. Кокаева И. Ю. Подготовка студентов-будущих учителей начальной школы к психоэмоциональному оздоровлению младших школьников // Экономические и гуманитарные исследования регионов. - 2019. - № 5. - С. 40.

6. Кокаева И. Ю. Условия психоэмоционального оздоровления младших школьников / И. Ю. Кокаева // Проблемы современного педагогического образования. - 2018. - № 60-1. - С. 154-157.

7. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года. - URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/57425>

8. Практическая психология образования : учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений / под ред. И. В. Дубровиной: - Москва, 2000. - 528 с.

9. Maslow A. N. Self-Actualizing People: A Study of Psychological Health // Personality Symposia: Symposium 1. New York: Grune & Stratton, 1950. P. 11–34.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

С.С. Крылова, Е.Б. Балужева, Ярославская обл., г. Ярославль

В октябре 2009 г. был опубликован Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – ФГОС НОО), который поразил всех участников системы образования: от простого учителя из глубинки, до управленца самого высокого уровня. Возможно, нам было легче понять и принять требования ФГОС НОО, так как Ярославская область с 1999 г. регулярно участвовала в:

- апробации и проведении международных сравнительных исследованиях качества образования PIRLS, PISA, TIMSS;
- апробации материалов ФГОС НОО, его методического сопровождения и новых инструментов оценки;
- организации и проведении Международных Форумов "Евразийский образовательный диалог" (ежегодно проводится в г. Ярославле с 2012 г.).

Поскольку основополагающим во ФГОС является новое понимание:

- образовательных результатов, а это овладение системой универсальных учебных действий (далее – УУД) для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач [6];
- содержания оценочной деятельности, где прописаны три группы планируемых результатов: предметные, метапредметные, личностные [6];
- основных механизмов реализации ФГОС и функций, возложенных на систему оценки, где внешняя и внутренняя оценки строятся на одной и той же содержательной и критериальной

основе, при этом именно внешняя оценка задаёт общее понимание того, ЧТО подлежит оценке и КАК целесообразно её осуществлять [4].

На начальном этапе реализации ФГОС НОО важным было сформировать в педагогическом сообществе однозначность в понимании этих ключевых вопросов стандарта. С этой целью в регионе была разработана система оценки образовательных достижений обучающихся начальной школы (рисунок 1), которая апробирована и введена в практику работы школ Ярославской области, что позволило скорректировать построение внутришкольной системы оценки образовательных результатов обучающихся с учетом внешних требований.



Рисунок 1 – Пример методических материалов для ОО по системе оценки образовательных результатов

Инструментарий для рубежной оценки образовательных результатов в 1, 2, 3, 4 классах, построен на одной концептуальной основе, стандартизирован, имеет единую структуру (рисунок 2), технологию проведения исследования, оценку планируемых результатов и форму их фиксации.

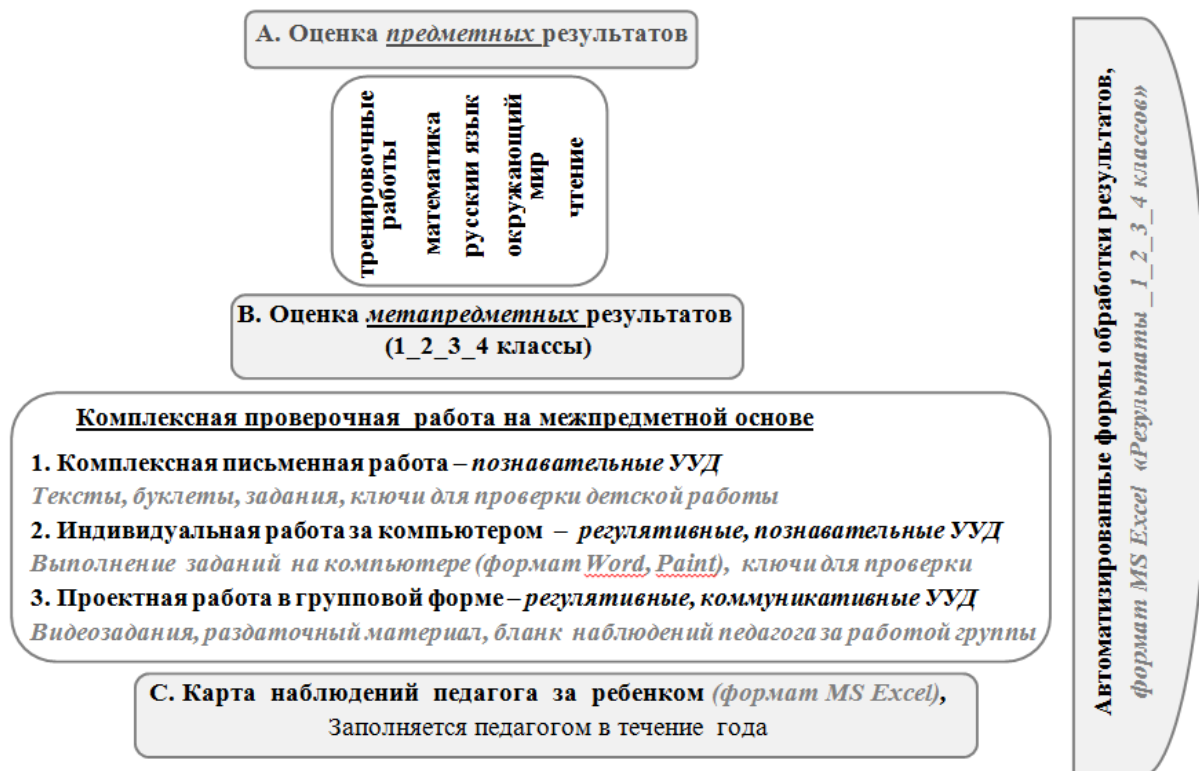


Рисунок 2 – Структура инструментария для рубежного оценивания планируемых результатов

Все этапы рубежной оценки качества образовательных достижений школьников (инструктаж, тестирование, проверка работ, ввод результатов) проводятся при участии независимых экспертов, что обеспечивает надежность и достоверность полученных данных. Результаты (в баллах) заносятся в электронные таблицы, обработка, обобщение результатов, построение диаграмм осуществляется программой автоматически и позволяет визуализировать результаты ребенка, класса, школы, региона: по каждому заданию, по каждой части, по работе в целом, по каждому УУД [2, 3, 5]. Для интерпретации результатов школьников, а также учреждений в регионе используются единые «Вербально-числовые шкалы» (рисунок 3) [1].

Вербально-числовые шкалы		
Показатель	Числовой интервал	Наименование градации
Справляемость	0-34 %	 - очень низкие значения - низкие значения - средние значения - высокие значения - очень высокие значения
	35-59%	
	60-74%	
	75-89 %	
	90-100 %	
Успешность	0-5 %	
	6-14 %	
	15-24 %	
	25-34%	
	более 35 %	
Относительный средний балл	0-19 %	
	20-39 %	
	40-59 %	
	60-79 %	
	80-100 %	

Рисунок 3 – Вербально-числовые шкалы для интерпретации образовательных результатов

Независимая оценка реализации ФГОС НОО в Ярославской области осуществляется ежегодно, за 8 лет её функционирования протестировано 4910 обучающихся из 258 школ региона. Первые результаты обнадеживали, даже радовали, но по мере внедрения стандарта и обобщения все новых данных, мы заметили, что отсутствует положительная динамика в решении учебно-практических задач, а стабильно низкие результаты учащихся по ряду вопросов основной образовательной программы начального общего образования (далее – ООП НОО) остаются без изменений. Также результаты измерений 2015 г., в части проектной работы в групповой форме, показали, что больше половины (52%) наших школьников не выбрали компьютер в качестве средства для решения учебно-практических задач. Нам показалось это удивительным, так как современный ребенок мотивирован на работу с компьютером. Получив такой неутешительный результат, мы стали дорабатывать процедуры и инструменты оценки в части реализации образовательными организациями программы «Информационная грамотность в начальной школе». В

региональной независимой оценке до 2018 г. участниками исследования были только школьники, а в 2019 г. и все педагоги, реализующие ООП НОО из ОО по выборке. Учителям было предложено:

- выполнить детскую работу с использованием персонального компьютера (далее – ПК) за курс начальной школы;
- определить уровень сложности (базовый/повышенный) этих заданий теста;
- ответить на вопросы анкеты об условиях образовательного процесса.

Материалы исследования 2019 г. позволили оценить и выявить проблемы, связанные с организацией учебного процесса:

- доля освоения ФГОС НОО педагогами, индивидуальная работа на ПК по материалам детской контрольной работы, составила 75% (диаграмма 1);
- справляемость учителей с тестом – 98%;
- успешность – 85,2%,
- низкий и очень низкий уровень владения компьютером показали 15% педагогов (диаграмма 1).

**Доля освоения стандарта за период с 2017 по 2019 гг.
Начальная школа. Индивидуальная работа за компьютером**

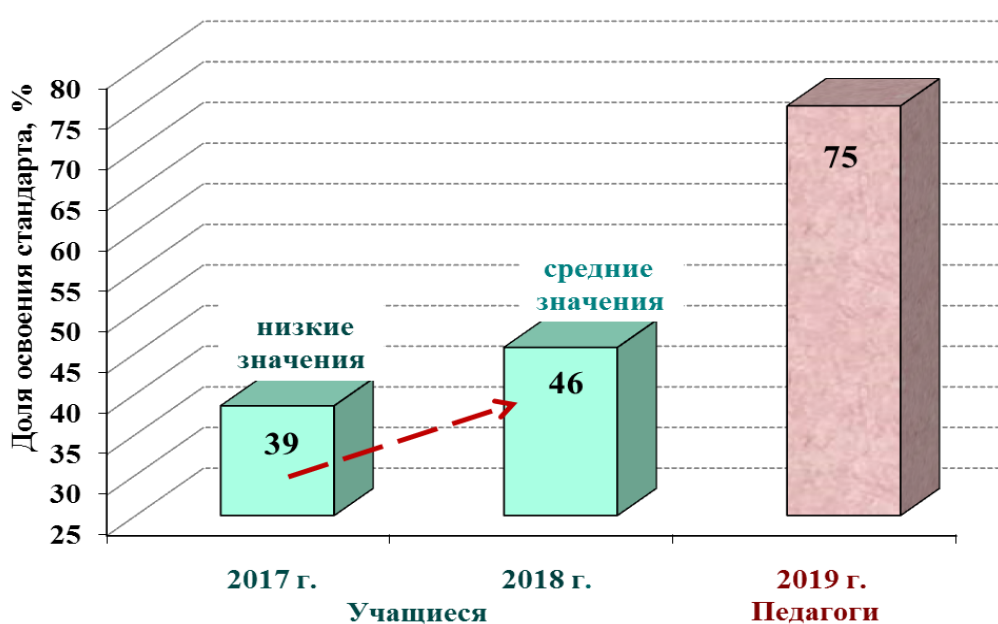


Диаграмма 1

Подавляющее количество педагогов знает раскладку клавиатуры и работает в текстовом редакторе на базовом уровне сложности: умеет просматривать содержимое текстовых файлов, производить над ними различные действия (вставка, удаление, копирование и замена текста, переустановка цвета, размера, начертания, названия шрифта). Однако педагоги испытывают трудности при работе с электронными таблицами, с введением в текст знаково-символических средств, рисунков и т.д.

Уровень сформированности метапредметных результатов за период с 2017 по 2019 гг. Начальная школа, индивидуальная работа за компьютером

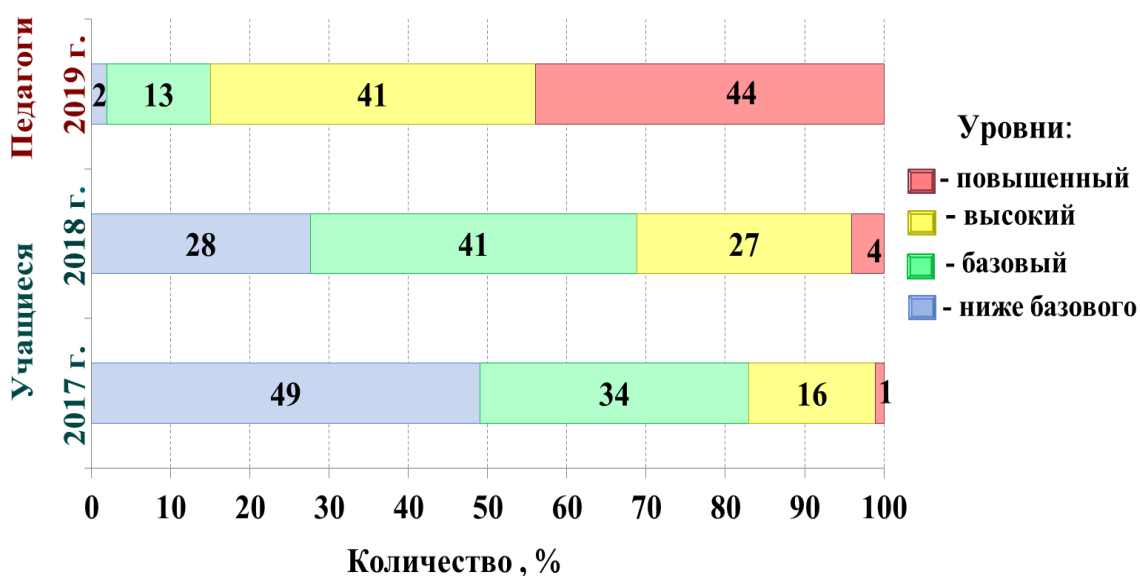


Диаграмма 2

Программа «Информационная грамотность в начальной школе» должна реализовываться образовательными организациями на всех предметах и во внеурочной деятельности с 1 класса.

Анкетирование педагогов показало, что проведение уроков в компьютерном классе, предусмотренное расписанием ОО, осуществляется с первого класса только в 25% ОО региона. Остальные дети эту образовательную услугу начинают получать со 2, 3 и 4 классов, проценты распределяются по годам обучения в начальной школе равномерно (диаграмма 3). Современный ребёнок мотивирован на работу с ПК, а его «рвение» не используется в образовательном процессе должным образом.

**Персональный компьютер
как средство обучения в ОО, 2019 г., %**

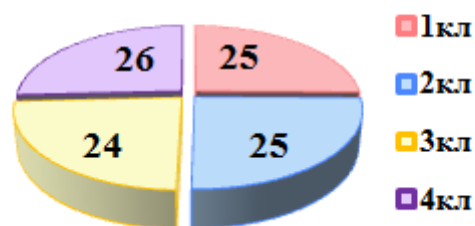


Диаграмма 3

«Плачевная ситуация» складывается и с домашними заданиями (диаграмма 4). Один раз в неделю его получает только 1/4 часть обучающихся начальной школы, 41% детей – один раз в месяц,

15 % – один раз в четверть, 18% школьников совсем их не получает. Возникает вопрос: «Если учим, почему не задаем домашних заданий с использованием ПК? Если не учим, то почему задаем их?».

**Домашнее задание на ПК в учебной
деятельности школьника, 2019 г., %**

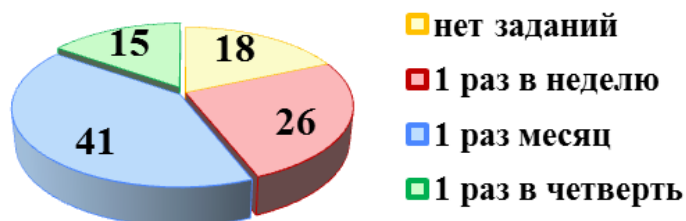


Диаграмма 4

Результаты анкетирования педагогов несомненно требуют дополнительных уточнений и более глубокого осмысления, но даже эти материалы свидетельствуют о том, что хорошо продуманной и неукоснительно реализуемой программы «Информационная грамотность в начальной школе» в ОО нет или она реализуется с нарушениями. Подтверждают данный вывод и результаты плановых проверок, осуществлённых отделом надзора и контроля в сфере образования в части федерального государственного

контроля качества образования:

– основные ООПНОО, разрабатываемые ОО, не в полном объеме содержат планируемые предметные результаты по предметной области "Математика и информатика" в части изучения основ компьютерной грамотности;

– результаты текущей успеваемости в школьных журналах, в части использования информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) компетентности обучающихся, не носят системный характер.

Исследование также показало, что обеспечить детям обучение в первую смену постарались 85% процентов ОО (диаграмма 5). Однако в это время компьютерные классы занимает, преимущественно, старшая школа. К тому же независимые эксперты, проводившие измерение, отмечают, что ОО не располагают достаточным количеством ПК, отсутствует сетевое взаимодействие между компьютером учителя и ПК учащихся – это затрудняет передачу информации между пользователями, осложняет работу педагога, отнимает много времени на подготовку кабинета к уроку. Да и один урок в неделю не решает вопроса реализации программы «Информационная грамотность в начальной школе». Требуется совершенно новая организация урока с использованием средств ИКТ в обучении.

Соотношение классов начальной школы по смене обучения, 2019 г., %

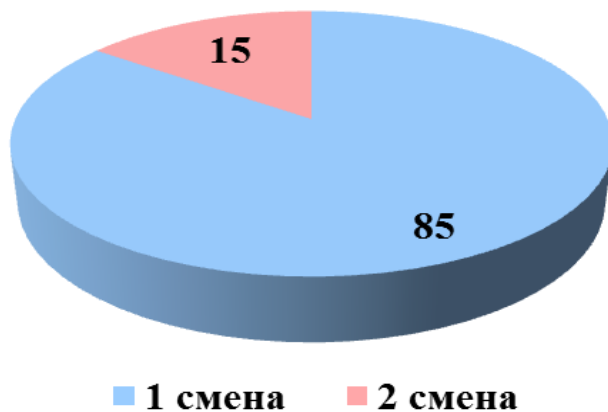


Диаграмма 5

ФГОС НОО предполагает использование разнообразных форм и методов при организации учебной деятельности – это очень непросто даже с небольшим количеством детей. Материалы исследования показали – 57% педагогов области работают в классах наполняемостью от 26 до 38 человек (диаграмма 6). Такая ситуация свидетельствует о нарушении нормы максимальной наполняемости класса, утвержденной приказом Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. N 1015 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Соотношение классов начальной школы с различной наполняемостью, 2019 г., %

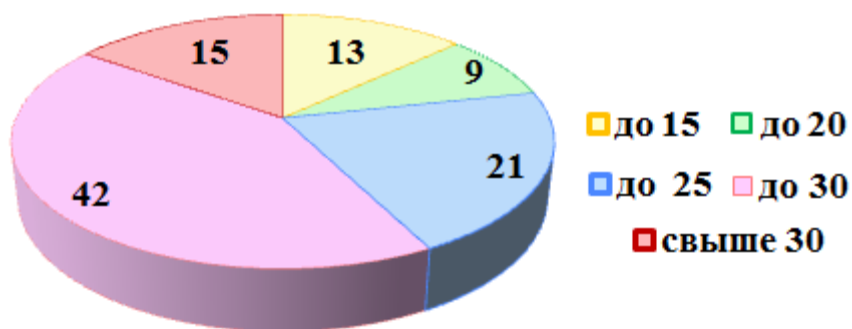
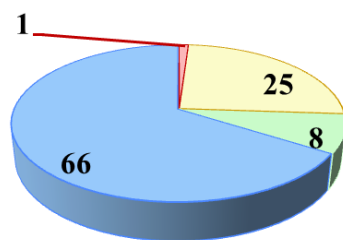


Диаграмма 6

После выполнения заданий на ПК педагогам было предложено определить уровень сложности каждого задания теста, 66% учителей не справилось с этим видом деятельности. Результаты отображает диаграмма 7.

Определение уровня сложности заданий контрольной работы по "ИКТ-компетентности обучающихся". Педагоги, 2019 г. , %



- точно определяют уровень сложности задания
- допускают 1 ошибку в определении повышенного уровня сложности задания (завышение требования)
- допускают 1 ошибку в определении базового уровня сложности задания (занижение требования)
- не умеют определять уровень сложности задания

Диаграмма 7

Это ещё раз подтверждает тот факт, что средства ИКТ, задания с их использованием, мало включаются педагогами в образовательный процесс. Новые типы заданий не стали предметом учебно-практической деятельности школьника и, соответственно, объектом оценки. Поскольку учителя недостаточно владеют ИКТ компетенциями, то не могут разработать задания с их применением, предложить их детям, а затем оценить их. Все это свидетельствует о серьезных проблемах внутришкольной системы оценки. Отрицательным следствием обозначенных системных проблем является искажение процесса обучения, что ведет к нарушению единства образовательного пространства и вызывает много негативных последствий.

В ближайшее время учащимся предстоит участвовать в федеральных и международных исследованиях по функциональной грамотности с использованием персонального компьютера. Для школьников зарубежных стран не стоит вопрос КАК технически выполнить то или иное задание, особенно для учащихся из Кореи, Сингапура и т.д. Для наших детей и педагогов сегодня «остро» встает вопрос не только КАК?, но и ЧТО? Умения из разряда ЧТО?: находить, сравнивать, анализировать, обобщать,

группировать, интерпретировать информацию – гораздо труднее и фундаментальнее. Однако вопросы ЧТО? и КАК? встают сегодня вместе и одновременно подлежат оценке. Поскольку результаты учителей в части ИКТ компетенций и внедрения их в повседневную школьную практику требуют совершенствования, а результаты учащихся в части смыслового чтения не имеют положительной динамики, важно:

продумать продуктивную и планомерную систему переподготовки педагогов;

доработать внутришкольную систему оценки образовательных результатов;

обеспечить условия организации образовательного процесса с использованием необходимых и эффективных средств обучения, в части оснащённости образовательного процесса средствами ИКТ, а также системности использования их в учебном процессе;

продумать возможность участия тьюторов для организации практических занятий, проектной деятельности в форме группового проекта в классах наполняемостью свыше 25 человек [1].

Список литературы:

1. Крылова С. С. Независимая оценка качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего образования в образовательных организациях Ярославской области на основе практики международных исследований (качество чтения и понимания текста) с изучением контекстных факторов, влияющих на результат / С. С. Крылова, Е. А. Чуринова. – Ярославль: ГУ ЯО ЦОиККО, 2019. – 28 с.

2. Крылова С. С. Особенности мониторинга учебных достижений обучающихся начальной школы с учётом требования ФГОС НОО / С. С. Крылова // Педагогические и психологические проблемы современного образования: материалы научно-практической конференции "Чтения Ушинского"» - Ч.1. – Ярославль. РИО ЯГПУ, 2015. - С. 119–126.

3. Оценка достижения метапредметных результатов

обучающихся 1-2 классов / Н. П. Ансимова, Е. Б. Балужева, С. С. Крылова [и др.] // Ярославский педагогический вестник. Т. 2 (Психолого-педагогические науки). - 2014. - № 2. - С. 71-77.

4. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. Ч. 1 / [М.Ю. Демидова, С.В. Иванов, О.А. Карabanова и др.]; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой / [Стандарты второго поколения] – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 2010. – 215 с.

5. Система оценивания метапредметных результатов обучающихся начальной школы: инструктивно-методические и диагностические материалы / С. С. Крылова, Е. Б. Балужева, А. Н. Фалина. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2016. – 118 с. – ISBN 978-5-906776-43-3

6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ. – Москва : Просвещение, 2009. – 41 с.

СТРЕСС-СЦЕНАРИИ КАК КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА СОВЛАДАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ С ВНЕШНИМИ И ВНУТРЕННИМИ ПРОТИВОРЕЧИЯМИ

С.Н. Крюков, В.В. Манжосов, Челябинская обл., г. Челябинск

Повышение качества образования неразрывно связано с принципом научности, проявлениями которого традиционно считаются достоверность учебной информации, оптимизация процесса презентации учебного материала с учетом закономерностей психической деятельности человека и техническими возможностями мультимедиа и гипермедиа [1]. Также принцип научности предполагает и модернизацию образовательного процесса в соответствии с новейшими исследованиями не только в области педагогической мысли, но и в

смежных дисциплинах – психологии, социологии, культурологии. Успешность такой модернизации определяется, в том числе, при оценке качества образования.

Одной из качественных характеристик современного образовательного процесса является его культуросообразность [5]. Особенно важным изучение этой характеристики становится в условиях мультикультурной школы, когда сталкиваются культурные коды коренных жителей региона и иностранных мигрантов.

В рамках данной работы предпринимается попытка рассмотреть возможность использования стресс-сценариев как критерия оценки качества совладания образовательной системы с внешними и внутренними противоречиями, ее способности адаптироваться к меняющимся социокультурным условиям.

Стресс-сценарий представляет собой универсальный процесс совладания социокультурной системы (в нашем случае – образовательная система как частный случай социокультурной системы) с возникающими внешними или внутренними раздражителями (от момента действия стрессора до формирования определенной реакции системы на указанный раздражитель) [2] (рисунок 1).

$$K_n + S_i \xrightarrow{F_k + F_n} SK_{n+1}$$

Рисунок 1 – Схема стресс-сценариев

где:

K_n – устойчивый баланс субкультур общества с одной доминирующей культурой до воздействия стрессора. В контексте образовательной системы можно говорить о доминировании культуры коренных жителей региона и субкультурах иностранных мигрантов, формирующих в местах их компактного проживания;

S_i – стрессор, травмирующее явление (группа явлений). В

условиях образовательной системы стрессоры могут быть внутренними, связанными с противоречиями, вызванными функционированием самой системы (нехватка педагогов, их высокая загруженность и профессиональное выгорание, проблемы внедрения инклюзивного образования, снижения доли обучающихся, поступающих в ВУЗы и др.), и внешними противоречиями, проявляющимися во взаимодействии с другими системами (пандемия COVID-19, экономическая ситуация, политические и военные конфликты, и др.);

F – факторы, влияющие на выбор применяемых стратегий и тактик совладания, которые могут быть контролируемые (F_k) и неконтролируемые (F_n):

– общественные, политические, экономические события, которые определяют объем и структуру доступных ресурсов стресс-совладания;

– стресс-демпферы, смягчающие воздействие стрессоров. Их использование в образовательной системе зависит от естественно-заданных характеристик культурной среды, выработанных традиций коллективной памяти [4];

SK_{n+1} – новый (следующий) баланс субкультур и новой доминирующей культуры, сложившийся после совладания со стрессовой ситуацией, который в дальнейшем будет определять ситуацию в образовательной системе вплоть до следующего стресс-воздействия.

Взаимодействие стрессоров и используемых ресурсов стресс-совладания, отражающее реализации стресс-сценария, способствует актуализации образовательной системы, ее содержания, методов и средств. Развитие коммуникаций позволяет своевременно проводить оценку изменений, оперативно получать обратную связь для адекватного разрешения появляющихся противоречий.

Говоря о стресс-сценариях, необходимо понимать, что они могут реализовываться на различных уровнях образовательной системы (в образовательной организации, на муниципальном, региональном или федеральном уровнях) различными субъектами.

Одновременно могут реализовываться самые различные стресс-сценарии.

Стресс-сценарии могут быть разделены в достаточно общем приближении на три основные группы:

1. Контролирующие сценарии предполагают, что система оказалась устойчивой к стрессору и сохранила собственную стабильность. Разрешение появившихся противоречий оказывается возможным в рамках имеющихся ресурсов и опыта действий. Однако в условиях продолжающейся модернизации образования контролируемые сценарии могут отражать стремление субъекта к консерватизму, желанию сохранить статус-кво, отказ от инноваций.

2. Балансирующие сценарии предполагают неустойчивое состояние системы после воздействия стрессора, когда отсутствует единая доминантная ценностно-нормативная модель. Это сценарии переходного периода, характеризующегося неоднозначностью принимаемых решений.

3. Трансформирующие сценарии предполагают, что система поддалась воздействию стрессора и претерпела существенные изменения, в результате которых трансформировалась ее основа, знаменуя переход к новому состоянию. Наглядным примером этой группы стресс-сценариев можно назвать переход от традиционной очной формы обучения к дистанционной в период пандемии COVID-19.

Важно соблюсти баланс между сценариями, чтобы в стремлении к внедрению новых форм и содержания образовательной системы сохранить те элементы, которые неоднократно доказали свою эффективность. Примером такого баланса в условиях пандемии можно назвать решение мэра г. Москвы о частичном переводе обучающихся на дистанционное обучение [3], согласно которому обучающиеся 1-5 классов продолжают очное обучение, а обучающиеся 6-11 классов переходя на дистанционное обучение.

Стресс-сценарии позволяют рассматривать проблему оценки качества образования с внешними и внутренними противоречиями

комплексно. Вычисление действующего стресс-сценария позволяет построить прогноз состояния образовательной системы после завершения кризиса, что особенно актуально в наблюдаемом нами состоянии неопределенности в мире.

Список литературы:

1. Алексеева Т. Е. Реализация традиционных дидактических принципов в условиях информатизации образования / Т. Е. Алексеева // Russian Journal of Education and Psychology. – 2015. – №5 (49). – С. 393-405.

2. Крюков, С. Н. Стресс-сценарии в системе социокультурной диагностики / С. Н. Крюков // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1 (61). – С. 82–88.

3. О внесении изменения в указ Мэра Москвы от 8 июня 2020 г. № 68-УМ : указ Мэра Москвы - URL: <https://www.mos.ru/upload/documents/docs/107-УМ-bnm78.pdf> (дата обращения: 29.10.2020)

4. Шуб М. Л. Социальная, коллективная и культурная память: новый подход к определению смысловых границ понятий / М. Л. Шуб // Обсерватория культуры. – 2017. – Т.14. - №1. – С.4-11.

5. Ярославцева Н. В. Качество образования: поиск критериев оценки его современных характеристик / Н. В. Ярославцева // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2016. – № 4 (24). – С. 78-83.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Е.А. Кузьмина, Ставропольский край, г. Ставрополь

Согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования

(далее – ФГОС ДО) для обеспечения психолого-педагогических условий и учёта аспектов социальной ситуации развития ребёнка необходимы рост и совершенствование качества дошкольного образования.

Качество образования, согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», представляет собой «комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [2, ст. 2 п. 29].

Нобелевский лауреат по экономике Д. Хекман утверждает, что ранний возраст – самый оптимальный для развития человека, а развитие детей раннего и дошкольного возраста является наиболее эффективным из всех возможных вложений в образование, как для развития ребенка, так и для экономики в целом [4].

На сегодняшний день, исходя из усложнившейся ситуации из-за пандемии коронавируса (COVID-19), рассматривая системы дошкольного образования различных стран, очевидно, что они обусловлены возрастными, частными и социальными особенностями обучения в плане организации деятельности дошкольной образовательной организации (далее – ДОО). В связи этим странам пришлось на период пандемии организовывать дистанционную форму образования и воспитания детей, в том числе и дошкольного возраста. Россия переживает такие же сложности и проблемы в области образования из-за пандемии коронавирусной инфекции, как и многие другие страны [3].

Большинство ДОО Российской Федерации оказались в ситуации неопределенности и дистанционное обучение проводилось, в большинстве случаев, с низким контролем со

стороны администрации и интуитивно со стороны педагогических работников [1].

Руководителям регионов была предоставлена возможность самостоятельно принимать решения о переводе или очной форме работы организаций в период самоизоляции на удаленный режим работы с учетом демографических, социально-экономических особенностей региона и сложившейся санитарно-эпидемиологической ситуации. В нескольких субъектах РФ, таких как Рязанская область, республика Карелия, Еврейская автономная область, полностью закрыли все детские сады. В некоторых регионах, Челябинская, Самарская, Кировская области и др., из-за высокого спроса на услугу присмотра и ухода за детьми, количество дежурных групп было увеличено. В Волгоградской области и некоторых других регионах дежурные группы не работали, но организациям дошкольного образования были даны рекомендации по организации дистанционного обучения [4].

В помощь педагогическим работникам ДОО был открыт интернет-ресурс «Игры и занятия для дошкольников», созданный специалистами Городского методического центра г. Москвы (deti.mosmetod.ru).

Согласно анонимному опросу 8815 человек – работников дошкольных образовательных организаций из 83 субъектов Российской Федерации [4] – в период пандемии образовательная деятельность с детьми 3-7 лет в ДОО проводилась, главным образом, по двум направлениям:

- нахождение детей в дежурных группах;
- организации дистанционной формы образования в семье.

Относительно проведения занятий с детьми в дежурных группах следует отметить, что 87% воспитателей, работающих в подобных группах, полагают, что не представлялось возможным реализовать основную образовательную программу в работе с дошкольниками по двум основным причинам: кратковременного пребывания детей в дежурных группах и их разновозрастного состава; отсутствия у воспитателей профессиональной подготовки и

специальных дидактических материалов, способствующих решению образовательных задач с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей [4].

Современная обстановка стала сложной для системы дошкольного образования. Педагоги дошкольных образовательных организаций достаточно уверенно владеют наглядными средствами организации познавательных процессов, умеют организовать детскую игру и поддержать детскую инициативу, способны проявлять творческое использование бросового и подручного материала с целью активизации детей. Но, к сожалению, в большинстве они не владеют цифровыми технологиями, затрудняются в самостоятельном применении цифровых инструментов в образовательной деятельности, часто консервативно относятся к их применению. В то же время, педагогические работники ДОО начали с первых дней применения режима удаленного обучения проводить занятия в дистанционной форме.

Нельзя не согласиться с исследованиями доцента Н.В. Тарасовой, директора НИЦ социализации и персонализации образования детей ФИРО РАНХиГС, и С.М. Пестриковой, заместителя директора центра информационной политики и маркетинга образовательных проектов, что практически каждая семья дошкольников была обеспечена специальными обучающими цифровыми ресурсами, помогающими формировать у дошкольников необходимые знания и умения в любых условиях. Тем не менее, для того, чтобы выполнить задания в электронной форме с применением дистанционных образовательных технологий была необходима подготовка особо адаптированных инструкций для родителей и воспитанников, подборка онлайн-ресурсов, поиск или разработка видеоконтента, из чего следует важность более компетентной подготовки как педагога, так и родителя, а также приобретения новых профессиональных компетенций [4].

Среди основных направлений развития дошкольной образовательной организации можно выделить: рост качества

образования в ДОО через внедрение современных педагогических технологий и дополнительного образования; эффективное использование средств информатизации в образовательной деятельности, благодаря цифровым технологиям и интеграции; совершенствование предметно-развивающей среды и материально-технической базы ДОО в соответствии с требованиями ФГОС ДО; качественное взаимное сотрудничество ДОО с семьями воспитанников [5].

Следует отметить, что педагогические работники ДОО имеют достаточно высокую активность и ответственность при выполнении своих профессиональных обязанностей в изменившихся условиях трудовой деятельности. В то же время из-за недостаточного опыта реализации дистанционного формата дошкольного образования и своевременной полноценной методической поддержки, требуется совершенствование качества дошкольного образования, которое, опираясь на реализацию ФГОС ДО, будет способствовать:

1. росту уровня индивидуализации и, в то же время, социализации детей во всех сферах их деятельности, в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями развития. Благодаря выравниванию стартовых возможностей детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями к начальному общему образованию станет возможным освоение целевых ориентиров на этапе завершения дошкольного образования в соответствии с требованиями ФГОС ДО;

2. росту уровня профессиональной компетентности педагогов в результате применения современных педагогических технологий (развивающего обучения, здоровьесберегающих технологий, личностно-ориентированного обучения, технологии исследовательской деятельности, ИТ технологии, технологии интегрированного занятия, технологии проектной деятельности, технологии имитационного моделирования, проблемного обучения и т.д.), а также освоению современных форм и методов взаимосодействия с семьями воспитанников;

3. достижению качественного дошкольного образования

родителям для собственного ребенка, охватывающего социально-личностное, коммуникативное развитие согласно возрастным и индивидуальным особенностям развития, нацеленного на требования родителей и государства; потенциальной возможности принятия активного участия в образовательной деятельности ДОО;

4. формированию положительного имиджа и конкурентоспособности дошкольной образовательной организации.

Формирование основных качеств личности, первоначальных социальных навыков и основополагающих умений и потребностей, самоопределение ребенка в окружающем мире происходит непосредственно в дошкольном возрасте.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что реформирование системы дошкольного воспитания в систему дошкольного образования и воспитания, включающую формирование всесторонне развитой личности ребенка, с обязательной мотивацией на повышение профессиональных компетенций педагогов ДОО, в том числе в области цифровых технологий (осуществляющих как контроль, так и развитие в образовании), определяет дошкольное образование как первую необходимую полноценную и неотъемлемую ступень общего образования.

Список литературы:

1. О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) : Указ Президента РФ от 02.04.2020 N 239 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349217/ (дата обращения : 05.11.2020).

2. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения : 05.11.2020).

3. Об усилении санитарно-эпидемиологических мероприятий в образовательных организациях : письмо Министерства просвещения

Российской Федерации от 13.03.2020 № СК-150/03– URL: http://mon.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_2277619.pdf (дата обращения : 04.11.2020).

4. Тарасова Н. В. Система дошкольного образования в период пандемии / Н. В. Тарасова, С. М. Пестрикова // Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации – URL: <https://firo.ranepa.ru/novosti/105-monitoring-obrazovaniya-na-karantine/> (дата обращения: 04.11.2020).

5. Хованская Т. Ю. Современные приоритеты развития дошкольного образовательного учреждения / Т. Ю. Хованская, Д. И. Афонина, О. В. Владимирова. // Вопросы дошкольной педагогики. – 2019. – № 8 (25). – С. 2-5.

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

*В.А. Максименко, Е.Н. Тарасенко, Н.С. Ильинова, Л.Г. Муравьева,
Челябинская обл., г. Магнитогорск*

Одной из задач современного руководителя образовательной организации является создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней. Цифровая образовательная среда предоставляет возможности повышения квалификации педагогов по вопросам цифровой трансформации, обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, внедрения в образовательные организации электронного документооборота, что позволяет не только «разгрузить» педагогов, но и накапливать большие данные, а в перспективе – принимать на их основе управленческие решения в

сфере образования [5]. Образовательный процесс перестраивается в условиях цифровой образовательной среды для обеспечения качественной и эффективной учебно-воспитательной работы, при условии формирования необходимых компетенций у всех участников информационного общества.

В целях информационного обеспечения управления в системе образования формируются и ведутся государственные информационные системы. Их функционирование осуществляется в соответствии с едиными организационными, методологическими и программно-техническими принципами [4].

Информационная система – совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств [3].

Модуль «Сетевой город. Образование» в дошкольных образовательных организациях является частью государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» (далее – ГИС «Образование»), предназначен для автоматизации, мониторинга управленческой деятельности и организации воспитательного процесса в дошкольной образовательной организации.

В городе Магнитогорске данный модуль функционирует с 2015 года. С сентября текущего года в соответствии с письмом Министерства образования и науки Челябинской области от 28.07.2020 № 1202/7933 и на основании приказа управления образования администрации города Магнитогорска от 30.07.2020 № УО-04/430 «О ведении учёта посещаемости воспитанников дошкольных образовательных учреждений в модуле «Сетевой Город. Образование» ведение журнала посещаемости воспитанников в дошкольных образовательных организациях в электронном виде является обязательным и контролируется региональным оператором путем проведения ежемесячных мониторингов его заполнения. Высокие показатели мониторинга (90-100% заполнения от общего объема данных) в дошкольных образовательных организациях Магнитогорского городского округа

говорят о качественном подходе сотрудников к своей работе и реализации электронного доступа к данным.

Электронный журнал – это средство коммуникации между сотрудниками дошкольной образовательной организации, сотрудниками управления образованием и родителями (законными представителями) воспитанников. Своевременное и достоверное внесение сведений в электронный журнал позволяет родителям (законным представителям) воспитанников получить доступ к информации о посещаемости ребенка, размере начисления родительской платы за присмотр и уход в реальном времени [1].

Ведение электронного журнала в разделе учёта посещаемости позволяет решить следующие задачи:

автоматизировать учёт и контроль процесса посещаемости, хранения данных;

формировать промежуточные и итоговые отчёты;

организовать дистанционное взаимодействие между участниками образовательных отношений;

начислять родительскую плату за содержание (присмотр и уход) воспитанников в организации.

Для того, чтобы механизм ведения электронного журнала осуществлялся в полной мере в каждой дошкольной образовательной организации должен быть создан комплекс необходимых условий: нормативных, информационно-методических, технических.

Реализации нормативных условий осуществляется при разработке пакета локальных актов, регламентирующих ведение электронного журнала:

1. приказ о назначении ответственного лица за функционирование ГИС «Образование»;

2. приказ о функционировании ГИС «Образование». Данным приказом утверждается регламент функционирования ГИС «Образование» в дошкольной образовательной организации, который устанавливает правила её ведения и использования;

3. приказ об утверждении списка пользователей ГИС

«Образование» с указанием перечня назначенных прав доступа конкретному пользователю в информационной системе;

4. изменения (дополнения) в должностные инструкции работников дошкольной образовательной организации, являющихся пользователями системы;

5. положение о ведении электронного журнала в дошкольной образовательной организации, в котором прописаны правила и порядок работы с электронным журналом;

6. приказы, положения, инструкции, регламентирующие порядок обработки персональных данных с использованием информационной системы;

7. приказы, положения, инструкции, регламентирующие порядок использования средств криптографической защиты информации.

Для реализации информационно-методических условий по сопровождению деятельности пользователей системы проводятся следующие мероприятия:

на региональном и муниципальном уровнях - участие в курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, конкурсах и т.д.;

на уровне дошкольной образовательной организации - проведение семинаров, мастер-классов, консультаций, разработка инструктивно-методических рекомендаций и памяток по ведению и просмотру учета посещаемости для сотрудников и родителей.

Технические условия реализуются путем установки автоматизированных рабочих мест с использованием программного обеспечения и доступом к сети Интернет. При наличии высокоскоростного Интернета и необходимой материально-технической базы происходит беспрепятственный перевод в электронный формат значительной части отчетности, педагоги освобождаются от избыточной бумажной работы, а данные хранятся в цифровом формате, что позволяет руководителю дошкольной образовательной организации проводить мониторинг оценки качества образования и получать отчетную информацию в кратчайшие сроки.

Создание комплекса условий для ведения электронного журнала в дошкольной образовательной организации способствует реализации руководителем следующих управленческих задач:

разработка/обновление нормативно-правовых документов в области информатизации образования;

повышение профессиональной компетентности сотрудников образовательной организации в условиях реализации цифровой образовательной среды;

обеспечение программно-методического и технического сопровождения образовательного процесса в условиях цифровой образовательной среды.

Использование данных электронного журнала повышает эффективность контрольно-отчётной деятельности руководителя дошкольной образовательной организации и позволяет оперативно получать отчеты по различным аспектам образовательного процесса (количественный состав и сведения о воспитанниках и сотрудниках, движение воспитанников и т.д.). При своевременном, полном и качественном заполнении электронного журнала руководитель формирует следующие отчеты по работе:

информация о посещаемости детей дошкольного возраста ДОО – сводная информация по количественному составу групп (по комплектованию, по факту), число дней посещения и пропущенных детьми (с разбивкой по причинам), коэффициент посещаемости. При экспорте отчета в MS Excel формируется табель учета посещаемости по форме ОКУД 0504608 (утвержден Министерством финансов РФ), который является документом первичной отчетности в бухгалтерском учете;

родительская плата и посещаемость – отчет формируется с начала учебного года и содержит месяца с заполненными данными по посещаемости, с учетом выставленных к оплате сумм и внесенных ранее, дает итоговую цифру за весь отчетный период.

Среди несомненных достоинств электронного журнала можно отметить:

доступ к журналу в любое время и в любом месте, где есть

информационно-коммуникационная сеть Интернет;
автоматизированный контроль за посещаемостью;
формирование отчётов, используемых в образовательном процессе и управленческой деятельности.

Использование данных системы даёт возможность оптимизировать процесс аналитической и контрольной деятельности руководителя дошкольной образовательной организации при условии своевременного, достоверного внесения необходимых данных и их актуализации [2].

Оценив результаты ведения электронного журнала в дошкольных организациях города Магнитогорска, можно сказать о его возможностях по оптимизации рабочего процесса и сокращению временных затрат на документооборот. Формирование единых подходов к ведению электронного журнала позволяет снять дополнительную нагрузку с сотрудников и способствует принятию эффективных управленческих решений для повышения качества образования.

Список литературы:

1. Ищенко Т. А. Роль и место информационных систем в системе оценки качества образования / Т. А. Ищенко, Н. С. Ильинова, Т. А. Орехова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. – № 1(4). – С.106-109.

2. Методическое сопровождение формирования модельных отчетов в ГИС «Образование в Челябинской области» для организаций дополнительного образования / Г. В. Кузина, А. Ю. Сухорукова, О. В. Кочеткова [и др.] // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2019. - № 3(8). – С.108-112.

3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 года № 149-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения 16.11.2020);

4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный

закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 16.11.2020);

5. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319308/ (дата обращения 16.11.2020).

СПОСОБЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ ВОСПИТАННИКОВ В ОЦЕНИВАНИЕ КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ю.С. Матвеева, Челябинская обл., г. Челябинск

В настоящее время одним из приоритетных направлений совершенствования системы образования является обеспечение качества дошкольного образования. Повышенный интерес важности дошкольного возраста в развитии человека, создание условий для осуществления качественного освоения программ дошкольного образования являются одними из главных задач на всех уровнях государственной политики.

На современном этапе педагоги и родители определяются как равные партнеры в развитии подрастающего поколения, объединяющие усилия в разработке и реализации образовательной программы дошкольной образовательной организации (ДОО). Поэтому принципиально важной задачей для обеспечения качества образования является активизация ресурсов семей воспитанников и ДОО.

Одним из возможных путей качества взаимодействия ДОО и семьи может являться привлечение родителей воспитанников к оценке качества дошкольного образования. Осознание этого факта и

обозначение на государственном уровне необходимости включения различных категорий общественности в независимую оценку качества дошкольного образования послужили основанием для исследования вопроса о вовлечении родителей воспитанников в оценивание качества дошкольного образования.

Главная идея исследования заключается в разработке и апробации различных форматов, которые обеспечивают диалог и совместные решения педагогов и родителей в сфере образования детей на основе оценки его качества. Включение родителей в оценку качества дошкольного образования играет роль не только с позиции контроля и оценки, но и в плане общественного обсуждения решений, принимаемых по различным вопросам, функционирования и развития, партнерских отношений в образовании.

Ведущим критерием качества дошкольного образования является удовлетворенность родителей достижениями ребенка и деятельностью образовательной организации. Обязательное требование современного общества - это вовлеченность родителей воспитанников в образовательное пространство учреждений. Одним из решений может являться сотрудничество семьи и ДОО. Родителям предлагается информационное сопровождение и инструмент оценивания качества психолого-педагогических условий образовательной деятельности в ДОО. При этом акцент ставится на качестве взаимодействия детей и педагога, использование разнообразных способов, приемов поддержки ребенка. Родители оценивают взаимодействие педагогов с детьми; содержание взаимодействия; приемы для активизации интереса детей, поддержки их инициативы и т. д. Очень важно переориентировать оценку родителей на качество сопровождения ребенка педагогом, использования адекватных методов педагогической поддержки, а не на качество полученного ребенком результата образовательной деятельности [1].

Организация независимой оценки качества образования родителями строится на принципах открытости и доступности

информации о деятельности ДОО. Оценить качество дошкольного образования родитель может, прежде всего наблюдая за непосредственным взаимодействием педагога с детьми в условиях образовательной деятельности. Данный формат позволяет родителю погрузиться в повседневную жизнь детского сада, увидеть, как определяется содержание образовательной деятельности, организуются разнообразные виды детской деятельности, оценить качество условий образовательной деятельности, в том числе образовательной среды, в которой воспитывается ребенок [3].

Появление ребенка в семье является своеобразным стартом «педагогического марафона», который может рассматриваться как длинный путь в создании условий для раскрытия его уникальности и самобытности, в воспитании и поддержке развития ребенка. На этом этапе родители сталкиваются с необходимостью принятия решения и выбором стратегии воспитания ребенка, многообразием образовательных организаций. Одной из первых образовательных организаций, с которыми взаимодействуют родители, является детский сад. Поэтому важно выстраивать адекватное долгосрочное, системное взаимодействие родителей воспитанников и педагогов, что позволит согласовать единство целей и смыслов в развитии и воспитании ребенка.

Анализ различных практик взаимодействия ДОО и семьи зачастую показывают успешное решение педагогами различных задач путем изучения семей, их потребностей, запросов, проблем воспитания, изучение удовлетворенности родителей работой ДОО.

Качественные показатели «включенности»: ответственность, инициативность, отношение родителей к продуктам совместной деятельности детей и взрослых, активность участия родителей, когда они начинают открыто интересоваться содержанием образовательного процесса, становятся инициаторами общения. Активность родителей проявляется и в увеличении количества вопросов родителей, которые касаются личности ребенка, его проблем. Родители находят возможность для индивидуальных контактов с педагогом, личного общения, что приводит к

полноценному развитию детей в соответствии с возрастной периодизацией [2].

Таким образом, включение родителей воспитанников в оценку качества дошкольного образования позволит грамотно выстроить обучение и воспитание детей в рамках реализации новых требований государства и общества.

Список литературы:

1. Практика включения родителей в независимую оценку качества образования в ДОО: методическое пособие / С. А. Езопова, О. В. Солнцева, Е. Е. Суханова [и др.]; под ред. С. А. Езоповой, О. В. Солнцевой. – Санкт-Петербург : ООО «Издательство «ДЕТСТВОПРЕСС», 2019. – 96 с.

2. Санникова Л. Н., Левшина Н. И. Способы оценки качества образовательной деятельности ДОУ / Л. Н., Санникова, Н. И. Левшина // Управление дошкольным образовательным учреждением. - 2009. – № 5. – С. 10-14.

3. Селиверстова И. А. Принципы вовлечения родительской общественности в процессы оценки качества дошкольного образования / И. А. Селиверстова // Профессиональный проект: идеи, технологии, результаты. – 2017. – №1. – С. 39-45.

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Т.М. Машкина, Гвинейская Республика, г. Конакри

В современных условиях школа очень быстро меняется. Основным принципом построения образовательного процесса является ориентация на развитие личности обучающегося, вооружение его способами действий, позволяющими продуктивно учиться, реализовывать свои образовательные потребности, познавательные интересы и будущие профессиональные запросы. Для решения этих проблем нужны новые методы, на которые нацелены Федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС). Системно-деятельностный подход, являющийся основой разработки ФГОС, позволяет конкретизировать основные результаты обучения и воспитания, а также создать навигацию проектирования универсальных учебных действий (далее – УУД), которыми должны владеть обучающиеся [5]. ФГОС определяют требования к результатам освоения общеобразовательных программ и включают в себя предметные, личностные и метапредметные результаты. Наибольшее количество вопросов у педагогов вызывают требования к планируемым метапредметным результатам. Поэтому самым эффективным способом оценивания уровня сформированности метапредметных результатов является применение метода проектов.

Теоретически метод проектов обоснован достаточно полно, что позволяет применить полученный опыт в проектной деятельности обучающихся нашей школы.

Проект – наиболее перспективная форма организации учебного процесса. Его универсальность позволяет реализовывать

направления как урочной, так и внеурочной деятельности [1].

Проектная деятельность – это высокомотивированная самостоятельная поисковая и познавательная деятельность обучающихся, ориентированная на разработку и реализацию учебных проектов, выполняемая под руководством учителя. Продукт проектной деятельности – результат выполнения проекта.

Современные исследования (Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю.) [2, 4] показывают, что проектная задача является ведущим компонентом проектно-задачной технологии, а реализация данной технологии способствует формированию УУД, повышает эффективность образовательного процесса, усиливает учебную мотивацию обучающегося. Участвуя в решении проектных задач, обучающиеся имеют возможность в созданной ситуации осуществлять пробы, поиски, испытания способов и средств действия, конструируемых в ходе решения системы проектных задач.

Реализацией метода проектов в учебном процессе методическое объединение гуманитарных дисциплин школы при Посольстве России в Гвинее занимается на постоянной основе. Работая по данной теме, педагоги знакомятся с современными исследованиями, изучают научную литературу и опыт работы других педагогов (Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А., Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю.) [3, 4].

На уровнях основного и среднего общего образования обучающиеся школы при Посольстве России в Гвинее ежегодно, начиная с пятого класса, выполняют как индивидуальные, так и групповые проекты. Защита происходит в рамках организованной проектной недели и осуществляется публично. Для оценивания уровня сформированности метапредметных результатов создается комиссия, в состав которой входит руководитель проекта, заместитель директора по учебной работе, учителя. Все это позволяет сделать вывод о том, что в школе созданы необходимые условия для реализации метапредметных результатов.

Особенно популярен метод проектов на уровне основного

общего образования, поскольку именно в подростковом возрасте развивается абстрактное мышление и логическая память. Особое внимание педагоги обращают на придание процессу обучения проблемного характера, развитию навыков у учеников самим находить и формулировать проблемы, делать теоретические обобщения. По продолжительности это в основном индивидуальные мини-проекты. Они повышают мотивацию обучающихся к получению дополнительных знаний, воспитывают чувство самодисциплины, развивают исследовательские и творческие способности; формируют чувство персональной ответственности, самостоятельности, организованности, инициативности, создают условия проявления и формирования основных черт творческой личности (личностные УУД), дают возможность продвижения к результату в индивидуальном темпе, формируют навыки индивидуальной работы (регулятивные УУД).

Результатами проектной деятельности стали прозаическое письмо-обращение (эссе) и письмо-обращение в стихотворной форме на конкурс «Спасибо за мир, в котом живу» в рамках конкурса сетевых проектов заграничных МИД России «Обучаясь – творим» (VI место); стихотворение «Спят мальчишки и спят девчонки на руинах большой войны...» на конкурс творческих работ обучающихся «Войной изломленное детство» (диплом победителя); интервью с жительницей блокадного Ленинграда для конкурса школьных СМИ «75 лет Великой Победе» (участие); рисунок для Всероссийского конкурса творческих проектов «Человек и война. Моя нерассказанная история» (к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне) (участие); презентация «Блок-ада» на конкурс «872 дня тишины. Ко дню 76-летия снятия блокады Ленинграда» (участие); подготовка к участию в конкурсе «И помнит мир спасенный...» (подбор художественных текстов, презентация и выразительное чтение стихотворения «Памятник» Георгия Рублёва), творческий проект «Хранит альбом семейный память» и его публикация в памятном Информационном сборнике материалов «75 лет нашей общей Победы. Помним и гордимся!»,

подготовленном и изданном секретариатом Международной ассамблеи столиц и крупных городов СНГ (МАГ) и др.

На уровне среднего общего образования проектная деятельность обучающихся приобретает характер научно-исследовательской работы с определением целей и задач, выдвижением гипотезы исследования и выражается в групповой форме, основанной на работе творческих микрогрупп. Данная форма проектной деятельности формирует чувство коллективной ответственности за результаты деятельности на каждом этапе, навыки сотрудничества, учит согласованности по срокам выполнения отдельных частей проекта и умению работать в команде, где мнение каждого участника принимается и поддерживается, обучающиеся приобретают уверенность в себе (регулятивные, коммуникативные УУД), создает условия проявления и формирования основных черт творческой личности (личностные УУД), позволяет выполнить проект глубоко и разносторонне, помогает глубокой и осмысленной проработке этапов проекта участниками (познавательные, регулятивные УУД). Продуктом деятельности обучающихся стали выпуски стенгазет «Через года, через века – помните!», «Африка в литературе», создание презентаций к 100-летию со дня рождения М.Т. Калашникова «Солдат. Конструктор. Легенда», ко Дню Неизвестного Солдата «Безвестный защитник страны», участие в конкурсе научно-исследовательских работ обучающихся «Африка в литературе и искусстве» в рамках регионального взаимодействия заграничных школ, работающих в странах Африки с работой «Жемчужное ожерелье Гвинеи, или через тернии к звездам» (I место); красочно оформленные презентации «Гвозди б делать из этих людей, крепче бы не было в мире гвоздей...» на конкурс «О мужестве, о доблести, о славе...», посвященный славному прошлому нашей Родины, в рамках взаимодействия школ Африканского региона отдела заграничных школ Департамента кадров МИД России (диплом победителя I степени) и др.

Важную роль играет публичное представление продукта,

выступление на презентации со своей работой – завершающий этап проектной деятельности. Таким образом, формируются знания сразу по нескольким предметам, интеллектуальный и творческий потенциал обучающегося получает возможность для своей реализации.

Педагоги методического объединения школы в течение учебного года вовлекают обучающихся в проектную деятельность. Вместе с преподавателями обучающиеся основного и среднего уровней обучения принимают активное и успешное участие в конкурсах в рамках сетевых проектов Отдела заграничных школ Департамента кадров МИД России, например, «Обучаясь – творим», в региональных конкурсах, в конкурсе «Школьная планета МИД», а также в научно-исследовательских и творческих мероприятиях различного уровня. Систематическая работа с методом проектов позволяет формировать личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД, которые находят отражение в высоких оценках работ обучающихся на всероссийском, региональном и других уровнях (рисунок 1).

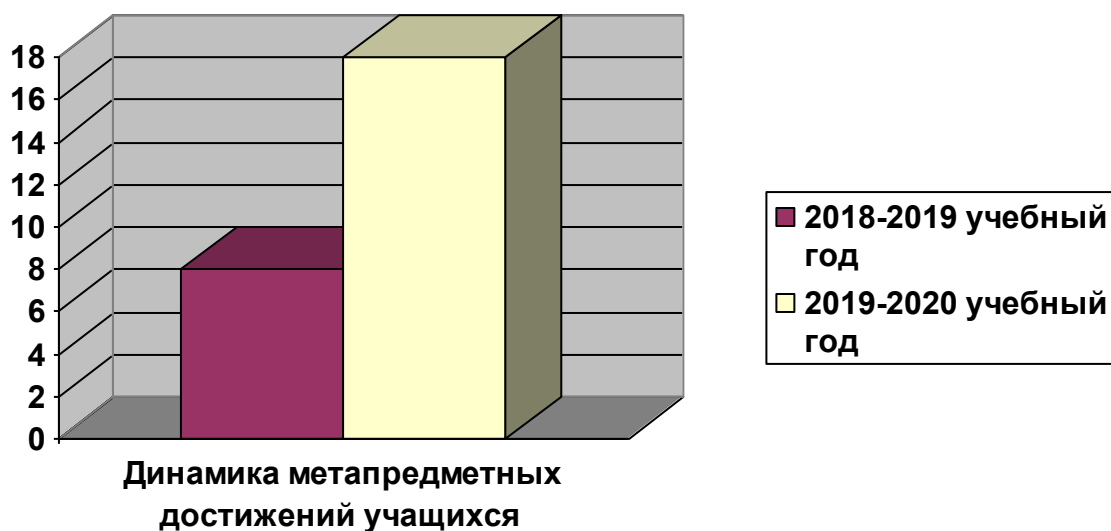


Рисунок 1 – Количественные значения достижений обучающихся

Проекты и материалы, представленные в ходе ученических исследований, научно-практической конференций становятся

составной частью методического обеспечения кабинетов гуманитарных предметов школы, с ними можно познакомиться другим ученикам и использовать на уроках.

В ходе изучения проектных педагогических технологий и работы по организации проектной деятельности обучающихся педагоги обратили внимание на то, что в проектном методе обучения заложен огромный образовательный, воспитательный и развивающий потенциал.

Проектная деятельность способствует более глубокому осмыслению обучающимися учебного материала, ведет к формированию собственных оценок, развитию критического мышления, помогает преодолеть догматизм, который препятствует совершенствованию учебной деятельности. Отсюда позитивная динамика учебных достижений обучающихся. Метод проектов позволяет интегрировать различные виды деятельности, делая процесс обучения более увлекательным, более интересным и поэтому более эффективным.

Так, в рамках образовательной организации проектная деятельность представлена как аспект результативности управления качеством образования в контексте национального проекта «Образование».

Таким образом, с целью повышения качества образования в части достижения планируемых метапредметных результатов в школе целесообразно формировать и совершенствовать систему оценивания уровня их достижения. Критерии оценивания должны быть прозрачны, объективны, должна соблюдаться преемственность при переходе на следующий уровень образования. Необходимо, чтобы критерии оценивания были приняты коллективом и использовались в качестве ориентира при планировании деятельности.

В применении проектных педагогических технологий и работе по организации проектной деятельности обучающихся заложен огромный образовательный, воспитательный и развивающий потенциал. Метод проектов многогранен, эффективен,

перспективен, неисчерпаем, так как позволяет интегрировать различные виды деятельности, делая процесс обучения более увлекательным, более интересным и поэтому более эффективным. Ожидаемый результат при внедрении метода учебного проекта нам видится следующим: это личность, вовлеченная в активный, сознательно спланированный ею познавательный процесс, в поисковую и исследовательскую деятельность по добыванию знаний, умеющая работать с информацией, трансформировать её в необходимые знания и применять их; умеющая осмысливать и оценивать свою деятельность и её результаты; личность, отличающаяся сформированным мировоззрением и личностной позицией, что будет способствовать её успешной самореализации.

Список литературы:

1. Байбородова Л. В. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах: пособие для учителей общеобразовательных организаций / Л. В. Байбородова, Л. Н. Серебренников. – Москва : Просвещение, 2013. – 175 с. - ISBN: 978-5-09-021445-2

2. Вяземский Е. Е. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. - Москва, 2012. - 192 с.

3. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. - Москва, 2009.

4. Стрелова О. Ю. Организация проектной деятельности школьников на уроках истории и во внеурочной работе / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2013. - № 10. – С. 9-17.

5. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2010. – 159 с.

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ И ВНЕУРОЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Г.К. Михайлечко, Д.В. Казанцев, Пермский край, с. Платошино

Современные требования к качеству образования и системе его оценки заставляют искать новые пути повышения эффективности системы обучения и воспитания за счёт внедрения новых форм оценивания достижений обучающихся как учебных, так и внеучебных [4]. Следствием поиска путей учёта и оценки достижений обучающихся МАОУ «Платошинская средняя школа» стала разработка и реализация проекта «История успеха», в рамках которого была разработана балльно-рейтинговая система оценивания учебных и внеурочных достижений младших школьников.

Новизна разработанной системы оценки учебных и внеурочных достижений определяется, прежде всего, тем, что действующая ныне система оценивая учебных достижений явно себя изживает (некоторые школы переходят к 100-балльной системе, разрабатывают собственные системы оценивания), а также несформированностью оценивания внеурочной деятельности. Классная документация нуждается в качественном улучшении и совершенствовании. Созданная система отличается системностью, систематизации полученных результатов [2].

Целью проекта «История успеха» является формирование культурно-воспитательной среды для выявления и развития личностного потенциала и творческих способностей всех обучающихся, оказание им педагогической поддержки в проектировании и самореализации в соответствии со способностями, ориентировании их на успешную деятельность [3].

Строя систему учебной и воспитательной работы на уровне начального общего образования, мы определили четыре направления деятельности обучающихся [1]:

- интеллектуальное;
- творческое;
- спортивное;
- лидерское.

Поиск средств оценки участия школьников в этих направлениях привел нас к использованию балльно-рейтинговой системы, которая заключается в оценке внеучебных и учебных достижений школьников. Одним из мероприятий при создании системы учебной и воспитательной работы в начальной школе стало формирование модели учёта эффективности деятельности обучающихся в рамках проекта «История успеха». Данная модель используется в системе организации учебной и внеурочной деятельности обучающихся (рисунок 1).

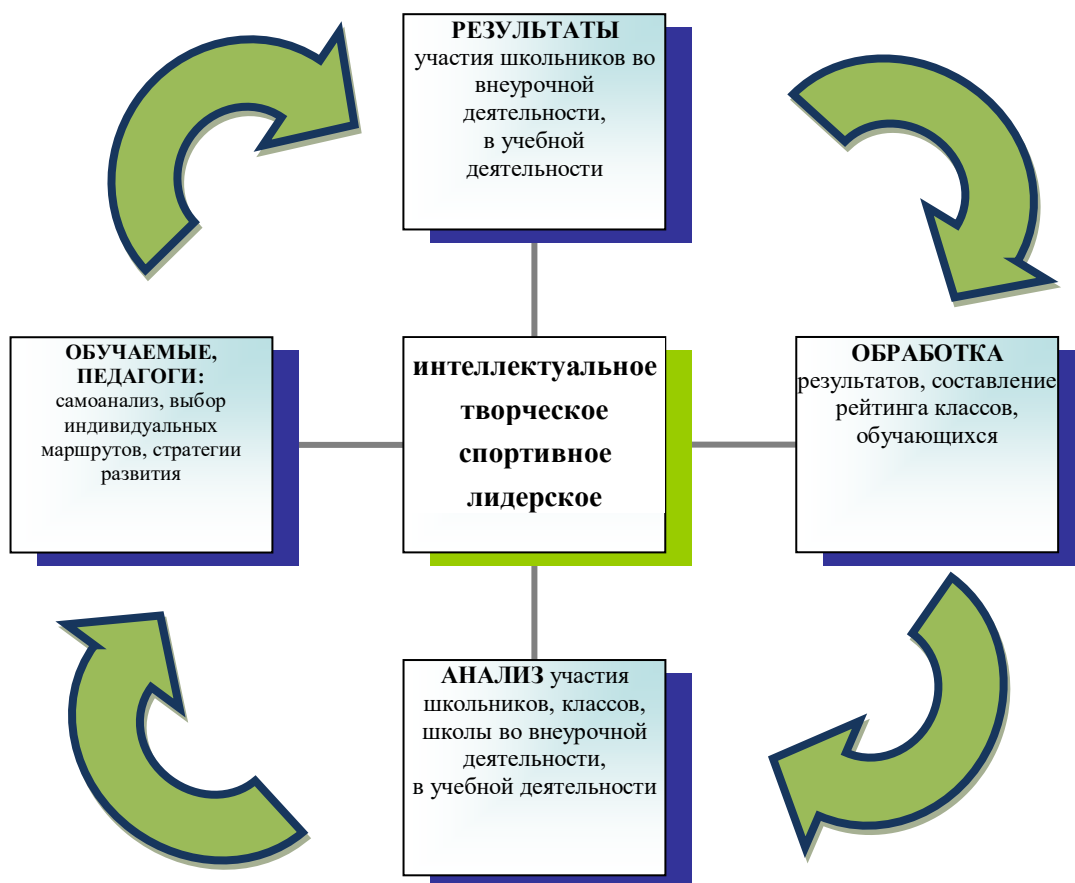


Рисунок 1 – Модель организации учебной и внеурочной деятельности

Указанная модель организации внеурочной и урочной

деятельности, позволяет оценить не только ранее указанные направления деятельности, но и личностные, метапредметные и предметные результаты обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО [5].

Реализуя проект «История успеха», нами была разработана организационная схема учёта достижений учебной и внеурочной деятельности обучающихся (рисунок 2).



Рисунок 2 – Организационная схема учёта достижений

Сбор и фиксация информации о достижении обучающихся осуществляется через:

1. Портфолио обучающегося, которое ведется самостоятельно обучающимися (с помощью классного руководителя, родителей ребёнка). Представляет собой папку документов, подтверждающих успехи и участие школьников в различных конкурсах, содержит творческие работы обучающихся. Обучающийся ведет его в течение всего периода обучения и может путем самоанализа увидеть свой собственный рост.

2. Портфолио класса, которое ведется классным руководителем и активом класса. Представляет собой папку достижений групп обучающихся или всего класса.

3. Таблица участия школьников в интеллектуальных

конкурсах, в творческих, спортивных и лидерских (социальных) мероприятиях. Таблица ведется классным руководителем, представляет собой учёт результатов участия всех обучающихся класса в конкурсах и олимпиадах школьного, районного, городского и др. уровней, включая проектную деятельность. За участие в указанных мероприятиях выставляется балл в соответствии с разработанными критериями (таблица 1).

Таблица 1

Критерии оценивания учебной и внеурочной деятельности обучающихся

	Критерии	Показатели	Баллы			
Урочная деятельность	«Я учусь»	Учебные достижения по четверти Итоговые контрольные работы Конкурсы, олимпиады по предметам: • I место • II место • III место • Участие Исследовательская работа	Отличник – 50 б Хорошист – 40 б С тройками – 30 б			
			Школа	Район	Край	Заочно
			50	100	150	20
			40	80	120	15
			30	60	90	10
			20	40	60	5
			10б – сертификат 20б – 3 место 30б – 2 место 50б – 1 место			
Внеурочная деятельность	Активное участие ученика во внеурочной деятельности	Участие и победы в творческих конкурсах, соревнованиях: • I место • II место • III место • Участие Социальные акции, проекты, КТД	Школа	Район	Край	Заочно
			50	100	150	20
			40	80	120	15
			30	60	90	10
			20	40	60	5

Критерии	Показатели	Баллы			
Проведение мероприятий, выпуск информационных листов, газет	Организация, проведение мероприятий школьного, районного и др. уровней. Выпуск информационных листов, газет, не предусмотренных планом воспитательной работы	Каждому участнику – 10б			
Создание здоровьесберегающих условий	Активное участие в мероприятиях оздоровительного характера	10б каждому участнику			
Дополнительное образование	Систематическое посещение Победы, награды (индивидуальные):	10б – ученику за 1 кружок			
		Школа	Район	Край	Заочно
		50	100	150	20
		40	80	120	15
		30	60	90	10
20	40	60	5		
• I место					
• II место					
• III место					
• Участие					

Итоговые таблицы участия школьников в различных мероприятиях по итогам полугодий вкладываются в портфолио классов. За неделю до окончания четверти классный руководитель передает сводную таблицу с результатами ответственному учителю, который оформляет рейтинговый стенд (таблица 2, таблица 3).

Таблица 2

Оценка урочной деятельности обучающихся

«История успеха»												
Ф.И.	Урочная деятельность (предметные УУД)											
	Интеллектуальное											
	Олимпиады, конкурсы, марафоны, турниры, викторины, онлайн тестирование	Итоговые К/Р				Учебные достижения по четверти				Исследо- вательс- кая		Балл
I		II	III	IV	I	II	III	IV				

Таблица 3

Оценка внеурочной деятельности обучающихся

«История успеха»									
Ф.И.	Внеурочная деятельность (метапредметные УУД)								
	Творческое			Спортивное		ДО		Баллы	
	Социаль- ные акции, проекты, КТД	Конкур- сы, олимпиа- ды	День Здо- ровья	Соревно- вания	Система- тичное посеще- ние	Побе- ды			

4. Рейтинговый стенд. Заполняется ответственным педагогом. На этом стенде по окончании периода аттестации по каждому классу размещаются таблицы участия школьников в интеллектуальных конкурсах, в творческих, спортивных и лидерских (социальных) мероприятиях. В каждом классе определяется тройка лидеров по учебной и внеурочной деятельности и их фотографии размещают на стенде (рисунок 3). Также вычитывается средний балл участия в мероприятиях у всего класса, после чего составляется рейтинг. На основе полученных данных определяются классы-лидеры. Общие фотографии этих классов размещаются на стенде.



Рисунок 3 – Стенд «История Успеха»

5. В официальной группе школы в «ВКонтакте» ведется информационный блок участия школьников в конкурсах, олимпиадах и других мероприятиях, а также поздравительные рубрики – для особо отличившихся.

Методы сбора информации о достижениях обучающихся традиционны: сведения о результатах участия школьников во внеклассных и внешкольных мероприятиях подаются руководителю ШМО классными руководителями, учителями-предметниками, педагогами дополнительного образования, самими обучающимися и родителями.

Благодаря балльно-рейтинговой системе, на уровне класса появляется возможность выявить рейтинговых лидеров «Меня оценят в 21 веке» (таблица 4), на уровне школы – классы-лидеры «Самый классный класс», рейтинговых лидеров по метапредметным результатам «Время действовать» и рейтинговых лидеров по предметным результатам «Знаток школьных наук». Используя рейтинговую таблицу участия школьников, можно определить долю обучающихся, принимавших участие в олимпиадах (школьные и районные олимпиады по предметам, краевая комплексная олимпиада по школьному краеведению «Рысёнок» и др.), конкурсах (районных - «Юный техник, исследователь, изобретатель», «КругозОЖ», «Мудрая сова», «Чистая вода», «ТехноИмпульс» и

др.; краевых - «Конкурс начинающих писателей памяти пермского журналиста В. И. Деменьева», «Юный техник, исследователь», «Первенство Пермского края по робототехнике» и др.) и других мероприятиях. Балльно-рейтинговая система позволяет проследить динамику успешности каждого обучающегося и сравнить результаты деятельности школьников за несколько прошедших лет, что дает возможность выстроить индивидуальную траекторию развития для каждого обучающегося.

Таблица 4

Рейтинг лидеров «Меня оценят в 21 веке»

«История успеха»			
Ф.И.	Учебная деятельность	Внеурочная деятельность	Лидер

За шесть лет реализации данного проекта нами:

- 1) разработан информационный стенд «История успеха»;
- 2) разработано положение о проекте;
- 3) разработаны критерии оценивания;
- 4) сформирована система награждения обучающихся.

Среди главных достижений отмечаем:

1) повышение уровня мотивации обучающихся к участию в конкурсах, олимпиадах, акциях, проектах и т.д.;

2) повышение образовательного результата обучающихся (наблюдается повышение качества обучения и успеваемость по всем предметам)

3) увеличение интереса родителей к успехам своего ребёнка (родители активно следят за рейтингом своего ребёнка, оценивают в каком направлении их ребёнок менее успешен и совместно с учителями и обучающимся формируют индивидуальную траекторию развития обучающегося, что позволяет достичь большего результата).

Ведение балльно-рейтинговой системы оценивания

достижений обучающихся в последние 15 лет стало актуально в связи с присоединением России к болонскому процессу. Использование этой системы для оценивания обучающихся в ВУЗах не станет новым для обучающихся – выпускников нашей школы, поскольку они имеют возможность познакомиться с этой системой в стенах школы.

Список литературы:

1. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков; Рос. акад. образования. – Москва : Просвещение, 2009. – 23 с.

2. Кузнецова Л. В. Гармоничное развитие личности младшего школьника. – Москва : Просвещение, 2018. – 262 с.

3. Матюхина М. В. Возрастная и педагогическая психология / М. В. Матюхина, Т. С. Михальчик, Н. Ф. Прокина. – Москва : Просвещение, 2014. – 224 с.

4. Прокофьева Л.Б., Воронина Г.А. Модернизация современного образования: теория и практика. сборник научных трудов / под ред. И.М. Осмоловской, д.пед.н., сост. Л.Б. Прокофьева, Г.А.Воронина – М.: ИТиИП РАО, 2004. – 524 с.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357) [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://минобрнауки.рф/документы/922> (дата обращения 21.10.2020).

ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ШКОЛЕ И ЕЕ ФИКСАЦИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ «ОБРАЗОВАНИЕ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ»

*Т.Н. Могилева, О.А. Смоляр, А.Ю. Ульянова, У.А. Титова,
Н.С. Ильинова, Челябинская обл., г. Магнитогорск*

Одним из направлений федерального государственного образовательного стандарта является обеспечение воспитания обучающихся, а также учёт индивидуальных особенностей, потребностей каждого обучающегося. В целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся предусматривается внеурочная деятельность. Организация внеурочной деятельности в образовательной организации является важной составляющей воспитательного процесса.

В Российской педагогической энциклопедии внеурочная деятельность определяется как составная часть учебно-воспитательного процесса в школе, одна из форм организации свободного времени учащихся [8]. Как же фиксировать данную деятельность в век цифровизации? В данной статье представлен опыт образовательных учреждений Магнитогорского городского округа, в частности МОУ «СОШ № 65 им. Б.П. Агапитова УИПМЭЦ» г. Магнитогорска. В статье рассмотрены особенности организации внеурочной деятельности, а также ее фиксации в государственной информационной системе «Образование в Челябинской области» (модуль «Сетевой город. Образование»).

В условиях введения федерального государственного образовательного стандарта образовательная программа общеобразовательной организации состоит из обязательной части и части формируемой участниками образовательных отношений.

В требованиях к структуре основная образовательная программа общего образования впервые рассматривается как целостный документ, задаются её структурные компоненты и

определяются требования к каждому из них. Специфика требований к структуре состоит в том, что в стандарте зафиксировано наличие обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений и их соотношение, в том, что определены разделы основной образовательной программы (содержательно и количественно). Основная образовательная программа реализуется образовательной организацией через урочную и внеурочную деятельности с соблюдением требований государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

В соответствии с санитарно-эпидемиологическими правилами максимально допустимый недельный объем нагрузки внеурочной деятельности (в академических часах) независимо от продолжительности учебной недели, не более 10 часов. При этом часы внеурочной деятельности могут быть реализованы в течение учебной недели, в период каникул, в выходные и нерабочие праздничные дни [5].

Соблюдение требований к условиям реализации основной образовательной программы общего образования должно обеспечивать создание комфортной для обучающихся и педагогических работников образовательной среды, гарантирующей охрану и укрепление физического, психологического и социального здоровья школьников; высокое качество образования, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, их родителей и всего общества, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся.

Внеурочная деятельность является неотъемлемой и обязательной частью основной общеобразовательной программы [6, 7].

При этом внеурочная деятельность тесно связана с дополнительным образованием детей в части создания условий для развития творческих интересов детей и включения их в деятельность. Методические рекомендации уточняют понятие и содержание внеурочной деятельности, также вносят разъяснения

понятий «внеурочная деятельность» и «дополнительное образование». В соответствии с методическими рекомендациями под внеурочной деятельностью следует понимать образовательную деятельность, направленную на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ (личностных, метапредметных и предметных), осуществляемую в формах, отличных от урочной. Дополнительное образование – вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования (п. 14 ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ). Следует отметить, что обучение по дополнительным общеобразовательным программам, также, как и внеурочная деятельность, организуется на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений [3].

Целью внеурочной деятельности является обеспечение достижения ребенком планируемых результатов освоения основной образовательной программы за счет расширения информационной, предметной, культурной среды, в которой происходит образовательная деятельность, повышения гибкости ее организации.

Результаты внеурочной деятельности являются частью результатов освоения основной общеобразовательной программы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

Внеурочная деятельность планируется и организуется с учетом индивидуальных особенностей и потребностей ребенка, запросов семьи, культурных традиций, национальных и этнокультурных особенностей региона.

Часы, отведенные на внеурочную деятельность, используются для проведения общественно полезных практик, исследовательской деятельности, реализации образовательных проектов, экскурсий,

походов, соревнований, посещений театров, музеев и других мероприятий.

Основная образовательная программа основного общего образования реализуется образовательным учреждением через урочную и внеурочную деятельности [1].

Внеурочная деятельность осуществляется посредством реализации рабочих программ внеурочной деятельности, которая является неотъемлемой частью основной образовательной программы образовательной организации, разрабатываемой самостоятельно в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом.

Рабочие программы внеурочной деятельности могут быть построены по модульному принципу и реализовываться с применением сетевой формы, электронного обучения, а также с использованием дистанционных образовательных технологий [3].

Формы организации образовательного процесса определяет организация, осуществляющая образовательную деятельность.

В качестве организационного механизма реализации внеурочной деятельности в образовательном учреждении может быть использовано положение о внеурочной деятельности в образовательной организации и план внеурочной деятельности.

Положение о внеурочной деятельности – это основной локальный документ, который определяет организацию внеурочной деятельности в школе. В положении необходимо прописать:

- нормативные документы;
- цели внеурочной деятельности;
- направления и формы занятий и виды деятельности;
- принцип формирования групп;
- учет результатов внеурочной деятельности;
- порядок внесения изменений и/или дополнений.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального, основного общего и среднего общего образования определяют общее количество часов внеурочной деятельности на

каждом уровне образования. Исходя из этого формируется план внеурочной деятельности, который, как и учебный план, является основным организационным механизмом реализации основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

Под планом внеурочной деятельности следует понимать нормативный документ образовательного учреждения, который определяет состав направлений, формы организации, общий объем внеурочной деятельности обучающихся, состав и структуру направлений внеурочной деятельности по годам обучения или для ступени общего образования, с учетом интересов обучающихся и возможностей организации, осуществляющей образовательную деятельность.

В рамках федерального государственного образовательного стандарта начального, основного общего и среднего общего образования выделены основные направления внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, обще интеллектуальное, общекультурное, социальное. Они отображаются и в плане. План внеурочной деятельности представлен в таблице 1.

Таблица 1

План внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО на 2020-2021 учебный год

Направление	Название кружкового объединения/ класс	1-а	1-б	1-в	1-г	1-д	2-а	2-б	2-в	2-г	3-а	3-б	3-в	3-г	4-а	4-б	4-в	4-г	всего
Регулярные курсы																			
Спортивно - оздоровительное	Шахматы	5					4				-				-				9
		1	1	1	1	1	1	1	1	1									
Общеинтеллектуальное	«Юным умникам и умницам»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
	Занимательная информатика	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Общекультурное	Изостудия «Весёлая палитра»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
	Риторика	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Социальное	Проектная деятельность «Почемучки»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
Нерегулярные курсы																			
Спортивно - оздоровительное	Танец	5					4				4				4				17
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	«В здоровом теле здоровый дух»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
Общеинтеллектуальное	Я - исследователь	5					4				4				4				17
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Духовно-нравственное	Я - артист	5					4				4				4				17
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Я - гражданин России	-					-				1	1	1	1	1	1	1	1	8
		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	170

Внеурочная деятельность состоит из регулярных и нерегулярных внеурочных занятий. Регулярные занятия проводятся с чётко фиксируемой периодичностью и в установленное время (в определенные дни недели и часы) в соответствии с расписанием занятий внеурочной деятельности. Нерегулярные занятия внеурочной деятельности проводятся вне расписания внеурочной деятельности в рамках календаря образовательных событий, программы духовно-нравственного воспитания, плана воспитательной работы учреждения, акций, предметных недель, воспитательных мероприятий, подготовки к конкурсам, проектам, олимпиадам, конференциям и т.д. Количество регулярных и нерегулярных часов фиксируется в тематическом планировании рабочей программы внеурочной деятельности.

Таким образом, все курсы внеурочной деятельности можно разделить на регулярные и нерегулярные. Это деление закрепляется приказом по школе. Деление производится на основе запросов родителей и обучающихся, а также учитывается необходимость вовлечения в тот или иной курс большинства обучающихся.

В связи с таким делением возникает необходимость внесения изменений в положение о текущем контроле и промежуточной аттестации и в положение о ведении журнала с учетом реализации внеурочной деятельности или в разработке положений о текущем контроле и промежуточной аттестации по курсам внеурочной деятельности и о ведении журнала по внеурочной деятельности.

Также приказом утверждается расписание курсов внеурочной деятельности в соответствие с требованиями санитарно-эпидемиологических правил.

Действующая версия государственной информационной системы «Образование в Челябинской области» (модуль «Сетевой город») позволяет вести журнал не только по учебным предметам и элективным курсам, но и по курсам внеурочной деятельности. В системе возможно отобразить внеурочную деятельность только при внесении ее в учебный план модуля «Сетевой город. Образование», что является только техническим решением. В локальном

нормативном акте образовательной организации должна быть отображена информация о том, какие курсы (регулярные и/или нерегулярные) вносятся в электронный журнал, для каких курсов составляется расписание и как отмечается промежуточная аттестация и текущий контроль.

В нашем муниципалитете активно используется такое техническое решение как индивидуальный учебный план модуля «Сетевой город. Образование». Он реализуется не только как учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося (пункт 23 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»), но и как инструмент для реализации определенных задач, таких как создание одной группы на параллель (параллели) [4].

Так, в 7-х классах в кружковое объединение «Немецкий язык» входят: в 7 «А» – 9 человек, в 7 «Б» – 2 человека, в 7 «В» – 7 человек. Всего в группе 18 человек. Педагог видит в своем журнале одну группу, в которую входят учащиеся из всех трех классов. Кроме этого, можно объединять в одну группу обучающихся из разных параллелей. Например, курс «Журналистика может стать профессией» реализуется для учащихся 9-х и 10-х классов. В 9-х классах его выбрали 2 человека, в 10-х – 5 человек. Индивидуальный учебный план позволяет создать сборную группу из учащихся двух параллелей. Но при создании таких групп необходимо учитывать следующие особенности: при переводе ученика из класса в класс сохраняется возможность редактировать оценки и в одном, и в другом классе (необходимо четко отслеживать заполнение журналов с такими учащимися); при реализации обучения в данных классах в разных отчетных периодах (четверти и полугодия) учащихся нельзя собрать в одну группу.

На основе положения о внеурочной деятельности в учебный план в модуле «Сетевой город. Образование» вносятся только

регулярные курсы. Причем, если учебный план в модуле «Сетевой город. Образование» реализуется «классический», то можно внести компоненту «Внеурочная деятельность» (рисунок 1) для отделения ее от компонент «Обязательная часть» и «Часть, формируемая участниками образовательных отношений».

		5			
		3а	3б	3в	3г
Общая педагогическая нагрузка:		28	28	28	28
Предельно допустимая нагрузка	плановая:	28			
	фактическая:	28	28	28	28
Внеурочная деятельность	плановая:	5			
	фактическая:	5	5	5	5
Общеинтеллектуальное направление					
Занимательная информатика		1	1	1	1
Юным умникам и умницам		1	1	1	1
Общекультурное направление					
Риторика		1	1	1	1
Изостудия "Веселая палитра"		1	1	1	1
Социальное направление					
Проектная деятельность "Почемучки"		1	1	1	1
Часть, формируемая участниками образовательных отн	плановая:	1			
	фактическая:	1	1	1	1

Рисунок 1 – Фрагмент учебного плана в модуле «Сетевой город. Образование»

Если же в модуле «Сетевой город. Образование» используется индивидуальный учебный план, то удобнее курсы внеурочной деятельности объединить в раздел «Внеурочная деятельность. Регулярные курсы» (рисунок 2), т.к. при составлении индивидуального учебного плана отсутствует возможность внести новую компоненту.

Школьный, предметы по выбору	плановая:	10							
	фактическая:	5							
Внеурочная деятельность. Регулярные курсы									
Компьютерная графика		1							
Начертательная геометрия		1							
Разговорный английский язык		1							
Россия - Родина моя		1							
Мой выбор.		1							
Элективные курсы	плановая:	15	4.5						
	фактическая:	14							
Математика и информатика									
Базовые основы информатики		1							

Рисунок 2 – Фрагмент учебного плана с добавленным разделом «Внеурочная деятельность. Регулярные курсы»

Далее необходимо внести расписание всех регулярных курсов. В связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой начало занятий в разных классах не совпадает, поэтому нет единого времени начала занятий по внеурочной деятельности и для каждого класса персонально определяется динамическая пауза и начало занятий по курсам внеурочной деятельности. Динамическая пауза для удобства внесения расписания составляет 1 урок.

В модуле «Сетевой город. Образование» расписание с динамической паузой выглядит следующим образом (рисунок 3):

Чт	1	08:50-09:30	Матем. [210]
	2	09:50-10:30	Рус.яз. [210]
	3	10:50-11:30	ООМ [210]
	4	11:50-12:30	Лит.чт. [210]
	5	12:50-13:30	Физ-ра
	6	13:35-14:15	-
	7	14:20-15:00	Ритор. [210]
	8	15:05-15:45	-
Пт	1	08:50-09:30	Музыка
	2	09:50-10:30	Родной яз. [210]
	3	10:50-11:30	Англ.яз./англ.С, Англ.яз./Англ.яз Д
	4	11:50-12:30	Матем. [210]
	5	12:50-13:30	-
	6	13:35-14:15	Почемучки [210]
	7	14:20-15:00	-
	8	15:05-15:45	-

Рисунок 3 – Фрагмент расписания в модуле «Сетевой город. Образование» с динамической паузой

Следующий шаг – внесение календарно-тематического планирования по регулярным курсам внеурочной деятельности в соответствии с утвержденными рабочими программами.

Т.к. при делении курсов на регулярные и нерегулярные учитывается необходимость вовлечения в тот или иной курс большинства обучающихся, то в журнале определяется группа – класс.

Руководитель образовательной организации обеспечивает отработку часов в режиме гибкого рабочего времени суммарного количества часов внеурочной деятельности в течение месяца в соответствии с рабочей программой. Для нерегулярных курсов ведется обычный журнал, форма которого утверждается локальным актом образовательной организации. В журнале отмечается дата проведения занятия, тема в соответствии с календарно – тематическим планированием, присутствующие на занятии обучающиеся. Т.к. определенного расписания для нерегулярных курсов нет, а программа должна быть выполнена, то в целях своевременного контроля учитель сдает отчет. Форма отчета представлена в таблице 2.

Таблица 2

Ежемесячный отчет
о проведении нерегулярных курсов внеурочной деятельности

Название нерегулярного курса: _____

Педагог: _____

Класс: _____

Дата	Форма, тема и содержание занятий	Кол-во обучающихся	ФИ обучающихся, посетивших занятие/ мероприятие	Результат

Объем (часы) реализуемой рабочей программы внеурочной деятельности входит в учебную (аудиторную) нагрузку педагогического работника.

Для мониторинга и учета образовательных результатов внеурочной деятельности образовательная организация может использовать психолого-педагогический инструментарий, а также такую форму учета как «портфолио» (дневник личных достижений), в том числе в электронной форме («цифровое портфолио»).

Кроме локальных документов, перечисленных выше необходимо внести изменения также в локальные документы образовательной организации, отразив специфику реализации внеурочной деятельности:

- Порядок применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ;

- Положение о порядке зачета результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

- Правила внутреннего трудового распорядка образовательной организации.

Фиксация внеурочной деятельности в ГИС «Образование в Челябинской области» (модуль «Сетевой город. Образование») позволяет автоматизировать учёт реализации планов внеурочной деятельности. Образовательная организация может использовать сведения о достижениях в освоении курсов внеурочной деятельности, о результативном участии в мероприятиях в рамках программы воспитания и социализации, в том числе о выполненных проектных и творческих работах, победах в конкурсах, для формирования портфолио обучающихся, на условиях их (или их родителей/законных представителей) добровольного согласия на обработку персональных данных.

Родители/законные представители обучающихся имеют возможность познакомиться с тематикой занятий внеурочной деятельностью, осуществлять контроль посещаемости занятий, получать дополнительные материалы в качестве вложений и

регулировать работу ребенка над проектом.

В новых условиях предоставляется возможность для того, чтобы общее образование и внеурочная деятельность стали равноправными, взаимодополняющими друг друга компонентами, способными создать единое образовательное пространство, необходимое для полноценного личностного развития каждого ребенка.

Список литературы:

1. О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 : приказ Министерства образования и науки РФ от 26 ноября 2010 г. № 1241 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193440/ (дата обращения 22.11.2020).

2. О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ: письмо Министерства образования и науки РФ от 14 декабря 2015 г. № 09-3564 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190700/

3. О направлении Методических рекомендаций по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности: письмо Министерства образования и науки РФ от 18.08.2017 № 09-1672 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278827/ (дата обращения 22.11.2020).

4. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 22.11.2020).

5. Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации

обучения в общеобразовательных учреждениях» (вместе с «СанПиН 2.4.2.2821-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы») (Зарегистрировано в Минюсте России 03.03.2011 № 19993) : постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189 (ред. от 22.05.2019) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111395/ (дата обращения 22.11.2020).

6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (Зарегистрировано в Минюсте России 22.12.2009 № 15785): приказ Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 № 373 (ред. от 31.12.2015) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/ (дата обращения 22.11.2020).

7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (Зарегистрировано в Минюсте России 01.02.2011 № 19644): приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1898 (ред. от 31.12.2015) – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/ (дата обращения 22.11.2020).

8. Российская педагогическая энциклопедия / гл. ред. В. В. Давыдов. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 1993. - 608 с. - ISBN 5-85270-140-8.

ГОТОВНОСТЬ УЧИТЕЛЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

М.Г. Мухидинов, Республика Дагестан, г. Махачкала

Для обеспечения эффективных условий становления нового образования, удовлетворяющего потребности развития личности в новой социокультурной среде необходима модернизация образования РФ посредством внедрения в образовательный процесс средств информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) и проектов на базе цифровых технологий. При этом важно помнить, что в данный момент времени в обществе говорят уже не о простой информатизации образования, а о цифровой трансформации [8, 9].

Исторический обзор развития общества показывает, что именно с образования чаще всего начинается информатизация общества: формирование нового информационно подкованного человека, который умеет работать в условиях актуализации информационных технологий во всех сферах деятельности социума, происходит в рамках образовательного пространства [1]. Фундаментальной движущей силой любого из направлений модернизации образования является учитель, обеспечивающий качество образования. Однако очень мало исследований, которые системно охватили связь компонентов профессиональной готовности учителей и условий повышения уровня качества образования в условия его модернизации [2].

Качество образования связано с процессом создания актуализированных условий достижения востребованных результатов и динамическим их изменением в соответствии с социальным заказом и нормативными требованиями. Несомненно, качество образования не может быть или стать выше качества работающих в учителей [5]. Качество образования – это внутреннее интеллектуальное свойство личности, достигаемое только через

самостоятельное и адекватное учение индивида. Уровень этих достижений прямо зависит от средств и методов обучения, предоставляемых той эпохой, в которой функционирует образование [3].

Обновленные целевые ориентиры модернизации образования определили, как приоритет, личность человека, развитие которой и является основной ценностью и важнейшим результатом образования в целом. Эффективность этого развития во многом определяется от системности подхода к решению задач в различных направлениях, в том числе адаптации образовательной среды к условиям цифровой трансформации, а, следовательно, созданию цифровой образовательной среды. В этих условиях развитие ключевых компетенций будущего учителя в сторону усиления профессионализма и методической мобильности для повышения качества образования получает все большую актуальность. Общеизвестно позитивное влияние профессионализма учителя на результаты и производительность его работы, а в конечном итоге на уровень жизни человека, в том числе на качество образования.

В России обозначилась проблема снижения качества образования, одной из причин чего является недостаточная готовность будущего учителя к педагогической деятельности в современных условиях, а именно:

- грамотность учителя не отвечает запросам общества;
- образовательные результаты и их содержание ограничивают возможности абитуриентов в получении высшего образования (хорошие баллы по ЕГЭ не гарантируют эффективность обучения);
- неумение учителя работать с учениками разных интересов и способностей;
- проведение нестандартных уроков не является лекарством от всех болезней образования;
- низкая эффективность включения учащихся в учебно-познавательную деятельность;
- дефицит теоретического знания в подготовке учителя;
- формальный подход руководителей образовательных

учреждений к повышению квалификации и самообразованию своих учителей и т.д. [4, 7].

Помимо описанных выше нерешенных проблем существуют такие актуальные задачи как:

повышение эффективности внедрения ИКТ в деятельность как учителя, так и ученика в условиях электронного обучения;

повышение уровня методической готовности учителя в области использования цифровых технологий в учебном процессе;

отставание практики использования информационных, цифровых технологий в обучении от развития аппаратного и программного обеспечения компьютерных технологий обучения и др.

Обозначенные проблемы актуализируют необходимость изменения содержания профессиональной подготовки учителя с учетом перехода общества к цифровой экономике и цифровизации образования. Помимо этого, инновационные подходы к развитию содержания качества образования по-иному ставят вопрос о критериях готовности учителя к профессиональной деятельности.

Анализ обозначенных тенденций с позиции необходимости повышения качества образования дает нам возможность охарактеризовать основные недостатки готовности учителя, связанные с актуализацией средств обучения в цифровой образовательной среде:

1. наличие в методической готовности учителей пробелов в создании технологий электронного обучения;

2. рецептный характер подготовки учителей к использованию электронных средств на базе ИКТ;

3. на практике не в полном объеме используются результаты методологических, психолого-педагогических и дидактических исследований этого процесса;

4. формирование навыков использования средств ИКТ вне связи с будущей педагогической деятельностью;

5. использование ИКТ в электронном обучении без учета их функциональных возможностей в образовательном процессе;

6. реализация образовательной деятельности учителем без учета обоснованной классификации стандартных педагогических программных средств;

7. противоречие между уровнем готовности учителя к профессиональной деятельности и требованиями, выдвигаемыми социумом к качеству образования;

8. несогласованность результатов психологических исследований и педагогического обоснования возможности интегрированного применения ИКТ в подготовке учителя с позиции получения повышения качества образования;

9. отсутствие эффективных критериев контроля и оценки профессиональной готовности учителя информатики к повышению качества педагогической деятельности [6].

Результаты исследования PISA по состоянию качества образования показали, что прямой связи между затратами государства на образование и его результатами нет. Как пример, среди прочих они приводят Корею и Грецию, где образовательные расходы практически одинаковы, но Корея входит в шестерку лучших развитых стран, а Греция замыкает третий десяток. По нашему мнению, это означает, что качество образовательной деятельности страны и конкретного образовательного учреждения зависит не столько от финансов, сколько от профессионального развития конкретного учителя. Необходимо также отметить, что этот процесс является взаимобратным, так как современное представление о качестве образования сказывается на развитии содержания образовательной деятельности учителя.

Анализ обозначенных проблем в условиях модернизации образования в России и за рубежом позволяет утверждать, что повышение качества образования в условиях развития педагогической деятельности учителя можно реализовать, если структурировать:

обучение, которое строится на методике конструирования электронных учебных элементов;

систему педагогических диагностик обучаемых;

информационную базу развития персональных навыков ученика; скрытые возможности системы цифрового образования.

По нашему мнению, для реализации обозначенных возможностей повышения качества образования необходимо:

создать обоснованную систему наставничества, а также методической поддержки учителям, испытывающим потребности и имеющим профессиональные дефициты в области цифровой грамотности;

реализовывать повышение квалификации и профессиональную переподготовку учителей с учетом выявленных профессиональных дефицитов и потребностей;

процесс самообразования сделать планомерным, а не стихийным, то есть создать в регионе условия для непрерывного профессионального и личностного развития учителей без отрыва от «производства»;

обеспечить условия и возможность учителям использовать актуализированные технологии электронного обучения;

адаптировать эффективные методики традиционного обучения в соответствии с вызовами цифровой трансформации.

Список литературы:

1. Абдуразаков М. М. Развитие компонентов профессиональной деятельности учителя информатики в контексте реализации компетентностного подхода / М. М. Абдуразаков // Информатика и образование. - 2014. - № 6. - С. 75-78.

2. Абдуразаков М. М., Мухидинов М.Г. Модель подготовки будущего учителя информатики к профессиональной деятельности / М. М. Абдуразаков, М. Г. Мухидинов // Педагогика. - 2016. - № 5. - С. 71-79.

3. Беспалько В. П. Что такое “Кибедагогика“/ В. П. Беспалько // Педагогические технологии. - 2017. - № 3. - С. 13.

4. Васильева Е. Н. Профессиональная компетентность педагога как основа качественного образования / Е. Н. Васильева, Е. А. Попова, О. Т. Сартене //Стандарты и мониторинг в

образовании. 2020. - № 1(130). – С 41-45.

5. Иванов Д. А. Маленькая энциклопедия педагогических терминов и понятий / Д. А. Иванов // Педагогические технологии. - 2019. - № 3. - С. 74-76.

6. Мухидинов М. Г. Факторы, влияющие на развитие содержания компонентов профессиональной деятельности учителя информатики / М. Г. Мухидинов // Информатика и образование. - 2014. № 6. - С. - 84-87.

7. Сурхаев М. А. Развитие системы подготовки будущих учителей информатики для работы в условиях новой информационно-коммуникационной образовательной среды : дис. ... д-ра пед. наук / М. А. Сурхаев. - Москва, 2010. - 333 с.

8. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.]; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343 с. – ISBN 978-5-7598-1990-5

9. Цифровая трансформация образования: от изменения средств к развитию деятельности / П. Д. Рабинович, К. Е. Заведенский, М. Э. Кушнир, Ю. Е. Храмов, А. Р. Мелик-Парсаданов // Информатика и образование. - 2020. - № 5. – С.4-14. - <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2020-35-5-4-14>

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ

*Е.В. Неведрова, Кемеровская область – Кузбасс,
г. Ленинск-Кузнецкий*

Современная эпоха предъявляет современные требования к освоению школьниками разной деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной,

художественно-творческой, коммуникативной и проектной.

Практика занятий проектной деятельностью как новой гранью человеческой образованности для современных школьников представлена в федеральных государственных образовательных стандартах (далее – ФГОС) на всех уровнях общего образования, но особое место ей отведено на уровне среднего общего образования, а формой такой деятельности является индивидуальный проект, который выполняется старшеклассниками в течение одного или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом. В ФГОС среднего общего образования в пункте 11, указаны требования, предъявляемые к учащимся при выполнении индивидуального проекта как особой формы организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект) и перечислены способности, которые должны быть отражены во время работы над проектом – это постановка цели и формулирование гипотезы исследования, планирование работы, отбор и интерпретация необходимой информации, структурирование аргументации результатов исследования на основе собранных данных и презентация результатов [1].

Для качественного выполнения данных требований в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Гимназия № 12», г. Ленинск-Кузнецкий, Кемеровская область – Кузбасс (далее - гимназия) выстроена система работы, которая не только позволяет эффективно организовывать и управлять проектной деятельностью учеников, но и является системой выявления, поддержки, развития способностей и талантов учащихся, а также средством формирования у них инженерного и конструкторского мышления.

Так, при получении начального общего образования с младшими школьниками гимназии проектную деятельность курируют учителя начальных классов - готовят коллективные проекты в рамках урочной и внеурочной деятельности. Вначале каждого учебного года педагоги с учащимися определяют тему проекта, в совместной деятельности ставят цель и задачи,

определяют этапы работы, планируют ожидаемые результаты. Учащиеся ведут коллективную работу по сбору материалов проекта: проводят анкетирование, берут интервью у родителей и родственников по теме проекта, учатся обрабатывать собранный материал. Затем класс делится на группы, и каждая работает по своему направлению. В итоге постепенно формируется продукт проекта, который ученики защищают в присутствии экспертной комиссии, в состав которой входят педагоги и сотрудники администрации гимназии. А в будущем коллективный проект учеников начальной школы может стать основой учебного исследования.

Выстроенная в начальной школе гимназии работа по организации и проведению проектной деятельности имеет положительный результат. Во-первых, у учащихся с начальной школы формируется понимание различия проекта и исследования. Во-вторых, более 40% учащихся 4-х классов на выпуске из начальной школы могут самостоятельно выполнять индивидуальные проекты.

В основной школе для учеников гимназии продолжает работать правило – «проект выполняет каждый», хотя учащиеся могут выполнять как групповые и парные, так и индивидуальные проекты. В начале учебного года для них формируется перечень проектных недель. Тематика определяется направлениями инновационной деятельности гимназии и важными образовательными событиями.

Выбор проектов имеет два варианта:

1) учащиеся выбирают темы проектов, предложенные руководителями;

2) учащиеся самостоятельно выбирают тематику проектов и согласовывают их с руководителями.

До конца сентября учебного года классные руководители учеников основной школы формируют сводную таблицу, в которой указывают тему проекта, его руководителя и координируют работу по созданию проекта. Руководителями проектов становятся

классные руководители, учителя-предметники и учителя, ведущие внеурочную деятельность. Защита проектов проходит в рамках тематических проектных недель гимназии.

Организуя в гимназии проектную деятельность на уровне среднего общего образования через выполнение старшеклассниками индивидуального проекта, для них ставится задача - продемонстрировать уже не отдельные навыки, а умение выполнить работу самостоятельно от начала и до конца. Для этого в гимназии ведется курс «Индивидуальный проект», в содержание которого для учеников 10-11 классов заложены теоретические и практические основы проектной деятельности от определения целей и проблем проекта до презентации его результатов (продуктов).

При реализации руководства индивидуальным проектом старшеклассников могут возникать риски, которые требуют управленческих решений для их минимизации, например,

при недостаточной компетентности педагогов по руководству метапредметным проектом назначаются несколько руководителей. Так учителя биологии и математики стали руководителями проекта «Изучение типов суточной работоспособности учащихся МБОУ «Гимназия № 12» с применением методов математической статистики»;

при отсутствии руководителя проекта, обладающего достаточными знаниями по темам узкопрофессиональной направленности, консультацию оказывают специалисты или преподаватели высшей школы;

при недостаточной материально-технической базе для проведения исследовательской работы по теме «Исследование свойств углеродных нанотрубок и их применение в лечении онкологических заболеваний», было организовано сотрудничество с лабораторией института фундаментальных наук Кемеровского государственного университета по выращиванию нанотрубок.

Такая организационная работа гимназии по минимизации рисков способствует повышению качества выполняемых индивидуальных проектов.

Педагоги гимназии в рамках курса «Индивидуальный проект» формируют способности определять противоречия и формулировать проблему, так как правильное определение проблемы – это 99% успеха проекта. А если проблема сформулирована правильно, то очень легко научить ставить цель проекта, которая должна быть конкретна, измерима, достижима, реалистична и ограничена по времени. Для достижения данных способностей у учащихся используются приёмы, активизирующие мышление:

«Вопросные клише», позволяющий учащимся задать различные вопросы к определенной ситуации, где один из вопросов может помочь выйти на неизвестное и противоречивое;

«Пять почему», позволяющий найти основную причину проблемы при столкновении учащихся с чем-то непонятным или сложным с возможностью задать не менее пяти раз вопрос «Почему?»;

«SWOT-анализ», позволяющий увидеть в любой рассматриваемой ситуации сильные и слабые стороны, а также внешние и внутренние ограничения [4].

При выборе старшеклассниками тем проектов особое внимание уделяется социально значимым вопросам и проблемам, которые они видят в окружающей их обстановке. После того, как проблема определена и намечены пути её решения, проводится оценка идей проекта. Так, для решения одной из проблем по открытым люкам по улице Орджоникидзе в городе Ленинск-Кузнецкий были приглашены представители городской администрации в помощь авторам проекта по формулировке предложений по устранению проблем в непростой ситуации.

Роман Калугин, автор книги «Законы выдающихся людей», сказал: «Умение ставить цель и сразу же составить план по ее осуществлению – это гениальный навык достижения успеха. Развитие этого навыка гораздо больше послужит делу обеспечения вашего успеха, чем любое другое занятие, которому вы когда-либо посвящали свое время» [3]. С этими словами невозможно не

согласиться и поэтому, для отражения путей решения для каждой из поставленных задач индивидуального проекта, определения его ресурсов, плана мероприятий, и даже описания рисков и оценки проекта – используется один из приемов планирования – ментальная карта (интеллект-карта). Планируя проект, обязательно определяются сроки его выполнения и целевая аудитория.

В требованиях ФГОС среднего общего образования указаны ещё одни способности, которые должны быть отражены как результаты выполнения старшеклассниками индивидуального проекта – это способность учеников отбирать необходимую информацию для её анализа и интерпретации. Для развития этой способности на занятиях используется приём «Фишбоун», в помощь определения проблемы проекта (разделения проблемы на части) (это голова), ученики учатся разбираться в причинах проблемы и приводить аргументы (это кости) и в итоге приходиться к определенному выводу (это хвост) [2].

Для развития способности у учеников усваивать трудную и объемную информацию, легко читать сложные и серьёзные книги, используется форма мини-проектов - «селфи с книгой». В задачу учеников входит создание разных видов селфи, например, в месте, где находится книга (библиотека, интернет-портал), с её обложкой, со схемами на её страницах, с непонятными математическими или химическими формулами, с источниками объяснения непонятного, с фотографиями неизвестных учёных. Также ученикам гимназии предлагаются встречи со специалистами предприятий региона, на которых ученики имеют возможность задавать вопросы и слышать объяснения сложной информации и явлений, теоретически представленных в книгах и уже в цехах производств видеть, как теория применяется на практике.

В рамках системы работы по управлению проектной деятельностью педагогами гимназии был разработан инновационный методический проект по теме «Формирование инженерного мышления обучающихся в процессе проектной и исследовательской деятельности в гимназии» для выполнения

учащимся 10-11 классов рекомендованных видов проектов – информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского или инженерного [1,5].

Проектная деятельность лежит в основе формирования инженерного мышления (системного творческого технического мышления, позволяющего видеть проблему целиком с разных сторон и видеть связи между ее частями) как связующее звено между теорией и практикой в образовании, что подчеркивает актуальность выбранной нами темы.

Тем самым, система работы по управлению проектной деятельностью и инновационный методический проект комплексно создают в гимназии единое образовательное пространство по формированию инженерного мышления у учащихся с учетом возрастных и интеллектуальных возможностей, сокращая разрыв между теоретическими знаниями и практическими умениями учащихся, повышая мотивацию школьников к освоению инженерных профессий, тем более сегодня современному обществу просто необходимы выпускники школ, готовые к работе с различными конструкторскими решениями, способные к техническому творчеству и решению инженерных задач, а также необходимы педагоги, которые умеют организовать проектную и исследовательскую деятельность инженерной направленности.

Перечислим направления, по которым на урочных и внеурочных занятиях гимназии ведётся работа по формированию инженерного мышления:

1) «Современный урок» - реализуется на уроках в различных ситуациях, где учащиеся учатся находить противоречия и пути их решения, овладевают алгоритмами решения изобретательских задач, стратегиями технологии развития критического мышления, а также проводят лабораторные практикумы с использованием виртуальной лаборатории и лаборатории с дополненной реальностью;

2) «Проектная деятельность» - реализуется в рамках внеурочных курсов «Фантазийка» (1-2 классы), «Робототехника»

(3-9 классы), «Макетирование» (8 класс), «Дополненная реальность AR» (9 класс), «Анимационные технологии» (10-11 классы). Группа из 2-5 человек выбирает себе проектное задание самостоятельно. Характер работ определяется исходя из способностей к различным видам деятельности и интересов учащихся. Результатом деятельности является изготавливаемое силами учащихся и используемое в дальнейшем на уроках самодельное экспериментальное оборудование. Продукты проектов демонстрируются в рамках «Фестиваля инженерной мысли»;

3) «Будущая профессия» - реализуется в сотрудничестве с вузами и организациями среднего профессионального образования, проводятся информационные и практико-ориентированные мероприятия, в ходе которых у учащихся формируется представление, какие умения и качества необходимы современному инженеру, как получить современное инженерное образование;

4) «Мой Кузбасс» - знакомит учащихся с многообразием инженерных и конструкторских профессий и вкладом каждой из них в функционирование промышленности и коммунальной сферы Кузбасса.

Представим темы индивидуальных проектов – победителей международных конкурсов, созданных учениками гимназии совместно с руководителями проектов в рамках системной работы по формированию инженерного мышления:

проект по теме «Биологическая экосистема» - победитель в номинации «Инновационный проект» очного Азиатско-Тихоокеанском форума научных талантов, о. Тайвань, Китай, 2018;

проект по теме «Многофункциональная стабилизирующая платформа», разработанный при взаимодействии с Кузбасским государственным техническим университетом - медаль финалиста очного Intel Международного Научного и Технического смотра, г. Питтсбург, США, 2019;

проект по робототехнике по теме «Рука-манипулятор для учащихся с проблемами опорно-двигательного аппарата» - диплом II степени 5-ой международной выставки робототехники и

передовых технологий Robotics Expo, Россия, 2017;

проект «Летательные аппараты будущего: стратегия развития авиакораблей двойного назначения» - диплом III степени в номинации «Аэродинамика» Международного форума молодых ученых, Франция, 2018.

Представленный в статье опыт гимназии по реализации проектной деятельности показывает, какие возможности предоставляет система работы по управлению проектной деятельностью и единое образовательное пространство по формированию инженерного мышления, для каждого ученика, чтобы проявить себя в разных видах деятельности и стать успешнее для дальнейшего развития своих способностей и талантов. Данная практика нацелена призывать педагогов, учеников и родителей увидеть, что современное качество образования в условиях непрерывно меняющегося мира – это не просто соблюдение запланированных строгих стандартов, а возможность достижения вершин качества образования.

Список литературы:

1. Богданова Е. С. Интерактивные методы обучения текстовой деятельности / Е. С. Богданова // ВикиЧтение: [сайт] – URL: <https://lit.wikireading.ru/60495> (дата обращения: 08.11.2020).

2. Калугин Р. Законы выдающих людей / Р. Калугин // Роман Калугин : [авторский блог] – URL: <https://romankalugin.com/skachat-roman-kalugin-zakonyi-vydayuschih-lyudey/> (дата обращения: 08.11.2020).

3. Нестеров А. К. SWOT-анализ / А. К. Нестеров // Энциклопедия Нестеровых – URL: <http://odiplom.ru/lab/swot.html> – (дата обращения: 08.11.2020).

4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования : приказ Министерства образования и науки от 17.05. 2012 года № 413 – URL: <http://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/>

(дата обращения: 08.11.2020).

5. Формирование инженерного мышления обучающихся в процессе проектной и исследовательской деятельности в общеобразовательной школе : инновационный проект / научный рук. В. Н Бобриков. – Ленинск-Кузнецкий : МБОУ «Гимназия № 12», 2019. – 37 с.

СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МОДУЛЯ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Н.Н. Орлова, Челябинская обл., г. Челябинск

Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинской области), отражает полномочия региона, закрепленные в практике функционирования и развития РСОКО в части обеспечения объективности процедур оценки качества образования [2]. Мы понимаем, что достижение объективности должно осуществляться на каждом уровне системы образования. На институциональном уровне, несомненно, в решении поставленной задачи будет участвовать и учитель.

Оценки, которые получают обучающиеся в образовательном процессе, дуалистичны: оценка за сформированность метапредметных и предметных универсальных учебных действий, с одной стороны, и сформированность личностных универсальных действий, с другой стороны. Критерием сформированности личностных универсальных учебных действий можно считать преодоление психологических факторов, присутствующих в процессе развития ученика при получении знаний.

В этой ситуации учителю необходимо найти тонкую грань между объективностью оценивания и стремления поддержать

«сильных» учеников при решении сложных задач, а также может мотивировать учеников с низким уровнем обученности. Учителю приходится ориентироваться не только на результаты, показанные обучающимися в определенный момент времени, но и учитывать динамику их изменений на протяжении изучения всей темы [5]. При этом объективная картина оценки качества усвоения знаний по математике на уроках не должна расходиться с результатами муниципальных диагностических контрольных работ, областных контрольных работ (далее – ОКР), всероссийских проверочных работ (далее – ВПР). Завышение оценок обучающим, как и занижение их, негативно сказывается на развитии личности обучающегося, дальнейшем получении образования, а также на ожиданиях родителей (законных представителей).

При объективности процедуры оценки качества образования считаем возможным использование системы МСОКО – многоуровневой системы оценки качества образования автоматизированной информационной системы «Сетевой город. Образование», которая предлагает детально проводить анализ таких оценочных процедур, как контрольные работы.

При оценивании контрольных работ по математике учителю необходимо разработать критерии. В критериях учитель должен определить сколько баллов весит каждое задание контрольной работы, за какие ошибки будут снижены баллы и на сколько баллов будет происходить снижение. Приведем примеры некоторых критериев:

1. Если это пример, то за каждое правильно выполненное действие – один балл. Предположим, если в примере 5 действий, то это задание будет весить 5 баллов.

Если мы просим расставить порядок действий в примере, то можно добавить еще один балл за правильное обозначение порядка действий.

Далее, при оценивании решения, за каждое правильно выполненное действие прибавляем один балл. В этом случае необходимо проверять решение всех записанных действий, даже

если уже встретилась ошибка.

2. Если обучающиеся решают задачу, то баллы складываются из следующих параметров: краткая запись – 1 балл; правильно составленная математическая модель – 1 балл; правильно решенная математическая модель – 1 или 2 балла в зависимости от сложности модели; правильный ответ на вопрос задачи – 1 балл.

3. Если обучающиеся выполняют построение графика функции, то баллы можно распределить следующим образом: описание функции и ее графика – 1 балл; построение таблицы (при необходимости) – 1 балл; построение графика – 1 балл; правильный ответ на вопрос задания – 1 и более баллов в зависимости от задания, и так далее [3].

В такой системе есть свои плюсы: все шаги решения будут оценены, складывается четкая система, за что начислены баллы, исключается предвзятость педагога. Предложенные нормы балльного оценивания соответствуют оценке качества знаний «сильных» обучающихся.

Для «слабых» учеников сумма баллов, полученная при таких условиях, оказывается большой. В конечном итоге, баллы за каждое задание приходится уменьшать и приводить к уровню требований заданий формата ГИА.

Для объективности оценки качества знаний на контрольной работе по математике используются следующие критерии:

1. При верно выполненном задании базового уровня обучающийся получает 1 балл;

2. Для заданий повышенного уровня необходимо определить основные этапы решения, прохождение которых позволяет поставить 1, 2 или 3 балла (как правило, в контрольных работах задания повышенного уровня являются результатом проявления метапредметных универсальных учебных действий: содержат стандартные шаги решения, алгоритмы или их комбинации);

3. Задания высокого уровня являются, как правило, творческими заданиями и решают их малое количество обучающихся, поэтому целесообразно предлагать такие задания как

дополнительные, решение которых не влияет на оценку за контрольную работу, но при верном решении позволяет обучающимся получить еще одну оценку.

Занося баллы в протокол контрольных работ МСОКО, мы получаем справку по уровню усвоения темы обучающимися. Модуль МСОКО рекомендует выставлять оценку каждому обучающемуся в соответствии с процентным соотношением верно выполненных заданий к общему количеству набранных баллов.

Объективность выставления оценок играет немаловажную роль для родителей и обучающихся. Рассмотрим критерий выставления оценок в отчетах модуля МСОКО. Если разность между результативностью (далее – РЕЗ) данной контрольной работы и оценочным показателем (далее – ОЦ), т.е. $(РЕЗ - ОЦ)$ меньше или равна 10%, то оценки выставлены объективно [1].

Для родителей и обучающихся важны реализация ожидаемых результатов и подтверждение оценок за определенный период обучения, а также прогноз объективных результатов на государственной итоговой аттестации [4]. Родителям необходимо понимать, с каким уровнем, базовым или повышенным, может справиться обучающийся для дальнейшего выстраивания траектории обучения. Поэтому при анализе результатов контрольной работы мы обращаем внимание на уровень обученности: высокий уровень – оценка 5, повышенный уровень – оценка 4, базовый уровень – оценка 3, пониженный уровень – оценка 2. Данные уровни оценки знаний учеников предлагает модуль МСОКО [1].

При анализе результатов контрольной работы мы обращаем внимание на показатель «Индивидуальный ожидаемый результат обучения или уровень возможностей обучающихся» (далее – Инд. ИРО), который вычисляется следующим образом: итоговая отметка по предмету за предыдущий период, по которому проводится контрольная работа, в балльном выражении (2, 3, 4, 5 баллов), умножается на 20%; результат будет соответствовать уровням 40% – низкий, 60% – базовый, 80% – повышенный, 100% – высокий [1].

Накопленная статистика по этим показателям позволяет создать учителю более комфортную среду для обучающихся на уроке, скорректировать ожидания родителей от своего ребенка, что позволяет, помочь родителям грамотно выбрать дополнительные занятия как для слабоуспевающих учеников, так и для одаренных, особенно, если последние решили немного «полениться» [3].

Таким образом, используя МСОКО и балльное оценивание контрольных работ при обучении математики, учитель может обеспечить объективность процедур оценки качества образования.

Список литературы:

1. Интерпретация терминов, критериев и показателей, принятых в модуле МСОКО АСУ РСО СГО. Краткая инструкция пользователя Многоуровневой системы оценки качества образования. – URL: https://www.tgl.net.ru/wp-content/uploads/2015/03/1642/Interpretatsiya-terminov-MSOKO-kr_instruktsiya.pdf / (дата обращения: 07.11.2020).

2. Концепция (обновленная) региональной системы оценки качества образования (Челябинская область) / Министерство образования и науки Челябинской области. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск: РЦОКИО, 2020. – 130 с. – ISBN 978-5-906934-42-0.

3. Орлова Н. Н. Из опыта использования модуля МСОКО АИС СГО и цифрового образовательного ресурса «ЯКласс» в работе учителя математики / Н. Н. Орлова // Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем : материалы V Международной заочной научно-практической конференции (02-31 марта 2020 года, г. Челябинск) – Челябинск : МБУ ДПО ЦРО, 2020. – С. 297-300.

4. Пажинская Н. А. Возможности использования модуля МСОКО АИС СГО в деятельности заместителя директора по учебно-воспитательной работе / Н. А. Пажинская // Формирование системы оценки качества образования с использованием возможностей автоматизированных информационных систем:

материалы V Международной заочной научно-практической конференции (02-31 марта 2020 года, г. Челябинск). – Челябинск : МБУ ДПО ЦРО, 2020. – С. 307-316.

5. Черепанова О. А. Возможности использования технологии интерпретации результатов диагностики уровня индивидуальных достижений, обучающихся в практике работы школы / О. А. Черепанова, И. С. Захарова // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2018. - № 2(5). – С. 60-67.

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В РАЗВИТИИ ЛИЧНОСТНО- ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

М.М. Османов, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

Реформирование системы МВД России преследовало важную цель – повышение качества профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел (далее ОВД). В законе «О полиции» отмечается, что представители правоохранительных органов обязаны не только защищать жизнь и здоровье, но и права граждан. Их задача заключается в противодействии преступности и обеспечении общественного порядка. Данными действиями сотрудники полиции обеспечивают общественное доверие к себе населения и осуществляют поддержку граждан [6]. Все это требует от сотрудников ОВД развития личностно-профессиональных качеств.

А.В. Осинцева, О.В. Гарманова выделяют целый комплекс профессионально важных качеств для представителей правоохранительной системы: ответственность, добросовестность, уважение к другим, справедливое отношение, чувство

самообладания и самокритичность, активная жизненная позиция, чувство патриотизма, морально-нравственные принципы [4].

Личностно-профессиональные качества сотрудников органов внутренних дел понимаются А.А. Андриановым как комплекс взаимосвязанных способностей личности. Такие способности влияют на эффективность профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов и способствуют профилактике и выявлению преступлений [1].

Проводя анализ программ повышения квалификации сотрудников ОВД, Ф.Ч. Коблов отмечает, что в них недостаточно представлена направленность на развитие личностно-профессиональных качеств, в частности, необходимых для работы с людьми. Поэтому отмечается важность включения в программы повышения квалификации вопросов, касающихся расширения коммуникативных приемов работы с населением. Сотрудник ОВД должен уметь устанавливать контакты, выстраивать доверительное общение, владеть навыками профилактики межгрупповых конфликтов и пр. [2].

Ю.Л. Корабейникова пишет о необходимости направленности обучения сотрудников ОВД на формирование у них стрессоустойчивости. Она выделяет несколько факторов на это указывающих: фактор опасности, фактор неопределенности, фактор внезапности, фактор новизны, фактор дефицита времени. Эти аспекты особенно действуют при выполнении служебного долга сотрудниками полиции в чрезвычайных ситуациях, вызванных разными обстоятельствами (природными, техногенными, социальными). Кроме того, выделяется нарастание экстремистских настроений и террористических деструктивных элементов [3].

В этой связи О.В. Хлудова предлагает тренинг по преодолению стресса у сотрудников ОВД, состоящий из трех фаз: проактивной (направленной на психологическую подготовку к экстремальным ситуациям), активной (предполагающей овладение технологиями релаксации и психической разгрузки) и постактивной (связанной с переключением рабочего настроения на домашнюю

расслабленную атмосферу) [5].

Итак, можно отметить, что для сотрудника ОВД важным является целый комплекс личностных и профессиональных качеств, но ведущими среди них являются коммуникативные (необходимые для работы с населением) и эмоционально-волевые (связанные с повышенной ответственностью и опасностью трудовой деятельности).

Соответственно в программах повышения квалификации сотрудников ОВД важно усиливать не только правовую и физическую их подготовку, но и психологическую.

Мы проанализировали реализуемые в 2020 году программы повышения квалификации в Северо-Кавказском институте повышения квалификации (филиал) Краснодарского университета МВД России. Это программы повышения квалификации снайперов специального отряда быстрого реагирования; программы повышения квалификации сотрудников ОВД, привлекаемых к проведению контртеррористических операций; программы для сотрудников дежурных частей. Нас интересовала представленность в данных программах тем психологической направленности. В частности, рассматривались вопросы, связанные с подготовкой сотрудников ОВД в аспекте развития их коммуникативной и эмоционально-волевой сфер.

Было обнаружено, что акцент делается на правовую и физическую их подготовку, а также расширение знаний в сфере огневой, тактической подготовки, оперативно-боевой подготовки и оказанию первой медицинской помощи пострадавшим. В программах были представлены темы и связанные со стрессоустойчивостью личности, но они носили в большей мере теоретический, нежели практический характер. Что касается вопросов коммуникации, то они были представлены косвенно.

В этой связи считаем, что для актуализации потенциала системы повышения квалификации в развитии личностно-профессиональных качеств сотрудников ОВД необходимо усилить программы тренинговыми формами работы, способствующими

развитию таких личностно-профессиональных качеств, как коммуникативная компетентность и стрессоустойчивость личности. Данные тренинги должны включать целый комплекс техник по саморегуляции, которые можно использовать как в экстремальной ситуации, так и после нее для предотвращения развития посттравматических стрессовых расстройств у сотрудников ОВД. Кроме того, имеет смысл наполнить программы и активными формами работы, направленными на развитие навыков общения у слушателей (деловые игры, круглые столы, ситуационные задачи).

Таким образом, проведенная нами оценка потенциала системы повышения квалификации в развитии личностно-профессиональных качеств сотрудников ОВД, показала, что он не исчерпывающий и требует наполнения как содержательными, так и организационными аспектами. Перспективами дальнейшей разработки этого вопроса станет уточнение содержания тем в программах повышения квалификации психолого-педагогическим содержанием.

Список литературы:

1. Андрианов А. С. Развитие личностно-профессиональных качеств сотрудников органов внутренних дел в процессе первоначальной подготовки в вузах МВД РФ : дис.... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Андрианов Александр Сергеевич. – Красноярск. – 2020. – 206 с.

2. Коблов Ф. Ч. Совершенствование профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел в системе дополнительного профессионального образования / Ф. Ч. Коболов // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5. - URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=21731> (дата обращения: 10.11.2020).

3. Корабельникова Ю. Л. Направления формирования стрессоустойчивости сотрудников органов внутренних дел / Ю. Л. Корабельникова // Труды Академии управления МВД России. – 2016. – № 3 (39). – С. 76-79.

4. Осинцева А. В. Профессионально важные качества личности сотрудника ОВД в зависимости от вида деятельности / А. В. Осинцева, О. В. Гарманова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2009. – № 4. – С. 16-19.

5. Хлудова О. В. Развитие профессиональных качеств сотрудников ОВД в экстремальных ситуациях деятельности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / Хлудова Оксана Викторовна. – Тамбов, 2004. – 165 с.

6. О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ. - URL:<https://base.garant.ru/12182530/> (дата обращения: 10.11.2020).

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА СРЕДСТВАМИ МЕДИАЦЕНТРА В РАМКАХ ИНТЕГРАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО И ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.А. Рытвинская, С.С. Воронин, Челябинская обл., г. Челябинск

Ключевой задачей Федерального проекта «Успех каждого ребёнка» является формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи. Следовательно, в условиях реализации национального проекта «Образование» актуализируется проблема выявления и развития одарённых детей, изучения условий и факторов, способствующих их самореализации [12].

Научно-методологические основы деятельности по выявлению, развитию и социализации одарённых детей были заложены ещё в ФЦП «Одарённые дети», ставшей составной частью президентской программы «Дети России» [9].

В 2012 г. была утверждена новая Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых

талантов [6] и разработан Комплекс мер по её реализации.

Детальный анализ нормативно-правовых и организационных условий, которые имеют отношение к работе с талантливыми детьми и молодежью в Российской Федерации (далее – РФ) на современном этапе её развития, содержится в статье М.К. Котельниковой и Е.В. Малковой [7]. Авторы рассмотрели ряд документов, на основании которых можно сделать вывод о сложившейся устойчивой системе сопровождения одаренных детей и молодежи в РФ.

В большинстве субъектов нашей страны осознают, что работа со способными и талантливыми детьми и молодежью является важнейшим фактором развития региональных систем выявления, поддержки и развития молодых талантов. Сегодня разрабатываются рекомендации по совершенствованию региональной образовательной политики в сфере работы со способными и талантливыми детьми [15], создаётся инфраструктура для выявления и поддержки таких детей и талантливой молодежи [8], общепризнан факт, что работа со способными и талантливыми детьми способствует самообразованию педагогов, их личностному и профессиональному росту [4].

В.С. Запалацкая, доцент кафедры непрерывного образования МГОУ, акцентировала внимание на проблеме поиска ресурсов, направленных на выявление, развитие и поддержку одарённости [3]. Мы согласны с мнением одного из ведущих экспертов в сфере детской одарённости в том, что самым быстрым и эффективным способом может стать выявление необходимых ресурсов в самой системе, т.к. получение их из внешней среды не всегда возможно [3, с. 143]. Такой подход получил название синергетического. В его основе – интеграция образования, культуры, спорта и т.д., что позволит сформировать обогащённую образовательную среду, обеспечивающую многообразие форм работы с одарёнными детьми.

В МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» создана и успешно функционирует система взаимодействия общего и дополнительного образования, которая, основываясь на синергетическом подходе, и

формирует избыточную образовательную среду.

Примером успешного взаимодействия общего и дополнительного образования может служить функционирование на базе гимназии медиацентра. С 2011 г. в МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» реализуется дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Основы практической тележурналистики и технологии производства телепрограмм» [1].

Об особенностях организации [5] и роли школьных средств массовой информации (далее – СМИ) в процессе социализации обучающихся [10] написано немало. Дидактами и педагогами-практиками давно признано, что школьные СМИ могут стать не только важным фактором формирования позитивного имиджа образовательной организации [11], но и интересной формой профориентации обучающихся [14], например, ресурсом предпрофессиональной подготовки журналистских кадров [13]. Трудно переоценить и роль детских СМИ в процессе воспитания подрастающего поколения [2].

Работа с одаренными детьми предполагает не только развитие предметных компетенций, но и организацию творческого образовательного пространства, так как именно в атмосфере созидания и самовыражения обучающиеся получают возможность всестороннего развития. Каждая общеобразовательная организация (далее – ОО) выбирает свой путь и модель комплексного сопровождения одаренных. В МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» программой развития с 2010 г. были определены следующие точки развития ОО:

многопрофильность на уровнях основного (8-9 классы) и среднего общего образования, то есть выбор гуманитарного профиля, социально-экономического, технологического, естественно-научного;

создание медиацентра с целью информационного освещения образовательных событий, а также для углублённого изучения предметов гуманитарного цикла и технического направления (сопровождение съемки и видеомонтажа).

Выбор медианаправления обусловлен тем, что в гимназии ведущим профильным направлением на протяжении многих лет являлось и является гуманитарное направление, а одним из наиболее востребованных профилей стал филологический (углубленное изучение русского языка, литературы и английского языка). Именно этот профиль в наибольшей степени связан с профориентационным направлением – журналистикой. В процессе работы школьного медиацентра дети учатся основам журналистики: сбору, анализу и переработке информации, созданию видеопродукта. Также получают возможность принять участие в работе медиацентра те, кто хочет разобраться в технике (фото- и видеоаппаратуре, постановке света) и обеспечивать техническую работу, в том числе видеомонтаж. В 2019 г. с введением нового профиля Национальной технологической инициативы (далее – НТИ) «научно-инженерная коммуникация» начался новый этап развития медиацентра: участникам олимпиады НТИ предлагается спроектировать компьютерную систему для съемки и автоматического монтажа видео.

Развитие школьного информационного пространства малоэффективно без проработки модели функционирования организационной единицы, какой является медиацентр. Модель интеграции основного и дополнительного общего образования гимназии представлена на рисунке 1.

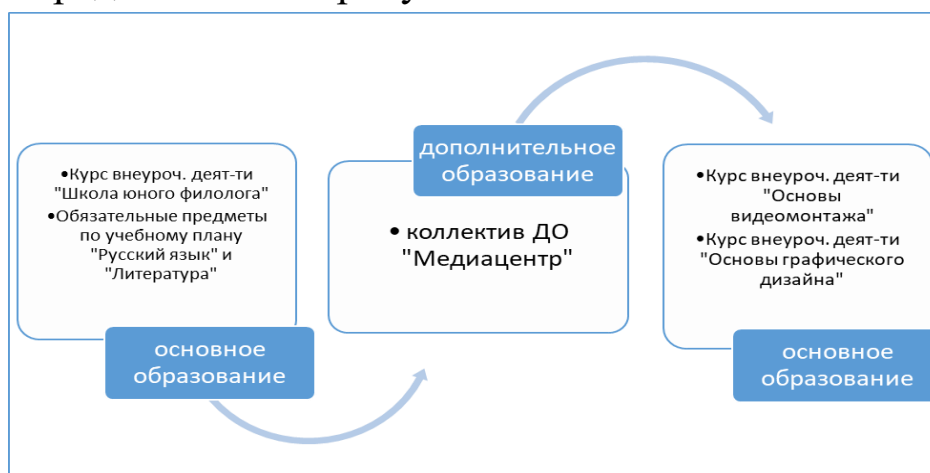


Рисунок 1 – Интеграция основного и дополнительного общего образования по направлению журналистики в МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»

Организация работы медицентра сочетает в себе работу по нескольким направлениям: написание сценария для видеоролика, текста или вопросов для интервью, съемка видеосюжета и видеомонтаж. Качество видеопродукта определяется в первую очередь языковым и смысловым содержанием. Созданию текста, грамотному с языковой точки зрения и глубокому в содержательном плане, обучают учителя русского языка и литературы, в том числе на внеурочных занятиях «Школа юного филолога». Владение навыками видеосъемки и режиссуры видеосюжета осваивается на занятиях дополнительного образования «Медицентр», а освоение технического навыка видеомонтажа проходит на занятиях внеурочной деятельности «Основы видеомонтажа» и «Основы графического дизайна». Таким образом, в создании видеоролика задействуется команда из нескольких человек, «специалистов» в своем деле, как это и происходит в обычной профессиональной среде, у каждого «специалиста» – свой функционал. Такая интеграция и взаимодействие разных «специалистов» и коллективов в образовательном процессе имеет устойчивые результаты в работе медицентра, который ежегодно пополняет копилку достижений гимназии в различных конкурсах школьных СМИ. Например, в 2020 г. МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» стала победителем Всероссийского фестиваля школьных СМИ – 2020, по итогам Международного конкурса «ЮнГа+» медицентр гимназии занял 2 место в номинации «Лучший выпуск новостей».

Таким образом, медицентр гимназии стал эффективным инструментом в реализации синергетического подхода в деятельности по выявлению, поддержке и развитию талантов и способностей у детей и молодежи.

К ожидаемым результатам реализации модели системы работы со способными и талантливыми детьми относятся:

увеличение контингента таких обучающихся, получающих дополнительное образование; изменение качества их участия в различных интеллектуальных и творческих конкурсах и

олимпиадах;

расширение интеграции общего и дополнительного образования в области развития одарённости;

развитие инновационного опыта работы со способными и талантливыми детьми в Челябинской области;

трансформация инновационного опыта работы со способными и талантливыми детьми в систему регионального образования в целях обеспечения его эффективной модернизации.

Список литературы:

1. Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска»: «Основы практической тележурналистики и технологии производства телепрограмм» - URL: http://gimn80.ucoz.ru/index/gtrk_gimnazicheskaja_teleradiokompanija/0-255 (дата обращения: 12.11.2020)

2. Доржиева Л. Б. Интеграция школьных детско-взрослых сообществ и школьных СМИ как фактор преобразования детской прессы в социальный институт воспитания и образования / Л. Б. Доржиева // Вестник ЗГУ. - № 2013. - 4(95). – С. 16-21.

3. Запалацкая В. С. Синергетика как методологическая основа проектирования региональных моделей работы с одарёнными детьми / В.С. Запалацкая // Мир науки, культуры, образования. - 2015. - № 3(52). – С. 142-144.

4. Запалацкая В.С. Ассоциация педагогов, работающих с одарёнными детьми, как фактор развития региональной системы выявления и поддержки молодых талантов / В. С. Запалацкая // Вестник МГОУ. Серия: Педагогика. - 2014. - № 3. – С. 13-18.

5. Карпова Е. М. Особенности организации деятельности молодежи и школьных СМИ / Е. М. Карпова // Технологии воспитания в общеобразовательных организациях: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Кострома, 2017. – С. 230-233.

6. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов (утв. Президентом РФ 03.04.2012

№ Пр-827) - URL: <https://legalacts.ru/doc/kontseptsija-obshchenatsionalnoi-sistemy-vyjavlenija-i-razvitija-molodykh/> (дата обращения: 12.11.2020)

7. Котельникова М. К. Анализ документально-организационных условий, обеспечивающих работу с талантливыми детьми и молодёжью в Российской Федерации / М. К. Котельникова, Е. В. Малкова // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. - 2018. - № 1(2) – С. 251-264.

8. Никитина Е. А. Региональный центр для одарённых детей как инфраструктура поддержки молодых талантов / Е. А. Никитина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. –2017. - № 1 (8). – 131-134.

9. Одаренные дети : подпрограмма Федеральной целевой программы "Дети России" // Федеральные целевые программы России. - URL: <https://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2010/212/> (дата обращения: 12.11.2020)

10. Панина В. В. Роль школьных СМИ в процессе социализации личности учащихся / В. В. Панина // Педагогический поиск - 2017. - № 12. – С. 9-11.

11. Тюрганова Т. Е. Школьные СМИ как фактор формирования позитивного имиджа образовательного учреждения / Т. Е. Тюрганова // Инновационная наука - 2020. - № 6. – С. 112-113.

12. Успех каждого ребенка : Федеральный проект // - URL: <https://futureussia.gov.ru/uspeh-kazdogo-rebenka> // Будущее России. Национальные проекты : [портал] - URL: (дата обращения: 12.11.2020)

13. Шевцова Л. А. Школьные СМИ как ресурс предпрофессиональной подготовки журналистских кадров / Л. А. Шевцова, И. Н. Лескина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2014. № 2-2. – С. 502-504.

14. Юмашева Н. В. Издание школьных СМИ как форма профориентации и довузовской профессиональной подготовки / Н. В. Юмашева // Вестник алтайской науки. - 2014. - № 4(22). –

С. 400-404.

15. Юртаева О. А. Работа с одарёнными детьми: проблемы и перспективы / О. А. Юртаева // Крымский гуманитарный вестник: сб. науч. ст. –2018. - № 2. – С. 108-110.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА НА УРОВНЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

*С.А. Ряхов, Т.А. Крапива, И.С. Костромина,
Челябинская обл., г. Златоуст*

Нормативные требования к информационной открытости образовательных организаций представлены на самом высшем уровне и закреплены в Федеральном законе от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации». Исходя из требований данного закона, перед образовательными организациями стоит задача формирования открытых и общедоступных информационных ресурсов, на которых размещается информация об их деятельности.

В информационной политике, реализуемой в общеобразовательной организации МАОУ СОШ № 4 города Златоуста, наиболее востребованным инструментом выделяет официальный сайт общеобразовательной организации. Именно официальный сайт организации – это один из наиболее востребованных и важных инструментов, с помощью которого образовательная организация может обмениваться основной информацией с внешними пользователями, да и миром в целом. Сайт организации способен представить школу как уникальную образовательную единицу и как государственное учреждение, выполняющее госзаказ в области воспитания и обучения детей, – именно такой сайт может стать инструментом для диалога школы с

родителями, с партнерами и с социумом в целом.

Что касается информационной политики в системе образования по Челябинской области, то под ней следует подразумевать комплекс правовых, организационных, информационных, методических и технологических мероприятий, направленных на обеспечение функционирования и развития информационно-коммуникационной инфраструктуры в региональной системе образования [1]. Информационная политика на уровне образовательной организации всегда связана с определением общей стратегии, а также путей и способов распространения информации об организации внутри, для участников образовательного процесса, или вне его – для партнеров и также для общества.

В основу информационной политики входит грамотное и целенаправленное использование и управление информационно-коммуникационной инфраструктурой, одним из объектов которой являются информационные системы [3]. Именно информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск и получение информации, необходимой для решения множественных задач. Системы помогают анализировать проблемы и принимать грамотные управленческие решения на уровне образовательной организации. Одной из таких систем является государственная информационная система «Образование в Челябинской области», технологически состоящая из пяти модулей: «Сетевой Регион. Образование», «Система Мониторинга», «Контингент», «Сетевой Город. Образование», «Е-услуги. Образование».

Государственная информационная система «Образование в Челябинской области» способствует развитию образовательной агломерации в Челябинской области за счёт того, что все уровни образования связаны между собой. Под образовательной агломерацией следует понимать инициативное объединение субъектов муниципальных систем образования, потенциально имеющих или уже имеющих сложившуюся многокомпонентную динамическую систему связей для совместного решения проблем в

сфере образования [4].

В рамках образовательной агломерации в модуле «Сетевой город. Образование» и «Сетевой регион. Образование» происходит интеграция информации между муниципальной и региональной организациями для эффективного управления образовательным процессом.

Положительная динамика включения муниципальных учреждений в состав образовательной агломерации обусловлена потребностью в интеграции информации, с целью эффективного управления образовательным процессом на муниципальном и региональном уровнях.

Важно отметить, что ожидаемым результатом образовательной агломерации можно считать условия и комплексное сопровождение (организационное, научно-методическое, информационное) механизмов образовательной агломерации сетевого муниципального взаимодействия.

На сегодняшний день образовательная агломерация функционирует на всех уровнях образования (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее общее образование и дополнительное образование). Учреждения дошкольного образования заполняют/корректируют личные карточки воспитанников, содержащие основную информацию о ребенке и родителях/законных представителях, а также информацию по дополнительному образованию дошкольника, которая реализуется в самой дошкольной образовательной организации. Создаются первоначальные аккаунты воспитанника и родителя.

Связующим звеном между дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией является информация о движении ребенка: дата и номер приказов о зачислении в дошкольную образовательную организацию и выбытии из неё.

Образовательная организация в свою очередь продолжает формировать информационное поле об обучающемся исходя из своих потребностей: более детальное заполнение информации в

личной карточке ученика, внесение данных в личное портфолио, в портфолио проектов, заполнение личных достижений ученика, отмечая интеллектуальный и творческий его рост в модуле «Сетевой город. Образование» и т.д.

Вся информация, которая вносится организациями дополнительного образования также отображается в личных карточках обучающихся, на том уровне образования, которое является актуальным на момент обучения.

Интеграция информации, находящейся в системе «Сетевого город. Образование» на всех уровнях образования необходима для создания единого образовательного пространства на территории Челябинской области для всех пользователей системы.

Также хочется отметить, что большую и важную роль в работе общеобразовательной организации занимает осуществление межведомственного взаимодействия с субъектами системы профилактики среди несовершеннолетних [2]. Такими субъектами в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» выступают [5]:

- комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- органы управления социальной защитой населения;
- органы управления образованием;
- органы опеки и попечительства;
- органы по делам молодёжи;
- органы управления здравоохранением;
- органы службы занятости;
- органы внутренних дел и другие ведомства.

В соответствии с запросами от перечисленных органов, входящих в систему профилактики, МАОУ СОШ № 4 города Златоуста предоставляет информацию из модуля «Сетевой город. Образование», либо на основании содержащейся в ней информации. Одним из наиболее частых обращений в общеобразовательную организацию являются запросы от подразделения по делам несовершеннолетних, информация предоставляется ежемесячно об

учащихся, состоящих на внутришкольном контроле, запрашивается детальная информация об учащемся и его семье. Также при ответах на запросы из различных ведомств модуль «Сетевой город. Образование» позволяет получить исчерпывающую информацию о занятости детей в системе дополнительного образования. Это значительно упрощает работу сотрудника школы ответственного за предоставление информации в органы системы профилактики.

Таким образом, для улучшения уровня межведомственного взаимодействия работа в модуле «Сетевой город. Образование» специалистов муниципальных органов управления образованием может оптимизировать работу, позволить сэкономить время и усилия сотрудников образовательных организаций. Образовательная агломерация способствует созданию единого информационного пространства в учреждениях всех уровней образования, а также способствует прогнозированию вектора личностно-профессионального развития будущего специалиста.

Список литературы:

1. Концепция информационной политики в системе образования Челябинской области: (утверждена приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 18.12.2018 г. № 03/3669) – Челябинск : РЦОКИО, 2018. – 16 с. – ISBN 978-5-906934-32-1

2. Коптева А. Г. Эффективная организация взаимодействия субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в ОУ / А. Г. Коптева // Образовательная социальная сеть nsportal.ru – URL: <https://nsportal.ru/shkola/sotsialnaya-pedagogika/library/2017/03/28/effektivnaya-organizatsiya-vzaimodeystviya-subektov> (дата обращения: 15.11.2020).

3. Об информационной политике образовательной организации : [презентация] // Порталы и сайты образовательных организаций : [сайт]. – URL: <https://eduface.ru/about/policy> (дата обращения: 15.11.2020).

4. Об утверждении концепции и «дорожной карты» межмуниципального взаимодействия в решении задач эффективного управления качеством образования на основе результатов региональной системы оценки качества образования : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29 марта 2017 года № 01/970 – URL: <http://docs.cntd.ru/document/446290257> (дата обращения: 12.11.2020)

5. Соколова Е. А. Взаимодействие субъектов системы профилактики по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (опыт работы) / Е. А. Соколова // Инфоурок : [портал]. – URL: <https://infourok.ru/vzaimodeystvie-subektov-sistemi-profilaktiki-po-pre-duprezhdeniyu-beznadzornosti-i-pravonarusheniy-nesovershennoletnih-988783.html> (дата обращения: 15.11.2020).

ОСОБЕННОСТИ ПРОФОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ В ШКОЛЕ-ИНТЕРНАТЕ

Т.Ю. Самусенко, О.В. Кособуцкая, Хабаровский край, г. Хабаровск

Одним из приоритетных направлений работы краевого государственного казенного общеобразовательного учреждения, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы «Школа-интернат № 5» Хабаровского края (КГКОУ ШИ № 5) является профориентация обучающихся, которая напрямую связана с их социализацией и интеграцией.

В настоящее время возникает проблема в выборе профессии не только у нормально развивающихся школьников, но и у лиц с ограниченными возможностями здоровья. В силу личностных особенностей, выпускникам школ-интернатов, обучающимся с интеллектуальной недостаточностью, очень сложно

ориентироваться в условиях современного рынка труда, поэтому встает вопрос об актуальности этой проблемы.

Проориентация – это специально организованная помощь по оптимизации процессов профессионального самоопределения школьников [3].

Некоторая часть выпускников школ-интернатов идут на производство, выполняя там тяжелые неквалифицированные виды труда, но значительная доля выпускников получают профессиональное образование в специальных группах профессиональных училищ и техникумов. Однако, тем не менее, и те, и другие испытывают затруднения в последующем трудоустройстве, которые обуславливаются рядом факторов: психологической неготовностью к моменту перехода от обучения к сфере профессионального труда; отсутствием ясной жизненной перспективы, одной из причин которого является чувство социальной незащищенности; неадекватной самооценкой и недостаточно сформированной способностью оценки своих возможностей и способностей при определении профиля и содержания профессии; неспособностью адекватно учитывать влияние производственного микроклимата на человека и неготовность к преодолению определенных профессиональных трудностей и другие [2].

Таким образом, существует ряд серьезных проблем, нерешенность которых препятствует профессиональной интеграции в общество лиц с интеллектуальной недостаточностью.

Очевидно, что в решении этой проблемы существенную роль может сыграть система организационно-методических и практических мероприятий по профессиональной ориентации, профессиональному отбору, профессиональному самоопределению обучающихся школы-интерната, ставящая целью не только предоставление информации о мире профессий и дающая основу профессиональной ориентации, но и способствующая личностному развитию учеников, формированию у них способности соотносить свои индивидуально-психологические особенности и возможности

с требованиями профессии [5].

Поэтому профориентационная работа в школе-интернате для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью должна быть нацелена на актуализацию профессионального самоопределения обучающихся.

Важность правильного выбора профессии обусловлена рядом психологических причин. По существу, каждый человек нуждается в оценке и признании окружающих, ищет одобрения, любви и независимости. Одним из способов достижения этого является выбор такой профессии, которая выделяла бы его в глазах окружающих и принесла бы ему эмоциональное удовлетворение. Отождествление с профессией позволяет человеку найти себя, способствует его самореализации и самовыражению. Стремление достичь большого успеха в профессиональной деятельности является следствием высокого уровня самооценки и способствует утверждению чувства собственного достоинства [1].

От того, насколько велик успех подростка в его собственных глазах и в глазах окружающих, зависит степень его удовлетворенности собой. По мнению ученых, переходный период между подростковым и юношеским возрастом приходится на 14-16 лет. К концу этого периода подростки в большинстве своем должны определиться с выбором профессии [2].

Выбор профессии происходит не мгновенно, а в течение длительного периода времени. В нашей образовательной организации направление «профориентация обучающихся» реализуется, начиная с начальной школы. Специалистами КГКОУ ШИ № 5 была разработана развивающая психолого-педагогическая программа по профориентации обучающихся «Я и моя будущая профессия» (программа). Данная программа представляет систему тесно связанных между собой блоков мероприятий, в ходе которых поступательно решаются задачи профориентации обучающихся от начального (пропедевтического) периода (1-4 классы) через проведение поисково-зондирующей работы (5-7 классы) до периода профессионального самоопределения (8-9 классы). Проводимые

мероприятия включают беседы, экскурсии, анкетирования, дидактические и деловые игры, встречи с представителями различных профессий, творческие задания. Для обучающихся старших классов предусмотрены практикумы, мастер-классы, профориентационные игры, профессиональные пробы, занятия школы геймификации. Опыт реализации данной программы обобщен, проанализирован. На основании полученных результатов разработаны и выпущены методические рекомендации по профориентации обучающихся с интеллектуальной недостаточностью, адресованные педагогам, родителям и обучающимся. Программа «Я и моя будущая профессия» заняла 3 место в краевом конкурсе психолого-педагогических программ «Новые технологии для «Особой школы».

Программа была апробирована на обучающихся с 1 по 9 класс и доказала свою эффективность в плане формирования мотивированного выбора профессии. Осознанность выбора профессии по итогам реализации программы составляет 76% среди обучающихся 9-х классов, о чем свидетельствуют количественные данные, поступивших в профессиональные образовательные учреждения (ПОУ) выпускников за последние 3 года, приведенные в таблице 1 «Результаты трудоустройства и поступления выпускников в ПОУ».

Таблица 1

Результаты трудоустройства и поступления выпускников в ПОУ

	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год
Всего выпускников из них:	39	14	20
Поступили в ПУ	26	10	14
Трудоустроились	2	-	1
Не обучаются (из них инвалиды с тяжелыми множественными нарушениями развития)	11	4	5

За время реализации программы накоплен методический

материал в виде сказок, песен, пословиц, мультфильмов, сценариев театрализованных кукольных представлений. Данной методической копилкой мы охотно делимся с коллегами из других краевых и муниципальных образовательных организаций г. Хабаровска и Хабаровского края.

Слаженная работа всего педагогического коллектива по профориентации обучающихся привела к тому, что они готовы участвовать в профориентационной игре «Поиск», где ученики имеют возможность проявить свои знания, умения и навыки, полученные в рамках реализации программы, отработать ситуацию приема на работу, а также написать резюме [5]. В последствии мы планируем привлекать другие коррекционные образовательные организации Хабаровского края к участию в данной игре.

При реализации развивающей психолого-педагогической программы по профориентации «Я и моя будущая профессия» обозначился ряд проблем:

- отсутствие преемственности в программном обеспечении обучения обучающихся;

- отсутствие преемственности в методах, приемах, подходах в обучении обучающихся;

- несовпадение специальностей в школе-интернате и отсутствие их в профессиональных училищах, техникумах;

Поэтому специалистами КГКОУ ШИ № 5 разработан и реализуется проект по сетевому взаимодействию «Школа-интернат-Хабаровский промышленно-экономический техникум как фактор инновационного развития образовательной организации».

Целью проекта является создание системы взаимодействия КГКОУ ШИ № 5 с Хабаровским промышленно-экономическим техникумом (ХПЭТ) в области профориентации обучающихся.

Нами определены задачи проекта:

- изучить ресурсы образовательных организаций по вопросам программного обеспечения образовательного процесса;

- разработать единые подходы в программном обеспечении обучения учащихся;

организовать работу круглого стола по вопросам преемственности школы-интерната-техникума;

обобщить и распространить опыт на различных уровнях взаимодействия образовательных организаций.

Ожидаемыми результатами реализации проекта является наличие преемственности в программном обеспечении образовательного процесса, в методах, приемах, подходах в обучении обучающихся.

В 2019-2020 учебном году в рамках реализации проекта были проведены мероприятия:

родительское собрание для родителей (законных представителей) обучающихся 8-9 классов с участием специалиста ХПЭТ;

встречи обучающихся 7-9 классов с преподавателями ХПЭТ;

мастер-классы для обучающихся 5-9 классов в рамках программы «Школа геймификации», которые проведены специалистами ХПЭТ и КГКОУ ШИ № 5;

концерт «Алло мы ищем таланты» в ХПЭТ, с приглашением обучающихся 9-х классов КГКОУ ШИ № 5.

В сентябре 2020 года состоялась встреча специалистов КГКОУ ШИ № 5 и ХПЭТ, курирующих направление «профориентация обучающихся». В ходе встречи намечен план мероприятий по реализации образовательного проекта на 2020-2021 учебный год, с учетом эпидемиологической ситуации в городе, крае. Помимо перечисленных выше мероприятий было предложено создать электронный сборник профессиограмм, буклеты для родителей и обучающихся, в которых будут представлены результаты работы над проектом и дальнейшие совместные планы по его реализации. Предполагается создание видеоролика о ХПЭТ, в котором будут представлены информация о специальностях и виртуальная экскурсия. Видеоролик будет размещен на официальных сайтах образовательных организаций. Это позволит родителям и обучающимся получить информацию о возможностях обучения в образовательной организации в условиях сложившейся

эпидемиологической ситуации.

Методической командой КГКОУ ШИ № 5 осуществляется работа по разработке единой программы преемственности с «Региональным ресурсным центром по организации комплексного сопровождения лиц с расстройством аутистического спектра и тяжелыми множественными нарушениями развития» (РРЦ РАС ТМНР) по направлению «профориентация обучающихся».

В 2020 году заключено соглашение с Краевым государственным автономным нетиповым образовательным учреждением «Краевой центр образования» (КЦО) на сетевое взаимодействие в реализации направления «профориентации обучающихся». В рамках соглашения были проведены совместные мероприятия: «День открытых дверей», деловая игра «В мире профессий», профессиональные пробы. В этом учебном году планируется посещение обучающимися кружков в КЦО «Декоративно-прикладное искусство», «Изобразительное искусство», «Робототехника».

К сожалению, в связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой весной 2020 года, нам не удалось организовать работу «Школы геймификации» для обучающихся с расстройством аутистического спектра и тяжелыми множественными нарушениями развития, но эта работа определена в плане мероприятий на 2021 год.

К мероприятиям профориентации обучающихся можно отнести чемпионат профессионального мастерства «Абилимпикс». Образовательная организация КГКОУ ШИ № 5 определена как региональное отделение Специальной Олимпиады России для проведения краевого этапа этого чемпионата.

В образовательной организации созданы все необходимые условия для подготовки и проведения школьного этапа «Абилимпикс» по различным компетенциям: «Флористика», «Ковроткачество крючком», «Резьба по дереву», «Бисероплетение», «Художественное вышивание», «Вязание спицами», «Лего-конструирование». Ежегодно обучающиеся школы-интерната

принимают активное участие в чемпионате по профессиональному мастерству для людей с ОВЗ «Абилимпикс» на различных уровнях, где занимают призовые места. Мы считаем, что проведенная планомерная работа специалистами образовательных организаций способствует раскрытию потенциальных возможностей обучающихся, их дальнейшему профессиональному самоопределению.

Начиная учиться в школе, ребенок делает первые шаги во взрослую жизнь. Для того, чтобы он не растерялся в ней и стал в будущем финансово благополучным человеком, ему необходимо освоить азбуку финансовой грамотности. Для этого в КГКОУ ШИ № 5 разработана программа внеурочной деятельности «Денежка» по предмету «Основы финансовой грамотности».

Цель данной программы - это вовлечение обучающихся с ОВЗ в мир финансов современного общества. Нами были определен комплекс задач проекта:

образовательные:

создать условия для обучающихся с ОВЗ для овладения понятиями «деньги», «история возникновения денег», «функции денег», «кредит», «ипотека», «вклады»;

познакомить обучающихся с видами банкнот Российских рублей, международных денег (доллар, евро, денежных знаков соседних стран Китай, Корея, Япония, США);

изучить методы распределения семейного бюджета и виды финансового мошенничества;

воспитательные:

обеспечить условия для обучающихся с ОВЗ на внеурочных занятиях для воспитания личностных качеств гражданина как условие социально-адаптированной личности в будущем.

развивающие:

обеспечить условия для развития мыслительных операций, связной речи у обучающихся с ОВЗ на всех этапах внеклассных занятий.

На заседании педагогического совета педагогическим

коллективом КГКОУ ШИ № 5 был организован «мозговой штурм» с целью внесения предложений по совершенствованию системы профориентации обучающихся. В протокол заседания педагогического совета были внесены следующие предложения:

активно привлекать и использовать ресурсы семей обучающихся в мероприятиях плана профориентационной работы;

увеличить количество специальностей для обучающихся (такими направлениями как поварское дело, фасовщики, сборщики, укладчики);

проводить внеурочную деятельность с использованием мастерских РРЦ РАС ТМНР;

для увеличения количества специальностей для обучающихся использовать ресурсы автономных НКО: (например, использовать НКО «Движение» для открытия трудового профиля «Растениеводство»; для открытия трудового профиля «Слесарное дело» привлечь НКО «Мастерская Добрых Дел», НКО «Счастливое детство» для трудового профиля «Актерское мастерство»);

разработать программу взаимодействия совместно с Агрошколой КГБОУ ШИ 12 г. Вяземский по направлению профориентации обучающихся;

заключить договоры с предприятиями Хабаровского края на предмет наставничества и шефства над обучающимися КГКОУ ШИ № 5;

расширить возможности использования дистанционных технологий для реализации предметной области «Технология», для обучающихся, находящихся на домашнем обучении;

создать электронную базу данных предприятий, готовых предоставить ресурсную базу и организовать мероприятия по определенным специальностям для обучающихся;

привлекать некоммерческие организации к проблемам социализации и интеграции лиц с ОВЗ;

рассмотреть возможность заключения договоров с организациями по вопросам занятости и возможного трудоустройства выпускников образовательной организации;

разработать план мероприятий по созданию системы наставничества обучающихся старших классов над обучающимися младших классов.

Поэтому, одной из основных задач работы КГКОУ ШИ № 5 по профориентации обучающихся является подготовка учеников к сознательному профессиональному самоопределению. Одним из важнейших условий, помогающих достичь этой цели, является раскрытие тех психологических и психофизиологических особенностей личности обучающихся, которые будут существенны для его будущей профессиональной деятельности и успешной социализации обучающихся с интеллектуальными нарушениями.

Список литературы:

1. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие / отв. ред. М. В. Буланова-Топоркова. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2002. - 544 с. - ISBN 5-222-02284-6

2. Кулагина И. Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет / И. Ю. Кулагина; Ун-т Рос. акад. Образования - 5-е изд. - Москва : Изд-во УРАО, 1999. - 177 с.

3. Особенности работы по профессиональной ориентации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательном учреждении: методические рекомендации / авт.-сост.: В. А. Рудаков; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2017. – 35 с.

4. Организация профессиональной ориентации школьников: методические рекомендации / В. И. Блинов, З. К. Дулаева, Е. Ю. Есенина [и др.]; под ред. В. И. Блинова. – Москва : Издательство «Перо», 2018. - 100 с. - ISBN 978-5-00122-595-9

5. Учимся сотрудничать: комплексный подход к профориентации и профконсультированию подростков с ограниченными возможностями здоровья / Е. С. Романова, Б. М. Коган, Е. В. Свистунова, Е. В. Ананьева. – Москва :

ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ПРОДУКТИВНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

М.С. Селимханов, Чеченская Республика, г. Грозный

Качество подготовки в современном вузе играет немаловажную роль для успешности профессиональной деятельности будущих специалистов. Поэтому сегодня значимым является обновление форм, методов, средств, содержательных аспектов, направленных на подготовку студентов. Причем имеет смысл формировать не только так называемые «жесткие навыки» (hard skills), важные в конкретной профессиональной среде, но и гибкие навыки (soft skills), универсальные для представителей любой профессии.

В этой связи федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС 3++) предполагает переориентацию деятельности высших образовательных организаций на формирование таких универсальных компетенций. Ученые отмечают, что «гибкие» навыки способствуют успешной адаптации человека, его мобильность, самозанятость, эффективность деятельности во всех сферах жизни. К таким гибким навыкам относят: организационные навыки, функциональные навыки, социо-эмоциональные и социально-коммуникативные навыки. Последние представляют собой способность выстраивать разные виды коммуникации (устную и письменную), соблюдение этических аспектов общения, умения выстраивать доверительные отношения, учитывать личностные и культурные особенности коммуникантов [4].

Л.Н. Степанова, Э.Ф. Зеер рассматривают гибкие навыки (Soft

skills) как предикторы жизненного самоосуществления студентов, отмечая, что они повышают устойчивость личности, ее фрустрационную толерантность, умение решать дивергентные жизненные задачи и свободу поведения. В качестве таких навыков выделяются развитые коммуникативные качества, высокий уровень саморегуляции личности, умение убеждать, лидировать, обладать критическим мышлением и креативностью [6]. При этом в исследовании таких качеств у студентов отмечается их недостаточная сформированность, что требует поиска новых средств в высшем образовании по развитию таких навыков.

Л.К. Раицкая, Е.В. Тихонова на основе своего исследования представлений о гибких навыках у студентов и преподавателей вуза называют в качестве таких навыков в первую очередь социально-коммуникативные. Они выражены в коммуникации, связываются с умением выстраивать сотрудничество в групповой работе, проявлять лидерство и обладать социальным интеллектом, нести ответственность за свои решения и соблюдать этику общения. Исследователи отмечают, что для развития «soft skills» потенциалом обладают такие дисциплины как иностранные языки, менеджмент, психология, социология и социально-гуманитарные дисциплины в целом. Среди методов обучения, формирующих такие навыки, были названы кейс-стади, имитации, а также групповые проекты и интернет-технологии [5].

Итак, можно обнаружить, что коммуникация очень важна в успешности личности и умение выпускником вуза выстраивать продуктивное сотрудничество. Оно включает лидерство и работу в группе, этику и эмпатию, является одним из базовых качеств.

Для развития готовности студентов к продуктивному сотрудничеству важно понимать их стартовый уровень, чтобы выстраивать более целенаправленную работу в вузе. Поэтому имеет смысл подобрать некий диагностический инструментарий, который позволит выявить такую готовность и использовать в дальнейшем адресные решения.

Т.А. Дубовицкая, О.И. Щербакова пишут о том, что

способность к сотрудничеству включает в себя ряд компонентов: мотивационный, когнитивный, эмоционально-регулятивный и конативный. Авторами предлагается комплекс методов, чтобы оценить такую способность. Для этого называется тест К. Томаса и методика социально-психологической самооценки коллектива (автор Р.С. Немов). Напомним, что тест К. Томаса позволяет определить стиль поведения в конфликтной ситуации (соперничество, компромисс, избегание, приспособление и сотрудничество). Сотрудничество рассматривается как самый эффективный, но при этом энергозатратный стиль поведения человека, в том числе и для решения конфликтов. Также исследователи предлагают и собственную методику для определения уровня конструктивного взаимодействия в группе (авторы Т.А. Дубовицкая, Т.Д. Дубовицкая) [3].

Существует множество методик, направленных на выявление особенности коммуникации личности. На наш взгляд интерес представляет в этом аспекте «Методика для психологической диагностики уровня социальной фрустрированности» (Л.И. Вассерман, Б.В. Иовлев, М.А. Беребин) [1], она направлена на исследование удовлетворенности отношениями с ближайшим окружением и в целом с социумом. Однако в работе со студентами подходя не все шкалы.

Популярностью пользуется методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, В.А. Федорошин). Она позволяет исследовать уровень коммуникации личности и способность ее к сотрудничеству, инициативность, организаторские качества. Существуют 2 версии этой методики: КОС-1 и КОС-2. Также значительным потенциалом обладают: методика «Диагностика коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко), «Диагностика коммуникативной социальной компетентности (КСК)». Для выявления согласованности мнений в некой сформированной группе имеет смысл использовать методику «Определение индекса групповой сплоченности Сисшора». Кроме этого для выявления взаимодействия и статуса личности в группе

можно применить метод социометрии [2].

Мы считаем, что важно использовать некий оптимальный комплекс методик, но помимо опросников, которые предполагают некий субъективный подход, использовать и метод наблюдения за реальным взаимодействием студентов. Для этого можно применять некие групповые проективные техники, например, «Совместный рисунок». Группе предлагается на одном большом листе, не разговаривая создать совместный рисунок. Анализируется как процесс, так и результат деятельности. В процессе выполнения деятельности можно понаблюдать за активностью каждого члена группы, умением учитывать мнения других, понимать общее настроение, активно взаимодействовать друг с другом, используя невербальные средства. В качестве результата можно проанализировать завершенность образа, его логичность, цветовые решения и пр. В целом совместная работа не только над рисунком, но также и над общим заданием: созданием модели, проекта обладает как диагностическим, так и коррекционно-развивающим потенциалом. Однако для этого имеет смысл разработать некий лист наблюдения, что может выступить перспективами дальнейшей разработки темы.

Итак, можно обнаружить, что система обучения в вузе требует перехода на технологии развития личности современного типа, которая отличается сформированными гибкими навыками. Одним из важнейших таких навыков выступает продуктивное сотрудничество, которое нуждается в применении в вузе новых диагностических и развивающих технологий. Для оценки сформированности у студентов готовности к продуктивному сотрудничеству имеет смысл использовать оптимальный комплекс методик, представляющих собой исследование коммуникативных качеств, социометрического статуса в группе, сплоченности коллектива и умение взаимодействовать в совместной деятельности по созданию определенного проекта.

Совершенствование качества профессиональной подготовки в вузе выступает важным условием подготовки специалистов нового

типа, умеющие оптимально справляться с жизненными и профессиональными задачами. Оценка готовности студентов к продуктивному сотрудничеству рассматривается нами как одно из важных условий повышения качества образования в высшей школе.

Список литературы:

1. Вассерман Л. И. Методика для психологической диагностики уровня социальной фрустрированности и её практическое применение : методические рекомендации НИПНИ им. Бехтерева / Л. И. Вассерман, Б. В. Иовлев, М. А. Беребин. - Санкт-Петербург, 2004. - 25 с.

2. Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) // Фетискин Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – Москва: Изд-во института психотерапии, 2002. – С.184-186. Гл.6. Раздел 6.1.4

3. Дубовицкая Т.А. Проблема психологической готовности личности к сотрудничеству / Т. А. Дубовицкая, О. И. Щербакова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 3. - URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=6418> (дата обращения: 08.11.2020).

4. Игумнова О. В. «Жизненные» и «гибкие» навыки обучающихся: границы применимости понятий в педагогике / О. В. Игумнова // Теория и практика научных исследований: психология, педагогика, экономика и управление. – 2019. – № 4 (8). – С. 25-38.

5. Раицкая Л. К. Soft skills в представлении преподавателей и студентов российских университетов в контексте мирового опыта / Л. К. Раицкая, Е. В. Тихонова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2018 – № 15 (3). – С. 350-363.

6. Степанова Л. Н. Soft skills как предикторы жизненного самоосуществления студентов / Л. Н. Степанова, Э. Ф. Зеер // Образование и наука. –2019. – №21 (8). – С. 65-89.

ПОТЕНЦИАЛ ВНУТРИШКОЛЬНОГО МОНИТОРИНГА УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЙ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ КАК МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

М.С. Султанова, Челябинская обл., г. Троицк

В условиях современных требований к образованию политика в сфере оценки качества образования, основная стратегия и методы внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) образовательной организации (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» п.13 п.3 ст.28) обеспечивают в образовательной организации (далее – ОО) возможность сбора информации для управления и оценки эффективности организации образовательного процесса на всех уровнях образования.

Так, в образовательной организации – опорной площадке Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Региональный центр оценки качества и информатизации образования (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО), работающей в рамках темы «Использование педагогическими работниками МБОУ СОШ № 10 г. Троицка современных подходов к оцениванию образовательных достижений школьников и их применение для обновления содержания и технологий образовательной деятельности в общеобразовательных организациях», было принято управленческое решение по одному из направлений ВСОКО – проведение процедур по оценке метапредметных результатов обучения.

Для организации целенаправленной и систематической работы по повышению качества образования началось внедрение внутришкольного мониторинга (далее – ВШМ) образовательных результатов, с целью создания системы получения объективной и достоверной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами, определение комплекса процедур

оценки качества образования и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования на уровне образовательной организации для принятия эффективных управленческих решений.

Систематическое изучение, информационное обеспечение, регламентируемое локально-правовыми актами ОО, отслеживание состояния основных процессов, определяющих качество образования в ОО, а также управление состоянием этих основных процессов, условий и результатов их осуществления может осуществлять внутришкольный мониторинг (далее – ВШМ), как механизма обеспечения объективности оценивания. Этот порядок должен способствовать эффективному выполнению педагогами ОО трудовой функции, закрепленной в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» - «объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей», который реализуется через:

положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО);

систему регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО;

принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;

непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;

проведение учителями и методическими объединениями аналитической и экспертной работы с результатами оценочных процедур.

Содержательной и критериальной базой ВСОКО по всем её объектам (оценка содержания образовательных программ, оценка условий их реализации, оценка результатов их) выступают требования Федерального государственного образовательного стандарта общего образования (далее – ФГОС ОО), которые конкретизированы в планируемых результатах освоения обучающимися основных образовательных программ начального, основного, среднего общего образования (далее – ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО). Итоговые планируемые результаты детализируются в рабочих программах учебных предметов в виде промежуточных планируемых результатов.

Так, при анализе проблем общеобразовательной подготовки обучающихся нами была выделена серьезная проблема: недостаточный уровень сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) обучающихся: регулятивных, коммуникативных, познавательных, личностных, отсутствие преемственности при переходе обучающихся в основную школу, хотя сформированные на уровне начального общего образования УУД, должны обязательно продолжить своё дальнейшее формирование и в основной и в средней школе.

Основным объектом оценки метапредметных результатов может служить сформированность у обучающихся познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий, а включение в ВШМ оценивания метапредметных результатов предполагает оценку таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ их познавательной деятельности и анализ управления такой деятельностью. Полный перечень умственных действий представлен в программах формирования УУД у обучающихся при получении начального, основного и среднего общего образования.

В качестве инструментария оценки метапредметных результатов в ОО в учебном процессе мы используем: решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, задания на выявление конкретного вида УУД,

комплексные работы на метапредметной основе, устные и письменные работы, анкетирование, наблюдение, проекты, практические и творческие работы, различные виды самооценки и самоанализа.

Для проведения промежуточной аттестации обучающихся 3-х классов в апреле 2019 года нами использовалась - вариативная оценочная процедура - проверочная работа по диагностике читательской грамотности в 3-х классах, разработанная Московским центром качества образования с целью определения уровня сформированности у обучающихся познавательных универсальных учебных действий по работе с информацией и чтению.

Всего в мониторинге сформированности читательских умений, включающем в себя такие умения как вычитывание, интерпретация текста, оценка прочитанного материала, участвовали 80 обучающихся 3-х классов и результаты мониторинга УУД представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты мониторинга УУД, 3 классы, апрель 2019 г.

УУД	3а	3б	3в	Итого
Успешность выполнения всей работы, %	46	50	47	47,7
Вычитывание, %	55	61	58	58
Интерпретация, %	43	42	42	42,3
Оценка прочитанного материала, %	39	46	42	42,3

Анализ индивидуальных результатов обучающихся, показал, что в данной параллели только 10 % обучающихся имеют положительную динамику сформированности читательских умений но, главное, остальной процент обучающихся (90%) не имеют отрицательной динамики.

Конечно, целесообразно рассматривать уровень сформированности метапредметных результатов в динамике, но такой подход приводит к сложным шкалам оценивания. Усложняет систему оценивания и отсутствие эталонов, что неизбежно приводит к субъективности их оценки, тем более формируя

познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД (для оценки сформированности метапредметных результатов) мы не можем выставлять четкие временные рамки, ограничивающие период их формирования.

Ещё одни данные потребовали пристального внимания педагогов: если у обучающегося 3 класса (при выполнении работы или её отдельных групп заданий) показатель индивидуального результата был равен 50% и меньше, тогда у данного обучающегося идентифицировались проблемы с чтением и пониманием текстов. А данные проблемы важно учитывать при дальнейшем формировании у обучающихся умений работы с текстом (как отдельные умения, так и всю их совокупность). Педагоги должны обращать внимание на то, что ученики, не умеющие работать с текстом, при дальнейшем получении основного и среднего образования могут стать неуспешными.

В сентябре 2020 года 75 обучающихся ОО приняли участие в процедуре внешней оценки качества образования – диагностика уровня индивидуальных достижений, обучающихся 5 классов при освоении образовательных программ начального общего образования в соответствии с ФГОС начального общего образования с целью выявления уровня сформированности у обучающихся универсальных учебных действий (метапредметных результатов) в процессе чтения и работы с информацией.

В заданиях отражалось содержание ООП НОО по следующим разделам: «Поиск информации и понимание прочитанного»; «Оценка информации»; «Преобразование и интерпретация информации».

Результаты проведения регионального исследования качества образования (далее – РИКО) начального общего образования представлены по двум направлениям анализа:

достижение обучающимися планируемых метапредметных результатов по междисциплинарной программе в целом (сформированность УУД);

достижения обучающимися отдельных групп планируемых

метапредметных результатов (сформированность отдельных групп УУД).

Результаты РИКО начального общего образования обучающихся 5-х классов по сформированности УУД представлены в таблице 2. По разделам междисциплинарной программы процент верных ответов составляет:

Поиск информации и понимание прочитанного - 55%;

Преобразование и интерпретация информации - 59%;

Оценка информации - 45%.

Таблица 2

Результаты РИКО НОО 5 классы, октябрь 2020 г.

№ п/п	Раздел программы	% верных ответов	% частично верных ответов	% неверных ответов
1	Поиск информации и понимание прочитанного	55	0	45
2	Преобразование и интерпретация информации	59	15	26
3	Оценка информации	45	33	22

При интерпретации цифровых данных комплексной работы можно сделать заключение, что по двум разделам междисциплинарной программы: «Поиск информации и понимание прочитанного» - 55%; «Преобразование и интерпретация информации» - 59%, больше половины обучающихся умеют искать информацию и понимают прочитанное, а по одному разделу «Оценка информации» – 45%, меньше половины умеют правильно дать оценку той информации, которая представлена в тексте. Самый большой процент неверных ответов обучающихся по разделу «Поиск информации и понимание прочитанного» - 45%. Самый большой процент частично верных ответов обучающихся по разделу «Оценка информации» - 45%.

По результатам выполнения обучающимися комплексной работы были определены три уровня её выполнения:

недостаточный уровень (7 и менее баллов) – 14 обучающихся

не достигшие минимального балла, 19%;

базовый уровень (8-11 баллов) – 51 обучающийся, выполнившие необходимое количество заданий, 68%;

повышенный уровень (12-15 баллов) – 10 обучающихся, 13%.

Результаты выполнения обучающимися заданий базового и повышенного уровня свидетельствуют о достижении у 81% обучающихся 5-х классов планируемых результатов освоения междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий. Чтение: работа с текстом» основной образовательной программы НОО по разделам «Поиск информации и понимание прочитанного», «Оценка информации», «Преобразование и интерпретация информации»:

на базовом уровне освоили УУД 68% обучающихся;

на повышенном уровне освоили УУД 13% обучающихся.

Но 19% обучающихся не освоили УУД на базовом уровне, что требует дополнительного анализа причин – почему 1/5 часть учеников 3-х классов имеют проблемы в процессе чтения и при работе с информацией.

При сравнении метапредметных результатов обучающихся 5 классов с результатами выполнения работ по читательской грамотности данных обучающихся в 2018 году в 3 классе, в 2020 году выявлена положительная динамика для 12% обучающихся, а отрицательная для 19 % обучающихся.

Все полученные диагностические данные, стали основанием для внесения изменений в годовой календарный график, в циклограмму ВСОКО и включение в расписание периодических вариативных оценочных процедур:

оценки метапредметных результатов (читательская грамотность) для обучающихся 3-х, 5-х, 7-х классов;

оценки функциональной грамотности по материалам международных сравнительных исследований PIRLS и PISA, открытых для научного и педагогического сообщества для обучающихся 4-х, 6-х, 8- х классов.

Таким образом, опыт опорной площадки – МБОУ СОШ № 10

г. Троицка по управлению качеством образования на основе совершенствования созданной модели ВСОКО, сбора объективной информации внутришкольного мониторинга, позволяет принимать эффективные управленческие решения в отношении повышения качества образовательной деятельности, совершенствования методов, форм, инструментария оценки, контроля и экспертизы качества образовательных результатов.

Список литературы:

1. Актуальные вопросы совершенствования внутренних систем оценки качества образования на основе региональной модели оценки качества общего образования: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций Челябинской области / А. А. Барабас, Ю. Ю. Баранова, И. В. Латыпова [и др.] – Челябинск: РЦОКИО, 2017. - 130 с. - ISBN 978-5-906934-16-1

2. Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов: методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур для руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций / А. А. Барабас, М. Ю. Школьникова, Ю. Ю. Баранова [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 64 с.

3. Повышение качества образования и принятие управленческих решений на основе результатов мониторинга качества обучения, преподавания и управления : методические рекомендации. / авт.-сост. Э.М. Демина; М-во образования, науки и молодеж. политики Респ. Коми, Коми республик. ин-т развития образования. – Электрон. текстовые дан. (672 КБ). – Сыктывкар : КРИРО, 2018. – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium III; 256 Мб RAM; не менее 1,5 Гб на винчестере; Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2); Microsoft Office 2003 и выше; видеокарта с памятью не менее 32 Мб; экран с разрешением не менее 1024 × 768

точек; мышь.

4. Храмцова Н. В. Оценка метапредметного результата как новый вид оценочной деятельности педагога / Н. В. Храмцова // Вестник Бурятского государственного университета Образование. Личность. Общество. – 2019. – выпуск 1. – с. 85

5. PISA: читательская грамотность. – Минск : РИКЗ, 2020. – 201 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КЕЙС-МЕТОДА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

А.А. Теппеев, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

Система образования взрослых требует поиска новых решений, направленных на повышение качества дополнительного профессионального образования и выбора эффективных инструментов оценивания данного качества. Учреждения повышения квалификации МВД России отличаются специфическими особенностями, одной из которых выступает определенный консерватизм и строгая регламентированность [3]. Вместе с тем, учитывая современные реалии, ведомственное образование нуждается в интенсификации учебного процесса путем внедрения инновационных образовательных технологий. Образование взрослых не должно копировать обучение студентов или курсантов. Действующие сотрудники полиции в процессе повышения квалификации нуждаются в углубления практической направленности обучения и ее верной оценке.

Решение задачи повышения качества образования связывается с использованием практико-ориентированных технологий, одной из которых выступает кейс-метод. Метод кейсов активно применяется

в повышении квалификации специалистов различного профиля: педагогов [4], социальных работников [9], военных специалистов [8] и сотрудников полиции [1; 2; 3; 5; 6]. Кроме того, он может применяться как для расширения знаний, так и для их контроля на локальном уровне и в целом в оценке качества повышения квалификации специалистов.

Ученые отмечают, что внедрение в деятельность кадровых аппаратов новых методик позволит снизить коррупционную составляющую в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел. В этой связи описываются возможности интерактивных технологий в частности кейс-метода, который представляет собой сложную интерактивную технологию, включающую в себя комплекс методов: моделирование, дискуссию, деловую игру, эвристические и поисковые методы. Кейс максимально приближен к реальной ситуации, в результате чего сотрудники полиции получают образование в действии [2].

Интересно познакомиться с опытом совершенствования подготовки полицейских кадров в Санкт-Петербургском университете МВД России. В частности, отмечается применение квазипрофессиональных технологий в учебно-профессиональной деятельности, которые позиционируются как прогрессивные и инновационные для формирования компетенции. Среди таких технологий подчеркивается значимость неимитационных, неигровых технологий (проблемное обучение, метод проектов, кейс-метод, практикумы) [6].

Стоит обратить внимание на работу И.В. Волосникова, рассматривающего возможности использования кейс-метода для обучения силовой взаимопомощи сотрудников ОВД [2]. Он предлагает разрабатывать кейсы, в которых рассматриваются задачи защиты граждан от посягательств, опасных для жизни или здоровья; задержания вооруженного лица, отказывающегося выполнить требование о сдаче оружия; отражения нападения на здания; пресечения побега из мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и т.п.

Кейсы могут разрабатываться с учетом содержания деятельности сотрудников полиции и направленности программ повышения квалификации. А.Ф. Босомыкин предлагает методику оптимизации переподготовки и повышения квалификации сотрудников полиции (сотрудников-взрывотехников), которая включает индивидуально-групповую форму обучения с опорой на опытного лидера; ведущие методы обучения (проблемный диалог; квест-метод; оценочное портфолио и кейс-метод). Соответственно кейсы разрабатываются в рамках дисциплин: «Взрывное дело», «Минно-взрывные средства», «Разминирование» и связаны с ведением взрывных работ, идентификаций и локализацией взрывных устройств, их обезвреживанием и уничтожением [1].

Имеет смысл разрабатывать и некие универсальные кейсы, относящиеся в целом к деятельности сотрудника полиции, они могут быть связаны с оценкой знания основных нормативно-правовых актов, федеральных законов. В частности, сотрудник полиции должен быть осведомлен об основных положениях закона о полиции [7], в котором описываются все его права и обязанности, принципы деятельности полиции и пр.

Кейсы могут применяться для проведения промежуточного и текущего контроля. В качестве примера представим ряд таких кейсов.

Кейс1. В какой статье и какого закона прописана необходимость сотрудников полиции использовать современные научные и технические достижения, новые технологии и информационные системы? Может ли полиция использовать технические средства (аудио-, фото- и видеофиксацию) при фиксировании правонарушений? Не вступает ли эта деятельность в противоречие с законом о персональных данных? Обоснуйте свою позицию, используя примеры из собственной практики или практики коллег.

Кейс 2. Сотрудник полиции проник в жилое помещение для пресечения преступления. Действовал ли он согласно законодательству РФ? Укажите другие случаи, в которых сотрудник

полиции имеет право входить в жилые помещения против желания граждан, в них проживающих.

Кейс 3. Для остановки автомобиля сотрудник полиции использовал огнестрельное оружие. Водитель отказывался выполнить требования представителя правоохранительных органов об остановке и пытался скрыться. Правомерны ли действия в данной ситуации сотрудника полиции, если водитель представлял опасность для жизни граждан?

Критерии оценивания решения кейса могут иметь как количественную, так и качественную обработку. Однако основной критерии оценивания – это верный ответ на каждый вопрос, так как ошибки в теории могут привести к серьезным промахам в практике работы сотрудников полиции и стоить жизни невинным людям. Если же сотрудник полиции неверно решил хотя бы треть из предложенных заданий, можно сделать вывод о недостаточно качественной деятельности преподавателей, осуществляющих его повышение квалификации.

Итак, для выполнения качественной профессиональной деятельности сотрудник полиции обязан повышать квалификацию раз в пять лет. Для интенсификации образовательного процесса имеет смысл использовать современные образовательные технологии. Кейс-метод может выступать как средство развития профессиональных компетенций и как инструмент контроля знаний. Успешное решение кейс-ситуаций слушателем является показателем качества его повышения квалификации.

Список литературы:

1. Босомыкин А. Ф. Оптимизация профессионального обучения сотрудников территориальных органов МВД России: диссертация ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Босомыкин Андрей Федорович. – Москва, 2018. – 213 с.

2. Волосников И. В. Использование кейс-метода для обучения силовой взаимопомощи сотрудников ОВД / В. И. Волосняков // Концепт. – 2016. – Т. 15. – С. 2486–2490. – URL: <http://e->

koncept.ru/2016/96418.htm (дата обращения: 09.11.2020).

3. Горбачев В. В. Дополнительное профессиональное образование в форме повышения квалификации как важнейшее условие профессионального совершенствования сотрудников органов внутренних дел / В. В. Горбачев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. – №. 4 (40). – С. 235-238.

4. Ильясов Д. Ф. Применение кейс-метода для развития психолого-педагогической компетентности учителей, взаимодействующих со сложными контингентами обучающихся | Д. Ф. Ильясов, Е. А. Селиванова, А. А. Севрюкова, К. С. Буров // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. - 2020. – № 2 (43). – С. 5-23.

5. Кудин В. А. Совершенствование подготовки полицейских кадров в Санкт-Петербургском университете МВД России на основе использования в учебном процессе инновационных образовательных технологий / В. А. Кудин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – №. 2 (58). – С.4-10.

6. Маюров, Н. П. Применение интерактивных образовательных технологий в процессе повышения квалификации и переподготовки сотрудников полиции / Н. П. Маюров, Т. А. Трофимова // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2012. – № 2. – С. 227-230.

7. О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ. - [URL:https://base.garant.ru/12182530/](https://base.garant.ru/12182530/) (дата обращения: 09.11.2020).

8. Пономарёва О. Н. Совершенствование подготовки военных специалистов: метод «кейс-стади» в преподавании гуманитарных дисциплин / О. Н. Пономарёва, О. В. Евдокимова, А. И. Цаплюк. // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=24521> (дата обращения: 09.11.2020).

9. Тимошенко Н. А. Использование кейс-метода обучения в

системе повышения квалификации работников социальной сферы / Н. А. Тимошенко// Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 2 (81). – С. 335-336.

ГЕНЕРАЦИЯ МНОГОВАРИАНТНЫХ ТЕСТОВЫХ ВОПРОСОВ В АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМАХ КОМПЬЮТЕРНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ ПРИ ОЧНОМ И ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ В ШКОЛАХ

О.С. Фадюшин, З.И. Зубова, Челябинская обл., г. Челябинск

Тестирование – одна из популярных и востребованных форм оценивания знаний, как очного, так и дистанционного образования. При применении автоматизированных систем компьютерного тестирования (далее – АСКТ), за учителем остается одно действие – разработать систему вопросов и ответов. Всё остальное – создание базы с вопросами для тестирования, генерация вариантов вопросов, само тестирование, контроль правильности ответов, – полностью автоматизированы [4]. Однако любой тест становится бесполезным, если ученикам удаётся его скомпрометировать. Это касается, как очного, так и компьютеризированного тестирования. Среди множества приёмов компрометации тестов наиболее известны два:

1. Несколько учеников получают один и тот же вариант вопроса и некоторые из них применяют различные ухищрения, чтобы списать ответ у других учеников с таким же вариантом вопроса.

2. Ученики одного класса после окончания тестирования делятся содержанием вопросов и ответами к ним с учениками другого класса, которым только предстоит тестирование.

В муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа с углубленным

изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска» (МАОУ «СОШ № 104») последние годы активно используется критериальная система оценивания, в рамках которой применяется технология формирующего оценивания [2]. Формирующее оценивание – оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение учащегося, дается обратная связь по итогам обучения [1].

Оба вышеуказанных случая компрометации тестов разрушают систему формирующего оценивания: искажают оценку уровня освоения учениками материала тем тестирования, снижают объективность анализа результатов и эффективность послетестовой работы учеников над устранением ошибок, обесценивают совместную работу над ошибками учителя и ученика. В связи с этим одной из первостепенных задач, стоящих перед МАОУ «СОШ № 104» на сегодняшний день, стала разработка алгоритма формирования тестового материала с высокой степенью компрометирующей устойчивости, что становится особенно актуальным в период повсеместного дистанционного обучения.

При компьютеризированном тестировании антикомпрометирующим методом является многовариантность: каждый вопрос имеет несколько вариантов и конкретный вариант вопроса случайным образом выбирается из базы вопросов. В этом случае минимизируется количество одинаковых вариантов вопроса, что затрудняет и делает бесполезным обмен ответами между учениками. В АСКТ за автоматический выбор варианта вопроса из базы вопросов отвечает система генерации вариантов вопросов (далее – СГВВ). Главная задача СГВВ – для конкретного рабочего места (далее – РМ) по определённому алгоритму (правилу) выбрать из базы вопросов один из вариантов текущего тестового вопроса и передать его на дальнейшую обработку в систему тестирования. Обычно тестирование проводится на нескольких РМ. Поэтому СГВВ, насколько это возможно, для всех РМ минимизирует количество предоставляемых для теста одинаковых вариантов

одного и того же вопроса. Такой функционал позволяет СГВВ обеспечить многовариантность тестирования, что делает тест устойчивым к компрометации.

Реализация в СГВВ поддержки многовариантности для очного и дистанционного обучения зависит от технических особенностей сетевых связей между РМ тестирования. Выделим два вида связей:

1. Offline: отсутствие связи между РМ, т.е. РМ – автономны;
2. Online: РМ связаны через локальную или глобальную сеть.

Единого подхода к реализации многовариантности в СГВВ для вышеуказанных случаев не существует, но перед каждым учителем, разрабатывающим тест, встаёт вопрос о количестве вариантов каждого вопроса, чтобы тест стал многовариантным и устойчивым к компрометации.

Как отмечает Федченко Е.В., для создания возможности эффективного тестирования база вопросов по каждой основополагающей теме дисциплины должна содержать не менее 100 вопросов, а соотношение количества вопросов, входящих в тест, к общему числу тестовых вопросов в базе вопросов должно стремиться 1:10 [4]. Таким образом, в среднем количество вариантов для каждого тематического вопроса в эффективном тесте должно стремиться к 10, а на практике, в зависимости от значимости вопроса для темы теста, разрабатывается от 5-7 до 15-20 вариантов каждого вопроса. Однако обоснования этому количеству не приводится.

Оценим для связи вида Offline вероятность P генерации различных вариантов вопроса для n РМ тестирования при условии, что в базе вопросов для каждого вопроса имеется m различных вариантов. Применим для этого методы комбинаторики. Для связи вида Offline генерация вариантов вопроса на нескольких РМ – это независимые друг от друга события, т.к. информация на любом РМ недоступна в реальном режиме времени для других РМ. Общее количество возможных комбинаций номеров вариантов: m^n . Однако среди всех вариантов есть совершенно непригодные, например, когда на всех РМ номер варианта одинаков или многократно

повторяется и т.п. В связи с этим сформулируем первый критерий годности генерируемых вариантов:

Критерий 1: Все сгенерированные номера вариантов вопроса из m возможных вариантов для n РМ должны быть различны.

Комбинаторика позволяет построить расчётную формулу количества соответствующих Критерию 1 комбинаций номеров вариантов для n РМ. На 1-м РМ генератор СГВВ ничем не ограничен и выбор производится из m возможных вариантов. На 2-м РМ допустимо выбрать любой из m вариантов, за исключением выбранного на 1-м РМ, т.е. в распоряжении генератора имеется $m-1$ вариант. На 3-ем РМ недопустимо генерировать номера, выбранные ранее на 1-м и 2-м РМ, т.е. годных вариантов $m-2$. Продолжая, мы получим, что на последнем РМ n в распоряжении генератора для выбора останется только $m-n+1$ вариант. Произведение количества всех допустимых вариантов на каждом РМ даст общее число комбинаций $K1$ различных вариантов одного и того же вопроса на всех РМ:

$$K1 = m(m-1)(m-2) \dots (m-n+1) = \prod_{i=0}^{n-1} (m-i) = \frac{m!}{(m-n)!} \\ = A_m^n, \quad (1)$$

где A – число размещений из m по n .

Независимость событий генерации вариантов на РМ позволяет найти P :

$$P = \frac{K1}{m^n} \quad (2)$$

Рассчитаем по формулам (1) и (2) количество соответствующих Критерию 1 комбинаций вариантов для нескольких РМ n при наличии $m=10$ вариантов каждого вопроса теста (таблица 1):

Таблица 1

Расчёт количества комбинаций вариантов, соответствующих
Критерию 1

m=10	n	2	4	5	8	10
Кол-во годных комбинаций по формуле (1), К1		90	5 040	30 240	1 814 400	3 628 800
Всего комбинаций m^n		100	10 000	100 000	100 000 000	10 000 000 000
% годных комбинаций, P		90%	50,4%	30,24%	1,81%	0,036%

Как видно из расчёта, для 2-х РМ в 90% случаев случайная генерация вариантов вопроса даст различные номера вариантов, и только в 10% случаев номера вариантов совпадут. Однако при увеличении РМ количество соответствующих Критерию 1 комбинаций вариантов вопроса на РМ катастрофически падает: уже при 10 РМ 10 вариантов вопроса достигается только в 0,036% случаев. Таким образом, случайная генерация номеров вариантов вопроса в реальных условиях не гарантирует, что все варианты вопроса на всех РМ будут удовлетворять Критерию 1. Так, для 2-х РМ при $m=10$ 10% всех генерируемых комбинаций будут иметь одинаковые номера вариантов на обоих РМ, а для 5 РМ уже будет около 70% комбинаций, нарушающих Критерий 1. С другой стороны, при увеличении РМ появляются комбинации, которые вполне могут отвечать условиям тестирования, но при этом не соответствовать Критерию 1. Для РМ со связями вида Offline это означает, что можно ослабить условия для годности вариантов, т.е. в зависимости от количества РМ ввести дополнительные критерии годности. Например, помимо вариантов, соответствующих Критерию 1, признаем допустимыми комбинации номеров вариантов, соответствующих следующему Критерию 2:

Критерий 2: Все сгенерированные номера вариантов вопроса

из m возможных вариантов для n РМ должны содержать в своём составе ровно одну пару одинаковых номеров вариантов.

Этот критерий из всего множества комбинаций отбирает комбинации с одной парой одинаковых номеров и различными остальными номерами вариантов. Однако если Критерий 1 применяется для любого количества РМ, то Критерий 2 имеет свою область определения: представляется, что применять его можно только для количества РМ $n \geq 4$. В этом случае применение Критериев 1 и 2 для $n=4$ позволяет считать годными комбинации вариантов, где 3 номера из 4-х будут различны, т.е. в комбинации для 4-х РМ будет не менее 75% различных номеров вариантов вопроса, а для 10 РМ – не менее 90%. Применяя методы комбинаторики, найдём количество вариантов для Критерия 2. Учтём, что пара одинаковых номеров вариантов может появиться на любом РМ, т.е. количество комбинаций таких пар зависит от числа сочетаний C_n^2 . Расчётная формула для Критерия 2:

$$K2 = \frac{m!}{(m-n+1)!} C_n^2 = A_m^{n-1} C_n^2 \quad (3)$$

Рассчитаем по формуле (3) количество соответствующих Критерию 2 комбинаций вариантов для нескольких РМ n при наличии $m=10$ вариантов каждого вопроса теста (таблица 2).

Таблица 2

Расчёт количества комбинаций вариантов, соответствующих Критериям 1 и 2

$m=10$	n	2	4	5	8	10
Кол-во годных комбинаций по формуле (1), К1		90	5 040	30 240	1 814 400	3 628 800
Кол-во годных комбинаций по формуле (3), К2		-	4 320	50 400	16 934 400	163 296 000

Всего комбинаций m^n	100	10 000	100 000	100 000 000	10 000 000 000
% различных номеров вариантов в годной комбинации	100%	75%-100%	80%-100%	87,5%-100%	90%-100%
% годных комбинаций, P	90%	93,6%	80,64%	18,75%	1,67%

Из таблицы 2 видно, что Критерий 1 и Критерий 2 при $n=4$ обеспечивают максимум генерации годных комбинаций вариантов (в 93,6% случаев), а далее идёт стремительное падение (при $n=10$ уже только 1,67%). При этом гарантируется наличие не менее 75% различных номеров вариантов в комбинациях, соответствующих критериям годности.

Если продолжить введение ослабляющих критериев в зависимости от увеличения количества РМ тестирования n , то необходимо установить правило соответствия (применения) таких критериев: критерий годности вариантов применим к генерации номеров вариантов вопроса на РМ, если количество различных номеров вариантов в годной комбинации составляет не менее 70%. В случае для $n \leq 10$ для всех сгенерированных номеров вариантов вопроса из m возможных вариантов для n РМ можно применить следующие критерии годности:

1. Критерий 1 (см. выше).
2. Критерий 2 (см. выше).
3. Критерий 3: Все сгенерированные номера вариантов вопроса должны содержать в своём составе ровно одну тройку одинаковых номеров вариантов.

4. Критерий 4: Все сгенерированные номера вариантов вопроса должны содержать в своём составе ровно две различных пары одинаковых номеров вариантов (№ в парах отличаются).

5. Критерий 5: Все сгенерированные номера вариантов вопроса должны содержать в своём составе ровно одну тройку и

одну пару с одинаковыми номерами вариантов (№ в тройке и в паре отличаются).

6. Критерий 6: Все сгенерированные номера вариантов вопроса должны содержать в своём составе ровно три различных пары одинаковых номеров вариантов (№ в парах отличаются).

Других критериев для $n \leq 10$, отвечающих правилу соответствия, нет!

Для каждого из критериев найдены расчётные формулы, которые оказались подобны формуле (3):

$$K_k = \frac{m!}{(m-n+\xi)!} C_n^k = A \frac{n-\xi}{m} C_n^k, \quad (4)$$

где k – номер критерия годности, m – количество вариантов вопроса, n – количество РМ, ξ – коэффициент, находится из (5):

$$\xi = \begin{cases} k-1, & \text{для } k=2,3 \\ k-2, & \text{для } k=4,5 \\ k-3, & \text{для } k=6 \end{cases} \quad (5)$$

Результаты расчёта по формулам (1) и (4) для $m=10$ и $n \leq 10$ приведены в таблице 3:

Таблица 3

Расчёт количества комбинаций вариантов, соответствующих Критериям 1-6

m=10	n	2	4	5	8	10
К1		90	5 040	30 240	1 814 400	3 628 800
К2		-	4 320	50 400	16 934 400	163 296 000
К3		-	-	-	8 467 200	217 728 000
К4		-	-	-	10 584 000	381 024 000
К5		-	-	-	-	152 409 600
К6		-	-	-	-	127 008 000
Всего комбинаций, m^n		100	10 000	100 000	100 000 000	10 000 000 000
% различных номеров вариантов в		100%	75%-100%	80%-100%	75%-100%	70%-100%

годной комбинации					
% годных комбинаций, P	90%	93,6%	80,64%	37,8%	10,45%

Все результаты полностью соответствуют Критериям 1-6 и Правилу соответствия критериев. Однако, исходя из % годных комбинаций P, можно считать удовлетворительным результат только для $n \leq 4$. Для $n \geq 5$ случайный процесс генерации начинает создавать слишком много повторяющихся вариантов вопроса. В связи с этим ужесточим правило соответствия критериев:

Критерий годности вариантов применим к генерации номеров вариантов вопроса на РМ, если количество различных номеров вариантов в годной комбинации составляет не менее 70% и % годных комбинаций с учётом всех критериев превышает 90%.

Применение нового правила ставит новую задачу: найти, при каком минимальном количестве вариантов вопроса m на n РМ при применении всех допустимых критериев % генерируемых комбинаций вариантов вопроса превысит 90%.

В таблице 4 представлен расчёт для решения этой задачи.

Таблица 4

Расчёт требуемого количества вариантов m для различного количества РМ n

n	2	4	5	8	10
m	10	8	15	34	57
K1	90	1 680	360 360	732×10^9	156×10^{15}
K2	-	2 016	327 600	759×10^9	146×10^{15}
K3	-	-	-	54×10^9	7×10^{15}
K4	-	-	-	67×10^9	13×10^{15}
K5	-	-	-	-	$0,335 \times 10^{15}$
K6	-	-	-	-	$0,279 \times 10^{15}$
Всего комбинаций, m^n	100	4 096	759 375	$1 785 \times 10^9$	362×10^{15}
% различных номеров вариантов в	100%	75%-100%	80%-100%	75%-100%	70%-100%

годной комбинации					
% годных комбинаций, P	90%	90,23%	90,6%	90,34%	90,11%

Из таблицы 4 следует, что при РМ $n > 5$ количество вариантов вопроса m выходит за практически приемлемые рамки (от 5 до 20 вариантов для каждого вопроса [4]). Наилучший результат, т.е. минимально необходимое количество m при выполнении всех ограничений Правила соответствия критериев, достигается для $n=4$. В этом случае необходимо подготовить на каждый вопрос 8 вариантов. Отсюда следует важный практический вывод:

При Offline тестировании со случайным выбором номера варианта вопроса для достижения 90% вероятности многовариантности теста все участники, одновременно сдающие тест, должны разбиваться на четвёрки с различающимися вариантами вопроса для каждой четвёрки, а каждый вопрос теста должен иметь не менее 8 вариантов вопроса.

Например, если одновременно сдают тест 12 учеников, то учитель должен приготовить 3 теста с разными вариантами вопросов, по 8 вариантов каждого вопроса, т.е. для каждого тематического вопроса теста необходимо сделать 24 варианта вопроса и разбить их на 3 группы. В этом случае с вероятностью не менее 90% каждый вопрос теста будет многовариантным и весь тест будет обладать повышенной компрометирующей устойчивостью. Однако такой подход необходимо применять только при одновременно проводимом тестировании различных групп учеников. Обычно тестирование проводят в нескольких классах по расписанию уроков, т.е. в разное время. Разнесение потоков тестирования по времени существенно снижает количество необходимых вариантов вопроса. В таблице 5 приведено полное распределение количества вероятных вариантов номеров вопросов на РМ $n=4$ и при вариантах $m=8$:

Таблица 5

Распределение номеров вариантов по критериям при $n=4$ и $m=8$

n	4	P, %	Кол-во разных № на PM
m	8		
Все № разные, K1	1 680	41%	4
Пара одинаковых №, K2	2 016	49,2%	3
Тройка одинаковых №, K3	224	5,5%	2
Две пары одинаковых №, K4	168	4,1%	2
Четвёрка одинаковых №	8	0,2%	1
Всего	4 096	100%	3,3

Учитывая равновероятность выпадения каждого № и независимость генерации № на каждом PM, средневзвешенное количество генерируемых разных № на PM $n=4$ при $m=8$ рассчитаем по формуле:

$$\frac{4 \cdot 41\% + 3 \cdot 49,2\% + 2 \cdot (5,5\% + 4,1\%) + 8 \cdot 0,2\%}{100\%} = 3,3$$

Таким образом, за один поток ожидается на 4-х PM генерация 3,3 различных № варианта, а за три потока - 9,9 различных № вариантов. Как указывает Самолюк Н.Г., количество одинаковых вопросов в параллельных вариантах не должно превышать 15–20% [4]. Значит, $9,9 \cdot 0,8 = 7,92 < 8$, т.е. для PM $n=4$ и количества вариантов вопроса $m=8$ каждый вопрос теста будет многовариантным и весь тест будет обладать повышенной компрометирующей устойчивостью при условии применения не более, чем на 3-х потоках тестирования. Отсюда следует важное следствие для общего количества вариантов:

При многопоточном многовариантном с повышенной компрометирующей устойчивостью разновременном тестировании по схеме $n=4$, $m=8$ проходить тест могут 12 учеников, разделённых

на 3 потока тестирования, т.е. на 12 учеников нужно только 8 вариантов для каждого вопроса теста.

Найдём для связей вида Online вероятность P генерации различных вариантов вопроса для n РМ при условии, что в базе вопросов для каждого вопроса имеется m различных вариантов. Для этого откажемся от независимости событий генерации номера варианта на РМ. Напротив, используем наличие связей между РМ для того, чтобы генерировать на РМ номер варианта только из числа вариантов ещё не использованных на других РМ для этого вопроса. Эти события уже не будут независимыми, а будут событиями, управляемыми СГВВ. В таком случае для всех РМ гарантируется отсутствие одинаковых номеров вариантов для вопроса, если $m \geq n$, т.е. $P=100\%$. Если же количество вариантов меньше количества РМ, т.е. $m < n$, то вероятность генерации различных вариантов вопроса P вычисляется по формуле:

$$P = \begin{cases} 100\%, & n \leq m \\ \frac{2m - n}{n}, & m < n \leq 2m \\ 0\%, & n > 2m \end{cases} \quad (6)$$

Отсюда можно найти минимальное количество вариантов m при условии, что известна вероятность генерации различных вариантов вопроса P :

$$m = \begin{cases} n, & P = 100\% \\ \lceil \frac{n(P + 1)}{2} \rceil, & 0\% < P < 100\% \\ \lceil \frac{n}{2} \rceil, & P = 0\% \end{cases} \quad (7)$$

Обратите внимание, квадратные скобки $\lceil \rceil$ означают необходимость только целого решения. Например, если количество РМ $n=20$, то для $P=100\%$ необходимо, чтобы минимальное количество вариантов было $m=20$. При вероятности $P=0,9$, минимальное количество вариантов $m=19$. При РМ $n=40$ для достижения вероятности $P=0,9$ необходимо $m=38$ вариантов. Таким образом, в варианте Online целесообразно применять не случайную, а управляемую СГВВ генерацию вариантов вопроса. В таблице 6

приведён сравнительный расчёт минимально необходимого количества вариантов m для Offline и Online связей на РМ n :

Таблица 6

Минимально возможное для многовариантности количество вариантов m

РМ $n=$	4		8		12		24		36		40		48	
	On	Off	On	Off	On	Off	On	Off	On	Off	On	Off	On	Off
Потоков	1	1	1	2	1	3	1	2x3	1	3x3	1	4x3	1	4x3
$m=$	4	8	8	8	12	8	23	16	35	24	38	32	46	32

В литературе традиционно считается, что достаточно 10 вариантов на каждый вопрос. Однако, степень устойчивости теста к компрометации прямо зависит от количества тестируемых учащихся и количества РМ тестирования (см. таблицу 6). Исходя из расчётов, следует, что количество вариантов каждого вопроса в тесте должно быть не менее 8 при использовании теста на 4-х РМ. Допустимо использовать каждый тест не более 3-х раз на разных по времени потоках учащихся.

Таким образом, для минимизации количества возможных вариантов вопросов тестов в СГВВ оптимально применение схемы 3x4x8 (трёхпоточный Offline метод генерации вариантов для количества РМ $n=4$ с числом вариантов каждого вопроса $m=8$). Этот метод генерации универсален и может применяться как при очном, так и при дистанционном обучении, не зависит от наличия связи и интернет соединения, придаёт тестам компрометирующую устойчивость, может использоваться в адаптивных тестах, обладает хорошей масштабируемостью для количества РМ кратных $n=4$.

В МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» для проведения контрольных работ с 2019 года применяется АСКТ собственной разработки «Хаос». АСКТ «Хаос» поддерживает трёхпоточный Offline метод генерации вариантов для количества РМ $n=4$ с числом вариантов каждого вопроса $m=8$, что существенно повышает

объективность компьютерного оценивания уровня освоения материала учащимися.

При разработке тестов учитель составляет вопросы теста с учётом рекомендаций по количеству вариантов каждого вопроса и разрабатывает на каждые 12 тестируемых учеников 3 теста по 8 вариантов каждого вопроса. В этом случае общее количество тестируемых учащихся достигает 36 (3 потока по 12 учеников).

Практика компьютерного тестирования показывает, что многовариантность вопросов повышает компрометирующую устойчивость тестов, что в свою очередь позволяет обеспечить объективность оценки проверяемого материала. Благодаря этому можно использовать тесты, как при очном, так и при дистанционном обучении с достижением высокой степени компрометирующей устойчивости, что особенно важно для дистанционного обучения, т.к. в этом случае контроль учителя за процессом тестирования практически отсутствует, а ученики имеют возможность мобильной связи друг с другом.

Список литературы:

1. Ветошкина Ю. В. Инструменты ИКТ как средство внедрения формирующего оценивания в образовательную деятельность / Ю. В. Ветошкина // Дистанционное и смешанное обучение в общем и профессиональном образовании: Всероссийская научно-практическая Интернет-конференция. 7 мая - 23 мая 2018 года. г. Екатеринбург; ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования» - URL: <http://webconf.irro.ru/index.php/arhiv-conf/ikto-ekaterinburg-2016/sovremnyye-sredstva-ikt-v-obrazovatelnoj-deyatelnosti/item/1776-vetoshkina-yu-v-instrumenty-ikt-kak-sredstvo-vnedreniya-formiruyushchegootsenivaniya-v-obrazovatelnuyu-deyatelnost>

2. Петрова О. В. Формирующее и суммативное оценивание как психолого-педагогическое условие диагностики сформированности личностных результатов / О. В. Петрова, В. А. Кузнецова // Научно-методическое обеспечение оценки

качества образования. – 2018 - № 2(5). – С. 75–81.

3. Самолюк Н. Г. Современные средства оценивания результатов обучения : Конспекты лекций по дисциплине ОПД.Ф.08. Лекция 11. Компьютерное тестирование в образовании / Н. Г. Самолюк; Томский государственный педагогический университет. Кафедра ТиП. - URL: http://koi.tspu.edu.ru/koi_books/samolyuk

4. Федченко Е. В. Компьютерное тестирование в школе : учебно-методическое пособие по спецкурсу / Е. В. Федченко; Магнитогорский государственный университет – 2- е изд. перераб. и доп. – Магнитогорск, 2006. – 84 с.

ЭКСПЕРТИЗА ВОЛОНТЕРСКИХ ПРАКТИК КАК АСПЕКТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ УЧЕБНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Т.Х. Хаджимурадова, Чеченская Республика, г. Грозный

Как отмечают исследователи, волонтерские практики являются перспективным средством развития профессиональных компетенций студентов. В частности, с помощью данного ресурса можно развивать общепрофессиональные компетенции будущих бакалавров социальной работы, такие как готовность вести профессиональную деятельность с учетом принципов моральной ответственности. В этом плане возникает проблема экспертизы доступных студентам волонтерских практик в аспекте управления качеством учебно-педагогического взаимодействия. Такая экспертиза может выступать как элемент внутренней системы оценки качества образования в университете.

Действительно, социально-образовательное пространство университета предоставляет возможности участия в различных

формах социальной активности: трудовая занятость, спортивная и творческая реализация, организация досуга, участие в волонтерском движении. При этом с точки зрения развития общепрофессиональных компетенций необходимо дать оценку эффективности данных видов деятельности. Кроме того, участие студентов в волонтерских практиках должно учитывать возможность их интеграции с видами учебной (например, производственная практика, проектная, учебно-научная деятельность) и внеучебной (трудовая занятость, социальная активность) работы. В этом плане необходимо проводить экспертизу доступных волонтерских практик с позиции преподавателя и студента. Более того такая экспертиза может служить видом учебно-педагогического взаимодействия, значительно расширяя эффективность использования указанного ресурса в образовательном процессе.

Вопросы экспертизы волонтерских практик хорошо представлены в научной литературе. Так, например, А.М. Ветитнев и М.С. Круглова провели исследование по оценке волонтерской деятельности в вузах России по критериям уровня организации социального партнёрства. В качестве критериев были выбраны: характеристики человеческих ресурсов, качество управления волонтерским участием; качество организации партнерства во взаимодействии с клиентами волонтерских услуг; качество коммуникации и др. [2]. Констатировано, что данные критерии определяют успешность волонтерского проекта в целом, его значимость и масштаб, а также потенциал для развития вовлекаемых участников. Такое понимание дает общий план для экспертизы действующего или будущего волонтерского проекта в университете.

Г.М. Романова, М.А. Мазниченко, И.Н. Макарова в своем исследовании эффективности деятельности волонтерских организаций разработали собственную систему критериев оценивания эффективности волонтерских практик. Интересным элементом данной системы может служить выделение критериев

влияния волонтерской деятельности на личностный и профессиональный рост вовлекаемых в нее участников [3].

Опираясь на данные исследования, можно разработать систему объектов, критериев и показателей волонтерской деятельности, которая будет служить ориентиром для экспертизы любой волонтерской практики и потенциала ее использования для развития общепрофессиональных компетенций будущих бакалавров социальной работы. В данной системе стоит предусмотреть критерии, касающиеся развития готовности вести профессиональную деятельность с учетом принципов моральной ответственности. Еще одним значимым для проводимого исследования критерием будет критерий организации учебно-педагогического взаимодействия преподавателей и студентов в университете.

Данную экспертизу стоит проводить преподавателям выпускающей кафедры с целью определения способов интеграции учебной, учебно-научной и внеучебной работы, а также повышения эффективности учебно-педагогического взаимодействия. В этом плане будут востребованы формализованные, возможно цифровые средства, которые требуют подготовки.

С точки зрения использования технологии экспертизы в образовательном процессе можно организовать подобную деятельность как форму учебного занятия. Это будет способствовать развитию осознанной субъектной позиции студентов по отношению к участию в данных видах деятельности, а также возможности личностного и профессионального роста. Данную работу можно организовать, например, в виде анализа больших данных (на примере волонтерских движений России) или форсайт-сессии по оценке перспектив волонтерского движения в социокультурном пространстве университета. Такой опыт описан в исследовании Г.В. Варгановой и В.А. Мутьева. Форсайт-технология позволяет организовать такое учебно-педагогическое взаимодействие, которое позволит оказать содействие студентам в оценивании перспектив профессионального развития, а также

поиска и формулирования критериев оценивания социально-значимых видов деятельности [1]. В контексте проводимого исследования такая деятельность окажет существенное влияние на формирование субъектной позиции студентов, основанной на принципах моральной ответственности в любой, в том числе профессиональной деятельности.

Итак, экспертиза волонтерских практик может выступать как элемент внутренней системы оценки качества образования в университете. В контексте личностно-профессионального развития студентов такая экспертиза рассматривается в аспекте управления качеством учебно-педагогического взаимодействия в университете. Такая экспертиза требует определения объектов, выбора критериев и показателей для оценки волонтерских практик. Данную экспертизу можно использовать не только как вид организационной деятельности, но и как ресурс повышения эффективности учебно-педагогического взаимодействия преподавателей и студентов в аспекте их личностного развития и воспитания моральной ответственности.

Список литературы:

1. Варганова Г. В. Форсайт-технология в образовательной деятельности вузов культуры / Г.А. Варганова, В.А. Мутьев // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – №1 (75). – С. 160-166.

2. Ветитнев А. М. Управление организованной волонтерской деятельностью в вузах России: оценка эффективности и модель оптимального партнерства / А. М. Ветитнев, М. С. Круглова // Вопросы управления. – 2016. – № 5 (42). – С. 88-98.

3. Романова Г. М. Мониторинг эффективности деятельности волонтерских организаций как элемент сервисного сопровождения спортивных и экскурсионных турпродуктов / Г. М. Романова, М. А. Мазниченко, И. Н. Макарова // Теория и практика физической культуры. – 2016. – №1. – С. 53-55.

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

*Е.С. Хайретдинова, Е.В. Дамер, Челябинская обл., г. Копейск
О.А. Черепанова, Челябинская обл., г. Челябинск*

Проблема, которая стоит сегодня перед каждой образовательной организацией – разработка институциональных механизмов сопровождения региональных процедур оценки качества образования в целях соблюдения регламента проведения, объективности проведения процедуры и деятельности эксперта на уровне образовательной организации.

Актуальность проблематики также обусловлена тем, что на сегодняшний день в образовательных организациях недостаточно сформированы единые подходы к оцениванию диагностических работ. Это увеличивает субъективную составляющую на этапе оценивания и ведёт к снижению объективности результатов и требует усиления внимания в данном направлении. В соответствии с рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для повышения объективности оценки образовательных результатов в рамках каждой процедуры оценки качества образования необходима реализация мероприятий на каждом уровне управления (региональном, муниципальном, институциональном) [5]. Особенно это проявляется при оценивании уровня достижения метапредметных результатов обучающихся. Актуальным также является вопрос методического сопровождения деятельности педагога-эксперта в образовательной организации со стороны администрации и методического сообщества, и сформированность позитивного отношения к оценочной процедуре со стороны самих педагогических работников, в том числе потенциальных экспертов, что также должно способствовать объективизации результатов оценочных процедур. Обозначенные аспекты актуализируют обращение к упорядочиванию и методическому сопровождению деятельности педагогов-участников

экспертиз (экспертов на уровне общеобразовательной организации) в рамках процедур оценки качества образования.

Деятельность эксперта в рамках регионального исследования качества образования, в соответствии с Концепцией регионального сетевого сообщества в Челябинской области включает несколько направлений: экспертиза контрольных измерительных материалов, экспертиза (оценивание) выполнения работ обучающихся, а также экспертиза (мониторинг) соблюдения порядка проведения процедуры [2]. В нашей работе мы представляем исследование особенностей деятельности эксперта на уровне общеобразовательной организации по направлению экспертной деятельности по оцениванию выполнения работ обучающихся в рамках регионального исследования качества образования в 7-х классах в форме индивидуального проекта в муниципальном образовательном учреждении «СОШ № 42» Копейского городского округа.

Содержание экспертизы и направлений деятельности эксперта в рамках представляемого регионального исследования качества образования в МОУ «СОШ № 42» рассматривается нами как составная часть технологии экспертизы и, согласно региональной дорожной карте выполнения индивидуального проекта [3], проводится на деятельностном этапе разработки проекта.

В соответствии с технологией проведения экспертизы работа эксперта начинается с момента определения целей оценочной процедуры и формирования экспертной комиссии, которая будет осуществлять экспертизу проектов. Организатор на уровне школы формирует приказ о защите индивидуальных проектов в общеобразовательной организации, в котором утверждается состав экспертной комиссии: председателя экспертной комиссии и членов экспертной комиссии. Комиссия формируется из членов педагогического коллектива и администрации общеобразовательной организации.

Проблема, которая существует во многих общеобразовательных организациях, заключается в том, что многие

эксперты узнают о своей работе в экспертной комиссии буквально накануне: эти люди не подготовлены ни методически, ни организационно к тому, чтобы выполнять функции эксперта. Отсутствие внутриорганизационной подготовки экспертов – вот причина несогласованности проверки, отсутствия единых подходов к оцениванию выполненных работ обучающихся. Учет данных вопросов является очень важным в период подготовки к проведению оценочной процедуры и подготовке педагогов к работе в качестве экспертов.

Следующий этап технологии проведения экспертизы осуществляется в ходе работы экспертной комиссии в день защиты проекта. В этом поле также существует проблема, касающаяся того, что эксперты зачастую не владеют достаточными компетенциями в оценивании проектных продуктов обучающихся. В ходе защиты проектов все эксперты заполняют оценочные листы, при необходимости задают вопросы обучающимся (авторам проекта), разъясняющие суть проекта. Некоторые параметры экспертного листа невозможно заполнить без ответа обучающихся на вопросы, поэтому данная часть работы эксперта должна присутствовать обязательно. На этом этапе педагогам важно учитывать общие требования к структуре и содержанию контрольных измерительных материалов для проведения оценочной процедуры, разработанные региональным координатором, которым в Челябинской области выступает ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования» (далее – ГБУ ДПО РЦОКИО) [4]. Для получения объективных результатов здесь необходимо придерживаться единых требований к использованию критериев и показателей, указанных в системе оценивания проектов.

Далее в рамках технологии проведения экспертизы, согласно инструктивно-методическим материалам ГБУ ДПО РЦОКИО [1], осуществляется этап интерпретации результатов оценочной процедуры, который следует после получения результатов. Эти результаты могут быть использованы членами экспертных комиссий для анализа согласованности работы экспертов, а также

администрацией общеобразовательной организации для построения мониторинга достижения обучающимися метапредметных результатов.

Деятельность эксперта по интерпретации результатов включает анализ, систематизацию и сравнение результатов, полученных в ходе оценочной процедуры. Сравнение проводится не только в разрезе других общеобразовательных организаций, но, в первую очередь, для сопоставления результатов текущего года с результатами прошлых лет, что позволяет определить затруднения обучающихся, но также аспекты работы комиссии, которые вызывали расхождённость экспертов. Это происходит в том случае, если результаты школы резко отличаются от результатов по Челябинской области и, если результаты одной экспертной группы или отдельного эксперта отличаются от средних результатов другой экспертной группы. Далее необходимо определить причины, оказавшие влияние на динамику результатов, в том числе в части состава экспертных групп и подготовленности экспертов. Администрация школы принимает решение в двух направлениях: совершенствование качества образования в части достижения метапредметных результатов обучающихся и совершенствование работы эксперта и экспертной комиссии в части оценивания проектов обучающихся.

Принятие управленческих решений направлено на создание в общеобразовательной организации позитивной практики обучения экспертов, прохождения ими всех этапов подготовки, в том числе подготовительного этапа, а также на коррекцию работы экспертных комиссий, устранение выявленных недостатков в работе комиссии и преодоление негативных тенденций, которые могут привести к практике закрепления ошибочных алгоритмов действий со стороны эксперта и комиссии в целом.

Наличие этого этапа в технологии экспертизы означает, что принятие управленческих решений осуществляется не только на уровне администрации общеобразовательной организации, но и на уровне школьных методических объединений, а также на уровне

самого педагогического работника-участника экспертизы, которому необходимо сформировать оценочную компетентность.

В целях совершенствования технологии экспертизы в целом, формирования согласованности экспертов в части соблюдения единых критериев и подходов в оценивании в рамках региональных исследований качества образования в МОУ «СОШ № 42» была обновлена локальная база в части регламентации деятельности экспертов на уровне образовательной организации. В этой связи разработано Положение об экспертном сообществе в сфере оценки качества образования МОУ «СОШ № 42» (далее – Положение). Создание экспертного сообщества на институциональном уровне позволило обеспечить повышение эффективности объективного оценивания качества образования в школе. Документ нацелен на решение организационных и методических задач, включая следующие:

- обеспечение информационно-методической поддержки педагогических работников;

- мониторинг эффективности работы экспертного сообщества в школе;

- проведение объективной оценки качества образования;

- обеспечение непрерывного профессионального роста педагогических работников;

- обобщение и распространение инновационного педагогического опыта подготовки к оценочной процедуре.

В соответствии с Положением актуализировано осуществление методического сопровождения деятельности экспертов на уровне образовательной организации. В качестве механизма методического сопровождения в школе была разработана рамочная структура программы методического сопровождения технологии проведения экспертизы в рамках региональных исследований качества образования (таблица 1).

Таблица 1

**Структура программы методического сопровождения
технологии проведения экспертизы**

Этап технологии проведения экспертизы		Мероприятия по методическому сопровождению экспертов
1 этап	Подготовительный	Изучение нормативных и методических документов. Изучение оценочного листа эксперта. Изучение перечня проверяемых УУД. Формирование списка экспертных комиссий (утверждение перечня экспертов из реестра экспертов МОУ «СОШ № 42») Проведение методического семинара по изучению проектной технологии. Проведение методического семинара по изучению оценочного листа эксперта и выработка единых подходов к оцениванию проектов. Проведение практических занятий по совместному оцениванию проектов. Инструктаж перед защитой проектов
2 этап	Защита проектов	Совместное оценивание согласно оценочному листу эксперта. Консультирование членов комиссии по мере возникновения необходимости
3 этап	Представление результатов	Результаты выполнения проектов в целом Результаты по группам УУД Результаты по уровням подготовки обучающихся
4 этап	Анализ и интерпретация результатов	Постпроцедурное сопровождение экспертов: проведение опроса среди педагогов – членов экспертных комиссий. Выявление затруднений в работе комиссии. Построение индивидуальных планов преодоления профессиональных дефицитов. Корректировка состава экспертных комиссий на следующий учебный год. Выявление экспертных комиссий, показавших «завышенные» или «заниженные» результаты. Проведение методического совещания по анализу результатов защиты проектов в части результатов обучающихся и в части результатов работы экспертной комиссии

Целью создания программы методического сопровождения технологии проведения экспертизы в рамках региональных исследований качества образования, в том числе в форме индивидуального проекта в 7-х классах, является решение важных проблем, выявленных в ходе анализа результатов проведения экспертизы в МОУ «СОШ № 42», а именно:

непонимание некоторыми экспертами критериев оценивания, что ведёт к несоответствию представлений педагогов критериям оценки проекта;

недостаточно высокий уровень владения проектной технологией и пониманием сущности универсальных учебных действий самими членами экспертных комиссий, что ведёт к невозможности объективного и профессионального оценивания проекта.

Представленная программа комплексного сопровождения технологии экспертизы на каждом этапе обеспечивает не только соблюдение порядка процедур оценки качества образования, но также определённую и скоординированность действий педагогов, принимающих участие в процедуре, особенно экспертов, участвующих в оценивании, и служит важным фактором управления качеством образования в школе.

Таким образом, использование технологии экспертизы в региональных исследованиях качества образования способствует проявлению изменений во внутренней системе оценки качества образования МОУ «СОШ № 42». Эти изменения касаются профессионального статуса эксперта в педагогическом коллективе, осознания необходимости оценивания результатов согласно федеральному государственному образовательному стандарту, формирования профессиональных компетенций педагога-участника региональных оценочных процедур и иных оценочных процедур, связанных с оцениванием уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся.

Список литературы:

1. Как использовать результаты внутрирегиональных процедур оценки качества образования в управлении качеством образования в общеобразовательной организации: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по интерпретации результатов процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования/ А. А. Барабас, М. Ю. Школьников, Я. А. Белогубец [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 62 с. - ISBN 978-5-906934-20-8

2. Концепция регионального сетевого экспертного сообщества в сфере оценки качества образования : приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 24.12.2018 г. № 03/3758) – URL: <https://rcokio.ru/regionalnye-kontseptsii/>

3. Оценка качества образовательных результатов: порядок проведения оценочных процедур: методические рекомендации для специалистов органов управления образованием, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, осуществляющих проведение процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования/ А. А. Барабас, М. Ю. Школьников, Ю. Ю. Баранова, [и др.] – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 52 с.

4. Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов: методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур/ А. А. Барабас, М. Ю. Школьников, Ю. Ю. Баранова [и др.] / – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 65 с.

5. О направлении методических рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов : письмо Рособнадзора от 16.03.2018 № 05-71 – URL: https://rcokio.ru/files/publications/rekomendacii_obektivnosti_rezultatov.pdf (дата обращения: 05.11.2020 г.)

РИСКИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР

О.В. Черкашина, Челябинская обл., п. Первомайский

Повышение качества образования – одна из приоритетных задач в деятельности каждой образовательной организации (далее – ОО) по обеспечению глобальной конкурентоспособности российского образования, определённого национальным проектом «Образование» на период до 2024 года [3]. Стратегия работы администрации нашей образовательной организации Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 28» (далее – МКОУ «СОШ № 28») направлена на принятие управленческих решений, способствующих координации работы педагогического коллектива по развитию и совершенствованию внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО), по управлению качеством образовательных результатов и образовательной деятельности.

Важную роль при принятии управленческих решений в рамках ВСОКО по повышению качества образовательных результатов и образовательной деятельности имеет правильная интерпретация - процесс анализа, синтеза и оценки информации с целью определения значимости и полезности для исследований результатов оценочных процедур, проводимых в МКОУ «СОШ № 28».

Далее в статье мы хотим акцентировать внимание на риски, возникающие в ходе проведения оценочных процедур, сопровождающихся экспертным оцениванием:

на уровне организации подготовки и проведения оценочных процедур: выявляется недостаточная ответственность педагогов - исполнителей, отсутствие соответствующего опыта в проведении мониторингов качества образования различного уровня сложности;

ошибки в заполнении баз данных, при подготовке или обработке результатов процедур;

наблюдается несовпадение результатов, полученных в ходе внутришкольного и внешнего (независимого) оценивания, что может рассматриваться, как признаки необъективности оценивания.

В первом случае необъективная система проведения оценочных процедур и сбора информации может привести к получению недостоверных данных и принятию неверных решений, а во втором случае, может негативно повлиять на завышение или занижение оценок конкретных участников, например, в документах об основном или среднем общем образовании.

Применяя данные, полученные в ходе процедур оценки качества образования, даются основания для принятия конкретных управленческих решений для повышения качества образования на региональном, муниципальном и институциональных уровнях, которые должны служить основанием для повышения информированности всех заинтересованных лиц, и, в частности, для родителей (законных представителей); для совершенствования преподавания учебных предметов и принятия мотивированных, обоснованных решений о выборе образовательной траектории ученика [1].

Всесторонний анализ каждого конкретного управленческого решения позволяет составить наиболее полную и точную картину угроз реализации такого решения [6]. Перечислим риски, которые могут возникнуть при реализации управленческих решений, направленных на повышения качества образования в ОО:

недоверие к полученным образовательным результатам;

отсутствие понимания причин, сдерживающих улучшение образовательных результатов, неумение принять, а, следовательно, преодолеть возникшие проблемы в образовательной деятельности;

попытки быстрого решения кадровых проблем, механической замене одних педагогов на другие;

невозможность всесторонне и глубоко просчитать последствия принимаемых управленческих решений.

При отсутствии в ОО системного анализа факторов, влияющего на качество структуры и содержания образовательных программ, на качество образовательных результатов учеников, на кадровое, методическое, ресурсное, материально-техническое обеспечение, социально-экономические другие условия, на удовлетворенность потребителей качеством образования затрудняет реализацию построения алгоритмов типовых управленческих решений [5].

Из примеров управленческих решений, которые прежде всего должны отличаться своей вариативностью, могут минимизировать проявление рисков, негативных последствий, уже имеющихя рисков, приведем такие как:

- выявление уровня образовательных результатов обучающихся по освоению основных образовательных программ, реализуемых в образовательной организации;

- приведение структуры и условий реализации основных образовательных программ в соответствие с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования;

- создание системы индивидуальной подготовки обучающихся через выстраивание индивидуальных образовательных траекторий, обучающихся;

- повышение уровня профессионального развития педагогов через систему внутришкольной методической работы и внутриорганизационной повышения квалификации;

- изменение работы ОО по взаимодействию с родительской общественностью;

- определение комплекса организационных, методических, информационных, кадровых, материально-технических, психолого-педагогических и финансово-экономических условий для формирования и распространения результатов ВСОКО и отбор механизмов их формирования;

- обобщение и распространение педагогического опыта по осуществлению мероприятий ВСОКО через разработку оценочных

процедур и инструментария оценки качества образования;

определение эффективных приемов анализа результатов процедур оценки качества; эффективных методов и приемов обучения и воспитания по результатам мероприятий ВСОКО;

разработка и оценка результативности программы развития образовательной организации.

Обратимся к письму Рособнадзора от 16.03.2018 № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов», где указано основание для разработки системы критериев для оценки региональных механизмов оценки качества, которые необходимы для перехода от оценки отдельных мероприятий к оценке системы работы по развитию управленческих механизмов всех циклов по повышению качества образовательных результатов и образовательной деятельности [2].

Оценка управленческих механизмов в ОО должна проводиться с учетом реализации полного управленческого цикла, в который должны быть включены все элементы цикла: выбор обоснованных целей; выбор показателей для оценки и определение методов сбора информации; проведение экспертизы в соответствии с поставленными целями; процесс сбора информации в соответствии с поставленными целями с применением выбранных методов; анализ полученных данных; разработка рекомендаций; институциональная оценка эффективности управленческих решений.

Используя «Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации», попробуем представить полный управленческий цикл институциональных механизмов управления качеством образования, который начинается с выдвижения целей, их обоснования и определения стратегии развития институциональной системы управления качеством образования, где обоснование целей, обусловлено нормами и предпосылками, в соответствии с которыми необходимо принимать конкретные практические действия. Цели должны быть

конкретными, достижимыми, измеряемыми, иметь срок исполнения, а также содержать задачи и решения, которые обеспечат реализацию этих целей, а контроль их реализации определяют индикативные институциональные показатели – количественные или качественные оценки состояния системы управления качеством образования в ОО, методы сбора информации и источники их получения [4].

Обоснованные цели, индикативные показатели, методы сбора информации должны быть закреплены нормативно и содержаться в локально-нормативных актах ОО. Для получения данных о состоянии институциональной системы управления качеством образования проводится мониторинг по установленным индикативным показателям, включающий в себя сбор информации, обработку, систематизацию и хранение полученной информации.

Проведение мониторинга определяет приказ ОО, направленный участникам образовательных отношений, содержащий нормативные основания для его проведения. По результатам мониторинга осуществляется анализ полученной информации с возможным использованием статистических методов анализа результатов, который позволяет выявить и охарактеризовать особенности системы управления качеством образования в ОО с учётом её специфики. На основе результатов проведённого анализа в ОО разрабатываются адресные рекомендации. Анализ и рекомендации могут размещаться на официальном сайте ОО. На основе результатов анализа данных, полученных в ходе проведения мониторинга в ОО принимаются управленческие решения, осуществляются конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учётом выявленных проблем. Такие решения могут содержаться в приказах, и распоряжениях, а по итогам управленческих решений в ОО необходимо проводить анализ эффективности институциональных целей, то есть выстраивать новый управленческий цикл.

Таким образом, существующая проблема профилактики возникновения рисков в ОО при принятии управленческих решений

представляет собой процесс, включающий постоянное выстраивание работы в образовательной организации в соответствии с полным управленческим циклом и постоянном совершенствовании всех компонентов ВСОКО ОО.

Список литературы:

1. Как использовать результаты внутрирегиональных процедур оценки качества образования в управлении качеством образования в образовательной организации: методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по интерпретации результатов процедур внутрирегионального анализа оценки качества общего образования / А. А. Барабас, М. Ю. Школьников, Я. А. Белогубец [и др.]. – Челябинск : РЦОКИО, 2017. – 60 с. - ISBN 978-5-906934-20-8

2. Кузнецова Л. А. Разработка управленческого решения: учеб. пособие / Л. А. Кузнецова. – Челябинск, 2001. - 70 с.

3. О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов : письмо Рособнадзора от 16.03.2018 № 05-71 - [URL: http://docs.cntd.ru/document/557087324](http://docs.cntd.ru/document/557087324) (дата обращения: 05.11.2020).

4. Принятие решений, основанных на фактах - седьмой принцип менеджмента качества // Системы менеджмента - консультации и обучение онлайн. – URL : <http://managementsystemsonline.blogspot.com/2015/09/prinyatie-reshe-ny-osnovannykh-na-faktakh.html> (дата обращения : 05.11.2020)

5. Рыбина О. В. Мониторинг эффективности образовательного процесса как ресурс управления образовательным учреждением / О. В. Рыбина // Завуч. - 2012. - №7. - С.18-27.

6. Савенкова Е. В. О некоторых аспектах рисков и их профилактике в современном управлении в сфере образования / Е. В. Савенкова. // Молодой ученый. – 2014. – № 7 (66). – с. 87-89.

АКТИВИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОЧНЫХ И ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО МАТЕМАТИКЕ

А.Х. Шаймарданова, Е.В. Ковалькова, Челябинская обл., г. Аша

В современном образовании качество условий реализации образовательных программ, стремиться обеспечивать соответствие уровня подготовки обучающихся действующим стандартам, насыщаясь техническими новинками, без которых ученики уже не мыслят своей жизни, а педагоги стремятся осваивать педагогические технологии для соответствия современным требованиям к профессиональным компетентностям: предметным, психолого-педагогическим, методическим, коммуникативным, аналитическим, оценочным, экспертным [1].

Для эффективного управления качеством образования сегодня в образовательной организации и для обеспечения достижений показателей качества образования, определённых стратегией Национального проекта «Образование», региональная политика в сфере оценки качества образования Челябинской области, в рамках региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО), продолжая выстраивание единого оценочного пространства системы образования региона, комплексно сопровождает развёртывание системы оценки качества подготовки обучающихся [8].

Так целью создания в образовательной организации МКОУ «СОШ № 9 г. Аши (с профессиональным обучением)» методической системы по повышению уровня образовательных результатов по математике является - апробирование кейс-технологий на урочных и внеурочных занятиях с изучением влияния кейс-стади на формирование устойчивой мотивации и самостоятельности школьников по изучению предмета математики, в рамках обеспечения подготовки учеников к государственной

итоговой аттестации (далее – ГИА) по математике.

Так И.Я. Лернер, писал, что чем меньше педагог предоставляет ученикам возможности самостоятельно приобретать знания, мыслить и действовать, то процесс обучения становится менее плодотворным и результативным [3].

Поэтому, организуя самостоятельную деятельность учеников и апробирование кейс-технологий, мы попытались ответить на некоторые вопросы:

как сделать уроки интересными, нескучными и запоминающимися, когда в центре образовательной деятельности находится ученик, со своим индивидуальным миром мыслей и интересами;

как эффективно развивать мотивационную сферу ученика, его интеллект, склонности, способности и существенным образом ускорить передачу знаний и накопленный технологический и социальный опыт не только от учителя к ученику, но и от ученика к ученику и от ученика к обществу [2].

Возможно, такая образовательная кейс - технология (или кейс-стади) позволит обучающимся успешнее и быстрее адаптироваться к быстро меняющейся окружающей среде, повышая качество обучения и образования, и будет являться важным фактором создания образовательной системы, отвечающей требованиям обеспечения качества образования.

Реализация поставленной цели выстраивается в области решения следующих задач:

изучить использование кейс - технологии в системе современного образования;

выявить возможности использования метода кейсов с целью активизации самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся на уроках математики и на внеурочных занятиях;

выявить эффективность использования кейс – технологии как средства повышения мотивации в учебно-познавательной деятельности и обеспечения качественного образования по математике;

провести анализ, систематизацию и обобщение результатов, полученных в ходе апробирования кейс-технологий;

собрать методический сборник «Активизация самостоятельной деятельности учащихся на уроках математики и на внеурочных занятиях с использованием кейс-технологий, в рамках подготовки к государственной итоговой аттестации по математике»;

рационально организовать и активизировать самостоятельную учебно-познавательную деятельность школьников на уроках математики в 5-11 классах;

обеспечить создание оптимальной развивающей среды для учащихся, открывающей возможности для полноценной самореализации личности ребенка;

повысить учебно-познавательную мотивацию учащихся;

повысить качество обучения математики (развитие личности школьника, годовая аттестация, ОГЭ, ЕГЭ).

В образовательной практике метод кейс-стади берёт своё начало в двадцатых годах прошлого века и распространяется по миру в 70–80 годы. Первоначально он применялся только в работе бизнес-школ, при обучении менеджеров, отборе кадров и обучении в высшей школе. Преподаватели в качестве дополнения к своим лекциям стали организовывать студенческое обсуждение темы лекции: определяли проблему, ставили задачи перед студентами и рассматривали на лекции различные варианты решения проблем. А реформирование экономики в 90 годы породило новую волну интереса к кейс-стади и существенный спрос на специалистов, умеющих действовать в ситуациях неопределённости, высокой степени риска; работников, умеющих анализировать и принимать решения [4,9].

В настоящий момент кейс-стади внедряются в образовательную деятельность общеобразовательных организаций, предполагая субъект-субъективное взаимодействие между участниками образовательной деятельности, используя в значительной степени самостоятельную работу учащихся, направляя их не столько на освоение конкретных знаний или

умений, сколько на развитие их интеллектуального и коммуникативного потенциала.

На начальном этапе разработки кейса (учебно-методических материалов) педагогу необходимо ответить на вопросы:

для кого и для чего пишется кейс; чему должны научиться ученики и какие выводы ученики из этого извлекут;

сформулировать цель обучения;

структурировать комплект учебно-методических материалов;

выбрать организационные формы, методы и средства обучения.

Каждый кейс представляет собой комплект учебно-методических материалов, разработанных на основе ситуаций, формирующих у обучающихся навыки самостоятельного конструирования алгоритмов решения поставленных задач (проблем) [7].

Основными понятиями метода являются понятия «ситуация», «анализ», «анализ ситуации», поэтому учащимся предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы:

ситуация – случай, проблема, история из реальной жизни;

контекст ситуации – хронологический, исторический, контекст места, особенности действия или участников ситуации;

комментарии к ситуации, представленный автором; вопросы или задания для работы с кейсом и приложения.

Выполненные учениками проекты всегда должны иметь реальные результаты:

если это теоретическая проблема, то она должна иметь конкретное практическое решение;

если практическая задача, тогда конкретный результат, готовый к использованию на уроке, в школе, в реальной жизни.

Информационными источниками учебно-методических

материалов кейса могут являться:

1) общественная жизнь во всем её многообразии сюжетов, проблем и фактов (практические кейсы, которые отражают абсолютно реальные жизненные ситуации);

2) образование, с его целями, задачами и методами обучения и воспитания (обучающие кейсы, основной задачей которых выступает обучение);

3) наука, задающая ключевую методологию, определяемая аналитической деятельностью и системным подходом (научно-исследовательские кейсы, ориентированные на осуществление исследовательской деятельности) [7].

Представим апробированные в образовательной организации этапы организации работы с кейсом в виде обобщённой модели занятий по математике:

1) Этап погружения в совместную деятельность.

Основная задача первого этапа - это формирование мотивации к совместной деятельности, проявление инициатив участников обсуждения. Текст кейса предоставляется учащимся до занятия для самостоятельного изучения и подготовки ответов на вопросы. В начале занятия в результате обсуждения со слушателями выявляется знание или незнание материалов кейса и их заинтересованность в дальнейшей работе по освоению вопросов кейса. Выделяется основная проблема, лежащая в основе кейса, и она соотносится с соответствующим разделом предмета математики.

2) Этап организации совместной деятельности.

Основная задача этапа – организация деятельности по решению проблемы.

Ученики распределяются по временным малым группам для коллективной подготовки ответов на вопросы (или работают индивидуально) в течение определенного педагогом времени. В каждой группе идет сопоставление индивидуальных ответов, их доработка, выработка единой позиции, которая оформляется для презентации. В каждой группе выбирается или назначается спикер,

который будет представлять решение. Спикеры представляют решение группы и отвечают на вопросы. Выступления спикеров должны содержать анализ ситуации с использованием соответствующих методов из теоретического курса; оценивается как содержательная сторона решения, так и техника презентации, и эффективность использования технических средств. Учитель организует и направляет общую дискуссию.

3) Этап анализа и рефлексии совместной деятельности.

Здесь основной задачей этапа является проявление образовательных и учебных результатов работы с кейсом, анализ эффективности организации занятия, определение проблемы организации совместной деятельности, постановка задачи для дальнейшей работы. Учитель завершает дискуссию, анализируя процесс обсуждения кейс-стадии работы всех групп, рассказывает и комментирует действительное развитие событий, подводит итоги.

Кейс-технологии могут использоваться в различных формах в процессе преподавания математики: мультимедийные сценарии уроков; проверка знаний на уроке; подготовка к ГИА (спецкурс); внеурочная деятельность и способствовать выработке самостоятельности и заинтересованности со стороны учащихся при изучении математики. Педагог, организуя индивидуальную работу с учениками, которые через работу с кейсами приучаются к четкости и систематичности с первого урока, получив план всего кейса, сроки изучаемого материала и его объем [5,10].

При апробации кейс–стади по результатам диагностики сформированности учебной деятельности классов, учащиеся 9-11 классов были поделены на четыре группы:

положительно относящиеся к учебе и хорошо владеющие приемами учебной деятельности;

положительно относящиеся к учебе, но не владеющие приемами учебной деятельности;

отрицательно относящиеся к учебе, но владеющие приемами учебной деятельности;

отрицательно относящиеся к учебе и не владеющие приемами

учебной деятельности.

Это деление учеников класса на группы всегда условно и в процессе обучения учащиеся могли перемещаться из группы в группу.

Данные опроса учеников 9-11 классов представлены в таблице 1 и как видно из представленных в ней показателей:

по 1 вопросу: какой вид организации урока вам больше нравится (обычный, с кейс-поддержкой – числовые значения показателей очевидны – ученики 9 классов в 85% случаев предпочитают уроки с использованием кейс-технологий, а ученики 10-11 классов предпочитают их в 93-94% случаев;

по второму вопросу: какой вид работы на уроке предпочитаете (с учителем, работа в группе, самостоятельная работа) - в выборе вариантов ответов между учениками 9-11 классов нет существенных различий, им нравятся все предложенные виды работы, так скорее всего у учеников 9-х классов преобладает некая интрига и дух соревнования со сверстниками и со взрослыми, а ученики 10-11-х классов руководствуются желанием развивать навыки самостоятельной работы.

Таблица 1

Эффективность работы учеников на уроках математики
с использованием кейс-технологий

Деятельность учеников на:	9 класс	10 класс	11 класс
1. Какой вид организации урока больше нравится ?			
обычном уроке	5%	12%	15%
уроке с кейс - поддержкой	85%	93%	94%
2. Какой вид работы предпочитаете?			
уроке с учителем	47%	38%	42%
уроке (работа в группе)	35%	17%	10%
уроке (самостоятельная работа)	18%	35%	48%

Динамику среднего балла качества обученности по математике (алгебра, геометрия) у учеников 7-11 классов с 2015 по 2020 гг. можно увидеть на рисунке 1 и в таблице 2.

При анализе цифровых данных видно, что средний балл по

предмету математика (алгебра, геометрия) у учеников одной и той же параллели от 7 класса в 2015-2016 учебном году к 11 классу в 2019-2020 учебном году медленно, но растёт в параллели от 7 класса к 11 классу в течение пяти лет.

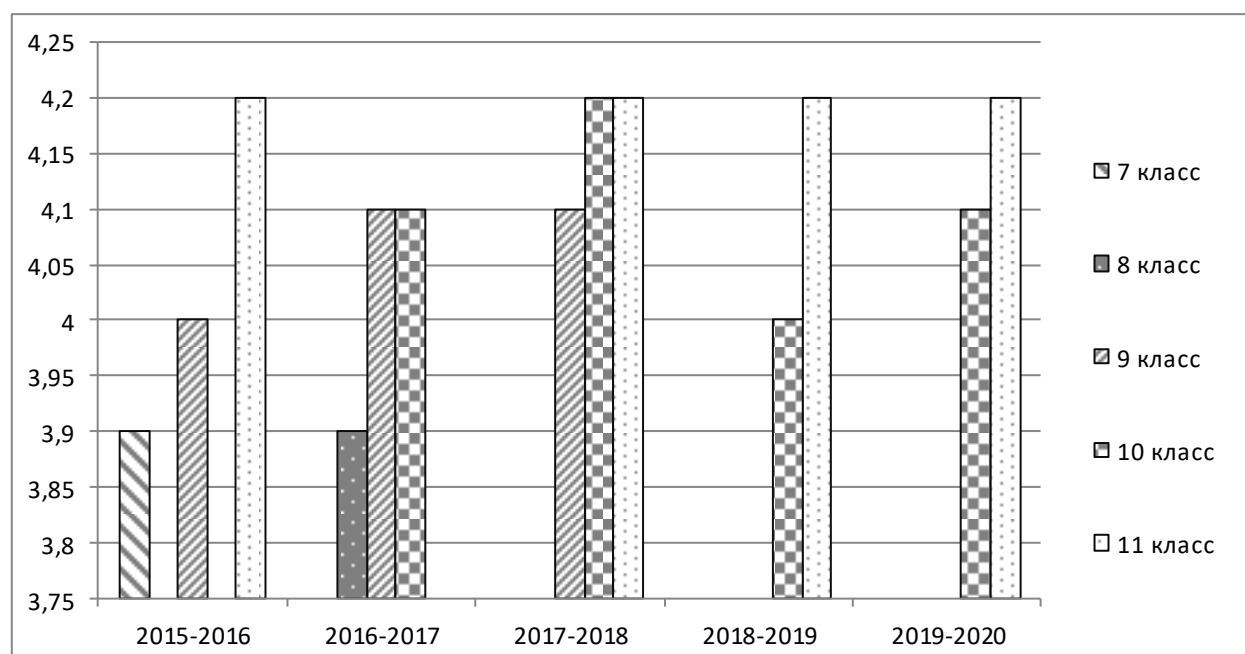


Рисунок 1 – Средний балл по математике (алгебра, геометрия) учеников 7-11 классов с 2015 по 2020 гг.

Таблица 2

Показатели среднего балла качества обученности по математике (алгебра, геометрия) в динамике для учеников с 7 по 11 класс с 2015 по 2020 гг.

предмет математика	класс				
	7	8	9	10	11
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
средний балл	3,9	3,9	4,1	4,0	4,2

Результаты диагностики уровня и качества обученности знаний учащихся, представленные в таблице 3, отражают стабильность результатов уровня обученности - равны 100 % за пять лет и положительную динамику качества обученности учащихся по математике: в 2015 г. - 45,7 %; в 2016 г. - 46,5 %; в

2017 г. - 46,8 %; в 2018 г. - 47,4 % и в 2019 г. - 56%.

Таблица 3

Результаты диагностики уровня и качества обученности учащихся по математике (2015 - 2020 гг.)

Результаты диагностики	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Уровень обученности	100%	100%	100%	100%	100%
Качество обученности	45,7%	46,5%	46,8%	47,4%	56%

Мнение родителей учащихся - немаловажный фактор в формировании мотивации учащихся по изучению предмета, поэтому их ежегодный опрос по изучению степени удовлетворенности уровнем преподавания математики показывает увеличение числовых значений показателей:

показатель удовлетворенности уровнем преподавания вырос на 7%;

показатель интереса учеников к изучению предмета вырос на 5%;

показатель важности предмета математики держится в течение пяти лет на уровне 100%;

показатель интереса учеников к предмету при использовании новых педагогических технологий, в том числе и кейс – технологий вырос на 16%. Результаты опроса родителей с 2015 по 2020 гг. представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты ежегодного опроса родителей по изучению степени удовлетворенности уровнем преподавания математики

Вопросы анкеты	2015-2016	2019-2020
1. Удовлетворены ли вы уровнем преподавания математики в классе вашего ребенка?	76%	83%
2. Ваш ребенок с интересом изучает предмет математика?	87%	92%
3. Как вы думаете, предмет математика является	100%	100%

Вопросы анкеты	2015-2016	2019-2020
важным в образовании вашего ребенка?		
4.Повысился интерес вашего ребенка к предмету при использовании новых педагогических технологий, в том числе и кейс - технологий?	45%	61%

Подводя некоторые итоги по опыту апробирования в образовательной организации кейс-стади можно указать на преимущества этой технологии для активизации самостоятельной деятельности учащихся по математике: организация индивидуального подхода к ученику и возможность его многоуровневой подготовки по созданию условий для развития коммуникативных навыков; создание условий осознанного мотивационного изучения математики; уменьшение стрессовых ситуаций в период подготовки к промежуточной и итоговой аттестации.

Таким образом, для активизации самостоятельной деятельности учеников, для получения качественных образовательных результатов и для начала выстраивания в образовательной организации результативной системы оценки качества подготовки обучающихся, педагогам необходимо реализовывать результативные образовательные технологии, умело планировать образовательную деятельность, ориентируя её на цели и задачи обучения, включаться в процесс непрерывного профессионального развития, выбирать эффективные показатели для проведения мониторинга и анализа образовательных результатов, проводимых оценочных процедур.

Список литературы:

1. Бондаревский В. Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию. – Москва : Просвещение, 2001.
2. Гузеев В. В. Эффективные образовательные технологии: Интегральная и ТОГИС. – Москва : НИИ школьных технологий, 2006.
3. Загвязинский В. И. Теория обучения. Современная

интерпритация : учеб. пособие для студ. высш. пед. уч. заведений.- Москва : Издательский центр «Академия», 2001.

4. Кейс – метод. Окно в мир ситуационной методики обучения. - URL: <http://casemetod.ru> (дата обращения: 03.09.2020).

5. Математика. 5-9 классы. Проблемное и игровое обучение / авт.-сост. Л. Р. Шафигулина. – Волгоград : Учитель, 2013. - 89 с.

6. Михайлова Е. И. Кейс и кейс-метод: общие понятия / Е. И. Михайлова // Маркетинг. – 1999. – № 1. - С.107-111.

7. Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студ. вузов / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. - 2-е изд., стер.- Москва : Академия, 2008.

8. Региональная модель оценки качества общего образования (Челябинская область) (письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 22.12.2016 г. № 03-02/11974). – Челябинск : РЦОКИО, 2017. - 140 с.

9. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. Т. 1. - Москва : НИИ школьных технологий, 2006. - 816 с.

10. Шайкина В. Н. Математика в профессии: учебное пособие / В. Н. Шайкина, Л. К. Гусева. – Челябинск : ЧИППКРО, 2017. – 88 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНЫХ ПОДХОДОВ К ПРОВЕРКЕ КАЧЕСТВА ВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ЖУРНАЛА

С.Я. Шиванова, Челябинская обл., г. Магнитогорск

В современных условиях качество образования является основным показателем работы школы, а результаты мониторинга качества образования напрямую зависят от выбранного инструментария. Под мониторингом понимается систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов [3]. При этом ведущую роль

в управлении качеством образования играет информационно-образовательная среда школы, которая должна обеспечивать в том числе мониторинг и фиксацию хода и результатов образовательной деятельности обучающихся [5]. В связи с этим важным компонентом информационно-образовательной среды школы является электронный журнал, который существенно отличается от своего бумажного аналога [1], так как выполняет функцию системного контроля качества образования, позволяет осуществлять дифференцированный подход к каждому обучающемуся, выстраивать и анализировать его индивидуальную образовательную траекторию в течение всего периода обучения.

Эффективность управления школой во многом зависит от грамотного и корректного ведения документации, в том числе, электронных журналов, соблюдения принципов доступности и сопоставимости размещаемых в них данных, своевременному анализу получаемой информации в целях корректировки образовательного процесса и его результатов.

Электронный журнал является государственным документом, ведение которого обязательно для каждого учителя и классного руководителя. В электронном журнале фиксируется уровень фактического освоения учебных программ обучающимися, что является количественной и качественной характеристикой состояния их образовательной деятельности. Наличие и корректное ведение электронного журнала в образовательной организации могут быть показателем сформированности информационно-управленческой культуры его пользователей: администрации и учителей школы, учащихся и их родителей.

Требования к информационным системам, которые могут использоваться в образовательных организациях Российской Федерации, в части выполнения задач учета успеваемости и посещаемости обучающихся, а также компетенции школы по осуществлению текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся нормативно установлены [2, 3, 4]. Но остается проблемой формирование единых подходов у

администрации школ в плане проверки качества ведения школьной документации, включая электронный журнал. Поэтому представляем опыт муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 59 им. И. Ромазана» города Магнитогорска по проверке ведения электронных журналов. Ведение электронного журнала осуществляется с использованием модуля «Сетевой Город. Образование» государственной информационной системы «Образование в Челябинской области».

В начале каждого учебного года администрация школы проводит инструктивно-методическое совещание с педагогами с целью актуализации требований, предъявляемых к ведению журналов, а также основных положений локальных актов школы: об электронном классном журнале; о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся; о системе контроля и оценивания образовательных достижений обучающихся. Также на совещании до сведения педагогов доводятся основные задачи, решаемые в ходе проверки журналов:

- подведение итогов прошедшей четверти или полугодия (итоговые отметки по урочной и внеурочной деятельности, накапливаемость отметок, объективность выставления отметок);

- проверка корректности, своевременности и систематичности заполнения тем уроков, домашних заданий, выставления текущих отметок;

- проверка наполняемости отметок в течение отчетного периода;

- проверка домашних заданий на соответствие возрастным особенностям обучающихся, требованиям по содержанию и объему;

- соответствие взвешенного балла отметок различным видам учебных работ;

- соответствие выставленных итоговых отметок требованиям, установленным в Положении о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости.

В конце отчетных периодов педагоги обязаны подвести итоги

осуществления образовательного процесса: каждому ученику должны быть выставлены итоговые оценки/отметки; должна быть проведена статистическая оценка проведенных занятий на соответствие учебному плану, по типам занятий, по полученным результатам. В случае болезни ученика выставление ему итоговой оценки может быть отсрочено. Оценка учащихся за аттестационный период должна быть обоснованной, то есть соответствовать их текущей успеваемости.

Администрация школы контролирует заполняемость электронного журнала и видит полную картину по успеваемости учащихся: по классу, по предметам, персонально по учителю (журналы разных классов) или ученику. Электронные способы обработки информации позволяют отследить успеваемость ученика индивидуально, то есть избежать в ряде случаев вывода избыточной информации, например, успеваемости группы обучающихся, когда в этом нет необходимости. В качестве примера можно привести анализ успеваемости предполагаемых медалистов.

Проверка электронных журналов осуществляется по окончании каждого учебного периода, в каникулярное время в соответствии с установленным регламентом. После окончания проверки готовится справка с указанием целей проверки, замечаний по каждому учителю, в ней формулируются выводы и даются рекомендации. На исправление замечаний учителям отводится 3-4 дня. Об устранении замечаний педагог информирует заместителя директора школы. Если замечания не были устранены в срок, то в школе издается приказ по итогам проверки. Справки, которые готовит заместитель директора по результатам проверки электронных журналов, могут служить основанием для поощрения или наказания педагогов.

Таким образом, формирование единых подходов у администрации школ в плане проверки качества ведения электронных журналов, окажет позитивное влияние на образовательный процесс в школе и его результаты:

доступность обучающимся, родителям и администрации

школы объективной информации;

объективность выставления промежуточных и итоговых отметок;

возможность прогнозирования успеваемости отдельных учеников и класса в целом;

контроль над выполнением учителями учебных программ;

подготовка любой отчетной документации.

Список литературы:

1. Методические рекомендации по работе с документами в общеобразовательных учреждениях: письмо Минобразования России от 20.12.2000 года № 03-51/64. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=428045#03455554949868018> (дата обращения: 31.10.2020).

2. О методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде : письмо Минобрнауки России от 15.02.2012 года № АП-147/07. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130669/ (дата обращения: 31.10.2020).

3. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 года № 273-ФЗ – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 31.10.2020).

4. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27.07.2010 года № 210-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/ (дата обращения: 31.10.2020).

5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 года № 413. – URL: <http://base.garant.ru/70188902/> (дата обращения: 31.10.2020).

ОРГАНИЗАЦИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ КАК РЕСУРС ПОВЫШЕНИЯ ИКТ–КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Ю.В. Щербакова, О.А. Запорожан, Челябинская обл., г. Челябинск

Современное общество формируется в период активного развития во всех сферах человеческой деятельности, в том числе в образовании. Вводятся в практику педагогические инновации, авторские программы и учебники, педагогу в таких условиях необходимо оперативно реагировать на эти изменения, постоянно учиться новому и использовать эти практики и методики в своей деятельности. Данная ситуация формирует новые образовательные потребности педагогов. Успешный, а значит значимый учитель сегодня – это одновременно профессионал и личность. Успешность учителя в современном обществе зависит во многом от способности организовать свою жизнь, принимать нестандартные решения, уметь творчески мыслить.

Федеральные государственные образовательные стандарты и национальный проект «Образование» предполагают внесение изменений в цели, задачи, структуру и содержание образования, ориентируясь на новые образовательные технологии. Использование информационно-коммуникативных технологий в образовательной деятельности обусловлено такими факторами как ускоренная передача знаний, эффективное и интенсивное введение информационных технологий в образовательный процесс, возможность использования при дистанционных формах обучения.

Важнейшей задачей учителя становится овладение современными технологиями, как при освоении учительской профессии, так и при оценке образовательных результатов обучающихся в целях повышения качества образования.

Профессия учителя считается одной из самых сложных. От педагога не только требуется умение разрабатывать новые подходы

к реализации содержания образования, но и самому обучаться современным образовательным технологиям, ориентированным на индивидуализацию, дистанционность и вариативность образовательного процесса. Задача педагога – знать и освоить потенциал информационно-образовательной среды (ИОС) образовательной организации и использовать информационно-коммуникационные технологии в своей профессиональной деятельности [6].

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – совокупность методов, производственных процессов и программных средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах ее пользователей.

ИКТ-компетентность актуальна, поскольку современный педагог не может обойтись без современных технических средств, мультимедийного сопровождения урока, интерактивных дидактических средств, ресурсов Internet [1]. При применении ИКТ-технологий в образовательном процессе занятия становятся интересными, запоминающимися, динамичными. Средства ИКТ на современном уровне развития общества – это естественный инструмент профессиональной деятельности учителя, однако, недостаточное владение принципами работы с электронными средствами обучения может вызывать определенные сложности у педагогов. Даже имея технические средства, учителя не пользуются всеми их возможностями. В основном, преподаватели используют простейшие презентации для визуальной демонстрации учебного материала, использованием сложных программных элементов технических средств для части педагогов недоступно.

Результатом освоения средств ИКТ педагогом должно стать не понимание того, как функционирует компьютер и его основное программное обеспечение, а способность использовать набор базовых технических и программных средств для решения разнообразных учебных и методических задач, организации педагогической деятельности, создания сложных мультимедийных

презентаций и электронных средств обучения, использования облачных технологий в проектной и научно-исследовательской деятельности [4]. При этом педагог психологически должен быть готов к быстрому развитию средств ИКТ и, следовательно, к постоянному совершенствованию собственной ИКТ-компетентности через повышение квалификации и, что очень важно, самообразование. Кроме того, ИКТ-компетентность педагога заключается не только в освоенных умениях, сколько в желании и опыте применения данных технологий в своей профессиональной деятельности.

Для того чтобы стать профессионалом необходимо практическое овладение теми видами педагогической и информационной культуры, к которым учитель готов чаще всего только теоретически. Учитель постоянно находится между практикой и теорией, наращивая свой опыт преимущественно практическими умениями. Любая педагогическая работа – это практическая деятельность. Часто бывает так, что между теоретическими знаниями и практическими умениями сохраняется серьёзный разрыв. Преодолеть этот разрыв в современном образовательном процессе можно путем повышения профессионального уровня учителя. А система образования должна обеспечить подготовку специалистов, которые легко и свободно владеющими современными информационными технологиями, а также ориентированными на непрерывное повышение квалификации [3].

В рамках федерального проекта «Современная школа» (национальный проект «Образование») приоритетная роль отведена созданию Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, а также обеспечению возможности непрерывного и планомерного повышения квалификации педагогических работников, в том числе на основе использования современных цифровых технологий, формирования и участия в профессиональных ассоциациях, программах обмена опытом и лучшими практиками, привлечения

работодателей к дополнительному профессиональному образованию педагогических работников, в том числе в форме стажировок [5].

Целью повышения квалификации является обновление теоретических и практических знаний специалистов в связи с повышением требований к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач в целях соответствия требованиям Профессионального стандарта педагога [4].

В соответствии новыми национальными целями и задачами МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска» (МБУ ДПО ЦРО) формирует Единую систему научно-методического сопровождения педагогических работников посредством реализации дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

МБУ ДПО ЦРО организует курсы повышения квалификации, в том числе с использованием цифровой образовательной среды и в дистанционном формате. Процесс перевода в «цифру» в МБУ ДПО ЦРО коснулся, в первую очередь, процедуры сбора и подачи заявок на повышение квалификации, регистрации слушателей, проведение входной и итоговой аттестаций, а также проведение курсов повышения квалификации в дистанционной форме.

С целью повышения эффективности организации проведения курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических и руководящих работников муниципальной образовательной системы, а также планирования и формирования регламента образовательных мероприятий МБУ ДПО ЦРО специалистами отделов повышения квалификации и информатизации и технического обеспечения разработана в электронной форме онлайн-заявка для образовательных организаций города о потребности в повышении квалификации и переподготовке. В электронной форме заявка размещена по адресу: <http://umc.chel-edu.ru/zayavka/>.

Онлайн-заявка – это оперативная форма обращения

методистов образовательных организаций, курирующих направление повышения квалификации педагогов. Для подачи заявки на прохождение курсов повышения квалификации необходимо заполнить электронную форму на странице сайта МБУ ДПО ЦРО <http://cro.chel-edu.ru/> в разделе «Повышение квалификации».

Использование онлайн-формы позволяет быстро определять запрос специалистов муниципальной образовательной системы на программы повышения квалификации, отображает востребованность тех или иных курсов повышения квалификации. На основании данных, сформированных в дистанционной форме, с учетом учебной нагрузки преподавателей и реализации муниципального задания специалистами отдела повышения квалификации МБУ ДПО ЦРО формируется регламент образовательных мероприятий.

Онлайн-заявка отображает следующие показатели:

количество свободных или занятых мест на курс повышения квалификации (рисунок 1).

Название курса	Мест всего	Мест занято	Дата	Форма обучения	Время дня	Место проведения	
Профессиональная деятельность педагогических работников при реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (72 ч)	25	21(4)	с 15.01.2019 по 15.02.2019	очная	с 13-30	Молодогвардейцев, 566 (404 каб.)	ИЗМЕНИТЬ УДАЛИТЬ
Профессиональная деятельность педагогических работников при реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (72 ч)	25	22(1)	с 04.03.2019 по 05.04.2019	очная	с 13-30	Барбюсса, 65а (306 каб.)	ИЗМЕНИТЬ УДАЛИТЬ
Профессиональная деятельность педагогических работников при реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования (72 ч)	25	22(1)	с 10.09.2019 по 11.10.2019	очная	с 13-30	Молодогвардейцев, 566 (404 каб.)	ИЗМЕНИТЬ УДАЛИТЬ

Рисунок 1 – Количество свободных или занятых мест на курс повышения квалификации

количество всех заявок от образовательных организаций (рисунок 2).

№ п.п.	Номер заявки	Дата отправки	Район	Организация	Кол-во слушателей	Статус
1	18322426000971	07.12.2018	Советский	МАОУ "Лицей №142"	6	отправлена
2	18916035000972	07.12.2018	Ленинский	МБОУ "СОШ №75"	13	отправлена
3	18247235000974	07.12.2018	Центральный	МАОУ "СОШ №148"	4	отправлена
4	18754885000964	06.12.2018	Металлургический	МБОУ "СОШ №61"	3	отправлена
5	18742483000968	06.12.2018	Металлургический	МБОУ "СОШ №42"	13	отправлена

Рисунок 2 – Количество свободных или занятых мест на курс повышения квалификации

Специалист – администратор онлайн-заявки отслеживает и корректирует процесс заполнения данной формы.

В настоящее время наблюдается увеличение количества заявок на курсы повышения квалификации, связанные с использованием ИКТ в образовательном процессе.

Основная задача центра – подготовить педагогов с уровнем ИКТ-компетентности, соответствующим современным требованиям информационного общества, в рамках реализации задачи: цифровая трансформация, определенной Президентом как одна из приоритетных национальных целей развития Российской Федерации [2].

В ходе реализации дополнительных профессиональных программ по направлению ИКТ осуществляется диагностика, выявляющая уровень знаний и навыков владения содержанием программ. Диагностика проводится также с использованием онлайн-тестирования на начало и окончание обучения и рассчитана на определение субъективной позиции слушателей при освоении дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, что позволяет оценить возможные отдаленные результаты реализации этой программы. Содержание диагностики учитывает различия в подготовке слушателей, занимающихся педагогической и управленческой деятельностью. Результаты, полученные в ходе диагностики, дают возможность принятия оперативных управленческих решений по обеспечению высокого

качества освоения реализуемой образовательной программы. Преподаватели МБУ ДПО ЦРО отмечают разноуровневую подготовку слушателей курсов, при этом значительная часть педагогов владеет базовой ИКТ-компетентностью.

В 2020 году МБУ ДПО ЦРО реализует 15 программ по направлению ИКТ, в том числе новые программы:

Информационная безопасность в современном обществе;

Информационные технологии в системе образования на основе российского программного обеспечения;

Официальный сайт образовательной организации. Ведение и продвижение сайта. Защита персональных данных;

Цифровая образовательная среда: новые возможности в профессиональной деятельности педагога.

Дистанционное обучение педагогов выступает сегодня одним из перспективных направлений совершенствования профессионального мастерства специалистов муниципальной системы образования города Челябинска.

В 2019 году специалистами МБУ ДПО ЦРО апробирована новая версия дистанционной среды (Moodle), с помощью которой реализуется 7 программ повышения квалификации. В 2019/2020 учебном году разработано и утверждено методическим советом 12 дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в очно-заочной форме с применением дистанционных образовательных технологий. Во втором полугодии 2019/2020 учебного года дистанционная среда (Moodle) пополнилась ещё 3 программами повышения квалификации.

В течение 2019/2020 года было организовано обучение специалистов муниципальной образовательной системы в дистанционной форме по 10 программам повышения квалификации (2 по направлению ИКТ и 8 по направлению ФГОС).

Всего с использованием платформы «Moodle» в 2019/2020 учебном году обучились 427 специалистов муниципальной системы образования, по направлению ИКТ – 110 человек (4 группы), по направлению ФГОС – 317 человек (15 групп).

Тематика курсов дистанционного обучения определяется с учетом образовательных потребностей специалистов муниципальной системы образования города Челябинска. В условиях развития процессов информатизации и модернизации образования дистанционные технологии позволяют сделать учебный процесс более гибким, удобным, практико-ориентированным, а также непрерывным от рабочей деятельности. Использование дистанционных технологий стимулирует педагога к постоянному самообразованию и саморазвитию.

Единую информационную среду МБУ ДПО ЦРО представляет электронная база данных слушателей. Электронная база слушателей – это совокупность специально организованных и логически упорядоченных данных об образовательных организациях, специализации, педагогических работников муниципальной системы образования города Челябинска, курсах. При прохождении курсов повышения квалификации на базе МБУ ДПО ЦРО каждый слушатель регистрируется в электронной базе слушателей.

Ссылка на электронную базу слушателей и инструкция по её заполнению размещены на сайте МБУ ДПО ЦРО <http://cro.chel-edu.ru/> в разделе «Повышение квалификации».

Основное назначение электронной базы слушателей – систематизация информации по содержанию и объему реализованных дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в разрезе каждого слушателя. Электронный формат базы данных в системе повышения квалификации педагогов и руководящих работников муниципальной системы образования позволяет своевременно и содержательно анализировать деятельность МБУ ДПО ЦРО (рисунок 3).

Выбор группы

Информационно-коммуникационные технологии в деятельности специалиста (повышенный уровень) Показать зарегистрированных xls(им)

Филиал по Тракторозаводскому району (ул. 1-ой Пятилетки, 57, каб. 28) xls(дт)

11.02.2019 - 21.02.2019 с 14-00

Отметка/Снятие даты проведения курса

ФИО	Наименование ОО	Район	Сертификат	+	11.02.19	12.02.19	14.02.19	18.02.19	19.02.19	21.02.19
	МЕДОУ ДС № 428	Тракторозаводский	Серия ИКТ П №19-014		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	МЕДОУ ДС № 411	Советский	Серия ИКТ П №19-015		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	МЕДОУ ДС № 428	Тракторозаводский	Серия ИКТ П №19-016		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	МЕДОУ ДС № 425	Курчатовский	Серия ИКТ П №19-017		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	МАДОУ ДС № 477	Калининский	Серия ИКТ П №19-018		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	МЕДОУ ДС № 14	Курчатовский	Серия ИКТ П №19-019		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Рисунок 3 – База данных на слушателей

Методисты МБУ ДПО ЦРО, кураторы групп и преподаватели активно работают с электронной базой слушателей с целью поиска различных сведений, необходимых для подготовки отчетных документов по курсу. Доступ к сведениям базы данных есть и у слушателей курсов. Воспользовавшись логином и паролем, слушатель получить информацию о всех пройденных им курсах повышения квалификации в МБУ ДПО ЦРО.

Таким образом, цифровые технологии в настоящее время в системе образования – это не только инструмент, но и среда профессиональной деятельности, которая открывает новые возможности: обучение в удобное время, дистанцированное от места проведения, непрерывное образование, возможность проектирования индивидуальных маршрутов. Однако цифровая среда требует от педагогов другого восприятия мира, совершенно иных подходов и форм работы. Для этого педагог должен обладать цифровой грамотностью, способностью создавать и применять цифровые технологии.

Перспективными задачами МБУ ДПО ЦРО являются: создание Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров посредством

организация образовательного процесса с использованием современных цифровых технологий, а также повышение квалификации педагогов муниципальной образовательной системы в рамках ИКТ-компетентности, ориентированной на эффективное применение цифровой среды в образовательном процессе.

Список литературы:

1. Никулина Т. В. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление / Т. В. Никулина, Е. Б. Стариченко // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 8. – С. 107-113.

2. О национальных целях развития РФ на период до 2030 года: указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения: 20.11.2020)

3. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 года № 499. – URL: <https://base.garant.ru/70440506/> (дата обращения: 20.11.2020 г.)

4. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 года № 544н. – URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 20.11.2020)

5. Паспорт национального проекта «Образование»: президиум Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16. – URL: <https://bazanpa.ru/sovet-pri-prezidente-rf-po-strategicheskomu-razvitiuu-i-natsionalnym-proektam-pasport-ot24122018-h4323436/4/4.5/> (дата обращения: 20.11.2020)

6. Смирнова А. Н. Формирование ИКТ-компетентности педагога в системе дополнительного профессионального

образования / А. Н. Смирнова, Г. Д. Редченкова // Ярославский педагогический вестник – 2017. – № 5. – с. 188-193.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АБРАМКИНА ОЛЕСЯ АЛЕКСЕЕВНА, заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе МБОУ «Детский сад № 314 города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

АНИМОКОВ ИСЛАМ КАНШОУБИЕВИЧ, преподаватель кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин, Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал) ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

АНТОНОВА ИРИНА НИКОЛАЕВНА, директор МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи», Челябинская обл., г. Озерск

БАЛУЕВА ЕЛЕНА БОРИСОВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, начальник отдела педагогических измерений ГУ ЯО «Центр оценки и контроля качества образования», Ярославская обл., г. Ярославль

БАРАБАС АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, Почетный работник общего образования Российской Федерации, член учебно-методического объединения по общему образованию Челябинской области, директор ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БАРЫБИНА ЛЮДМИЛА ВИКТОРОВНА, учитель начальных классов МБОУ СОШ Уктурского сельского поселения, Хабаровский край, Комсомольский район, п. Уктур

БЕЛЯЕВА ЕКАТЕРИНА БОРИСОВНА, кандидат педагогических наук, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», Челябинская обл., г. Коркино

БЕЛЯКОВА ТАТЬЯНА БОРИСОВНА, методист отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО

«Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

БЕРЕЗЯНСКАЯ ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА, заведующий МБДОУ «Детский сад № 76 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

БОБЕР ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА, заместитель директора по информатизации и информационно-методической деятельности МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

БУРАШНИКОВА ЕЛЕНА ВАЛЕРЬЕВНА, заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе МБДОУ «Детский сад № 251 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ВЕДЕРНИКОВА ВЕРА АНАТОЛЬЕВНА, руководитель структурного подразделения МБДОУ «Детский сад № 76 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ВЕЗИРОВ ТИМУР ГАДЖИЕВИЧ, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики преподавания математики и информатики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет», руководитель магистерской программы «Информационные и коммуникационные технологии в образовании», Республика Дагестан, г. Махачкала

ВЕРБОВАЯ ИРИНА НИКОЛАЕВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель математики МБОУ «Гимназия № 12», Кемеровская обл., г. Ленинск-Кузнецкий

ВОРОНИН СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, заместитель директора по воспитательной работе МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ГЕДОГУШЕВ РАТМИР РУСЛАНОВИЧ, преподаватель кафедры огневой подготовки, Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал)

ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

ГОРБУНОВА ТАТЬЯНА ЛЕОНИДОВНА, старший воспитатель МБОУ «Детский сад № 314 города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ГОРШЕНИНА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, методист отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ДАМЕР ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА, учитель физики и английского языка МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42», Челябинская обл., г. Копейск

ДЕНИСЕНКО РОЗА САБИРОВНА, заместитель директора МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5», Челябинская обл., г. Сатка

ДЕРЕВЯНКИНА НАТАЛЬЯ АЛЕКСЕЕВНА, кандидат психологических наук, специалист отдела педагогических измерений ГУ ЯО «Центр оценки и контроля качества образования», доцент кафедры общей и социальной психологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, Ярославская обл., г. Ярославль

ЖЕРНОКОВА НАТАЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора по инновационно-методической деятельности МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ЖИГУНОВА ИРИНА ИГОРЕВНА, учитель биологии МБОУ «Гимназия № 12», Кемеровская обл., г. Ленинск-Кузнецкий

ЗАЙЦЕВА АННА СЕМЁНОВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3», Челябинская обл., п. Нижний Уфалей

ЗАПОРОЖАН ОКСАНА АЛЕКСАНДРОВНА, начальник отдела оценки качества образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ЗУБОВА ЗАИРА ИМРАНОВНА, учитель математики МАОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ИВАНОВА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА, Заслуженный учитель Российской Федерации, член учебно-методического объединения по общему образованию Ивановской области, заведующий кафедрой управления образованием ГАУ ДПО Ивановской области «Университет непрерывного образования и инноваций», Ивановская обл., г. Иваново

ИЗМАЙЛОВА ГАЛИНА ВИКТОРОВНА, учитель МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 47», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ИЛЬИНОВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА, старший методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы», Челябинская обл., г. Магнитогорск

КАЗАНЦЕВ ДМИТРИЙ ВАДИМОВИЧ, учитель начальных классов МАОУ «Платошинская средняя школа», Пермский край, Пермский муниципальный район, с. Платошино

КИРСАНОВА ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА, заведующий МБДОУ «Детский сад № 1 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением познавательного-речевого направления развития воспитанников», Челябинская обл., г. Озерск

КОВАЛЬКОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, заместитель директора по учебной работе, учитель биологии высшей квалификационной категории МКОУ «СОШ № 9 г. Аши (с профессиональным обучением)», Челябинская обл., г. Аша

КОКАЕВА ИРИНА ЮРЬЕВНА, Почетный работник высшего образования Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и технологии социальной работы ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Чеченская Республика, г. Грозный; профессор кафедры начального и дошкольного образования ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова», Республика Северная Осетия – Алания, г. Владикавказ

КОСОБУЦКАЯ ОЛЬГА ВИКТОРОВНА, педагог-психолог, Краевое государственное казенное общеобразовательное учреждение, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы «Школа-интернат № 5», Хабаровский край, г. Хабаровск

КОСТРОМИТИНА ИННА СЕРГЕЕВНА, заместитель директора по воспитательной работе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», Челябинская обл., г. Златоуст

КОЧУТИНА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, методист МБУ ДО «Дворец творчества детей и молодежи», Челябинская обл., г. Озерск

КРАПИВА ТАТЬЯНА АНАТОЛЬЕВНА, заместитель директора по учебной работе МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», Челябинская обл., г. Златоуст

КРЫЛОВА СВЕТЛАНА СЕРГЕЕВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, главный специалист отдела педагогических измерений ГУ ЯО «Центр оценки и контроля качества образования», Ярославская обл., г. Ярославль

КРЮКОВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ, педагог-психолог МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 74 г. Челябинска», аспирант кафедры культурологии и социологии Челябинского государственного института культуры, Челябинская обл.,

г. Челябинск

КУЗИНА ИРИНА ВАСИЛЬЕВНА, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5», Челябинская обл., г. Сатка

КУЗЬМИНОВА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры дошкольного образования ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», Ставропольский край, г. Ставрополь

МАКСИМЕНКО ВАЛЕНТИНА АЛЕКСАНДРОВНА, воспитатель МДОУ «Детский сад № 73», Челябинская обл., г. Магнитогорск

МАНЖОСОВ ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 74 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

МАТВЕЕВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 344 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

МАШКИНА ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, руководитель методического объединения гуманитарных дисциплин, учитель истории и обществознания общеобразовательной школы при Посольстве России в Гвинее, Гвинейская Республика, г. Конакри

МИХАЙЛЕЧКО ГАЛИНА КОНСТАНТИНОВНА, учитель начальных классов МАОУ «Платошинская средняя школа», Пермский край, Пермский муниципальный район, с. Платошино

МОГИЛЕВА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель математики МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла», Челябинская обл., г. Магнитогорск

МУРАВЬЕВА ЛИЛИЯ ГАБДУЛЛАЕВНА, методист МУ ДПО «Центр повышения квалификации и информационно-методической работы», Челябинская обл., г. Магнитогорск

МУХИДИНОВ МАГОМЕД ГОСЕНГАДЖИЕВИЧ, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры математики ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства», Республика Дагестан, г. Махачкала

МЯСНИКОВА МАРИНА ВАЛЕНТИНОВНА, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад № 1 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением познавательного-речевого направления развития воспитанников», Челябинская обл., г. Озерск

НЕВЕДРОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, Почетный работник общего образования Российской Федерации, директор МБОУ «Гимназия № 12», Кемеровская область – Кузбасс, г. Ленинск-Кузнецкий

ОРЛОВА НАТАЛЬЯ НИКОЛАЕВНА, учитель математики МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ОСМАНОВ МУХАМЕД МАРТИНОВИЧ, преподаватель кафедры организации правоохранительной деятельности, Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал) ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

ПАСТЕРНАК НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА, методист отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

РУДАКОВА АНАСТАСИЯ АНДРЕЕВНА, заместитель директора по научно-методической работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3», Челябинская обл., п. Нижний

Уфалей

РЫТВИНСКАЯ ОЛЬГА АЛЕКСЕЕВНА, заместитель директора по научно-методической работе МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

РЯХОВ СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», Челябинская обл., г. Златоуст

САМУСЕНКО ТАТЬЯНА ЮРЬЕВНА, педагог-психолог, Краевое государственное казенное общеобразовательное учреждение, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы «Школа-интернат № 5», Хабаровский край, г. Хабаровск

СЕЛИМХАНОВ МАГОМЕД САЛАМОВИЧ, старший преподаватель кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Чеченская Республика, г. Грозный

СМОЛЯР ОЛЬГА АНАТОЛЬЕВНА, директор МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла», Челябинская обл., г. Магнитогорск

СУЛТАНОВА МАРИНА СЕРГЕЕВНА, директор МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10», Челябинская обл., г. Троицк

ТАРАСЕНКО ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА, старший воспитатель МДОУ «Детский сад № 22 общеразвивающего вида», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ТЕПШЕЕВ АЛАН АЛТЫНОВИЧ, преподаватель кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин, Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал) ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик

ТИТОВА УЛЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла», Челябинская обл., г. Магнитогорск

УЛЬЯНОВА АННА ЮРЬЕВНА, инспектор по кадрам МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 65 им. Б.П. Агапитова с углубленным изучением предметов музыкально-эстетического цикла», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ФАДЮШИН ОЛЕГ СТАНИСЛАВОВИЧ, кандидат технических наук, учитель информатики МАОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ФЕДОРОВА МАРИНА СЕРГЕЕВНА, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад № 76 г. Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ХАДЖИМУРАДОВА ТАИСА ХУСАИНОВНА, старший преподаватель кафедры теории и технологии социальной работы ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Чеченская Республика, г. Грозный

ХАЙРЕТДИНОВА ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 42», Челябинская обл., г. Копейск

ЧЕРЕПАНОВА ВАЛЕНТИНА СЕРГЕЕВНА, методист отдела обеспечения функционирования информационных систем ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская обл., г. Челябинск

ЧЕРЕПАНОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА, кандидат педагогических наук, старший методист отдела сопровождения оценки качества образования ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества и информатизации образования», Челябинская

обл., г. Челябинск

ЧЕРКАШИНА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 28», Челябинская обл., Коркинский район, п. Первомайский

ЧЕРНЕЦКАЯ ТАТЬЯНА ГЕННАДЬЕВНА, начальник отдела информатизации и мониторинга образования МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ШАЙМАРДАНОВА АЛЬФИРА ХАМИТОВНА, учитель математики МКОУ «СОШ № 9 г. Аши (с профессиональным обучением)», Челябинская обл., г. Аша

ШИВАНОВА САНИЯ ЯГУТОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 59 им. И. Ромазана», Челябинская обл., г. Магнитогорск

ШИЛИНА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА, старший воспитатель структурного подразделения № 2 МБОУ «Детский сад № 314 города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ЩЕРБАКОВА ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА, начальник отдела повышения квалификации МБУ ДПО «Центр развития образования города Челябинска», Челябинская обл., г. Челябинск

ЯКОВЛЕВА ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9», Челябинская обл., г. Коркино

Научное издание

Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Механизмы управления качеством образования в контексте реализации региональной политики в сфере оценки качества образования

Часть 2

V межрегиональная
научно-практическая конференция

Сборник материалов конференции

Под редакцией А.А. Барабаса

16+

Ответственный редактор: М.С. Майданова
Технический редактор: М.С. Майданова

Подписано в печать 14.12.2020 г. Формат 60×84 1/16
Усл. печ. л. 20,23. Тираж 114 экз. Заказ № 201277

ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

Отпечатано
в ГБУ ДПО «Региональный центр оценки качества
и информатизации образования»
454091, г. Челябинск, ул. Комсомольская, д. 20-А

ISBN 978-5-906934-46-8



9 785906 934468

